

JÑĀNA-PĪṬHA MŪRTIDEVI JAINA GRANTHAMĀLĀ

SANSKRIT GRANTHA No. 3

NYĀYA VINISĀCAYA VIVARAṆA

OF

S'RĪ VĀDIRĀJA SŪRĪ

*the commentary on*

BHAṬṬĀKALANKADEVĀ'S

NYĀYA VINISĀCAYA

*Vol. I*

[PRATYAKṢA PRASTĀVA]



EDITED WITH

*introduction, appendices, variant readings, comparative notes etc.*

BY

MAHENDRA KUMĀR JAIN

NYĀYĀCĀRYA JAIN & PRĀCĪNA NYĀYATĪRTHA ETC

*Professor of Bauddha Darśana,*

DANARAS HINDU UNIVERSITY.

*Published by*

BHĀRATĪYA JÑĀNAPĪṬHA, KASHI

*First Edition* }  
*600 Copies.* }

MAGHA, VĪRA SAMVAT 2175  
VIKRAMA SAMVAT 2005  
FEBRUARY, 1917,

*{Price*  
*{Rs.15/-*

# BHĀRATĪYA JÑĀNA-PĪṬHA, KASHI

FOUNDED BY

SETH SHANTI PRĀSAD JAIN

IN MEMORY OF HIS LATE BENEVOLENT MOTHER

ŚRĪ MŪRTI DEVI

## JÑĀNA-PĪṬHA MŪRTI DEVI JAIN GRANTHAMĀLA

IN THIS GRANTHAMĀLA CRITICALLY EDITED JAIN ĀGAMIC PHILOSOPHICAL, PAURANIC, LITERARY, HISTORICAL AND OTHER ORIGINAL TEXTS AVAILABLE IN PRAKRIT, SANSKRIT, APABHRAṂSHA, HINDI, KANNADA & TAMIL ETC, WILL BE PUBLISHED IN THEIR RESPECTIVE LANGUAGES WITH THEIR TRANSLATIONS IN MODERN LANGUAGES

AND

CATALOGUES OF JAIN BHANDARAS, INSCRIPTIONS, STUDIES OF COMPETENT SCHOLARS & POPULAR JAIN LITERATURE ALSO WILL BE PUBLISHED

GENERAL EDITOR OF THE SANSKRIT SECTION

MAHENDRA KUMAR JAIN

NYĀYĀCĀRYA JAINA & PRĀCĪNA NYĀYATĪRTHA

*Professor of Bauddha Darśana Sanskrit Mahavidyalaya*

BANARAS HINDU UNIVERSITY.

**SANSKRIT GRANTHA No. 3**

PUBLISHER

AYODHYA PRASAD GOYALIYA,

SECY., BHĀRATĪYA JÑĀNAPĪṬHA,

DURGAKUND ROAD, BANARAS CITY.

## न्यायविनिश्चयविवरण



एव० सुखिदेवी, मातेश्वरी सेठ शान्तिप्रसाद जैन

## अनुक्रम

सम्यग्दर्शीय	पृ० ६-८	प्रत्यक्ष लक्षण	३८
प्रस्तावना [ग्रन्थ विभाग]	९-६४	ज्ञान का आत्मवेदित्व	३८
दर्शन	९	परोक्ष ज्ञानवादका खण्डन	३९-४१
दर्शन की परिभाषा	९	ज्ञानकी साकारता	४२-४३
जैन दर्शन की देव	१४	बौद्धाभिमत साकारवादकी भौमाभा	४३-४४
स्वादाव	१४	ज्ञान अर्थको जानना है	४४
स्वात् शब्द का अर्थ	१७	बाह्य अर्थका ज्ञान	४५
मौ० बलदेव उवाच्याय के मत की आलोचना	१८	अर्थ सामान्यविशेषात्मक और द्रव्य-	
के० देवराज के मत की समीक्षा	२०	पर्यायान्तरक है	४६-५०
महाशक्ति राहुल सांकृत्यायन के मत की		बुद्धके द्रव्य विग्रहकी समीक्षा	४६-४७
समालोचना	२०	जैनदर्शनकी पदार्थ व्यवस्था	४९-५३
बुद्ध और संन्यस	२१	गुण और धर्म	५३
सप्तर्षी	२५	विरादुद्धान प्रत्यक्ष	५३-५४
श्री सम्पूर्णानन्द के मत की समीक्षा	२६	परपरिकल्पित प्रत्यक्षलक्षणविराम	५५
अनेकान्त दर्शन का सांस्कृतिक आधार	३०	मानस प्रत्यक्ष निराकरण	५५
सर राधा कृष्णन् के मत की समीक्षा	३०	स्वसंवेदन प्रत्यक्ष खण्डन	५६
मौ० हनुमन्तराव के मत की आलोचना	३०	बौद्धसम्मत विकल्प लक्षणका विनास	५६
विषय परिचय—	३२	सांख्य और नैयायिकके प्रत्यक्ष लक्षणकी निरास	५६
ग्रन्थ का नाम	३२	प्रत्यक्षके भेद	५६
न्यायविनिश्चय की अद्वैतक कर्तृता	३२	परसार्थ प्रत्यक्ष	५८
अन्यगतप्रमेय	३२-३३	ग्रन्थकार विभाग	५७-६४
कारिका संख्या	३३	अकलङ्कके समयके सम्बन्धों	५७
न्यायविनिश्चयविवरण का परिचय	३४-३६	वादिज्ञानसूत्र (मेरजाजी द्वारा लिखित)	५८-६४
प्रत्यक्ष परिच्छेद का विषय	३६	ग्रन्थकी विषय सूची	६५-६६
प्रमाण के भेद	३७	मूलग्रन्थ	६५-६६
		शुद्धिपत्र	५४६

## सम्पादकीय

सन् १९३३ से ही जब मैंने न्यायकुमुदचन्द्र का सम्पादन आरम्भ किया था, यह संकल्प था अरुणदेव के ग्रन्थों का शुद्ध सम्पादन किया जाय। इस संकल्प के अनुसार अरुणदेवग्रन्थों में न्याय निश्चय की मूल कारिकाओं भी उक्तान वाक्यों के साथ प्रकाशित की जा चुकी है। इन कारिकाओं को ही समग्र न्यायविनिश्चयविवरण की उन्नाप्रान्तीय कतिपय प्रतिपों देखी गई थीं। ये प्रतिपों अमुद्रियहुल थीं ही पर इनमें एक एक दो दो पत्र तक के पाठ यत्र तत्र छूटे हुए थे। उस समय मूडबिंदी के वीरब विद्यालय भवन से ताडपत्रीय प्रति भी मिली थी। उसके देखने से यह आशा हो गई थी कि इनका भी शुद्ध सम्पादन हो सकता है। प्रमाणान्वितः अरुणदेव जैसे पूर्वपक्षीय चौदह ग्रन्थों की प्रतिपों प्राप्त हो जाने से कार्य असाध्य नहीं रहा।

सन् १९४४ में दानवीर साहु शान्तिप्रसाद जी ने ज्ञानपीठ की स्थापना की। इसमें स्व० म० देवी मूर्तिदेवी के स्मरणार्थ मूर्तिदेवी जैन ग्रन्थमाला प्रारम्भ की गई। संस्कृत विभाग में न्यायविनिश्चय विवरण का सम्पादन लगातार चलता रहा है। इसके संशोधनार्थ बनारस, आरा, सोलापुर, सरसाय मूडबिंदी और चारंग के नर से चार कामज की तथा दो ताडपत्र की प्रतिपों एकत्रित की गई।

बनारस की प्रति स्याद्वर जैन विद्यालय के अरुणदेव सरस्वती भवन की है। इसकी संज्ञा स० रखी गई है। अमुद्र पर सुवर्ण्य है।

आरा की प्रति जैन सिद्धान्त भवन की है। इसकी संज्ञा आ० रखी है। यह बनारस की प्रति ताह ही अमुद्र है। बनारस की प्रति इसी प्रति से लिखी गई है।

सोलापुर से म० सुमति वाई शाह ने जो प्रति भिजवाई थी वह बंबई के पुरुष पत्रालय दि० स० सरस्वती भवन की प्रति थी। यह भी अमुद्रप्राय है। इसकी संज्ञा स० है।

सरसाय से पं० परमानन्द जी शास्त्री ने वीर सेना मन्दिर की प्रति भिजवाई थी। यह पूर्ण प्रतिपों से कुछ शुद्ध है। इसकी संज्ञा प० है। ये प्रतिपों पाणज पर लिखी गई हैं तथा इनमें पंक्ति तो अनेक स्थानों पर छूटी ही हैं एक छूट दो दो पत्र तक के पाठ छूटे हैं।

वीरवाणी विद्यालय भवन मूडबिंदी से जो ताडपत्रीय प्रति पत्रवी लिपि में प्राप्त हुई थी, उसे हमने धादश प्रति माना है। इसमें २०० पत्र, एक पत्र में ९-१० पंक्ति तथा प्रति पंक्ति ३५३-१५४ अक्षर हैं।

यह प्रति प्रायः पूर्ण और शुद्ध है। मूल कारिकाओं के उक्तान वाक्य के आगे 'इस प्रकार का कारिका भेदक चिह्न बना हुआ है। इस प्रति में कहीं कहीं टिप्पण भी हैं, जिन्हें इस संस्करण में 'ता० टि०' इस संकेतके साथ टिप्पण में दे दिया है।

जहाँ इस प्रति में बिलकुल ही अमुद्र पाठ रहा है वहाँ इसका पाठ पाठान्तरटिप्पण में देकर अन्य प्रतिपों का पाठ ऊपर दिया है। सभी प्रतिपों में जहाँ अमुद्र पाठ है तथा सम्पादक को शुद्ध पाठ सूझा है ऐसे स्थान में ताडपत्रीय प्रति का अमुद्र पाठ ही मूल में रखा है तथा सम्पादक द्वारा किया गया संशोधन मूल ( ) चिह्न में दिया है या सन्देहात्मक ( ? ) चिह्न दे दिया है। हमने स्वसंशोधित पाठ मूल में शामिल करके नई प्रति को जन्म नहीं दिया है। ऐसे स्थान में ताडपत्रीय प्रति के तिप्पण अन्य प्रतिपों का टिप्पण में दे दिया है।

एक ताडपत्रीय प्रति पाणज के नर की भी हमें प्राप्त हुई थी। इसका उपयोग भी संशुद्ध पाठों के निर्णय के लिए बराबर किया गया है। यह प्रति प्रायः अमुद्र है।

टिप्पण—इस ग्रन्थ में भी न्यायकुमुदचन्द्र जैसे तुलनात्मक टिप्पण देने का विचार था। पर शक्यता भी थी और सामग्री भी। पर यह कार्य बहुत समय और शक्ति ले लेता। अतः मजबूत मार्ग में अदलमजबूत लेख टिप्पण संक्षिप्त कर दिए हैं। इनमें महत्त्व के पाठभेद तथा पूर्वपक्ष का तात्पर्य उक्त

रने के लिए तत्त्वपूर्णपक्षीय ग्रन्थों के पाठ उसकी टीका तथा अर्थबोधक टिप्पण ही विशेषरूप से लिखे हैं । ग्रन्थ को समझने में इनसे पर्याप्त सहायता मिलेगी ।

**टाइप**—मूल कारिकाओं के लिए ग्रेट न १ अथवा न २ अथवा न ३ और विवरण के ग्रेट न ४ टाइप का उपयोग किया गया है । टिप्पण में ग्रन्थों के नाम तथा प्रतियों के नाम काले प में दिए गए हैं ।

**प्रस्तावना**—में प्रथम और ग्रन्थकार से सम्बन्ध रखने वाले कुछ खास मुद्दों पर संक्षेप में चर्चा किया है । कुछ प्रयोगों को नए दृष्टिकोण से देखने का भी लक्ष्य प्रयत्न हुआ है । स्याद्वाद और सप्तमंगी विषय में प्रचलित अनेक भ्रान्तमताओं की समीक्षा की गई है । ग्रन्थकार अकलङ्क के समय के सम्बन्ध विस्तार से लिखने का विचार था पर अपेक्षित सामग्री की पूर्णता न होने से कुछ काल के लिए यह रचना स्थगित कर दिया है । ज्ञानपीठ मूर्तिदेवी ग्रन्थमाला में आगे न्यायविनिश्चय विवरण का द्वितीय भाग पार्थिवार्थिक और मिद्धिविनिश्चय टीका ये अकलङ्कीय ग्रन्थ प्रकाशित होने वाले हैं । जिनमें न्यायविनिश्चय विवरण द्वितीय भाग आधा छप भी गया है । तत्त्वार्थवार्थिक तीन ताडपत्रीय तथा अनेक कागज पर लिखी गई तीन प्रतियां से शुद्धतम रूप में सम्पादित हो चुका है तथा मिद्धिविनिश्चयटीका पर भी पर्याप्त धर्म किया गया है । आशा है यह समस्त अकलङ्कनाट्यमय शीघ्र ही प्रकाश में आएगा । तब तक अकलङ्क के समय दि की साधिका सामग्री पर्याप्त मात्रा में प्रकाश में आयेगी ।

ज्ञानपीठ के अनुसंधान विभाग में अप्रकाशित अकलङ्कीय वाङ्मय का प्रकाशन तथा अशुद्ध प्रकाशित का शुद्ध प्रकाशन और तत्त्वार्थसूत्र की अप्रकाशित टीकाओं का प्रकाशन यही कार्य मुख्यतया मेरे कार्यक्रम में है । विविध विषय के संस्कृत प्राकृत और अपभ्रंश भाषा के दुस्त ग्रन्थ अधिकारी विद्वानों से सम्पादित हो चुके हैं, जो छपाई की सुविधा होते ही प्रकाशित होंगे । संस्कृतिसंस्कृतों, जिनगीणीभक्तों और साहित्यपुराणियों को ज्ञानपीठ के साहित्य का प्रसार करके उसके इस सांस्कृतिक अनुष्ठान में सहयोग ना चाहिए ।

**आभार**—ज्ञानपीठ साहु शान्तिप्रसाद जी तथा उनकी समरूपता धर्मपत्नी सौजन्यमूर्ति रमाजी ने सांस्कृतिक साहित्योद्धार और नव साहित्य निर्माण की पुनीत भावना से भारतीय ज्ञानपीठ का स्थापन किया है और इसमें धर्मपत्नी स्व० मातेश्वरी मूर्तिदेवी की गव्य भावना को मूर्तरूप देने के लिए ज्ञानपीठ मूर्तिदेवी ग्रन्थमाला का संस्कृत प्राकृत हिन्दी आदि अनेक भाषाओं में प्रकाशन किया है । इसकी यह संस्कृति सेवा भारत के गौरवमय इतिहास का जालोकमय पृष्ठ बनेगी । इस भद्र इम्पत्ति से घेरे ही अनेक सांस्कृतिक कार्य होने की आशा है ।

श्रद्धेय ज्ञाननयन प० सुखलाल जी की शुभ भावनाएँ तथा उपलब्ध सामग्री का यथेष्ट उपयोग करने की सुविधाएँ और विचारोत्तेजन आदि मेरे मानस विकास के सम्बन्ध हैं । श्रीमान् प० नाथूरामजी प्रेमी किन्तु किन्तु शब्दों में स्मरण किया जाय, ये चतुर माली के समान ज्ञानाङ्कुरों को पलकित और पुष्पित करने अपनी शक्ति का लेश भी नहीं छिपाते । आपका घादिराज सूरि वाला निबन्ध ग्रन्थकार भाग में उद्धृत किया गया है । सुहृद् महापण्डित राहुल सांकृत्यायन ने अपनी कठिन सिन्धुत यात्रा में प्राप्त प्रशाकर-संस्कृत प्रमाणप्रतिपादक की प्रति देकर तो इस ग्रन्थ के शुद्ध सम्पादन का द्वार ही खोल दिया है । इन सब ज्ञानपथगामियों का पुनः पुनः स्मरण करता हूँ ।

श्री प० देवरभट्ट शर्मा न्यायाचार्य ने ताडपत्रीय कण्ड प्रति का आद्यन्त वाचन ही कहीं किया किन्तु सम्पादन में भी अपने वैदुष्य से पूरा पूरा सहयोग दिया है । प० महादेवजी पतुर्वेदी व्याकरणाचार्य ने इस ग्रन्थ के प्रूफ सशोधन में पूर्ण सहकार किया है । श्री प० भुजंगजी शर्मा तथा प० लोकनाथजी श्री भूद्विद्वाने ताडपत्रीय प्रतियों को भेजा है । श्री प० नेमीचन्द्रजी आरा, प० सुगुलकिशोरजी मुख्तार साया आदि महानुभावों ने अपने अपने ग्रन्थ भण्डार की प्रतियाँ सम्पादनार्थ दीं । मैं इन सबका भार मानता हूँ ।

ज्ञानपीठ का अल्प कार्य देखते हुए इन चार वर्षों का समय जितनी भी निराकुलता से इन जगद में लग सका है उसका बहुत कुछ श्रेय ज्ञानपीठ के कर्ममता मन्त्री श्री अयोध्याप्रसादजी गोयलीय है। उनसे अपनी जिम्मेवारी को सम्हाल कर भी कार्य में सुमे लक्ष्मण रखा है।

प्रत्येक कार्य स्वामर्ग से होता है। मैं टप स्वामर्ग का एक अङ्ग हूँ इसमें अधिक कुछ नहीं।

भारतीय ज्ञानपीठ  
मार्गशीर्ष शुक्ल १५  
पीर सायद २४७५

—महेन्द्रकुमार जैन

### प्रकाशन व्यय

२२५०) छपाई	१००) चित्र कवर
१०००) यात्रा	७५०) भेंट आलोचना
६००) लिपि	२००) विज्ञापन
२२५२) सम्पादन	२०००) कर्मिणा आदि
२५००) व्यवस्था, प्रकाशन आदि	

कुल जोड़ ११६५०)

६०० प्रति छपी, लागत मूल्य १९॥)

कीमत १५) ८०

# प्रस्तावना

## १ ग्रन्थ विभाग

दर्शन—संसार के यावत् चर अचर प्राणियों में मनुष्य की चेतना सर्वश्रेष्ठ विकसित है। उसका अल्प प्राणियों की तरह केवल आहार निद्रा रक्षण और प्रजनन में ही नहीं सीमित। किन्तु वह अपने अल्प जीवन, जड़ जगत्, उससे अपने सम्बन्ध आदि के विषय में सहज गति से मनन-विचार का अभ्यासी है। सामान्यतः उसके प्रश्नों का दार्शनिक रूप इस प्रकार है—आत्मा क्या है? परलोक कहीं? यह जड़ जगत् क्या है? इससे आत्मा का क्या सम्बन्ध है? यह जगत् स्वयं सिद्ध है या किसी शक्ति से समुत्पन्न है? इसकी गतिविधि किसी चेतन से नियन्त्रित है या प्राकृतिक साधारण से आवद्ध? क्या असत् से सत् उत्पन्न हुआ? क्या किसी सत् का विनाश हो सकता है? इत्यादि। जड़ जाति के आदिकाक से बराबर उत्पन्न होते रहे हैं और प्रत्येक दार्शनिक मानस इनके समाधान ष्ट करता रहा है। श्रुतवेद तथा उपनिषत् कालीन प्रश्नों का अध्ययन इस बात का साक्ष्य है। दर्शन-से ही प्रश्नों के सम्बन्ध में ऊहापोह करता आया है। प्रत्यक्षसिद्ध पदार्थों की व्याख्या में मतभेद हो है पर स्वरूप उसका विवाद से परे है किन्तु परीक्ष्य पदार्थ की व्याख्या और स्वरूप दोनों ही के विषय हैं। यह ठीक है कि दर्शन का क्षेत्र इन्द्रियगम्य और इन्द्रियातीत दोनों प्रकार के है। पर मुख्य विचार यह है कि—दर्शन की परिभाषा क्या है? उसका वास्तविक अर्थ क्या है? परिणतता दर्शन का मुख्य अर्थसाक्षात्कार करना होता है। यस्तु का प्रत्यक्ष ज्ञान ही दर्शन का अर्थ है। यदि दर्शन का यही मुख्य अर्थ हो तो दर्शनों में भेद कैसा? किसी भी पदार्थ का पूर्ण प्रत्यक्ष दो प्रकार का नहीं हो सकता। अभि का प्रत्यक्ष धरम और उग्रे के रूप में दो तरह प्रत्यक्ष है और न विज्ञातयोग्य ही। फिर दर्शनों में तो परा-परा पर परस्पर विरोध विद्यमान ही दर्शन में किसी भी जिज्ञासु को यह सन्देह स्वभावतः होता है कि—जब सभी दर्शन-अज्ञेता ने सत्त्व का साक्षात्दर्शन करके निरूपण किया है तो उनमें इतना मतभेद क्यों है? या तो दर्शन साक्षात्कार अर्थ नहीं है या यदि यही अर्थ है तो यस्तु के पूर्ण स्वरूप का यह दर्शन कहीं है या पूर्ण स्वरूप का दर्शन भी हुआ हो तो उसके प्रतिपादन की प्रक्रिया में भ्रम है? दर्शन के परस्पर का कोई न कोई ऐसा ही हेतु होना चाहिये। दूर न जायें, सर्वथा सन्निकट आत्मा के स्वरूप साक्षात्कार के साक्षात्कार पर विचार कीजिये—सांख्य आत्मा को बुद्धरथनिरप मगते हैं। इगके आत्मा का स्वरूप अगादि अवन्त अधिकारी नित्य है। बौद्ध इसके विपरीत प्रतिक्षण परिवर्तित रूप ही आत्मा मानते हैं। वैशेषिक वैशेषिक परिवर्तन तो मानते हैं, पर यह गुणों तक ही है। मीमांसक ने आत्मा में अवस्थाभेदरहित परिवर्तन स्वीकार करके भी इन्द्रिय नित्य स्वीकार। योगदर्शन का भी यही अभिप्राय है। जैनों में अवस्थाभेदरहित परिवर्तन के मूल आधार रूप दर्शनकाल में किसी भी अपरिवर्तिष्ठु भंग को स्वीकार नहीं किया। किन्तु अविच्छिन्न पर्याय के पाद रत्नो को ही दृग्परवरूप माना है। पार्थक्य इग राय पक्षों से मिस भूतव्युत्पन्नरूप ही आत्मा मानता है। उसे आत्मा के स्वतन्त्र रूप के रूप में दर्शन नहीं हुए। यह तो हुई आत्मा के ही बात। उसकी आकृति पर विचार कीजिये तो ऐसे ही अनेक दर्शन मिलते हैं। आत्मा अमूर्त ही होकर भी इतना सूक्ष्म है कि यह हमारे चर्मपुत्रों से नहीं चिराहें दे सकता इसमें किसी को नहीं है। एतद्विषय अतीन्द्रियदर्शी कुछ प्राणियों ने अपने दर्शन से बताया कि आत्मा सर्वव्यापक है। विचारों को दिवा कि आत्मा अणुरूप है, नरबीम के समान अति सूक्ष्म है। कुछ को दिवा कि



संसार के समस्त पदार्थ ज्ञेय अर्थात् ज्ञान के विषय होने योग्य हैं तथा ज्ञान पर्याय में ज्ञेय के जानने की योग्यता है, प्रतिबन्धक ज्ञानावरण कर्म जब हट जाता है तब वस्तु के पूर्ण स्वरूप का मान

- |  |   |
|--|---|
| १ शुद्ध कांच                                 | १ शुद्ध जीव का चैतन्य, शुद्ध विन्मात्र                              |
| २ कलई लगा हुआ कांच दर्पण ( प्रतिबिम्ब रहित ) | २ शरीरी संसारी जीवका चैतन्य, पर शेषाकार चैतन्य, दर्शनावस्था निराकार |
| ३ सप्रतिबिम्ब दर्पण                          | ३ शेषाकार, साकार, ज्ञानावस्था                                       |

इस तरह चैतन्य के दो परिणमन—एक निर्विकार अर्थात् अनन्त शुद्ध चैतन्यरूप मोक्षवस्थाभावी और दूसरा शरीर कर्म आदि से बद्ध सविकारी सौषाधिक संसारावस्थाभावी । संसारावस्थाभावी चैतन्यके दो परिणमन एक सप्रतिबिम्ब दर्पण की तरह शेषाकार और दूसरा निःप्रतिबिम्ब दर्पण की तरह निराकार । शेषाकार परिणमन का नाम ज्ञान तथा निराकार परिणमन का नाम दर्शन । तत्त्वार्थ राजघाटिक में—जीवका लक्षण उपयोग किया है और उपयोग का लक्षण इस प्रकार दिया है—

“बाह्याभ्यन्तरहेतुद्वयसन्निधाने यथासंभवमुपलब्धुश्चैतन्यानुविधायी परिणाम उप-  
योगः ।” ( तं वा ० २।८ ) अर्थात्—उपलब्धा को (जिस चैतन्य में पदार्थों के उपलब्ध अर्थात् ज्ञान करने की योग्यता हो) दो प्रकार के बाह्य तथा दो प्रकार के अन्तर्गत हेतुओं के मिलने पर जो चैतन्य का अनुविधान करनेवाला परिणमन होता है उसे उपयोग कहते हैं । इस लक्षण में आए हुए ‘उपलब्धुः’ और ‘चैतन्यानुविधायी’ ये दो पद विशेष ध्यान देने योग्य हैं । चैतन्यानुविधायी पद यह सूचना दे रहा है कि जो ज्ञान और दर्शन परिणमन बाह्याभ्यन्तर हेतुओं के निमित्त से हो रहे हैं वे स्वभावभूत चैतन्य का अनुविधान करनेवाले हैं अर्थात् चैतन्य एक अनु-विधाता द्रव्योपस्थान है और उसके ये बाह्याभ्यन्तर हेतुधीन परिणमन हैं । चैतन्य इनसे भी परे शुद्ध अवस्थामें शुद्ध परिणमन करनेवाला है । ‘उपलब्धुः’ पद चैतन्यकी उस दशाकी सूचित करता है जबसे चैतन्यमें बाह्याभ्यन्तर हेतुओंके निराकार या साकार होनेकी योग्यता होती है और वह अवस्था अनादि कालसे कर्मबद्ध होनेके कारण अनादिसे ही है । तात्पर्य यह कि अनादिसे कर्मबद्ध होनेके कारण चैतन्य कांचमें यह कलई लगी है जिससे यह दर्पण बना है इसीमें बाह्याभ्यन्तर हेतुओंके अधीन निराकार और साकार परिणमन होते रहते हैं जिन्हें प्रमथः दर्शन और ज्ञान कहते हैं । पर अन्तमें शुद्ध अवस्थामें जब शरीर कलई धुन जाती है विशुद्ध निर्विकार निर्विकल्प अनन्त अवच्छिन्न चैतन्यमात्र रह जाता है तब उसका शुद्ध चिद्रूप ही परिणमन होता है । ज्ञान और दर्शन परिणमन बाह्याधीन हैं । उसमें ज्ञान और दर्शनका विभाग ही विलीन हो जाता है ।

तत्त्वार्थ राजघाटिक ( १।६ ) में पदके स्वरूपचतुष्टयका विचार करते हुए अन्तमें पदज्ञानगत शेषाकारको पटका दशात्मा बताया है और निःप्रतिबिम्ब ज्ञानाकारको परात्मा । यथा—

“चैतन्यशक्तैर्द्रा आकारौ ज्ञानाकारो ज्ञेयाकारश्च । अनुपयुक्तप्रतिबिम्बाकारादर्शा-  
तलवन्तं ज्ञानाकारः, प्रतिबिम्बाकारपरिणतादर्शातलवन्तं ज्ञेयाकारः ।” इस उदरणसे स्पष्ट है कि चैतन्यशक्तिके दो परिणमन होते हैं—शेषाकार और ज्ञानाकार । राजघाटिकमें शेषाकार परिणमन उसका साकार परिणमन है तथा ज्ञानाकार परिणमन निराकार । जब तक शेषाकार परिणमन है तब तक वह वास्तविक अर्थमें ज्ञानपर्यायको धारण करता है और निःशेषाकार दशामें दर्शन पर्यायको । यवला टीका ( पु० १ पृ० ११८ ) और बृहद्ब्रह्मसंहिता ( पृ० ८१-८२ ) में सौक्ष्णिक दृष्टिसे जो दर्शनकी व्याख्या की है उसका तात्पर्य भी यही है कि—विषय और विषयके सन्निपातके पहिले जो चैतन्यही निराकार परिणति या स्वाकार परिणति है उसे दर्शन कहते हैं । राजघाटिकमें चैतन्यशक्तिके जिस ज्ञानाकारकी परचा है वह वास्तविकमें दर्शन ही है । इस विवेचनसे इतना तो स्पष्ट ज्ञात हो जाता है कि—चैतन्यकी एक घाट है जिसमें प्रतिरूप उस्ताद मय धौम्यात्मक परिणमन होता रहता है और जो अनादि अनन्तकाल तक प्रवाहित रहनेवाली है । इस घाटमें कर्मबन्धन शरीर सम्बन्ध मन इन्द्रिय आदि के सन्निपातके ऐसी कलई लग गई है जिसके कारण इसका शेषाकार-अर्थात् पदार्थोंके जानने का परिणमन होता है । इसका ज्ञानावरण कर्मके क्षयापेक्षमानुसार विकसित होता है । सामान्यतः शरीर सम्बन्धके

ज्ञान पर्याय को द्वारा अवश्यमायी है। ज्ञान पर्याय की उत्पत्ति का जो क्रम टिपणी में दिया है उसके अनुसार भी जिस किसी वस्तु के पूर्णरूप तक ज्ञानपर्याय पहुँच सकती है वह निर्दिष्ट है। जब ज्ञान वस्तु के अनन्तधर्मात्मक विराट् स्वरूप का यथाथ ज्ञान कर सजता है और यह भी अस्पष्ट नश्री है कि किसी आत्मा में ऐसी ज्ञान पर्याय का विकास हो सजता है तब वस्तु के पूर्णरूप के साक्षात्कारविषय कप्रयत्न का समाधान हो ही जाता है। अर्थात् विशुद्ध ज्ञान में वस्तु के विराट् स्वरूप की झाँकी आ सकती है और ऐसा विशुद्ध ज्ञान तबवदृष्टा ऋषियों का रहा होगा। परन्तु वस्तु का जो स्वरूप ज्ञान में झलकता है उस सब का भावों से फयन करना असम्भव है क्योंकि भावों में वह शक्ति नहीं है जो अनुभव को अपने द्वारा जता सके।

सामान्यतया यह तो निश्चित है कि वस्तु का स्वरूप ज्ञान का ज्ञेय तो है। जो निम्न निम्न ज्ञाताओं के द्वारा जाना जा सकता है वह एक ज्ञाता के द्वारा भी निर्मल ज्ञान के द्वारा जाना जा सकता है। तात्पर्य यह कि वस्तु का अलण्ड अनन्तधर्मात्मक विराट् स्वरूप अलण्ड रूप से ज्ञान का विषय तो बन जाता है और तत्त्वज्ञ ऋषियों ने अपने मानसज्ञान और योगिज्ञान से उसे जाना भी होगा। परन्तु शब्दों की सामर्थ्य इतनी अल्प है कि जाने हुए वस्तु के धर्मों में अनन्त बहुभाग तो अनभिद्येय हैं अर्थात् शब्द से वदे ही नहीं जा सकते। जो कहे जा सकते हैं उनका अनन्तवाँ भाग ही प्रज्ञापनीय अर्थात् वृत्तों के लिए समझाने लायक होता है। जितना प्रज्ञापनीय है उतना अनन्तवाँ भाग शब्द-भुतविषय होता है। अतः कदाचित् दर्शनप्रणेता ऋषियों ने वस्तुत्व को अपने निर्मल ज्ञान से अलण्डरूप जाना भी हो तो भी एक ही वस्तु के जानने के भी दृष्टिकोण उदे उदे हो सकते हैं। एक ही पुष्प को वैज्ञानिक, साहित्यिक, आयुर्वेदिक तथा जनसाधारण भावों से समग्र भावसे देखते हैं पर वैज्ञानिक उसके सौन्दर्य पर सुग्ध न होकर उसके रासायनिक संयोग पर ही विचार करता है। कवि को उसके रासायनिक मिश्रण की कोई चिन्ता नहीं, कल्पना भी नहीं, वह तो केवल उसके सौन्दर्य पर सुग्ध है और वह किसी कमनीय कामिनी के उपमालकार में गूँधने की कामल कवना से आकलित हो उठता है। जब कि वैद्यकी उसके गुणद्रोषों के विवेचन में अपने मन को केन्द्रित कर देते हैं। पर सामान्य जन उसकी सीमी सीमी मोहक सुवास से घासित होकर ही अपने पुष्पज्ञान की परिसमाप्ति कर देता है। तात्पर्य यह कि वस्तु के अनन्त धर्मात्मक विराट् स्वरूप का अलण्ड भाव से ज्ञान के द्वारा प्रतिभास होने पर भी उसके विवेक अभिप्राय

साथ ही इस चैतन्यशक्तिका कर्तृशाले काँबकी तरह दर्पणवत् परिणमन हो गया है। इस दर्पणवत् परिणमन-शाले समयमें जितने समय तक वह चैतन्य दर्पण किसी ज्ञेयके प्रतीकित्वको लेता है अर्थात् उसे जानता है तब तक उसकी वह साकार दशा ज्ञान कहलाती है और जितने समय उसकी निराकार दशा रहती है वह दर्शन कही जाती है। इस परिणामी चैतन्यका सांख्यके चैतन्यसे भेद स्पष्ट है। सांख्यका चैतन्य यदा अविकारी परिणमनशून्य और कृतस्य नित्य है जब कि जैनका चैतन्य परिणमन करनेवाला परिणामी नित्य है। सांख्यके यहाँ बुद्धि या ज्ञान प्रकृतिका धर्म है जब कि जैनसम्मत ज्ञान चैतन्यको ही पर्याय है। सांख्यका चैतन्य संसार दशामें भी ज्ञेयकार परिच्छेद नहीं करता जब कि जैनका चैतन्य स्वयं ही पर्यायकार परिणत होता है उन्हीं जानता है। इसूल भेद तो यह है कि जैन जैनके यहाँ चैतन्यकी पर्याय है जब कि सांख्यके यहाँ प्रकृतिकी। इस तरह जैन चैतन्यकी औपचारिक पर्याय है और यह संसार दशामें अकार वाद रहती है जब दर्शन अवस्था होती है तब ज्ञान अवस्था नहीं होती और जब ज्ञान पर्याय होती होती है तब दर्शन है जब दर्शन अवस्था होती है तब ज्ञान अवस्था नहीं होती और जब ज्ञान पर्याय होती होती है तब दर्शन के पर्याय नहीं। ज्ञानावरण और दर्शनावरण कर्म इन्हीं पर्यायोंको हीनाधिक रूपसे आइत करते हैं और इनके लघोपरान और लघके अनुसार इनका लघूर्ण और पूर्ण विच्छास होता है। संसाररूपामें जब ज्ञानावरणका पूर्ण क्षय हो जाता है तब चैतन्य शक्तिकी साकार पर्याय ज्ञान अपने पूर्ण रूपमें विच्छासको प्राप्त होती है।

१ 'पुष्पविज्ञाना भावा अणंतभायो दु अणमितलप्याण ।

२ 'पुष्पविज्ञाने पुष्पे अणंतभायो सुदणिवसो ॥'—भो० जीव० भा० १११ ।

व्यक्तिभेद से अनन्त हो सकते हैं। फिर अपने अपने अभिप्राय से वस्तुविवेचन करनेवाले शब्द भी अनन्त हैं। एक वैज्ञानिक अपने दृष्टिकोण को ही पूर्ण सत्य मानकर कवि या वैद्य के दृष्टिकोण या अभिप्राय को वस्तुतत्त्व या अत्राहक या असत्य ठहराता है तो वह मथार्थद्रष्टा नहीं है, क्योंकि पुण्य तो अमण्ड भाव से सभी के दर्शन का विषय हो रहा है और उस पुण्य में अनन्त अभिप्रायों या दृष्टिकोणों से देखे जाने की योग्यता है पर दृष्टिकोण और तत्प्रयुक्त शब्द तो जुड़े जुड़े हैं और वे आपस में टकरा भी सकते हैं। इसी टकराहट से दर्शनभेद उत्पन्न हुआ है। सब दर्शन शब्द का क्या अर्थ फलित होता है जिसे हर एक दर्शन-वादीयों ने अपने मत के साथ जोड़ा और जिसके नाम पर अपने अभिप्रायों को एक दूसरे से टकराकर उसके नाम को फलकित किया? एक शब्द जब लोक में प्रसिद्धि पा लेता है तो उसका लेखिल तदाभास-मिथ्या वस्तुओं पर भी लोग लगाकर उसके नाम से स्वार्थ साधने का प्रयत्न करते हैं। जब जनता को ठाने के लिए खोली गईं दूकानें भी शहीद-भण्डार और जनता-भण्डार का नाम धारण कर सकती हैं और गान्धी-छाप शराब भी व्यवसायियों ने बना डाली है। सो दर्शन के नाम पर यदि पुराने जमाने में तदाभास चल पड़े हों तो कोई अधर्थ की बात नहीं। सभी दार्शनिकों ने यह दावा किया है कि उनके ऋषि ने दर्शन करके तत्त्व का प्रतिपादन किया है। ठीक है, किया होगा ?

दर्शन का एक अर्थ है—सामान्यावलोकन। इन्द्रिय और पदार्थ के सम्पर्क के बाद जो एक बार ही वस्तु के पूर्ण रूप का अल्पव्यय या सामान्य भाव से प्रतिभास होता है उसे शास्त्रकारों ने निर्विकल्प दर्शन माना है। इस सामान्य दर्शन के अनन्तर समस्त ज्ञानों का मूल विकल्प भाता है जो उस सामान्य प्रतिभास को अपनी कल्पना के अनुसार चित्रित करता है।

धर्मकीर्ति आचार्य ने प्रमाणवार्तिक ( ३१४४ ) में लिखा है कि—

“तस्माद् दृष्टस्य भावस्य दृष्ट एवाखिलो गुणः ।  
 भ्रान्तेर्निश्चीयते नेति साधनं सम्प्रवर्तते ॥”

अर्थात् दर्शन के द्वारा दृष्टपदार्थ के सभी गुण दृष्ट हो जाते हैं, उनका सामान्यावलोकन हो जाता है। पर भ्रान्ति के कारण उनका निश्चय नहीं हो पाता इसलिए साधनों का प्रयोग करके तत्तदर्थों का निर्णय किया जाता है।

तत्पर्य यह कि—दर्शन एक ही बार में वस्तु के अल्पव्यय स्वरूप का अवलोकन कर लेता है और इसी अर्थ में यदि दर्शनशास्त्र के दर्शन शब्द का प्रयोग है तो मतभेद की गुंजाइश रह सकती है क्योंकि यह सामान्यावलोकन प्रतिनिपत अर्थक्रिया का साधक नहीं होता। अर्थक्रिया के लिए तो तत्तदर्थों के निश्चय की आवश्यकता है। अतः असली कार्यकारी तो दर्शन के बाद होनेवाले शब्दप्रयोगवाले विकल्प हैं। जिन विकल्पों को दर्शन का दृष्टफल प्राप्त है वे प्रमाण हैं तथा जिन्हें दर्शन का दृष्टफल प्राप्त नहीं है अर्थात् जो दर्शन के बिना मात्र कल्पनामय हैं वे अप्रमाण हैं। अतः यदि दर्शन शब्द को आत्मा आदि पदार्थों के सामान्यावलोकन अर्थ में लिया जाता है तो भी मतभेद की गुंजाइश कम है। मतभेद तो उस सामान्यावलोकन की व्याख्या और निरूपण करने में है। एक सुन्दर चीं का मूल शरीर देखकर बिरामी भिक्षु को संसार की असार दशा की भावना होती है। कामी पुरुष उसे देखकर सोचता है कि कदाचिद् यह जीवित होगी...। तो कुत्ता अपना भेदन समझकर प्रसन्न होता है। यद्यपि दर्शन तीनों को हुआ है पर व्याख्याएँ जुड़ी जुड़ी हैं। जहाँतक वस्तु के दर्शन की बात है वद विषय से परे है। पाद तो शब्दों से शुरू होता है। यद्यपि दर्शन वस्तु के बिना नहीं होता और यही दर्शन प्रमाण माना जा सकता है जिसे अर्थ का बहू प्राप्त हो अर्थात् जो पदार्थ से उत्पन्न हुआ हो। पर यहाँ भी बड़ी विवाद उपस्थित होता है कि कौन दर्शन पदार्थ की सत्ता का अविनाभावी है तथा कौन पदार्थ के बिना केवल कार्यात्मिक है? प्रत्येक यही कहता है कि हमारे दर्शन ने आत्मा को उसी प्रकार देखा है जैसा हम कहते हैं, तब यह निर्णय कैसे हो कि यह दर्शन वास्तविक अर्थमयमुद्गत है और यह दर्शन मात्र कपोलकल्पित? निर्विकल्पक दर्शन को

प्रमाण मानने वालों ने भी उसी निर्विकल्पक को प्रमाण माना है जिसकी उत्पत्ति पदार्थ से हुई है। अन-  
प्रश्न क्यों या क्यों है कि दर्शन शब्द का वास्तविक क्या अर्थ हो सकता है ?

जैसा कि ऊपर लिखा जा चुका है कि अनन्तधर्मवाले पदार्थ को ज्ञान करने के दृष्टिकोणों को शब्द  
के द्वारा कहने के प्रकार अनन्त होते हैं। इनमें जो दृष्टियाँ वस्तु का स्पर्श करती हैं तथा अन्य वस्तुस्पर्शी  
दृष्टियों का समादर करती हैं वे सन्धोन्मुख हैं। जिनमें यह आग्रह है कि मेरे द्वारा देखा गया ही वस्तुतः  
सच्चा और अन्य मिथ्या वे वस्तुस्वरूप से पराङ्मुख होने के कारण विसंवादिनी हो जाती हैं। हम तरह  
कस्तु के स्वरूप के आधार से दर्शन शब्द के अर्थ की बँटाने का प्रयास कथनपि सार्थक हो जाता है। जब  
वस्तु स्वयं नित्य अनित्य, एक-अनेक, भाव-अभाव, आदि विरोधी द्वन्द्वों का अविरोधी सौदास्यल है, उसमें  
उन सब को मिळकर रहने में कोई विरोध नहीं है, तब इन देखनेवालों (दृष्टिकोणों) की क्यों सुरापत  
सूझता है जो उन्हें एक साथ नहीं रहने देते ! प्रत्येक दर्शन के भ्रमि अपनी अपनी दृष्टि के अनुसार वस्तु  
स्वरूप को देखकर उसका चिन्तन करते हैं और उसी आधार से विश्वमवस्था बँटाने का प्रयास करते  
हैं उनकी मनन-चिन्तनधारा इतनी तीव्र होती है कि उन्हें भावनायुक्त उस वस्तु का साक्षात्कार जैसा होने  
लगता है। और इस भावनात्मक साक्षात्कार को ही दर्शन संज्ञा मिल जाती है।

सम्बन्धदर्शन में भी एक दर्शन शब्द है। जिसका लक्ष्य तत्त्वार्थसूत्र में तत्त्वार्थध्यान किया  
गया है। यहाँ दर्शन शब्द का अर्थ स्पष्टतया ध्यान ही है। अर्थात् तत्वों में दृढ़ ध्या या ध्यान का  
होना सम्बन्धदर्शन कहलाता है। इस अर्थ से जिसकी जिमपर दृढ़ ध्या अर्थात् तीव्र विश्वास है वही उसका  
दर्शन है। और यह अर्थ ही को लगता भी है कि अमुक अमुक दर्शनप्रणेत प्रणियों को अपने द्वारा  
प्रणीत तत्त्व पर दृढ़ विश्वास था। विश्वास की भूमिद्वारे तो जहाँ जहाँ होती है। अब जब दर्शन विश्वास  
की भूमिका पर आकर प्रतिष्ठित हुआ तब उसमें मतभेद का होना स्वाभाविक बात है। और इसी मतभेद  
के कारण मुण्डे मुण्डे मतभिन्ना के जीवित रूप में अनेक दर्शनों की सृष्टि हुई और सभी दर्शनों ने  
विश्वास की भूमि में उत्पन्न होकर भी अपने में पूर्णता और साक्षात्कार का ग्योग भरा और अनेक  
अपरिहार्य मतभेदों की सृष्टि की। जिनके समर्थन के लिए साक्षात् रूप, संपर्क रूप और दर्शनसाक्ष के  
इतिहास के घट्ट रकरजित किए गए।

सभी दर्शन विश्वास की भूमि में पतनकर भी अपने प्रणेतार्यों में साक्षात्कार और पूर्ण ज्ञान की  
भावना को फैलाते रहे फलतः जिज्ञानु सन्देह के घोरारों पर पहुँच कर विग्रहान्त होता गया। इस तरह  
दर्शनों ने अपने अपने विश्वास के अनुसार जिज्ञानु को सत्य साक्षात्कार या तब साक्षात्कार का पूरा भरोसा  
तो दिया पर तत्त्वज्ञान के रक्षण में संशय ही उसके पल्ले पड़ा।

जैनदर्शन ने इस दिशा में उल्लेख योग्य मार्ग प्रदर्शन किया है। उसने ध्या की भूमिका  
पर ज्ञान लेका भी यह वस्तुस्वरूपपरगी विचार प्रस्तुत किया है जिससे यह ध्या की भूमिका से  
निकल कर तत्त्वसाक्षात्कार के रत्नमंथ पर आ पहुँचा है। उसने बताया कि जगत् का प्रत्येक पदार्थ मूलतः  
एक रूप में सत् है। प्रत्येक सत् पर्यापदृष्टि से उत्पन्न विनष्ट होकर भी द्रव्य की अनाद्यनन्त धारा में  
प्रवाहित रहता है अर्थात् न वह कृत्यनित्य है न सात्त्विक नित्य न अनित्य किन्तु परिणामीनित्य है।  
जगत् के किसी सत् का विनाश नहीं हो सकता और न किसी अगत् की उत्पत्ति। इस तरह स्वरूपता  
पदार्थ उत्पत्ति स्वयं और धर्म्यात्मक है। प्रत्येक पदार्थ नित्य-अनित्य, एक-अनेक, सत्-असत् जैसे अनेक  
विरोधी द्वन्द्वों का अविरोधी आधार है। यह अनन्त शक्तियों का अक्षय मौलिक है। उसका परिणाम  
प्रतिक्षण होता रहता है पर उसकी मूलधारा का प्रवाह न तो कहीं मूलता है और न किसी दूसरी धारा  
में बिलीन ही होता है। जगत् में अनन्त चेतन द्रव्य अनन्त अचेतन द्रव्य एक परमेश्वर एक अपरमेश्वर एक  
आकाश द्रव्य, और अर्थक्यकाल द्रव्य अपनी अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखते हैं। वे कभी एक दूसरे में बिलीन  
नहीं हो सकते और अपना मूलद्रव्यत्व नहीं छोड़ सकते। प्रत्येक प्रतिक्षण परिणामी है। जगत् परिणाम  
तरस भी होता है विराट भी। द्रव्यान्तरात्मकान्ति इनमें कदापि नहीं हो सकती। हम तरह प्रत्येक चेतन

अचेतन द्रव्य अनन्त धर्मों का अखंड अविभागी मौलिक तत्त्व है। इसी अनेकान्त अनन्तधर्मा पदार्थ को प्रत्येक दार्शनिक ने अपने अपने दृष्टिकोण से देखने का प्रयास किया है।

कोई दार्शनिक वस्तु की सीमा को भी अपनी कल्पनादृष्टि से खंड्य गण्य है। यथा, वेदान्त दर्शन जगत् में एक ही सत्-ब्रह्म का अस्तित्व मानता है। उसके मत से अनेक सत् प्रातिभासिक हैं। एक सत् का चेतन अचेतन मूर्त अमूर्त निष्क्रिय सक्रिय भादि विरुद्ध रूप से मायावश प्रतिभास होता रहता है। इसी प्रकार विज्ञानवाद या शून्यवाद ने बाह्य घट पटादि पदार्थों का लोप करके उनके प्रतिभास को पासनात्म्य बताया है। जहाँ तक जैन दार्शनिकों ने जगत् का भवलोकात्मक किया है वस्तुकी स्थितिको अनेकधर्मात्मक पाया, और इसीलिप् अनेकान्तात्मक तत्त्व का उनने निरूपण किया। वस्तुके पूर्णरूपको अनिर्वचनीय बाह्यमानसागोचर या भवभाव्य सभी दार्शनिकोंने कहा है। इसी वस्तुरूपको विभिन्न दृष्टिकोणोंसे जानने और कथन करने का प्रयास भिन्न भिन्न दार्शनिकोंने किया है। जैन दर्शनने वस्तुभास को परिणामीनित्य स्वीकार किया। कोई भी सत् पर्याय रूपसे उत्पन्न और विनष्ट होकर भी द्रव्य रूपसे अविच्छिन्न रहता है, अपनी असङ्गीर्ण सत्ता रखता है।

सांख्य दर्शन में यह परिणामिनित्यता प्रकृति तक ही सीमित है। पुद्गल तत्त्व इनके मतमें वृत्स्थ नित्य है। उसका विद्य-व्यवस्था में कोई हाथ नहीं है। प्रकृति परिणामिनी होकर भी एक है। एक ही प्रकृति का घटपटादि मूर्त रूप में और आकाशादि अमूर्तरूप में परिणमन होता है। यही प्रकृति बुद्धि अहंकार जैसे चैतन भावों रूप से परिणत होती है और यही प्रकृति रूपरस गन्ध आदि जड़भाव रूप में। परन्तु इस प्रकार के विरुद्ध परिणमन एक ही साथ एक ही तत्त्व में कैसे सम्भव है? यह तो हो सकता है कि संसार में जितने चेतनभिन्न पदार्थ हैं वे एक जाति के हों पर एक तो नहीं हो सकते। वेदान्ती ने जहाँ चैतन भिन्न कोई दूसरा तत्त्व स्वीकार न करके एक सत् का चेतन और अचेतन, मूर्त-अमूर्त, निष्क्रिय-सक्रिय, आन्तर-बाह्य आदि अनेकधा प्रतिभास माना और दृश्य जगत् की परमार्थ सत्ता न मानकर प्रातिभासिक सत्ता ही स्वीकार की यहाँ सांख्य चैतनतत्त्व को अनेक स्वतन्त्रसत्ताक मानकर भी, प्रकृति को एक स्वीकार करता है और उसमें विरुद्ध परिणमनों की वास्तविक स्थिति मानना चाहता है। वेदान्ती की विरुद्ध-प्रतिभास वाली बात कदाचित् समझ में आ भी जाय पर सांख्य की विरुद्धपरिणमनों की वास्तविक स्थिति स्पष्टतः बाधित है।

वेदान्त की इस असङ्गति का परिहार तो सांख्य ने अनेक चेतन और जड़प्रकृति मानकर किया कि— 'अद्वैत ब्रह्म सार में वद और मुक्त चैतन्य ज़ुदा ज़ुदा कैसे हो सकते हैं? एक ही ब्रह्मतत्त्व चेतन और जड़ इन दो महाविरोधी परिणमनों का आधार कैसे बन सकता है?' अनेक चेतन मानने से कोई यद् और कोई मुक्त रह सकता है। जड़ प्रकृति मानने से जड़त्वात्मक परिणमन प्रकृति के हो सकते हैं? परन्तु एक अलपटसत्ताक प्रकृति अमूर्त आकाश भी बन जाय और मूर्त घड़ा भी बन जाय। बुद्धि अहंकार भी बने और रूपरस भी बने, सो भी परमार्थतः, यह महान् विरोध सर्वथा अपरिहार्य है। एक सेर वजन के घड़े को फोड़कर चाथा आधा सेर के दो बज्रनदार ठोस टुकड़े किये जाते हैं जो अपनी पृथक् ठोस सत्ता रखते हैं। यह विभाजन एक सत्ताक प्रकृति में कैसे हो सकता है। संसार के यावत् जड़ों में साथ रजस्तमस इन तीन गुणों का अन्य देखकर एकजातीयता तो मानी जा सकती है एकसत्ता नहीं। इस तरह सांख्य की विरुद्धव्यवस्था में अपरिहार्य असंगति घनी रहती है।

न्यायवैशेषिकों ने जड़तत्त्व का पृथक् पृथक् विभाजन किया। मूर्तद्रव्य ज़ुदा माने अमूर्त ज़ुदा। पृथिवी भादि के अतन्त्र परमाणु स्वीकार किए। पर ये इतने मेद पर उतरे कि क्रिया गुण सम्बन्ध सामान्य भादि परिणमनों को भी स्वतंत्र पदार्थ मानने लगे, यद्यपि गुण क्रिया सामान्य भादि की पृथक् उपलब्धि नहीं होती और न ये पृथक्सिद्ध ही हैं। वैशेषिक को संप्रत्ययोपाध्याय कहा है। हमारी प्रकृति है—जितने प्रत्यय हों उतने पदार्थ स्वीकार कर लेना। 'गुणः गुणः प्रत्यय' हुआ तो गुण पदार्थ मान लिया। 'कर्म कर्म' प्रत्यय हुआ एक स्वतन्त्र कर्म पदार्थ माना गया। फिर इन पदार्थों का द्रव्य के साथ सम्बन्ध स्थापित

करने से लिख्य समवाय नाम का स्वतन्त्र पदार्थ, गणना पड़ा। जल में गन्ध को अग्नि में रस की और वायु में रूप की अनुद्भूति देखकर पृथक् पृथक् द्रव्य माने। पर वस्तुतः वैयक्तिक का प्रलय के आधार से स्वतन्त्र पदार्थ मानने का सिद्धान्त ही गलत है। प्रलय के आधार से उसके विषयभूत धर्म भी उदा उदा किसी तरह माने जा सकते हैं, पर स्वतन्त्र पदार्थ मानना किसी तरह युक्तिसंगत नहीं है। इस तरह एक और वेदान्ती वा सांख्य ने क्रमशः जगत् में और प्रकृति में अनेक की कल्पना को यहाँ वैयक्तिक ने आत्मनिक भेद को अपने दर्शन का आधार बनाया। उपनिषद् में यहाँ वस्तु के कृत्रपनित्यत्व को स्वीकार किया गया है यहाँ अज्ञित केशकम्बलि जैसे उच्छेदवादी भी विद्यमान थे। बुद्ध ने आत्मा के मरणोत्तर जीवन और धारि से उसके भेदाभेद को अम्पादरणीय बताया है। बुद्ध को दर था कि यदि हम आत्मा के अस्तित्व को मानते हैं तो विषयानुवाद का प्रसङ्ग जाता है और यदि आत्मा का नास्तित्व कहते हैं तो उच्छेदवाद की आपत्ति आती है। अतः उनमें इन दोनों बातों के दर से बड़े अत्या-करोणीय कहा है। अन्वयः उनका तात् अर्थात् भूतवाद के विरुद्ध आत्मवाद की स्थिति पर ही है।

जीव दर्शन प्राप्ततः बहुत्ववादी है। वह अनन्त चेतनतत्त्व, अनन्त पुत्रोद्भव-परामगुरुत्व, एक धर्मद्रव्य, एक अर्धमद्रव्य, एक आकाशद्रव्य और अतंसव कालगुणद्रव्य इस प्रकार अनन्त वास्तविक मौलिक अक्षय्य द्रव्यों को स्वीकार करता है। द्रव्य सत्-स्वरूप है। प्रत्येक सत् चाहे वह चेतन हो या चेतनेतर परिणामी-नित्य है। उसका पर्यायरूप से परिणमन प्रतिक्षण होता ही रहता है। वह परिणमन अर्धपर्याय कहलाता है। अर्धपर्याय सदा भी होती है और विसरण भी। शुद्ध द्रव्यों की अर्धपर्याय सदा एकता ही रहती है, पर होती है अवश्य। धर्मद्रव्य अर्धमद्रव्य कालद्रव्य आकाशद्रव्य गुण्युद्भवद्रव्य इनका परिणमन सदा सदा होता है। गुण्युद्ध का परिणमन सदा भी होता है विसरण भी।

जीव और गुण्युद्ध इन दो द्रव्यों में वैभाविक शक्ति है और इस शक्ति के कारण इनका विसरण परि-मन भी होता है। जब जीव गुण्युद्ध हो जाता है तब विलक्षण परिणमन नहीं होता। इन वैभाविक शक्तिक का स्वाभाविक ही परिणमन होता है। तत्पर्यं यह कि प्रत्येक सत् उदात्त रूप प्रीत्यप्राप्ती होने से परिणामी-नित्य है। दो स्वतन्त्र सत् में रहनेवाला एक कोई सामान्य पदार्थ नहीं है। केवल अनेक तत्वों को जीवत्व नामक साध्य से संबन्ध करके उनमें एक जीवद्रव्य व्यवहार कर दिया जाता है। इसी तरह चेतन और अचे-तन दो भिन्नजातीय द्रव्यों में 'सत्' नाम का कोई स्वतन्त्र साक्षात् पदार्थ नहीं है। वस्तु सभी द्रव्यों में परि-णामिनित्यत्व नाम की सादृशता के कारण 'सत्' सदा यह व्यवहार कर लिया जाता है। अनेक द्रव्यों में रहने-वाला कोई स्वतन्त्र सत् नाम का कोई वस्तुभूत तत्त्व नहीं है। ज्ञान, रूपादि गुण, उच्छेदण आदि कियारों सामान्य विषय आदि सभी द्रव्य की अस्वरूपों हैं। द्रव्य सत्ताक पदार्थ नहीं। यदि बुद्ध द्रव्य वस्तुस्थिति पर गहराई से विचार करते तो इस निरूपण में न उन्हें उच्छेदवाद का मय होता और न सादृशतवाद का। और जिस प्रकार उनसे आधार के क्षेत्र में अभ्यमतिपदा को उपादेय बताया है उन्हीं तरह वे इस अनन्तधर्मा वस्तुत्व के निरूपण को भी परिणामिनित्यता में डाल देते।

स्वाहाद-जैतर्शन ने इस तरह सामान्यरूप से यावत् सत् को परिणामिनित्य माना है। प्रत्येक सत् अनन्तधर्मात्मक है। उसका स्वरूप वचनों के अंगीकार है। अनेकान्य अर्थ का निर्दुष्टरूप से कथन करने वाली भाषा स्वाहाद रूप होती है। उसमें जिस धर्म का निरूपण होता है उसके साथ 'स्वात्' वाच्य ह्यलिप्त् लगा दिया जाता है जिससे पूरी वस्तु उन्हीं धर्म रूप न समझ लो जाय। अविश्रित वेदधर्मों का अस्तित्व भी उसमें है यह प्रतिपादन 'स्वात्' शब्द से होता है।

स्वाहाद का अर्थ है—स्वात्-अमुक निश्चित अपेक्षा से। अमुक निश्चित अपेक्षा से घट अस्त ही है और अमुक निश्चल अपेक्षा से घट नास्त ही है। स्वात् का अर्थ न तो साध्य है न संबन्ध, और न कदाचित् ही। 'स्वात्' शब्द सुनिश्चित शृष्टिभेद का प्रतीक है। इन शब्दों के अर्थ को सुनने मतवादी धर्मविकीं ने ईमानदारी से समझने का प्रयास तो नहीं ही किया था किन्तु आज भी वैज्ञानिक शक्ति को बुझाई देने वाले दर्शनसेवक उसी अज्ञान परंपरा का पोषण करते आते हैं।

स्याद्वाद्—सुनय का निरूपण करनेवाली भाषा पद्धति है। 'स्यात्' शब्द यह निश्चित रूप से बताता है कि वस्तु केवल इसी धर्मवाली ही नहीं है उसमें इसके अतिरिक्त भी धर्म विद्यमान है। तात्पर्य यह कि—अविवक्षित शेष धर्मों का प्रतिनिधित्व स्यात् शब्द करता है। 'रूपवान् घटः' यह वाक्य भी अपने भीतर 'स्यात्' शब्द को छिपाये हुए है। इसका अर्थ है कि 'स्यात् रूपवान् घटः' अर्थात् यक्षु इन्द्रिय के द्वारा प्राप्त होने से या रूप गुण की मत्ता होने से पड़ा रूपवान् है, पर रूपवान् ही नहीं है उसमें रस गन्ध स्पर्श आदि अनेक गुण, छोटा बड़ा आदि अनेक धर्म विद्यमान हैं। इन अविवक्षित गुणधर्मों के अस्तित्व की रक्षा करनेवाला 'स्यात्' शब्द है। 'स्यात्' का अर्थ प्रायद या सम्भावना नहीं है किन्तु निश्चय है। अर्थात् घड़े में रस के अस्तित्व की सूचना तो 'रूपवान्' शब्द दे ही रहा है पर उन उपेक्षित शेष धर्मों के अस्तित्व की सूचना 'स्यात्' शब्द से होती है। सारांश यह कि 'स्यात्' शब्द 'रूपवान्' के साथ नहीं जुड़ता है, किन्तु अविवक्षित धर्मों के साथ। यह 'रूपवान्' को पूरी वस्तु पर अधिकार जमाने से रोकता है और कह देता है कि वस्तु बहुत बड़ी है उसमें रूप भी एक है। ऐसे अनन्त गुणधर्म वस्तु में लहरा रहे हैं। अभी रूप की विवक्षा या दृष्टि होने से वह सामने है या शब्द में उच्चरित हो रहा है सो वह मुख्य हो सकता है पर वही सब कुछ नहीं है। दूसरे क्षण में रसकी सुप्यता होने पर रूप गौण हो जायगा और वह अविवक्षित शेष धर्मों की राशि में शामिल हो जायगा।

'स्यात्' शब्द एक प्रहरी है, जो उच्चरित धर्म को ऊपर उधर नहीं जाने देता। वह उन अविवक्षित धर्मों का संरक्षक है। इसलिए 'रूपवान्' के साथ 'स्यात्' शब्द का अन्वय करके जो लोग घड़े में रूप की भी स्थिति को स्यात् का प्रायद या संभावना अर्थ करके संदिग्ध बनाना चाहते हैं वे भ्रममें हैं। इसी तरह 'स्यादस्ति घटः' वाक्य में 'घटः अस्ति' यह अस्तित्व अंश घट में सुनिश्चित रूप से विद्यमान है। स्यात् शब्द उस अस्तित्व की स्थिति कमजोर नहीं बनाता किन्तु उसकी साम्यविक्र आंशिक स्थिति की सूचना देकर अन्य नास्ति आदि धर्मों के सद्भाव का प्रतिनिधित्व करता है। सारांश यह कि 'स्यात्' पद एक स्वतन्त्र पद है जो वस्तु के शेषांश का प्रतिनिधित्व करता है। उसे धर है कि कहीं 'अस्ति' नाम का धर्म जिसे शब्द से उच्चरित होने के कारण प्रसुप्तता मिली है पूरी वस्तु को न हड़प जाय, अपने अन्य नास्ति आदि महद्योगियों के स्थान को समाप्त न कर जाय। इसलिए वह प्रति वाक्य में चेतावनी देता रहता है कि हे भाई अस्ति, तुम वस्तु के एक अंश हो, तुम अपने अन्य नास्ति आदि भाइयों के हक को हड़पने की चेष्टा नहीं करना। इस भय का कारण है—'नित्य ही है, अनित्य ही है' आदि अंशवाक्यों ने अपना पूर्ण अधिकार वस्तु पर जमा कर अवधिकार चेष्टा की है और जगत् में अनेक तरह से त्रितण्डा और संपर्प उत्पन्न किये हैं। इसके फलस्वरूप पदार्थ के साथ तो अन्याय हुआ ही है, पर इस वाद-प्रतियाय ने अनेक मतवादों की सृष्टि करके अहंकार हिमा संघर्ष अनुदारता परभतासहिष्णुता आदि से विश्व को अज्ञान और आकुलतामय बना दिया है। 'स्यात्' शब्द वाक्य के उस जहर को निराल देता है जिससे अहंकार का सत्रैन होता है और वस्तु के अन्य धर्मों के अस्तित्व में इनकार करके पदार्थ के साथ अन्याय होता है।

'स्यात्' शब्द एक निश्चित अपेक्षा को घोसल करके जहाँ 'अस्तित्व' धर्म की स्थिति मुझ सहेंतुक बनाता है वहाँ यह उसकी उस सर्वहारा प्रकृति को भी नष्ट करता है जिसमें वह पूरी वस्तु का मालिक बनना चाहता है। यह न्यायाधीश की तरह तुरन्त कह देता है कि—हे अस्ति, तुम अपने अधिकार की सीमा को समझो। स्वद्वय-क्षेत्र-काल-भाव की दृष्टि से जिस प्रसार तुम घट में रहते हो उसी तरह पर द्रव्यादि की अपेक्षा 'नास्ति' नाम का मुहारास भाई भी उसी घट में है। इसी प्रकार घट का परिवार बहुत बड़ा है। अभी मुहारास नाम लेकर पुकारा गया है इसका इतना ही अर्थ है कि इन समय तुमसे काम है मुहारास प्रयोजन है मुहारास विवक्षा है। अतः इस समय तुम मुख्य हो। पर इसका यह अर्थ कदापि नहीं है जो तुम अपने ममानाधिकारी भाइयों के सद्भाव को भी नष्ट करने का दृष्ट्यात्म करो। पालाधिकारान् एते

यह है कि यदि पर की अपेक्षा 'नास्ति' धर्म न हो तो जिन घड़े में तुम रहने हो वह घड़ा पड़ा ही न रहेगा कपड़ा आदि पररूप हो जायगा। अतः जैसी तुम्हारी स्थिति है वैसी ही पर रूप की अपेक्षा 'नास्ति' धर्म की भी स्थिति है तुम उनको हिसा न कर सको इसके लिए अहिंसा का प्रतीक 'स्यात्' शब्द तुमसे पहले ही वाक्य में लगा दिया जाता है। (भाई अस्ति, यह तुम्हारा दोष नहीं है। तुम तो बराबर अपने नास्ति आदि अनन्य भाइयों को वस्तु में रहने देते हो और यद्ये भ्रम से स्वयंके सत्र अनन्त धर्मभाई रहते हो, पर इन वस्तुद्विंदियों की दृष्टि को क्या बड़ा जाय। इनकी दृष्टि ही एकाग्र है। ये शब्द के द्वारा तुममें से किसी एक 'अस्ति' आदि की मुण्डप कारके उसकी स्थिति इतनी अहङ्कार पूर्ण कर देना चाहते हैं जिससे यह 'अस्ति' अन्य का निराकरण करने लग जाय। बस, 'स्यात्' शब्द एक अज्ञान है जो उनकी दृष्टि को विकृत नहीं होने देना और उसे निर्मल तथा पूर्णदशी बनाता है। इस अविबक्षितसंरक्षक, दृष्टिविपहारी, शब्द को मुधारूप बनानेवाले, सवेतक प्रहरी, अहिंसक भावना के प्रतीक, जीवन्त न्याय-रूप, मुनिश्चित अपेक्षाघोतक 'स्यात्' शब्द के स्वरूप के साथ हमारे दार्शनिकों ने न्याय तो किया ही नहीं किन्तु उसके स्वरूप का 'सायद, संभव है, कदाचिन्' जैसे भ्रष्ट पर्यायों से विकृत करने का दुष्ट प्रयत्न अवश्य किया है तथा किया जा रहा है।

सब से थोड़ा लकें तो यह दिया जाता है कि घड़ा जब अस्ति है तो नास्ति कैसे हो सकता है, घड़ा जब एक है तो अनेक कैसे हो सकता है, यह तो प्रत्यक्ष विरोधी है पर विचार तो करो घड़ा घड़ा ही है, कपड़ा नहीं, कुरसी नहीं, देखिल नहीं, गाय नहीं, घोड़ा नहीं, तापर्य यह कि यह घटभिन्न अनन्त पदार्थरूप नहीं है। तो यह कहने में आपको क्यों संकोच होता है कि 'घड़ा अपने स्वरूप से अस्ति है, घटभिन्न पररूपों से नास्ति है। इस घड़े में अनन्त पररूपों की अपेक्षा 'नास्तिरय' धर्म है, नहीं तो दुनिया में कोई शक्ति घड़े को कपड़ा आदि बनने से नहीं रोक सकती। यह 'नास्ति' धर्म ही घड़े को घड़े रूप में कायम रखने का हेतु है। इसी नास्ति धर्म की सूचना 'अस्ति' के प्रयोग के समय 'स्यात्' शब्द दे देना है। इसी तरह घड़ा एक है। पर वही घड़ा रूप रूप गन्ध स्पर्श छोटा बड़ा हलका भारी आदि अनन्त शक्तियों की दृष्टि से अनेकरूप में दिखाई देता है या नहीं? यह आप स्वयं बतावें। यदि अनेक रूप में दिखाई देता है तो आपको यह कहने में क्यों कष्ट होता है कि घड़ा द्रव्य एक है, पर अपने गुण धर्म शक्ति आदि की दृष्टि से अनेक है। कृपा कर सोचिए कि वस्तु में जब अनेक विरोधी धर्मों का प्रत्यक्ष हो ही रहा है और स्वयं वस्तु अनन्त विरोधी धर्मों का अविरोधी ब्रिवास्थल है तब हमें उसके स्वरूप को विकृत रूप में देखने की दुर्दृष्टि तो नहीं करनी चाहिए। जो 'स्यात्' शब्द वस्तु के इस पूर्ण रूप दर्शन की याद दिलाता है उसे ही हम 'विरोध सशय' जैसी गालियों से दुरहुराते हैं किमाधर्षगत परम्। यहाँ धर्मकीर्तिना यह श्लोकाव ध्यान में आ जाता है कि—

'यदीयं स्वयमर्थेभ्यो रोचते तत्र को वयम् ।'

अर्थात्—यदि यह अनेक धर्मरूपता वस्तु को स्वयं पसन्द है, उसमें है, वस्तु स्वयं राजी है तो हम बीच में कानी बनने वाले कौन? जगत् का एक एक कण इस अनन्तधर्मता का आकार है। हमें अपनी दृष्टि निर्मल और विराल बनाने की आवश्यकता है। वस्तु में कोई विरोध नहीं है। विरोध हमारी दृष्टि में है। और इस दृष्टिविरोध की अमूर्तवधि 'स्यात्' शब्द है, जो रोगी को कटु तो जरूर मान्य होती है पर इसके बिना यह दृष्टिविषम-उपर उत्तर भी नहीं सकता।

श्री० बलदेव उपाध्याय ने भारतीय दर्शन (पृ० १५५) में स्याद्वाद् का अर्थयतते हुए लिखा है कि—“स्यात् (सायद, सम्भवत) शब्द अस् घातु के विधिलिट् के रूप का तिक्तन प्रतिरूपक अण्यप माना जाता है। घड़े के विषय में हमारा परामर्श 'स्यादस्ति = सम्भवतः यह विद्यमान है' इसी रूप में होना चाहिए।” यहाँ 'स्यात्' शब्द को सायद वा पर्यायवाची तो उपाध्यायजी स्वीकार नहीं करना चाहते। इसीलिये वे सायद शब्द को कोष्टक में लिखकर भी आगे 'संभवतः' शब्द का समर्थन करते हैं।



यह है कि यदि पर की अपेक्षा 'नास्ति' धर्म न हो तो जिम धड़े म तुम रहते हो वह घड़ा घड़ा ही न रहेगा कपड़ा आदि पररूप हो जायगा। अतः जैसी तुम्हारी स्थिति है वैसी ही पर रूप की अपेक्षा 'नास्ति' धर्म की भी स्थिति है तुम उनकी हिंसा न कर सको इसके लिए अहिंसा का प्रतीक 'स्यात्' शब्द तुमसे पहले ही वाक्य म लगव दिया जाता है। भाई अस्ति, यह तुम्हारा दोष नहीं है। तुम तो बराबर अपने नास्ति आदि अनन्य भाइयों को वस्तु में रहने देते हो और यड़े प्रेम से सबके सब अनन्त धर्मभाई रहते हो, पर इन वस्तुदर्शियों की दृष्टि को क्या कहा जाय। इनकी दृष्टि ही एकान्त्री है। ये शब्द के द्वारा तुममें से किसी एक 'अस्ति' आदि को मुख्य करके उसकी स्थिति इतनी अहङ्कार पूर्ण कर देना चाहते हैं जिससे यह 'अस्ति' अन्य का निराकरण करने लग जाय। बस, 'स्यात्' शब्द एक अज्ञ है जो उनकी दृष्टि को विकृत नहीं होने देता और उसे निर्मल तथा पूर्णदर्शी बनाता है। इस अविवक्षितसंरक्षक, दृष्टिविपहारी, शब्द को सुधाररूप बनानेवाले, सचेतक मद्दरी, अहिंसक भावना के प्रतीक, जीवन्त न्याय-रूप, सुनिश्चित अपेक्षाघोचक 'स्यात्' शब्द के स्वरूप के साथ हमारे दार्शनिकों ने न्याय तो किया ही नहीं किन्तु उसके स्वरूप का 'शायद, संभव है, कदाचिन्' जैसे अष्ट पर्याया से विकृत करने का दुष्ट प्रयत्न अवश्य किया है तथा किया जा रहा है।

सब से थोड़ा नरक तो यह दिया जाता है कि घड़ा जब अस्ति है तो नास्ति कैसे हो सकता है, घड़ा जब एक है तो अनेक कैसे हो सकता है, यह तो प्रत्यक्ष विरोध है' पर विचार तो करो घड़ा घड़ा ही है, कपड़ा नहीं, कुरसी नहीं, टेबिल नहीं, गाय नहीं, घोड़ा नहीं, तात्पर्य यह कि यह घटभिन्न अनन्त पदार्थरूप नहीं है। तो यह कहने म आपको क्यों सकोच होता है कि 'घड़ा अपने स्वरूप से अस्ति है, घटभिन्न पररूपों से नास्ति है। इस घड़े में अनन्त पररूपों की अपेक्षा 'नास्तित्व' धर्म है, नहीं तो दुनिया म कोई शक्ति घड़े की कपड़ा आदि बनने से नहीं रोक सकती। यह 'नास्ति' धर्म ही घड़े को घड़े रूप म कायम रखने का हेतु है। इसी नास्ति धर्म की सूचना 'अस्ति' के प्रयोग के समय 'स्यात्' शब्द दे देता है। इसी तरह घड़ा एक है। पर वही घड़ा रूप रस गन्ध स्पर्श छेदा चढ़ा हलका भारी आदि अनन्त शक्तियों की दृष्टि से अनेकरूप म दिखाई देता है या नहीं? यह आप स्वयं बतावें। यदि अनेक रूप म दिखाई देता है तो आपको यह कहने में क्या कष्ट होता है कि घड़ा द्रव्य एक है, पर अपने गुण धर्म शक्ति आदि की दृष्टि से अनेक है। कुरा कर सोचिए कि वस्तु में जब अनेक विरोधी धर्मों का प्रत्यक्ष हो ही रहा है और स्वयं वस्तु अनन्त विरोधी धर्मों का अविरोधी क्रीडास्थल है तब हमें उसके स्वरूप को विकृत रूप म देखने की दुर्दृष्टि तो नहीं करनी चाहिए। जो 'स्यात्' शब्द वस्तु के इस पूर्ण रूप दर्शन की याद दिलाता है उसे ही हम 'विरोध सशय' जैसी गालियों से दुरदुगाते हैं किमाश्रयमत परम्। यहाँ धर्मकारिका यह श्लोकोश ध्यान म आ जाता है कि—

'यदीयं स्वयमर्थेभ्यो रोचते तत्र के घयम् ।'

अर्थात्—यदि यह अनेक धमरूपता वस्तु को स्वयं पसन्द है, उसम है, वस्तु स्वयं राजी है तो हम बाच म काजी बनने वाले कौन? जगत् का एक एक कण इस अनन्तधर्मता का आकार है। हम अपनी दृष्टि निर्मल और विशाल बनाने की आवश्यकता है। वस्तु में कोई विरोध नहीं है। विरोध हमारी दृष्टि में है। और इस दृष्टिविरोध की अमृतौषधि 'स्यात्' शब्द है, जो रोगी को कड़ु तो जरूर माख्य होती है पर इसके बिना यह दृष्टिविषम-ज्वर उतर भी नहीं सकता।

प्रो० बलदेव उपाध्याय ने भारतीय दर्शन (पृ० १५५) म स्वाह्लाद का अर्थ बताते हुए लिखा है कि—'स्यात् (शायद, सम्भवत) शब्द भस् धातु के पिपिलिङ् के रूप का तिङन्त प्रतिरूपक अन्वय माना जाता है। घड़े के विषय में हमारा परामर्श 'स्यादस्ति = संभवत' यह विद्यमान है' इसी रूप म होना चाहिए। यहाँ 'स्यात्' शब्द को शायद का पर्यायवाची तो उपाध्यायजी स्वीकार नहीं करना चाहते। इसीलिए ये शायद शब्द को कोष्ठक म लिखकर भी आगे 'संभवत' शब्द का समर्थन करते हैं।

वैदिक आचार्यों म शकराचार्य ने शकरभाष्य में स्याद्वाद् को शय्यरूप लिखा है इसका संस्कार आज भी कुछ विद्वानों के माथे में पड़ा हुआ है और वे उस संस्कारवश स्यात् का अर्थ शय्यव लिख ही जाते हैं। जब यह स्पष्ट रूप से अवधारण करके कहा जाता है कि—'घट स्यादस्ति' अर्थात् घटा अपने स्वरूप से है ही। घट स्यात्वास्ति—घट स्वभिन्न स्वरूप से नहीं ही है' तब शय्य को स्थान कहाँ है ? स्यात् शब्द जिस धर्म का प्रतिपादन किया जा रहा है उससे भिन्न अन्य धर्मा के सद्भाव को सूचित करता है। वह प्रति समय श्रोता को यह सूचना देना चाहता है कि घटा के शब्दों से वस्तु के जिस स्वरूप का निरूपण हो रहा है वस्तु उतनी ही नहीं है उसमें अन्य धर्म भी विद्यमान हैं। जब कि शय्य और शय्यद में एक भी धर्म निश्चित नहीं होता। जैन के अनेकान्त में अनन्त धर्म निश्चित हैं, उनके दृष्टिकोण निश्चित हैं तब शय्य और शय्यद की उस भ्रान्त परम्परा को आज भी अपने को तटस्थ माननेवाले विद्वान् भी चलाए जाते हैं यह रुढ़िवाद का ही साहाय्य है।

इसी संस्कारवश प्रो० बलदेवजी स्यात् के पर्यायवाचिया म शय्यद शब्द को लिखकर (पृ० १७३) जैन दर्शन की समीक्षा करते समय शकराचार्य की वकालत इन शब्दों म करते हैं कि—'यह निश्चित ही है कि इसी समन्वय दृष्टि से वह पदार्थों के विभिन्न रूपा का समीकरण करता जाता तो समग्र विश्व में अनुस्यूत परम तत्त्व तक अवश्य ही पहुँच जाता। इसी दृष्टि को ध्यान में रखकर शकराचार्य ने दूत 'स्याद्वाद्' का मानिक खण्डन अपने शारीरिक भाष्य ( २, २, ३३ ) में प्रबल युक्तियों के सहारे किया है।' पर उपाध्याय जी, जब आप स्यात् का अर्थ निश्चित रूप से 'शय्य' नहीं मानते तब शकराचार्य के खण्डन का मानिकत्व क्या रह जाता है ? आप कृपाकर स्व० महामहोपाध्याय डा० गंगानाथ शा के इन वाक्यों को देखें—'जब से मैंने शकराचार्य द्वारा जैन सिद्धान्त का खंडन पढ़ा है, तब से मुझे विश्वास हुआ है कि इस सिद्धान्त में बहुत कुछ है जिसे वेदान्त के आचार्यों ने नहीं समझा।' श्री फणिभूषण अधिकारी तो और स्पष्ट लिखते हैं कि—'जेनधर्म के स्याद्वाद् सिद्धान्त को जितना गलत समझा गया है उतना किसी अन्य सिद्धान्त को नहीं। यहाँ तक कि शकराचार्य भी इस दोष से मुक्त नहीं हैं। उन्होंने भी इस सिद्धान्त के प्रति अन्याय किया है। यह बात अल्पज्ञ पुरुषों के लिए क्षम्य हो सकती थी। किन्तु यदि मुझे कहने का अधिकार है तो मैं भारत के इस महान् विद्वान् के लिए तो अक्षम्य ही कहूँगा, यद्यपि मैं इस महर्षि को अतीव आदर की दृष्टि से देखता हूँ। ऐसा जान पड़ता है उन्होंने इस धर्म के दर्शनशास्त्र के मूल ग्रन्थों के अध्ययन की परवाह नहीं की।'

जब दर्शन स्याद्वाद् सिद्धान्त के अनुसार वस्तुस्थिति के आधार से समन्वय करता है। जो धर्म वस्तु में विद्यमान हैं उन्हीं का समन्वय हो सकता है। जैनदर्शन को आप वास्तव बहुव्यवहारी लिख आये हैं। अनेक स्वतन्त्र सत् व्यवहार के लिए सद्प से एक कहे जायँ पर वह काव्यनिक एकत्व वस्तु नहीं हो सकता ? यह कैसे सम्भव है कि चेतन और अचेतन दोनों ही एक सत् के प्रतिभासिक विवर्त हैं।

जिस काव्यनिक समन्वय की ओर उपाध्याय जी संकेत करते हैं उस ओर भी जैन दार्शनिकों ने प्रारम्भ से ही दृष्टिपात किया है। परम सद्ग्रह नय की दृष्टि से सद्ग्रह से यावत् चेतन अचेतन द्रव्यों का सद्ग्रह करके 'एक सत्' इस शब्दव्यवहार के होने म जैन दार्शनिकों को कोई आपत्ति नहीं है। संकटों काव्यनिक व्यवहार होते हैं, पर इससे मौलिक व्यवस्था नहीं की जा सकती ? एक देश या एक राष्ट्र अपने में क्या वस्तु है ? समय समय पर होने वाली बुद्धिगत वैशिक पृकता के सिवाय एकदेश या एक राष्ट्र का स्वतन्त्र अस्तित्व ही क्या है ? अस्तित्व उदा उदा मूल्यवशों का अपना है। उसमें व्यवहार की सुविधा के लिए प्रान्त और देश संज्ञाएँ जैसे काव्यनिक हैं व्यवहारसत्य है उसी तरह एक सत् या एक ब्रह्म काव्यनिकसत् होकर व्यवहारसत्य बन सकता है और कल्पना की दौड़ का घरम विन्दु भी हो सकता है पर उतका तत्त्वसत् या परमार्थसत् होना नितान्त असम्भव है। आज विज्ञान प्रथम तक का विस्लेषण कर चुका है और सब मौलिक अणुओं की पृथक् सत्ता स्वीकार करता है। उनमें अभेद और इतना बड़ा अभेद जिसमें चेतन अचेतन मूर्त अमूर्त आदि सभी तीन हो जाँय कल्पनासाधारण्य की अन्तिम कोटि है।

वैदिक आचार्यों में शंकराचार्य ने शंकरभाष्य में स्याद्वाद् को सशयरूप लिखा है इसका संस्कार आज भी कुछ विद्वानों के माथे में पड़ा हुआ है और वे उस संस्कारवश स्यात् का अर्थ शायद लिख ही जाते हैं। जब यह स्पष्ट रूप से अवधारण करके कहा जाता है कि—‘घट स्यादस्ति’ अर्थात् घटा अपने स्वरूप से है ही। घट स्याद्नास्ति—घट स्वभिन्न स्वरूप से नहीं ही है’ तब सशय को स्थान कहाँ है? स्यात् शब्द जिस धर्म का प्रतिपादन किया जा रहा है उससे भिन्न अन्य धर्मों के सद्भाव को सूचित करता है। वह प्रति समय श्रोता को यह सूचना देना चाहता है कि वक्ता के शब्दों से वस्तु के जिस स्वरूप का निरूपण हो रहा है वस्तु उतनी ही नहीं है उसमें अन्य धर्म भी विद्यमान हैं। जब कि सशय और शायद में एक भी धर्म निश्चित नहीं होता। जैन के अनेकान्त में अनन्त धर्म निश्चित हैं, उनके दृष्टिकोण निश्चित हैं तब संशय और शायद की उस भ्रान्त परम्परा को आज भी अपने को तटस्थ माननेवाले विद्वान् भी चलाए जाते हैं यह रूढ़िवाद का ही माहात्म्य है।

इसी संस्कारवश प्रो० बलदेवजी स्यात् के पर्यायार्थियों में शायद शब्द को लिखकर (पृ० १७३) जैन दर्शन की समीक्षा करते समय शंकराचार्य की बकालत इन शब्दों में करते हैं कि—“यह निश्चित ही है कि इसी समन्वय दृष्टि से वह पदार्थों के विभिन्न रूपों का समीकरण करता जाता तो समग्र विश्व में अनुस्यूत परम तत्त्व तक अवश्य ही पहुँच जाता। इसी दृष्टि को ध्यान में रखकर शंकराचार्य ने इस ‘स्याद्वाद्’ का मार्मिक खण्डन अपने शारीरिक भाष्य ( २, २, ३३ ) में प्रबल युक्तियों के सहारे किया है।” पर उपाध्याय जी, जब आप स्यात् का अर्थ निश्चित रूप से ‘संशय’ नहीं मानते तब शंकराचार्य के खण्डन का मार्मिकत्व क्या रह जाता है? आप कृपाकर स्व० महामहोपाध्याय डा० गंगानाथ झा के इन वाक्यों को देखें—“जब से मैंने शंकराचार्य द्वारा जैन सिद्धान्त का खंडन पढ़ा है, तब से मुझे विश्वास हुआ है कि इस सिद्धान्त में बहुत कुछ है जिसे वेदान्त के आचार्यों ने नहीं समझा।” श्री फणिभूषण अधिकारी तो और स्पष्ट लिखते हैं कि—“जैनधर्म के स्याद्वाद् सिद्धान्त को जितना गलत समझा गया है उतना किसी अन्य सिद्धान्त को नहीं। यहाँ तक कि शंकराचार्य भी इस दोष से मुक्त नहीं हैं। उन्होंने भी इस सिद्धान्त के प्रति अन्याय किया है। यह बात अल्पज्ञ पुराणों के लिए क्षम्य हो सकती थी। किन्तु यदि मुझे कहने का अधिकार है तो मैं भारत के इस महान् विद्वान् के लिए तो अक्षम्य ही कहूँगा, यद्यपि मैं इस महर्षि को अतीव आदर की दृष्टि से देखता हूँ। ऐसा जान पड़ता है उन्होंने इस धर्म के दर्शनशास्त्र के मूल ग्रन्थों के अध्ययन की परवाह नहीं की।”

जैन दर्शन स्याद्वाद् सिद्धान्त के अनुसार वस्तुस्थिति के आधार से समन्वय करता है। जो धर्म वस्तु में विद्यमान है उन्हीं का समन्वय हो सकता है। जैनदर्शन को आप वास्तव बहुत्ववादी लिख आपसे हैं। अनेक स्वतन्त्र सत् व्यवहार के लिए सद्रूप से एक कहे जायें पर वह कार्पनिक एकत्व वस्तु नहीं हो सकता? यह कैसे सम्भव है कि चेतन और अचेतन दोनों ही एक सत् के प्रातिभासिक विधर्त हों।

जिस कार्पनिक समन्वय की ओर उपाध्याय जी सकेत करते हैं उस ओर भी जैन दार्शनिकों ने प्राग्भ से ही दृष्टिपात किया है। परम समग्र नय की दृष्टि से सद्रूप से यावत् चेतन अचेतन द्वयों का समग्र करके ‘एक सत्’ इस शब्दव्यवहार के होने में जैन दार्शनिकों को कोई आपत्ति नहीं है। सैकड़ों कार्पनिक व्यवहार होते हैं, पर इन्से मौलिक तात्त्व्यवस्था नहीं की जा सकती? एक देव या एक राष्ट्र अपने में क्या वस्तु है? समय समय पर होने वाली बुद्धिगत दैनिक एकता के सिवाय एकदेश या एक राष्ट्र का स्वतन्त्र अस्तित्व ही क्या है? अस्तित्व जुदा जुदा भूखण्डों का अपना है। उसमें व्यवहार की सुविधा के लिए प्रान्त और देश संज्ञाएँ जैसे कार्पनिक हैं व्यवहारसत्य है उसी तरह एक सत् या एक ब्रह्म कार्पनिकसत्त्वात् होकर व्यवहारसत्य बन सकता है और कल्पना की दृष्टि का परम बिन्दु भी हो सकता है पर उसका तात्त्व्यम् या परमार्थसत्त्वात् होना नितान्त असम्भव है। आज विज्ञान एटम तक का विश्लेषण कर चुका है और सब मौलिक अणुओं की वृष्टि सत्ता स्वीकार करता है। उनमें अभेद और इतना बड़ा अभेद जिसमें चेतन अचेतन मूर्त अमूर्त आदि सभी लीन हो जायें कल्पनाग्रास्य की अन्तिम कोटि है।

और इस कल्पनाकोटि को परमार्थ सन् न मानने के कारण यदि जैनदर्शन का स्याद्वाद सिद्धान्त आपको मूलमूल तत्व के स्वरूप समझाने में नितान्त अवसर्था प्रतीत होता है तो ही, पर वह धम्तुमीमा का उदरपत नहीं कर सकता और न कल्पनाओं की लम्बी दौड़ ही लगा सकता है।

स्यान् शब्द को उपाध्यायजी सनाय का पर्यायवाची नहीं मानते यह तो प्राय निश्चित है क्योंकि आप स्वयं लिखते हैं (पृ० १७३) कि—“यह अनेकान्तवाद सनायवाद का रूपान्तर नहीं है,” पर आप उसे मंभववाद अवश्य कहना चाहते हैं। परन्तु स्यान् का अर्थ ‘मंभवत’ करना भी न्यायवर्गल नहीं है क्योंकि संभावना सनाय में जो कोटियाँ उपस्थित होती हैं उनकी अर्धनिश्चितता की भीर सकेत मात्र है, निश्चय उससे भिन्न ही है। उपाध्यायजी स्याद्वाद को सनायवाद और निश्चयवाद के बीच समावनावाद की जगह रखना चाहते हैं जो एक अनध्यवसायात्मक अनिश्चय के समान है। परन्तु जब स्याद्वाद स्पष्ट रूप से ढके की चोट यह कर रहा है कि—घटा स्यादस्ति अर्थात् अपने स्वरूप, अपने क्षेत्र, अपने काल और अपने आकार इस स्वचतुष्टय की अपेक्षा ही यह निश्चित अवधारण है। घटा स्वमे भिन्न यावत् पर पदार्थों की दृष्टि में नहीं ही है यह भी निश्चित अवधारण है। इस तरह जब दोनों धर्मों का अपने अपने दृष्टिकोण में घटा अविरोधी आधार है तब घड़े को हम उभय दृष्टि में अग्नि नास्ति रूप भी निश्चित ही कहते हैं। पर शब्द में यह सामर्थ्य नहीं है कि घट के पूर्णरूप को—जिसमें अस्ति नास्ति जैसे एक अनेक नित्य अनित्य आदि अनेकों युगल धर्म रहना रहे है—कह सके अतः समग्रभाय से घटा अवतत्त्व है। इस प्रकार जब स्याद्वाद सुनिश्चित दृष्टिकोणों से तत्तन् धर्मों के वास्तविक निश्चय की घोषणा करता है तब हमें सम्भावनावाद में कैसे रम्य जा सकता है? स्यात् शब्द के साथ ही एवकार भी लगा रहता है जो निश्चित धर्म का अवधारण सूचिन करता है तथा स्यान् शब्द उस निर्दिष्ट धर्म से अतिरिक्त अन्य धर्मों की निश्चित स्थिति की सूचना देता है। जिससे श्रोता यह न समझ सके कि धम्तु इसी धर्मरूप है। यह स्याद्वाद कल्पित धर्मों तक व्यवहार के लिए भले ही पहुँच जाय पर धम्तुव्यवस्था के लिए धम्तु की गीमा को नहीं लाँघता। अतः न यह सनायवाद है, न अनिश्चयवाद और न संभावनावाद ही, किन्तु मग्य अपेक्षा प्रयुक्त निश्चयवाद है।

इसी तरह डॉ० देवराज जी का पूर्वी और पश्चिमी दर्शन (पृष्ठ ६५) में किया गया स्यान् शब्द का ‘कदाचित्’ अनुवाद भी आत्मरू है। कदाचित् शब्द कालापेक्ष है। इसका मीमा अर्थ है किमी समय। और प्रचलित अर्थ में यह सनाय की ओर ही झुकता है। स्यात् का प्राचीन अर्थ है कदाचित्—अर्थात् किमी निश्चित प्रकार से, स्पष्ट शब्दों में अमुक निश्चित दृष्टिकोण से। इस प्रकार अपेक्षायुक्त निश्चयवाद ही स्याद्वाद का अग्रान्त वाच्यार्थ है।

महापंडित राहुल सांकृत्यायन ने तथा हत पूर्व प्रो० जैनेजी आदि ने स्याद्वाद की उत्पत्ति को सजय वेलट्टिपुत्तके मत से बताने का प्रयत्न किया है। राहुलजी ने दर्शन दिग्दर्शन (पृ० ३९६) में लिखा है कि—“आधुनिक जैनदर्शन का आधार स्याद्वाद है। जो मालूम होता है सजय वेलट्टिपुत्त के चार अग वाले अनेकान्तवाद को लेकर उसे सात अंगगणना किया गया है। सजय ने तत्त्वों (परलोक देवता) के बारे में कुछ भी निश्चयात्मक रूप से कहने से इंकार करते हुए उस इंकार को चार प्रकार का है—

१ है? नहीं कह सकता।

२ नहीं है? नहीं कह सकता।

३ है भी और नहीं भी? नहीं कह सकता।

४ न है और न नहीं है? नहीं कह सकता।

इसकी तुलना कीजिये जैनों के सात प्रकार के स्याद्वाद से—

१ है? हो सकता है (स्यादस्ति)

२ नहीं है? नहीं भी हो सकता है (स्याशान्ति)

३ है भी और नहीं भी? है भी और नहीं भी हो सकता है (स्यादस्ति च नास्ति च)

उक्त तीनों उत्तर क्या कहे जा सकते हैं (= वक्तव्य है) ? इसका उत्तर जैन 'नहीं' में देते हैं—

४ 'स्याद्' (हो सकता है) क्या यह कहा जा सकता (= वक्तव्य) है ? नहीं, स्याद् अ-वक्तव्य है।

५ 'स्यादस्ति' क्या यह वक्तव्य है ? नहीं, 'स्याद् अस्ति' अवक्तव्य है।

६ 'स्याद् नास्ति' क्या यह वक्तव्य है ? नहीं, 'स्याद् नास्ति' अवक्तव्य है।

७ 'स्याद् अस्ति च नास्ति च' क्या यह वक्तव्य है ? नहीं 'स्यादस्ति च नास्ति च' अ-वक्तव्य है।

दोनों के मिलाने से मालूम होगा कि जैनों ने सजय के पहिलेवाले तीन वाक्यों (प्रश्न और उत्तर दोनों) को अलग करके अपने स्याद्वाद की छह भगियाँ बनाई हैं और उसके चौथे वाक्य 'न है और न नहीं है' को जोड़कर 'स्याद्' भी अवक्तव्य है, यह सातवाँ भंग तैयार कर अपनी ससभंगी पूरी की।

इस प्रकार एक भी सिद्धान्त (= वाद) की स्थापना न करना जो कि संजय का वाद था, उसी को सजय के अनुयायियों के लुप्त हो जाने पर जैनों ने अपना लिया और उसकी चतुर्भंगी न्याय को ससभंगी में परिणत कर दिया।<sup>१</sup>

राहुल जी ने उक्त सन्दर्भ में ससभंगी और स्याद्वाद के स्वरूप को न समझकर केवल शब्दसाम्य से एक नये मन की सृष्टि का है। यह तो ऐसा ही है जैसे कि चोर से "क्या तुम अमुक जगह गये थे ? यह पूछने पर वह कहे कि मैं नहीं कह सकता कि गया था" और जज अन्य प्रमाणी से यह सिद्ध कर दे कि चोर अमुक जगह गया था। तब शब्दसाम्य देखकर यह कहना कि जज का कैसला चोर के धपान से निकला है।

सजय-लघुपुर के दर्शन का विवेचन स्वयं राहुलजी ने (पृ० ४९३) इन शब्दों में किया है— "यदि आप पूछें—'क्या परलोक है ?' तो यदि मैं ममभता होऊँ कि परलोक है तो आपको बतलाऊँ कि परलोक है। मैं ऐसा भी नहीं कहता, वैसा भी नहीं कहता, दूसरी तरह से भी नहीं कहता। मैं यह भी नहीं कहता कि वह नहीं है। मैं यह भी नहीं कहता कि वह नहीं नहीं है। परलोक नहीं है। परलोक नहीं नहीं है। परलोक है भी और नहीं भी है। परलोक न है और न नहीं है।"<sup>२</sup>

सजय के परलोक, देवता, कर्मफल और मुक्ति के सम्बन्ध के ये विचार शतप्रतिशत अनिश्चयवाद के हैं। वह स्पष्ट कहता है कि— "यदि मैं जानता होऊँ तो बताऊँ।" संजय को परलोक मुक्ति आदि के स्वरूप का कुछ भी निश्चय नहीं था इसलिए उसका दर्शन वगैरह राहुल जी के मानव की सहजबुद्धि को भ्रम में नहीं डालना चाहता और न कुछ निश्चय कर भ्रान्त धारणाओं की पुष्टि ही करना चाहता है। तात्पर्य यह कि संजय घोर अनिश्चयवादी था।

बुद्ध और सजय—बुद्ध ने "लोक निरय है, अनित्य है, नित्य अनित्य है, न नित्य न अनित्य है, लोक अन्तवात् है, नहीं है, है नहीं है, न है न नहीं है, निर्माण के बाद तथागत होने हैं, नहीं होते, होते नहीं होते, न होते न नहीं होते, जीव शरीर से भिन्न है, जीव शरीर में भिन्न नहीं है।" (सायमिक सृष्टि पृ० ४४६) इन चौदह वस्तुओं को अप्पाकृत कहा है। मज्झिमनिकाय (२।२।३) में इनकी संख्या दस है। इसमें आदि के दो प्रश्नों में तीसरा और चौथा विकल्प नहीं गिना गया है। इनके अस्वाकृत होने का कारण बुद्ध ने बताया है कि इनके बारे में कहना साधक नहीं, भिक्षुचर्या के लिए उपयोगी नहीं, न यह निर्वेद निरोध शान्ति या परमज्ञान निर्माण के लिए आवश्यक है। तात्पर्य यह कि बुद्ध की दृष्टि में इनका जानना मुमुक्षु के लिए आवश्यक नहीं था। दूसरे शब्दों में बुद्ध भी संजय की तरह इनके बारे में कुछ कहकर मानव की सहज बुद्धि को भ्रम में नहीं डालना चाहते थे और न भ्रान्त धारणाओं को पुष्टि ही करना चाहते थे। हाँ, संजय जब अपनी अज्ञानता या अनिश्चय को साफ साफ शब्दों में कह देता है कि यदि मैं जानता होऊँ तो बताऊँ, तब बुद्ध अपने जानने न जानने का उल्लेख न करने उग्र रहस्य को शिष्यों के लिए अनुपयोगी बनाकर अपना पीछा छुड़ा लेते हैं। किन्हीं भी तार्किक वा यह प्रश्न अभी तक अस्माहित ही रह जाते हैं कि इस अस्वाकृतता और सजय के अनिश्चयवाद ने

क्या अन्तर है ? सिवाय इसके कि संजय फफरुड़ की तरह खरी तरी बात कह देना है और बुद्ध बड़े आदिमियों की शालीनता का निर्वाह करते हैं।

बुद्ध और संजय ही क्या, उस समय के घातावरण में आत्मा लोक परलोक और मुक्ति के स्वरूप के सम्बन्ध में—'है (सत्), नहीं (असत्), है-नहीं (सदसत् उभय), न है न नहीं है (अवक्तव्य या अनुभय)।' ये चार कोटियाँ गूँज रही थीं। कोई भी प्राथिक किसी भी तीर्थंकर या आचार्य से विना किसी संकोच के अपने प्रश्न को एक साँस में ही उन चार कोटियों में विभाजित करके ही पूछता था। जिम प्रकार आज कोई भी प्रश्न मजदूर और पूँजीपति शोषक और शोष्य के द्वन्द्व की छाया में ही सामने आता है, उसी प्रकार उस समय आत्मा आदि अतीन्द्रिय पदार्थों के प्रश्न सत् असत् उभय और अनुभय-अनिर्वचनीय इस चतुष्कोटि में आवेष्टित रहते थे। उपनिषद् या ऋग्वेद में इस चतुष्कोटि के दर्शन होते हैं। विश्व के स्वरूप के सम्बन्ध में असत् से सत् हुआ ? या सत् से सत् हुआ ? या सदसत् दोनों रूप से अनिर्वचनीय है ? इत्यादि प्रश्न उपनिषद् और वेद में बराबर उपलब्ध होते हैं ? ऐसी दशा में राहुल जी वा स्याद्वाद के विषय में यह फतवा दे देना कि सजय के प्रश्नों के शब्दों से या उसकी चतुर्भूती को तोड़मरोड़ कर मसमझी बनी—कहाँ तक उचित है यह वे स्वयं विचारें। बुद्ध के ममकारण जो छह शीर्थंकर थे उनमें महावीर निर्गण्ठ नाथपुत्रकी, सर्वज्ञ और सर्वदर्शी के रूप में प्रसिद्धि थी। वे सर्वज्ञ और सर्वदर्शी थे या नहीं यह हम समय की धरचा का विषय नहीं है, पर वे विशिष्ट तत्त्व-विचारक थे और किसी भी प्रश्न को संजय की तरह अनिश्चय कोटि या 'विक्षेप' कोटि में या बुद्ध की तरह अव्याकृत कोटि में डालने वाले नहीं थे और न शिष्यों की सहज जिज्ञासा को अनुपयोगिता के भयप्रद चक्कर में बुझा देना चाहते थे। उनका विश्वास था कि संघ के पैचमेल व्यक्ति जब तक वस्तुतत्त्व का ठीक निर्णय नहीं कर लेते तब तक उनमें बौद्धिक दृढ़ता और मानमवल नहीं आ सकता। वे सदा अपने समानशील अन्य संघ के भिक्षुओं के सामने अपनी बौद्धिक दीनता के कारण हनप्रभ रहेंगे और इसका असर उसके जीवन और आचार पर आये बिना नहीं रहेगा। वे अपने शिष्यों को पूर्ववन्द्य पदनिर्वा की तरह जगत् के स्वरूप विचार की बाझ हवा से अपरिचित नहीं रखना चाहते थे, किन्तु चाहते थे कि प्रत्येक प्राणी अपनी सहज जिज्ञासा और मननशक्ति का वस्तु के यथार्थ स्वरूप के विचार की ओर लगावे। न उन्हें बुद्ध की तरह यह भय व्याप्त था कि यदि आत्मा के सम्बन्ध में 'है' कहते हैं तो शाश्वतवाद अर्थात् उपनिषद्वादिश्यों की तरह लोग नित्यत्व की ओर झुक जायेंगे और नहीं कहने से उच्छेदवाद अर्थात् चार्वाक की तरह नास्तित्व का प्रसंग प्राप्त होगा। अतः इस प्रश्न को अव्याकृत रखना ही श्रेष्ठ है। वे चाहते थे कि मौजूद तत्त्वों का और सद्भावों का समाधान वस्तुस्थिति के आभास में होना ही चाहिये। अतः उन्होंने वस्तुस्वरूप का अनुभव कर यह घटाया कि जगत् का प्रत्येक सत् चाहे वह चेतनजातीय हो या अचेतनजातीय परिष्कर्मशील है, यह निर्मल, प्रतिक्षण, परिष्कृत, श्रेष्ठ, स्वतः है। उसकी पर्याय बदलती रहती है। उसका परिणमन कभी सदश भी होता है कभी विसदश भी। पर परिणमनसामान्य के प्रभाव से कोई भी अरूता नहीं रहता। यह एक मौलिक नियम है कि किसी भी सत् का विश्व से सर्वथा उच्छेद नहीं हो सकता, यह परिवातत होकर भी अपनी मौलिकता या सत्ता को नहीं खो सकता। एक परमाणु है वह हाइड्रोजन बन जाय, जल बन जाय, भाप बन जाय, फिर पानी हो जाय, पृथिवी बन जाय, और अन्त आकृतियों या पर्यायों की धारण कर ले, पर अपने द्रव्यत्व या मौलिकत्व को नहीं खो सकता। किसी की ताकत नहीं जो उस परमाणु की हस्ती या अस्तित्व को मिटा सके। तात्पर्य यह कि जगत् में जितने 'सत्' हैं उतने बने रहेंगे। उनमें से एक भी कम नहीं हो सकता, एक दूसरे में विलीन नहीं हो सकता। इसी तरह न कोई नया 'सत्' उत्पन्न हो सकता है। जितने हैं उनका ही आपसी

१ श्री० धर्मानन्द कोषाम्बी ने संजय के वाद को विज्ञेयवाद उपा दी है। देखी भारतीय संस्कृति और अहिंसा पृ० ४७।

संयोग-वियोगों के आधार से यह विश्व जगत् (गच्छतीति जगत् अर्थात् माना रूपों का प्राप्ति होना) बनता रहता है।

तात्पर्य यह कि—विश्व में जितने सत् हैं उनमें से न तो एक कम हो सकता है और न एक बढ़ सकता है। अनन्त जड़ परमाणु, अनन्त आत्माएँ, एक धर्मद्रव्य, एक अधर्म द्रव्य, एक आकाश, और असंख्य कालाणु इतने सत् हैं। इनमें धर्म अधर्म आकाश और काल अपने स्वाभाविक रूप में सदा विद्यमान रहते हैं उनका विलक्षण परिणमन नहीं होता। इसका अर्थ यह नहीं है कि वे कृदस्य नित्य हैं किन्तु इनका प्रतिक्षण जो परिणमन होता है। यह सदा स्वाभाविक परिणमन ही होता है। आत्मा और पुद्गल ये दो द्रव्य एक दूसरे को प्रभावित करते हैं। जिस समय आत्मा शुद्ध हो जाता है उस समय वह भी अपने प्रतिक्षणभावी स्वाभाविक परिणमन का ही स्वामी रहता है, उसमें विलक्षण परिणमन नहीं होती। जब तक आत्मा अशुद्ध है तब तक ही इसके परिणमन पर सजातीय जीवान्तर का और विजातीय पुद्गल का प्रभाव आने से विलक्षणता आती है। इसकी मानारूपता प्रत्येक को स्वानुभवसिद्ध है। जब पुद्गल ही एक ऐसा विलक्षण द्रव्य है जो सदा सजातीय से भी प्रभावित होता है और विजातीय चेतन से भी। इसी पुद्गल द्रव्य का चमत्कार आज विज्ञान के द्वारा हम सब के सामने प्रस्तुत हैं। इसी के हीनाधिक संयोग-वियोगों के फलस्वरूप असंख्य आविष्कार हो रहे हैं। विद्युत् शब्द आदि इसी के रूपान्तर हैं, इसी की शक्तियाँ हैं। जीव की अशुद्ध दत्ता इसी के संपर्क से होती है। अनादि से जीव और पुद्गल का ऐसा संयोग है जो पर्यायान्तर लेने पर भी जीव इसके संयोग से मुक्त नहीं हो पाता और उसमें विभाव परिणमन-राग द्वेष मोह अज्ञानरूप दशाएँ होती रहती हैं। जब यह जीव अपनी चारित्रसाधना द्वारा इतना समर्थ और स्वरूपप्रतिष्ठ हो जाता है कि उस पर बाह्य जगत् का कोई भी प्रभाव न पड़ सके तो वह मुक्त हो जाता है और अपने अनन्त चैतन्य में स्थिर हो जाता है। यह मुक्त जीव अपने प्रतिक्षण परिवर्तित स्वाभाविक चैतन्य में लीन रहता है। फिर उसमें अशुद्ध दत्ता नहीं होती। अन्ततः पुद्गल परमाणु ही ऐसे हैं जिनमें शुद्ध या अशुद्ध किसी भी दत्ता में दूसरे संयोग के आधार से नाना आकृतियाँ और अनेक परिणमन संभव हैं तथा होते रहते हैं। इस जगत् व्यवस्था में किसी एक इन्द्र जैसे नियन्ता का कोई स्थान नहीं है यह तो अपने अपने संयोग-वियोगों से परिणमनशील हैं। प्रत्येक पदार्थ का अपना सहज स्वभावजन्य प्रतिक्षणभावी परिणमनचक्र चालू है। यदि कोई दूसरा संयोग आ पड़ा और उस द्रव्य ने इसके प्रभाव को आत्मसात् किया तो परिणमन तत्प्रभावित हो जायगा, अन्यथा यह अपनी गतिसे बदलता चला जायगा। हाइड्रोजन का एक अणु अपनी गति से प्रतिक्षण हाइड्रोजन रूप में बदल रहा है। यदि आक्सीजन का अणु उसके आ जुटा तो दोनों का जलरूप परिणमन हो जायगा। वे एक बिन्दु रूप से सदा संयुक्त परिणमन कर लेंगे। यदि किसी वैज्ञानिक के विश्लेषणप्रयोग का निमित्त मिला तो वे दोनों फिर जुदा जुदा भी हो सकते हैं। यदि अग्नि का संयोग मिल गया भाग बन जायेंगे। यदि साप के मुख का संयोग मिला विपबिन्दु हो जायेंगे। तात्पर्य यह कि यह विश्व साधारणतया पुद्गल और अशुद्ध जीव के निमित्त-नैमित्तिक सम्बन्ध का घास-विक उद्यान है। परिणमनचक्र पर प्रत्येक द्रव्य चढ़ा हुआ है। यह अपनी अनन्त योग्यताओं के अनुसार अनन्त परिणमनों को क्रमशः धारण करता है। समस्त 'सत्' के समुदाय का नाम लोक या विश्व है। हम दृष्टिसे अब आप लोक के शाश्वत और अशाश्वत वाले प्रश्न को विचारिए—

( १ ) क्या लोक शाश्वत है ? हाँ, लोक नाश्वत है। द्रव्यों की संख्या की दृष्टि से, अर्थात् जितने सत् इसमें हैं उनमें का एक भी सत् कम नहीं हो सकता और न उनमें किसी नये सत् की वृद्धि ही हो सकती है। न एक सत् दूसरे में विलीन ही हो सकता है। कभी भी ऐसा समय नहीं आ सकता जो इसके अंगभूत द्रव्यों का लोप हो जाय या वे समाप्त हो जायें।

( २ ) क्या लोक अशाश्वत है ? हाँ, लोक अशाश्वत है, अङ्गभूत द्रव्यों के प्रतिक्षण भावी परिणमनों की दृष्टि से ? अर्थात् जितने सत् हैं वे प्रतिक्षण सदा या विसदा परिणमन करते रहते हैं। इसमें दो क्षण

तक उद्वेगनाला कोई परिणमन नहीं है। जो हमें अनेक क्षण उरहनेवाला परिणमन दिखाई देता है वह प्रतिक्षणभावी मद्यश परिणमन का स्थूल दृष्टि से अवलोकनमात्र है। इस तरह सतत परिवर्तनशील संयोग-वियोगों की दृष्टि से विचार कीजिये तो लोक अशाश्वत है, अनित्य है, प्रतिक्षण परिवर्तित है।

( ३ ) क्या लोक शाश्वत और अशाश्वत दोनों रूप हैं ? हाँ, क्रमशः उपर्युक्त दोनों दृष्टियों से विचार कीजिए तो लोक शाश्वत भी है ( द्रव्य दृष्टि से ) अशाश्वत भी है ( पर्याय दृष्टि से )। दोनों दृष्टिकोणों को क्रमशः प्रयुक्त करने पर और उन दोनों पर स्थूल दृष्टि से विचार करने पर जगत् उभयरूप ही प्रतिभासित होता है।

( ४ ) क्या लोक शाश्वत दोनों रूप नहीं है ? आखिर उसका पूर्ण रूप क्या है ? हाँ, लोक का पूर्णरूप अवक्तव्य है, नहीं कहा जा सकता। कोई शब्द ऐसा नहीं जो एक साथ शाश्वत और अशाश्वत इन दोनों स्वरूपों को तथा उसमें विद्यमान अन्य अनन्त धर्मों को युगपत् कह सके। अतः शब्द की अमामर्ष्य के कारण जगत् का पूर्णरूप अवक्तव्य है, अनुभय है, घचनातीत है।

इस निरूपण में आप देखेंगे कि वस्तु का पूर्णरूप घचना के अगोचर है अनिर्वचनीय या अवक्तव्य है। यह चौथा उत्तर वस्तु के पूर्ण रूप को युगपत् कहने की दृष्टि से है। पर वही जगत् शाश्वत कहा जाता है द्रव्यदृष्टि से, अशाश्वत कहा जाता है पर्यायदृष्टि से। इस तरह मूलतः चौथा, पहिला और दूसरा ये तीन ही प्रश्न मौलिक हैं। तीसरा उभयरूपता का प्रश्न तो प्रथम और द्वितीय के संयोग रूप है। अब आप विचारें कि संजय ने जब लोक के शाश्वत और अशाश्वत आदि के बारे में स्पष्ट कह दिया कि मैं जानता हूँ तो वताऊँ और बुद्ध ने कह दिया कि इनके चक्र में न पड़ो, इसका जानना उपयोगी नहीं तब महावीर ने उन प्रश्नों का वस्तु स्थिति के अनुसार यथार्थ उत्तर दिया और सिद्धियों की जिज्ञासा का समाधान कर उनको बौद्धिक दीनता से प्राण दिया। इन प्रश्नों का स्वरूप इस प्रकार है—

प्रश्न	संजय	बुद्ध	महावीर
१ क्या लोक शाश्वत है ?	मैं जानता हूँ तो वताऊँ, ( अनिश्चय, विक्षेप )	इसका जानना अनु-योगी है (अन्याकृत अकथनीय )	हाँ, लोक द्रव्य दृष्टि से शाश्वत है, इसके किसी भी सन् का सर्वथा नाश नहीं हो सकता।
२ क्या लोक अशाश्वत है ?	"	"	हाँ लोक अपने प्रतिक्षण भावी परिवर्तनों की दृष्टि से अशाश्वत है, कोई भी पदार्थ दो क्षणस्थायी नहीं।
३ क्या लोक शाश्वत और अशा-श्वत है ?	"	"	हाँ, दोनों दृष्टिकोणों से क्रमशः विचार करने पर लोक को शाश्वत भी कहने है और अशाश्वत भी।
४ क्या लोक दोनों रूप नहीं है अनुभय है ?	"	"	हाँ, ऐसा कोई शब्द नहीं जो लोक के परिपूर्ण स्वरूप को एक साथ समग्र भाव से कह सके। उसमें शाश्वत अशा-श्वत के मिश्रण भी अनन्त रूप विद्यमान है अतः समग्र भाव में वस्तु अनुभय है, अवक्तव्य है, अनिर्वचनीय है।



संज्ञय और बुद्ध जिन प्रश्नों का समाधान नहीं करते, उन्हें अनिश्चय या अव्याकृत कह कर अपना पिण्ड छुवा देते हैं, महावीर उन्हीं का वास्तविक युक्ति संगत समाधान करते हैं। इस पर भी राहुलजी, और धर्मानन्द कोसम्बी आदि यह कहने का साहस करते हैं कि 'संज्ञय के अनुयायियों के लुप्त हो जाने पर संज्ञय के वाद को ही जैनियों ने अपना लिया'। यह तो ऐसा ही है जैसे कोई कहे कि भारत में रही परतन्त्रता को ही परतन्त्रताविधायक अंग्रेजों के चले जाने पर भारतीयों ने उसे अपरतन्त्रता (स्वतन्त्रता) रूप से अपना लिया है, क्योंकि अपरतन्त्रता में भी 'परतन्त्रता' ये पाँच अक्षर तो मौजूद हैं ही। या हिंसा को ही बुद्ध और महावीर ने उसके अनुयायियों के लुप्त होने पर अहिंसारूप से अपना लिया है क्योंकि अहिंसा में भी 'हिंसा' ये दो अक्षर हैं ही। यह देखकर तो और भी आश्चर्य होता है कि—आप (पृ० ४८४) अनिश्चिततावादियों की सूची में संज्ञय के साथ निगण्ड नाथपुत्र (महावीर) का नाम भी लिख जाते हैं, तथा (पृ० ४९१) संज्ञय को अनेकान्तवादी। क्या इसे धर्मकीर्ति के शब्दों में 'धिग् व्यापकं तमः' नहीं कहा जा सकता ?

'स्यात्' शब्द के प्रयोग से साधारणतया लोगों को संज्ञय अनिश्चय या संभावना का भ्रम होता है। पर यह तो भाषा की पुरानी शैली है उस प्रसङ्ग की, जहाँ एक वाद का स्थापन नहीं होता। एकाधिक भेद या विकल्प की सूचना जहाँ करनी होती है वहाँ 'स्यात्' पद का प्रयोग भाषा की शैली का एक रूप रहा है जैसा कि मञ्जिमनिराज के महाराहुलोवाद सूक्त के निम्नलिखित अवतरण से ज्ञात होता है—  
'कतमा च राहुल तेजोधानु ? तेजोधानु सिया अज्झत्तिका सिया वाहिरा।' अर्थात् तेजो धानु स्यात् आध्यात्मिक है, स्यात् बाह्य है। यहाँ सिया (स्यात्) शब्द का प्रयोग तेजो धानु के निश्चित भेदों की सूचना देता है न कि उन भेदों का संक्षेप अनिश्चय या सम्भावना बताता है। आध्यात्मिक भेद के साथ प्रयुक्त होनेवाला स्यात् शब्द इस बात का द्योतन करता है कि तेजो धानु मात्र आध्यात्मिक ही नहीं है किन्तु उससे व्यतिरिक्त बाह्य भी है। इसी तरह 'स्यादस्ति' में अस्ति के साथ लगा हुआ 'स्यात्' शब्द सूचित करता है कि अस्ति से भिन्न धर्म भी वस्तु में है केवल अस्ति धर्म रूप ही वस्तु नहीं है। इस तरह 'स्यात्' शब्द न शायद का न अनिश्चय का और न सम्भावना का सूचक है किन्तु निर्दिष्ट धर्म के सिवाय अन्य शेष धर्मों की सूचना देता है जिससे श्रोता वस्तु को निर्दिष्ट धर्ममात्र रूप ही न समझ बैठे।

सप्तभंगी—वस्तु मूलतः अनन्तधर्मात्मक है। उसमें विभिन्न दृष्टियों से विभिन्न विधक्षाओं से अनन्त धर्म है। प्रत्येक धर्म का विरोधी धर्म भी दृष्टिभेद से वस्तु में सम्भर है। जैसे 'घट' स्यादस्ति' में घट है ही अपने द्रव्य क्षेत्र काल भाव की मर्यादा से। जिस प्रकार घट में स्वचतुष्टय की अपेक्षा अस्तित्व धर्म है उसी तरह घटव्यतिरिक्त अन्य पदार्थों का नास्तित्व भी घट में है। यदि घटभिन्न पदार्थों का नास्तित्व घट में न पाया जाय तो घट और अन्य पदार्थ मिलकर एक हो जायेंगे। अतः घट स्यादस्ति और स्याद्नास्ति रूप है। इसी तरह वस्तु में द्रव्यदृष्टि से नित्यत्व पर्यायदृष्टि से अनित्यत्व आदि अनेकों विरोधी धर्मयुगल रहते हैं। एक वस्तु में अगन्त सप्तभङ्ग बगते हैं। जब हम घट के अस्तित्व का विचार करते हैं तो अस्तित्वविषयक सात भङ्ग हो सकते हैं। जैसे संज्ञय के प्रश्नोत्तर या बुद्धके अव्याकृत प्रश्नोत्तर में हम चार कोटि तो निश्चित रूप से देखते हैं—सत्, असत्, उभय और अनुभय। उसी तरह गणित के हिसाब से तीन मूल भागों को मिलाने पर अधिक से अधिक सात अपुनरुक्त भंग हो सकते हैं। जैसे घड़े के अस्तित्व का विचार प्रस्तुत है तो पहिला अस्तित्व धर्म, दूसरा तद्विरोधी नास्तित्व धर्म और तीसरा धर्म होगा अवक्तव्य जो वस्तु के पूर्ण रूप की सूचना देता है कि वस्तु पूर्ण रूप से वचन के आगेचर है। उसके विराट् रूप को शब्द नहीं छू सकते। अयक्तव्य धर्म इस अपेक्षा से है कि दोनों धर्मों को युगपत् कहनेवाला शब्द संसार में नहीं है अतः वस्तु यथार्थतः वचनार्थी है, अवक्तव्य है। इस तरह मूल में तीन भङ्ग हैं—

१ स्यादस्ति घटः

२ स्याद्नास्ति घटः

३ स्यादवक्तव्यो घटः

अवक्तव्य के साथ स्यात् पद लगाने का भी अर्थ है कि वस्तु युगपत् पूर्ण रूप में यदि अवक्तव्य है तो क्रमशः अपने अपूर्ण रूप में वक्तव्य भी है और वह अस्ति नास्ति आदि रूप से धर्मों का विषय

भी होती है। अतः वस्तु तथा अणु-पर-है। जब मूल भद्र तीन हैं तब इनके द्विसंयोगी भंग भी तीन होंगे तथा त्रिसंयोगी भंग एक होगा। जिन तरह चतुष्कोटि में सन् और अमत् को मिलाकर प्रश्न होता है कि 'क्या सन् होकर भी वस्तु अणु है?' उन्हीं तरह ये भी प्रश्न हो सकते हैं कि—१ क्या सन् होकर भी वस्तु अणु-पर है? २ क्या अमत् होकर भी वस्तु अणु-पर है? ३ क्या सन्-अमत् होकर भी वस्तु अणु-पर है? इन तीनों प्रश्नों का समाधान संयोगीय चार भंगों में है। अर्थात्—

(५) अग्नि नास्ति उक्तय रूप वस्तु है—स्वचतुष्टय और परचतुष्टय पर क्रमशः दृष्टि रखने पर और दोनों की सामूहिक विपक्षा रहने पर।

(५) अग्नि अणु-पर वस्तु है—प्रथम समय में स्वचतुष्टय और द्वितीय समय में युगपत् स्व-पर चतुष्टय पर क्रमशः दृष्टि रखने पर और दोनों की सामूहिक विपक्षा रहने पर।

(६) नास्ति अणु-पर वस्तु है—प्रथम समय में पर चतुष्टय और द्वितीय समय में युगपत् स्व-पर चतुष्टय की क्रमशः दृष्टि रखने पर और दोनों की सामूहिक विपक्षा रहने पर।

(७) अग्नि नास्ति अणु-पर वस्तु है—प्रथम समय में स्वचतुष्टय, द्वितीय समय में पर चतुष्टय तथा तृतीय समय में युगपत् स्व-पर चतुष्टय पर क्रमशः दृष्टि रखने पर और तीनों की सामूहिक विपक्षा रहने पर।

जब अग्नि और नास्ति की तरह अणु-पर भी वस्तु का धर्म है तब जैसे अग्नि और नास्ति को मिलाकर चौथा भंग बन जाता है वैसे ही अणु-पर के साथ भी अग्नि, नास्ति और अग्नि नास्ति मिलाकर पाँचवें छठवें और सातवें भंग का दृष्टिहो जाता है।

इन तरह गणित के सिद्धान्त के अनुसार तीन मूल वस्तुओं के अधिक से अधिक अनुपगत सात ही भंग हो सकते हैं। तात्पर्य यह कि वस्तु के प्रत्येक धर्म को लेकर सात प्रकार की जिज्ञासा हो सकती है, सात प्रकार के प्रश्न हो सकते हैं अतः उनके उत्तर भी सात प्रकार के ही होते हैं।

दर्शनविद्वान् में श्री राहुलजी ने पाँचवें छठवें और सातवें भंग को जिन भ्रष्ट तरीके से तोड़ा-मरोड़ा है वह उनकी अपनी निरी कल्पना और अतिव्याहस है। जब वे दर्शनों को व्यापक नदें और वैज्ञानिक दृष्टि से देखना चाहते हैं तो किसी भी दर्शन को समीक्षा उसके स्वरूप को हीक समझ कर ही करनी चाहिए। वे अणु-पर नामक धर्म को जो कि सन् के साथ स्वतन्त्रभाव से द्विसंयोगी हुआ है, तोड़कर अणु-पर करके संज्ञय के 'नहीं' के साथ मेल बंधा देते हैं और 'संज्ञय के घोर अनिश्चयवाद को ही अनेकान्तवाद कह देते हैं! किमाश्चर्यमतः परम् ?

श्री सम्पूर्णानन्दजी 'जैनधर्म' पुस्तक की प्रस्तावना (पृ० ३) में अनेकान्तवाद की आद्यता स्वीकार करके भी सप्तभङ्गी न्याय को घालकाँ घाल निकालने के समान आवश्यकता से अधिक बारीकी में जाना समाहते हैं। पर सप्तभङ्गी को आज से अर्धशताब्दी पहले चर्च पहिले के वातावरण में देखने पर वे स्वयं उसे समय की भाँप बड़े विना नहीं रह सकते। अर्धशताब्दी पहले आबाबल गोपाल प्रयोज्य प्रश्न को सहज तरीके से 'सन् जलम् उभय और अनुभय' इन चार कोटियों में गूँथ कर ही उपस्थित करते थे और उस समय के भारतीय आचार्य उत्तर भी चतुष्कोटि या दो, हाँ या ना में देते थे तब जैन तीर्थंकर महावीर ने मूल तीन भङ्गों के गणित के नियमानुसार अधिक से अधिक सात प्रश्न बनाकर उनका समाधान सप्तभङ्गी द्वारा किया जो निश्चितरूप से वस्तु को सीमा के भीतर ही रही है। अनेकान्तवाद ने जगत् के वास्तविक अनेक सत् का अपलाप नहीं किया और न वह केंचल कल्पना के क्षेत्र में विचरता है।

१ जैन कथाग्रन्थों में महावीर के बालजीवन की एक घटना का वर्णन आता है कि—'संज्ञय और विज्ञय नाम के दो छात्रों का संज्ञय महावीर को देखते ही नष्ट हो गया था, इच्छित्य इनका नाम छन्दति रखा गया था।' सम्भव है यह संज्ञय विज्ञय संज्ञयवैलङ्कि पुत्र ही हों और इसीके संज्ञय या अनिश्चय का नाम महावीर के सारंगी न्याय से हुआ हो और वैलङ्किपुत्र विशेषण ही भ्रष्ट होकर विज्ञय नाम का दूसरा छात्र बन गया हो।

मेरा उन दार्शनिकों से निवेदन है कि भारतीय परम्परा में जो सत्य की धारा है उसे 'दर्शनग्रन्थ' लिखते समय भी कायम रखें और समीक्षा का स्तम्भ तो बहुत सावधानी और उत्तरदायित्व के साथ लिखने की कृपा करें जिससे दर्शन केवल विवाद और भ्रान्त परम्पराओं का अजायबघर न बने। यह जीवन में संवाद लावे और दर्शनप्रणेतों को समुचित न्याय दे सके।

इस तरह जैनदर्शन ने दर्शन शब्द की काव्यनिक भूमिका से निरल कर वस्तु सीमा पर खड़े होकर जगत् में वस्तु स्थिति के आधार से संवाद समीकरण और यथार्थतत्त्वज्ञान की दृष्टि दी। जिसकी उपासना से विश्व अपने वास्तविक रूप को समझ कर निरर्थक विवाद से बचकर सच्चा संवादी बन सकता है।

### अनेकान्तदर्शन का सांस्कृतिक आधार—

भारतीय विचार परम्परा में स्पष्टतः दो धाराएँ हैं। एक धारा वेद को प्रमाण मानने वाले वैदिक दर्शनों की है और दूसरी वेद को प्रमाण न मानकर पुरुषानुभव या पुरुषसाक्षात्कार को प्रमाण माननेवाले श्रमण सन्तों की। यद्यपि चार्वाक दर्शन भी वेद को प्रमाण नहीं मानता किन्तु उसने आत्मा का अस्तित्व जन्म से मरण पर्यन्त ही स्वीकार किया है। उसने परलोक, पुण्य, पाप और मोक्ष जैसे आत्मप्रतिष्ठित तत्त्वों को तथा आत्मसंशोधक चारित्र आदि की उपयोगिता को स्वीकृत नहीं किया है। अतः अवैदिक होकर भी वह श्रमणधारा में सम्मिलित नहीं किया जा सकता। श्रमणधारा वैदिक परम्परा को न मानकर भी आत्मा, जड़भिन्न ज्ञान सन्तान, पुण्य-पाप, परलोक, निर्माण आदि में विश्वास रखती है, अतः पाणिनिजी परिभाषा के अनुसार अस्तिक है। वेद को या ईश्वर को जगत्कर्ता न मानने के कारण श्रमणधारा को नास्तिक कहना उचित नहीं है। क्योंकि अपनी अमुक परम्परा को न मानने के कारण यदि श्रमण नास्तिक कहे जाते हैं तो श्रमण परम्परा को न मानने के कारण वैदिक भी मिथ्यादृष्टि आदि विशेषणों से युक्तारे गये हैं।

श्रमणधारा का सारा तत्त्वज्ञान या दर्शनविस्तार जीवन-शोधन या चारित्र्य वृद्धि के लिए हुआ था। वैदिक परम्परा में तत्त्वज्ञान को मुक्ति का साधन माना है, जब कि श्रमणधारा में चारित्र्य को। वैदिक-परम्परा वैराग्य आदि से ज्ञान को पुष्ट करती है, विचारशुद्धि करके मोक्ष मान लेती है जब कि श्रमण परम्परा कहती है कि उस ज्ञान या विचार का कोई मूल्य नहीं जो जीवन में न उतरे। जिसकी सुवास से जीवनशोधन न हो वह ज्ञान या विचार मस्तिष्क के व्यायाम से अधिक कुछ भी महत्त्व नहीं रखते। जैन परम्परा में तत्त्वार्थभूत का आद्यसूत्र है—'सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्गाः' (तत्त्वार्थसूत्र १।१) अर्थात् सम्यग्दर्शन सम्यग्ज्ञान और सम्यक्चारित्र्य की आत्मपरिणति मोक्ष का मार्ग है। यहाँ मोक्ष का साक्षात् कारण चारित्र्य है। सम्यग्दर्शन और सम्यग्ज्ञान तो उस चारित्र्य के परिपोषक हैं। बौद्ध परम्परा का अष्टांग मार्ग भी चारित्र्य का ही विस्तार है। तात्पर्य यह कि श्रमणधारा में ज्ञान की अपेक्षा चारित्र्य का ही अन्तिम महत्त्व रहा है और प्रत्येक विचार और ज्ञान का उपयोग चारित्र्य अर्थात् आत्मशोधन या जीवन में सामञ्जस्य स्थापित करने के लिए किया गया है। श्रमण सन्तों ने तप और साधना के द्वारा पीतारगता प्राप्त की और उसी परम पीतारगता, समता या अहिंसा की उत्कृष्ट उन्नति को विश्व में प्रचारित करने के लिए विद्वान्त्वों का साक्षात्कार किया। इनका साध्य विचार नहीं आचार था, ज्ञान नहीं चारित्र्य था, चारित्र्यज्ञान या साधनार्थ नहीं, जीवन शुद्धि और संवाद था। अहिंसा का अन्तिम अर्थ है—जीवमात्र में (चाहे वह स्थावर हो या अंगम, पशु हो या मनुष्य, ब्राह्मण हो क्षत्रिय हो या शूद्र, गोरा हो या काला, पृथ्वीदेशीय हो या विदेशी) देश, काल, शरीराकार के आवरणों से परे होकर समस्त दर्शन। प्रत्येक जीव स्वरूप से चैतन्य शक्ति का अग्रण्ड शाश्वत आधार है। यह कर्म या वासनाओं के कारण पृथक्, क्रीडा मकोहा, पशु और मनुष्य आदि शरीरों को धारण करता है, पर अग्रण्ड चैतन्य का एक भी अंश उसका नष्ट नहीं होता। यह वासना या रागद्वेषादि के द्वारा विद्वृत अवश्य हो जाता है। मनुष्य अपने देश काल आदि निमित्तों से गोरे या काले किसी भी शरीर को धारण किए हो, अपनी वृत्ति या कर्म के अनुसार ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र किसी भी श्रेणी में उसकी गणना व्यवहारतः की जाती हो, किसी भी देश में उत्पन्न हुआ

हो, किमी भी सन्त का उपासक हो, यह इन व्यापहारिक निमित्तों से ऊँच या नीच नहीं हो सकता। किसी वर्णविशेष में उत्पन्न होने के कारण ही यह धर्म का उद्देश्य नहीं बन सकता। मात्रामात्र के मूलन ममान अधिकार है, इतना ही नहीं किन्तु पशु, वृक्ष, कीड़े मकोड़े, वृक्ष आदि प्राणिप्रा के भी। अमुक प्रकार की आर्वाविका या व्यापार के कारण कोई भी मनुष्य किसी मानवाधिकार से वंचित नहीं हो सकता। यह मनुष्यसमत्व, भावना, प्राणिमात्र में समता और उच्छृष्ट सत्त्वमैत्री अहिंसा के विकसित रूप हैं। धर्मगमन्तों ने यही कहा है कि—एक मनुष्य किसी भूमण्ड पर या अन्य भौतिक साधनों पर अधिकार कर लेने के कारण जगत् में महान् अन्याय करने वालों के निर्दलन का जन्मसिद्ध अधिकारी नहीं हो सकता। किसी वर्णविशेष में उत्पन्न होने के कारण दूसरों का शासन या धर्म का उद्देश्य नहीं हो सकता। भौतिक साधनों की प्रतिष्ठा याद में वृद्धाचित् हो भी पर धर्मक्षेत्र में प्राणिमात्र को एक ही भूमि पर बैठना होगा। हर एक प्राणी को धर्म की शक्ति छाया में समानभाव से सन्तोष की तौल्य लेने का सुअमर है। आत्मसमत्व, धीतरागत्व या अहिंसा के विकास से ही कोई महान् हो सकता है न कि जगत् में विषमता फैलानेवाले हिंसक परिग्रह के सग्रह में। आदर्श त्याग है न कि यग्रह। इस प्रकार जाति, वर्ण, रत्न, देश, भाकार, परिग्रहसग्रह आदि विषमता और सघर्ष के कारणों से परे होकर प्राणिमात्र को समत्व, अहिंसा और धीतरागता का पावन सन्देश इन धर्मगमन्तों ने उस समय दिया जब यन् आदि शिपाकाण्ड एक वर्णविशेष की जबरिष्का के साधन बने हुए थे, कुठ गाय, सोना और चित्रों की दक्षिणा से स्वर्ग के निकट प्राप्त हो जाते थे, धर्म के नाम पर गोमेध अनामेध वचिन् नरमेध तर्क का खुला बाजार था, जातिगत उत्पन्न नीचत्व का विष समाज शरीर को दहन कर रहा था, अनेक प्रकार से सत्ता को हथियाने के पद्यत्र चाद थे। उस बर्बर युग में मानवसमत्व और प्राणिमैत्री का उद्देश्य सन्देश इन युगधर्मो सन्तों ने नास्तिकता का मिथ्या डांडन सहते हुए भी दिया और आत्म जगता को सर्वो समाजराचना का मूलमंत्र बताया।

पर, यह अनुभवसिद्ध बात है। अहिंसा की स्थायी प्रतिष्ठा मन शुद्धि और वचनशुद्धि के बिना नहीं हो सकती। हम मले ही शरीर से दूरे प्राणियों की हिंसा न करें पर यदि वचन व्यवहार और चित्तगत विचार विषम और विसवादी हैं तो वायिक अहिंसा पल ही नहीं सकती। अपने मन के विचार अर्थात् मत को पुष्ट करने के लिए ऊँच नीच शब्द बोले जायेंगे और फलतः हाथापाई का अवसर आए बिना न रहेगा। भारतीय शास्त्रियों का इतिहास अनेक हिंसा कण्डों के रक्तशित पत्रा से भरा हुआ है। अतः यह आवश्यक था कि अहिंसा की सर्वांगीण प्रतिष्ठा के लिए विश्व का यथाथ तत्त्वज्ञान हो और विचार शुद्धि मूलक वचनशुद्धि की जीवन व्यवहार में प्रतिष्ठा हो। यह सम्भव ही नहीं है कि एक ही धरतु के विषय में परस्पर विरोधी मतवाद चलते रह, अपने पक्ष के समर्थन के लिए उचित अनुचित शास्त्रार्थ होते रहें, पक्ष प्रतिपक्ष का सगठन हो, शास्त्रार्थ में हारनेवाले को तैत्थी जलनी कडाही में जीवित तल देने जैसी हिंसक होड़े भी ल्यों, फिर भी परस्पर अहिंसा बनी रहे।

मगवात् महावीर एक परम अहिंसक सन्त थे। उनसे देखा कि आज का सारा राजकारण धर्म और मतवादियों के हाथ में है। जब तक इन मतवादों पर वस्तु स्थिति के आधार से समन्वय न होगा तब तक हिंसा की जड़ नहीं कट सकती। उनसे विश्व के तरा का साक्षात्कार किया और बताया कि विश्व का प्रत्येक चेतन और जड़ तत्त्व अनन्त धर्मों का भण्डार है। उसके विराट् स्वरूप को साधारण मानव परिपूर्ण रूप में नहीं जान सकता। उसका शुद्ध ज्ञान वस्तु के एक एक अंग को जानकर अपने में पूर्णता का दुरनिमान कर बैठा है। विवाद वस्तु में नहीं है। विवाद तो देखने वालों की दृष्टि में है। काना, ये वस्तु के विराट् अनन्त धर्मात्मक या ज्ञेयकामक स्वरूप की झोंकी या सड़ें। उनसे इस अनेकान्तामक तत्त्व ज्ञान की और मतवादियों का ध्यान टींचा और बताया कि—देखो, प्रत्येक वस्तु अनन्त गुण पर्याय और धर्मों का अक्षण्ड पिण्ड है। यह अपनी अनाद्यन्त सन्तान स्थिति की दृष्टि से ज्ञान्य है। कभी भी ऐसा समय नहीं आ सकता जब विश्व के रंगमन्च में एक कण का भी समूह विनाश हो जाय। माथ ही प्रतिक्षण उसकी पर्यायें बदल रही हैं, उसके गुण धर्मों में भी सदस्य या विसदस्य परिवर्तन हो रहा है, अतः

वह अनित्य भी है। इसी तरह अनन्त गुण, शक्ति, पर्याय और धर्म प्रत्येक वस्तु की निजी सम्पत्ति है। इनमें से हमारा स्वरूप ज्ञानलव एक एक अश को विषय करके शुद्ध मतवादा की सृष्टि कर रहा है। आत्मा को नित्य सिद्ध करने वालों का पक्ष उन्नीसवीं सदी तक आत्मा को अनित्य सिद्ध करने वालों की उल्लास पटाक में लगा रहा है तो अनित्यवादियों का शुद्ध निश्चयवादियों को भला बुरा कह रहा है।

महावीर को इन मतवादियों की बुद्धि और प्रवृत्ति पर तरस आता था। वे बुद्ध की तरह आत्म-नित्यत्व और अनित्यत्व, परलोक और निर्वाण आदि को अव्याकृत (अकथनीय) कहकर बौद्धिक तम की सृष्टि नहीं करना चाहते थे। उनसे इन सभी तारों का यथार्थ स्वरूप बताकर शिष्यों को प्रकाश में लाकर उन्हें मानस समता की समभूमि पर ला दिया। उनसे बताया कि वस्तु को तुम जिस दृष्टिकोण से देख रहे हो वस्तु उतनी ही नहीं है, उसमें ऐसे अनन्त दृष्टिकोणों से देखे जाने की क्षमता है, उसका विराट् स्वरूप अनन्त धर्मात्मक है। तुम्हें जो दृष्टिकोण विरोधी मालूम होता है उसका ईमानदारी से विचार करो, वह भी वस्तु में विद्यमान है। चित्त से पक्षपात की दुरभिसन्धि निकाखो और दूसरे के दृष्टिकोण को भी उतनी ही प्रामाणिकता से वस्तु में खोजो वह वही लहरा रहा है। हाँ, वस्तु की सीमा और मर्यादा का उल्लंघन नहीं होना चाहिए। तुम चाहे कि अन्त में चेतनत्व खोजा जाय या चेतन में अणुत्व, तो नहीं मिल सकता। क्योंकि प्रत्येक पदार्थ के अपने अपने निजी धर्म निर्दिष्ट हैं। मैं प्रत्येक वस्तु को अनन्त धर्मात्मक कह रहा हूँ, सर्वधर्मात्मक नहीं। अनन्त धर्मों में चेतन के सम्भव अनन्त धर्म चेतन में मिलेंगे तथा अचेतन गत सम्भव धर्म अचेतन में। चेतन के गुण धर्म अचेतन में नहीं पाये जा सकते और न अचेतन के चेतन में। हाँ, कुछ ऐसे सामान्य धर्म भी हैं जो चेतन और अचेतन दोनों में साधारण रूप से पाए जाते हैं। तात्पर्य यह कि वस्तु में बहुत गुंजाइश है। वह इतनी विराट् है जो हमारे तुम्हारे अनन्त दृष्टिकोणों से ब्रह्मी और जानी जा सकती है। एक शुद्ध दृष्टि का आग्रह करके दूसरे की दृष्टि का तिरस्कार करना या अपनी दृष्टि का अहंकार करना वस्तु के स्वरूप की नासमझी का परिणाम है। हरिभद्रसूरी ने लिखा है कि—

“आग्रही यत निनीपति युक्तिं तत्र यत्र मतिरस्य निविष्टा।

पक्षपातरहितस्य तु युक्तिर्यत्र तत्र मतिरेति निवेशम् ॥”—[लोकतत्त्वनिर्णय]

अर्थात्—आग्रही व्यक्ति अपने मतपोषण के लिए युक्तियाँ ढूँढ़ता है, युक्तियों को अपने मत की ओर ले जाता है, पर पक्षपातरहित मध्यस्थ व्यक्ति युक्तिसिद्ध वस्तुस्वरूप को स्वीकार करने में अपनी मति की सफलता मानता है।

अनेकान्त दर्शन भी यही सिखाता है कि युक्तिसिद्ध वस्तुस्वरूप की ओर अपने मत को लगाओ न कि अपने निश्चित मत की ओर वस्तु और युक्ति की खाँचासानी करके उन्हें बिगाड़ने का प्रुष्णयास करो, और न कल्पना की उद्धान इतनी लम्बी लो जो वस्तु की सीमा को ही एँच जाय। तात्पर्य यह है कि मानससमता के लिए यह वस्तुस्थितिमूलक अनेकान्त तत्त्वज्ञान अत्यावश्यक है। इसके द्वारा इस नरतन धारी को ज्ञात हो सकेगा कि वह कितने पानी में है, उसका ज्ञान कितना स्वरूप है। और वह किस दुरभिमान से हिंसक मतवाद का सर्जन करके मानवसमाज का अहित कर रहा है। इस मानस अहिंसात्मक अनेकान्त दर्शन से विचारों में या दृष्टिकोणों में कामचलाऊ समन्वय या झीलाढाळा समझौता नहीं होता, किन्तु वस्तुस्वरूप के आधार से यथार्थ तत्त्वज्ञानमूलक समन्वय दृष्टि प्राप्त होती है।

डॉ० सर राधाकृष्णन् इण्डियन फिलॉसफी (जिल्द १ पृ० ३०५-६) में स्याद्वाद के ऊपर अपने विचार प्रकट करते हुए लिखते हैं कि—“इससे हमें केवल आपेक्षिक अथवा अर्धसत्य का ही ज्ञान हो सकता है, स्याद्वाद से हम पूर्ण सत्य की नहीं जान सकते। दूसरे शब्दों में—स्याद्वाद हमें अर्धसत्यों के पास लाकर पटक देता है और इन्हीं अर्धसत्यों को पूर्ण सत्य मान लेने की प्रेरणा करता है। परन्तु केवल निश्चित अनिश्चित अर्धसत्यों को मिलाकर एक साथ रख देने से यह पूर्णसत्य नहीं कहा जा सकता।” आदि।

यथा सर राधाकृष्णन् यताने की टूटा करंमे कि स्याद्वाद ने निश्चित अनिश्चित अर्धमयों को पूर्ण सत्य मानने की प्रेरणा कैसे की है ? हाँ, यह वेदान्त की तरह चेतन और अचेतन के कार्यात्मिक अभेद की दिशागी दृष्टि में अग्रय शामिल नहीं हुआ । शरीर न यह किसी ऐसे सिद्धान्त का समन्वय करने की सलाह देता है जिसमें वस्तुस्थिति की उपेक्षा की गई हो । सर राधाकृष्णन् को पूर्णमय रूप से यह कार्यात्मिक अभेद या ब्रह्म दृष्ट है जिसमें चेतन अचेतन मूर्त अमूर्त सभी कार्यात्मिक रीति से समा जाते हैं । ये स्याद्वाद की समन्वयदृष्टि को अर्धमयों के पास लाकर पटकना समझते हैं, पर जब प्रत्येक वस्तु स्वरूपत अनन्त धर्मात्मक है तब उस वास्तविक नर्तन पर पहुँचने को अर्धसत्य कैसे कह सकते हैं ? हाँ, स्याद्वाद उस प्रमाणविरुद्ध कार्यात्मिक अभेद की ओर वस्तुस्थितिमूलक दृष्टि से नहीं जा सकता । वैसे, समग्रहण की एक चरम अभेद की कल्पना जैनदर्शनकारों ने भी की है और उस परम समग्रहण की अभेद दृष्टि से बताया है कि—'सर्वमेक सद्विशेषण' अर्थात्—जगत् एक है, सद्रूप से चेतन और अचेतन में कोई भेद नहीं है । पर यह एक कल्पना है, क्योंकि ऐसा एक सत् नहीं है जो प्रत्येक मौलिक द्रव्य में अनुगत रहता हो । अत यदि सर राधाकृष्णन् को चरम अभेद की कल्पना ही देनी हो तो वे परमसंग्रहण के दृष्टिकोण में देख सकते हैं, पर यह केवल कल्पना ही होगी, वस्तुस्थिति नहीं । पूर्णसत्य तो वस्तु का अनेकान्तात्मक रूप से दर्शन ही है न कि कार्यात्मिक अभेद का दर्शन ।

इसी तरह प्रो० बलदेव उपाध्याय हम स्याद्वाद से प्रभावित होकर भी सर राधाकृष्णन् का अनुसरण कर स्याद्वाद को मूलमूलतः ( एक ब्रह्म ? ) के स्वरूप के समझने में नितान्त आग्रह बताने का साहय करते हैं । इनने तो यहाँ तक लिख दिया है कि—'इसी कारण यह व्यवहार तथा परमार्थ के बीच की चर्चा तत्त्वविचार की कतिपय क्षण के लिए विराम तथा विराम देने वाले विभ्रामगृह से बढ़कर अधिक महत्व नहीं रखता ।' ( भारतीय दर्शन पृ० १७३ ) । आप चाहते हैं कि प्रत्येक दर्शन को उस कार्यात्मिक अभेद तक पहुँचना चाहिए । पर स्याद्वाद जब वस्तुविचार कर रहा है तब वह परमार्थ सत् वस्तु की सीमा को कैसे लाँच सकता है ? ब्रह्मैक्याद न केवल युक्तिविरुद्ध ही है पर आज के विज्ञान से उसके एकीकरण का कोई वास्तविक मूल्य सिद्ध नहीं होता । विज्ञान ने एतद तक का विस्फेण किया है और प्रत्येक की अपनी स्वतन्त्र सत्ता स्वीकार की है । अत यदि स्याद्वाद वस्तु की अनेकान्तात्मक सीमा पर पहुँचाकर युक्ति को विराम देता है तो यह उसका भूषण ही है । दिशागी अभेद से वास्तविक स्थिति की उपेक्षा करता मनोरञ्जन से अधिक महत्व की बात नहीं हो सकती ।

इसी तरह श्रोतुद् हनुमन्तराव एम ए ने अपने "Jain Instrumental theory of Knowledge" नामक लेख में लिखा है कि—'स्याद्वाद सरल समझते का मार्ग उपस्थित करता है, यह पूर्ण सत्य तक नहीं ले जाता ।' आदि । ये सब एक ही प्रकार के विचार हैं जो स्याद्वाद के स्वरूप को न समझने के या वस्तुस्थिति की उपेक्षा करने के परिणाम हैं । मैं पहिले लिख चुका हूँ कि—महावीर ने देखा कि—वस्तु तो अपने स्थान पर अपने विराट् रूप में प्रतिष्ठित है, उसमें अनन्त धर्म, जो हमें परस्पर विरोधी मालूम होते हैं, अधिरुद्ध भाव से विद्यमान हैं, पर हमारी दृष्टि में विरोध होने से हम उसकी यथार्थ स्थिति को नहीं समझ पा रहे हैं । जैन दर्शन वास्तव बहुवचनवादी है । यह दो पृथक् सत्ताक वस्तुओं को व्यवहार के लिए कल्पना से अभिन्न कह भी दे, पर वस्तु की निजी मर्यादा का उल्लंघन नहीं करना चाहता । जैन दर्शन एक व्यक्ति का अपने गुण पर्यायों से वास्तविक अभेद तो मानता है, पर दो व्यक्तियों में अग्रस्तविक अभेद को नहीं मानता । इस दर्शन की यही विशेषता है, जो यह परमार्थ सत् वस्तु की परिधि को न हाँधकर उसकी सीमा में ही विचार करता है और मनुष्यों को कल्पना की उद्धान से विरत कर वस्तु की ओर देखने को बाध्य करता है । जिस चरम अभेद तक न पहुँचने के कारण अनेकान्त दर्शन को सर राधाकृष्णन् जैसे विचारक अर्धमयों का समुदाय कहते हैं उस चरम अभेद को भी अनेकान्त दर्शन एक व्यक्ति का एक धर्म मानता है । यह उन अभेदकल्पकों को कहता है कि वस्तु इससे भी बड़ी है अभेद तो उसका एक धर्म है । दृष्टि को और उदार तथा विराल करके वस्तु के पूर्ण रूप को देखो,

उसमें अभेद एक कोने में पड़ा होगा और अभेद के अनन्तों भाई-बन्धु उसमें सादृश्य हो रहे होंगे। अतः इन ज्ञानलघुधारियों को उदाररूपि देनेवाले तथा वस्तु की शौकी दिखानेवाले अनेकान्तदर्शन ने वास्तविक विचार की अन्तिम रेखा खींची है, और यह सब हुआ है मानस समतामूलक तत्त्वज्ञान की खोज से। जब इस प्रकार वस्तुस्थिति ही अनेकान्तमयी या अनन्त धर्मात्मिका है तब सहज ही मनुष्य यह सोचने लगता है कि दूसरा धार्मी जो कह रहा है उसकी सहायभूति से समीक्षा होनी चाहिये और वस्तुस्थिति मूलक समीकरण होना चाहिये। इस स्वीयस्वरूपता और वस्तु अनन्तधर्मता के वातावरण से निरर्थक कल्पनाओं का जाल टूटेगा और अहंकार का विनाश होकर मानससमता की सृष्टि होगी। जो कि अहिंसा का सर्वांगीण बीज है। इस तरह मानस समता के लिए अनेकान्त दर्शन ही एकमात्र स्थिर आधार हो सकता है। जब अनेकान्त दर्शन से विचारशुद्धि हो जाती है तब स्वभावतः धार्मी में नम्रता और परममन्यव्य की वृत्ति उत्पन्न हो जाती है। यह वस्तुस्थिति को उल्लंघन करनेवाले शब्द का प्रयोग ही नहीं कर सकता। इसीलिए जैनाचार्यों ने वस्तु की अनेकधर्मत्वकता का घोटन करने के लिए 'स्यात्' शब्द के प्रयोग की जायद्वयकता यथाई है। शब्दों में यह सामर्थ्य नहीं जो कि वस्तु के पूर्णरूप को युगपत् कह सके। यह एक समय में एक ही धर्म को कह सकता है। अतः उसी समय वस्तु में विद्यमान शेष धर्मों की सत्ता का सूचन करने के लिए 'स्यात्' शब्द का प्रयोग किया जाता है। 'स्यात्' का 'मुनिश्चित दृष्टिरेण' या 'निर्णीत अपेक्षा' ही अर्थ है 'शायद्, सम्भव' कदाचित् आदि नहीं। 'स्यादस्ति' का वाच्यार्थ है—'स्वरूपादि की अपेक्षा से वस्तु है ही' न कि 'शायद् है', 'सम्भव है', 'कदाचित् है' आदि। संक्षेपतः जहाँ अनेकान्त दर्शन चित्त में समता, मध्यस्थभाव, धीतरागता, निष्पक्षता का उदय करता है वहाँ स्याद्वाद धार्मी में निर्दोषता जाने का पूरा अरसर देता है।

इस प्रकार अहिंसा की परिपूर्णता और स्थायित्व की प्रेरणा ने मानस शुद्धि के लिए अनेकान्त दर्शन और ध्यान शुद्धि के लिए स्याद्वाद जैसी विधियों को भारतीय संस्कृति के कोषागार में दिया है। दोहरे समय पता को सदा यह ध्यान रहना चाहिये कि यह जो बोल रहा है उसनी ही वस्तु नहीं है, किन्तु बहुत यदी है, उसके पूर्णरूप तक शब्द नहीं पहुँच सकते। इसी भाव को जताने के लिए वक्ता 'स्यात्' शब्द का प्रयोग करता है। 'स्यात्' शब्द विधिलिङ् में निष्पन्न होता है, जो अपने वक्तव्य को निमित्त रूप में उपरिधत् करता है न कि सनाय रूप में। जैन तीर्थंकरों ने इस तरह सनाईणि अहिंसा की साधना का वैयक्तिक और सामाजिक दोनों प्रकार का प्रत्यक्षानुभूत मार्ग यथाया है। उनमें पदार्थों के स्वरूप का यथार्थ निरूपण ही किया ही, साथ ही पदार्थों के देखने का, उनके ज्ञान करने का और उनके स्वरूप को ध्यान से कहने का नया धस्तुरस्त्री मार्ग यथाया। इस अद्वैतक दृष्टि से यदि भारतीय दर्शनकारों ने वस्तु का निरीक्षण किया होता तो भारतीय जल्पकथा का इतिहास रचरंजित न हुआ होता और धर्म तथा दर्शन के नाम पर मान्यता का निर्दलन नहीं होता। पर अहंकार और शासन भावना मानव को दान्य बना देती है। उस पर भी धर्म और मत का 'अहम्' तो अति दुनियाँ होता है। परन्तु युग युग में ऐसे ही दानवों को मानव बनाने के लिए अहिंसक सन्त इसी समन्यव्य दृष्टि, इसी समता भाव और इसी सनाईणि अहिंसा का सन्देश देते जाते हैं। यह जैन दर्शन की ही विशेषता है जो यह अहिंसा का वह तक पहुँचने के लिए केवल धार्मिक उपदेश तक ही सीमित नहीं रहा अपि तु वास्तविक स्थिति के आधार से दार्शनिक मुनियों को सुलझाने की मौलिक दृष्टि भी खोज सका। न केवल दृष्टि ही किन्तु मन धर्या और प्रायः इन तीनों द्वारा से होनेवाली हिंसा को रोहने का प्रस्तावित मार्ग भी उपरिधत् कर सता।

आज डॉ० भगवान्दारा जैसे मनीषी समन्यव्य और खय धर्मों की मौलिक प्रकृता की आवज बुलन्द कर रहे हैं। वे धर्मों से कह रहे हैं कि समन्यव्य दृष्टि प्राप्त हुए बिना संसार्य स्थायी नहीं हो सकता, मानव मानव नहीं रह सकता। उन्होंने अपने 'समन्यव्य' और 'दर्शन का प्रयोजन' आदि ग्रन्थों में इसी समन्यव्य तत्त्व का भूरी भूरी प्रतिपादन किया है। जैन धर्मियों ने इस समन्यव्य (स्याद्वाद) सिद्धान्त पर ही संस्थापक मन्य लिखे हैं। इनका विश्वास है कि जब तक दृष्टि में समीचीनता नहीं आती तब तक

मतभेद और संघर्ष बना ही रहेगा। नए दृष्टिकोण से वस्तु स्थिति तक पहुँचना ही विमर्षवाद से हटाकर जीवन को संघर्षादी बना सकता है। जैन दर्शन की भारतीय संस्कृति को यही देन है। आज हमें जो स्वातन्त्र्य के दर्शन हुए हैं वह इसी अहिंसा का पुण्यफल है। कोई यदि विश्व में भारत का मस्तक ऊँचा रख सकता है तो वह निःशपाधि वर्ण, जाति, रङ्ग, देश आदि की क्षुद्र उपाधियों से रहित अहिंसा भावना ही है।

इस प्रकार सामान्यतः दर्शन शब्द का अर्थ और उनकी सीमा तथा जैनदर्शन की भारतीय दर्शन को देन का सामान्य वर्णन करने के बाद इस भाग में आए हुए ग्रन्थगत प्रमेय का वर्णन संक्षेप में किया जाता है—

## विषयपरिचय

### ग्रन्थ का यादृक्स्वरूप

नाम—आचार्य सिद्धसेन दिवाकर ने जैन न्याय का अवतार करने वाला न्यायावतार ग्रन्थ लिखा है। न्यायावतार में प्रत्यक्ष, अनुमान और श्रुत इन तीन प्रमाणों का विवेचन किया गया है। अकलङ्कदेव ने प्रकृत ग्रन्थ न्यायविनिश्चय में भी प्रत्यक्ष अनुमान और प्रवचन ये तीन ही प्रस्ताव रखे हैं। धर्मकीर्ति के प्रमाणवार्तिक में प्रत्यक्ष, स्वार्थानुमान और परार्थानुमान इन तीन का विवेचन है। परार्थानुमान और शब्द प्रमाण की प्रकिया लगभग एकसी है। धर्मकीर्ति का एक प्रमाणविनिश्चय ग्रन्थ भी प्रसिद्ध है। यह ग्रन्थ गद्यपद्यमय रहा है। धादिदेवसूरिने स्याद्वाद स्नानर (पृ० २३) में 'धर्मकीर्तिरपि न्यायविनिश्चयस्य' यह उल्लेख करके लिखा है कि न्यायविनिश्चय के तीन परिच्छेदों में प्रथम प्रत्यक्ष, स्वार्थानुमान और परार्थानुमान का वर्णन है। यदि धर्मकीर्ति का प्रमाणविनिश्चय के अतिरिक्त न्यायविनिश्चय नाम का भी कोई ग्रन्थ रहा है तो अकलङ्कदेव ने नाम की पसन्दगी में हमना उपयोग कर लिया होगा। अभी तक के अनुसन्धान से धर्मकीर्ति के न्यायविनिश्चय ग्रन्थ का तो पता नहीं चला है। हो सकता है कि धादिदेवसूरि ने प्रमाणविनिश्चय का ही न्यायविनिश्चय के नाम से उल्लेख कर दिया हो क्योंकि उसके प्रत्यक्ष, स्वार्थानुमान और परार्थानुमान परिच्छेद प्रमाण के ही भेदों के विवेचक हैं। अतः प्रमाणवार्तिक की तरह प्रमाणविनिश्चय नाम की ही अधिक सम्भावना है। अकलङ्कदेव ने न्याय को कलिद्रोप से मलिन हुआ देखकर उसके विनिश्चयार्थ न्यायावतार और प्रमाणविनिश्चय के आद्यन्त पदों से ग्रन्थ का न्यायविनिश्चय नामकरण किया होगा।

न्यायविनिश्चय की अकलङ्ककर्तृकता—अकलङ्कदेव अपने ग्रन्थों में कहीं न कहीं 'अकलङ्क' नाम का प्रयोग अवश्य करते हैं। यह प्रयोग कहीं जिनेन्द्र के विरोषण के प में, कहीं ग्रन्थ के विरोषण के रूप में और कहीं लक्षणवचक विरोषण के रूप में दृष्टिगोचर होता है। न्यायविनिश्चय ग्रन्थ (कारिका नं० ३८६) में 'वित्तन्वैरकलङ्कराननिचयन्यायो विनिश्चीयते' इस कारिका के द्वारा अकलङ्क और न्यायविनिश्चय दोनों की हृदयहारिणी रीति से स्पष्ट सूचना दे दी है। धादिराजसूरि के पुष्पिका वाक्य, अनन्तवीर्य की विद्धिविनिश्चय टीका (पृ० २०८ B) का उल्लेख, विद्यानन्दि का आश्रपरीक्षा (पृ० ७९) गत 'तदुक्तमकलङ्कदेव' कह कर उद्धृत की गई न्यायविनिश्चय की 'इन्द्रजालादिषु' आदि कारिका, न्यायदीपिकाकार धर्मभूषणपति द्वारा 'तदुक्त भगवद्विरकलङ्कदेव न्यायविनिश्चये' लिखकर 'प्रत्यक्षलक्षणं प्राहु' इस तीसरी कारिका का उद्धृत किया जाना इस ग्रन्थ की अकलङ्ककर्तृकता के प्रबल पौषक प्रमाण हैं।

ग्रन्थगतप्रमेय—न्यायविनिश्चय में तीन प्रस्ताव हैं—१ प्रत्यक्ष, २ अनुमान, ३ प्रवचन। इन प्रस्तावों में स्थूल रूप से निम्नलिखित विषयों पर प्रकाश डाला गया है—

प्रथम प्रत्यक्ष प्रस्ताव में—प्रत्यक्ष का लक्षण, इन्द्रिय प्रत्यक्ष का लक्षण, प्रमाणसम्बन्धसूचन, चक्षुरादि शुद्धियों का व्यवसायात्मकत्व, त्रिकल्प के अभिलाषवत्त्व आदि लक्षणों का स्पष्टन, ज्ञान को परीक्ष



मानने का निराकरण, ज्ञान के स्वसंवेदन की सिद्धि, ज्ञानान्तरवेद्यज्ञाननिरास, साकारज्ञाननिरास, अचेतनज्ञाननिरास, निराकारज्ञानसिद्धि, स्ववेदानुद्गतनिरास, विभ्रमवादनिरास, बहिरर्थसिद्धि, चित्रज्ञान-खण्डन, परमाणुरूप बहिरर्थ का निराकरण, अवयवों से मित्र अवयवी का खण्डन, द्रव्य का लक्षण, गुण और पर्याय का स्वरूप, सामान्य का स्वरूप, जय के उत्पादादिप्रयोजकत्व का समर्थन, अपरोहरूप सामान्य का निरास, व्यक्ति से भिन्न सामान्य का खण्डन, धर्मकीर्तिसम्मत प्रत्यक्ष लक्षण का खण्डन, बौद्धकल्पित स्वसंवेदन-योगि-मानसप्रत्यक्षनिरास, सांख्यकल्पित प्रत्यक्षलक्षण का खण्डन, नैयायिक के प्रत्यक्ष का समालोचन, अतीन्द्रिय प्रत्यक्ष का लक्षण आदि विषयों का विवेचन किया गया है।

द्वितीय अनुमानप्रस्तावमें—अनुमान का लक्षण, प्रायश्चित्त की तरह अनुमान की बहिरर्थविषयता, साध्य साध्याभास के लक्षण, वीद्वादि मतां में साध्यप्रयोग की असम्भवता, शब्द का अर्थवाचकत्व, शब्द-सङ्केतग्रहणप्रकार, भूतचैतन्यवाद का निराकरण, गुणगुणिभेद का निराकरण, साध्यसाधनाभास के लक्षण, प्रमेयत्व हेतु की अनेकान्तसाधकता, सत्त्वहेतु की पारिणामित्वप्रसाधकता, त्रैरूप्यखण्डनपूर्वक अन्वधानुपपत्तिसमर्थन, तर्कों की प्रमाणता, अनुपलम्भ हेतु का समर्थन, पूर्वचर उत्तरचर और सहचर हेतु का समर्थन, असिद्ध विरुद्ध अनेरान्तिक और अकिञ्चिकर हेत्वाभासों का विवेचन, दूषणाभासलक्षण, जातिलक्षण, ज्येतरथ्यवस्था, दृष्टान्त दृष्टान्ताभासविचार, वाद का लक्षण, निग्रहस्थानलक्षण, वादाभास-लक्षण आदि अनुमान से सम्बन्ध रखने वाले विषयों का वर्णन है।

तृतीय प्रवचन प्रस्ताव में—प्रवचन का स्वरूप, सुगत के आसत्त्व का निरास, सुगत के करणा-पत्त्व तथा चतुरार्यसत्य प्रतिपादकत्व का परिहास, आगम के अपौरुषेयत्व का खण्डन, सर्वज्ञत्वसमर्थन, ज्योतिर्ज्ञानोपदेश सत्यस्वज्ञान तथा इक्षणिकादि विद्या के दृष्टान्तद्वारा सर्वज्ञत्वसिद्धि, शब्दनित्यत्वनि-रास, जीवादि सत्त्वरूपण, नैरात्म्य भावना की निरर्थकता, मोक्ष का स्वरूप, सप्तभगी निरूपण, स्याद्वादमें दिये जानेवाले सत्यादि दोषों का परिहार, स्मरण प्रत्यभिज्ञान आदि का प्रामाण्य, प्रमाण का फल आदि विषयों पर विवेचन है।

प्रस्तुत न्यायविनिश्चय में तीन प्रकार के श्लोकों का समग्र है—(१) वार्तिक (२) अन्तरश्लोक (३) संग्रहश्लोक। इस भाग में 'प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः' आदि तीसरा श्लोक मूलवार्तिक है क्योंकि आगे इसी श्लोकगत पदों का विसृष्ट विवेचन है। वृत्ति के मध्य में यत्र तत्र आनेवाले अन्तरश्लोक हैं। तथा वृत्ति के द्वारा प्रदर्शित मूलवार्तिक के अर्थ का समग्र करानेवाले संग्रहश्लोक हैं। चादिराजसूरि ने (पृ० २२९) स्वयं "निराकारत्वाद्य अन्तरश्लोका वृत्तिमध्यवर्तित्वात्" विमुलेत्यादि धार्तिकव्याख्यानवृत्तिग्रन्थमध्यवर्तिन-रत्नरत्नी श्लोका । " " संग्रहश्लोकास्तु वृष्ट्युपपत्तितस्य वार्तिकार्थस्य संग्रहपर इति विशेषेण ।" इन शब्दों में अन्तरश्लोक और संग्रहश्लोक की विशेषता बताई है। चादिराजसूरि की व्याख्या मध्यभाग पर तो नहीं ही है। परों में भी सम्भवतः कुछ पद्य अन्याख्यात छूट गए हैं।

कारिका संख्या-न्यायविनिश्चय की मूलकारिकाएँ पृथक् पृथक् पूर्णरूप से लिखी हुई नहीं मिलती। इनका उद्धार विवरणगत कारिकाओं को जोड़कर किया गया है। अतः जहाँ से कारिकाएँ पूरी नहीं मिलती वहाँ उद्धृत अंश को [ ] इस श्रेष्ठि में दे दिया है। अकलङ्कग्रन्थग्रय में न्यायविनिश्चय मूल प्रकाशित हो चुका है। उसमें प्रथम प्रस्ताव में १६९३ कारिकाएँ मुद्रित हैं पर वस्तुतः इस प्रस्ताव की कारिकाओं की अध्रान्त संख्या १६८३ है। अकलङ्कग्रन्थग्रयगत न्यायविनिश्चय में 'हिताहितासि' (कारिका न० ४) कारिका मूल की समझकर छापी गई है, पर अब यह कारिका चादिराज की मूलतः ज्ञात होती है। न्यायविनिश्चयविवरण (पृ० ११५) में लिखा है कि—“कारिष्यते हि सदमन्त्रज्ञान इत्यादिना इन्द्रिय-प्रत्यक्षस्य, परोक्षज्ञान इत्यादिना अनिन्द्रियप्रत्यक्षस्य, लक्षणं सममित्यादिना चातीन्द्रिय-प्रत्यक्षसमर्थनम्” इस उल्लेख से ज्ञात होता है कि तीनों प्रायश्चित्तों का प्रकारान्तर से समर्थन कारिकाओं में किया गया है लक्षण नहीं। मूल कारिकाओं में न तो अनिन्द्रिय प्रत्यक्ष का लक्षण है और न अतीन्द्रिय प्रत्यक्ष का, तब केवल इन्द्रियप्रत्यक्ष का लक्षण क्यों किया होगा ? दूसरे पक्ष में इन श्लोक की व्याख्या

( ५० १०५, १११ ) विवरण में मौजूद है और व्याख्या के आभासों से ही उक्त श्लोक को मैंने पहले मूल का माना था । हो सकता है कि वादिराज ने रचन श्लोक वा ही तात्पर्योद्घाटन किया हो । अथवा वृत्ति में ही गद्य में उक्त लक्षण हो और वादिराज ने उसे पद्यबद्ध कर दिया हो । जैसा कि 'एधीपक्ष्य रचृत्ति ( ५० २१ ) में "इन्द्रियार्यगानं स्पष्टं दितादितमातिपरिहारसमर्थं प्रादेशिकं प्रत्यक्षम्" यह इन्द्रियमल्ल का लक्षण मिलता है । अथवा इसे ही वादिराज ने पद्यबद्ध कर दिया हो । परन्तु हमने इस श्लोक को इस विवरण में वादिराज रचित ही मानकर छोटे टाइप में छापा है । अकलङ्कग्रन्थप्रय की प्रस्तापना में इस श्लोक के सम्बन्ध में मैंने पं० कैलासचन्द्रजी के मत की सराया दी थी । अनुसन्धान से उनका मत इस समय उचित मालूम होता है ।

अकलङ्कग्रन्थप्रय में मुद्रित कारिका न० २८ का 'प्राहाभेदो न संवित्ति भिनत्याकारमन्नपि" यह उत्तरार्ध मूल का नहीं है । कारिका न० १२९ के पुरार्ध के बाद "तथा सुनिदिचतस्तेस्तु तत्त्वतो विप्रदांसतः" यह उत्तरार्ध मूल का होना चाहिए । इस तरह इस परिच्छेद की कारिकाओं की सत्या १६८३ रह जाती है । प्रस्तुत विवरण में छापते समय कारिकाओं के नम्बर देने में गड़बड़ी हो गई है ।

तादृशप्राय प्रति में प्राय मूल श्लोकों के पहिले छ इस प्रकार का चिह्न बना हुआ है, जहाँ पूरे श्लोक आए हैं । कारिका न० ४ पर यह चिह्न नहीं बना है । अकलङ्कग्रन्थप्रय में मुद्रित प्रथम परिच्छेद की कारिकाओं में निम्नलिखित संशोधन होना चाहिए—

कारिका न० १६	-दान्दो	-दात्तो ।
कारिका न० २४	-बन्धचे-	-बन्धचे-
कारिका न० ३१	न विज्ञाना-	न हि ज्ञाना-
कारिका न० ७०	-मेप निश्चय	-मेप विनिश्चय ।
कारिका न० ७८	कथन्न तन्	कथ तत ।
कारिका न० १०२	द्रुमेष्व-	ध्रुवेष्व-
कारिका न० १४०	अतदारम्भ-	अतदारम्भ-

द्वितीय और तृतीय परिच्छेद में मुद्रित कारिकाओं में निम्नलिखित कारिकापरिवर्तनादि हैं—  
कारिका न० १९४ की रचना—"अतस्तेतुकलापोहः सामान्यं चेदपोहिनाम् । सन्दश्यते यथा बुद्ध्या न तथाऽप्रतिपत्तितः ।" इस प्रकार होनी चाहिए ।

कारिका न० २८३ के पुरार्ध के बाद "चित्रचैत्तविचित्राभ्रदृष्टमङ्गप्रसङ्गतः । स नेकः सर्वथा दलेपात् नानेको भेदरूपतः ।" यह कारिका और होनी चाहिए । कारिका न० ३७२ का "पूर्वपक्षमविज्ञाय दूपकोऽपि विदूपकः" यह उत्तरार्ध मूल का नहीं है । कारिका न० ४३१ के बाद "ततः शब्दाध्ययोर्नास्ति सम्बन्धोऽपीरुपेयकः" यह कारिका और होना चाहिए । कारिका न० ४७५ के बाद "प्रमा प्रमितिहेतुत्वात् प्रामाण्यमुपगम्यते" यह कारिका और होना चाहिए । अतः अकलङ्कग्रन्थप्रयगत न्यायविनिश्चय के अङ्गों के अनुसार संपूर्ण ग्रन्थमें ४८०३ कारिकाएँ फलित होती हैं ।

न्यायविनिश्चय विवरण—न्यायविनिश्चय के पद्य भाग पर मकलताकैक स्वाहादविद्यापति वादिराजसूरी कृत तात्पर्यविद्योतिनी व्याख्यानरत्नमाला उपलब्ध है । जिसका नाम न्यायविनिश्चय विवरण है । जैसा कि वादिराजकृत इस श्लोक से प्रकट है—

१ परम्परागत प्रसिद्धि के अनुसार इसका नाम न्यायकुमुदचन्द्र के न्यायकुमुदचन्द्रोदय की तरह न्यायविनिश्चयालङ्कार रूढ़ हो गया है । परन्तु वरजुत वादिराज के उक्त श्लोक मत उल्लेखानुसार इसका मुख्य आख्यान न्यायविनिश्चयविवरण है, दूसरे शब्दों में इसे तात्पर्यविद्योतिनी व्याख्यानरत्नमाला भी कह सकते हैं । पर न्यायविनिश्चयालङ्कार नाम का समर्पण किसी भी प्रमाण से नहीं होता । पं० परमानन्दजी शास्त्री सरावा ने

“प्रणिपत्य स्थिरभक्त्या गुरुन् परानप्युदारवुद्धिगुणान् ।  
न्यायविनिश्चयविवरणमभिरमणीयं मया क्रियते ॥”

लघीयश्रय की तरह न्यायविनिश्चयविवरण ( प्रथमभाग पृ० २२९ ) में आए हुए ‘वृत्तिमध्यवर्ति-  
त्वात्’, ‘वृत्तिचूर्णीनां तु विस्तारभयागास्माभिर्व्याख्यानमुपदर्शयते’ इन अवतरणों से स्पष्ट है कि न्याय-  
विनिश्चय पर अखण्डदेव की स्ववृत्ति अवश्य रही है। वृत्ति के मध्य में भी श्लोक थे जो अन्तरश्लोक के  
नाम से प्रसिद्ध थे। इसके सिवाय वृत्ति के द्वारा प्रदर्शित मूलवार्तिक के अर्थ को समझ करनेवाले संग्रह-  
श्लोक भी थे। वादिराजसूरी ने जिन ४८०३ श्लोकों का व्याख्यान विवरण में किया है उनमें अन्तरश्लोक  
और संग्रहश्लोक भी शामिल हैं। कितने संग्रहश्लोक हैं और कितने अन्तरश्लोक इसका ठीक निर्णय द्वितीय-  
भाग के प्रकाशन के समय हो सकेगा। पर वादिराजसूरी ने वृत्ति या चूर्णित सभी श्लोकों का व्याख्यान  
नहीं किया। पृ० ३०१ में ‘तथा च सूक्तं चूर्णो देवस्य वचनम्’ इस उक्तान वाक्य के साथ  
“समारोपव्यवच्छेदात्” आदि श्लोक उद्धृत हैं। यदि वादिराजसूरी न्यायविनिश्चय की स्ववृत्ति को  
ही चूर्णितशब्द से कहते हैं तो कहना होगा कि आपने वृत्ति या चूर्णित सभी श्लोकों का व्याख्यान  
नहीं किया, क्योंकि ‘समारोपव्यवच्छेदात्’ श्लोक मूल में शामिल नहीं किया गया है।

इस तरह वृत्ति के थावत् गद्यभाग की तो व्याख्या की ही नहीं गई, सम्भवतः कुछ पद्य भी छूट  
गए हैं। जैसा कि सिद्धिविनिश्चयटीका ( पृ० १२० A ) के निम्नलिखित उल्लेखों से स्पष्ट है—

“तदुक्तं न्यायविनिश्चये—न चैतद् बहिरेव । किं तर्हि ? बहिरैहिरिव प्रतिभासते ।  
कुत एतत् ? भ्रान्तेः । तदन्यत्र समानम् । इति ।”

सिद्धिविनिश्चयटीका ( पृ० ६९ A ) में ही न्यायविनिश्चय के नाम से ‘सुखमाह्लादनाकारं’ श्लोक  
उद्धृत है—“कथमन्यथा न्यायविनिश्चये सहभुवो गुणा इत्यस्य

सुखमाह्लादनाकारं विज्ञानं मेयवोधनम् ।

शक्तिः क्रियानुमेया स्यात् चूनः फान्तासमागमे ॥ इति निदर्शनं स्यात् ।”

यह श्लोक सिद्धिविनिश्चयटीका के उल्लेखानुसार न्यायविनिश्चय स्ववृत्ति का होना पाटिपु। क्योंकि  
पह ‘गुणापर्ययवद्द्रव्यं ते सहकामवृत्तय’ ( श्लो० १११ ) के गुण शब्द की वृत्ति में उदाहरणरूप से  
दिया गया होगा। यह भी सम्भव है कि अखण्डदेव ने स्वयं इस श्लोक को वृत्ति में उद्धृत किया हो  
क्योंकि वादिराज इसे स्याद्वादमहाणव ग्रन्थ का बताते हैं। यह भी चिन्त को रगता है कि न्यायविनिश्चय  
की उक्त वृत्ति ही सम्भवतः स्याद्वादमहाणव के नाम से प्रख्यात रही हो। जो हो, पर अभी यह सब  
सापेक्ष प्रमाणों का अभाव होने से सम्भावनाकोटि में ही है।

न्यायविनिश्चयविवरण की रचना अत्यन्त प्रसन्न तथा गौलिक है। तत्त्व पूर्वपक्षों को सगृह्य और  
प्रामाणिक बनाने के लिए अग्रणीत ग्रन्थों के प्रमाण उद्धृत किये गये हैं। जहाँ तक मैंने अध्ययन किया है  
वादिराजसूरी के ऊपर किसी भी दार्शनिक आचार्य का सीधा प्रभाव नहीं है। वे हर एक विषय को

इसका न्यायविनिश्चयवाल्द्वार नाम भी मानकर इसके प्रमाणनिर्णय से पहिले रने जाने के सम्बन्ध में प्रमाणनिर्णय  
( पृ० १६ ) गत यह अक्षर ( एकीभावस्तोत्र की प्रस्तावना ( पृ० १५ ) में उपस्थित किया है—

“अत एव परामर्शात्मकत्वं स्यात्पमेव मानसप्रत्यक्षस्य प्रतिपादितमद्दारे—इदमित्यादि पञ्चानमभ्या-  
सात् पुरत स्थिते । साशास्त्रणतस्त्रय प्रत्यक्षं मानसं मतम् ॥”

परन्तु इस अवतरण में अलद्वार शब्द से न्यायविनिश्चयवाल्द्वार इष्ट नहीं है क्योंकि यह श्लोक  
वादिराजसूरी के न्यायविनिश्चयविवरण का नहीं है किन्तु प्रज्ञाकरगुप्तवृत्त प्रमाणवार्तिकालद्वार ( लिखित पृ० ४ )  
का है, और इसे वादिराज ने न्यायविनिश्चयविवरण ( पृ० ११५ ) में पूर्वपक्षरूप से उद्धृत किया है। वादिराज  
ने स्वयं न्यायविनिश्चयविवरण में बोधो ब्रह्म प्रमाणवार्तिकालद्वार का ‘अद्द्वार’ नाम से उल्लेख किया है। अतः  
न्यायविनिश्चयविवरण का न्यायविनिश्चयवाल्द्वार नाम निर्गुल है और माय धुतिमाधुराणिमित्त ही प्रचलित हो गया है।

स्वयं आत्मसात् करके ही व्यवस्थित ढंग से युक्तियों का जाल बिछाते हैं जिससे प्रतिवादी को निरर्थक का अवसर ही नहीं मिल पाता ।

सांख्य के पूर्वपक्ष में ( पृ० २३१ ) योगभाष्य का उल्लेख 'विन्ध्यवासिनो भाष्यम्' शब्द से किया है । सांख्यकारिका के एक प्राचीन निबन्ध से ( पृ० २३४ ) भोग की परिभाषा उद्धृत की है ।

बौद्धमतसमीक्षा में धर्मकीर्ति के प्रमाणयातिक और प्रजाकर के वार्तिकालङ्कार की इतनी गहरी और विस्तृत आलोचना अन्यत्र देखने में नहीं आई । वार्तिकालङ्कार का तो आधा सा भाग इसमें आलोचित है । धर्मांतर, दान्तभद्र, अर्चट आदि प्रसुप्त बौद्धग्रन्थकार इनकी सीपी आलोचना से नहीं छूटे हैं ।

मीमांसादर्शन की समालोचना में दार उन्वेक प्रभाकर मण्डन कुमारिल आदि का गम्भीर पर्यालोचन है । इसी तरह न्यायवैशेषिक मत में व्योमशिव, आत्रेय, भास्वज, विश्वरूप आदि प्राचीन आचार्योंके मत उनके ग्रन्थों से उद्धृत कर के आलोचित हुए हैं । उपनिषदों का वेदमस्तक शब्द से उल्लेख किया गया है । इस तरह जिनना परपक्षसमीक्षण का भाग है वह उन उन मतों के प्राचीनग्रन्थों से लेकर ही पूर्वपक्ष में स्थापित करके आलोचित किया गया है ।

स्वपक्षसंस्थापन में समन्तभद्रादि आचार्यों के प्रमाणवाक्यों से पक्ष का समर्थन परिपुष्ट रीति से किया है । जब चादिराज कारिकाओं का प्यारयान करते हैं तो उनकी अपूर्व वैयाकरणसुज्जुता चित्त को विस्मित कर देती है । किसी किसी कारिका के पाच पाच अर्थ तक इन्होंने किए हैं । दो अर्थ तो साधारणतया अनेक कारिकाओं के दृष्टिगोचर होते हैं । काव्यछटा और साहित्यसंज्ञकता नो इनरी पद पद पर अपनी आत्मा से न्यायभारती को समुज्ज्वल बनाती हुई सहृदयों के हृदय को आह्लादित करती है । सारे विवरण में करीब २०००-२५०० पद्य स्वयं चादिराज के ही द्वारा रचे गए हैं जो इनकी काव्य चानुरी को प्रत्येक पृष्ठ पर मूर्त विण हुए हैं । इनरी तर्कशासिक अपनी मौलिक है । क्या पूर्वपक्ष और क्या उत्तर पक्ष दोनों का बन्धान प्रसाद ओज और माधुर्य से समलहून होकर तर्कबलवता का उच्च अधिष्ठान है । इस श्लोक में कितने ओज के साथ यमक में अर्चट का उपहास किया है—

“अर्चवचटक, तदस्मानुपरम दुस्तर्कपक्षबलचलनात् ।

स्याद्वादाचलविदलनसुज्जुनं तवारि नयच्चसु ॥” ( पृ० ४४९ )

इस तरह समग्र ग्रन्थ का कोई भी पृष्ठ चादिराज की साहित्यप्रणता दारवदिनगातता और दारानिकता की युगपत् प्रतीति करा सकता है । एकीभावरतोत्र के अन्त में पाया जानेवाला यह पद्य चादिराज का भूतगुणोद्गात्रक है मात्र स्तुतिपरक नहीं—

“चादिराजमनु शाब्दिकवलीको चादिराजमनु तार्किकसिंह ।

चादिराजमनु काव्यकृतस्ते चादिराजमनु भव्यसहायः ॥”

चादिराज का एकीभावस्तोत्र उस निष्ठावान् और भक्ति विभोरमानस का परिस्पदन है । जियकी साधना से भव्य अपना चरम लक्ष्य पा सकता है । इस तरह चादिराज तार्किक होकर भी भक्त थे, वैयाकरण-चणप होकर भी काव्यकला के हृदयाह्लादक लीलयाय थे और थे अकलङ्कन्याय के सफल व्याख्यानकर्त्ता । जैन दर्शन के ग्रन्थागार में चादिराज का न्यायविनिश्चयविवरण अपनी मौलिकता गम्भीरता अनुच्छिष्टता युक्तिप्रवणता प्रमाणसंप्रहता आदि का अद्वितीय उदाहरण है । इसके प्रथम प्रत्यक्ष प्रभाव का सक्षिप्त विषयपरिचय इस प्रकार है—

## प्रत्यक्ष परिच्छेद

न्यायविनिश्चय ग्रन्थ के तीन परिच्छेद हैं—१ प्रत्यक्ष २ अनुमान और ३ प्रवचन । इस ग्रन्थ में अकलङ्कदेव ने न्याय के विनिश्चय करने की प्रतिज्ञा की है । वे न्याय अर्थात् स्याद्वादमुद्राकित जैन भाषाएँ को फलिकाल दोष से गुणश्रेणी व्यक्तियों द्वारा मलिन किया हुआ देखकर विचलित हो उठने हैं और भग्य

पुरुषों की हितकामना से सम्बन्धित वचन रूपी जल से उस न्याय पर आप हृष्ट मल को दूर करके उसको निर्मल बनाने के लिए कृतसङ्कल्प होते हैं। जिसके द्वारा वस्तु स्वरूप का निर्णय किया जाय उसे न्याय कहते हैं। अर्थात् न्याय उन उपायोंको कहते हैं जिनसे वस्तु तत्व का निश्चय हो। ऐसे उपाय तत्त्वार्थसूत्र ( ११६ ) में प्रमाण और नय दो ही निर्दिष्ट हैं। आत्मा के अनन्त गुणा में उपयोग ही एक ऐसा गुण है जिसके द्वारा आत्मा को लक्षित किया जा सकता है। उपयोग अर्थात् चितिशक्ति। उपयोग दो प्रकार का है एक ज्ञानोपयोग और दूसरा दर्शनोपयोग। एक ही उपयोग जब परपदार्थों के जानने के कारण साकार बनता है तब ज्ञान कहलाता है वही उपयोग जब घाह्यपदार्थों में उपयुक्त न रहकर मात्र चैतन्यरूप रहता है तब निराकार अवस्था में दर्शन कहलाता है। यद्यपि दार्शनिकक्षेत्र में दर्शन की व्याख्या बदली है और वह चैतन्याकार की परिधि को लाँचकर पदार्थों के सामान्यावलोकन तक जा पहुँची है परन्तु सिद्धान्त ग्रन्थों में दर्शन का 'अनुपयुक्त आदर्शांतलवत्' ही वर्णन है। सिद्धान्त ग्रन्थों में स्पष्टतया विषय और विषयी के सन्धिपात के पहिले दर्शन का काल धरताया है। जब तक आत्मा एकपदार्थविषयकज्ञानोपयोग से च्युत होकर दूसरे पदार्थविषयक उपयोग में प्रवृत्त नहीं हुआ तब तक धीच की निराकार अवस्था दर्शन कही जाती है। इस अवस्था में चैतन्य निराकार या चैतन्याकार रहता है। दार्शनिक ग्रन्थों में दर्शन विषयविषयी के सन्धिपात के अनन्तर वस्तु के सामान्यावलोकन रूप में वर्णित है। और यह है बौद्धसम्मत निर्विकल्पकज्ञान और नैयायिकादिसम्मत निर्विकल्पक ज्ञान की प्रमाणता का निराकरण करने के लिए। इसका यही तात्पर्य है कि बौद्धादि जिस निर्विकल्पक को प्रमाण मानते हैं जैन उसे दर्शनकोटि में गिनते हैं और वह प्रमाण की सीमा से बहिर्भूत है। अस्तु,

उपपत्त्यत्तव मे ज्ञान ही आता है। जब ज्ञान वस्तु के पूर्ण रूप को जानता है तब प्रमाण कहा जाता है तथा जब एक देश को जानता है तब नय। प्रमाण का लक्षण साधारणतया 'प्रमाकरणं प्रमाणम्' यह सर्व स्वीकृत है। विवाद यह है कि करण कौन हो? नैयायिक सन्निकर्ष और ज्ञान दोनों का करण रूप से निर्देश करते हैं। परन्तु जैन परम्परा में अज्ञान निवृत्ति रूप प्रभिति का करण ज्ञान को मानते हैं। आचार्य समन्तभद्र और सिद्धसेन ने प्रमाण के लक्षण में 'स्वपरवभासक' पद का समावेश किया है। इस पद का तात्पर्य है कि प्रमाण को 'स्व' और 'पर' दोनों का निश्चय करानेवाला होना चाहिए। यद्यपि अकलङ्कदेव और माणिक्यनन्दी ने प्रमाण के लक्षण में 'अनधिगतार्थग्राही' और 'अपूर्वार्थव्यवसायात्मक' पदों का निवेश किया है, पर यह सर्वस्वीकृत नहीं हुआ। आचार्य हेमचन्द्र ने तो 'स्वावभासक' पद भी प्रमाण के लक्षण में अनावश्यक समझा है। उनका कहना है कि स्वावभासकत्व ज्ञानसामान्य का धर्म है। ज्ञान चाहे प्रमाण हो या अप्रमाण, वह स्वसवेदी होगा ही। तात्पर्य यह है कि जैन परम्परा में ऐसा स्वसवेदी ज्ञान प्रमाण होगा जो पर पदार्थ निर्णय करनेवाला हो। प्रमाण सकलदेशी होता है वह एक गुण के द्वारा भी पूरी वस्तु को विषय करता है। नय विकलादेशी होता है क्योंकि वह जिस धर्म का स्पष्ट करता है उसे ही मुत्प भाव से विषय करता है।

प्रमाण के भेद—सामान्यतया प्राचीन काल से जैन परम्परा में प्रमाण के प्रत्यक्ष और परोक्ष ये दो भेद निर्विवाद रूप से स्वीकृत चले आ रहे हैं। आत्ममात्र सापेक्ष ज्ञान को प्रत्यक्ष कहते हैं तथा जिस ज्ञान में इन्द्रिय मन प्रकाश आदि परतापनो की अपेक्षा हो वह ज्ञान परोक्ष कहा जाता है। प्रत्यक्ष और परोक्ष की यह परिभाषा जैन परम्परा की अपनी है। जैन परम्परा में प्रत्येक वस्तु अपने परिणमन में स्वयं उपादान होती है। जितने परिणमित्तक परिणमन है वे सब व्यवहार मूलक हैं। जितने मात्र स्वनिमित्तक परिणमन है वे परमार्थ हैं, निश्चयनय के विषय हैं। प्रत्यक्ष और परोक्ष के लक्षण में भी वही स्वाभिमुख दृष्टि कार्य कर रही है। और उसके निर्वाह के लिए अक्ष शब्द का अर्थ (अक्षोति व्याप्नोति जानातीत्यक्ष आत्मा) आत्मा किया गया। प्रत्यक्ष के लोकप्रसिद्ध अर्थ के निर्वाह के लिए इन्द्रियजन्य ज्ञान को साध्यवहारिक सज्ञा दी। यद्यपि शास्त्रीय परमार्थ व्याख्या के अनुसार इन्द्रियजन्य ज्ञान परतापेक्ष होने से परोक्ष है किन्तु लोकव्यवहार में इनकी प्रत्यक्षरूप से प्रसिद्धि होने के कारण इन्हें सध्यवहार प्रत्यक्ष कह

दिया जाता है। जैनदृष्टि में उपादानयोग्यता पर ही विशेष भार दिया गया है, निमित्त से यद्यपि उपादान योग्यता विकसित होती है पर निमित्ताधीन परिणमन उत्पन्न या शुद्ध नहीं समझे जाते। इसीलिए प्रत्यक्ष जैसे उत्पन्न ज्ञान में इन्द्रिय और मन जैसे निकटतम माधनों की अपेक्षा भी स्वीकार नहीं की गई। प्रत्यक्ष व्यवहार का कारण भी आत्ममात्रसापेक्षता ही निरूपित की गई है और परोक्ष व्यवहार के लिए इन्द्रिय मन आदि परपदार्थों की अपेक्षा रखना। यह तो जैनदृष्टि का अपना आध्यात्मिक निरूपण है। उस प्रत्यक्षज्ञान की परिभाषा करते हुए अकलङ्कदेव ने कहा है कि—

“प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः स्पष्टः साकारमञ्जसा ।  
द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थात्मवेदनम् ॥”

अर्थात्—जो ज्ञान परमार्थतः स्पष्ट हो, साकार हो, द्रव्यपर्यायात्मकः और सामान्यविशेषात्मक अर्थ की विषय करनेवाला हो और आत्मवेदी हो उसे प्रत्यक्ष कहते हैं। इस लक्षण में अकलङ्कदेव ने निम्नलिखित मुद्दे विचारकोटि के लयकर रखे हैं—

- १ ज्ञान आत्मवेदी होता है।
- २ ज्ञान साकार होता है।
- ३ ज्ञान अर्थ को जानता है।
- ४ अर्थ सामान्यविशेषात्मक है।
- ५ अर्थ द्रव्यपर्यायात्मक है।
- ६ वह ज्ञान प्रत्यक्ष होगा जो परमार्थतः स्पष्ट हो।

ज्ञान का आत्मवेदित्व—‘ज्ञान आत्मा का गुण है या नहीं’ यह प्रश्न भी दार्शनिकों की चर्चा का विषय रहा है। भूतचैतन्यवादी धारणां ज्ञान को पृथ्वी आदि भूतों का ही धर्म मानता है। वह स्थूल या दृश्य भूतों का धर्म स्वीकार न कर के सूक्ष्म और अदृश्य भूतों के विलक्षणसंयोग से उत्पन्न होनेवाले अवस्थाविशेष को ज्ञान कहता है। सांख्य चैतन्य को पुरुषधर्म स्वीकार कर के भी ज्ञान या बुद्धि को प्रकृति का धर्म मानता है। सांख्य के मत से चैतन्य और ज्ञान जुदा जुदा हैं। पुरुषगत चैतन्य बाह्यपदार्थों को नहीं जानता। बाह्यपदार्थों को जानने वाला बुद्धितत्त्व जिसे महत्त्व भी कहते हैं प्रकृति का ही परिणाम है। यह बुद्धि उभयतः प्रतिविम्बी दर्पण के समान है। इसमें एक ओर पुरुषगत चैतन्य प्रतिफलित होता है और दूसरी ओर पदार्थों के आकार। इस बुद्धि मध्यम के द्वारा ही पुरुष को ‘मैं घट को जानता हूँ’ यह मिथ्या अहङ्कार होने लगता है।

न्याय-वैशेषिक—ज्ञान को आत्मा का गुण मानते अवश्य हैं, पर इनके मत में आत्मा द्रव्यपदार्थ पृथक् है तथा ज्ञान गुणपदार्थ जुदा। यह आत्मा का पावद्द्रव्यभावी अर्थात् जब तक आत्मा है तब तक उसमें अवश्य रहनेवाला—गुण नहीं है किन्तु आत्ममग्न संयोग मन इन्द्रिय-पदार्थ सन्निकर्ष आदि कारणों से से उत्पन्न होनेवाला विशेष गुण है। जब तक ये निमित्त मिलेंगे ज्ञान उत्पन्न होगा, न मिलेंगे न होगा। मुक्त अवस्था में मन इन्द्रिय आदि का सम्बन्ध न रहने के कारण ज्ञान की धारा उच्छिद्य हो जाती है। इस अवस्था में आत्मा स्वरूपमात्रमग्न रहता है। तात्पर्य यह कि बुद्धि मुख दुःख आदि विशेष गुण औपाधिक हैं, स्वभावतः आत्मा ज्ञानशून्य है। ईश्वर नाम की एक आत्मा ऐसी है जो अनाद्यनन्त निरवज्ञानवाली है। परमात्मा के सिवाय अन्य सभी जीवात्माएँ स्वभावतः ज्ञानशून्य हैं।

वेदान्ती ज्ञान और चैतन्य को जुदा जुदा मानकर चैतन्य का आश्रय ब्रह्म को तथा ज्ञान का आश्रय अन्तःकरण को मानते हैं। शुद्ध ब्रह्म में विषयपरिच्छेदक ज्ञान का कोई अस्तित्व शेष नहीं रहता।

मीमांसक ज्ञान को आत्मा का ही गुण मानते हैं। इनके यहाँ ज्ञान और आत्मा में तादात्म्य माना गया है।

बौद्ध परम्परा में ज्ञान नाम या चित्तरूप है। मुक्त अवस्था में चित्तसन्तति निरास्रव हो जाती है। इस अवस्था में यह चित्तसन्तति घटपडादि बाह्यपदार्थों को नहीं जानती।

जैनपरम्परा ज्ञान को अनाद्यनन्त स्वाभाविक गुण मानती है जो मोक्ष दशा में अपनी पूर्ण अवस्था में रहता है।

संसार दशा में ज्ञान आत्मगत धर्म है इस विषय में चाचांक और सांख्य के सिवाय प्रायः सभी यादी एकमत हैं। पर विचारणीय बात यह है कि जब ज्ञान उत्पन्न होता है तब वह दीपक की तरह स्वपरप्रकाशी उत्पन्न होता है या नहीं? इस सम्बन्ध में अनेक मत हैं—1 मीमांसक ज्ञान को परोक्ष कहता है। उसका कहना है कि ज्ञान परोक्ष ही उत्पन्न होता है। जब उसके द्वारा पदार्थ का बोध हो जाता है तब अनुमान से ज्ञान को जाना जाता है—चूँकि पदार्थ का बोध हुआ है और क्रिया चिन्ता करण के हो नहीं सकती अतः करणभूत ज्ञान होना चाहिए। मीमांसक को ज्ञान को परोक्ष मानने का यही कारण है कि—इसने अतीन्द्रिय पदार्थ का ज्ञान वेद के द्वारा ही माना है। धर्म आदि अतीन्द्रिय पदार्थों का प्रत्यक्ष किसी व्यक्ति विषय को नहीं हो सकता। उसका ज्ञान वेद के द्वारा ही हो सकता है। फलतः ज्ञान जब अतीन्द्रिय है तब उसे परोक्ष होना ही चाहिए।

दूसरा मत नैयायिकों का है। इनके मत से भी ज्ञान परोक्ष ही उत्पन्न होता है और उसका ज्ञान द्वितीय ज्ञान से होता है और द्वितीय का तृतीय से। अनवस्था दूषण का परिहार जब ज्ञान विषयान्तर को जानने लगता है तब इस ज्ञान की धारा रुक जाने के कारण हो जाता है। इनका मत ज्ञानान्तरवेद्यज्ञानवाद के नाम से प्रसिद्ध है। नैयायिक के मत से ज्ञान का प्रत्यक्ष संयुक्तसमवाय-सन्निकर्ष से होता है। मन आत्मा से संयुक्त होता है और आत्मा में ज्ञान का समपाय होता है। इस प्रकार ज्ञान के उत्पन्न होनेपर सन्निकर्षजन्य द्वितीय मानसज्ञान प्रथम ज्ञान का प्रत्यक्ष करता है।

सांख्य ने पुरुष को स्वसंचेतक स्वीकार किया है। इसके मत में बुद्धि या ज्ञान प्रकृति का विकार है। इसे महत्ताय कहते हैं। यह स्वयं अचेतन है। बुद्धि उभयमुख प्रतिबिम्बी दूषण के समान है इसमें एक ओर पुरुष प्रतिफलित होता है तथा दूसरी ओर पदार्थ। इस बुद्धि प्रतिबिम्बित पुरुष के द्वारा ही बुद्धि का प्रत्यक्ष होता है स्वयं नहीं।

वेदान्ती के मत में ब्रह्म स्वप्रकाश है अतः स्वभावतः ब्रह्म का विवर्त ज्ञान स्वप्रकाशी होना ही चाहिए।

प्रभाकर के मत में संवित्ति स्वप्रकाशिनी है वह संवित्ति रूप से स्वयं जानी जाती है।

इस तरह ज्ञान को अनात्मवेदी या अस्वसंचेदी मानने वाले मुख्यतया मीमांसक और नैयायिक ही हैं।

अरुणझुदेव ने इसकी मीमांसा करते हुए लिखा है कि—यदि ज्ञान स्वयं अप्रत्यक्ष हो अर्थात् अपने स्वरूप को न जानता हो तो उसके द्वारा पदार्थ का ज्ञान हमें नहीं हो सकता। देवदत्त अपने ज्ञान के द्वारा ही पदार्थों को क्यों जानता है, यज्ञदत्त के ज्ञान के द्वारा क्यों नहीं जानता? या प्रत्येक व्यक्ति अपने ज्ञान के द्वारा ही अर्थ परिज्ञान करते हैं आत्मान्तर के ज्ञान से नहीं। इसका सीधा और स्पष्ट कारण यही है कि देवदत्त का ज्ञान स्वयं अपने को जानता है और इसलिये तदभिन्न देवदत्त की आत्मा को ज्ञात है कि अमुक ज्ञान मुझमें उत्पन्न हुआ है। यज्ञदत्त में ज्ञान उत्पन्न हो जाय पर देवदत्त को उसका पता ही नहीं चलता। अतः यज्ञदत्त के ज्ञान के द्वारा देवदत्त अर्थबोध नहीं कर पाता। यदि जैसे यज्ञदत्त का ज्ञान उत्पन्न होने पर भी देवदत्त को परोक्ष रहता है, उसी प्रकार देवदत्त को स्वयं अपना ज्ञान परोक्ष हो अर्थात् उत्पन्न होने पर भी स्वयं अपना परिज्ञान न करता हो तो देवदत्त के लिए अपना ज्ञान यज्ञदत्त के ज्ञान की तरह ही पराया हो गया और उससे अर्थबोध नहीं होना चाहिये। वह ज्ञान हमारे आत्मा से सम्बन्ध रखता है इतने मात्र से हम उसके द्वारा पदार्थबोध के अधिकारी नहीं हो सकते जब तक कि वह स्वयं हमारे प्रत्यक्ष अर्थात् स्वयं अपने ही प्रत्यक्ष नहीं हो जाता। अपने ही द्वितीय ज्ञान के द्वारा उसका प्रत्यक्ष मानकर उससे

अर्थ बोध करने की कल्पना इसलिए उचित नहीं है कि कोई भी योगी अपने योगज प्रत्यक्ष के द्वारा हमारे ज्ञान को प्रत्यक्ष कर सकता है जैसे कि हम स्वयं अपने द्वितीय ज्ञान के द्वारा प्रथम ज्ञान का, पर इतने मात्र से वह योगी हमारे ज्ञान से पदार्थों का बोध नहीं कर लेता। उसे तो जो भी बोध होगा स्वयं अपने ही ज्ञानद्वारा होगा। तात्पर्य यह कि—हमारे ज्ञान में यही स्वकीयत्व है जो वह स्वयं अपना बोध करता है और अपने आधारभूत आत्मा से तादात्म्य रखता है। यह संभव ही नहीं है कि ज्ञान उत्पन्न हो जाय अर्थात् अपनी उपयोग दशा में आ जाय और आत्मा की या स्वयं उसे ज्ञान का ही पता न चले। यह तो दीपक या सूर्य की तरह स्वयंप्रकाशी ही उत्पन्न होता है। यह पदार्थ के बोध के साथ ही साथ अपना सचेदन स्वयं करता है। इसमें न तो क्षणभंग है और न परोक्षता ही। ज्ञान के स्व-प्रकाशी होने में यह बाधा भी कि—यह घटादि पदार्थों की तरह ज्ञेय हो जायगा—नहीं हो सकती, क्योंकि ज्ञान घट को ज्ञेयत्वेन जानता है तथा अपने स्वरूप को ज्ञानरूप से। अतः उसमें ज्ञेय-रूपता का प्रसङ्ग नहीं आ सकता। इसके लिए दीपक से बढ़कर समदृष्टान्त द्वारा नहीं हो सकता। दीपक के देखने के लिए दूसरे दीपक की आवश्यकता नहीं होती, भले ही वह पदार्थों को मन्द या अस्पष्ट दिशावे पर अपने रूप को तो जैसे का तैसा प्रकाशित करता ही है। ज्ञान चाहे संशयरूप हो या विपर्ययरूप या अनध्यवसायात्मक स्वयं अपने ज्ञानरूप का प्रकाशक होता ही है। ज्ञान में सशयरूपता विपर्ययरूपता या प्रमाणता का निश्चय बाह्यपदार्थ के यथार्थप्रकाशकत्व और अयथार्थप्रकाशकत्व के अर्थों में पर ज्ञानरूपता या अज्ञानरूपता का निश्चय तो उसका स्वाधीन ही है, उसमें ज्ञानान्तर की आवश्यकता नहीं होती और न वह अज्ञात रह सकता है। तात्पर्य यह कि—कोई भी ज्ञान जब उपयोगी अवस्था में आता है तब अज्ञात हो कर नहीं रह सकता। हाँ, लघ्वि वा दाक्षि रूप में वह ज्ञात न हो यह ज़रूरी बात है क्योंकि शक्तिका परिज्ञान करना चिन्तितज्ञान का कार्य है। पर यहाँ तो प्रदत्त उपयोगात्मक ज्ञान का है। कोई भी उपयोगात्मक ज्ञान अज्ञात नहीं रह सकता, वह तो जगाता हुआ ही उत्पन्न होता है उसे अपना ज्ञान कराने के लिए किसी ज्ञानान्तर की अपेक्षा नहीं है।

यदि ज्ञान को परोक्ष माना जाय तो उसका सद्भाव सिद्ध करना कठिन हो जायगा। अर्थप्रकाश रूप हेतु से उसकी सिद्धि करने में निम्नलिखित बाधाएँ हैं—पहिले तो अर्थप्रकाश स्वयं ज्ञान है अतः जब तक अर्थप्रकाश अज्ञात है तब तक उसके द्वारा मूलज्ञान की सिद्धि नहीं हो सकती। यह एक सर्वमान्य सिद्धान्त है कि—“अप्रत्यक्षोपलभस्य नार्थसिद्धिः प्रसिध्यति”—अर्थात् अप्रत्यक्ष अज्ञात ज्ञान के द्वारा अर्थसिद्धि नहीं होती। “नाज्ञानं ज्ञापकं नाम”—स्वयं अज्ञात दूसरे का ज्ञापक नहीं हो सकता। यह भी सर्वसम्मत न्याय है। फलतः यह आवश्यक है कि पहिले अर्थप्रकाश का ज्ञान हो जाय। यदि अर्थप्रकाश के ज्ञान के लिये अन्यज्ञान अपेक्षित हो तो उस अन्यज्ञान के लिए तद्व्यञ्जान इस तरह अनवरता नाम का वृष्ण आता है और इस अनन्तज्ञानपरम्परा की कल्पना करते रहने में आध्यात्म अज्ञात ही पना रहेगा। यदि अर्थप्रकाश स्ववेदी है तो प्रथमज्ञान की स्ववेदी मानने में क्या बाधा है? स्ववेदी अर्थप्रकाश से ही अर्थबोध हो जाने पर मूल ज्ञान की कल्पना ही निरर्थक हो जाती है। दूसरी बात यह है कि जब तक ज्ञान और अर्थप्रकाश का अविनाभाव सम्बन्ध गृहीत नहीं होगा तब तक उससे ज्ञान का अनुमान नहीं किया जा सकता। यह अविनाभावग्रहण अपनी आत्मा में तो इसलिए नहीं बन सकता कि अभी तक ज्ञान ही अज्ञात है तथा अन्य आत्मा के ज्ञान का प्रत्यक्ष नहीं हो सकता। इसी तरह पदार्थ, इन्द्रियाँ, मायसिक कारण अनुमान से भी ज्ञान की सत्ता सिद्ध नहीं की जा सकती। इसी तरह पदार्थ, इन्द्रियाँ, मायसिक उपयोग आदि से भी मूलज्ञान का अनुमान नहीं हो सकता। कारण—इनका ज्ञान के साथ कोई अविनाभाव नहीं है। पदार्थ आदि रहते हैं पर कभी कभी ज्ञान नहीं होता। कदाचित् अविनाभाव ही भी तो उसका ग्रहण नहीं हो सकता।

आह्लादनाकार परिणत ज्ञान को ही सुख कहते हैं। सातसंवेदन को सुख और असातसंवेदन को दुःख सभी धार्मिकों ने माना है। यदि ज्ञान की स्वसंवेदी नहीं मानकर परोक्ष मानते हैं तो परोक्ष सुख



दुःख से आत्मा को हर्ष विपादादि नहीं होना चाहिए। यदि अपने सुख को अनुमानप्राप्त या ज्ञानान्तर-प्राप्त माना जाय और उससे आत्मा में हर्षविपादादि की सम्भावना की जाय तो अन्य सुखी आत्मा के सुख का अनुमान करके हमें हर्ष होना चाहिए। अथवा केवली को, जिसे सभी जीवों के सुखदुःखादि का प्रत्यक्ष ज्ञान हो रहा है, हमारे सुखदुःख से हर्ष विपादादि उत्पन्न होने चाहिए। चूँकि हमारे सुखदुःख से हमें ही हर्षविपादादि होते हैं अन्य किसी अनुमान करनेवाले या प्रत्यक्ष करनेवाले आत्मान्तर को नहीं, अतः यह मानना ही होगा कि वे हमारे स्वर्गप्रत्यक्ष हैं अर्थात् वे स्वप्रकाशी हैं।

यदि ज्ञान को परीक्ष माना जाता है तो आत्मान्तर की बुद्धि का अनुमान नहीं किया जा सकता। पहिले हम स्वर्ग अपनी आत्मा में ही जब तक बुद्धि और वचनानादि व्यापारों का अविनाभाव ग्रहण नहीं करेंगे तब तक वचनानादि चैष्टाओं से अन्यत्र बुद्धि का अनुमान कैसे कर सकते हैं और अपनी आत्मा में जब तक बुद्धि का स्वर्ग साक्षात्कार नहीं हो जाता तब तक अविनाभाव का ग्रहण असम्भव ही है। अन्य आत्माओं में तो बुद्धि अभी अस्तित्व ही है। आत्मान्तर में बुद्धि का अनुमान नहीं होने पर समस्त गुरु-शिष्य देनलेन आदि व्यवस्थाओं का लोप ही जायगा।

यदि अज्ञात या अप्रत्यक्ष ज्ञान के द्वारा अर्थ बोध माना जाता है तो सर्वज्ञ के ज्ञान के द्वारा हमें सर्वार्थज्ञान होना चाहिए। हमें ही क्यों, सबको सबके ज्ञान के द्वारा अर्थबोध हो जाना चाहिये। अतः ज्ञान को स्वसंवेदी माने बिना ज्ञान का सद्भाव तथा उसके द्वारा प्रतिनियत अर्थबोध नहीं हो सकता। अतः यह आवश्यक है कि उसमें अनुभवसिद्ध आत्मसंवेदित्व स्वीकार किया जाय।

वैश्विक का ज्ञान को ज्ञानान्तरवेद्य गानना उचित नहीं है, क्योंकि इसमें अनवस्था नामका महान् दूषण आता है। जबतक एक भी ज्ञान स्वसंवेदी नहीं माना जाता तब तक पूर्व पूर्व ज्ञानों का बोध करने के लिये उत्तर उत्तर ज्ञानों की वक्ष्यता करनी ही होगी। पर्यायिक जो भी ज्ञानव्यक्ति अज्ञात रहेगी वह स्वपूर्व ज्ञान व्यक्ति की वेदिका नहीं हो सकती। और इस तरह प्रथम ज्ञान के अज्ञात रहने पर उसके द्वारा पदार्थ का बोध नहीं हो सकेगा। एक ज्ञान के जानने के लिए ही जब इस तरह अनन्त ज्ञानप्रवाह चलेगा तब अन्य पदार्थों का ज्ञान कब उत्पन्न होगा? थक करके या अरुचि से या अन्य पदार्थ के सम्पर्क से पहिली ज्ञानधारा को अधूरी छोड़कर अनवस्था का वारण करना इसलिये युक्तियुक्त नहीं है कि—जो दशा प्रथम ज्ञान की हुई है और जैसे वह बीचमें ही अज्ञात दशा में लटक रहा है वही दशा अन्य ज्ञानों की भी होगी। ईश्वर का ज्ञान यदि अस्वसंवेदी माना जाता है तो उसमें सर्वज्ञता सिद्ध नहीं हो सकेगी, क्योंकि एक तो उसने अपने स्वरूप को ही स्वर्ग नहीं जाना दूसरे अप्रत्यक्ष ज्ञान के द्वारा वह जगत् का परिज्ञान नहीं कर सकता। ईश्वर के जो नित्य ज्ञान इसलिये मानना कि—एक से वह जगत् को जानेगा तथा दूसरे से ज्ञान को—निरर्थक है, क्योंकि दो ज्ञान एक साथ उपयोग दशा में नहीं रह सकते। दूसरे यदि वह ज्ञान को जानने वाला द्वितीय ज्ञान स्वर्ग अपने स्वरूप का प्रत्यक्ष नहीं करता तो उससे प्रथम अर्थज्ञान का प्रत्यक्ष नहीं हो सकेगा। यदि उसका प्रत्यक्ष किसी तृतीय ज्ञान से माना जाय तो अनवस्था दूषण होगा। यदि द्वितीय ज्ञान को स्वसंवेदी मानते हैं तो प्रथम ज्ञान को ही स्वसंवेदी मानने में क्या बाधा है?

सांख्य के मन में यदि ज्ञान प्रकृति का विकार होने से अचेतन है, वह अपने स्वरूप को नहीं जानता, उसका अनुभव पुरुष के संचेतन के द्वारा होता है तो ऐसे अचेतन ज्ञान की वक्ष्यता का क्या प्रयोजन है? जो पुरुष का संचेतन ज्ञान के स्वरूप का संवेदन करता है वही पदार्थों को भी जान सकता है। पुरुष का संचेतन यदि स्वसंवेदी नहीं है तो इस अकिञ्चित्कर ज्ञान की सत्ता भी किससे सिद्ध की जायगी? अतः स्वार्थसंवेदक पुरुषानुभव से भिन्न किसी प्रकृतिविकाररामक अचेतन ज्ञान की कोई आवश्यकता नहीं रह जाती। करण या ना यम के लिए इन्द्रियों और मन मौजूद है। वस्तुतः ज्ञान और पुरुषगतसंचेतन पर दो श्रदा हे ही नहीं। पुरुष, जिसे सांख्य कूटस्थ नित्य मानता है, स्वयं परिणामी है पूर्वपर्याय को छोड़कर उत्तर पर्याय को धारण करता है। संचेतना ऐसे परिणामीनित्य पुरुष का ही धर्म हो सकती है।

इससे ठीक किसी अचेतन ज्ञान की आवश्यकता ही नहीं है। अतः ज्ञानमात्र स्वयं वेदी है। वह अपने जानने के लिए किसी अन्य ज्ञान की अपेक्षा नहीं करता।

**ज्ञान की साकारता**—ज्ञान की साकारता का माध्यम अर्थ वह समझ लिया जाता है कि जैसे दर्पण में घट पद आदि पदार्थों का प्रतिबिम्ब आता है और दर्पण का अथवा भाग घटपदाकात्म्य हो जाता है उसी तरह ज्ञान भी घटाकार ही जाता है अर्थात् घट का प्रतिबिम्ब ज्ञान में पहुँच जाता है। पर घासज घात ऐसी नहीं है। घट और दर्पण दोनों मूर्त और जड़ पदार्थ हैं, उनमें एक का प्रतिबिम्ब दूसरे में पड़ सकता है, किन्तु चेतन और अमूर्त ज्ञान में मूर्त जड़ पदार्थ का प्रतिबिम्ब नहीं आ सकता और न अन्य चेतनान्तर का ही। ज्ञान के घटाकार होने का अर्थ है—ज्ञान का घट को जानने के लिए उपयुक्त होना अर्थात् उसका निश्चय करना। तत्त्वार्थवार्तिक (११६) में घट के सच्युष्टय का विचार करते हुए लिखा है कि—घट शब्द सुनने के बाद उत्पन्न होनेवाले घट ज्ञान में जो घटविषयक उपयोगाकार है वह घट का स्वाभाव है और बाह्यघटाकार परात्मा। यहाँ जो उपयोगाकार है उसका अर्थ घट की ओर ज्ञान के व्यापार का होना है न कि ज्ञान का घट जैसा लम्बा चौड़ा या घजतदार होना। आगे फिर लिखा है कि—“वैतन्यब्रह्मेन्द्रावाकारी ज्ञानाकारो ज्ञेयाकारश्च। अनुपयुक्तप्रतिबिम्बाकारादर्शात्तलवत् ज्ञानाकार, प्रतिबिम्बाकारपरिणतादर्शात्तलवत् ज्ञेयाकार। तत्र ज्ञेयाकार स्वात्मा।” अर्थात् वैतन्यदाकि के दो आकार होते हैं एक ज्ञानाकार और दूसरा ज्ञेयाकार। ज्ञानाकार प्रतिबिम्बज्ञान्य शुद्ध दर्पण के समान पदार्थविषयक व्यापार से रहित होता है। ज्ञेयाकार सप्रतिबिम्ब दर्पण की तरह पदार्थविषयक व्यापार से सहित होता है। साकारता के सम्बन्ध में जो दर्पण का दृष्टान्त दिया जाता है उसी से यह भ्रम हो जाता है कि—ज्ञान में दर्पण के समान लम्बा चौड़ा वाला प्रतिबिम्ब पदार्थ का आता है और इसी कारण ज्ञान साकार कहलाता है। दृष्टान्त त्रिभुज अक्ष को समझने के लिए दिया जाता है उसको उसी अक्ष के लिए लागू करना चाहिए। यहाँ दर्पण दृष्टान्त का इतना ही प्रयोजन है कि चैतन्यभाग ज्ञेय को जानने के समय ज्ञेयाकार होता है, शेष समय में ज्ञानाकार।

धयला (प्र० पु० पृ० ३८०) तथा जयधयला (प्र० पु० पृ० ३३७) में दर्शन और ज्ञान में निराकारता और साकारता प्रयुक्त भेद बताते हुए स्पष्ट किया है कि—जहाँ ज्ञान से ठीक वस्तु कम अर्थात् विषय ही वह साकार है और जहाँ अन्तरङ्ग वस्तु अर्थात् चैतन्य स्वयं चैतन्य रूप ही हो वह निराकार। निराकार दर्शन, इन्द्रिय और पदार्थ के सम्पर्क के पहिले होता है जब कि साकार ज्ञान इन्द्रियार्थ सङ्गिपात के बाद। अन्तरङ्गविषयक अर्थात् स्वापभासी उपयोग को अनाकार तथा बाह्यभासी अर्थात् स्व से भिन्न अर्थ को विषय करनेवाला उपयोग साकार कहलाता है। उपयोग की ज्ञानमज्ञा यहाँ से प्रारम्भ होती है जहाँ से वह स्वयत्तिरिक्त अन्य पदार्थ को विषय करता है। जब तक वह मात्र स्वभावानु निमित्त है तब तक वह दर्शन निराकार कहलाता है। इसीलिए ज्ञान में ही सम्बन्ध और मिथ्यात्व प्रमाणत्व और अप्रमाणत्व ये दो विभाग होते हैं। जो ज्ञान पदार्थ की पदार्थ उपलब्धि कराता है वह प्रमाण है अन्य अप्रमाण। पर दर्शन सदा एकविध रहता है उसमें कोई दर्शन प्रमाण और कोई दर्शन अप्रमाण की प्रतीतिभेद नहीं होता। चक्षुदर्शन अक्षुदर्शन आदि भेद तो आगे होनेवाली तत्त्व ज्ञानपर्यायों की अपेक्षा है। स्वरूप की अपेक्षा उनमें इतना ही भेद है कि एक उपयोग अपने चाक्षुषज्ञानोपादकतास्वरूप स्वरूप में मग्न है तो दूसरा अन्य स्पर्शन आदि इन्द्रियों से उत्पन्न होनेवाले ज्ञान के जनक स्वरूप में लीन है, तो अन्य अवधिज्ञानोत्पादक स्वरूप में और अन्य केवल ज्ञानमहभासी स्वरूप में निमित्त है। तात्पर्य यह कि—उपयोग का स्व से भिन्न किसी भी पदार्थ को विषय करना ही साकार होता है, न कि दर्पण की तरह प्रतिबिम्बाकार होना।

निराकार और साकार या ज्ञान और दर्शन का यह सैद्धांतिक स्वरूपविश्लेषण दार्शनिक युग में अपनी उच्च सीमा को लँघकर 'वाक्यपदार्थ के सामान्याकरण' का नाम दर्शन और विशेष परिश्रम के

का नाम ज्ञान! इस वाद्यपरिधि में आ गया। इस सीमोर्ल्लेखन का दार्शनिक प्रयोजन यौद्धादि सम्मत निर्विकल्पक की प्रमाणता का निराकरण करना ही है।

अकलङ्कदेव ने विशद ज्ञान को प्रत्यक्ष यताते हुए जो ज्ञान का साकार विशेषण दिया है वह उपर्युक्त अर्थ को धोतन करने के ही लिए।

बौद्ध क्षणिक परमाणु रूप चित्त या जड़ शर्णों को स्वलक्षण मानते हैं। यही उनके मत में पर-मार्थसत् है, यही पान्थिक अर्थ है। यह स्वलक्षण शब्दार्थ है, शब्द के आगेचर है। शब्द का वाच्य इनके मत से बुद्धिगत अभेदांश ही होता है। इन्द्रिय और पदार्थ के सम्बन्ध के अनन्तर निर्विकल्पक दर्शन उत्पन्न होता है। यह प्रत्यक्ष प्रमाण है। इसके अनन्तर शब्दसङ्केत और विकल्पवासना आदि का सहकार पाकर शब्दसंसर्गों सविकल्पक ज्ञान उत्पन्न होता है। शब्दसंसर्ग न होने पर भी शब्दसंसर्गों की योग्यता जिस ज्ञान में आ जाय उसे विकल्प कहते हैं। किसी भी पदार्थ को देखने के बाद पूर्वदृष्ट तत्सदृश पदार्थ का स्मरण होता है, तदनन्तर तद्वाचक शब्द का स्मरण, फिर उस शब्द के साथ वस्तु का योजन, तब यह घट है इत्यादि शब्द का प्रयोग। वस्तु दर्शन के बाद होनेवाले—पूर्वदृष्ट स्मरण आदि सभी व्यापार सविकल्पक की सीमा में आते हैं। तात्पर्य यह कि—निर्विकल्पक दर्शन वस्तु के यथार्थ स्वरूप का अवभासक होने से प्रमाण है।

सविकल्पक ज्ञान शब्दवासना से उत्पन्न होनेके कारण वस्तु के यथार्थ स्वरूप को स्पष्ट नहीं करता, अत एव अप्रमाण है। इस निर्विकल्पक के द्वारा वस्तु के समग्ररूप का दर्शन हो जाता है, परन्तु निश्चय यथासम्भव सविकल्पक ज्ञान और अनुमान के द्वारा ही होता है।

अकलङ्कदेव इसका स्पष्टन करते हुए लिखते हैं कि किसी भी ऐसे निर्विकल्पक ज्ञान का अनुभव नहीं होता जो निश्चयात्मक न हो।

सौप्रान्तिक वाद्यार्थवादी हैं। इनका कहना है कि यदि ज्ञान पदार्थ के आकार न हो तो प्रतिकर्म-व्यवस्था अर्थात् घटज्ञान का विषय घट ही होता है पट नहीं—नहीं हो सकेगी। सभी पदार्थ एक ज्ञान के विषय या सभी ज्ञान सभी पदार्थों को विषय करनेवाले हो जायेंगे। अतः ज्ञान को साकार मानना आवश्यक है। यदि साकारता नहीं मानी जाती तो विषयज्ञान और विषयज्ञानज्ञान में कोई भेद नहीं रहेगा। इनमें यही भेद है कि एक मात्रविषय के आकार है तथा दूसरे विषय और विषयज्ञान दो के आकार है। विषय की सत्ता सिद्ध करने के लिए ज्ञान को साकार मानना नितान्त आवश्यक है।

अकलङ्कदेव ने साकारता के इस प्रयोजन का स्पष्टन किया है। उन्होंने लिखा है कि विषय प्रति-नियम ज्ञान की अपनी शक्ति या क्षयोपदाम के अनुसार होता है। जिस ज्ञान में पदार्थ को जानने की जैसी योग्यता है वह उसके अनुसार पदार्थ को जानता है। तदाकारता मानने पर भी यह भ्रम ज्यों का त्यों बना रहता है कि ज्ञान अमुक पदार्थ के ही आकार को क्यों ग्रहण करता है? अन्य पदार्थों के आकार को क्यों नहीं? अन्त में ज्ञान गत शक्ति ही विषयप्रतिनियम करा सकती है तदाकारता आदि नहीं।

'जो ज्ञान जिस पदार्थ से उत्पन्न हुआ है वह उसके आकार होता है' इस प्रकार तदुत्पत्ति से भी आकारनिग्रम नहीं बन सकता; क्योंकि ज्ञान जिस प्रकार पदार्थ से उत्पन्न होता है उसी तरह प्रकाश और इन्द्रियों से भी। यदि तदुत्पत्ति से साकारता आती है तो जिस प्रकार ज्ञान घटाकार होता है उसी प्रकार उसे इन्द्रिय तथा प्रकाश के आकार भी होना चाहिये। अपने उपादानभूत पूर्वज्ञान के आकार को तो उसे अवश्य ही धारण करना चाहिये। जिस प्रकार ज्ञान घट के घटाकार को धारण करता है उसी प्रकार वह उसकी जड़ता को क्यों नहीं धारण करता? यदि घट के आकार को धारण करने पर भी जड़ता अग्रहीत रहती है तो घट और उसके जडत्व में भेद हो जायगा। यदि घट की जड़ता अतदाकार ज्ञान से जानी जाती है तो उसी प्रकार घट भी अतदाकार ज्ञान से जाना जाय। वस्तुनाश को निर्दश माननेवाले बौद्ध के मत में वस्तु का स्पष्टशः भाग तो नहीं ही होना चाहिये। समानकालीन पदार्थ कदाचित् ज्ञान

में अपना आकार भिन्न भी कर दें, पर अतीत और अनागत आदि अविद्यमान अर्थ ज्ञान में अपना आकार कैसे दे सकेंगे ?

विषयज्ञान और विषयज्ञानज्ञान में भी अन्तर ज्ञान की अपनी योग्यता से ही हो सकता है। आकार मानने पर भी अन्ता उपयोग्यता स्वीकार करनी ही पड़ती है। अतः बौद्धपरिचयित्त साधारणता अनेक दृष्टियों से दृष्टि करने से कारण ज्ञान का धर्म नहीं हो सकता। ज्ञान की साकारता का अर्थ है ज्ञान का उभय पक्षों का निश्चय करना या उभय पक्षों की ओर उपयुक्त होना। निर्विपर्यय अर्थों शब्द-संगमों की योग्यता से भी गति का ही ज्ञान हो सकता है यह अनुभवगिद नहीं है।

ज्ञान अर्थ को ज्ञानता है—गुण्यतया दो विचारधाराएँ हम सम्बन्ध में हैं। एक यह कि—ज्ञान अपने से भिन्न सत्ता रखनेवाले जड़ और चेतन पदार्थों को जानता है। हम विचारधारा के अनुसार जगत् में अनन्त चेतन और अनन्त अचेतन पदार्थों का स्तम्भ सत्ता है। दूसरी विचारधारा बाह्य जड़ पदार्थों की पारमार्थिक सत्ता नहीं मानती, किन्तु उनका प्रातिभासिक अस्तित्व स्वीकार करती है। इनका मत है कि घटपटादि बाह्य पदार्थ अनात्रिजालीन विचित्र घामनाओं के कारण या माया अविद्या आदि के कारण विचित्र रूप में प्रतिभासित होते हैं। तब प्रसार स्वप्न या इन्द्रजाल में बाह्य पदार्थों का अस्तित्व न होने पर भी अनेकविध अर्थविशयकारी पदार्थों का सम्पूर्ण प्रतिभास होता है उसी तरह अविद्या वासना के कारण नानाविध विचित्र अर्थों का प्रतिभास हो जाता है। इनके मत से मात्र चेतनतत्त्व की ही पारमार्थिक सत्ता है। हममें भी अनेक मतभेद हैं। वेगन्ती एक निष्काम्य प्रसन्न का ही पारमार्थिक अस्तित्व स्वीकार करते हैं। यही प्रसन्न नानाविध जीवामात्रों और अनेक प्रकार के घटपटादिप्रसन्न बाह्य अर्थों के रूप में प्रतिभासित होता है। सवेदनाइतबादी क्षणिक परमाणुरूप अनेक ज्ञानक्षमों का पारमार्थिक अस्तित्व मानते हैं। इनके मत से अनेक ज्ञानमन्तवों पृथक् पृथक् पारमार्थिक अस्तित्व रखती हैं। अपनी अपनी धामनाओं के अनुसार ज्ञानक्षण नाना पदार्थों के रूप में भासित होता है। पहिली विचारधारा का अनेक-विध विचार न्यायसौख्य, साध्ययोग, जैन, मौलानिक बौद्ध आदि दर्शनों में देखा जाता है।

बाह्यधर्मों की दूसरी विचारधारा का आधार यह मालूम होता है कि—अर्थों पर अपनी कल्पना के अनुसार पदार्थों में सबके व्यवहार करता है। जैसे एक पुस्तक को देखकर उभय धर्मों का अनुयायी उसे धर्मग्रन्थ समझकर पढ़ना मानता है। पुस्तकालयाध्यक्ष उसे अन्य पुस्तकों की तरह सामान्य पुस्तक समझता है, तो दुकानदार उसे रस्सी के भाव परीक्ष कर बुझिया बाँधता है। भगी उसे बूढ़ा उचता मानकर डाक सकता है। गाय भैरव आदि बहुतमात्र उसे पुष्टों का पुंज समझकर घास की तरह खा सकते हैं तो ईमक आदि कीड़ों को उसमें पुस्तक यह कहना ही नहीं होगी। अर आद्य विचार कीजिए कि पुस्तक में, धर्मग्रन्थ, पुस्तक, रस्सी, कचरा, घाम की तरह खाद्य आदि सजाएँ तत्त्वदृष्टियों के ज्ञान से ही आई हैं अर्थात् धर्मग्रन्थ पुस्तक आदि का सद्भाव उन व्यक्तियों के ज्ञान से ही, बाहिर नहीं। इस तरह धर्मग्रन्थ पुस्तक आदि की व्यवहारसत्ता है परमार्थसत्ता नहीं। यदि धर्मग्रन्थ पुस्तक आदि की परमार्थ सत्ता होती तो वह प्राणिमात्र-गाय, भैरव को भी धर्मग्रन्थ या पुस्तक दिखनी चाहिये थी। अतः जगत् केवल कल्पनामात्र है, उनका वास्तविक अस्तित्व नहीं।

इसी तरह घट एक है या अनेक। परमाणुओं का संयोग वदेस से होता है या सर्वदेस से। यदि एवदेश से तो वह परमाणुओं से संयोग करने वाले मध्य परमाणु में वह अदा मानने पड़ेंगे। यदि दो परमाणुओं का सर्वदेस से संयोग होना है तो अणुओं का पिंड अणुमात्र हो जायगा। इस तरह जैसे जैसे बाह्य पदार्थों का विचार करते हैं वैसे वैसे उनका अस्तित्व मिट्ट नहीं होता। बाह्य पदार्थों का अस्तित्व तदाकार ज्ञान से सिद्ध किया जाता है। यदि नीलाकार ज्ञान है तो नील नाम के बाह्य पदार्थों की क्या आवश्यकता ? यदि नीलाकार ज्ञान नहीं तो नील की सत्ता ही कैसे सिद्ध की जा सकती है ? अतः ज्ञान ही बाह्य और आन्तर प्रसन्न और प्राहक रूप में स्वयं प्रकाशमान है कोई बाह्यार्थ नहीं। पदार्थ और ज्ञान का सहोपलम्भ नियम है अतः दोनों अभिन्न हैं।

अकलङ्कदेव ने इसकी आलोचना करते हुए लिखा है कि— अद्वय तत्त्व स्थितः प्रतिभासित होता है या परतः ? यदि स्वतः ; तो किसी को विषाद नहीं होना चाहिए । निरय ब्रह्मवादी की तरह क्षणिक विज्ञानवादी भी अपने तत्त्व का स्वतः प्रतिभास कहते हैं । इनमें कोन सला समझा जाय ? परत प्रतिभास पर के विना नहीं हो सकता । पर को स्वीकार करने पर अद्वैत तत्त्व नहीं रह सकता । विज्ञानवादी इन्द्रजाल या स्वप्न का दृष्टान्त देकर धाद्य पदार्थ का लोप करना चाहते हैं । किन्तु इन्द्रजालप्रतिभासित घट और बाद्यसत्त्व घट में अन्तर तो खी बाल गोपाल आदि भी कर लेते हैं । वे घट पट आदि बाह्य पदार्थों में अपनी इष्ट अर्थक्रिया के द्वारा आकांक्षाओं को प्रान्त कर सन्तोष का अनुभव करते हैं जब कि इन्द्रजाल या मायादृष्ट पदार्थों से न तो अर्थक्रिया ही होती है और न तज्जन्य सन्तोषानुभव ही । उनका काल्पनिकपना तो प्रतिभास काल में ही ज्ञात हो जाता है । धर्मग्रन्थ, पुस्तक, रसी आदि संज्ञाओं मनुष्यकृत और काल्पनिक हो सकती हैं पर जिस बचनवाले रूपरसगन्धस्पर्शवाले स्थूल पदार्थ में ये संज्ञाओं की जाती हैं वह तो काल्पनिक नहीं है । वह तो ठोस, वजनदार, सप्रतिघ, रूपरसादिगुणों का आधार परमार्थसत्त्व पदार्थ है । उस पदार्थ को अपने अपने संबंध के अनुसार कोई धर्मग्रन्थ कहे, कोई पुस्तक, कोई पुक, कोई रितार या अन्य कुछ कहे । ये संबंध व्यवहार के लिए अपनी परम्परा और वासनाओं के अनुसार होते हैं उसमें कोई आपत्ति नहीं है । इन्द्रियेष्टि का अर्थ भी यही है कि—सामने रखे हुए परमार्थसत्त्व ठोस पदार्थ में अपनी दृष्टि के अनुसार जगत् व्यवहार करता है । उसकी व्यवहारसंज्ञाओं प्रतिभासिक हो सकती हैं पर वह पदार्थ जिसमें ये संज्ञाओं की जाती हैं, ब्रह्म या विज्ञान की तरह ही परमार्थसत्त्व है । नीलाकार ज्ञान से तो कपड़ा नहीं रंगा जा सकता ? कपड़ा रंगने के लिए ठोस परमार्थसत्त्व जड़ नील चाहिए जो ऐसे ही कपड़े के प्रत्येकान्तु को नीला बनायगा । यदि कोई परमार्थसत्त्व नील अर्थ न हो तो नीलाकार वासना कहीं से उत्पन्न हुई ? वासना तो पुराणुभव की उत्तर द्या है । यदि जगत् में नील अर्थ नहीं है तो ज्ञान में नीलाकार कहीं से आया ? वासना नीलाकार कैसे बन गई ? तात्पर्य यह कि व्यवहार के लिए की जानेवाली संज्ञाओं, इष्ट-अनिष्ट, सुन्दर-असुन्दर, आदि कल्पनाओं भले ही विकल्पकल्पित हो और इष्टिदृष्टि की सीमा में हो पर जिस आधार पर ये सब करणार्थ कल्पित होती हैं वह आधार ठोस और सत्य है । विष के ज्ञान से मरण नहीं हो सकता । विषना खायेवाला और विष दोनों ही परमार्थसत्त्व हैं तथा विष के संयोग से होनेवाले शरीरगत रासायनिक परिणाम भी । पर्वत-मनान-नदी आदि पदार्थ यदि ज्ञानात्मक ही हैं तो उनमें मूर्तत्व स्फूर्तत्व समतिघात आदि धर्म कैसे आ सकते हैं ? ज्ञानस्वरूप नदी में स्नान या ज्ञानात्मक जल से तृषा शान्ति अथवा ज्ञानात्मक पथर से सिर तो नहीं पृथ सकता ? यदि अद्वयज्ञान ही है तो शास्त्रोपदेश आदि निरर्थक हो जायेंगे । परमार्थसत्त्व के लिए ज्ञान से अतिरिक्त कचन की सत्ता आवश्यक है । अद्वयज्ञान में प्रतिपत्ता, प्रमाण, विचार आदि प्रतिभास की सामग्री तो माननी ही पड़ेगी अन्यथा प्रतिभास कैसे होगा ? अद्वयज्ञान में अर्थ-अनर्थ, तत्त्व-अतत्त्व आदि की व्यवस्था न होने से तद्ग्राही ज्ञानों में प्रमाणता या अप्रमाणता का निश्चय कैसे किया जा सकेगा ? ज्ञानाद्वैत की सिद्धि के लिए अनुमान के अज्ञेय साध्य साध्य दृष्टान्त आदि तो स्वीकार करने ही होंगे अन्यथा अनुमान कैसे हो सकेगा ? सहोपलम्भ-एक साथ उपलब्ध होना—से अभेद सिद्ध नहीं किया जा सकता, कारण दो भिन्नतत्त्व पदार्थों में ही एक साथ उपलब्ध होना कहा जा सकता है । ज्ञान अन्तरंग में चेतन रूप से तथा अर्थ बहिरङ्ग में जडरूप से अनुभव में आता है अतः इनका सहोपलम्भ असिद्ध भी है । अर्थग्रन्थ ज्ञान व्यापारतया तथा ज्ञानग्रन्थ अर्थ अपने अर्थरूप में अस्तित्व रखते ही हैं भले ही हमें ये अज्ञात हों । यदि हम बाह्यपदार्थों का इन्द्रियरूप निरूपण या निर्गन्ध नहीं कर सकते तो इसका यह तारपर्य नहीं है कि उन पदार्थों का अस्तित्व ही नहीं है । अनन्तधर्मात्मक पदार्थ का पूर्ण निरूपण तो सम्भव ही नहीं है । शब्द या ज्ञान की अद्वैत के कारण पदार्थों का लोप नहीं किया जा सकता । नीलाकारज्ञान रहने पर भी कपड़ा रंगने को नीलपदार्थ की नितान्त आवश्यकता है । ज्ञान में नीलाकार भी बिना नील के नहीं आ सकता । अनेक परमाणुओं से जो स्वन्य बनता है उस स्वन्य या कोई पृथक् अस्तित्व नहीं है उन्हीं परमाणुओं का कथञ्चित्ताद्वय समग्र

अर्थात् सामान्यिक मिश्रण होने पर परस्पर बन्ध हो जाता है और यह स्वन्ध स्थूल और इन्द्रियग्राह्य होता है। यही अनुभवसिद्ध है। न तो उसका एकदेश से सम्बन्ध होता है और न सर्वदेश से किन्तु जड़ पदार्थों का स्निग्ध और रूक्षता के कारण क्रियत्काल स्थायी विलक्षणबन्ध हो जाता है। जिस प्रकार एक ज्ञान स्वयं ज्ञानाकार ज्ञेयाकार और ज्ञप्तिस्वरूप अनुभव में आता है उसी प्रकार प्रत्येक पदार्थ अनेक धर्मों का आधार होता है इसमें विरोध आदि दूषणों का कोई प्रसङ्ग नहीं है। इस तरह अतद्ब्रह्मज्ञान से पृथक्, स्वतन्त्र सत्ता रखनेवाले बाह्य जड़पदार्थ हैं। इन्हीं ज्ञेयों को ज्ञान जानता है। अतः अवलम्बूदेव ने प्रत्यक्ष के स्वरूपनिरूपण में ज्ञान का अर्थवेदन विशेषण दिया है जो ज्ञान को आत्मावेदी के साथ ही साथ अर्थवेदी सिद्ध करता है। इस तरह ज्ञान स्वभाव से स्वपरवेदी है स्वार्थसवेदक है।

### अर्थ सामान्यविशेषात्मक और द्रव्यपर्यायात्मक हे—

ज्ञान अर्थ को विषय करता है यह विवेचन हो चुकने पर विचारणीय मुद्दा यह है कि अर्थ का क्या स्वरूप है? जैन दृष्टि से प्रत्येक पदार्थ अनन्त धर्मात्मक है या संक्षेप से सामान्यविशेषात्मक है। वस्तु में दो प्रकार के अस्तित्व हैं—एक स्वरूपान्तर और दूसरा सादृश्यान्तर। एक द्रव्य को अन्य सजातीय या विजातीय किसी भी द्रव्य से असङ्गीर्ण रखनेवाला स्वरूपान्तर है। इसके कारण एक द्रव्य की पर्यायें दूसरे सजातीय या विजातीय द्रव्य से असङ्गीर्ण पृथक् अन्विष्ट रखती हैं। यह स्वरूपान्तर जहाँ इतरद्रव्यों से व्यापृच्छि करता है वहाँ अपनी पर्यायों में अनुगत भी रहता है। अतः इस स्वरूपान्तर से अपनी पर्यायों में अनुगत प्रत्यय उत्पन्न होता है और इतरद्रव्यों से व्यापृच्छ प्रत्यय। इस स्वरूपान्तर को ऊर्ध्वता सामान्य कहते हैं। इसे ही द्रव्य कहते हैं। क्योंकि यही अपनी त्रिक पर्यायों में द्रवित होता है, क्रमशः प्राप्त होता है। दूसरा सादृश्यान्तर है जो विभिन्न अनेक द्रव्यों में गौ गौ इत्यादि प्रकार का अनुगत व्यवहार करता है। इसे तिर्यक्सामान्य कहते हैं। तात्पर्य यह कि अपनी दो पर्यायों में अनुगत व्यवहार करानेवाला स्वरूपान्तर होता है। इसे ही ऊर्ध्वतासामान्य और द्रव्य कहने हैं। तथा विभिन्न दो द्रव्यों में अनुगत व्यवहार करानेवाला सादृश्यान्तर होता है। इसे तिर्यक्सामान्य या सादृश सामान्य कहते हैं। इसी तरह दो द्रव्यों में व्यापृच्छ प्रत्यय करानेवाला व्यतिरेक जाति का विशेष होता है तथा अपनी ही दो पर्यायों में विलक्षण प्रत्यय करानेवाला पर्याय नाम का विशेष होता है। निष्कर्ष यह कि एक द्रव्य की पर्यायों में अनुगत प्रत्यय ऊर्ध्वतासामान्य या द्रव्य से होता है तथा व्यापृच्छप्रत्यय पर्याय-विशेष से होता है। दो विभिन्न द्रव्यों में अनुगतप्रत्यय सादृश्यसामान्य या तिर्यक्सामान्य से होता है और व्यापृच्छप्रत्यय व्यतिरेकविशेष से होता है। इस तरह प्रत्येक पदार्थ सामान्यविशेषात्मक और द्रव्यपर्यायात्मक होता है।

यद्यपि सामान्यविशेषात्मक कहने से द्रव्यपर्यायात्मक का बोध हो जाता पर द्रव्यपर्यायात्मक के पृथक् कहने का प्रयोजन यह है कि पदार्थ न केवल द्रव्यरूप है और न पर्यायरूप। किन्तु प्रत्येक सत्त्वं उत्पादक व्यवधायकवाला है। इनमें उत्पाद और व्यवधायक का प्रतिनिधित्व करते हैं तथा ध्रौव्य द्रव्य का। पदार्थ सामान्यविशेषात्मक तो उत्पादव्ययध्रौव्यात्मक सत्त्वं न होकर भी हो सकता है, अतः उसके निज स्वरूप का पृथक् भाव कराने के लिए द्रव्यपर्यायात्मक विशेषण दिया है।

सामान्यविशेषात्मक विशेषण धर्मरूप है, जो अनुगतप्रत्यय और व्यापृच्छप्रत्यय का विषय होता है। द्रव्यपर्यायात्मक विशेषण परिणामन से सम्बन्ध रखता है। प्रत्येक वस्तु अपनी पर्यायधारा में परिवर्तित होती हुई अतीत से वर्तमान और वर्तमान से भविष्य क्षण को प्राप्त करती है। यह वर्तमान को अतीत और भविष्य को वर्तमान यत्नानी रहती है। प्रतिक्षण परिणामन करने पर भी अतीत के पापक स्वरूपानु और वर्तमान कारण के अनुसार भविष्य प्रभावित होता है। इस तरह यद्यपि परिणामन करने पर कोई अपरि वर्तित या पृथक् नित्य अंश वस्तु में दोष नहीं रहता जो प्रिकलावस्थापी हो पर तृतना विच्छिन्न परिणामन

भी नहीं होता कि अतीत वत्तमान और भविष्य विलकुल असम्बद्ध और अतिविच्छिन्न हों। वर्तमान के प्रति अतीत का उपादान कारण होना और वर्तमान का भविष्य के प्रति, यह सिद्ध करता है कि तीनों क्षणों की अविच्छिन्न कार्यकारणपरम्परा है। न तो वस्तु का स्वरूप सदा स्थायी नित्य ही है और न इतना विलक्षण परिणामन करनेवाला जिससे पूर्व और उत्तर भिन्नसम्भान की तरह अतिविच्छिन्न हों।

अदन्त नागसेन ने मिलिन्द-प्रश्न में जो कर्म और पुनर्जन्म का विवेचन किया है ( दर्शनविग्दर्शन ५० ५५१ ) उसका तात्पर्य यही है कि पूर्वक्षण को प्रतीत्य अर्थात् उपादान कारण बनाकर उत्तरक्षण का समुत्पाद होता है। भगिज्जमनिकाय ने "अरिमन् सति इदं भवति" इसके होने पर यह होता है, जो इस आशय का वाक्य है उसका स्पष्ट अर्थ यही हो सकता है कि क्षणसन्तति प्रवाहित है उसमें पूर्वक्षण उत्तरक्षण बनता जाता है जैसे वर्तमान अतीतस्कार पुंज का फल है जैसे ही भविष्यक्षण का कारण भी।

श्री राहुल सांकृत्यायनने दर्शन-दिग्दर्शन (५० ५१२) में प्रतीत्यसमुत्पाद का विवेचन करते हुए लिखा है कि—“प्रतीत्यसमुत्पाद कार्यकारण नियम को अविच्छिन्न नहीं विच्छिन्न प्रवाह बतलाता है। प्रतीत्यसमुत्पाद के इसी विच्छिन्न प्रवाह को लेकर आगे नागार्जुन ने अपने शून्यवाद को विकसित किया।” इनके मत से प्रतीत्यसमुत्पाद विच्छिन्न प्रवाहरूप है और पूर्वक्षण का उत्तरक्षण से कोई सम्बन्ध नहीं है। पर ये प्रतीत्य शब्द के 'हेतु' कृत्या' अर्थात् पूर्वक्षण को कारण बनाकर इस सहज अर्थ को भूल जाते हैं। पूर्वक्षण को हेतु बनाए बिना यदि उत्तर का नया ही उत्पाद होता है तो अदन्त नागसेन की कर्म और पुनर्जन्म की सारी व्याख्या आधाररह्य हो जाती है। क्या द्वन्द्वज्ञान प्रतीत्यसमुत्पाद में विच्छिन्नप्रवाह युक्तिसिद्ध है? यदि अविद्या के कारण संस्कार उत्पन्न होता है और संस्कार के कारण विज्ञान आदि तो पूर्व और उत्तर का प्रवाह विच्छिन्न कहाँ हुआ? एक चित्तक्षण की अविद्या उसी चित्तक्षण में ही संस्कार उत्पन्न करती है अन्य चित्तक्षण में नहीं, इसका नियामक यही प्रतीत्य है। जिसको प्रतीत्य जिसका समुत्पाद हुआ है उन दोनों में अतिविच्छेद कहाँ हुआ?

राहुलजी यहाँ (५० ५१२) अनित्यवाद की "बुद्ध का अनित्यवाद भी दूसरा ही उत्पन्न होता है। दूसरा ही नष्ट होता है" के कहे अनुसार किसी एक भौतिक तत्त्व का वाहरी परिवर्तन मात्र नहीं बल्कि एक का विलकुल नाश और दूसरे का विलकुल नया उत्पाद है। बुद्ध कार्यकारण की निरन्तर या अविच्छिन्न सन्तति को नहीं मानते।" इन शब्दों में व्याख्या करते हैं। राहुलजी यहाँ भी केवल समुत्पाद को ही ध्यान में रखते हैं, उसके मूलरूप प्रतीत्य को सर्वथा भुला देते हैं। कर्म और पुनर्जन्म की सिद्धि के लिए प्रयुक्त "महाराज, यदि फिर भी जन्म नहीं ग्रहण करे तो मुक्त हो गया, किन्तु बूँकि यह फिर भी जन्म ग्रहण करता है इसलिए (मुक्त) नहीं हुआ।" इस सन्दर्भ में 'वह फिर भी' शब्द क्या अविच्छिन्न प्रवाह को सिद्ध नहीं कर रहे हैं। बौद्धदर्शन का 'अभौतिक अनात्मवादी' नामकरण केवल भौतिकवादी चार्वाक और आत्मनिश्चयाशी और निषेदा के निराकरण के लिए प्रयुक्त किया जाना चाहिये, पर वस्तुतः बुद्ध क्षणिकचित्तवादी थे। क्षणिकचित्त को भी अविच्छिन्न सन्तति मानते थे न कि विच्छिन्नप्रवाह। आचार्य कमलशील ने तारसंमहर्षजिका (५० १८२) में वस्तुकर्मसम्बन्धपरीक्षा करते हुए इस प्राचीन श्लोक के भाव को उद्धृत किया है—

“यस्मिन्नेव तु सन्ताने आहिता कर्मवासना।  
फलं तत्रैव सम्बन्धे फापीसे रकता यथा ॥”

अर्थात्—जिस सन्तान में कर्मवासना प्राप्त हुई है उसका फल भी उसी सन्तान में होता है। जो लाल के रंग से रंगा गया है उसी कपास बीज से उत्पन्न होनेवाली रूई लाल होती है अन्य नहीं। राहुलजी इस परम्परा का विचार करें और फिर बुद्ध की विच्छिन्नप्रवाही बताने का प्रयास करें! हाँ, यह अवश्य था कि—ये अनन्त क्षणों में शाश्वत सत्ता रखनेवाला वृद्धस्थ नित्य पदार्थ स्वीकार नहीं करते थे। पर वर्तमान क्षण अनन्त अतीत के संस्कारों का परिवर्तित पुंज स्वयम्भ में लिये है और उपादेय भविष्यक्षण

उससे प्रभावित होता है, इस प्रकार के शैकालिक सम्बन्ध को वे मानते थे। यह बात बौद्ध दर्शन के कार्यकारणभाव के अभ्यासी को सहज ही समझ में आ सकती है।

निर्वाण के सम्बन्ध में राहुलजी सर राधाचरणान् की आलोचना करते समय (पृ० ५२९) बड़े आत्मविश्वास के साथ लिख जाते हैं कि—“किन्तु बौद्ध-निर्वाण को अभावात्मक छोड़ भावात्मक माना ही नहीं जा सकता।” कृपाकर वे आचार्य कमलशील के द्वारा तत्त्वसंग्रह पत्रिका (पृ० १०४) में उद्धृत इस प्राचीनश्लोक के अर्थ का मनन करें—

“चित्तमेव हि संसारो रागादिक्लेशवासितम् ।  
तदेव तैर्विनिमुक्तं भवान्त इति कथ्यते ॥”

अर्थात्—चित्त जत्र रागादिवोष और क्लेश संस्कार से सयुक्त रहता है तब संसार कहा जाता है और और जत्र तदेव—वही चित्त रागादिक्लेश वासनाओं से रहित होकर निरास्रवचित्त बन जाता है तब उसे भवान्त अर्थात् निर्वाण कहते हैं। शान्तरक्षित तो (तत्त्वसं० पृ० १८४) बहुत स्पष्ट लिखते हैं कि ‘मुक्तिर्निर्मलता धिय’ अर्थात्—चित्त की निर्मलता को मुक्ति कहते हैं। हम श्लोक में किस निर्वाण की सूचना है ? वहाँ चित्त रागादिप्रवाह से वसित रहकर संसार बना और वहाँ रागादि से शून्य होकर मोक्ष बन गया। राहुलजी माध्यमिकवृत्ति (पृ० ५१९) गत इस निर्वाण के पूर्वपक्ष को भी ध्यान से देखें—

‘इह हि उपित्तजह्वचर्याणा तयागतशासनप्रतिपन्नाना धर्मानुधर्मप्रतिपत्तिवुक्ताना पुद्गलाना द्विविध-निर्वाणमुपवर्णितम्—सोपधिरोषं निरुपधिरोषं च। तत्र निरुपधिरोषस्य अविचारागादिकस्य क्लेशगणस्य प्रहाणात् सोपधिरोषं निर्वाणमिष्यते। तत्र ‘उपधीयते अस्मिन् आत्मस्नेह इत्युपरि। उपधिशब्देन आत्मप्रज्ञानिमित्ता पञ्चोपादानरूपा उच्यन्ते। शिष्येने इति शेष, उपधिमेव शेष उपधिरोष—सह उपधिरोषेण वत्तं इति सोपधिरोषम्। किं तत् ? निर्वाणम्। तच्च स्वरूपमात्रकमेव केवलं सत्कायदृष्ट्यादि-क्लेशतस्कररहितमवशिष्यते निहताशेषचौरागणप्राममात्रावस्थानसाधर्म्येण, तत् सोपधिरोषं निर्वाणम्। यत्र तु निर्वाणे रूपावमात्रकमपि नास्ति तन्निरुपधिरोषं निर्वाणम्। निर्गत उपधिरोषोऽस्मिन्निति कृत्वा। निहताशेषचौरागणस्य प्राममात्रस्यापि विनाशसाधर्म्येण ॥’

अर्थात् निर्वाण दो प्रकार का है—१ सोपधिरोष २ निरुपधिरोष। सोपधिरोष में रागादि का नाश होकर जिन्हे आत्मा कहते हैं ऐसे पाँचरूपाव निरास्रव दशा में रहते हैं। दूसरे निरुपधिरोष निर्वाण में रूपाव भी नष्ट हो जाते हैं।

बौद्ध परम्परा में इस सोपधिरोष निर्वाण को भावात्मक स्वीकार किया ही गया है। यह जन्ममुक्त दशा का वर्णन नहीं है किन्तु निर्वाणावस्था का।

आरिषर बौद्धदर्शन में ये दो परम्पराएँ निर्वाण के सम्बन्ध में क्यों प्रचलित हुईं ? इसका उत्तर हमें बुद्ध की अष्टावहृत सूची से मिल जाता है। बुद्ध ने निर्वाण के बाद की अवस्था सम्बन्धी इन चार प्रश्नों को अष्टावहणीय अर्थात् उत्तर देने के अर्थांग्य बताया। “१ क्या मरने के बाद तथागत (बुद्ध) होते हैं ? २ क्या मरने के बाद तथागत नहीं होते ? ३ क्या मरने के बाद तथागत होते भी हैं नहीं भी होते हैं ? ४ क्या मरने के बाद तथागत न होते हैं न नहीं होते हैं ?” माल्लिक्य पुत्र के प्रश्न पर बुद्ध ने कहा कि इनका जानना लायक नहीं है क्योंकि इनके बारे में कहना भिक्षुघर्षा निर्वेद या परमज्ञान के लिए उपयोगी नहीं है। यदि बुद्ध स्वयं निर्वाण के स्वरूप के सम्बन्ध में अपना सुनिश्चित गत रखते होते तो वे अन्य सैकड़ों लौकिक अलौकिक प्रश्नों की तरह इस प्रश्न को अष्टावहृत कोटि में न डालते। और यही कारण है जो निर्वाण के विषय में दो धाराएँ बौद्ध दर्शन में प्रचलित हो गईं हैं।

इसी तरह बुद्ध ने जीव और शरीर की भिन्नता और अभिन्नता को अष्टावहृत कोटि में डालकर श्री राहुलजी को बौद्धदर्शन के ‘अर्थात्मिक अनात्मवाद’ जैसे उभयप्रतिपक्षक नामकरण का अवसर दिया। बुद्ध अपने जीवन में देह और आत्मा के उदापन और निर्वाणोत्तर जीवन आदि अर्थात्मिक पदार्थों के शतराई



पर अपने शिष्य को उदाहर लक्ष्यरूप्युत नहीं करना चाहते थे। इसलिए लोक क्या है? आत्मा क्या है? और निर्वाणोत्तर जीवन कैसा है? इन जीवन्त प्रश्नों को भी उनसे अव्याकरणिय करार दिया। उनकी विचारधारा और साधना का केन्द्रबिन्दु वर्तमान दुःख का निरुत्ति ही रहा है। राहुलजी एक ओर तो विच्छिन्न प्रवाह मानते हैं और दूसरी ओर पुनर्जन्म। वे इतनी घड़ी असन्नति को कैसे पी जाते हैं कि यदि पूर्व और उत्तर क्षण विच्छिन्न हैं तो पुनर्जन्म कैसा और किसका? क्या बुद्धवाक्यों की ऐसी ही असंगत व्याख्या को सम्हालने का प्रयत्न शान्तरक्षित और कमलशील जैसे दार्शनिकों ने किया है, जो एक अविच्छिन्न कार्य-कारण प्रवाह मानते हैं? अविच्छिन्न का अर्थ है कार्यकारणभाववाली।

जैन दर्शन की दृष्टि में—प्रत्येक सत् परिणामी है और घट परिणमन प्रतिक्षणभावी स्वाभाविक है। उसमें किसी अन्य हेतु की आवश्यकता नहीं है। यदि अन्य कारण मिले तो वे उस परिणमन को प्रभावित कर सकते हैं पर उपादान कारण तो पूर्वपर्याय ही होगी और उसमें जो कुछ है सब अखण्डरूप ही है। अतः द्वितीय क्षण में वह अखण्ड का अखण्ड उत्तरपर्याय बन जाता है। चूँकि पुराना क्षण ही वर्तमान बना है और भविष्य को अपने में शक्ति या उपादान रूप से छिपाए है अतः स्मरण प्रत्यभिज्ञान आदि व्यवहार सोपान्तिक और समूल बन जाते हैं। परिणामी का अर्थ है उपादा और व्यय होते हुए भी ध्रौव्य रहना। आपाततः यह मालूम होता है कि जो उपादाविनाशवाला है वह भ्रुव कैसे रह सकता है? पर ध्रौव्य का अर्थ सदा स्थायी कृदस्थ नित्य नहीं है और न यह विवक्षित है कि वस्तु के कुछ अंश उत्पाद विनाश के कारण परिवर्तित होते हैं तथा कुछ अंश उस परिवर्तन से अदृते भ्रुव बने रहते हैं और न परिवर्तन का यह स्पूल अर्थ ही है कि जो प्रथमक्षण में है दूसरे क्षण में वह बिलकुल बदल जाता है या विलक्षण हो जाता है। परिवर्तन सदश भी होता है विसदश भी। शुद्ध चैतनद्रव्य मुक्त अवस्था में प्रतिक्षण परिवर्तित रहने पर भी कर्म विलक्षण परिवर्तन नहीं करता उसका सदा सदश परिवर्तन ही होता रहता है। इसी तरह आकाश, काल, धर्म और अधर्मद्रव्य सदा स्वभावपरिणमन करते हैं। उनमें परिवर्तन करते रहने पर भी कहने लायक कोई विलक्षणता नहीं आती। यों समझाने के लिए परद्रव्यों के परिवर्तन के अनुसार इनमें भी परप्रत्यय विलक्षणता दिखाई जा सकती है पर न तो इनमें देशभेद होता है न आकारभेद और न स्वरूपविलक्षणता ही। इनका स्वभावविरु परिणमन तो अगुहल्लघुगुणरूत ही है। रह जाता है पुद्गलद्रव्य, जिसका शुद्ध परिणमन कोई निश्चित नहीं है। कारण यह है कि शुद्ध जीव को न तो जीवान्तर का सम्पर्क विचरनी बना सकता है और न किसी पुद्गलद्रव्य का संयोग ही, पर पुद्गल में तो पुद्गल और जीव दोनों के निमित्त से विकृति उत्पन्न होती है। लोक में ऐसा कोई प्रदेश भी नहीं है जहाँ अन्य पुद्गल या जीव के सम्पर्क से विवक्षित पुद्गलाद्य अछूता रह सकता हो। अतः कदाचित् पुद्गल अपनी शुद्ध-अणु अवस्था में भी पहुँच जाय पर उसके गुण और धर्म शुद्ध होंगे या द्वितीयक्षण में शुद्ध रह सकते हैं इसका कोई नियामक नहीं है। अनेक पुद्गलद्रव्य मिलकर स्कन्ध दशामें एक संयुक्त बद्ध पर्याय भी बनाते हैं पर अनेक जीव मिलकर एक संयुक्तपर्याय नहीं बना सकते। सबका परिणमन अपना जुदा जुदा है। स्कन्धगत परमाणुओं में भी प्रत्येकशः अपना सदश या विसदश परिणमन होता रहता है और उन सब परिणमनों की औसत से ही स्कन्ध का वजन, रूप, रस, गन्ध और स्पर्श व्यवहार में आता है। स्कन्धगत परमाणुओं में क्षेपकृत और आकारकृत सादृश्य होने पर भी उनका मौलिकस्व सुरक्षित रहता है। लोक से एक भी परमाणु अनन्त परिवर्तन करने पर भी निःसर्व-सत्ताशून्य अर्थात् असत् नहीं हो सकता। अतः परिणमन में विलक्षणता अनुभूत न होने पर भी स्वभावभूत परिवर्तन प्रतिक्षण होता ही रहता है।

द्रव्य एक नदी के समान अतीत वर्तमान और भविष्य पर्यायों का कथित प्रवाह नहीं है। क्योंकि नदी विभिन्नसत्ताक जलरूपों का एकत्र समुदाय है जो क्षेत्रभेद कर के आगे बढ़ता जाता है। किन्तु अतीत पर्याय एक एक क्षण में क्रमशः वर्तमान होती हुई इस समय एकक्षणवर्ती वर्तमान के रूप में है। अतीत पर्यायों का कोई पर्याय-अस्तित्व नहीं है पर जो वर्तमान है वह अतीत का कार्य है, और यही भविष्य का कारण है। सत्ता एक समयमात्र वर्तमानपर्याय की है। भविष्य और अतीत क्रमशः अनुपपन्न और विनष्ट

है। अतन्तः शीघ्र इतना ही है कि एक द्रव्य की पूर्वपर्याय द्रव्यान्तर की उत्तर-पर्याय नहीं बनती और न वहीं समाप्त होती है। इस तरह द्रव्यान्तर से अन्तरार्थ का निरामक ही श्राव्य है। इससे कारण प्रत्येक द्रव्य की अपनी स्वतन्त्र सत्ता रहती है और निश्चय कारणान्तरपरम्परा चारू रहती है। वह नचिच्छिन्न होती है और न संकर ही। यह भी अतिमुनिश्चित है कि किसी भी नये द्रव्य का उत्पाद नहीं होता और न मौजूद का अत्यन्त विनाश ही। केवल परिवर्तन, सो भी प्रतिक्षण नितावाध गति से।

इस प्रकार प्रत्येक द्रव्य अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखता है। वह अनन्त गुण और अनन्त शक्तियों का धनी है। पर्यायानुसार कुछ शक्तियाँ आविर्भूत होती हैं कुछ तिरोभूत। जैनदर्शन में इन्द्रसत्त्वं वा एक लक्षण तो है "उत्पादस्वयमौन्नयुक्तं सत्त्वं" दूसरा है "सत्त्वं द्रव्यलक्षणम्"। इन दोनों लक्षणों का मधि तार्थ्य यही है कि द्रव्य को सत्त्वं कहना चाहिये और वह द्रव्य प्रतिक्षण उत्पाद व्यय के साथ ही साथ अपने अचिच्छिन्नता रूप श्राव्य को धारण करता है। द्रव्य का लक्षण है—"गुणपर्ययवद् द्रव्यम्" अर्थात् गुण और पर्यायवाला द्रव्य होता है। गुण सहभाषी और अनेक शक्तियों के प्रतिरूप होते हैं जो कि पर्याय क्रम भाषी और एक होता है। द्रव्य का प्रतिक्षण परिणमन एक होता है। उस परिणमन को हम उन उन गुणों के द्वारा अनेक रूप में वर्णन कर सकते हैं। एक पुद्गलशु दिव्यीय समय में परिवर्तित हुआ तो उस एक परिणमन का विभिन्न रूपरसादि गुणों के द्वारा अनेक रूप में वर्णन हो सकता है। विभिन्न गुणों की द्रव्य में स्वतन्त्र सत्ता न होने से स्वतन्त्र परिणमन नहीं माने जा सकते। अरहन्तदेव ने प्रत्यक्ष के द्राह्य अर्थ का वर्णन करते समय द्रव्य पदार्थ-सामान्य-विशेष इस प्रकार जो चार विशेषण दिए हैं वे पदार्थ की उपर्युक्त स्थिति को सूचित करने के लिए ही हैं। द्रव्य और पर्याय पदार्थ की परिणति को सूचित करते हैं तथा सामान्य और विशेष अनुगत और व्यावृत्त व्यवहार के विषयभूत धर्मों की सूचना देते हैं।

नैयामिक वर्तमान—प्रत्यय के अनुसार वस्तु की व्यवस्था करने हैं। इन्होंने जिनने प्रकार के ज्ञान और शब्द व्यवहार होते हैं उनका वर्गीकरण करके अभाङ्ग्यभाव से उनसे पदार्थ मानने का प्रयत्न किया है। इसीलिए इन्हें 'संप्रत्ययोपाध्याय' कहा जाता है। पर प्रत्यय अर्थात् ज्ञान और शब्द व्यवहार इतने अपरि पूर्ण और लचर हैं कि इन पर पूरा पूरा भरोसा नहीं किया जा सकता। ये तो वस्तु स्वरूप की ओर इशारा मात्र ही कर सकते हैं। 'द्रव्यम् द्रव्यम्' ऐसा प्रयत्न हुआ एक द्रव्य पदार्थ मान लिया। 'गुण गुण' प्रत्यय हुआ गुण पदार्थ मान लिया। 'कर्म कर्म' ऐसा प्रयत्न हुआ कर्म पदार्थ मान लिया। इस तरह इनके मात पदार्थों की स्थिति प्रत्यय के आधीन है। परन्तु प्रत्यय से मौलिक पदार्थों की स्थिति स्वीकार नहीं की जा सकती। पदार्थ तो अपना अखण्ड ठोस स्वतन्त्र अस्तित्व रखता है, वह अपने परिणमन के अनुसार अनेक प्रत्ययों का विषय हो सकता है। गुण क्रिया सम्बन्ध आदि स्वतन्त्र पदार्थ नहीं हैं, ये तो द्रव्य की अवस्थाओं के विभिन्न व्यवहार हैं। इसी तरह सामान्य कोई स्वतन्त्र पदार्थ नहीं है जो नित्य और एक होकर अनेक स्वतन्त्र सत्ताक व्यक्तियों में मौलिकता में सूत्र की तरह विरोधा गया हो। पदार्थों के परिणमन कुछ सत्ता भी होते हैं और कुछ विलसदा भी। दो विभिन्न सत्ताक व्यक्तियों में भूय साम्य देपर अनुगत व्यवहार होने लगता है। अनेक आत्माएँ अपने विभिन्न शरारों में वर्तमान हैं पर जिनकी अवयवचना अमुक प्रकार की सत्ता है उनमें 'मनुष्य मनुष्य' ऐसा सामान्य व्यवहार किया जाता है तथा जिनकी छोड़ी जैसी उनमें 'अद्भ्य अद्भ्य' यह व्यवहार। जिन आत्माओं में सादृश्य के आधार से मनुष्य व्यवहार हुआ है उनमें मनुष्यत्व नाम का कोई सामान्य पदार्थ, जो कि अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखता है, आकर सम्बन्ध-नामक सम्बन्ध पदार्थ से रहता है यह कल्पना पदार्थस्थिति के विरुद्ध है। 'सत्त्वं सत्त्वं' 'द्रव्यम् द्रव्यम्' इत्यादि प्रकार के सभी अनुगत व्यवहार सादृश्य के आधार से ही होते हैं। सादृश्य भी उभयनिष्ठ कोई स्वतन्त्र पदार्थ नहीं है। किन्तु वह बहुत अवयवों की समानता रूप ही है। तत्त्वं अवयव उन उन व्यक्तियों में रहते ही हैं। उनमें समानता देपर उस रूप से अनुगत व्यवहार करने लगता है। यह सामान्य नित्य एक और निरस होकर यदि सर्वगत है तो उसे विभिन्न देशस्थ स्वयन्तियों में वण्डन रहना होगा, क्योंकि एक वस्तु एक साथ भिन्न देश में पूर्णरूप से नहीं रह सकती। नित्य निरस सामान्य नित्य

समय एक व्यक्ति में प्रकट होता है उसी समय उसे सर्वत्र-व्यक्तियों के अन्तराल में भी प्रकट होना चाहिए। अन्यथा वचिन्त् व्यक्त और वचिन्त् अत्यन्त रूप से स्वरूपभेद होने पर अनित्यत्व और साशय्य का प्रसङ्ग प्राप्त होगा। यदि सामान्य पदार्थ अन्य किसी सत्तासम्बन्ध के अभाव में भी स्वतः सन् है तो उसी तरह द्रव्य गुण आदि पदार्थ भी स्वतः सन् ही क्यों न माने जायें ? अतः सामान्य स्वतन्त्र पदार्थ न होकर द्रव्यों के सदृश परिणामरूप ही है।

वैशेषिक तुल्य आकृति तुल्य गुण वाले सम परमाणुओं में परस्पर भेद प्रत्यय कराने के निमित्त स्वतः विभिन्न विशेष पदार्थ की सत्ता मानते हैं। वे मुक्त आत्माओं में मुक्त आत्मा के मनो में विशेष प्रत्यय के निमित्त विशेष पदार्थ मानना आवश्यक समझते हैं। परन्तु प्रत्यय के आधार से पदार्थ व्यवस्था मानने का सिद्धान्त ही गलत है। जितने प्रकार के प्रत्यय होते जायें उतने स्वतन्त्र पदार्थ यदि माने जायें तो पदार्थों की कोई सीमा ही नहीं रहेगी। जिन प्रकार विशेष पदार्थ स्वतः परस्पर भिन्न हो सकते हैं उसी तरह परमाणु आदि भी स्वरूप से ही परस्पर भिन्न हो सकते हैं। इसके लिए किसी स्वतन्त्र विशेष पदार्थ की कोई आवश्यकता नहीं है। व्यक्तियों स्वयं ही विशेष हैं। प्रमाण का कार्य है स्वतः सिद्ध पदार्थ की आसकर व्याख्या करना।

बौद्ध सदृशपरिणामरूप समानधर्म स्वीकार न कर के सामान्य को अन्यापोह रूप मानते हैं। उनका अभिप्राय है कि—परस्पर भिन्न वस्तुओं को देखने के बाद जो बुद्धि में अभेदमान होता है उस बुद्धिप्रतिविम्बित अभेद को ही सामान्य कटते हैं। यह अभेद भी विध्यात्मक न होकर अतद्ब्यावृत्तिरूप है। सभी पदार्थ किसी न किसी कारण से उत्पन्न होते हैं तथा कोई न कोई कार्य उत्पन्न भी करते हैं। तो जिन पदार्थों में अतःकारणव्यावृत्ति और अतःकार्यव्यावृत्ति पाई जाती है उनमें अनुगत व्यवहार कर दिया जाता है। जैसे जो व्यक्तियाँ मनुष्यरूप कारण से उत्पन्न हुई हैं और जिन मनुष्यरूप कार्य उत्पन्न करेंगी उनमें अमनुष्यपरण कार्यव्यावृत्ति को निमित्त लेकर 'मनुष्य मनुष्य' ऐसा अनुगत व्यवहार कर दिया जाता है। कोई वास्तविक मनुष्य व विध्यात्मक नहीं है। जिस प्रकार चक्षु आलोक और रूप आदि परस्पर अत्यन्त भिन्न पदार्थ भी अरूपज्ञानजननव्यावृत्ति के कारण 'रूपज्ञानजनक' व्यपदेश को प्राप्त करते हैं उसी प्रकार सर्वत्र अतद्ब्यावृत्ति से ही समानाकार प्रत्यय हो सकता है। ये शब्द का वाच्य इसी अपोहरूप सामान्य को ही स्वीकार करते हैं। विकल्पज्ञान का विषय भी यही अपोहरूप सामान्य है।

अरूपज्ञान में इसकी आलोचना करते हुए लिखा है कि—सादृश्य माने बिना अमुक व्यक्तियों में ही अपोह का नियम कैसे बन सकता है ? यदि शावलेय गौव्यक्ति बाहुलेय गौव्यक्ति से उत्तरी ही भिन्न है जितनी कि किसी अश्वविद्यक्ति से, तो क्या कारण है कि शावलेय और बाहुलेय में ही अतद्ब्यावृत्ति माना जाय अश्व में नहीं। यदि अश्व से कुछ कम विलक्षणता है तो यह अर्थात् ही मानना होगा कि उनमें गौमी समानता है जो अश्व के साथ नहीं है। अतः सादृश्य ही व्यवहार का सीधा नियामक हो सकता है। यह तो प्रत्यक्षनिष्ठ है कि वस्तु समान और असमान उभयविध धर्मों का आधार होती है। समानधर्मों के आधार से अनुगत व्यवहार किया जाता है और असमान धर्म के आधार से व्यावृत्त व्यवहार। अन्य नहीं, 'अतद्ब्यावृत्ति' यहाँ एक समान धर्म तत्पद्व्यक्तियों में स्वीकार करना होगा। बौद्ध जब स्वयं अपरापर क्षणों में तादृश्य के कारण एकजमान तथा सीध में सादृश्य के ही कारण रजतधर्म स्वीकार करते हैं तब अनुगत व्यवहार के लिए सादृश्य को स्वीकार करने में उन्हें क्या बाधा है ? अतद्ब्यावृत्ति और बुद्धिगत अभेद प्रतिविम्ब का निर्वाह भी सादृश्य के बिना नहीं हो सकता। अतः सदृश परिणामरूप ही सामान्य मानना चाहिए। शब्द और विकल्पज्ञान भी सामान्यविशेषात्मक वस्तु को ही विषय करते हैं, न केवल सामान्यात्मक को और न केवल विशेषात्मक को ही।

सामान्यतया कल्पनाओं का लक्ष्य द्विमुर्ता होता है—एक तो अभेद की ओर दूसरा भेद की ओर। जगत् में अभेद की ओर चरम कल्पना वेदान्त दर्शन ने की है। यह इतना अभेद की ओर यथाकि वास्तविक स्थिति को लँघकर कल्पनालोक में ही जा पहुँचा। चेतन अचेतन का स्थूल भेद भी मायारूप धन गया।

एक ही तन्त्र का प्रतिभास चेतन और अचेतन रूप में माना गया। इस तरह देव काल और स्वरूप, हर प्रकार से चरम अभेद की क्रांति वेदान्त दर्शन है। बौद्धदर्शन प्रत्येक चिन् अचिन् स्वलक्षणों की वास्तव स्वरतन्त्र सत्ता मानकर ही चुप नहीं रहता। यह उनमें कालिन् भेद भी क्षणपर्याय तक स्वीकार करता है। यहाँ तक तो उसका पारमाधिक्य भेद है। जो प्रथमक्षण में है वह द्वितीय में नहीं, जो जहाँ त्रिपय जैसे है वह वहाँ उसी समय जैसे ही है, द्वितीयक्षण में नहीं। दो देशों में रहनेवाली दो क्षणों में रहनेवाली कोई वस्तु नहीं है। इस तरह देव काल और स्वरूप की दृष्टि में अन्तिम भेद बौद्धदर्शन का लक्ष्य है। पर अभेद की तरफ वेदान्त दर्शन और भेद की ओर बौद्धदर्शन वास्तववाद से वात्पनिश्चिता या अवास्तव धाद की ओर पहुँच जाते हैं। बौद्धदर्शन में विज्ञानवादी विभ्रमवादी शून्यवादी सभी कार्पनिक भेद के उपासक हैं। उनसे बाह्यजात का अस्तित्व ही स्वीकार नहीं किया। किन्ती ने उसे सौगृत कहा तो किन्ती ने उसे अविद्यानिर्मित कहा तो किन्ती ने उसे प्रत्ययमात्र।

जैन दर्शन ने भेद और अभेद का अन्तिम विचार तो किया पर वास्तवमीमा को लाँचा नहीं है। उसने दो प्रकार के अभेदप्रयोजक सामान्य धर्म माने तथा दो प्रकार के विशेष, जो भेद वदपना के विषय होते हैं। दो विभिन्न सत्ताक द्रव्यों में अभेद व्यवहार सादृश्य से ही हो सकता है प्रकृत्य से नहीं। इसलिए परम संप्रहृदय यद्यपि वेदान्त की परसत्ता को त्रिपय करता है और कह देता है कि 'भद्रपेण चेतनाचेतनानां भेदाभावान् अध्यात् सद्प से चेतन और अचेतन में कोई भेद नहीं है' पर वह व्यवहारण के विषयभूत साम्य भेद का लोप नहीं करता। वह स्पष्ट घोषणा करता है कि चेतन और अचेतन में मन् सादृश्य रूप से अनुगतव्यवहार हो सकता है पर कोई ऐसा एक सन् नहीं जो दोनों में धान्य अनुगत सत्ता रखता हो, सिवाय इसके कि दोनों में 'सन् सन्' ऐसा समान प्रत्यय होता है और 'सन् सन्' ऐसा शब्द प्रयोग होता है। एक द्रव्य की कालक्रम से होने वाली पर्यायों में जो अनुगतव्यवहार होता है वह परमार्थसन् एकद्रव्यमूलक है। यद्यपि द्वितीयक्षण में अविभक्तद्रव्य अखण्ड का अखण्ड बदलता है—परिवर्तित होता है पर उम सन् का जो कि परिवर्तित हुआ है अन्विष्ट दुनिया से नष्ट नहीं किया जा सकता, उसे मिटाया नहीं जा सकता। जो वर्तमानक्षण में अमुक दशा में है वही अखण्ड का अखण्ड पूर्वक्षण में अतीतदशा में था, वही बदलकर आगे के क्षण में सीसरा रूप लेगा, पर अपने स्वरूपपरम को नहीं छोड़ सकता, सर्वथा महाविनाश के गर्त में प्रलीन नहीं हो सकता। इसका यह तात्पर्य बिलकुल नहीं है कि उसमें कोई सादृश्य कृदृश्य अद है, किन्तु बदलने पर भी उसका सन्तानप्रवाह चालू रहता है कभी भी उच्छिन्न नहीं होता और न दूरे में विलीन होता है। अतः एक द्रव्य की अपनी पर्यायों में होनेवाला अनुगत व्यवहार उच्चैःसामान्य या द्रव्यमूलक है। यह अपने में वस्तुमन् है। पूर्व पर्याय का अखण्ड निचोड उत्तरपर्याय है और उत्तरपर्याय अपने निचोडभूत आगे की पर्याय की जन्म देती है। इस तरह जैसे अतीत और वर्तमान का उपादानोपादेय सम्बन्ध है उसी तरह वर्तमान और भविष्य का भी। परन्तु सत्ता वर्तमान क्षणमात्र की है। पर यह वर्तमान परम्परा से अनन्त अतीतों का उत्तराधिकारी है और परम्परा से अनन्त भविष्य का उपादान भी बनेगा। इसी दृष्टि से द्रव्य को कालत्रयवर्ती कहते हैं। शब्द इतने लचर होते हैं कि वस्तु के सातप्रतिशत स्वरूप को अध्रान्त रूप से उपस्थित करने में सर्वत्र समर्थ नहीं होते। यदि वर्तमान का अतीत से बिलकुल सम्बन्ध न हो तभी निरन्वय क्षणिकत्व का प्रमङ्ग हो सकता है, परन्तु जब वर्तमान अतीत का ही परिवर्तित रूप है तब वह एक दृष्टि से साम्य ही हुआ। यह केवल पत्ति और सेना की तरह व्यवहारार्थ किया जानेवाला संबन्ध नहीं है किन्तु कार्यकारणभूत और खासकर उपादानोपादेयमूलक संबन्ध है। वर्तमान जलविन्दु एक ऑक्सिजन और एक हाइड्रोजन के परमाणुओं का परिवर्तन मात्र है, अर्थात् ऑक्सिजन को निमित्त पाकर हाइड्रोजन परमाणु और हाइड्रोजन को निमित्त पाकर ऑक्सिजन परमाणु दोनों ने ही जल पर्याय प्राप्त कर ली है। इस द्विपरमाणुक जलविन्दु के प्रत्येक जलणु का विश्लेषण कीजिए तो ज्ञात होगा कि जो एटम ऑक्सिजन अवस्था को धारण किए था वह समूचा बदलकर जल बन गया है। उसका और पूर्व ऑक्सिजन का यही सम्बन्ध है कि वह उसका परिणाम है। वह जिस समय जल नहीं बनता

और ऑक्सिजन का ऑक्सिजन ही रहता है उस समय भी प्रतिक्षण परिवर्तन सजातीय रूप होता ही रहता है। यही विश्व के समस्त चेतन अचेतन द्रव्यों की स्थिति है। इस तरह एक धारा की पर्यायां में अनुगत व्यवहार का कारण सादृश्य सामान्य न होकर ऊर्ध्वतासामान्य धीव्य सन्तान या द्रव्य होता है। इसी तरह विभिन्न द्रव्या में भेदका प्रयोजक व्यतिरेक विशेष होता है जो तद्व्यक्तित्व रूप है। एक द्रव्य की दो पर्यायां न भेद व्यवहार कराने वाला पर्याय नामक विशेष है।

जैन दर्शनो उन सभी कल्पनाओं के ग्राहक नय तो बताए हैं जो वस्तुसमीक्षा को लॉघर अवास्त वाद की ओर जाती है। पर साथ ही स्पष्ट कह दिया है कि ये सब बचा वे अभिप्राय हैं, उसके सकल्प के प्रकार हैं। वस्तुस्थिति के ग्राहक नहीं है।

गुण और धर्म—वस्तु में गुण भी होते हैं और धर्म भी। गुण स्वभावभूत है और इनकी प्रतीति परनिरपेक्ष होती है। धर्मोन्नी प्रतीति परसापेक्ष होती है और व्यवहारार्थ इनकी अभिव्यक्ति वस्तु की योग्यता के अनुसार होती रहती है। धर्म अनन्त होते हैं। गुण गिनेहुए हैं। तथा—जीव के असाधारण गुण—ज्ञान, दर्शन सुख, वीर्य आदि है। साधारण गुण वस्तु व प्रमेयत्व सत्त्व आदि। पुद्गल के रूप रस गन्ध स्पर्श आदि असाधारण गुण हैं। धर्मद्रव्य का गतिहेतुत्व, अधर्मद्रव्य का स्थितिहेतुत्व, आकाश का अवगाहन निमित्तत्व और कालका घर्तगाहेतुत्व असाधारण गुण हैं। साधारण गुण वस्तुत्व सत्त्व अभिव्येयत्व प्रमेयत्व आदि। जीव में ज्ञानादि गुणों की सत्ता और प्रतीति निरपेक्ष है, स्वाभाविक है। पर छोटा बड़ा, पितृत्व पुत्रत्व, गुद व शिष्यत्व आदि धर्म सापेक्ष हैं। यद्यपि इनकी योग्यता जीव में है पर ज्ञानादि के समान ये स्वरसत, गुण नहीं हैं। इसी तरह पुद्गल में रूप रस गन्ध और स्पर्श ये तो स्वाभाविक परनिरपेक्ष गुण हैं परन्तु छोटा बड़ा, एक दो तीन आदि सरपा, रक्ते के अनुसार होनेवाली धाव्यता आदि ऐसे धर्म हैं जिनकी अभिव्यक्ति व्यवहारार्थ होती है। गुण परनिरपेक्ष स्वतः प्रतीत होते हैं तथा धर्म परापेक्ष होकर। वस्तु में योग्यता दोनो की है। सामान्यविवक्षा से सभी वस्तु के स्वभाव माने जाते हैं। सप्तभङ्गी में धर्मों की कल्पना वक्ता के प्रश्ना के अनुसार की जाती है। एक धर्म की केन्द्र में मानने पर उत्पन्न प्रतिपक्षी धर्म आ जाता है। फिर दोनों रूपों एकद्वय शब्द से कहने का प्रयत्न सम्भव नहीं है अतः वस्तु का निरूपण अवकल्प उपस्थित ही जाता है। इस तरह सा असत् और अकल्प्य इन तीन धर्मों को एक अधिक से अधिक सात ही प्रश्न हो सकते हैं। अतः सप्तभङ्गी का निरूपण अधिक से अधिक सात प्रश्नों की सभावना का उत्तर है। प्रश्न सात हो सन्ते हैं इसका कारण सात प्रकार की जिज्ञासा का होना है। जिज्ञासा का सात प्रकार का होना सात प्रकार के सत्त्वों के अर्थों है। तथा सत्त्व सात इसलिए होते हैं कि वस्तु के धर्म ही सात प्रकार के हैं।

विशददर्शन प्रत्यक्ष—इस तरह ज्ञान द्रव्यपर्यायत्मक और सामान्यविशोपात्मक अर्थ को विषय करता है। केवल सामान्यात्मक या विशोपात्मक कोई पदार्थ नहीं है और न केवल द्रव्यात्मक या पर्यायत्मक ही। इसीलिए अकलङ्कदेवते प्रत्यक्ष का लक्षण करते समय चार्तिक में द्रव्य पर्याय सामान्य और विशेष ये चार विशेषण अर्थ के दिए हैं। इनकी सार्थकता उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट हो जाती है। ज्ञान के लिए उनसे लिखा है कि उसे साकार और स्वसंवेदी होना चाहिए। यहाँ तक साकार स्वसंवेदी और द्रव्यपर्याय सामान्यविशोपायवेदी ज्ञान का निरूपण हुआ। ऐसा ज्ञान जब अज्ञता स्पष्ट अर्थात् परमार्थत विशद हो तब उसे प्रत्यक्ष कहते हैं। साधारणतया दर्शनान्तरों में तथा लोकव्यवहार में इन्द्रियजन्य ज्ञान को प्रत्यक्ष माना गया है। तथा इन्द्रिय के परे रहनेवाले पदार्थ का बोध परोक्ष कहा जाता है। पर जैन दर्शन का प्रत्यक्ष और परोक्ष का अर्थ स्वोपज्ञ विचार है। वह इन्द्रिय आदि पर पदार्थों की अपेक्षा रखने वाले ज्ञान को परोक्ष अर्थात् परतन्त्र ज्ञान मानता है, तथा इन्द्रियादि निरपेक्ष आत्ममात्रोक्त ज्ञान को प्रत्यक्ष। यह प्रत्यक्ष का कारणभूतक विवेचन है। पर स्वरूप में जो ज्ञान विशद हो वह प्रत्यक्ष कहलाता है। यह विशदता व्यवहार में अज्ञत इन्द्रियजन्य ज्ञान में भी पाई जाती है अतः इन्द्रियजन्य ज्ञान को सव्यवहार प्रत्यक्ष कहते हैं। यद्यपि आगमों में इन्द्रियजन्य मति को परोक्ष कहा है और वह आगमिक परिभाषा

में उचित भी है पर लोक व्यवहार के निर्वाहार्थ पैसाप्राप्त का सम्भाव्य होने से उसे संव्याहार प्रत्यक्ष भी बना गया है। वैशेष का लक्षण अकल्हदेव ने स्वयं लक्ष्यवचन (चारिका सं० ४) में यह किया है—

“अनुमानाद्यतिरेकेण विदोपप्रतिभासनम् ।  
तद्वैशेष्ये मतं युज्जेरथेदशमतः परम् ॥”

अर्थ—अनुमान आदिक से अधिक, विगत देश काल और आकार रूप से प्रचुरतर वित्तों के प्रतिमानन को वैशेष्य कहते हैं। वृत्तर दान्दों में त्रिप ज्ञान में अन्य विषयी ज्ञान की महावता अपेक्षित न ही वह प्राप्त विवाद कहलाता है। जिम तरह अनुमान आदि ज्ञान अपनी उत्पत्ति में विषयी ज्ञान की आवश्यकता नहीं रखता। यही अनुमानादि से प्रत्यक्ष में अतिरेक-अधिकता है। यद्यपि आगमिक दृष्टि से इन्द्रिय आलोक का प्रमाणान्तर किसी भी प्राण की अवस्था रखनेवाला ज्ञान परोक्ष है और आत्माप्रज्ञापेक्ष ही ज्ञान प्रायश्च, पर दार्शनिक क्षेत्र में अकल्हदेव के सामने प्रमाणविभाग की समस्या थी जिसे उन्होंने यही व्यवस्थित रीति से सुलझाया है। तार्थार्थज्ञान में मति और धृत्त इन दोनों ज्ञानों को परोक्ष कहा है और यही मति स्मृति सज्ञा विन्या और अभिनिर्वाच को अवयान्तर बताया है। अवयान्तर करने का तात्पर्य इतना ही है कि ये सब मतिज्ञानावरण कर्म के क्षयोपगम से होते हैं। मति में इन्द्रिय और मन से उत्पन्न होनेवाले अवयव इंडा अवयव और धारणा ज्ञान सम्मिलित हैं। अकल्हदेव ने मति को शांत्परोक्षारिक प्रत्यक्ष कहकर लोकप्रसिद्ध इन्द्रियज्ञान की प्रत्यक्षता का निराल किया और स्मृति प्रत्यभिज्ञान तक अनुमान और धृत्ति इन सब को परोक्ष प्रमाण रूप से परिगणित किया। आगम में मति और धृत्त परोक्ष थे ही। स्मृति आदि मतिज्ञानावरण के क्षयोपगम से उत्पन्न होने के कारण मतिज्ञान थे ही इसलिए इनका परोक्षत्व भी सिद्ध था। मात्र इन्द्रिय और मनोज्ञान मति को सांत्परोक्षारिक प्रत्यक्ष बना देने से सम्पन्न प्रमाण व्यवस्था जम गई और लोक प्रसिद्धि का निर्वाह भी हो गया। यद्यपि अकल्हदेव ने लक्ष्यवचन में स्मृति प्रत्यभिज्ञान तक और अनुमान को भी मनोमति कहा है और सम्भवतः ये इन्हें भी प्रादेशिक प्रत्यक्षतादि में लाना चाहते थे पर वह प्रवास आने के आचार्यों के द्वारा समर्थित नहीं हुआ।

इस तरह अकल्हदेव ने विज्ञानज्ञान को प्रत्यक्ष कहकर धीमिहसेन विवाज के ‘अपरोक्ष प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष’ इस प्रत्यक्ष लक्षण की कमी की दूर कर दिया। उत्तर कालीन समस्त जैनाचार्यों ने अकल्होपज्ञ इत लक्षण और प्रमाणव्यवस्था को स्वीकार किया है।

यद्यपि बौद्ध भी विज्ञानज्ञान का प्रत्यक्ष कहते हैं फिर भी प्रत्यक्ष के लक्षण में अकल्हदेव के द्वारा विवाद पद के साथ ही प्रयुक्त मात्र और अज्ञान पद का महान रत्नते है। बौद्ध निर्विकल्पक ज्ञान की प्रत्यक्ष कहते हैं। यह निर्विकल्पक ज्ञान जैनदार्शनिक परम्परा में प्रसिद्ध विषयविषयीसंज्ञागत के बाद होनेवाले सामान्याज्ञानभाषी अनाकार दर्शन के समान है। अकल्हदेव की दृष्टि में जब निर्विकल्पक दर्शन प्रमाणज्ञोति में ही बहिर्भूत है तब उसे प्रत्यक्ष तो कहा ही नहीं जा सकता था। इसी बात की सूचना के लिए उन्होंने प्रत्यक्ष के लक्षण में मात्र पद दिया है। जो निराकार दर्शन तथा धोदसमागत निर्विकल्पक-प्रत्यक्ष का निराकरण कर निरवयवज्ञान विवादज्ञान की ही प्रत्यक्षतादि में रखता है। बौद्ध निर्विकल्पक प्रत्यक्ष के बाद होने वाले ‘नीलमिदम्’ इत्यादि प्रत्यक्षत विद्वत्तों को भी संव्यवहार में प्रमाण मान लेते हैं। इसका कारण यह है कि प्रत्यक्ष के विषयभूत दृष्टा दृश्यत्व में विकर के विषयभूत विरलव्य सामान्य का दृक्त्वभावताप करके प्रवृत्ति करने पर स्वल्प ही प्राप्त होता है, अतः विकल्प ज्ञान भी संव्यवहार में प्रमाण बन जाता है। इस विकल्प में निर्विकल्पक की ही विनिरता आती है। इसका कारण है निर्विकल्पक और संविकल्पक का अतिरिक्त उत्पन्न होना या एक साथ होना। तात्पर्य यह कि बौद्ध के मत से संविकल्पक में न तो अपना वैशेष्य है और न प्रमाणत्व। इसका निरास करने के लिए अकल्हदेव ने अज्ञान विशेषण दिया है और सूचित किया है कि विरूपज्ञान अज्ञान विवाद है संव्यवहार में नहीं।

**परपरिकल्पित लक्षण निरास—**

बौद्ध निर्विकल्पक ज्ञान को प्रत्यक्ष मानते हैं। कल्पनापोड और अध्रान्तज्ञान उन्हें प्रत्यक्ष इष्ट है। शब्दससृष्ट ज्ञान विकल्प कहलाता है। निर्विकल्पक शब्दससृष्ट से शून्य होता है। निर्विकल्पक पर मार्थसत् स्वलक्षण अर्थ से उत्पन्न होता है। इसके चार भेद होते हैं—इन्द्रियप्रत्यक्ष, मानसप्रत्यक्ष, स्वसवेदनप्रत्यक्ष और योगिप्रत्यक्ष। निर्विकल्पक स्वयं व्यवहारसाधक नहीं होता, व्यवहार निर्विकल्पकजन्य सविकल्पक से होता है। सविकल्पक ज्ञान निर्मल नहीं होता। विकल्प ज्ञान की विशदता सविकल्प में झलकती है। ज्ञात होता है कि वेद की प्रमाणता का खण्डन करने के विचार से बौद्धों ने शब्द का अर्थ के साथ वास्तविक सम्बन्ध ही नहीं माना और यावत् शब्दससृष्ट ज्ञानों को, जिनका समर्थन निर्विकल्पक से नहीं होता अप्रमाण घोषित कर दिया है। इनने उन्हीं ज्ञानों को प्रमाण माना जो साक्षात् या परम्परा से अर्थसामर्थ्य-जन्य हैं। निर्विकल्पक प्रत्यक्ष के द्वारा यद्यपि अर्थ में रहनेवाले क्षणिकत्व आदि सभी धर्मों का अनुभव हो जाता है पर उनका निश्चय यथासंभव विकल्पकज्ञान और अनुमान से ही होता है। नील निर्विकल्पक नीलाश वा 'नीलमिदम्' इस विकल्पज्ञान द्वारा निश्चय करता है और व्यवहारसाधक होता है तथा क्षणिकता वा 'सर्वं क्षणिकं सत्त्वात्' इस अनुमान के द्वारा। चूंकि निर्विकल्पक 'नीलमिदम्' आदि विकल्पों का उत्पादक है और अर्थस्वलक्षण से उत्पन्न हुआ है अतः प्रमाण है। विकल्पज्ञान अस्पष्ट है क्योंकि वह परमार्थसत् स्वलक्षण से उत्पन्न नहीं हुआ है। सर्वप्रथम अर्थ से निर्विकल्पक ही उत्पन्न होता है। उस निर्विकल्पकत्व में किसी विकल्पक का अनुभव नहीं होता। विकल्प कल्पितसामान्य को विषय करने के कारण तथा निर्विकल्पक के द्वारा गृहीत अर्थ को ग्रहण करने के कारण प्रत्यक्षाभास है।

अरुलङ्क देव इसकी आलोचना इस प्रकार करते हैं—अर्थक्रियार्थी पुरुष प्रमाण का अन्वेषण करते हैं। जब व्यवहार में साक्षात् अर्थक्रियासाधकता सविकल्पक में ही है तब क्यों न उसे ही प्रमाण माना जाय ? निर्विकल्पक में प्रमाणता खाने को आगिर आपको सविकल्पक ज्ञान तो मागना ही पड़ता है। यदि निर्विकल्पक के द्वारा गृहीत नीलाद्यश को विषय करने से विकल्पज्ञान अप्रमाण है, तब तो अनुमान भी प्रत्यक्ष के द्वारा गृहीत क्षणिकत्वादि को विषय करने के कारण प्रमाण नहीं हो सकेगा। निर्विकल्पक से जिस प्रकार नीलाद्यशों में 'नीलमिदम्' इत्यादि विकल्प उत्पन्न होते हैं उसी प्रकार क्षणिकत्वादि अर्थों में भी 'क्षणिकमिदम्' इत्यादि विकल्पज्ञान उत्पन्न होना चाहिये। अतः व्यवहारसाधक सविकल्पज्ञान ही प्रत्यक्ष कहा जाने योग्य है। विकल्पज्ञान ही विशदरूप से प्रत्येक प्राणी के अनुभव में आता है, जब कि निर्विकल्पज्ञान अनुभवसिद्ध नहीं है। प्रत्यक्ष से तो स्थिर स्थूल अर्थ ही अनुभव में आते हैं, अतः क्षणिक परमाणु का प्रतिभास कहना प्रत्यक्षविरुद्ध है। निर्विकल्पक को स्पष्ट होने से तथा सविकल्पक को अस्पष्ट होने से विषयभेद भी मानना ठीक नहीं है, क्योंकि एक ही वृक्ष दूरवर्ती पुरुष को अस्पष्ट तथा समीपवर्ती को स्पष्ट दीखता है। आद्य प्रत्यक्षकाल में भी कल्पनाएँ बराबर उत्पन्न तथा विनष्ट तो होती ही रहती हैं, भले ही वे अनुपलक्षित रहें। निर्विकल्पक से सविकल्प की उत्पत्ति मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि यदि अशब्द निर्विकल्पक से शब्द विकल्पज्ञान उत्पन्न हो सकता है तो शब्दशून्य अर्थ स ही विकल्पक की उत्पत्ति मानने में क्या बाधा है ? अतः मति, स्मृति, सज्ञा, चिन्तादि यावद्विकल्पज्ञान सथादी होने से प्रमाण है। जहाँ ये विस्तारी हैं वहाँ इन्हें अप्रमाण कह सकते हैं। निर्विकल्पक प्रत्यक्ष में अर्थक्रियास्थिति अथात् अर्थक्रियासाधकत्व रूप अविस्तार का लक्षण भी नहीं पाया जाता, अतः उसे प्रमाण कैसे कह सकते हैं ? शब्दससृष्ट ज्ञान को विकल्प मानकर अप्रमाण कहने से शास्त्रोपदेश से क्षणिकत्वादि की सिद्धि नहीं हो सकेगी।

**मानस प्रत्यक्ष निरास—**बौद्ध इन्द्रियज्ञान के अनन्तर उत्पन्न होनेवाले विशदज्ञान को, जो कि उसी इन्द्रियज्ञान के द्वारा ग्राह्य अर्थ के अनन्तरभावी द्वितीयक्षण को जानता है, मानस प्रत्यक्ष कहते हैं। अरुलङ्क देव कहते हैं कि—एक ही निश्चयात्मक अर्थसाक्षात्कारी ज्ञान अनुभव में आता है। आपक द्वारा यथावे गये मानस प्रत्यक्ष का तो प्रतिभास ही नहीं होता। 'नीलमिदम्' यह विकल्प ज्ञान भी मानस

प्रत्यक्ष का अभावक है; क्योंकि ऐसा विस्तर ज्ञान तो इन्द्रिय प्रत्यक्ष से ही उत्पन्न हो सकता है, इसके लिये मानस प्रत्यक्ष मानने की कोई आवश्यकता नहीं है। यदी और गरम जलेबी पाते समय जितनी इन्द्रियबुद्धियाँ उत्पन्न होती हैं उतने ही सदान्तरभावी अर्थ को विषय करनेवाले मानस प्रत्यक्ष मानना होगा, क्योंकि बाद में उतने ही प्रकार के विस्तरज्ञान उत्पन्न होते हैं। इस तरह अनेक मानस प्रत्यक्ष मानने पर मन्तानभेद हो जाने के कारण 'जो मैं खाने वाला हूँ वही मैं सूँघ रहा हूँ' यह प्रत्यभिज्ञान नहीं हो सकेगा। यदि समस्त रूपादि को विषय करने वाला एक ही मानस प्रत्यक्ष माना जाय, तब तो उसी से रूपादि का परिज्ञान भी हो ही जायगा, फिर इन्द्रियबुद्धियाँ किस लिये स्वीकार की जायँ ? परमांतर ने मानस प्रत्यक्ष को आगमप्रसिद्ध कहा है। अरलङ्क देव ने उसकी भी आलोचना की है कि—जब यह मात्र आगमप्रसिद्ध ही है, तब उसके लक्षण का परीक्षण ही निरर्थक है।

स्वसंवेदन प्रत्यक्ष दण्डन—यदि स्वसंवेदन प्रत्यक्ष निर्विकल्पक है तो निद्रा तथा मूर्च्छादि अवस्थाओं में ऐसे निर्विकल्पक प्रत्यक्ष को मानने में क्या बाधा है ? सुषुप्त आदि अवस्थाओं में अनुभवसिद्ध ज्ञान का निषेध तो किया ही नहीं जा सकता। यदि उक्त अवस्थाओं में ज्ञान का अभाव हो तो उस समय योगियों को चतु सत्यविषयक भावनाओं का भी विच्छेद मानना पड़ेगा।

धौतसम्मत विकल्प के लक्षण का निरास—बौद्ध 'अभिलाषयता प्रतीति कल्पना' अर्थात् जो ज्ञान शब्दप्रयोग के योग्य हो उस ज्ञान को कल्पना या विकल्प ज्ञान कहते हैं। अरलङ्कदेव ने उनके इस लक्षण का दण्डन करते हुए लिखा है कि—यदि शब्द के द्वारा कहे जाने वाले वाक्य ज्ञान का नाम कल्पना है तथा बिना शब्दमध्य के बौद्ध भी विकल्पज्ञान उत्पन्न ही नहीं हो सकता, तब शब्द तथा शब्दार्थों के स्मरणार्थक विकल्प के लिये तद्वाचक अन्य शब्दों का प्रयोग मानना होगा, उन अन्य शब्दों के स्मरण के लिए भी तद्वाचक अन्य शब्द स्वीकार करना होगा, इस तरह दूसरे दूसरे शब्दों की कल्पना करने से अनवरथा नाम का दूषण आता है। अतः जब विकल्पज्ञान ही सिद्ध नहीं हो पाता तब विकल्पज्ञानरूप वाचक के अभाव में निर्विकल्पक भी असिद्ध ही रह जायगा और निर्विकल्पक तथा सविकल्पकलप भ्रमावृत्तय का अभाव में सार्थक प्रमाण न होने से सकल प्रमेय का भी अभाव ही प्राप्त होगा। यदि शब्द तथा शब्दार्थ का स्मरणार्थक विकल्प तद्वाचक शब्दप्रयोग के बिना ही होता है तो विकल्प का अभिलाषयत्व लक्षण अस्पास हो जायगा और जिस तरह शब्द तथा शब्दार्थों का स्मरणार्थक विकल्प तद्वाचक अन्य शब्द के प्रयोग के बिना ही हो जाता है उसी तरह 'नीलनिद्रम्' इत्यादि विकल्प भी शब्दप्रयोग की योग्यता के बिना ही हो जायेंगे, तथा चतुरादिबुद्धियाँ शब्द प्रयोग के बिना ही नीलनिद्रादि पदार्थों का निश्चय करने के कारण स्वतः व्यवसायात्मक सिद्ध हो जायेंगी। अतः विकल्प का अभिलाषयत्व लक्षण दूषित है। विकल्प का निर्वाण लक्षण है—समारोपविरोधी ग्रहण या निश्चयाभवत्व।

सांख्य ओत्रादि इन्द्रियों की वृत्तियों को प्रत्यक्ष प्रमाण मानते हैं। अरलङ्कदेव कहते हैं कि—ओत्रादि इन्द्रियों की वृत्तियाँ तो तैमिरिक रोगी को होने वाले द्विचन्द्रज्ञान तथा अन्य सहायदिज्ञानों में भी प्रयोजक होती हैं, पर वे सभी ज्ञान प्रमाण तो नहीं हैं।

नेया यथा इन्द्रियों और अर्थ के सन्निकर्ष को प्रत्यक्ष प्रमाण कहते हैं। इसे भी अरलङ्कदेव ने सर्वज्ञ के ज्ञान में अव्याप्त बताते हुये लिखा है कि—द्विराल त्रिलोकवर्ती वाक्य पदार्थों को विषय करने वाला सर्वज्ञ का ज्ञान प्रतिनयत शक्तिवाली इन्द्रियों से तो उत्पन्न नहीं हो सकता, पर प्रत्यक्ष तो अवश्य है। अतः सन्निकर्ष अज्ञात है। चक्षु के द्वारा रूप का प्रत्यक्ष सन्निकर्ष के बिना ही हो जाता है। चातुष्य प्रत्यक्ष में सन्निकर्ष की आवश्यकता नहीं है। कौंच आदि से व्यवहित पदार्थ का ज्ञान सन्निकर्ष की अभावस्थिति सिद्ध कर ही देता है।

प्रत्यक्ष के भेद—अरलङ्क देव ने प्रत्यक्ष के तीन भेद किये हैं—१ इन्द्रिय प्रत्यक्ष २ अस्मिन्द्रिय प्रत्यक्ष ३ अस्मिन्द्रिय प्रत्यक्ष। चक्षु आदि इन्द्रिया से रूपादिक का स्पष्ट ज्ञान इन्द्रिय प्रत्यक्ष है। मनक द्वारा सुप्त आदि की अनुभूति मानस प्रत्यक्ष है। अरलङ्क देव ने लघीयस्त्रयस्त्रयुक्ति में स्मृति संज्ञा चिन्ता



और अभिनिबोध को अतिन्द्रिय प्रत्यक्ष कहा है। इसका अभिप्राय इतना ही है कि—मति स्मृति संज्ञा चिन्ता और अभिनिबोध ये सब मतिज्ञान हैं, मतिज्ञानावरण के क्षयोपशम से इनकी उत्पत्ति होती है। मतिज्ञान इन्द्रिय और मन से उत्पन्न होता है। इन्द्रियजन्य मतिज्ञान को जब संव्यवहार में प्रत्यक्ष रूप से प्रसिद्धि होने के कारण इन्द्रियप्रत्यक्ष मान लिया तब उसी तरह मनोमति रूप स्मरण प्रत्यभिज्ञान तर्क और अनुमान को भी प्रत्यक्ष ही कहना चाहिये। परन्तु संव्यवहार इन्द्रियजन्य मति को तो प्रत्यक्ष मानता है पर स्मरण आदि को नहीं। अतः अरुलङ्क की स्मरण आदि को अभिनिन्द्रिय प्रत्यक्ष मानने की व्याख्या उन्हीं तक सीमित रही। वे शब्दयोजना के पहिले स्मरण आदि को मतिज्ञान और शब्दयोजना के बाद इन्हीं को श्रुतज्ञान भी कहते हैं। पर उत्तरकाल में असंकीर्ण प्रमाण विभाग के लिए—‘इन्द्रिय और मनोमति सांख्य-वहारिक प्रत्यक्ष, स्मृति आदि परीक्ष, श्रुत परीक्ष और अवधि मन-पर्यय तथा केवलज्ञान ये तीन ज्ञान परमार्थप्रत्यक्ष’ यही व्यवस्था सर्वस्वीकृत हुई।

परमार्थप्रत्यक्ष आत्ममात्र से उत्पन्न होता है। अवधि और मन पर्यय ज्ञान सीमित विषयवाले हैं तथा केवलज्ञान सूक्ष्म व्यवहित विप्रकृत आदि समस्त पदार्थों को जानता है। परमार्थप्रत्यक्ष की सिद्धि के लिए अरुलङ्क देव का निम्नलिखित युक्तिवाद अन्तिम है—

“क्षयावरणविच्छेदे ज्ञेयं किमवशिष्यते।

अप्राप्यकारिणस्तस्मात् सर्वार्थानघलोकते ॥” न्यायवि० श्लो० ४६५-६६।

अर्थात्—जम्बभाव आत्मा के ज्ञानावरण कर्म के सर्वथा नष्ट हो जाने पर कोई ज्ञेय शेष नहीं रह जाता जो उस ज्ञान का विषय न हो सके। चूँकि ज्ञान स्वभावतः अप्राप्यकारी है अतः उसे पदार्थ के पाम या पदार्थों को ज्ञान के पाम आने की भी आवश्यकता नहीं है। अतः ऐसे निरावरण अप्राप्यकारी पूर्णज्ञान से समस्त पदार्थों का बोध होना ही चाहिए। सबसे बड़ी बाधा ज्ञानावरण की थी जो जब वह समूल नष्ट हो गया तो निरावरण ज्ञान स्वज्ञेय को जानेगा ही।

इस तरह इस प्रत्यक्ष प्रस्ताव में प्रत्यक्ष का साक्षोपाह्वय वर्णन किया गया है।

## २ ग्रन्थकार

न्यायविनिश्चय मूलग्रन्थ के प्रणेता जैनन्यायवाक्य के अमर प्रतिष्ठापक, उद्भटवादी, जैनशासन के चिरस्मरणीय प्रभाषक, अनेकान्तवाद के उपस्तोता आचार्यवर भट्टारकलङ्कदेव हैं। जिनके पुण्यगुणों का स्मरण, जिनके स्वाग की पूतगाथा आज भी जीवन में मंत्रणा और स्फूर्ति देती है। जो न केवल जैन सम्प्रदाय के ही अमररत्न थे किन्तु भारतमाता का मुकुट जिन इनेगिने नररत्नों से आलोकित है उनमें अग्रणी थे। वे भारत के भाल की शोभा थे। शास्त्रार्थों में जिन्हें देवावल भी परास्त नहीं कर सकता था। उन शब्द-अर्थ के धनी पर अकिञ्चन अरुलङ्कग्रह के मुख्य ग्रन्थ न्यायविनिश्चय का तदनु रूप व्याख्याकार चादिराजमूर्ति के विवरण के माध प्रथमवार प्रकाशन किया जा रहा है। ग्रन्थ के प्रत्यक्ष प्रस्ताव का संक्षिप्त विषयपरिचय पहिले लिखा जा चुका है। ग्रन्थकारों के विषय में खासकर उनके समय आदि का ज्ञात परिचय कराना अत्यन्त आवश्यक है।

अरुलङ्कदेव के समय आदि के विषय में मैं ‘अरुलङ्क ग्रन्थत्रय’ की प्रस्तावना में विस्तार से लिख चुका हूँ। उसमें मैंने ग्रन्थों के आन्तर परीक्षण के आधार से इनका समय सन् ७२० में ७८० तक निश्चित किया था। धर्मकीर्ति तथा उनके शिष्यपरिवार के समय की अवधि के जो दशक निश्चित किए गए हैं, धीरे-धीरे साहाय्यायन की सूचनानुसार उनमें संशोधन की गुंजाइश है। निशीथचूर्ण में दर्शनप्रभाषक ग्रन्थों में जो सिद्धिविनिश्चय का उल्लेख पाया जाता है वह सिद्धिविनिश्चय निश्चयतः अरुलङ्ककृत ही है और निशीथचूर्ण के कर्ता वे ही जिनदासगणि महत्तर हैं जिनने शरसं० ५९८ अर्थात् सन् ६७६ में नन्दीचूर्ण

की रचना की थी। ऐसी दशा में सन् ६७६ के आसपास रची गई नितीशचूर्ण में अरुण्ड के निदिधितिश्रय का उल्लेख एक ऐसा मूल प्रमाण बन सकता है जिसके आधार से न केवल अरुण्ड का ही समय निश्चित किया जा सकता है अपितु हम युग के अनेक बौद्धाचार्य और वैदिक आचार्यों के समय पर भी मौलिक प्रकाश डाला जा सकता है। मैं इसी ग्रन्थ के द्वितीय भाग की प्रस्तावना में या राजगति ग्रन्थ की प्रस्तावना में इसकी साधारण जानकारी देना चाहता हूँ। अभी तक जो नामों का प्रकाश हुआ है उसके आधार से उपर्युक्त सूचना देकर विराम लेता हूँ।

वादिराजसूरी का समय सुनिश्चित है। उनसे अपना पादरत्नावलीचरित्र शक सं० ९४७ कार्तिक सुदी ३ की वनाया था। वे उस समय चालुक्य धर्मवर्ती जयसिद्धदेव की राजधानी में निवास करने थे। उनके इस समय की पुष्टि अन्य ऐतिहासिक प्रमाणों से भी होती है। अथ सन् १०३१ के आसपास ही इस ग्रन्थ की रचना हुई होगी। जैन समाज के सुप्रसिद्ध इतिहासकार पं० नाथूरामजी श्रेणी ने अपने 'जैन साहित्य और इतिहास' ग्रन्थ में वादिराजसूरी पर साक्षोपाहृत किया है। उनका वह निबन्ध पाठकों की जानकारी के लिए सामान्य उद्धृत किया जाता है।

### वादिराजसूरी

**परिचय और कीर्ति—**दिगम्बर सम्प्रदाय में जो बड़े बड़े तार्किक हुए हैं, वादिराजसूरी उन्हीं में से एक हैं। वे प्रमेयकमलमार्तण्ड न्यायकुमुदचन्द्रादि के कर्ना प्रभाचन्द्राचार्य के समकालीन हैं और उन्हींके समान भद्रकालक देव के एक न्याय ग्रन्थ के टीकाकार भी।

तार्किक होकर भी वे उच्चकोटि के कवि थे और हम दृष्टि से उनकी तुलना सीमदेवसूरी से की जा सकती है जिनकी बुद्धिरूप गऊ ने जीवनभर शुक तर्करूप घास खाकर काण्डकुम्भ से सहृदयजनों को मूस किया था।

वादिराज जमिल या ज्विण मद्य के थे। इस मद्य में भी एक नन्दियद्य<sup>१</sup> था, जिनकी अरु गल द्राक्षा के थे आचार्य थे। अरु गल विन्दी स्थान या ग्राम का नाम था, जहाँ की मुनिपरम्परा अरु गलान्यव बहलती थी।

पत्रकंपणमुष्य, स्याद्वादविद्यापति और जपदेकमल्लवादि<sup>२</sup> उनकी उपाधियाँ थीं। एकीभावस्तोत्र के अन्त में एक श्लोक है जिनका अर्थ है कि सारे शाब्दिक (वैचारण), तार्किक और भव्यमहायुक्त वादिराज से पीछे हैं, अर्थात् उनकी बराबरी कोई नहीं कर सकता। एक दिलालेख में कहा है कि मभा में वे अरुण्ड-देव (जैन), धर्मकालि (बौद्ध), वृहस्पति (चावक), और गोतम (नैययिक) के तुल्य हैं और दूसरे तरह वे इन लुदा लुदा धर्मशुर्का के एकीभूत प्रतिनिधि से जान पड़ते हैं।

मल्लियेणे प्रशस्ति म उनकी और भी अधिक प्रशंसा की गई है और उन्हें महान् वादी, विजेता और कवि प्रकार किया गया है<sup>३</sup>।

१—देखो 'ज्विण मद्य में भी नन्दियद्य'। जैन साहित्य और इतिहास पृ० ५४।

२—पत्रकंपणमुष्य स्याद्वादविद्यापतिगलु जगदेकमल्लवादिगलु एनिसिद भीशदिराजदेवकम्।

—मि० राक्षसद्वारा सम्पादित नगर तालुका के इन्स्ट्रक्शंस नं० ३६।

३—वादिराजमनु शाब्दिकलोको वादिराजमनु तार्किकसिद्ध।

वादिराजमनु काव्यकृतस्ते वादिराजमनु भव्यसहाय ॥—एकीभावस्तोत्र।

४—सदृश यदकण्ड कीर्तिने धर्म शीर्तिर्वचसि सुरपुरीषा न्यायवादैः सभापद।

इति समययुक्तशमेकत संगतानां प्रतिनिधिरिव देवो राजते वादिराज ॥—६० न० ३९

५—यह प्रशस्ति वा० सं० १०५० (वि० सं० ११८५) की उत्कीर्ण की हुई है।

६—श्रीशेषदीपिका वाणी द्वाभ्यामेवोदगादिह। जिनराजत एकसादेकसाद्वादिराजत ॥४०॥

वे श्रीपालदेव के प्रशिष्य, मल्लिमानर के शिष्य और रूपसिद्धि (शाकटायन व्याकरण की टीका) के रचयिता दयापाल मुनि के सतीर्थ था। वादिराज यह एक तरह की पदवी या विशेषण है, जो अधिक प्रचलित होने के कारण नाम ही बन गया जान पड़ता है परन्तु वास्तव नाम कुछ और ही होगा, जिस तरह वादीभसिंह का असल नाम अजितसेन था।

**समकालीन राजा**—चौलुक्यनरेण जयसिंहदेव की राजसभा में इगका बड़ा सम्मान था और ये प्रख्यात वादी गिने जाते थे। मल्लिखेण-प्रशस्ति के अनुसार जयसिंह द्वारा ये उक्ति भी ये—'सिंहसमर्च्य-पीठविभवः'।

जयसिंह (प्रथम) दक्षिण के सोलंकी वंश के प्रसिद्ध महाराजा थे। पृथ्वोवल्लभ, महाराजाधिराज, परमेश्वर, चालुक्यचक्रेश्वर, परममहाराज, जगदेकमल आदि उनकी उपाधियाँ थीं। इनके राज्यकाल के तमि से ऊपर शिलालेख ज्ञानपत्र आदि मिल चुके हैं जिनमें पहला लेख श० सं० ९३८ का है और अन्तिम श० सं० ९६४ का है। अतएव कम से कम ९३८ से ९६४ तक तो उनका राज्य-काल निर्विवाद है। उनके पौपत्रदी द्वितीया श० सं० ९४५ के एक लेख में उन्हें भोजरूप कमल के लिये चन्द्र, राजेन्द्र चोल (परकेसरी वर्मा) रूप हाथी के लिये सिंह, मालवे की सम्मिलित सेना को पराजित करने वाला और चेर-चोल राजाओं को दण्ड देनेवाला लिखा है।

वादिराज ने अपना पार्वनाथ चरित सिंहचक्रेश्वर या चालुक्यचक्रवर्ती जयसिंह देव की राजधानी

आहृद्दाम्बरनिन्दुबिम्बरचित्तुसुकु सदा ययश-  
 श्छत्रं बाकूचमरीजराजिहचयोऽभर्षं च यत्कर्षयोः ।  
 सेव्यः सिंहसमर्च्यपीठविभवः सर्वप्रवादिप्रजा-  
 दसौर्ध्वैर्जयकारसारमहिमा श्रंवादिराजो विदाम् ॥४१॥

यशोवगुणगौचरोऽयं वचनविलासप्रसरः कवीनाम्—  
 धीमचौलुक्यचक्रेश्वरजयकृतके वामवभूजन्मभूमौ  
 जिष्काण्डं द्विषिडमः पर्यैतति पटुरटो वादिराजस्य जिष्णोः ।  
 जह्युष्टद्वामदवो जह्निहि गनकता गर्वभूमा जह्नाहि,  
 व्याहारिष्णो जह्निहि स्फुट श्रुदु-मसुर-श्रव्यकाव्यावलेपः ॥४२॥  
 पाताले व्यालराजो वसति सुविदितं यस्य जिह्वासदृश  
 निर्गन्ता स्वर्गतोऽसौ न भवति धिपणो वज्रमृशस्य शिष्यः ।  
 जीवेतामतावदेतौ मिलयवलवशाद्वादिनः केऽत्र नाम्ने,  
 गर्षं निर्मुच्यं सर्वं जयिनमिन-सभे वादिराजं नमन्ति ॥४३॥  
 आग्नेवीसुचिरप्रयोगदृष्टद्वेप्रेमाणमप्यादरा-  
 दादत्ते मम पार्थवीऽयमधुना धीवादिराजो मुनिः ।  
 भो भो पश्यत पश्यतैप यमिनां किं धर्म इत्युचकै-  
 रजद्वयवपराः पुरातानमुनेर्वाग्दत्तयः पान्दु वः ॥४४॥

१—श्रितैपिणो यस्य तृणामुदात्तवाचा निबद्धा ह्रितरूपश्रुतिः ।  
 वन्द्यो दयापालमुनिः स वाचा सिद्धस्तनतामूर्द्धनि यः प्रभावैः ॥३८॥ म० प्र० ।

२—समलभुवनपालानभमूर्द्धावबद्धस्फुरितमुकूटचूडालीढपादारविन्दाः ।  
 मदवदखिलवादीभेन्द्रकुम्भप्रभेदी गणशृङ्गजितसेनो भाति वादीभसिंहः ॥५७

३—वादिराज की एक पदवी 'जगदेकमल-वादि' है। क्या आदर्च्य जो उसका अर्थ जगदेकमल (जयसिंह) का वादि ही हो।

में ही निराम करते हुए स० स० १४७ की कार्तिक सुदी ३ की घनाया था। यह जयमिह का ही राज्य काल है। यह राजधानी लक्ष्मी का निवास थी और सरस्वती देवी (चाणक्य) की जन्मभूमि थी।

यशोधरचरित के तीसरे सर्ग के अन्तिम ८५ वें पद्य में और चौथे सर्ग के उपान्यस पद्य में कवि ने चतुस्राई में महाराजा जयसिंह का उल्लेख किया है। हमसे मालूम होता है कि यशोधरचरित की रचना भी जयसिंह के समय में हुई है।

राजधानी—चालुक्य जयसिंह की राजधानी कहाँ थी, इसका अभी तक ठीक ठीक पता नहीं लगा है। परन्तु पादरत्नाथचरित की प्रशस्ति के छठे उल्लेख में गुप्ता मालूम होता है कि वह 'वट्टोरी' नामक स्थान में होगी जो इस समय मध्य प्रदेश में मराठा रेलवे की मन्ना-होदगो शाखा पर एक गाँव का नाम है और जो घटमाँ से १२ मील उत्तर की ओर है। यह पुराना शहर है और इसके चारों ओर अब भी शहर-पताके के चिन्ह मौजूद हैं। उन श्लोक का पृथक् मुद्रित प्रति में इन प्रकार का है—

लक्ष्मीवासे घसति कटके वट्टगानीरभूमौ  
कामाधासिप्रमदसुभगे सिंहचक्रेश्वरस्य ।

इसमें सिंहचक्रेश्वर अर्थात् जयसिंहदेवकी राजधानी (कटक) का वर्णन है जहाँ रहते हुए प्रन्व कर्मा ने पादरत्नाथचरित की रचना की थी। इसमें राजधानी का नाम अवश्य होना चाहिये, परन्तु उक्त पाठ से उसका पता नहीं चलता। गिरफ्तद्वारा मालूम होता है कि वहाँ लक्ष्मी का निवास था, और वह वट्टगा नदी के तीरे की भूमि पर थी। हमारा अनुमान है कि कुछ पाठ 'वट्टोरीनि भूमौ' होगा, जो उत्तर भारत के अर्द्धदृश्य क्षेत्रों की वृषा में 'कटगातीरभूमौ' बन गया है। उन्हे क्या पता कि 'कटगातीर' जैसा अदृश्य नाम भी निम्नी राजधानी का हो सकता है ?

जयसिंह के पुत्र सोमेश्वर या आहमररा ने 'पल्लवाण' नामक नगरी बनाई और वहाँ अपनी राजधानी स्थापित की। इसका उल्लेख विद्वान ने अपने 'विशालक डेनचरित' में किया है। कल्लवाण का नाम इसके पहले के किसी भी शिलालेख या नाशब्रह्म में उपलब्ध नहीं हुआ है, अतएव इसके पहले चालुक्यों की राजधानी 'वट्टोरी' में ही रही होगी। इस स्थान में चालुक्य विक्रमादित्य (६०) का स० स० १०९८ का बनकी शिलालेख भी मिला है जिससे ठामका चालुक्य-राज्य के अन्तर्गत होगा स्पष्ट होता है। वट्टगा नाम की कोई नदी उद्यत नहीं है।

मठाधीश—पादरत्नाथचरित की प्रशस्ति में वादिराजसूरि ने अपने द्वादशगुर श्रीपालदेव को 'मिहपुरेकमुल्य' लिखा है और न्यायविनिश्चयविवरण की प्रशस्ति में अपने आप को भी 'सिंहपुरेश्वर' लिखा है। इन दोनों प्रशस्ती का अर्थ यही मालूम होता है कि वे सिंहपुर नामक स्थान के स्वामी थे, अर्थात् मिहपुर उन्हे जागीर में मिला हुआ था और शायद वहाँ पर उनका मठ था।

श्रवणवेलगोल के ४९२ नम्बर के शिलालेख में—स० स० १०४७ का उल्लेख किया हुआ है—वादिराज की ही शिष्यपरम्परा के श्रीपाल त्रैविद्यदेव को होयसल-नरेश, विष्णुवर्द्धन पोय्यलदेव के द्वारा जिन मन्दिरो के जर्गीनद्वार और स्तूपियों की आहार दान के हेतु शतक नामक गाँव को दानस्वरूप देने का वर्णन है और ४९५ नम्बर के शिलालेख में—स० स० ११२२ के लगभग का उल्लेख किया हुआ है—लिखा है कि पद्मदान के अध्येता श्रीपालदेव के स्वर्गवास होने पर उनके शिष्य वादिराज (द्वितीय) ने

१—श्यातन्वजयसिंहता एगुरी दीर्घ दधी धरिणीम् ।

२—एगमुजयसिंहो राजवल्मी वमार ॥

३—सर्ग १ श्लोक १ ।

४—इस मुनि परम्परा में वादिराज और श्रीपालदेव नामके कई आचार्य हो गये हैं। वे वादिराज दूसरे हैं। वे सगनेश राजमल चतुर्थ या सत्यवाक्य के गुरु थे।

'परिवादिमल्ल जिनालय' नाम का मन्दिर निर्माण कराया और उसके पूजन तथा मुनियों के आहार-दान के लिये कुछ भूमिका दान किया।

इन सब बातों से साफ समझ में आता है कि वादिराज की गुरुशिष्यपरम्परा मठाधीशों की परम्परा थी, जिसमें दान लिया भी जाता था और दिया भी जाता था। वे स्वयं जैनमन्दिर बनवाते थे, उनका जीर्णोद्धार करते थे और अन्य मुनियों के आहार दान की भी व्यवस्था करते थे। उनका 'भव्यमहाय' विशेषण भी इमी दानरूप सहायता की ओर संकेत करना है। इसके सिवाय वे राजाओं के दरबारों में उपस्थित होते थे और वहाँ वाद-विवाद करके वादियों पर विजय प्राप्त करते थे।

देवसेनसूरि के दशान्वार के अनुसार ब्राह्मिडमय के मुनि कच्छ, खेत, वसति (मंदिर) और वाणिज्य करके जीविका करते थे और शीतल जल से स्नान करते थे। मन्दिर बनाने की बात तो ऊपर भा चुकी है, रही खेती चारी, सो जय जागीरी थी तब यह होती ही होगी और आनुपद्धिक रूप से वाणिज्य भी। इसलिये शायद दर्शनसार में ब्राह्मिडसंघ को जनाभास कहा गया है।

कुष्ठ रोग की कथा—वादिराजसूरि के विषय में एक चमत्कारिणी कथा प्रचलित है कि उन्हें कुष्ठरोग हो गया था। एक बार राजा के दरबार में इसकी चर्चा हुई तो उनके एक अनन्य भक्त ने अपने गुरु के अस्वाद के भय से इष्ट ही कह दिया कि 'उन्हे कोई रोग नहीं है।' इसपर वहस छिड़ गई और आखिर राजा ने कहा कि 'मैं स्वयं इसकी जाँच करूँगा।' भक्त घबराया हुआ गुरुजी के पास गया और बोला 'मेरी लाज अब आपके ही हाथ है, मैं तो कह आया।' इसपर गुरुजी ने दिलासा दी और कहा, 'धर्म के प्रसाद से सब ठीक होगा, चिन्ता मत करो।' इसके बाद उन्होंने एकीभावस्तोत्र की रचना की और उसके प्रभाव से उनका कुष्ठ दूर हो गया।

एकीभाव की चन्द्रकीर्ति भट्टारककृत संस्कृत टीका में यह पूरी कथा तो नहीं दी है परन्तु श्लोक की टीका करते हुए लिखा है कि "मेरे अन्त ऋण में जब आप प्रतिष्ठित हैं तब मेरा यह कुष्ठरोगाक्रान्त शरीर यदि सुवर्ण हो जाय तो क्या आश्चर्य है?" अर्थात् चन्द्रकीर्तिजी उक्त कथा से परिचित थे। परन्तु जहाँ तक हम जानते हैं यह कथा बहुत पुरानी नहीं है और उन लोगों द्वारा गयी गई है जो ऐसे चमत्कारों से ही आचार्यों और भट्टारकों की प्रतिष्ठा का माप किया करते थे। अभावम के दिन एनो के चन्द्रमा का उदय कर वेना, चरालीम या अदत्तलीम बेडियों को तोड़कर कैद में से बाहर निकल आना, सौंप के काटे हुए पुत्र का जीवित हो जाना आदि, इस तरह की और भी अनेक चमत्कारपूर्ण कथाएँ पिछले भट्टारकों की गयी हुई प्रचलित हैं जो असंभव और अराकृतिक तो हैं ही, जैनमुनियों के चरित्र को और उनके साम्प्रदायिक महत्त्व को भी नीचे गिराती हैं।

यहाँ यह स्मरण रखना चाहिये कि भक्त्वे मुनि अपने भक्त के भी मिथ्याभाषण का समर्थन नहीं करते और न अपने रोग को छुपाने की कोशिश करते हैं।

यदि यह घटना सत्य होती तो मटिल्लयेग प्रशस्ति ( श० सं० १०५० ) तथा दूसरे शिलालेखों में जिनमें वादिराजसूरि की बेहद प्रशंसा की गई है, इसका उल्लेख अवश्य होता। परन्तु ज्ञान पटता है तब तक इन कथा का भाविर्भाव ही न हुआ था।

इसके सिवाय एकीभाव के जिस चोगे पत्र का आशय लेकर यह कथा गयी गई है, उसमें ऐसी कोई बात ही नहीं है जिससे उक्त घटना की कल्पना की जाय। उसमें कहा है कि जब स्वयं लोक से माता के गर्भ में आने के पहले ही आपने पृथ्वीमंडल को सुवर्णमय कर दिया था, तब ध्यान के द्वारा मेरे अन्तर में प्रवेश करके यदि आप मेरे इस शरीर को सुवर्णमय कर दें तो कोई आश्चर्य नहीं है। यह एक भक्त कवि की सुन्दर और अनूठी उपेक्षा है, जिसमें वह अपनेको कर्मों की मलिनता से रहित सुवर्ण या उज्वल बनाना

चाहता है। आगे ५, ६, ७ ये पद्यों में भी इसी तरह के भाव हैं—जब आप मेरी चित्तशय्या पर विश्राम करेंगे, तो मेरे केशों को कैसे सहन करेंगे? आपकी स्याद्वाद वापिका में स्नान करने से मेरे हु मन्मन्ताप क्यों न दूर होंगे? जब आपके चरण रखने में मैंनें लोक पवित्र हो जाते हैं तब सर्वांग रूप में आपको स्पर्श करने वाला मेरा मन क्यों कल्याणप्रागी न होगा? आदि।

स्यन्त्राट हर्षधर्षण के समय के मयूर कवि के विषय में भी जो महाकवि घाण के समुद्र और सूर्य-शतक नामक स्तोत्र के कर्ता हैं एक गुंमी ही कथा प्रसिद्ध है। मम्मटकृत काव्य प्रकाश के टीकाकार जयराम ने लिखा है कि मयूर कवि सौ श्लोकों से सूर्य का स्तवन करके कुछ रोग से मुक्त हो गया। सुधाभागर नाम के दूसरे टीकाकार ने लिखा है कि मयूर कवि यह विश्रय करके कि या तो कुछ से मुक्त हो जाऊँगा या प्राण ही छोड़ देंगा हरद्वार गया और गंगातट के एक बहुत ऊँचे झाड़ की शाखा पर सौ रक्षियों वाले छौंके में बैठ गया और सूर्यदेव की स्तुति करने लगा। एक एक पद्य को कहकर वह छौंके की पूर एक रस्मी काटता जाता था। इस तरह करते करते सूर्यदेव सन्तुष्ट हुए और उन्होंने उनका शरीर उसी समन नरिणों और सुन्दर कर दिया। काव्यप्रकाश के तीसरे टीकाकार जगन्नाथ ने भी लगभग यही बात कही है। हमारा अनुमान है कि इसी सूर्य-शतक स्तवन की कथा के अनुकरण पर चादिराजमूरि के एकीभाव स्तोत्र की कथा गड़ी गई है।

हिन्दुओं के देवता तो 'कन्तु' मन्तु' मन्वधास्तु' समर्थ होते हैं, इसलिये उनसे विषय में इन तरह की कथायें कुछ अर्थ भी रखती हैं परन्तु जितमगनात् न तो स्तुतियों से प्रसन्न होते हैं और न उनमें यह सामर्थ्य है कि किसी भयंकर रोग को बात की बात में दूर कर दें। अतएव जैन धर्म के विश्वासी के माथ इस रह की कथाओं का कोई साम-जस्य नहीं बैठता।

ग्रन्थ रचना—चादिराजमूरि के अभी तक नीचे लिखे पाँच ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं—

१—पादरर्षनाथचरित—यह एक १२ सर्गों का महाकाव्य है और 'माणिक्यचन्द्र जैन ग्रन्थमाला' में प्रकाशित हो चुका है। इसकी बहुत ही सुन्दर सरम और प्रौढ़ रचना है। 'पार्श्वनाथकाकुत्स्थचरित' नाम से भी इसका उल्लेख किया गया है।

२—यशोधरचरित—यह एक चार सर्गों का छोटासा खण्डकाव्य है जिसमें सब मिलाकर २९६ पद्य हैं। इसे तंजौर के स्व० टी० एम० कुप्पुस्वामी दासजी ने बहुत समय पहले प्रकाशित किया था जो अब अनुपलब्ध है। इसकी रचना पार्श्वनाथचरित के बाद हुई थी। क्योंकि इसमें उन्होंने अपने को पार्श्वनाथचरित का कर्ता बतलाया है।

३—एकीभावरस्तोत्र—यह एक छोटा सा २५ पद्यों का अनिश्चय सुन्दर स्तोत्र है और 'एकीभाव गन इव मया' से प्रारम्भ होने के कारण एकीभाव नाम से प्रसिद्ध है।

१—“मयूरनामा कवि दातश्लोकेन आदित्यं शतुवा कुशान्तितीर्ण इति प्रसिद्धिः।

२—पुरा किल मयूरशर्मा कुप्टी कविः क्लेशमसहिष्णु सूर्यप्रसादेन कुशान्तिस्तरामि प्राणान्वा त्यजामि इति निश्चित्य हरिद्वारं गत्वा रंगारते अत्युत्थशास्त्रचलमिष शतरञ्जुषिकव्यमिषहृद सूर्यमस्तोपीत्। अकरोच्चैरे-कपयन्ते एकैरञ्जुषिचउदम्। एव विद्यमाने काव्यनुष्ठे रविः गय एव निरोगं रमणीयं च तत्तनुमकापीत्। प्रसिद्धं तन्मयूरशतकं सूर्यशतशायणवर्षमिति।”

३—श्री मन्मयूरभट्ट पूर्वजन्मदुष्टहेतुकपलितपुष्टजुष्टो ... इ आदि।

४—श्रीपार्श्वनाथकाकुत्स्थचरितं येन कीर्तितम्।

तेन श्रीचादिराजेन हृत्वा याशोधरी कथा ॥ ५—यशोधरचरित, पर्व १।

पहले मैंने भूल से 'श्री पार्श्वनाथकाकुत्स्थचरित' पद से पार्श्वनाथचरित और काकुत्स्थचरित नाम के दो ग्रन्थ समझ लिये थे। मेरी इस भूल को मेरे बाद के लेखकों ने भी दुहराया है। परन्तु ये दो ग्रन्थ होते ही द्विवचनान्तपद होना चाहिए था, जो नहीं है। 'काकुत्स्थ' पार्श्वनाथ के बंधु का परिचायक है।

४-न्यायविनिश्चयविवरण—यह भट्टकलकदेव के 'न्यायविनिश्चय' का भाष्य है और जैन-न्याय के प्रसिद्ध ग्रन्थों में इसकी गणना है। इसकी श्लोक संख्या २०,००० है।

५-प्रमाणनिर्णय—प्रमाणशास्त्र का यह छोटा सा स्तुतंत्र ग्रन्थ है जिसमें प्रमाण, प्रत्यक्ष, परोक्ष और आगम नामके चार अध्याय हैं। माणिक्यचन्द्र-जैन-ग्रन्थमाला में प्रकाशित हो चुका है।

अध्यात्मप्राप्तक—यह भी एक छोटा सा आठ पद्योक्त ग्रन्थ है और माणिक्यचन्द्र-ग्रन्थमालामें प्रकाशित हो चुका है। पर यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि इसके कर्ता ये ही वादिराज हैं।

त्रैलोक्यदीपिका नाम का ग्रन्थ भी वादिराज सूरिका होना चाहिये जिमका संकेत ऊपर दिव्यणी में उद्धृत किये हुए 'त्रैलोक्यदीपिका वाणी' आदि पद्य में मिलता है। स्व० सं० माणिक्यचन्द्रजी ने अपने यहाँ के ग्रन्थ-संग्रह की प्रशान्तियों का जो रजिस्टर बनवाया था उससे मालूम होता है कि उक्त संग्रह में 'त्रैलोक्यदीपिका' नाम का एक अपूर्ण ग्रन्थ है जिममें आदि के दस और अन्त के ५८ वें पद्य से आगे के पद्य नहीं हैं। सम्भव है, यह वादिराजसूरि की ही रचना हो। इसे करणानुयोग का ग्रन्थ लिखा है।

### पार्श्वनाथचरित की प्रशस्ति

श्रीजैनसारस्वतपुण्यतीर्थनित्यावगाहामलबुद्धिसत्त्वैः ।  
 प्रसिद्धभागी मुनिपुङ्गवैन्द्रेः श्रीनन्दिख्योऽस्ति निवर्हितांहाः ॥१॥  
 तस्मिन्नभूदुद्यतसंयमश्रीस्त्रैविद्यविद्याधरगीतकीर्तिः ।  
 सूरिः स्वयं सिंहपुरैकमुख्यः श्रीपालदेवो नयवर्त्मशाली ॥२॥  
 तस्याभवद्भव्यसरोरुहाणां तमोपहो नित्यमद्बोदयश्रीः ।  
 निषेधदुर्मागंनयप्रभावः शिष्योत्तमः श्रीमतिसागराख्यः ॥३॥  
 तत्पादपद्मभ्रमरेण भूमना निश्रेयसश्रीरतिलोलुपेन ।  
 श्रीवादराजेन कथा निवद्धा जैनी स्वबुद्धेयमनिर्दयापि ॥४॥

शाकाब्दे नगवाधिरेन्द्रगणने संवत्सरे क्रोधने  
 मासे कार्तिकनामिने बुद्धिमद्विते शुद्धे तृतीयादिने ।  
 सिंहे पाति जयादिके वल्लुमतीं जैनी कथेयं मया  
 निष्पत्तिं पमिता सती भवतु चः कल्पान्निष्पत्तये ॥५॥  
 लक्ष्मीवासे षसतिकटकके कट्टगातीरभूमौ  
 कामावाप्तिप्रमदसुभगे सिंहचक्रेश्वरस्य ।  
 निष्पन्नोऽयं नवरससुधास्यन्दसिन्धुप्रवन्धो  
 जीयादुच्चैर्जिनपतिभवप्रक्रमैकान्तपुण्यः ॥६॥  
 अन्यश्रीजिनदेवजन्मविभवव्यावर्णमाहारिणः ।  
 श्रोता यः प्रसरत्प्रमोदसुभगो व्याख्यानकारी च यः ।  
 सोऽयं मुक्तिवधूनिर्गलुभगो जायेत किं चैकशः  
 सर्गात्तेऽप्युपयाति बाह्यलसल्लक्ष्मीपश्चीपदम् ॥७॥  
 समाप्तमिदं पार्श्वनाथचरितम् ।

## न्यायविनिश्चयविवरण की प्रशस्ति

श्रीमन्न्यायविनिश्चयस्तनुभृतां चेतोहगुर्वीतलः  
 सन्मार्गं प्रतिबोधयन्नपि च तान्निःश्रेयसप्रापणम् ।  
 येनायं जगदेकवत्सलधिया लोकीत्तरं निर्मितो  
 देवस्तार्किकलोकमस्तकमणिर्भूवात्स वः श्रेयसे ॥१॥  
 विद्यानन्दमनन्तवीर्यसुपाई श्रीपूज्यपादं दया—  
 पालं सन्प्रतिसागरं कनकसेनाराध्यमभ्युद्यमी ।  
 शुद्धयधीतितरेन्द्रसेनमकलंकं वादिराज सदा,  
 श्रीमत्स्यामिसमन्तभद्रमतुलं वन्दे जिनेन्द्रं मुदा ॥२॥  
 भूयो भेदनयावगाहगहनं देवस्य यद्वाङ्मयं  
 कस्तद्विस्तरतो विविच्य यदितुं मन्दप्रभुर्माहृष्टः ।  
 स्थूलः कोऽपि नपस्तदुक्तिविषयो व्यक्तीकृतोऽयं मया  
 स्येयाच्चेतसि धीमतां मतिमलप्रक्षालनैकक्षमः ॥३॥  
 व्याख्यानरत्नमालेयं प्रस्फुरन्नयदीधितिः ।  
 क्रियतां हृदि विद्वद्भिस्तुदंती मानसं तमः ॥४॥  
 श्रीमत्सिद्धमहीपतेः परिपदि प्रख्यातवादीश्रुति-  
 स्तर्कन्यायतमोपहोदयगिरिः सारस्वतः श्रीनिधिः ।  
 शिष्यः श्रीमतिसागरस्य विदुषां पत्युस्तपःश्रीभृतां  
 भर्तुः सिंहपुरेश्वरो विजयते स्याद्वादविद्यापतिः ॥५॥

इति स्याद्वादविद्यापतिधिरचितायां न्यायविनिश्चयतात्पर्यावद्योतिन्यां  
 व्याख्यानरत्नमालायां तृतीयः प्रस्तावः समाप्तः ।

इस तरह ग्रन्थ और ग्रन्थकार के सम्बन्ध में कुछ स्वामि ज्ञानरथ गुरुओं का निर्देश करके हम प्रस्तावना को यहाँ समाप्त किया जाता है । अरुलङ्क की जैनन्याय को देन, अरुलङ्क का समय तथा न्याय-विनिश्चयविवरण के अनुमान और प्रवचन प्रस्ताव का विषय-परिचय इसी ग्रन्थ के द्वितीय खण्ड की प्रस्तावना में चर्चित होंगे ।

भारतीय ज्ञानपीठ कार्या ।  
 मार्गशीर्ष कृष्ण २०  
 वीर सं० २४७५ }

—पद्मेन्द्रकुमार जैन



# विषयसूची

—०—

	पृष्ठम्		पृष्ठम्
विवरणकर्तुं मङ्गलम्	१	मंशयज्ञान-आदर्शमुखज्ञानदृष्टान्ताभ्यां अन्वय-	
मङ्गलप्रयोजनप्रतिपादनम्	२-४	व्यतिरेकबद्दस्तुविषयत्वप्रतिपादनम्	१२४
मूलप्रमथकृतौ मङ्गलम्	४	विवरणकत्वस्य विधिप्रमुलेन खण्डनम्	१३२
भगवतो ज्ञानं न सर्वार्थविषयम् अपितु हेयो-		'शब्दस्य'सर्गाद्यन्त्यर्थं विकल्पकत्वम्' अभिप्रेत-	
पादेयत्वविषयमेवेति बौद्धमतस्य निरा-		पक्षे अप्रमाणप्रमेयत्वदोषः	१३४
करणम्	९-२५	न प्रोजना पारमार्थिकीति प्रज्ञाकरमतस्य	
न्यायविनिश्चयकरणहेतुप्रतिपादनार्थं		ममालोचनम्	१५८
द्वितीयकारिका	२७	न स्थूलाकारस्य अमतः प्रतिभासः अपि तु	
न्यत एष वेदस्य अर्थप्रतिपादकत्वमिति मीमां-		परमार्थसतो बहिरर्थस्य	१६८
सकमतस्य प्रत्याख्यानम्	२८-३२	श्रेण्य परापरपर्यायाविषयभाषस्वभावस्य	
संवेदनाद्वैतस्य आलोचनम्	३९	द्रव्यस्य प्रतिभासनम्	१७८
शून्यवाद्पराकरणम्	४०	न प्रत्यक्षेण गुणव्यतिरिक्तस्य द्रव्यस्य साक्षा-	
पक्षसामर्थ्यप्रतिपादकत्वसमर्थनम्	४२-४८	त्कारः अपितु ज्ञानान्तरस्य	१८१
आदिवाक्यप्रयोजनविचारः	५१	गुणव्यतिरिक्तस्य द्रव्यस्य साक्षात्कार इति	
प्रत्यक्षलक्षणनिरूपणपरा		योगमतस्य निरासः	१८१
तृतीयकारिका	५७	न प्रत्यक्षे क्षणविशाराहपर्यायप्रतिभासः	१८४
करणस्वरूपविमर्शः	५८	स्वसंवेदनप्रत्यक्षविषयचनम्	१८६
कारकसाकश्यस्य प्रमाणत्वनिषेधः	६०	परोक्षज्ञानवाद्निरासः	१८७
अर्थपदेन शुक्तिकारणतज्ञानस्य व्ययच्छेदः	६७	स्वसंवेदनमपि व्ययसायस्वभावमेव न तु	
स्मृतिप्रमाणस्य निराकरणम्	७०	निर्विकल्पकम्	१९७
विचारः प्रमाणं न चेत्यादि विचारः	७६	अर्थज्ञानं स्वसंवेदनात्मकमिति समर्थनम्	२००
ज्ञानस्य स्वसंवेदनसिद्धिः	८२	सुखादयः स्वसंविदिता एव सातादिकरिणः	२०१
प्रत्यक्षस्य लक्षणम्	८५	सुखादेरप्रत्यक्षत्वे भोगानुपपत्तिः	२०७
स्पष्टत्वस्य विषयचनम्	८५	बुद्धरप्रत्यक्षत्वे तत्स्वरूपसिद्धिरपि कुलभा	
'सन्निहितार्थत्वात् स्पष्टं प्रत्यक्षम्' इत्यत्र		ज्ञानान्तरवेद्यज्ञानवादिनो नैयायिकस्य मत-	
सन्निहितत्वस्य विचारः	९७	विद्वलनम्	२१०
अवैराग्यविचारः	९८	स्वात्मावबोधरूपभावेऽपि ज्ञानस्य परबोध-	
प्रत्यक्षस्य वैविध्यप्रतिपादनम्	१०४	कत्वमिति भासवञ्जीयमतखण्डनम्	२१५
इन्द्रियप्रत्यक्षलक्षणम्	१०५	स्यामिति क्रियाविरोधात् ज्ञानं स्वप्रकाश-	
मणिप्रभामणिज्ञानस्य न प्रत्यक्षत्वम्	१११	कमिति पक्षस्य निराकरणम्	२१६
अग्निन्द्रियप्रत्यक्षस्वरूपनिराकरणम्	१११	वेद्यत्वहेतोरनिरासः	२१९
संख्यवद्विपत्तज्ञानम्यरूपनिरासः	११३	इन्द्रियस्य ज्ञानद्रव्यमभ्युपगन्तव्यम्, तद्व्यति-	
एकस्मिन्नपि प्रमेये प्रमाणसाम्यव्यवसमर्थनपरा		रेकेण वा सर्वज्ञत्वम्, अनित्यत्वे सति	
चतुर्थकारिका	११४	इति वा ह्युच्यतेऽप्यं देवमिति भास-	
सामान्यविशेषदृष्टान्तेन प्रत्यक्षस्य व्यावृत्त-		वैश्वमतनिराकरणम्	२२२
नुगामात्मकार्थनिश्चयकत्वसमर्थनम्	१२१	साकारज्ञानेऽपि न प्रतिकर्मव्यवस्था	२२४

पृष्ठम्	पृष्ठम्
अचेतनज्ञानयादिना सांग्यस्य अभिप्रायपरा करणम्	चित्राहृतारादस्य निषेध
२२९	३८३
विश्वध्वारास्यभिमतभोगस्वरूपस्य निरास्य	अद्वैतवादे कथं भुगतस्यापि पृथक् सत्त्वम्
२३१	३८९
धर्ममपिद्वितित्येऽपि ज्ञानस्य न बहिर्विषयत्व मिति योगाधारस्य भतनिरसनम्, सा कारवादनिरास्यश्च	पुनरपि विज्ञानवादनिरास
२४०	३९५
ज्ञानस्य प्रतिरसमव्यवस्था प्रकाशानिपमो वा यमित्यतात् एव न प्रतिबिम्बत्व	क्षणिकरूपमागुरूपवाद्यार्थस्य नानाविवर्त्य निराकरणम्
२६३	४०६
प्रसङ्गतो विज्ञानवादनिरास	न नित्यनिरासकवयविनोऽपि प्रयत्नविषयत्वम्
२६८	४०९
ज्ञानस्य तदाकारत्वनिराकरणम्	इहेदुःखस्य कष्टिद्वयस्य समवायस्य निराकरणम्
२८५	४२०
निराकारमपि ज्ञान शक्तिप्रतिबिम्बान् प्रति नियतार्थपरिच्छेदकम्	पुनरपि प्रसङ्गतो नित्यनिरासकवयविनो निरास
२९०	४२३
'अभेद एव ताव न भेद, भेदस्य जलचन्द्र यत् कालपरिक्रान्तात्' इति मण्डनस्य मत समीक्षा	द्रव्यस्य गुणपर्यवयवत्वलक्षणसमर्थनम्
३०९	४२८
अद्वैतवादपर्यालोचनम्	'गुणवद्द्रव्यम्' इति द्रव्यस्य लक्षणान्तर निरूपणम्
३१२	४३४
विभ्रमवादनिरास	द्रव्यस्य उपादाध्ययश्रौत्यात्मकपसमर्थनम्
३१९	४४०
स्वांशमात्रावलम्बिभि विकरणैर्न पवंतादि व्यवस्था	कुण्डलादियु मर्षवदिति दृष्टान्ते उपादादि प्रया मन्व्यप्रतिपादनम्
३२८	४४५
विकल्पाना बहिर्धर्मविषयवसमर्थनम्	प्रया मक वस्तुनि अर्बन्गेकरोपाणामुद्धार अर्थरर सामान्यविशेषात्मकत्वसमर्थनम्
३३२	४५०
ममारोपव्यवच्छेदोऽपि न स्याथ सविवर्त्यकं पुनरपि विकल्पाना बहिर्धर्मविषयत्वसमर्थनम्	प्रसङ्गतो ब्रह्मवादस्य विस्तरतो निराकरणम्
३३६	४६१
३३७	'तत्त्वाव परिणाम' इति परिणामलक्षणा नुगमनप्रदर्शनम्
३३७	४७०
विभ्रमेताराकारम वेदनान् क्रमानेज्ञान्त समर्थनम्	प्रसङ्गत' तादृक्याभिमततदधानरवरूपस्य समालोचनम्
३४१	४७२
विषयसिमात्रवादनिरास	पुनरपि मत उपादाध्ययश्रौत्यात्मकव निरूपणम्
३४२	४८२
भेदस्य वस्तुधर्मत्वसमर्थनम्	प्रसङ्गतो नित्यनिर्दोषब्राह्मणवैजानिनिरास
३४७	५००
मूर्च्छितादावपि ज्ञानसद्भावनिरूपणम्	वैशेषिकाभिमतनित्यकानिदानुयतनामान्य वदार्थनिरास
३४८	५०५
आत्मनानात्वसमर्थनम्	अनेकान्ता मकस्य वस्तुन उपसहार वादाभिमततद्विचरणरूपस्य निरास
३५०	५१५
ब्रह्मवादनिरास	सांगताभिमतमानसप्रयक्षलक्षणस्य निरास
३५१	५२४
पुनरपि सचेतनाद्भेदानिरास, 'सहोपलम्भ नियमत्' इत्यादि हेतुलक्षणन च	धर्माचरोक्तगममिद्रमावमप्रयक्षत्व निरास
३५६	५२१
३६६	५२३
निरासकावयवविवादास्य निराकरणम्	साङ्ख्योक्तप्रयक्षलक्षणप्रतिविधानम्
३६६	५२३
तत्र आकृतानाकृतत्व रफररनव चलाचल त्वादिदोषायादनम्	साङ्ख्योक्तप्रयक्षलक्षणप्रतिविधानम्
३७०	५२४
अवयविनि देशादिबृत्तिदोषनिरूपणम्	साङ्ख्योक्तप्रयक्षलक्षणप्रतिविधानम्
३७३	५२५
अशक्यविषयेचनत्वस्य अनेकविकल्पनिरा करणम्	अतीन्द्रियप्रयक्षस्य लक्षणम्
३७९	५४४

# न्यायविनिश्चयविवरणम्

[ प्रत्यक्षप्रस्तावः ]

“श्रीमद्भट्टाकलङ्कस्य पातु पुण्या सरस्वती ।  
अनेकान्तपरुन्मार्गे चन्द्रलेखायितं यया ॥”

—शुभचन्द्रः ।

“वादिराजमनु शाब्दिकलोको वादिराजमनु तार्किकसिंहः ।  
वादिराजमनु काव्यकृतस्ते वादिराजमनु भव्यसहायः ॥”

—एकीभावस्तोत्रे ।

श्रीमद्भट्टाकलङ्कदेवविरचितः ।

## न्यायविनिश्चयः

स्याद्वादविद्यापतिश्रीमद्वादिराजाचार्यरचित-

न्यायविनिश्चयविवरणसहितः

[ प्रथमः प्रत्यक्षप्रस्तावः ]

श्रीमद्भट्टाकलङ्कदेवविरचितो विविक्तं जगत्,

कुर्वन् सर्वतन्मदीक्षणसखैर्विश्वं वचोरश्मिभिः ।

व्यातन्वन् भुवि भण्यलोकनलिनीपण्डेपत्रखण्डश्रियम्,

श्रेयः शाश्वतमातनोतु भवतां देवो जिनाहर्षतिः ॥ १ ॥

विस्तीर्णदुर्नयमयप्रव्रलान्धकार-

दुर्वोधतस्वमिह वस्तु हितावघट्टम् ।

व्यक्तीकृतं भवतु नः सुचिरं समन्तात्

सामन्तभद्रवचनस्फुटरत्नदीपैः ॥ २ ॥

गूढमर्थमकलङ्कवाङ्मयागाधभूमिनिहितं तदर्थिनाम् ।

व्यञ्जयत्यलमनैन्तवीर्यवाग्दीपवर्तिरनिशं पदे पदे ॥ ३ ॥

यत्सूक्तसारसलिलस्तपनेन सन्तः

चेतोमलं सकलमाशु विशोधयन्ति ।

लङ्घ्यं न यत्पदमतीथ गभीरमन्यैः

ते मां पुनन्तु मत्तिसौगरतीर्थमुख्याः ॥ ४ ॥

प्रणिपत्य स्थिरमकत्या गुरून् परानप्युदारबुद्धिगुणान् ।

न्यायविनिश्चयविवरणमभिरमणीयं मया क्रियते ॥ ५ ॥

विद्यासागरपारगैर्बिरचिताः सन्त्येव मार्गाः परे,

ते गम्भीरपदप्रयोगविषया गम्याः परं तादृशैः ।

बालानां तु मया सुखोचितपदन्यासक्रमश्चिन्त्यते

मार्गोऽयं सुकुमारशुक्तिकतया खील्यगमान्वेषिणाम् ॥ ६ ॥

१ समन्तभद्राचार्येति वचनविशेषणम्, पक्षे समन्तात् भद्रकारवेति । २ अकलङ्काचार्येति वाङ्मय-  
विशेषणम्, पक्षे कलङ्करहितेति । ३ अनन्तवीर्याचार्यसम्बन्धीति वाग्विशेषणम्, पक्षे अनन्तसामर्थ्यविशिष्टेति ।  
४ न्यायविनिश्चयविवरणकर्तुर्वादिशास्त्रज्ञस्य श्रोतारोम । ५ वादिराजेन ।

अभ्यस्त एव यदृशोऽपि मदीप पन्था,  
जानामि निर्गममनेकमनन्यदृश्यम् ।  
तन्माभिहादरवशेन कृतप्रचारं

के नाम दूषणशरैः परिपन्थयन्ति ॥ ७ ॥

५ अथवा,

येषामस्ति गुणेषु सस्पृहमतिर्ये वस्तुसारं विदुः  
तेषामत्र मनः प्रविष्टमसकृत्तुष्टिं परां गच्छति ।

ये वस्तुव्यवसायशून्यमनसो दोषाभिदित्सापराः

क्लिश्नन्तोऽपि हि ते न दोषकणिकामप्यत्र वक्तुं क्षमाः ॥ ८ ॥

१० अपि च,

यस्य हृद्यमलमस्ति लोचनं वस्तुवेदि सुजनः स मद्यति ।

मत्सरेण परमद्यते परो विद्याया तु परया न मद्यते ॥ ९ ॥

तदास्तां प्रस्तुतमुच्यते—

जयति सकलविद्यादेवतारत्नपीठं

हृद्यमनुपलेपं यस्य क्षीरं स देवः ।

१५

जयति तदनु शास्त्रं तस्य यत्सर्वमिध्या-

समयतिमिरंध्याति ज्योतिरेकं नराणाम् ॥ १० ॥

शास्त्रस्यादौ अद्भुतमद्दिभोदयाधिष्ठानभगवद्दर्हृत्परमेष्ठिनिरुपमगुणस्तवनं कृतः कुर्यन्ति  
शास्त्रकारा इति चेत् ? तस्य परममङ्गलत्वेन शास्त्रोपयोगित्वात् । भगवद्गुणस्तवनं खलु  
२० परममङ्गलम् ; मलस्य पापस्य गालनात्, मङ्गस्य सुकृतविशेषस्य च कार्यत्वेन लानात् । सति  
च तत्कृते मलाभावे सुकृतविशेषे च शास्त्रं निर्विघ्नपारगमनं वीर्यपुरुषमायुष्मत्पुरुषं च भवतीति  
मलहरण-सुकृतविशेषकरणाभ्यामुपपन्नं शास्त्रोपयोगित्वं मङ्गलस्य । संदाचारपरिपालनमपि मङ्गलस्य  
प्रयोजनमिति चेत् ; न ; तस्य शास्त्रोपयोगित्वाभावात् । अकृततत्परिपालनस्याधर्मोत्पत्तेः  
शास्त्रमेव विहन्यत इति चेत् ; अधर्मनिवारणादेव तर्हि तस्य तदुपयोगित्वम्, तच्च मङ्गलादेव  
२५ सिद्धमिति किं तदर्थेन तत्परिपालनेन ?

१ मयैव ४०, ५०, ६०, ७० । २ पमद्यते ४०, परिमद्यते ५० । परः दुर्जन परं केवलं मत्सरेण  
अद्यते व्याकुलोकियते इत्यर्थः । ३ -र्यति- ४०, ६० । ४ तुलना-“अहंवा बहुभेवगयं णाणवण्णादिद्व-  
भावमलभेदा । तां गालेद्दुर्ढं जरो तदो मंगलं भगिन्द ॥ अहंवा मंग सोकखं लादि हु गेण्हेदि मंगलं तम्हा ।  
एदेण कज्जसिद्धिं मंगइ गच्छेदि मंगकत्तारी ॥”-दिलोय० शा० १४, १५ । ५-ये शा- ६० । ६ “मङ्गलादीनि  
हि शास्त्राणि प्रपन्ते वीरपुरुषाणि च भवन्त्यायुष्मत्पुरुषाणि च”-पात० म० १।१।१ । ७ श्कुटार्थं अभि० वृ०  
२। ८ सदाचारपरिपालनस्य शास्त्रोपयोगित्वम् । ९ अधर्मनिवारणाय । १० तदर्थे सन्न परि- ४०, ५०, ६०,  
७० । अधर्मनिवारणार्थेन ।

मङ्गलादेव यत्सिद्धमधर्मप्रतिरोधनम् ।

तदर्थं न सदाचारपरिपालनमर्थवत् ॥११॥

न ह्येकेन कृतं कार्यं हेतावन्यत्र सस्पृहम् ।

सिद्धस्य निरपेक्षत्वादनवस्थितिरन्यथा ॥१२॥

सिद्धे पापप्रतिष्वंसे सदाचारानुपालनात् ।

मङ्गलस्यैव वैयर्थ्यं किञ्च स्यादित्यसम्मतम् ॥१३॥

तद्भावे तदाचारपालनस्याप्यसम्भवात् ।

तत्प्रयोजनभावेन तस्यैष्टत्वात् स्वयं परैः ॥१४॥

नास्तिकत्वसमाधानं मङ्गलादिति चेत् ; तैतः ।

कः शास्त्रस्योपयोगः स्यात् ? आदेयत्वं भवेद्यदि ॥१५॥

आदेयं युक्तिसामर्थ्याद्युक्त्यर्थं यदि तद् भवेत् ।

नास्तिकत्वनिषेधेऽपि नादेयं तद्युक्तिकम् ॥१६॥

शास्त्रनिर्वहणानङ्गमपि सदाचारपरिपालनादिकं मङ्गलस्य प्रयोजनमुक्तं तस्यापि ततः सम्भवात् । न हि शास्त्रान्गमेव तत्प्रयोजनं वक्तव्यमिति नियमः सम्भवतोऽन्य (वति, अन्व-  
स्यापि ध्वने श्लोपाभावादिति चेत् ; न ; अप्रस्तुताभिधानस्यैव दोषत्वात् ।

अपि च,

सदाचाराभिरश्नादि यद्वन्मङ्गलतो मतम् ।

निर्विषीकरणाद्यन्यत्तद्वदान्नायते न किम् ? ॥१७॥

तवस्तदपि वक्तव्यं शास्त्रादी तत्प्रयोजनम् ।

परैः प्रयोजनेयत्ता कथमेवं नियम्यते ? ॥१८॥

स्तुतिप्रयोजनं तस्माद्वक्तव्यं प्रस्तुतोचितम् ।

अतिप्रसङ्गसम्बद्धप्रवादा भवतोऽन्यथा ॥१९॥

तदन्तरायविष्वंससुकुवोत्यादनात्मना ।

विदुः शास्त्रोपयोगित्वं मङ्गलस्य मनीषिणः ॥२०॥

स्यान्मतम्— निर्विघ्ननिर्वहणादिकं न मङ्गलात् सत्यपि तस्मिन् क्वचित्तदभावात्, असत्यपि क्वचित्तद्भावात् । न हि यस्य भावेऽपि यत्र भवति अभावेऽपि भवति तत्तस्य कार्यम्, अन्वयन्यतिरेकानुविधानाधीनत्वाद्बेतुहेतुनद्भावस्य, अन्यथा कुम्भादेरपि कुविन्दावि-

१ मङ्गलभावे । २ सदाचार । ३ मङ्गलस्य । ४ तुलना—“परमात्मानुष्यानात् प्रण्यकारस्य नारितक-  
तापरिहारसिद्धिः तद्वचनस्यास्तिकैरादरणीयत्वेन सर्वत्र क्वाःतुपपत्तेस्तदाभ्याने तसिद्धिनिबन्धनमित्यपरैः तदप्यकारम्,  
श्रेयोमार्गसमर्थनादेव यत्तुनास्तिकतापरिहारघटनार्त्” —त० श्लो० ५० १ । ५ नास्तिकत्वपरिहारात् । ६ शास्त्रम् ।  
७ शास्त्रानङ्गमङ्गलप्रयोजनस्य सदाचारपरिपालनादेः । ८ निर्विघ्नोक्त-प० । ९ उदयनाचार्यकृतकिरणावल्यादी ।  
१० चार्वाकग्रन्थेषु । ११ भावे यत्र प० ।

कार्यत्वमसङ्गादिति ; तदसत् ; समग्रस्यैव हेतुत्वात् । असमग्रस्य व्यभिचारेऽपि दोषाभावात् , अन्यथा न पावकरत्यापि धूमहेतुत्वम् , आर्द्रेन्धनादिविकलस्य धूमव्यभिचारत् । तस्मात्—

आर्द्रेन्धनादिसहकारिसन्नप्रतायां

यद्वत्करोति नियमादिह धूममग्निः ।

तद्वद्विशुद्धरतिशयादिसमप्रतायां

निर्विघ्नतादि विदधाति जिनस्तथोऽपि ॥२१॥

नाप्यसति तस्मिन् तद्भावः ; तस्य निर्वद्धस्याऽभावेऽप्यनिबद्धस्यै तस्य परमगुरुगुणानुस्मरणात्मनो मद्गलस्यावश्यम्भावात् , तदस्मित्वस्य च तत्कार्यादेवानुमानान् धूमादेः प्रदेनादिव्यवहितपावक्रानुमानवत् । मद्गलसामग्रीवैकल्यस्य च क्वचित्तत्कार्यस्य वैकल्यादेवानुमानात् धूमाभावात्तदुत्पादनसमर्थदहनाभावानुमानवत् । यदि परमगुरुगुणानुस्मरणमपि मद्गलं तर्हि तत एव समीहितसिद्धेः किमन्येन वाचिकेन कायिकेन वा ? सतोऽपि तस्यान्तरङ्गसहितस्यैव समप्रत्वात् अन्तरङ्गस्य तु केवलस्यापि माहलिकप्रयोजनसमर्थत्वादिति चेत् ; इदमनुमतमेवास्माकम् , “आभ्यन्तरं केवलमप्यलांते” [ बृहत्स्य० श्लो० ५९ ] इत्याम्नायात् । न च तावता वाचिकादेर्वैयर्थ्यम् ; तस्य सामग्र्यन्तरत्वात् । एकरिम्न कार्ये किं सामग्र्यन्तरेणेति चेत् ? न ; दहनकार्ये काष्ठादिवन्मण्यादेरपि सामग्र्यन्तरस्योपलम्भान् । अन्यदेव दहनकार्यमण्यादेर्यत्काष्ठादेर्न भवतीति चेत् ; मद्गलकार्यमप्यन्यदेव परमगुरुगुणानुस्मरणात् यद्वाचिकादेर्न भवतीति समानमुत्पश्यामः । येदेवं भगवद्गुणस्तयनादिवत् मिथ्यातीर्थंकरगुणस्तयनादिकमपि सामग्र्यन्तरं भवेत् ततोऽपि मद्गलकार्योपलम्भादिति चेत् ; कस्तद्गुणो नाम ? यदि सर्वत्रपरमचीतरागात्वादिः ; स तर्हि भगवद्गुण एव , “तदपरस्य तद्गुणत्वं नास्तीति यथास्थानं निवेदनात् । अतः सर्वत्र तद्गुणानयनमेव मद्गलं तत एव तत्प्रयोजनभावान्नापरम् ।

किं पुनस्तत् ? इत्यत्राह—

प्रसिद्धाशेषतत्त्वार्थप्रतिबुद्धैकमूर्तये ।

नमः श्रीवर्धमानाय भव्याम्बुरुहभानवे ॥ १ ॥

अत्यायमर्थः—<sup>१</sup> श्रीवर्द्धमाना यस्माद्धिनेयानां स श्रीवर्द्धमानो भगवतां समूहस्तस्मै ‘नमस्करोमि’ इत्युपस्कारः । ननु यदि ‘श्रीवर्धमानाय’ इत्युक्तेऽपि सर्वंपामेव भगवतां प्रतिपत्तिस्तर्हि ‘श्रीजिननाथाय’ इति घटव्यम् , एवं हि लघ्वी प्रतिपत्तिः अस्य सामान्यवाचित्वात्

१ निर्विघ्ननिर्वहणविसङ्गावः । २ निबद्धस्य भावेऽप्यनिबद्धस्य तस्याभावेऽपि परम-४०, आ०, ५० । प्रन्याशभूतस्य । ३-स्य तस्याभावेऽपि परम-स० । प्रन्यानन्तर्गतस्य मनोवाक्यव्यापाररूपस्य । ४ मद्गलकार्यात् निर्विघ्नपरिसमाप्त्यादेरेव । ५ अतमाश्रयनादौ । ६ वाचिकस्य कायिकस्य वा । ७ परमगुरुगुणानुस्मरणात्मकस्य । ८ अन्तरङ्गस्य केवलस्य माहलिकप्रयोजनसमर्थत्वे । ९ यदेवं ३०, ५०, आ० । १० सर्वत्रतीतरागत्वात्वातिरिक्तस्य । ११ श्रीवर्धमाना यस्माद्धिनेयानां सहधी आ०, ४०, ५० ।



- छन्दसोऽप्यनुपहतत्वात्, श्रीवर्द्धमानशब्दस्य तु भगवति पश्चिमीर्थकर्त्रे एव रूढत्वात् ततो  
 ङादिति तस्यैव प्रतीतिर्न सर्वेषाम् । भवतु तस्यैवायं स्वतः प्रधानत्वात्, तदुपदिष्टमिदानीन्तन-  
 भिदं खलु धर्मतीर्थम्, अतश्च शास्त्रकारस्य निःश्रेयसमार्गनिर्णय इत्युपकारं प्रति प्रत्यासन्नत्वेन  
 प्रधानत्वात् स एव स्तोतव्यो न सर्वेऽपीति चेत्, न, सर्वेषामपि स्तुतिविषयबुद्धिपरिगृही-  
 ५ तानामिदानीमेव पापमलापायोपकारित्वेन प्रत्यासन्नत्वाविशेषात् तदपाये निःश्रेयसमार्गनिर्णय-  
 'स्याप्यवश्यम्भावात्, कथं वा "वन्दिन्त्वा पौरमर्हतां समुदयम्" [ अष्टश० पृ० २ ] इति  
 शास्त्रान्तरे सर्वेषामपि स्तवनमुपरचितम् ? क्वचित्सर्वेषामपि प्राधान्यं क्वचित्पश्चिमस्यैव विवक्षात  
 इति चेत् ; स्वेच्छापरवशस्तीर्हि शास्त्रकारो न गुणपरवज इति यत्किञ्चिदेतत् । व्युत्पत्तिवशात्  
 अत एव सर्वप्रतिपत्तौ प्रतिपत्तिगौरवमिति चेत्, न, चोद्यसमाधानार्थत्वात् पूर्ववचनस्य ।  
 १० भवति ह्यत्र बोधम्—

कुतः स्तवस्य सामर्थ्यं तादृशं यत्करोत्ययम् ।

निर्विघ्नतादिकं कार्यं नासमर्थं हि कारणम् ॥२२॥

खकारणबलात्तस्य यदि शक्तिर्भवेदियम् ।

श्रीवर्द्धमानस्तस्यासौ विषयः किमुदीर्यते ? ॥२३॥

स्तुतिर्निर्विषया नास्तीत्ययं तद्विषयः कृतः ।

इति चेन्नियमः कस्मात् ? यः" कश्चन विधीयताम् ॥२४॥

१५

अत्रेवमाह—'श्रीवर्द्धमानाय' इति । श्रीमद्भक्तस्य मलापहरणादिशक्तिरेव मङ्गलार्थि-  
 भिरभिलषितत्वान् तल्लक्षणत्वाच्च श्रियः, सा वर्द्धमामा वृद्धिं 'व्रजन्ती यस्मादसौ श्रीवर्द्धमानो  
 भगवत्समूह इति । ततः

२०

प्रतिपत्तेर्गुरुत्वेपि कृत्वा गजनिभीलनम् ।

कृता श्रीवर्द्धमानोक्तिरस्यार्थस्य प्रसिद्धये ॥२५॥

स्यान्मतम्—न भगवतः साभिप्रायात् मङ्गलस्य तल्लक्षितः सर्वप्रोपेक्षापरत्वात्, न  
 ह्युपेक्षापरस्य 'इदमित्थं करोमि' इत्यभिप्रायः सम्भवति, 'उपेक्षापरत्वहानेः । नापि निरभिप्रायात्,  
 निरभिप्रायप्रवृत्तेरदर्शनादिति, तन्न, पद्मविकासकरणे 'मानोर्निरभिप्रायस्यापि प्रवृत्तिर्शानात् ।

२५

शक्तौ हि कारणस्य कारणत्वं नाभिप्रायात् ।

अभिप्रायेण हेतुत्वे, भानुः पद्मविकासने ।

न हेतुः स्यात्, सशक्तेश्चेत्, भगवतस्तद्वदिष्यताम् ॥२६॥

एतदेवाह—'भव्यान्वुरुहभानवे' इति । भव्यं मङ्गलं भवतेर्मङ्गलार्थत्वात् । तथा च पठन्ति—

१ अत्रुद्धुम् । २ महावीरे । ३ -यामव स्तु- आ०, ब०, प०, स० । ४ -स्यावश्य- प० ।

५ 'परमार्हताम्' -अष्टश० । ६ श्रीवर्द्धमानयेति पदादेव । ७ स्तवस्य । ८ श्रीवर्द्धमान । ९ कुत आ०,  
 ब०, प०, स० । १० तीर्थकर । ११ व्रजन्ति य -आ०, ब०, प०, स० । १२ उपेक्षापरत्वहाने आ०, ब०,  
 प०, स० । १३ तुलना—'तत्सामांयादेव प्रकथयति भास्करो यथा लोहम् । तीर्थप्रवर्तनाय प्रवर्तते तीर्थकर  
 एवम् ॥' -त० भा० का० १० ।

“सत्तायां मङ्गले वृद्धौ निवासे व्याप्तिकर्मणि ।  
गतौ चापि समाख्यातं पठर्थं भवति विदुः ॥” इति ।

भग्यमेवाभ्युदयवदभ्युदयं भगवदभ्यर्चनाद्भवात्तस्य भानुरिव भानुर्भगवान् स्वशक्ति-  
स्त्वच्छक्तिकासकारित्वात् ।

स्वभाव एव मङ्गलस्य तच्छक्तिः शब्दशक्तित्वात् अर्थप्रत्यायनशक्तिवदिति चेत्, न,  
स्वार्थप्रत्यायनशक्तेरपि पुरुषायत्तत्वात्, निदर्शनस्य साध्यवैकल्यात् । न हि चक्षुरादिवदेव स्वभावतः  
शब्दस्य स्वार्थावद्योतनमामर्त्यम् अंतमित्त्यापि प्रसङ्गान्, उपाध्यायैयधर्मापत्तेः । सभित्त्येति  
चेत् ; समयात्तर्हि तस्य तच्छक्तिर्न स्वभावात् पुंस्त्वशक्तित्वाभावप्रसङ्गान् । अनुधावन्ति च  
पुरुषेच्छामपि शब्दाः पुंस्त्वेण यथाकाम प्रसिद्धादर्थार्थान्तरेऽपि प्रयुज्यमानानां तेषां तदवद्योतनं  
प्रत्याभिमुख्यस्यैव प्रपिपत्तेर्न वैमुख्यस्य । स्वशक्ति एव तत्रापि तदाभिमुख्यं न तदिच्छात्  
इति चेत् ; न, इच्छाविरहेऽपि तत्प्रसङ्गान् । सत्यामेव तस्यां तेषां तच्छक्तित्विति चेत् ;  
तत्कृतैव तर्हि सा तेषामिति न शब्दस्य स्वार्थावद्योतनशक्तिः स्वभावान् अपि तु समयात्,  
स च पुरुषादिति पुरुषायत्तैव तच्छक्तिः तदाह— श्रीवर्द्धमानाय । श्रीवचनस्यार्थ-  
प्रत्यायनशक्तिः वर्द्धमाना शिष्यप्रशिष्यपरम्परया वृद्धिं गच्छन्ती यस्मादिति व्युत्पत्तिः ।

हुतः पुनरन्तःकृतार्थत्वेन निरीहस्य भगवतः शब्दशक्तिरुपापार इति चेत् ?  
न ; तथाविधस्य स्वभावनियमस्य” भावात् भानोः पद्मविकासनवत् । “तदाह— भक्ष्याभ्यु-  
रुहं भानवे । निःश्रेयसतत्कारणपर्यायेण भवन्तीति भक्ष्याः तेषाम्भुदहमिवाभ्युदयं प्रवचनं  
सकलवस्त्रनिषेदनश्रीनिवासत्वात्, तस्य भानुरिव भानुर्भगवान्, “अनभिसन्ध्येरपि स्वभावत-  
स्तच्छक्तिकासकारित्वात् । नन्वेवं प्रवचनमेव भगवत्कृतमुक्तं भवति शक्तिवद्वतोरभेदात्,  
तथा चाप्रमाणमेव प्रवचनं प्राप्तम्, अनभिसन्ध्याय प्रवृत्तत्वात् षालोन्मत्तादिकाव्यवदिति चेत् ;  
अत्राह— “प्रसिद्ध” इत्यादि । निःश्रेयसार्थिर्मिर्ध्यमानत्वाद्यर्था अनन्तज्ञानवत्त्वाद्यदो गुणाः,  
तत्त्वेन न “संवृत्या अर्थास्तत्त्वार्थाः, अशेषा अविकलास्तत्त्वार्थास्तेषां प्रतिबुद्धं प्रसुप्तोद्यनं  
प्रतिबन्धविगमे समुन्मीलम् ‘भाषे- जपत्यपविधानात्’ अशेषतत्त्वार्थवतिषुद्धम्, प्रसिद्धं  
प्रमाणनिश्चितं तच्च तदशेषतत्त्वार्थप्रतिबुद्धं च तत्तथैवोक्तम्, सैव एका प्रधानभूता स्वसत्तां प्रति  
अनन्यापेक्षत्वेनासदाया वा मूर्तिः स्वभावो यस्य स तथोत्तरतमा इति ।

अनन्तज्ञानशक्त्यादिप्रतिबोधप्रसिद्धता । प्रभोश्च तत्स्वभावार्थं पश्चात्कालं वदिष्यते ॥२७॥

अनन्तज्ञानसाम्राज्यप्रतिबोधे सति प्रभोः । शासनं तद्विषयार्थमप्रमाणं हुतो भवेत् ॥२८॥

१ मत्तानुहरणादेशक्तिः । २ अद्युदयवदभ्युदयविति । ३ समवायत्त—भा०, ४०, ५०, ५० । ४ इतिहात् ।  
५ शब्दस्य । ६ यदि स्वभावान् शब्दस्य अर्थप्रत्यायनशक्तिः स्यात्तर्हि पुंस्त्वधीनत्वं न स्यादिति भावः । ७ अ-  
भिच्छादिति । ८ पुंस्त्वेष्याकम् । ९ अर्थमङ्गलार्थोद्योतनशक्तिः । १० पुंस्त्वेष्याकम् । ११—अवयवत्त—भा०, ४०,  
५०, ५० । १२—स्वभाव—भा०, ५० । १३—तदवद भा०, ४०, ५० । १४ अनभिसन्ध्येरपि ५०, भा० ।  
अभिप्रायपरिपत्तयानि । १५ प्रवचनशक्तिः । १५ कल्पनया ।

इदमन्यत् व्याख्यानम्— श्रीः देवागम-नमोयान-सुरपुण्यवृष्टि-हरिविभ्रादिलक्षणा निरतिशयपुण्यपरमवैराग्याविहृततात्वादिकरणशक्तित्वादिलक्षणा<sup>१</sup> वा यद्वर्द्धमाना प्रतिदिवस-मभिवृद्धिं व्रजन्ती यस्य भगवतां समूहस्य<sup>२</sup> सन्मतेर्वा तस्मै श्रीवर्द्धमानाय नमः । प्रसिद्धानि प्रमाणनिश्चितानि अशेषाण्यधिकलानि तत्त्वानि जीयादीनि<sup>३</sup> तान्येवार्थो विषयो यस्याः सा प्रसिद्धाशेषतत्त्वार्था, प्रतिबुद्धा स्वावरणसम्बन्धनिद्राव्यपगमे सति प्रतिव्यक्त्युद्बुद्धा, एका<sup>४</sup> अव्यक्तिञ्जना असहाया वा मूर्तिर्ज्ञानदर्शनाद्विरूपा यस्य तस्मै 'प्रसिद्धाशेषतत्त्वार्थप्रति-बुद्धैकमूर्त्तये' इति ।

किमर्थमत्र प्रसिद्धप्रमाणम् ? भगवतः सुगतादिभ्यो व्यवच्छेदार्थम्<sup>५</sup> तेषां प्रसिद्ध-तत्त्वार्थाया बोधमूर्त्तरेभावात् प्रतिभासाद्वैतादेस्तद्वोधविषयस्याप्रमाणत्वादिति चेत् ; उच्यते— प्रतिभासाद्वैतादिकं तत्त्वम्, अतश्चं वा ? तत्त्वमपि ज्ञातम्, अज्ञातं वा ? यद्यज्ञातम् ; १० कथं 'तत्त्वम्' इत्युक्तिः ? ज्ञाते एव तदुपपत्तेः । ज्ञातं चेत् ; कथमप्रमाणत्वम् ? तस्य तत्त्वरूपतया ज्ञातत्वेन सप्रमाणत्वस्यैवोपपत्तेः । ज्ञातमप्यतत्त्वमेव तदिति चेत् ; तथाऽपि तत्त्वपदेनैवातत्त्वविज्ञो<sup>६</sup> भगवतस्तत्त्वविदो व्यवच्छेदात् किं प्रसिद्धपदेन कर्त्तव्यम् ? पराभ्यु-पगमेन तत्त्वमेव तदिति चेत् ; तथाऽपि न प्रसिद्धपदमर्थवत्<sup>७</sup> प्रसिद्धतयाऽपि परेण तस्याभ्यु-पगमात् । अभ्युपगमनिबन्धना प्रसिद्धिरप्रसिद्धिरेवेति चेत् ;<sup>८</sup> तन्निबन्धनं तत्त्वमप्यतत्त्वमेवेति, १५ व्यर्थं प्रसिद्धपदमिति चेत् ; न व्यर्थम् ; परोपन्यस्तस्य<sup>९</sup> साधनस्यासिद्धत्वोद्भावनार्थत्वात् । अत्र हि परमतम्— "यस्तावदसर्वज्ञ एव सर्वज्ञो भवति तस्य परोक्षार्थपरिज्ञाने को हेतुः ? न खल्वीदृशं किमपि कारणमुपलक्षितं यदनुष्ठानात् सर्ववेदनं सम्भवति । मन्त्रतत्रादयस्तु प्रायशः सकलसमयसम्भविनः" [ प्र० वार्तिकाल० ११२९ ] इति ; तत्रेदमुच्यते— असिद्धः कारणाभावः । प्रसिद्धपदमुचितस्य प्रमाणस्यैवाशेषतत्त्वगोचरस्य सर्वज्ञत्वनिमित्तत्वात् । २० किं पुनस्तादृशं प्रमाणं छदास्थस्य सम्भवति ? बाह्यम्, कथमन्यथा पदप्रमाणकृतसर्वज्ञत्वाङ्गीकरणे नीमांसकस्य ? तथाहि—

यदि प्रमाणमेकं न पदप्रमाणार्थगोचरम् ।

यदि पदभिः प्रमाणैः स्यात्<sup>१०</sup> इत्यादि कथमुच्यते ? ॥२९॥

न ह्येकेन प्रमाणेन प्रत्यक्षादिप्रमाणपदकं तद्विपर्यं च सर्वमनुपसङ्कलयन् 'इदमनेनायं २५ जानाति' इत्यङ्गीकर्तुमर्हति<sup>११</sup> स्वयमप्रतिपन्नस्याङ्गीकारायोगात् । प्रतिपद्यत एष, परं नैकेन, किन्तु पदभिरेव प्रमाणैर्यथास्व<sup>१२</sup> तानि तद्विपर्यंश्च पृथगेवावागच्छतीति चेत् ; न ;<sup>१३</sup> एकप्रत्य-

१ अतिवृत्त । २ —प व-५०, य० । —पा व-आ० । ३ महावीरस्य पश्चिमतीर्थहरस्य । ४ "जीवा-जीवास्त्रवन्धसंवरनिर्जरामोचाल्तरयम्"—स० सू० ११३ । ५ —स्तुद्रोद्या जा०, य०, स० ५० । ६ आदिशब्देन अनन्तवर्ष-अनन्तसुखपरिग्रहः । ७ किमर्थं प्रति- सा० । ८ प्रतिभासाद्वैतादेः । ९ सुगतादिभ्यः । १० सार्थकम् । ११ लभ्युपगमनिबन्धनम् । १२ साधनस्यासिद्धित्वो-५०, य०, आ० । १३ मी० शब्दो १११, ११२ । १४ मीमांसकः । १५ प्रत्यक्षादिप्रमाणानि । १६ एकप्रत्ययेन प्रमाणपदकृतद्विपर्यायामनुपगमनाभावे ।

योपसङ्कलनाभावे 'पड्भिरेव नैकेन' इत्यपि वक्तुमशक्यत्वात् । तथाहि—न हि यस्यैकं प्रमाणं प्रमाणपट्टकतद्गोचरार्थविषयमस्ति, न च प्रत्यक्षादीनि स्वविषयपरिच्छेदमात्रोपक्षीणानि अपर-प्रमाणतद्विषयगन्धमपि शृण्वन्ति, तत्कथमसौ प्रमाणपट्टकं तद्विषयं वा जानीयात्, येनैवमुच्यते—  
 "यदि पड्भिः प्रमाणैः स्यात्पर्वज्ञः केन वार्यते ।" इति । भवत्येवेदमुपसङ्कलनं  
 ५ प्रमाणं तु न भवति अपूर्वार्थत्वाभावात्, यथास्त्वं प्रमाणनिर्णयितस्यैव प्रत्यक्षादिप्रमाणतद्विषय-  
 कलापस्य स्मरणेन सङ्कलनात् अपूर्वार्थं च प्रमाणं न गृहीतमाहीति चेत्; न; <sup>३</sup>विषयविषय-  
 सन्दोहस्य प्रागसिद्धेः प्रत्यक्षादेरेकैकस्य तत्सन्दोहाविषयत्वात्, तत्सन्दोहाविषयं च सङ्क-  
 लनस्य गृहीतमाहित्वं तस्योहासिद्धौ न सिद्ध्यति । तदस्तरसन्दोहे <sup>६</sup>तदपूर्वार्थत्वात् प्रमाण-  
 मिति कथमप्रमाणम् ? अपि च,

- १० गृहीतप्रहणात् मानतद्वेद्याकलनं यदि ।  
 न मानं मानमेकत्वप्रत्यभिज्ञा कथं भवेत् ॥ ३० ॥  
 पूर्वोत्तरवगोर्धाभ्यामेकत्वस्याग्रहो यदि ।  
 मानयेद्यसमूहोऽपि किमन्यस्यैव गोचरः ? ॥ ३१ ॥

यथैव हि पूर्वोत्तरज्ञानाभ्यां स्वकालनियतपर्यायमात्रपरिच्छेदिभ्यामेकत्वस्याग्रहणात्  
 १५ अपूर्वार्थमेकत्वप्रत्यभिज्ञानं तथैव प्रत्यक्षाद्यन्यतमापरिच्छिन्नविषयविषयसन्दोहगोचरमपि सङ्क-  
 लनज्ञानमपूर्वार्थमनुमन्तव्यम् । तत्र प्रमाणम्, इत्यस्ति तद्वन् सकलजीवादिविषयमप्यागमिकं<sup>१</sup>  
 तस्य प्रमाणं यदनुमानानां सर्ववस्तुसाक्षात्करणं भगवत इति न युक्तमेतत्—'कारणाभावात्प्रति-  
 कस्यचित् सर्वज्ञत्वम्' इति ।

स्यादाकूनम्— अस्ति निरवशोरवस्तुविषयं सङ्कलनम्, तत् न सकलविषयैकप्रमाण-  
 २० सामर्थ्यात् <sup>२</sup>तदभावात्, अपि त्वात्मसामर्थ्यात् । आत्मा हि स्वपरप्रकाशादिरूपः <sup>३</sup>पैरिस्फुरन्  
 सकलप्रमाणतद्वेद्यसन्दोहं सङ्कलयति, <sup>४</sup>तत्सामर्थ्यप्रयुक्तं चेद् 'यदि' इत्यादिवचनं नैकप्रमाण-  
 मामर्थ्यप्रयुक्तम् ।

- न चात्मनः प्रमाणत्वं प्रमातृत्वेन निश्चयात् ।  
 प्रमाणत्वे<sup>५</sup> हि तस्यापि प्रमाताऽन्यः प्रकल्प्यताम् ॥ ३२ ॥  
 तस्यापि स्वपरज्ञस्य प्रमाणत्वोपकरणेन ।  
 प्रमाताऽन्यः प्रकल्प्यः स्यादेवं स्यादनवस्थितिः ॥ ३३ ॥

१—माणिक-४०, ५०, आ० । २ "सर्ववस्तुसन्धेऽयं प्रमाणं स्मृतिरन्यथा" [मी०-हो० १११/५११]  
 इत्युक्तत्वात् । ३ विषयविषयिस-आ०, ४०, ५०, सा० । ४ सङ्कलनत्पूर्वं केनापि ज्ञानेनाग्रहणात् । ५ विष-  
 यविषयसमुदायाविषयत्वात् । तत्सन्दोहावि-४०, ५०, आ० । ६ सङ्कलनज्ञानं । ७ प्रमाणम् । ८ स्मरण-  
 मुभवाभ्याम् । ९—विषयविषयिस-४०, आ०, ५०, स० । १० श्रुतज्ञानात्मकम् । ११ सकलविषयैकप्रमाणा-  
 भावात् । १२ पैरिस्फुरन्तु स-ता० । १३ आत्मसामर्थ्यं । १४—णत्वेन त-सा० ।

न विना च प्रमातारं प्रमाणस्योपपन्नता ।

न हि कर्तृनिराशंसं करणं व्यनलोक्यते ॥ ३४ ॥

तत्र प्रमाणं सर्वार्थमेकं यस्य बलादियम् ।

<sup>१</sup>प्रसिद्ध(द्धिः)सर्वतत्त्वानां प्रसिद्धेलादिनिश्चयते ॥ ३५ ॥ इति,

तदसङ्गतम्, यस्मादात्मन एव सर्वप्रमाणतद्द्वेषसन्दोहमाकलयतः स्वविषयाव्यभिचारे ५

प्रामाण्यात्, तत्र्यभिचारे तद्बलात्सुनिश्चितस्य 'यदि' इत्यादिबचनस्यानुपपत्तेः । आत्मनः प्रामाण्ये प्रमातृत्वं न स्यादिति चेत्, न, विरोधाभावात् । विषयपरिच्छिन्ति प्रति स्वतन्त्रशक्त्य-  
पेक्षया प्रमातृत्वात् साधकतमशक्त्यपेक्षया च तस्यैव प्रमाणत्वात्, एकत्र च शक्तिनानात्वस्य 'आत्मनाऽनेकरूपेण' <sup>३</sup>इत्यादिना निवेदनात् । तत्र प्रमाणात् प्रमातुरर्थान्तरत्वं प्रमितेरपि <sup>२</sup>तस्य तत्रसङ्गात् । न चैतत्पथ्यं भवताम्, विषयप्रमितिवत् <sup>४</sup>स्वप्रमितेरपि <sup>५</sup>तस्मादर्थान्तरत्वे <sup>६</sup>स्वसंविदितात्मवादाभावप्रसङ्गात् । क्रियाकर्तृस्वभावत्वमेकस्य शक्तिभेदप्रयुक्तम् वि (कमवि) कृद्धमिति चेत्, तर्हि <sup>७</sup>त एव कर्तृकरणस्वभावत्वस्याप्यविरोधात् नात्मनः प्रमाणत्वे प्रमात्रन्तर-  
परिकल्पनं यतोऽनवस्थानं भवेत् ।

तस्मादात्मैव सर्वार्थवेदी स्याद्वादशासनात् ।

प्रमाणं भावना तस्य सर्वदर्शित्वमावहेत् ॥ ३६ ॥

१५

ततः स्थितं प्रसिद्धमहणं परसाधनस्यासिद्धतोद्भावनार्थमिति ।

यत्पुनरिदं बौद्धस्य मतम्—भवतु किञ्चित्प्रमाणं यदभ्यासात्तत्त्वदर्शित्वं भगवतः

तत्तु न सर्वविषयं तदसम्भवात् । न हि संसारिणस्तदस्ति, सर्वस्य सर्वदर्शित्वप्रसङ्गात् ।

<sup>१</sup>सम्भवेऽपि तदभ्यासस्य वैकल्यात् । कस्यचित्तदभ्यासनिबन्धनसकलार्थदर्शनसाधने निःश्रेय-

सार्थिना प्रयोजनाभावाच्च । <sup>२</sup>ते खलु सोपायहेयोपादेयगोचरमेव कस्यचिज्ज्ञानमन्विच्छन्ति <sup>३</sup>

<sup>४</sup>स्वयं तदाम्नायात्, सोपायहेयोपादेयतत्त्वपरिज्ञाने हेयस्य ह्यानादुपादेयस्य चोपादानात् निःश्रे-

यसावाभ्या पुरुषार्थपरिसमाप्तेः, सकलार्थज्ञानं तु <sup>५</sup>कस्यचिद्वस्तरकुटीरकोटरान्तर्गतकीटक-

गणनादिगोचरं विद्यमानमपि नात्मदादिभिरन्वेषणीय पुरुषार्थोपयोगाभावात् । तदुक्तम्—

“तस्मादनुष्ठेप्रगतं<sup>१</sup> ज्ञानमस्य<sup>२</sup> विचार्यताम् ।

कीटसंख्यापरिज्ञानं तस्य नः क्रोपयुज्यते ? ॥” [प्रमाणवा० १।३३] इति, <sup>३</sup>

<sup>१</sup> प्रसिद्धतः—ता० । <sup>२</sup> आत्मप्रामाण्यबलात् । <sup>३</sup> न्यायवि० का० ९ । <sup>४</sup> प्रमातु । <sup>५</sup> अर्थान्तरत्वप्रसङ्गात् ।

<sup>६</sup> स्वप्रतीतेरपि भा०, व०, स०, प० । <sup>७</sup> प्रमातुरात्मन । <sup>८</sup> शक्तिभेदप्रयुक्तदेव कारणत् । <sup>९</sup> सकल्यपदार्थ-

विषयैकप्रमाणासम्भवात् । <sup>१०</sup> सकलविषयकैकप्रमाणसम्भवे तु । <sup>११</sup> नि श्रेयसापिण । <sup>१२</sup> “हेयोपादेयतत्त्वस्य

साभ्युपायस्य वेदकः । य प्रमाणमसाविष्टो न तु सर्वस्य वेदक ॥—तस्माद्देयतत्त्वस्य तु यस्तत्त्वस्य साभ्युपायस्य

तमुदयसत्यान्वितस्य उपदेयतत्त्वस्य निरोधसत्यस्य साभ्युपायस्य मार्गसत्यसहितस्य प्रमाणपरिच्छिन्नस्य यो वेदकः

स प्रमाणमिष्टो न तु सर्वस्य यस्य कस्यचिद्वेदक । न खलु सकलज्ञानादायैस्तत्रतुष्टयदेशाना यपि तु तज्ज्ञानलात्

तदुपदेशृत्यैव च प्रामाण्यमिष्यते ॥”—प्र० वा० न० १।३४ । <sup>१३</sup> कस्यचिद्वस्तरकु—ता० । विष्टारभाससमुत्पन्न-

कीटसंख्यादिविषयम् । <sup>१४</sup> ससारदु सप्रशगोपायम् । <sup>१५</sup> प्रमाणपुरुषस्य ।

- अत्रेदमुच्यते— किं तत्प्रमाणं यद्भ्यासादनुप्रेयस्तुसाक्षात्करणं तथागतस्य ? प्रत्यक्ष-  
मिति चेत्; न, अनुष्ठानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । अनुष्ठानं हि प्रमाणविषयसाक्षात्करणार्थम्, प्रत्यक्षस्यैव  
यत्तत्साक्षात्करणरूपत्वे किं तदनुष्ठानेन ? न चाऽसाक्षात्करणरूपं प्रत्यक्षम्; अनुष्ठानाद्य-  
विशेषप्रसङ्गात् । साक्षात्करणतारतम्याददोष इति चेत्, स्वादाकृतम्—प्रत्यक्षमपि किञ्चि-  
५ साक्षात्कारि तद्वन्वत् साक्षात्कारितरं तदन्यत् साक्षात्कारितमिति सातिशयनमेव, तत्र प्रथमा-  
भ्यासाद्वितीयस्य तद्भ्यासात्तृतीयस्य तद्भ्यासादपि तत् उल्लेखस्याध्यक्षस्य सम्भवात्तानुष्ठान-  
वैयर्थ्यदोष इति, तत्र, विषयविशेषाभावे प्रत्यक्षविशेषानुपपत्तेः । तथा हि—न साक्षात्करणतार-  
तम्यमध्यक्षस्य स्वलक्षणविषयम्, तस्यैकरूपत्वात् । यदि तस्य विशदविशदतराद्विज्ञाननेयं  
नानारूपं भवेत्, भवेदपि तद्विषयमध्यक्षस्य साक्षात्करणतारतम्यं फलवत् । न चेत्, तस्य  
१० "निरक्षत्वेन नानारूपत्वस्यासम्भवात् । सम्भवे वा प्रथमप्रत्यक्षत एव तथावभासनात्  
तदवस्थमनुष्ठानवैयर्थ्यम्, असमप्रतिभासस्य स्वयमनभ्युपगमात् । "तस्मात् दृष्टस्य भावस्य  
दृष्ट एवाखिलो गुणः" [ प्र० वा० ३।४४ ] इति वचनान् ।

प्रत्यक्षस्य भिन्ना किं स्यादेकरूपे स्वलक्षणे ? ।

"नानारूपं न तत्कस्मादाद्येऽध्यक्षोऽवभासते ॥३७॥

१५

यदनुष्ठानवैयर्थ्यं न स्यात् ? नाप्यनभासनम् ।

असमप्रत्यक्ष भावस्य मीमांसितमन्यते ॥३८॥

तत्र स्वलक्षणेऽप्येव विशेषोऽध्यक्षगोचरः ।

"अन्यत्र चेत्, तथाप्यस्यै वैमर्धक्येन कल्पनम् ? ॥३९॥

तत्त्वस्वलक्षणं यस्माद्विना तेनापि गृह्यते ।

२०

"विशेषेणोत्तरेणेति नानुष्ठानस्य तत्फलम् ॥४०॥

तत्र "प्रमाणं प्रत्यक्षं यदनुष्ठानात्तत्त्वदर्शित्वम् । अनुष्ठानमिति चेत्; न, तस्य  
"प्रतिबन्धग्रहणमन्तरेणासम्भवात् । तद्ग्रहणञ्च न योगिप्रत्यक्षात्, अस्मदादौ तद्भावात् । अस्म-  
दादिप्रत्यक्षादेवेति चेत्, तदप्यन्वयविषयम्, व्यतिरेकविषयं वा स्यात् ? अन्वयविषयमपि

१ अनुप्रेयवस्तु । २ इदं शब्दस्य आकृतमभिप्रायं स्यात् । ३ "तत्र यदर्थक्रियासमर्थं तदेव वस्तु  
स्वलक्षणमिति ।"—प्रमाणसमु० टी० पृ० ६ । "यस्यार्थस्य कश्चिधानासन्निधानाभावात् ज्ञानप्रतिभासभेदं तत्त्व-  
लक्षणम् । तदेव परमार्थसत् ।"—न्यायवि० १।१३, १४ । "स्वमसाधारणं लक्षणं तत्र स्वलक्षणम् ।"—न्यायवि०  
टी० पृ० २२ । "अर्थक्रियासमर्थं यत्तदत्र परमार्थसत् । अन्यत् सगुह्यस्योक्तं तै स्वमान्यलक्षणम् ॥"  
—प्र० वा० ३।३ । एतन्मते स्वलक्षणं क्षणिकं निरक्ष परमाणुरूपं च । ४ स्वलक्षणस्य । ५ "एकस्यार्थस्वभावस्य  
प्रत्यक्षस्य सत् स्वयम् । कोऽन्यो न एते भागं स्याद्य प्रमाणं परीक्षते ॥—सर्वं एव दृशे निरक्षत्वाद्भावत्वं ।  
एतौ हि अर्थात्मा निरक्ष । स तावत् प्रत्यक्षोऽभ्युपगन्तव्यः ।"—प्र० वा० स्व० टी० पृ० १२१ । ६ मिथ्या  
य०, प०, भा० । ७ स्वलक्षणं परमार्थत एकरूपम्, यदि नानारूपं स्यात् तयापि कथं तस्मान्नारूप  
प्रथमप्रत्यक्ष एव नावभासते ? यत् साक्षात्करणविशेषार्थं क्रियमाणमनुष्ठानं व्यर्थं न स्यात् ? अपि तु स्यादेवेति  
भावः । ८ स्वलक्षणमिच्छे । ९ अध्यक्षगोचरविशेषत्वम् । १० स्वलक्षणमिच्छे कल्पितेन । ११ प्रमाणप्र-भा०, य०, पृ० ।  
१२ अविनाभावसम्बन्धः ।

सकलव्यक्तिविषयम्, प्रतिनियतव्यक्तिविषयं वा स्यात् ? न सकलव्यक्तिगोचरम्, तद्वतः सर्व-  
 श्रवणपक्षेः । प्रतिनियतव्यक्तिगोचरं चेत्, तर्हि तद्गतस्यैव प्रतिबन्धस्य तेन ग्रहणं भवेन्न  
 निरवशेषव्यक्तिगतस्य । न हि या व्यक्तयो न तद्गोचरा तन्निष्ठस्य प्रतिबन्धस्यान्यस्य वा धर्मस्य  
 तेन प्रतिपत्तिः सम्भवति, "आधेयप्रतिपत्तेराधारप्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वात् । एकत्र तद्ग्रहणमेवान्य-  
 प्रापि तद्ग्रहणमिति चेत्, "अन्यत्र तदग्रहणमेवैकप्रापि तदग्रहणं किञ्च स्यात् ? एकत्र तद्ग्रहणं  
 प्रत्यक्षत एवानुभूयत इति चेत्, अन्यत्र तदग्रहणमपि तत एवानुभूयते तदन्यविषयपराङ्मुख-  
 त्वेन तस्य स्वयमनुभवात् । "अतः "अन्यत्र साध्याभावेऽपि साधनं सम्भाव्येत, "तथा च  
 कथमदृष्टपूर्वभूमादिदर्शनात् निश्चिता पावकादिप्रतिपत्तिर्भवेत् ? तत्र अन्यविषयपराङ्मुखप्रतिबन्ध-  
 प्रतिपत्तिः । व्यतिरेकविषयादेवान्योपलम्भरूपादिति चेत्, "तस्य च" साध्याभावप्रयुक्तसाधनाभा-  
 वनियमाधिकरणभावाभिमतकतिपयविषयगोचरत्वे स एव दोषः "तन्निष्ठस्यैव तथाविधतद्भावं" १०  
 नियमस्य तेन ग्रहणात् निरवशेषविषयनिष्ठस्येति । न हि यो यस्याविषयः "तत्तस्य कस्यचि-  
 त्सदसत्त्वप्रतिपत्तौ समर्थं मेरुशिखरे मोदकसदसत्त्वप्रतिपत्तिपत् । सकलविषयग्रहणे चोक्तम्-  
 'तद्वतः सर्वज्ञत्वैवपत्तिः' इति । तथा च "दुःखसत्यस्य" यत् अनित्यत्वे कदाचिदुपलभ्यत्व दुःखत्वे  
 हेतुपरवशत्वं शून्यत्वे चोत्पन्नसंभावाननिर्मितत्वम् अनात्मत्वे चानात्मकार्यकारित्वं साधनमुक्तं तस्मा-  
 कत्यद्यतिरेकनिश्चयविरहात् विपक्षेऽपि संभाव्यमानं कथमुक्तसाध्यप्रत्यायनसामर्थ्यमुद्गहेत् यतश्च १५  
 तुराकारस्य दुःखसत्यस्य निर्णयः स्यात् ? एवमन्यत्रापि । तत्र परस्यानुमानं यद्भ्यासादानुष्ठेय-  
 वस्तुसाक्षात्करणम् ।

स्यान्मतम्—न सकलविषयग्रहणात् व्यतिरेकनिर्णयो येनायं दोषः स्यात् अपि  
 तु "तादात्म्यतदुत्पत्तिप्रतिबन्धसामर्थ्यात् । तथा हि "दुःखसत्यस्य कदाचिदुपलभ्यत्वमनित्यत्व-  
 स्वभावं" तद्भावे न भवत्येव । नित्यत्वे हि "नित्योपलभ्यत्वभावस्यैव प्रसङ्गात् । तदुक्तम्- २०

१ न तत्सक-प० । २ प्रतिबन्धस्य ब०, आ०, प०, स० । ३ स हि ता० । ४ अस्मादिप्रत्यक्षविषयः ।  
 ५ वस्तुगत सम्बन्धोऽर्थो वा धर्मः । ६ प्रत्यक्षगोचरव्यक्तौ । ७ प्रत्यक्षगोचरे व्यक्तौ । ८ तद्ग्रहणमेवैकप्रापि  
 तद्ग्रहणं आ०, ब०, प०, स० । सम्बन्धग्रहणम् । ९ स्वविषयतिरिक्तविषयपराङ्मुखत्वेन । १० यत प्रलक्ष  
 प्रतिनियतविषयम् अतः । ११ स्वागोचरव्यक्तौ । १२ स्वागोचरव्यक्तौ अव्यव्यभिचारे सति । १३  
 विपक्षोपलम्भरूपात् । १४ विपक्षोपलम्भरूपस्य व्यतिरेकविषयकप्रत्यक्षस्य । १५ व्यतिरेकनियमः ।  
 १६ कतिपयविषयनिष्ठस्यैव साध्याभावप्रयुक्तसाधनाभावरूपव्यतिरेकनियमस्य । १७ भावनि-त्ता० ।  
 १८-यस्ततस्त्वन कस्य-ता० । १९ तत् ज्ञानम् तस्य स्वविषयीभूतपदार्थनिष्ठस्य कस्यनित्यं धर्मस्य ।  
 २० दुःखसत्यस्य आ०, ब०, प०, स० । २१ "दुःखसत्तारिण रकन्धः"—प्र० वा० ११३४९ । 'यत्'  
 दृश्यस्य साधनमि, येनानन्दस्य । २२ "दुःखसत्यं अनित्यतो दुःखत शून्यतोऽनात्मतदनेति चतुराकारमाख्यातु  
 माह—कदाचिदुपलम्भात् तदधुन दोषनिश्चयात् । दुःख हेतुवशात्वाच्च न चात्मा नाप्यधिष्ठितम् ॥ कदाचिदुपलम्भात्  
 दुःखमश्रुत्वम् अनित्यम्, दोषनिश्चयात् रागादिदोषाश्रयेणोत्पत्ते हेतुवशात्वाच्च सर्वं परवशं दुःखमिति न्यायात् दुःख  
 तत् । न च्छास्माद्यम् अनात्मन आत्मविलक्षणत्वात्, नाप्यधिष्ठितम् अधिष्ठितुरात्मनोऽभावात्, अनेन शून्यत इत्या  
 ख्यातम् ।"—प्र० वा० म० १११७८, ७९ । २३ "तत्र दुःखसत्ये चतार आकारा । तद्यथा अनित्यतो दुःखत  
 शून्यतोऽनात्मतदनेति ।"—धर्मस० पृ० २३ । २४ "स च प्रतिबन्ध साधेऽर्थे लिङ्गस्य वस्तुतत्त्वाद्याम्नात् साध्या-  
 दुःपत्तेः ।"—न्यायवि० पृ० ४१ । हेतुवि० टी० पृ० ५५ । स्वभावहेतौ तादात्म्यसम्बन्ध, कार्यहेतौ च तदुत्पत्ति  
 सम्बन्ध । २५ दुःखसत्यत्वस्य आ०, ब०, प०, स० । २६ अनित्यत्वाभावे । २७ नित्यत्वोपल-आ०, ब०, प०, स० ।

“न हि नित्यस्य नित्यमुपलभ्यस्वभावस्य कदाचिदुपलम्भो युक्तः उपलभ्येतरस्वभावयोः परस्परपरिहोरस्थितत्वेन विरोधात्, उपलभ्यत एव सन्नेति (स इति) प्रतिपादनात् । न च सर्वदा सर्वमुपलब्धुं शक्यं क्रमोपलभ्यस्यानित्यत्वात् । न च क्रम एकत्वे सम्भवति । क्रमवत् एकत्वेनाप्रतिभासनात् प्रत्यक्षस्याप्रवृत्तेः अनुमानस्य तदभावे अभागात् । प्रत्यक्षपूर्वकत्वादनुमानस्य, अनुमानपूर्वकत्वे अन्यपरम्पराप्रसङ्गात् ।” [ प्र०वार्तिकाल० १।१७८ ] इति ।

एवमन्यत्रापि स्वभावहेतौ वक्तव्यम् । तत्र तत्स्वभावस्यान्यस्वभावत्वं तत्स्वभावस्यैवाभावात्प्रसङ्गात् । नान्यनित्यहेतुकस्य दुःखसत्यस्य अहेतुकत्वं नित्यहेतुकत्वं वा सम्भावितुं शक्यम्; अहेतुकत्वे नित्यत्वस्य नित्यहेतुकत्वे चानिर्वर्तनस्य प्रसङ्गात् कारणवैकल्याभावे कार्यनिवृत्ते-  
१० रयोगात् । ततो निवर्तमानं कार्यं कारणस्य निवृत्तिमेव गमयति जानिष्टुत्विम्, तत्र स्व-  
मप्यनिवृत्तत्वप्रसङ्गात् । न चानिष्टुत्तिरूपमेव दुःखसत्यम्, “तस्य” कदाचिदुपलभ्यत्वेनानित्य-  
त्वस्य साधनात् । तदुक्तम्—

“अहेतोर्नित्यतैवाऽस्तु नित्यहेतोः क्षयः कुतः ।

“हेतुवैकल्यमप्राप्य कथं भावो निवर्तते ? ॥

१५ यस्य हेतुकृतो भावस्तैदभावात् तद्भवेत् ।

“तदभावेऽपि भावश्चेदभावोऽस्य कुतो भवेत् ? ॥

अनित्यहेतुको भावो हेत्वभावाद्भिरर्तते ।

“नित्यहेतोरभावोऽस्ति न हेतोर्न निवर्तते ॥” [ प्र०वार्तिकाल० १।१३५ ] इति ।

एवमन्यत्रापि कार्यहेतौ वक्तव्यम् । तत्र तत्कार्यमहेतुकमन्यहेतुकं वा युक्तमिति, अने-  
२० दमुच्यते— यत् यत्स्वभावं यत्कार्यं वा सर्वत्र सर्वदा तत् तत्स्वभावमेव नान्यस्वभावम्, तत्कार्य-  
मेव नाकार्यं नान्यकार्यं वेति । ‘नहि’ इत्यादिना ‘अहेतोः’ इत्यादिना बोध्यमानः करय पुनः  
प्रमाणास्त्येतावान् व्यापारः ? प्रत्यक्षस्यैवेति चेत्, न, तस्य सन्निहिते तात्कालिकवस्तुमात्रगोचर-  
तया निरवशेषसपक्षिपश्राभिमतव्यष्टिनिर्करनिरीक्षणशक्तिविकल्पेन “इयतो व्यापारस्याऽस्तन्न-  
२५ मेतत्—यदि प्रदेशवत्तद्ग्रहणं कथं तद्व्यापित्वेन तद्ग्रहणम् ? तच्चेत्, कथं प्रदेशवत्तद्ग्रहणम् ?  
‘प्रदेशवद्ग्रहणं, तद्ग्रहणव्यापित्वेन च’ इति स्पष्टो व्याघातः । कथमन्यथा स्वम्भस्यापि प्रदेशनियत-  
त्वेन ग्रहणमेव “तद्व्यापित्वेन ग्रहणं न स्यात् ? यत् इदं सूत्रं स्यात्—

१ कथञ्चिदु-आ०, ३०, ५०, स० । २-ह्यस्थितित्वेन आ०, ३०, ५०, स० । ३ इव सति “उप-  
लभ्यतमेव न इति”—प्र०वार्तिकाल० । ४ सर्वथा आ०, ३०, ५०, स० । ५ नित्यत्वे । ६ प्रत्यक्षाभावे । ७-त्वादनु-  
मानपूर्वं तत् । ८ तुलना—‘न ह्यहेतुकत्वे नित्यहेतुकत्वे वा निवर्तनाय व्यापार सफल ।’—प्र०वार्तिकाल०  
१।१३५ । ९ यदि निवर्तमानं कार्यं कारणस्यानिवृत्तिं गमयेत् तदा कारणस्यानिवृत्तौ स्वयं कार्यस्यापि न निवृत्ति-  
स्यादिति भावः । १० दुःखसत्यस्य । ११ कदाचिदुपलम्भ-आ०, ३०, ५०, स० । १२ हेतुवैकल्य-आ०, ५०, ५० । १३  
हेत्वभावात् । १४ कारणभावेऽपि यदि कार्यसत्त्वं स्यात् तदा व्यर्थ-कार्यस्य अभावः कुत कारणवत् स्यात् । १५  
यत् नित्यकारणकार्यस्य अभावो नास्ति अतः स हेतोर्न निवर्तते । १६ सर्वत्रोपलब्धयेन । १७ सर्वत्रोपलब्धयेन ।



“यो यत्रैव स तत्रैव यो यदैव तदैव सः ।

न देशकालयोर्व्याप्तिर्भावानामिह विद्यते ॥” [ ] इति ।

तत्र प्रत्यक्षस्यैव व्यापारः, तस्यान्वयविषयस्य व्यतिरेकविषयस्य वेद्यतो व्यापारस्याऽ-  
नुपपत्तेः । तत्रैव नो विकल्पस्येति चेत्; कः पुनरसौ विकल्पः ? अनुमानमेवेति चेत्;  
अनुमानात्तर्हि व्याप्तिप्रहणम्, तदपि न सम्यक्; तेनैव तद्ग्रहणे परस्परश्रयप्रसङ्गात् । ५  
अन्येन तद्ग्रहणे अनुमानपूर्वकत्वमनुमानस्योक्तं स्यात् । भवतु को दोष इति चेत्; किं  
“पुनरिदमिदानीमेवोक्तं भवद्भवनं भवतैव विस्मृतम् ‘अनुमानस्यानुमानपूर्वकत्वे अन्वपरम्पराप्रस-  
ङ्गात्’ इति ? अनुमानपूर्वकमेवानुमानं तथैव व्यवहारात्; न च व्यवहारे विचारमर्हति तस्या-  
विचारितरमणीयत्वात्, तद्विचारे सकलभेदव्यवहारविरहप्रसङ्गादित्यपि न बन्धुरम्; अनित्या-  
द्यनुमानवन्नित्याद्यनुमानस्याप्यङ्गीकारप्रसङ्गात् । नित्यादित्वेनादृश्यमाने दुःखसत्यादौ कथं १०  
तद्यानुमानमिति चेत् ? स्यादेतदेवं यदि दर्शनपूर्वकमनुमानं स्यात्, न चैवम्, तस्यानुमान-  
पूर्वकत्वेनोपगमात्, अन्वपरम्पराप्रसङ्गस्य चाविचारितरमणीयव्यवहारपद्धतिमुन्मथवारवनिता-  
पारवश्येनैव निवारणात् । व्यवहारादपि नित्याद्यनुमानमप्रसिद्धमेव तत्र तस्यानुपयोगादिति  
चेत्; न ; व्यवहारे तस्यैवोपयोगात्, प्रवृत्तिनिवृत्त्यादिव्यवहारस्य नित्यत्वादिनिमित्तत्वेन  
व्यवहारिणां प्रसिद्धत्वात् । न हि निरंशक्षणादिरूपतया वस्तु किञ्चिन्निश्चितं विपश्चितां १५  
व्यवहारकारणम् । कथमन्यथा अभ्यासावस्थायां प्रत्यक्षविषयतयाऽध्यारोपितं दृश्यप्राप्यैकत्वमेव  
व्यवहारकारणं भवतैव

“ततो माव्यथविषयं विषयान्तरगोचरम् ।

प्रमाणमध्यारोपेण व्यवहारावरोधकृत् ॥” [ प्र० धार्तिकाल० १।१ ]

इति ब्रुवता निरूपितम् ? तदनुमानाङ्गीकरणे च न दुःखसत्यस्यानित्यत्वं तन्नित्यत्वस्यानुमानेन २०  
साधनात् । नापि तस्यानात्मभित्तत्वम्; अनुमानसिद्धनित्यादिरूपस्यात्मनः तदाश्रयत्वोपपत्तेः ।

१ प्रत्यक्षपृष्ठमानिनः । २ प्रकृतानुमानेनैव स्वीयव्याप्तिप्रहणे । ३ व्याप्तिप्रहणे सति अनुमानो-  
त्थानम्, सति चानुमाने व्याप्तिप्रहणमिति । ४ द्वितीयानुमानेन प्रथमानुमानव्याप्तिप्रहणे । ५ पुनरि-  
दानी-ब० । ६ निर्यादित्वेन । ७-रमणीयत्वव्य-आ०, ब०, प०, स० । ८ तत्र व्यवहारे तस्य नित्यादि-  
वस्तुनः । ९ तस्मादुप-प० । १०-हारेणाप्र-प० । -हारेणां प्र- आ०, ब०, स० । ११ “अन्यो हि दर्शन-  
कालः अन्यथ प्राप्तिकालः, किन्तु यत्कालं परिच्छिन्नं तदैव तेन प्रापणीयम् । अनेदाभ्यवसायाच्च सन्तानगतमेकत्वं  
दृष्टव्यमिति ।” -न्यायशि० टी० पृ० ७ । १२ दर्शनविषयभूतः क्षणः दृश्यः, प्रत्ययवन्तरं प्राप्तिविषयीभूतः  
क्षणः प्राप्यः । बौद्धानां मते सर्वस्य क्षणिकत्वात् अन्यत् दृश्यम् प्राप्यत् अन्यत् स्यात् अतश्च विस्वादात् अप्रामाण्यं  
व्यवहारविस्वादाच्च प्राप्तः तत्परिहारायै तैः ‘यद् दृष्टं तदैव प्राप्तम्’ इति विभिन्नक्षणगतसन्तानात्मकमध्यारोपितमे-  
कत्वं स्वीक्रियते । तत्रैव ज्ञानप्रामाण्यं व्यवहारार्थं निर्वहति । १३ प्राप्यपेक्षया । १४ दर्शनापेक्षया अतीतक्षणगो-  
चरम् । १५ सन्तानात्मकैवारापेण । १६ “व्यवहारावरोधकृत्”-प्र० धार्तिकाल० । १७ नित्याद्यनुमान-  
स्वीकारे । १८ तस्यात्माभि-आ०, ब०, प०, स० । दुःखसत्यस्य ।

कारणमेव किञ्चित्कस्यचिदाद्यन्तरेनाधिप्रायश्चम अनुपनारिणम्दयोगान् । न च नित्यम्यात्मनोऽ-  
न्यस्य वा कारणत्वम् ? तत्त्वर्थं तेन दुःखसत्यस्याधिप्रायानम् ? तदुक्तम्—“नाकारणमधिष्ठाता  
नित्यं वा कारणं कथम् ?” [ प्र० पा० १।१७९ ] इति चेत्, उच्यते—

ननियद् कारणत्वं च मंशृत्यैव न तत्त्वतः

यदुक्तं वीरिनिवेदं “मंशृत्यास्तु यथा तथा” [ प्र० पा० २।४ ] ॥ ४१ ॥

लौकाभिप्राय एवायं मंशृत्यर्थोऽपि नापरः ।

मै च नित्यस्य हेतुत्वमपिनादं प्ररूपयेत् ॥ ४२ ॥

सत्रैव संस्य मद्रात्रात् क्षणिकारी विपर्येयात् ।

इति प्रपञ्चतः पद्मान्यास्थानं वद्विष्यते ॥ ४३ ॥

हेतुत्वादेव दुःखस्य तेनात्मा स्यादुपाश्रयः ।

तत्त्वर्थं दुःखसत्यस्य चतुराकारतोच्यते ? ॥ ४४ ॥

ततो निराहृतमेतत्—“चतुराकारं” दुःखसत्यमनित्यतो दुःखतः “शून्यतोऽ-  
नात्मतश्च” [ प्र० वार्तिकाल० १।१७८ ] इति । तत्रार्थं “व्याप्तिविकल्पोऽनुमानात् । मा

भूत्तयापि योग्यतयैव साध्यसाधनानिनाभावसंस्पर्शगोचरः कश्चिदपर एवायं विरूप इति चेत्,  
अस्ति तर्हि निरवशेषमनुविषयं “छन्नस्वस्यापि किञ्चित्त्वमाणगिति” तदभ्यास एव सवकार्य-  
दर्शनार्थिना फलत्वो न नियतविषयानुमानाभ्यासः, “तदभ्यासे सकलार्थदर्शनासम्भवात्” नहि  
नियतविषयप्रमाणाभ्यासाद् अशेषविषयं दर्शनमुपपन्नम् अतिप्रसङ्गात् । तस्मादशेषदर्शनस्या-  
शेषविषयमेव प्रमाणं कारणं नापरमिति प्रतिपादनार्थम् “अशेषप्रहणम् ।

यदनुनरेतत्—भवतु भगवद्दर्शनमशेषविषयम्, तथापि किं तस्य परीक्षया पुरुषार्थानुप-  
योगात् ? यदनुनस्तद्दर्शनं “चतुरार्यसत्यगोचरं तदेव परीक्षितयं पुरुषार्थोपयोगित्वात् नापर-  
विषयं विपर्ययादिति, तत्रेदमुच्यते— तत्सत्यन्यतिरिक्तं “यदि किञ्चिन्नास्ति तर्हि” वावदेव

१ अर्थकारिणहितस्य । २ नित्यस्य ममवैगपचाभगमर्थनियतिरिहात् । ३ कपनयैव । ४ “द्वयमेव खलु सत्तति  
हृदये वेद्य विचार्यमाणा विशीर्यते ।” “प्रमाणमन्तरेण प्रतीग्यमिमानमान सत्तति अविस्विततरवा हि प्रतीति  
संश्रुतिर्मता ।” —प्र० वार्तिकाल० २ । ५ “रात्रियेन आव्रियते यथाभूत्परिहाण स्वभाववरणादात्तप्रकाशानाशान्देति  
संश्रुतिः । अविद्या मोहो विपर्यया इति पर्याया । अविद्या ह्यसत्त्वदार्थस्वरूपारोनिवा स्वभावदर्शनावरणाभिका च सती  
संश्रुतिरवश्यमेव । अविद्योपश्रुतिं च प्रतीगममुल्लज नस्तुरूप सत्ततिरुच्यते । तदेव लौकिकं श्रुतिमत्यामिस्वमिनीयते ।”  
—श्लोभिच० प० पृ० ३५२ । ५ लौकाभिप्रायवच सत्त्वर्थं । ६ नित्य एव । ७ तस्यासद्भाव—आ०, व०, प०,  
स० । हेतुत्वस्य । ८ येनात्मा प० । यत्त्वा स० । नामा व०, स० । तेन नित्यस्य हेतुत्वसमर्थनेन । ९ धर्मसमूह  
प्रमाणतानिकादी निर्दिश्यम् । पश्यतु पृ० ११६ टि० ३३ । १० दु खस्य सत्य—आ०, व०, प०, स० । ११ शून्यवतो—आ०,  
व०, प०, स० । १२ व्याप्तिविकल्पोऽनात्मा मा—ता० । १३ अल्पहृदय । १४ तदेव प० । सकलसाध्यसाधनगोचर-  
व्याप्तिविकल्पाभ्यास । १५ नियतविषयानुमानाभ्यासे । १६—शान्ताभावात् आ०, व०, प०, स० । १७ प्रसिद्धाशेष  
तत्त्वार्थत्वत् । १८ तदशेषविषयत्वस्य । १९ “सत्यं न्युक्तानि चत्वारि दु ख समुदयस्तथा । निरोधो मार्ग एतेषां  
यथाभिसमर्थ क्रम ॥”—अभिधर्मको० ६।२ । धर्मसं० पृ० ५ । २० यतिक—आ०, व०, प०, स० । २१ सत्य-  
चतुष्टयपरिमितम् ।

जगदिति कथञ्च तद्दर्शनस्याशेषविषयत्वम् ? कथं वा न पुरुषार्थोपयोगित्वं यतस्तत्परीक्षणमु-  
पेक्ष्यते ? न हि सर्वविषयस्यैवाऽसर्वविषयत्वं पुरुषार्थहेतोर्वा तदहेतुत्वमुपपन्नम् ; विरोधात् ।  
ततः सत्यचतुष्टयवेदित्वेन कस्यचित्प्रमाण्यमभ्युपगच्छन् अशेषवेदित्वेनैव अभ्युपगच्छतीति  
व्याहृतमेतत्—

“ह्योपादेयतत्त्वस्य साम्युपापस्य वेदकः” ।

यः प्रमाणमसाविष्टो न तु सर्वस्य वेदकः ॥” [ प्र० वा० १।३४ ] इति ।

भवतु तर्हि चतुःसत्यव्यतिरिक्तं किमपि र्द्विपयं सुगतदर्शनमपुरुषार्थोपयोगीति चेत् ;  
कस्य न तत् पुरुषार्थोपयोगि—सुगतस्य, विनेदानां वा ? [न] तावत्सुगतस्य; तस्य निरवशेष-  
चतुःसत्य-तद्द्व्यतिरिक्तशिक्ष्यदर्शने तद्गतसत्त्वक्षणिकत्वादिसकलसाध्यसाधनधर्मव्याप्तिप्रति-  
पत्तौ मुनिश्चितस्य स्वार्थानुमानलक्षणस्य पुरुषार्थस्य सम्भवात् अन्यथा तदयोगात् । न हि १०  
व्याप्तिग्रहणनिरपेक्षस्य प्रीदेशिकतद्ग्रहणसापेक्षस्य वाऽनुमानस्य सम्भवः; अतिप्रसङ्गात् । अत एवो-  
क्तमलङ्कारकारेण—

“सहभावस्तु यो व्याप्ति न तस्मादनुमोदयः ।

कादाचित्कतया तस्य सर्वत्रास्त्वनुमाऽथवा ॥” [ प्र० वा० १।४ ] इति

स्यान्मतम्, न सुगतस्यानुमानात्मा पुरुषार्थो यतस्तदुपयोगित्वेनाशेषदर्शनस्य विचा- १५  
रार्हत्वम्, अपि तु <sup>१३</sup>प्रत्यक्षादेव (क्षात्मैव) <sup>१४</sup>तस्य च न व्याप्तिग्रहणसापेक्षत्वं यतस्त्वत्राशेषदर्शन-  
स्योपयोग इति; तदसारम्; अनुमानस्यैव सर्वाकारगोचरस्य सौगतप्रत्यक्षत्वेन परैरभ्युपगमात् ।  
यस्मादुक्तम्—

“सर्वाकारानुमानं” यदध्यक्षात्तत्र भिद्यते ।

नेन्द्रियेणापि संयोगस्तं तोऽधिकविशेषकृत् ॥” [ प्र० वा० १।१३८ ] इति २०

यश्चानुमानमेव प्रत्यक्षं तर्हि ‘प्रत्यक्षात् व्याप्तिग्रहणम्’ इति <sup>१९</sup> ‘अनुमानात्तद्ग्रहणम्’  
इत्युक्तं भवति, न चैतन्न्याय्यम्, तत एवानुमानात्तद्ग्रहणे <sup>२०</sup> परस्परश्रयप्रसङ्गात्, अन्यतस्त-  
द्ग्रहणे तत्राप्यन्यतस्तद्ग्रहणमित्यनवस्थापत्तेः प्रस्तुतार्थप्रतिपत्त्यभावप्रसङ्गात् । उक्तञ्च प्रज्ञाकरेण—

१-विषयस्यासर्व-भा०, प०, प०, स० । २ तस्य-आ०, प०, प०, स० । ३-च्छतीति  
सा०, प०, प०, स० । ४ सत्यचतुष्टयव्यतिरिक्तस्य जगतोऽभावान्न सम्बन्धुष्टयवेदित्वमेव अशेषार्थ-  
वेदित्वम् । ५ पदवत्-ट० ९ टि० १२ । ६ यद्विषयतद-आ०, प०, प० । ७ अनुमानयोगात् । ८ व्यक्तिशेषे व्याप्ति-  
ग्रहणापेक्षया । ९-स्यैवानु-प० । १० प्रमाणवार्तिकालङ्कारकृता प्रज्ञाकरगुप्तेन “सहभावस्योप्याप्या न ”-प्र०  
वार्तिकाल० १।४ । ११ सहभास्य । १२ यदि कादाचित्कसहभावेनानुमानं स्यात् तदा वहिनापि धूमानुमानं स्यात्  
कादाचित्कसहभावेनानुमानेति चेत् । १३ प्रत्यक्षा”-व-आ०, प०, स० । प्र”-व ता० । १४ प्रत्यक्षात्मनः पुरुषार्थस्य ।  
१५ “यत्पुत्र सर्वाकारपदार्थस्वरूपवेदेनं तदेवाध्यक्षम् । साक्षान्करणार्थो हि प्रत्यक्षार्थः”-प्र० वार्तिकाल०  
१।१३८ । १६ सर्वाकारानुमानात्सकलप्रत्यक्षापेक्षया । १७ इति कथनेन । १८ स्वोच-व्याप्तिग्रहणे ।

“अनुमानान्तराक्षेपादनवस्थावतारतः ।

प्रकृताऽप्रतिपत्तिः स्यात्तस्य तस्यैत्यपेक्षणात् ॥” [ प्र० वार्तिकाल० ११४ ]

इति चेत्; अस्तु सौगतस्यैवायं दोषो यस्माद्बोधद्वारमात्रादेव प्रसिद्धमनुमानम्, तदभावे प्रवृत्त्यादिव्यवहारविरहप्रसङ्गात् । प्रत्यक्षस्यान्यनुमानपूर्वकस्यैव व्यवहारकारित्वात्, अनुमानमेव

- ५ सत्त्वत्यन्ताभ्यासपादवपरिकल्पितशरीरभ्रमनुसृष्टतसाध्यसाधनसम्बन्धतयोपजायमानम् <sup>३</sup> अक्षरमा-  
द्वूपदर्शनाद्बहिर्संवेदनवत् अध्यक्षव्यपदेशमनुभवन् प्रवृत्त्यादिव्यवहारमारचयति नापरम् ।  
तत्र यदि अन्धपरम्पराप्रसङ्गापादनादनुमानमवसाध्येत व्यवहार एवापसारितः स्यात् । तत्र यद्येता-  
वतां परितोपस्तदा न किञ्चित्कर्तव्यमिति सुक्तिरेव संसारात् <sup>४</sup> तस्यात्यन्तमसम्भवात् । अथ  
व्यवहारप्रसिद्धः संसारः; तर्हि सिद्धमेवानुमानं व्यवहारस्य <sup>५</sup> तन्त्रान्तरीयकत्वात् । अतस्तद्बुद्धीत-  
१० व्याप्तिसामर्थ्यात् सर्वाकारगोचरमनुमानं सुगतस्योपजायमानमनवद्यमेवेति चेत्, आस्तां तावदे-  
तत्, <sup>६</sup> तत्त्वपदतात्पर्येधिः तायां विचारणात् । तत्रानुमानान्तस्य सर्वाकारानुमानं दर्शनादेव  
तदुपपत्तेः । यदि <sup>७</sup> तद्दर्शनमनं नुमानं कथमनुमानात्मकं तत्रत्यक्षमुक्तमिति चेत्? न; एवमपि परस्यैव  
दोषात् । तत्र सुगतस्य निरवशेषदर्शनमपुरुषार्थकरम्, तदभावे तत्पुरुषार्थस्य स्वार्थानुमानस्या-  
भावप्रसङ्गात् ।

- ५ पनेन 'विनेयानामपि तत् पुरुषार्थकरं न' इति चिन्तितम् । तदभावे स्वार्थानु-  
मानवत् <sup>८</sup> तन्निबन्धनस्य परार्थानुमानत्वापि विनेयपुरुषार्थतयाऽभिमतस्याभावप्रसङ्गात् ।  
साध्यप्रतियद्बलिङ्गोपदर्शनपरं हि वचनं परार्थानुमानम् <sup>९</sup>, तेनैव <sup>१०</sup> सुगतोपदिष्टेन विनेयानां  
तत्त्वप्रतिपत्तेः, न वचनमात्रेण <sup>११</sup> तस्य वस्तुनि <sup>१२</sup> प्रामाण्यानव्युपगमात्, प्रमाणसङ्ख्याव्यापात-  
प्रसङ्गात् <sup>१३</sup> । न चास्ति स्वार्थानुमाने तदुपदर्शनपरं वचनम् । न च निरवशेषदर्शनमन्तरेण  
२० स्वार्थानुमानमिति स्वपरार्थसिद्धिमूलनिबन्धनत्वादिखिलवस्तुसाक्षात्करणस्य कथञ्चाम विचारभूमि-  
भागविधेयत्वत्र भवेत् ?

अपि च, परमपीदं <sup>१४</sup> प <sup>१५</sup> पर्येयुष्यते— यत्तद्युःसत्त्वव्यतिरिक्तं तत् चेत्तनम् अचेतनम्, वा  
गत्यन्तराभावात् ? चेतनमेव कौटसङ्गादिलक्षणमिति चेत्; अत्रापि सङ्गावतः, सङ्गाया वा

१ प्रकृताप्रकृता वा स्या-५० । प्रकृता च प्रकृता स्या-स० । २ -परिकरितश -ता० । ३ <sup>१</sup> अन्व-  
न्ता-भासनस्तस्य मदिरेव तदर्थमिति । अक्षरमाद्वूपमते यद्विप्रतीतिरेव देहिनाम् ॥”-प्र० वार्तिकाल० १११३० ।  
४ व्यवहारोपसारेण । तुलना-“तत्र यद्येतावता परितोपस्तदा न किञ्चित्कर्तव्यमिति सुक्तिरेव ...”-प्र०  
वार्तिकाल० ११५ । ५ व्यवहाररूपस्य संसारस्य । ६ अनुमानाविनामाविवात् । ७ वस्तु-स य तद्व्यतिरिक्ताराधि-  
द्वयदर्शनगृहीत । ८ प्रथिक्वाशेषपरवर्थाति इत्येकोक्ततरवपदविचारावतरे । ९ -मानं तद्दर्श-भा०, ५०, ५०, ५० ।  
१० राशिद्वयदर्शनादेव । ११ सुगतप्रत्यक्षम् । १२ -नमनुमा-भा०, ५०, ५०, ५० । १३ सुगतस्वार्थानुमान-  
निबन्धनस्य । १४ “त्रिरुपलक्षणान्यां परार्थानुमानम्”-न्यायवि०पृ० ६१ । “तत्र परार्थानुमानं स्वदर्शयप्रस-  
शनमित्याचार्यादिलक्षणम्”-प्र० भा०, म० ४११ । १५ साध्यप्रतियद्बलिङ्गोपदर्शकवचनेनैव । १६ वचनम् ।  
१७ “वचसां प्रतिबन्धो वा ही बाह्येष्वपि वस्तुषु । प्रतिपद्यततां ताभि वैनीपां स्यात्प्रमाणता ॥”-तत्त्वम०  
इत्ये० १५१३ । १८ यतो हि बौद्धैः प्रत्यक्षमदमालभ्येति प्रमाणद्वयमेवावगम्यते । १९ सौगतम् ।

दर्शनमपुरुषार्थकरम् ? न तावत्सह्यावतः; तद्धि<sup>१</sup> निरवशेषदेशकालाधिष्ठानं फीटनिकुरुन्ध-  
कमेव, न च तद्दर्शनाभावे<sup>२</sup> तदधिकरणचतुःसत्यसंवेदनं सम्भवति । न हि चतुःसत्यं नाम  
किञ्चित्स्वतन्त्रमस्ति, दुःखसँमुदयादेश्वेतनसन्तानाधिकरणस्यैव तत्त्वात् । चेतनसन्तानस्य  
च नारकतिर्यङ्गनुरभेदभिलस्य प्रत्येकमनेकधा भेदमनुभवतः प्रतिव्यक्तिदर्शनविरहे तद-  
धिकरणनिरवशेषचतुःसत्यसाक्षात्करणासम्भवात् कथञ्च तद्दर्शनस्य पुरुषार्थोपयोगित्वम् ? ५  
सामान्यरूपतयैव सकलचतुःसत्यवेदानात् प्रतिव्यक्तिनिरवशेषचेतनसन्तानदर्शनमर्थवदिति चेत् ;  
न ; सर्वाकारचतुःसत्यवेदनविरोधात् । न हि सामान्येन गृहीतं सर्वाकारेण गृहीतं नाम ।  
सर्वाकारग्रहणं चाभिमतं भवताम् “सर्वाकारानुमानं यत्” [ प्र० वार्तिकाल० १।१३८ ]-  
इत्यादि वचनात् । भवतु सुगतस्य प्रतिव्यक्तिगतदर्शनेनैव सकलचेतनसन्तानसाक्षात्करणम्  
अस्माकं तु तद्दर्शयन्न भवति, अस्मदर्थे चतुःसत्योपदेशे तन्मात्रगोचरस्यैव सुगतज्ञानस्योपयो- १०  
गात्, अत एवासमर्थादेशेन नसा साक्षात्त्रिंशति-

“कीटसंख्यापरिज्ञानं तस्य नः क्षोपयुज्यते” [ प्र० वा० १।३३ ] इति ।  
ततस्तन्मात्रगोचरमेव<sup>१</sup> ज्ञानं सुगतस्य परीक्षितव्यम्—“किं तस्य<sup>२</sup> तदस्ति वा न वा” इति,  
तदभावे<sup>३</sup> तच्चतुःसत्योपदेशासम्भवात्, न सर्वचेतनसन्तानविषयं तदभावेऽपि<sup>४</sup> तत्सम्भवादिति  
चेत् ; न ; दत्तोत्तरत्वात्, सकलचेतनसन्तानादर्शने तन्निष्ठत्वेन चतुःसत्योपदेशासम्भवात् । १५  
न हि कूपमपश्यतः ‘कूपे जलम्’ इत्युपदेशः सम्भवति ।<sup>५</sup> तन्निष्ठत्वेन तदुपदेशो नार्थवानिति  
चेत् ; कथं तर्हि तदुपदेशोऽर्थवान् ? अतन्निष्ठत्वेनेति चेत् ; न ;<sup>६</sup> तन्निष्ठतया ज्ञातस्याऽतन्निष्ठत्वे-  
नोपदेशे वञ्चकत्वेनोपदेशुप्रमाणत्वापत्तेः ।

एतेन कतिपयतद्व्यक्तिनिष्ठत्वेनेति प्रत्युक्तम्; न्यायस्य समानत्वात् ।

स्यान्गतम्—विनेयानुरोधादेव भगवतो देशना, विनेयाश्च सु(ख)गतमेव चतुःसत्यमुपदेशा- २०  
द्वयोद्बुद्धिमिच्छन्ति तस्यैवानुप्रेयत्वान् न सर्वगतं विपर्ययात्, ततः सर्वचेतनाधिकरणत्वेनाधिगतमपि  
विनेयाभिप्रायवशात् प्रतिनियततद्व्यक्तिगतत्वेनैव चतुःसत्यमुपदिशति नान्यथेति प्रतिनियत-  
चेतनव्यक्तिकज्ञानमेव तस्य<sup>७</sup> परीक्षायोग्यं न सर्वचेतनव्यक्तिकज्ञानमिति ; तत्र ; विनियमितमाभावात् ।  
तत्त्वबुभुक्षसावन्तो हि विनेयाः, ते च न मनुष्या एव, सरीसृपादीनामपि तत्त्वबुभुक्षसावत्त्वे  
तद्विरोधात् । तेषां तत्त्वबुभुक्षसावत्त्वमेव नास्तीति चेत् ; मानवानां कुतस्तद्व्यक्तम् ? संसार- २५  
दुःखपरिपीडनोद्बोधितात् कुतश्चिद्वासनाविशेषादिति चेत् ; न ; सरीसृपादीनामपि तद्विरोधात् ।

१ चतुःसत्यव्यतिरिक्तं संख्यावचेतनं खलु । २ कालत्रयत्रिलोकवर्ति कीटसमुद् एव । ३ कीटसमुद्दधिकरणक ।

४-समुदायादे-आ०, व, ५०, स० । समुदेति अस्मादिति समुदयः दु खचारणं तृप्तिं यावत् । ५-दर्शनविरहिते ता-

ता० । ६ संख्यावत्कीयादिदर्शनस्य । ७-दादेवपदेशेन न साक्षात्त्रि-आ०, व०, ५०, स० । अस्मत्सन्दस्थाने

आदेशीभूतेन ‘नः क्षोपयुज्यते’ इत्युक्त्वा ‘नः’ इति पदेन । ८ “तस्मादनुप्रेयगतं ज्ञानमस्य विचार्यताम्” इति

पूर्वार्धः । ९ अस्मदीयचतुःसत्यमात्रगोचरमेव । १० अस्मदीयचतुःसत्यगोचरज्ञानम् । ११ अस्मदीयचतुःसत्योपदेश ।

१२ अस्मदादिचतुःसत्योपदेश । १३ सकलचेतनसन्ताननिष्ठतया चतुःसत्योपदेशः । १४ सकलचेतनसन्ताननिष्ठतया ।

१५ सुगतस्य । १६ विनेयत्वाविशेषात् ।

सुगतानुमदादिति चेत्; न; तस्यापि सर्वचेतनसाधारणत्वात्, अन्यथा सुगतस्य उद्गद्विर्तेपित्वा-  
नुपपत्तेः । न हि रजदृशो जगदनुग्रहतः समग्रं तद्विर्तेपित्वमुपपन्नम् । सरीसृपादीनां तत्रतदु-  
भुत्सावत्त्वेपि न विनेयत्वं तत्त्वज्ञानामृतोपदेशभाजनत्वाभावात्, व्यक्त्या वाचा तेषामवशेष-  
मित्युक्तव्यत्वादिति चेत्; मा भूत् व्यक्त्या तदवमोघनम्, अव्यक्त्या तु वद्वेय्या स्यात् । न  
५ तौटशी सुगतस्य वागस्तीति चेत्; अन्यदृशी बुतः ? तदभ्यासादिति चेत्; सापि तत एवास्तु ।  
तदभ्यासोऽपि तस्य नास्तीति चेत्; इतरवागभ्यासः कुतः ? तद्वागुपदेशादिति चेत्; अव्यक्त-  
वागुपदेशोऽपि नास्तीति कुतोऽवसितम् ? अनुपलम्भादिति चेत्; न; सर्वविद्यव्यापारस्यानुपल-  
ब्धस्यापि सम्भवान्, कथमन्यथा<sup>१</sup> योग्यैगुण्यलक्षणस्य शेषस्य भावान्निःशेषं<sup>२</sup> दुःखहेतुप्रहाणं  
सुगतस्य स्यात्, यतो निःशेषार्थमुपसर्गस्योक्तं सूक्तं स्यात् ?

- १० सतः कथञ्चित्सर्वेषां विनेयत्वोपपत्तितः ।  
प्राणिनां तत्परिज्ञानं तत्र किञ्च परीक्ष्यताम् ? ॥ ४८ ॥  
“अजानन्न हि वाँस्तेषामुपदेशा तथागतः ।  
”तथा चेत्; बुद्धिर्गुण्यं कथमस्य निवर्त्तताम् ? ॥ ४९ ॥  
अस्तु कीटावबोधोऽपि तेन चेन्नास्ति<sup>३</sup> वैः फलम् ।  
१५ युष्मद्बोधेन कीटानामपि नेति समं न किम् ? ॥ ५० ॥  
ततो यथेदं कीटान्प्रत्युच्यते धर्मकीर्त्तिनां<sup>४</sup> ।  
“कीटसद्भापरिज्ञानं तस्य नः क्षोपयुज्यते” ॥ ५१ ॥  
तथैव कीटैरेतद्वक्तव्यमितारण्यं<sup>५</sup> प्रति ।  
मिथुसहस्रापरिज्ञानं तस्य नः क्षोपयुज्यते ॥ ५२ ॥ इति ।

२० तत्र सद्व्यावृत्तः कीटादिचेतनवर्गस्य ज्ञानमपुरुषार्थकरम्, तदभावे सकलचेतनवर्गा-  
प्रितनिरवशेषानुपेयतत्त्वोपदेशानुपपत्तेः । नापि तत्सहस्राद्याः; तस्यास्तद्वै<sup>६</sup>व्यतिरेकेणाभावे तज्ज्ञान-  
स्यैवासम्भवान् । सम्भवतो हि ज्ञानस्यानुपयौगिकत्वेनोपेक्षणीयत्वं वक्तव्यं नाऽसम्भवतः तत्परीक्षायाः  
परैरव्यनभ्युपगमात् । न चाविप्रतिपत्तिविषय एव विवादः तदनुपरमसंज्ञान् ।

अथ यस्य सहस्रा विद्यते स्याद्वादिनः तस्यापि तद्विषयं तद्ग्रहज्ञानमपुरुषार्थकरमित्ये-

२५ तद्वैदम्पर्यम्; इदमपि न सुन्दरम्, कीटसहस्राणोरुपरमज्ञानस्य<sup>७</sup> प्राग्विचित्तिभागशुपदेशहेतुत्वेन

१ “प्रमाणभूत्वात् जगद्विर्तेपित्ते नमोस्तु तस्मै सुगताय तादृशे ॥”-प्र० समु० १११ । २ सरीसृपादिदेव्या  
व्यक्त्या वाक् । ३ अव्यक्त्याव्यक्त्यासौऽपि ४ अनुपलब्धस्यापि अव्यक्त्यानुपदेशस्यावगतीकारे । ५ अव्यक्त्यानुपदेशा-  
साधर्म्ये । ६ “हेतोः प्रहाणं त्रिगुणं सुगतत्वम्-हेतोः समुदस्य प्रहाणं निरोधं सुगतत्वम् । तत्र त्रिगुणं सुगतत्व-  
युक्तम् । सुगन्धस्य निविधोऽर्थ-प्रसास्तता सरूपत्वम्, अतुनरादृत्तिः सुगन्धस्वरवत्, नि वेपना च सुगन्धपदवत्.”  
-प्र० वा० म० १११/११ । ७ सुगतत्वपदकृपाब्धत्वात् । ८ सकलचेतनसन्तानगतत्वम् सत्यपरिमाणम् । ९ सुगतः ।

१० अज्ञानं न हि ता ते-आ०, ५०, ५० । अज्ञानं न द्विगुणं ते-स० । ११ सत्प्रतिपत्तिः । १२ सर्वप्राणिनाऽज्ञान-  
नक्षपि यदि उपदेशा स्यात् । १३ सुगतां निश्चयम् । १४ प्रमाणवर्त्तिके(११३१) । १५ मिथुन प्रति । १६ संख्या-  
वदर्थमित्यतः । १७ अज्ञानवदर्थपरिग्रहात् । १८ विभिन्नकीटादिज्ञानवतीवगन्धादिवायुपरिहारकविषयप्राग्विधितः ।

पुरुपार्थोपनिबन्धनत्वात्, उपनतकीटवर्गपरिसङ्घर्षार्परिज्ञानस्यैव हि द्विष्ट्यादितद्ब्रव्यापादनोपनीत-  
विनेयदोषपरिहारणोपायभूतस्य प्रायश्चित्तविभागस्योपदेष्टृत्वं भगवतो न तद्विपरीतस्य । तन्न  
चतुःसत्यव्यतिरिक्तस्य चेतनत्वम् । अचेतनत्वं तर्हि भवतु ; तदपि मूर्त्तम्, अमूर्त्तं वा ? मूर्त्तं  
चेत् ; पृथिव्यादिकमेव । तच्च संस्वेदजाद्विचेतनवर्गाधिकरणमेवेति भवतामाहृतम्—

“न स कश्चित्पृथिव्यादेरंशो यत्र न जन्तवः ।

संस्वेदजाया जायन्ते सर्वे बीजात्मकं ततः ॥” [प्र० वा० १।३९] इति<sup>५</sup>

पार्थाकं प्रति धर्मकीर्तार्थचनात् । तादृशस्यै च तस्य परिज्ञानं कथञ्च पुरुपार्थकारणम् ?  
तदपरिज्ञाने तदधिकरणचेतनवर्गस्य तेनानवशो च तत्रोचरचतुरार्वेनिरवशेषसत्यत्यानवगमे-  
नोपदेशानुपपत्तेः । तन्न मूर्त्तम् । तदमूर्त्तमेव गगनादिकमिति चेत् ; न; तस्य स्वयमनभ्युपगमेना-  
सत्त्वात् । पराभ्युपगमात्सत्त्वे पुरुपार्थहेतुत्वमपि तस्य तदभ्युपगमाद्देवास्तु । तन्न जगति १०  
किञ्चिदपुरुपार्थसाधनं यत्परिज्ञानं सर्वज्ञस्यापरीक्ष्यं भवेत् । ततो निराकृतमेतत्—“पुरुपार्थज्ञता-  
मात्रात् सम्पूर्णं शासनं मतम्” [ प्र० वार्तिकाल० १।१३८ ] इति ; मात्रशब्दस्य व्यव-  
च्छेदाभावेन वैयर्थ्यात्, तदभावश्च सर्वज्ञानस्यापि पुरुपार्थज्ञानत्वात्, तदपि साक्षात्पारम्पर्येण  
वा सर्वस्यै यत्परिज्ञानं पुरुपार्थहेतुत्वात् । अत एवोक्तमलङ्कारकृता—“न च कार्यकारणभाव-  
मतिवृत्त्य परस्परं सकलं जगज्जायते” [ प्र० वार्तिकाल० १।१३८ ] इति । तदयम् एवं १५  
वचनात् सर्वज्ञानस्य पुरुपार्थज्ञानत्वमुरीकुर्वन्नेव अपुरुपार्थज्ञानमपि किञ्चिच्चेतसि कृत्वा  
तद्व्यवच्छेदार्थं मात्रशब्दमप्युपादत्त इति प्रज्ञाकरत्रयपदेशमात्मनि अन्धे सुलोचनव्यवहारसदृ-  
शभावेदयति ।

यत्पुनरेतत्—

“सर्वं जानातु सर्वस्य वेदको न निषिध्यते ।

नास्माभिः शक्यते ज्ञातुमिति सन्तोष इष्यते ॥” [प्र० वार्तिकाल० १।३३] इति ; २०

तत्र चतुःसत्यवेदनं सर्वविदः कुतोऽवसितम् ? प्रमाणसंवादिनस्तत्सत्योपदेशादिति चेत<sup>२०</sup> ;  
तर्त एव सर्ववेदनमप्यवसातव्यं तस्य तन्नान्तरीयकत्वादित्युक्तत्वात् । ततः सूक्तम्—“सर्ववेदनस्य  
सप्रयोजनत्वात् सुज्ञानत्वाच्च तदर्थमशेषविषयमेव प्रमाणमभ्यसितव्यं न नियतविषयमनुमानमिति ।

१-परिज्ञानं यस्य तस्यैव । २-कचेत- आ०, व०, प०, स० । ३-भगवता- आ०, व०, प०, स० ।

४-देवेशो आ०, व०, प०, स० । ५-जीवात्म-आ०, व०, स० । ६-“न स कश्चित् पृथिव्यादेरंशः प्रदेरी  
यत्र जन्तवः संस्वेदजाया आद्यशब्दाभ्यराजुजाण्डजप्रसृतयो न जायन्ते ततः सर्वभूतपरिणितिर्जातं प्राणादिजनने  
धीजायमानमिति नास्ति बीजविह्वलस्वभावता कस्यचित् ॥”-प्र० वा० म० १।३९ । ७-चेतनवर्गाधिकरणस्य  
पृथिव्यादेः । ८-सुगतेन । ९-पृथिव्यायधिकरणकचेतनसमूहनिष्ठ । १०-द्रष्टव्यम्-तत्सर्वं- इत्थो० ६२७- ।  
११-निराकृतम्-आ०, व०, प०, स० । १२-वैयर्थ्यं-तद-आ०, व०, स० । १३-व्यवच्छेदाभावश्च । १४-सर्व-  
ज्ञानस्य पुरुपार्थज्ञानत्वमपि । १५-सर्वस्य प्राणिनः यद्विचिदपि परिज्ञानं भवति तत्सर्वमपि साक्षात् परंपरया वा  
पुरुपार्थहेतुमन्वस्येतिवर्थः । १६-प्रज्ञाकरः । १७-चेत् न तत् आ०, व०, प०, स० । १८-अविसंवादिचतुःसत्योप-  
देशादेः । १९-सर्ववेदनाविनाभावित्वात् । २०-त्वाश्चत-आ०, व०, प०, स० ।

कथं वाऽनुमानाभ्यासात् कस्यचित्त्वदर्शनं मिथ्याज्ञानत्वात् ? मिथ्याज्ञानं सत्त्वनुमानम् अवस्तुसामान्यावभासित्वात् । तदभ्यासादपि तत्त्वदर्शने स्याद्विप्रसङ्गः—नित्याद्यनुमानाभ्यासादपि तत्त्वसद्भात् । ननु न 'मिथ्याज्ञानम्' इत्येव सर्वं समानं प्रतियन्धभावाभावाभ्यां विशेषात् । तत्त्वप्रतिबद्धं हि चतुःसत्याद्यनुमानं तत्त्वप्रतिबद्धात्कार्यात् स्वभावाच्च लिङ्गात्तदुत्पत्तेः, अत एव प्रमाणं प्रत्यक्षवत् । न हि प्रत्यक्षमपि प्राप्ये तद्वभासनात् प्रमाणं तस्य सन्निहितवर्तमानवस्तुस्वरक्षणवभासित्वेन प्राप्यावभासित्वासम्भवात्, अपि तु "तदभावे तदभावनिश्चयेन तत्र प्रतिबन्धात् । प्राप्यविषयमेव च प्रत्यक्षप्रामाण्यमर्थवत् तस्यैव प्रवृत्तिविषयत्वात् न वर्तमानविषयम्, 'तस्यानुभूयमानत्वेनाप्रवृत्तिविषयत्वात् । विषयानुभावार्था' हि प्राणिनां प्रवृत्तिः, सति च विषयानुभवे किं तथा ? तदनुपरमप्रसङ्गान्" । प्रतिबन्धसामर्थ्याच्च प्रत्यक्ष-  
 १० प्रामाण्यमनुमानप्रामाण्यमवकल्पयति तस्यापि<sup>१</sup> तद्विशेषादित्यविशेष एव प्रत्यक्षानुमानयोः । तदुक्तम्<sup>२</sup>—

“अर्थस्यासम्भवेऽभावात् प्रत्यक्षेऽपि प्रामाणता ।

प्रतिबन्ध(बद्ध)स्वभावस्य<sup>३</sup> तद्वैतुत्वे समं द्वयम् ॥” [इति] ।

न चैवं नित्यादिप्रतिबद्धं किञ्चित्प्रत्यक्षवेद्यम्; तत्र<sup>४</sup> तदनुभवभासनस्य यक्ष्यमाणत्वात् । अत एव न तत्कार्यम् । न च लिङ्गान्तरम् । तत्कथं तदनुमानस्य<sup>५</sup> वस्तुप्रतिबन्धत्वं यतः प्रामाण्यम् ? ततो मिथ्याज्ञानत्वेऽपि चतुःसत्याद्यनुमानाभ्यासादेव तत्त्वदर्शनं तस्य तत्त्वप्रतिबन्धात् नित्यानुमानाभ्यासात् तस्य विपर्ययात् तत्कथमिति प्रसङ्ग इति चेत् ? उच्यते—यद्यनुमानस्य वस्तुप्रतिबन्धाद् वस्तुदर्शनं सर्वतस्य<sup>६</sup> तद्वद्वै<sup>७</sup>स्तुसामान्यदर्शनमपि स्यात् तत्सामान्येऽपि तस्य प्रतिबन्धात्, वस्तुप्रतिबन्धापेक्षया तत्सामान्यप्रतिबन्धस्य प्रत्यासन्नत्वाच्च । तदुत्पत्तिरूपेण हि वस्तुन्य-  
 २० नुमानस्य प्रतिबन्धः, स च<sup>८</sup> भिन्नाधिकरणत्वाद्धिप्रकृतः<sup>९</sup> तत्सामान्यप्रतिबन्धस्तु<sup>१०</sup> तादात्म्यमभिन्नाधिकरणमिति प्रत्यासन्नः । अतो वस्तुदर्शान् प्रागेव सर्वेषुदिनस्तद्दर्शनेन<sup>११</sup> भवितव्यम् । तथा

१ मिथ्याज्ञानाभ्यासादपि । २ तत्त्वदर्शनप्रसङ्गात् । ३ अवेनाभावसम्बन्धसद्भावासद्भावाभ्याम् । ४ तत्त्वप्रतिबन्धात् आ०, य०, ए०, स० । तत्त्वप्रतिबन्धात् । ५ यतः प्राप्यं वस्तु भावि, न वर्तमानेऽवभागे । ६ चाधिकपरमाणुनिर्धारणं वस्तु स्वलक्षणम् । ७ स्वलक्षणवत्त्वभावे प्राप्यवस्तुगुणानियमेन । ८ एकवचने वस्तुनि तदुत्पत्त्या सम्बन्धात् । ९ वर्तमानविषयस्य । १० अनुभवः अनुभाव इति द्वयमप्येकार्थम् । ११ विषयाद्यनुभवकाल एव यदि प्रवृत्तिः स्यात् तदा विषयवत् साधनमुपेत एवति तस्यै प्रवृत्त्यन्तरात् स्यात्, प्रवृत्त्यन्तरस्य च तदैवानुभूयमानत्वे तदर्थमपि प्रवृत्त्यन्तरात्पेक्षणीयमिति प्रवृत्त्युपरभावात्तदवस्था । १२ अनुमानस्यापि प्रतिबन्धसामर्थ्यजम्बवाविशेषात् । १३ “अत एवाह—अर्थस्यासम्भवे... प्रतिबन्धस्वभावस्य तद्वैतुत्वे समं द्वयोः ।” —प्र० वार्तिककाल० ४।१।० । १४ तादात्म्येन तदुत्पत्त्या वा अर्थसम्बन्धस्य तत्त्वस्य अनुमानहेतुत्वे । १५ प्रत्यक्षे । १६ नित्यस्य जम्बवाभ्यामर्थक्रियाकारित्वाभावात् इति भावः । १७ नित्याद्यनुमानस्य । १८ स्वलक्षणवत्त्वदर्शनत्वात् । १९ अवस्तुभूतं यत्सामान्यम् । २० अवस्तुभूतसामान्येऽपि । २१—नुमानप्रति-  
 आ०, य०, ए०, स० । २२ यतो हि अनेनैतौ जायते धृमाद् धूमदर्शनं ततश्च सम्बन्धनुमानम्, अतः अनेन स्व-  
 लक्षणेन तदुत्पत्तिस्वभावो धूमस्वलक्षणस्य न त्वन्यनुमानस्य इति भिन्नाधिकरणम् । २३ अवस्तुभूतं यत् समा-  
 रोपमाणमनित्यमान्यम् । २४ विषयकारकज्ञानस्य विषयविशेषोत्पादाभ्याम् । २५ अवस्तुभूतसामान्यदर्शनेन ।



चेत् , सामान्यविषयत्वात् सविकल्पकमेव तदिति कथमिदमुक्तम्—“योगिनां प्रत्यक्षं निधूतकल्पनाजालम्” [ ] इति ।

प्रतिबन्धस्य सद्भावादानुमानस्य वस्तुनि ।

तदभ्यासेन चेद्वस्तुदर्शन सर्वत्रेदिनः ॥ ५३ ॥

अवस्तुरूपसामान्ये तद्वैकल्यं दृशीभि (दृशिर्भ) वेत् ।

अनुमानस्य तत्रापि प्रतिबन्धो यदस्त्ययम् ॥ ५४ ॥

भिन्ने वस्तुनि सन्बन्धात् सामान्ये यदभेदिनि ।

प्रत्यासन्नश्च सम्बन्धोऽनुमानस्यावलोक्यते ॥ ५५ ॥

सामान्यदर्शने तस्य सर्वज्ञस्य कथं भवेत् ।

विधूतकल्पनाजालं प्रत्यक्षं कीर्तिकीर्तितम् १ ॥ ५६ ॥

सामान्याकारतादात्म्यमनुमानस्य नास्ति चेत् ,

कथं तदवभासित्वं त्वया तस्योपवर्णयते ? ॥ ५७ ॥

तदुत्पत्तयेऽपि व्यक्तं<sup>२</sup> वस्तु सामान्यमागतम् ।

उत्पत्तिरनुमानस्य न युक्ता यदवैस्तुनः ॥ ५८ ॥

अर्थक्रियासमर्थं च यन्वस्तिर्दुमुच्यते ।

स्वल्पश्रृंगं च तस्यापि नान्यद्वस्तुत्वलक्षणम् ॥ ५९ ॥

उत्पन्नमपि तं<sup>३</sup> तस्मात्तत्स्वरूपं<sup>४</sup> न चेत्कथम् ।

तद्वेदि ?<sup>५</sup> यदि तद्वेदि, नष्टं सारूप्यवर्णनम् ॥ ६० ॥

तस्मात्साख्ये तु सामान्यतादात्म्यं पुनरागतम् ।

अनुमाने, तदभ्यासात्तद्वृष्टश्च विकल्पनम् ॥ ६१ ॥

ततोऽपि यदि तद्विभ्रं सारूप्यादानुमानकम् ।

कथं तदवभासित्वमित्यादि पुनःपुनरेत् ॥ ६२ ॥

अनवस्योत्तरेणातश्चनकोणोपसर्पता ।

जिह्वायां कीलितं<sup>६</sup> बौद्धं भवतः स्पन्दते कथम् ? ॥ ६३ ॥

१ सर्ववेदिदर्शनम् । २ प्रागुक्त योगिनां ज्ञानं तेषां तद्भावनामयम् । विधूतकल्पनाजालं स्पष्टमेवावभासते ।

—प० पा० १।२८।१ । ३ निर्विकल्पकम् । ४ अवस्तुभूतसामान्यविषयम् । ५ अनुमानस्य । ६ सामान्यस्य वस्तुत्वस्यात् इत्यर्थः । ७ अवस्तुभूतात् सामान्यात् । ८ सामान्यम् । ९ स्वल्पश्रृंगमपि अर्थक्रियासमर्थमिति तस्यापि अवस्तुत्वप्रसङ्गः, यतो हि अर्थक्रियासमर्थव्यतिरिक्तमन्यत् वस्तुत्वलक्षणं नास्ति । १० अनुमानम् ।

११ सामान्यात् । १२ सामान्याकारम् । १३ सामान्यविषयकम् । १४ अपवादकारमप्यनुमानं यदि सामान्यविषयम् ।

१५ सामान्याकारत्वे । १६ अनुमानाभ्यासात् सामान्यदर्शनं प्राप्तं सर्वत्रेदिनं तदर्थं तदर्थं सविकल्पकत्वं स्यात् ।

१७ सामान्याकारमप्यनुमानं यदि सामान्याद् भिन्नम् । १८ अनवस्था उत्तरे आते यस्य । १९ चादौ शा०, प०, प० ।

सामान्यप्रतिभासित्वं यदि योग्यतया भवेत् ।

अनुमानस्य सम्बन्धनियमस्ते विद्वन्पते ॥ ६४ ॥

तैदभ्यासेन तत्रापि तत्सामान्यस्य दर्शने ।

निर्विकल्पकमध्यक्षं न सिद्धिपथमृच्छति ॥ ६५ ॥

५ अथ तत्प्रतिभासित्वं नानुमानस्य ते मतम् ।

विलक्षणस्य यत्रैव स्वरूपस्यावभासनम् ॥ ६६ ॥

अध्यक्षमेव तत्रापि नानुमानं तथा सति ।

कस्याभ्यासादिदानीं स्यात्तत्त्वदर्शी तथागतः ॥ ६७ ॥

अध्यक्षाभ्यासचिन्ता तु प्रागेव विनिवारिता ।

१० तत्र सामान्यभासित्वमन्तरेणानुमासि वः ॥ ६८ ॥

स्यान्मतम्—न सामान्यं नाम अनुमानादिविकल्पादन्यदस्ति प्रमाणाभावात्, तत्प्रति-  
निम्बमेव केवलमव्यतिरिक्तमवाह्यमनन्वितमपि व्यतिरिक्तमिव बाह्यभिन्नान्वितमिव चानादिवास-  
नासामभ्यासदध्यवसीयते, ततोऽभ्यासपाठवे सति सकलविच्छेदव्यपगमाद् व्यतिरिक्तादिरूपस्यैव

तस्य दर्शनात् कुतस्तदर्शनस्य सविकल्पकत्वमिति ? तत्र सारम्, व्यतिरिक्तादिरूपतया  
१५ गृहीतस्याभ्यासादपि तथैव दर्शनोपपत्तेः। न हि तद्द्रव्यतयाऽव्यस्तमन्यथा द्रष्टुं शक्यमतिप्रसङ्गात् ।  
अभ्यासोऽपि तस्यान्यथैवेति<sup>१</sup> चेत्, न, तथा गृहीतस्यैव तत्सम्भवात्, अन्यथा<sup>२</sup> विद्यमानतया  
गृहीतस्य कामिन्यादेरन्यथाभ्यासात्<sup>३</sup> तद्दर्शनमप्यन्यथैव<sup>३</sup> स्यादिति निरस्तमेतत्—“पश्यति (न्ति)  
पुरतोऽवस्थितानिव<sup>४</sup>” [प्र० वा०] इति, पुरतोऽवस्थितत्वस्य<sup>५</sup> अविद्यमानतया दर्शनस्य च विरो-

२० तर्हि सामान्यस्यापि व्यतिरिक्तादिरूपतया कदाचिद्भ्याससम्भवात् सविकल्पकमपि तद्दर्शनं  
पश्यतामविशेषात् । न पूर्वमपि सामान्यस्य<sup>६</sup> व्यतिरिक्तादिरूपमनुमानावगतमस्ति यत्तद्दर्शना  
'सादर्शनमपि तस्य तथैव स्यादिति चेत्, कुतस्तर्हि<sup>७</sup> तस्य तद्रूपमवगतम् ? वासनाबलाबल-  
म्बिनो विकल्पान्तरादिति चेत्, न, तेनापि स्वनस्तस्य<sup>८</sup> तथाऽवगमे अनुमानेनापि स्यादविशेषात् ।  
तत्रापि<sup>९</sup> विकल्पान्तरादेव<sup>९</sup> तदाकारस्य व्यतिरिक्तादिरूपावगमो न स्वत इति चेत्, न, तत्रापि<sup>१०</sup>

१ तदाकारेण विनापि । २ तदुत्पत्ति-तादात्म्यान्यतरलक्षणसम्बन्धनियम । ३ अनुमानाभ्यासेन ।

४ अनुमाने । ५ “तत्त्वभावाविकल्पना धीस्तदर्थे वाप्यनर्थिका । विकल्पिकाऽतत्कार्यैर्भेदनिश्चय प्रशस्यते ॥

तस्या यद्रूपमाभाति बाह्यमेकमिवायत । ०वाच्यतमिव निस्तत्त्व परीक्षानहभावत ॥ अर्थो ज्ञाननिविष्टस्त एव

व्यावृत्तरूपका । अभिज्ञा इव चाभान्ति वशादस्ता पुनरन्यत ॥”—प्र० वा० ३।७५, ७६, ७७ । ६ विकल्प

प्रतिविम्बितमेव । ७ विकल्पकारभूतस्य साना यस्य । ८ व्यतिरिक्तादिरूपेणैव । ९ व्यतिरिक्तादिरूपतया ।

१० अन्वावृत्तादिरूपेणैव । ११ अन्यथा गृहीतस्य अन्यथाऽभ्यासेन अन्यथा दर्शनसम्भवे । १२ अविद्यमानतया

ऽभ्यासात् । १३ अविद्यमानत्वैव । १४ “कामशोकभयोन्मादचौरस्वभाद्युपप्लुता । अभूतापि पश्यन्ति पुरतोऽव

स्थितानिव ॥”—प्र० वा० २।२०२ । १५ —स्य विद्यमान— ता० । १६ सुगतदर्शनम् । १७ —व्यतिरिक्तादि-

जा०, व०, प०, स० । १८ सामान्यस्य । १९ व्यतिरिक्तादिरूपेण । २० सामान्यस्य । २१ व्यतिरिक्तादिरूपेण ।

२२ विकल्पान्तरेऽपि । २३ सामान्याकारस्य । २४ अनन्तरोक्तविकल्पान्तरेऽपि ।

'तेनापि' इत्यादेरावृत्तेश्चक्रकादनवस्थानाच्च । ततो 'निराकृतमेतत्—“तच्च सर्वत्र बुद्धिरूपमध्या-  
रोप्यते ततः 'सामान्यमन्यापोहोऽवस्त्वंशश्च" [ प्र० वार्तिकाल० २।१७० ] इति ;  
तदध्यारोपस्योक्तप्रकरणेषु गन्तुमशक्यत्वात् ।

ततोऽनुमानमन्यं वा विकल्पं परिकल्पयन् ।

तव एव तदाकारग्रहणं बक्षुमर्हति ॥६९॥

तत्र सिद्धं तदभ्यासात् स्पष्टं सामान्यदर्शनम् ।

सविकल्पं ततश्चेदं प्रतिपिद्धं तयो (त्वयो) दितम् ॥७०॥

“तस्माद्भूतमभूतं वा यद्यदेवातिभाव्यते ।

भावनापरिनिष्पत्तौ तत्स्फुटाकल्पधीफलम्” ॥७१॥

“स्फुटाकल्पधियोऽप्येवं तत्कल्पस्योपवर्णनात् ।

विकल्पानभ्युपाये च नानुमानस्य सम्भवः ॥७२॥

तत्कथं तदनुष्ठानात्तत्स्वदर्शी तथागतः ।

यतस्तस्य प्रमाणत्वं भवता परिकल्पयताम् ॥७३॥

ततोऽनुमानादभ्यस्तात्सर्ववित्तत्त्वदृग् यदि ।

सामान्यदर्शी सम्प्राप्तो विकल्पोपदृत्तश्च सः ॥७४॥

किञ्च, वस्तुन्यनुमानैवद्रुपादौ रसादेरपि प्रतिबन्धात् तदभ्यासतो रूपादिदर्शनमपि  
भवेत् । रूपाद्यवभासित्वं न रसादेरिति चेत् ; वस्त्ववभासित्वमपि नानुमानस्येति सगानम् ,  
अन्यथा<sup>१</sup> प्रत्यक्षाविशेषप्रसङ्गान् । लेशतत्त्वदवभासित्वं<sup>२</sup> तस्यास्त्येवेति चेत् ; न ; निरंशत्वेन  
वस्तुनो लेशाभावात् । कल्पितो लेश इति चेत् ; न तर्हि तस्य लेशतोऽपि वस्त्ववभासित्वम् ,  
कल्पितस्यावस्तुरूपत्वात् ।<sup>३</sup> एकत्वाध्यवसायाद्बस्तुरूपत्वमिति चेत् ; न ; एकत्वस्यापि कल्पितत्वे-  
नावस्तुरूपत्वात् ।<sup>४</sup> तस्याप्येकत्वाध्यवसायाद्बस्तुरूपत्वमिति चेत् ; न ; 'एकत्वस्यापि' इत्यादेरा-  
वृत्तिर्षीनःपुन्येन चक्रकरयानवस्थानस्य च प्रसङ्गात् । तत्र लेशतोऽपि तस्य वस्त्ववभासित्वम् ।  
तथापि तदभ्यासाद्बस्तुदर्शने रसाद्यभ्यासाद्रुपादिदर्शनमपि स्यात् प्रतिबन्धाविशेषान् रूपादीना-  
मेकसामान्यधीनत्वात् , तथा च कथमन्यादिव्यवहारः ?

अन्धो न सोऽस्ति लोके यो रसाद्यभ्यासवर्जितः ।

अभ्यासोऽपि स नो यस्मान्न सम्बद्धार्यदर्शनम् ॥७५॥

ततोऽन्धस्यापि रूपे स्याद्वच्यं दर्शनं ततः ।

तथा चान्धव्यवस्येयं विनष्टा सार्यलौकिकी ॥७६॥

अनन्धोऽप्यन्धकारस्यो रसमास्थादयन् जनः ।

१ निराकृतमे—आ०, ब०, प०, स० । २ 'सामान्यमन्यापोहो वस्त्वंशश्चेति'—प्र० वार्तिकाल० । ३ तथोदि—प० ।  
४ प्रमाणवार्तिके ( २।२८५ ) । ५ कश्चित्पुत्रोद्वेः । ६—दशिसम्प्राप्तौ आ०, ब०, प० । ७—मानादिव—  
आ०, ब०, प०, स० । ८ रसादेरव्यनुच—आ०, ब०, प०, स० । ९ रसाद्यभ्यासतः । १० स्वतन्त्रवस्त्व-  
भासित्वेऽनुमानस्य । ११ वस्त्ववभासित्वम् । १२ अनुमानस्य । १३ कश्चिन्तार्तस्य वस्तुना एकत्वाध्यवसायात् ।  
१४ एकत्वस्यापि । १५ अनुमानस्य । १६ वस्त्ववभासित्वेपि । १७ दर्शनात्ततः आ०, ब०, प०, स० ।

रूपाद्यभ्यक्षतः पश्यन् अनुमानं किमिच्छति ? ॥७७॥

एकसामग्र्यधीनस्य इत्यादि तत्र सुभाषितम् ।

अभ्यासादर्थरट्ठी च साफल्यं नाशसंहतेः ॥७८॥

भाग्योधिमार्यादभ्यासादर्शनं चेन्न देहिनाम् ।

५ भौविन्यभ्यासतोऽप्यत्र कथमुक्तं प्रवृत्तिरिव ? ॥७९॥

अविचार्यं तदुक्तं चेत् व्यवहारप्रसिद्धये ।

तदसद् ; व्यवहारस्याऽयन्यथैव प्रसाधनात् ॥८०॥

वृत्त्यादिव्यवहारश्चेद्भ्यया यत्र सम्भवेत् ।

तदभ्यासजमध्यक्षं तव स्याद्भाविगोचरम् ॥८१॥

१० न वैवम् ; वर्तमानार्थदर्शनात्सर्वं सम्भवात् ।

व्यावर्णविष्यते चैतत्पश्चादेव सवित्तरम् ॥८२॥

व्यवहारप्रसिद्धं चेद्भाव्यध्यक्षं तदप्यसत् ।

तद्वलि व्यवहारस्य व्यवहारिष्यदर्शनात् ॥८३॥

पश्यति व्यवहारी चेल्लानपानादि भाग्यपि ।

१५ वृत्तिप्रयोजनं सिद्धं वृत्तिलस्य किमर्थिका ॥८४॥

न हि साशक्तिक्रयातोऽन्यदस्ति वृत्तिप्रयोजनम् ।

तस्मिद्धौ च प्रवृत्तिश्चेत् प्रवृत्तेर्न व्यवस्थितिः ॥८५॥

भाविदर्शो च पृष्ठः सन् 'रसः कौटसाः' इत्ययम् ।

किं वक्ति नोत्तरं स्यादुर्लभणो वेत्यसंशयम् ॥८६॥

२० व्यवहारमतिक्रम्य भाव्यध्यक्षस्य कल्पने ।

अन्धस्य रूपदर्शित्वं किमेवं नावकल्प्यते ? ॥८७॥

तत्र अनुमानाभ्यासात्कल्पपितृत्तवदर्शनम् , रसाद्यभ्यासादन्धस्यापि रूपदर्शनापत्तेः  
प्रतिबन्धाविशेषान् ।

यत्पुनस्तुम्—'न नित्यप्रतिबद्धं किञ्चिद्विज्ञानमस्ति' इति; कुत एतत्? नित्यस्यैव कस्यचिद्  
२५ (चिद्दर्शनादिति, तत्समानं निर्दाखलक्षणेऽपि । न हि तदपि तथाविधं पश्यामो यथा  
व्यावर्णयते परैः, इति; स्पष्टज्ञानसन्निधेयिनः स्थूटस्थैकस्य" अन्तश्च हर्षविषादाद्यनेकाकारविचर्यस्य  
यस्तुनः" प्रत्यवभासनात् । तदपह्ववे" सर्वापह्ववात्र किञ्चिद्भवेत्, तत्कथं स्वलक्षणप्रतिबद्धमपि  
किञ्चिद्विज्ञानं यतोऽनुमानम् ?

१ "एकसामग्र्यधीनस्य रूपादे रसतो गतिः । हेतुषर्मानुमानेन धूमैन्धनविचारणत् ॥"—प्र० वा० ३१८ ।

२ "यत्र भाविगतिस्तत्रानुमानं मानमिष्यते । वर्तमानेतिमात्रेण वृत्तावप्यक्षमातल ॥—वशात्कल्पनाभ्यासात्प्रसिद्धात् ।

यतोऽपि प्रवर्तमानं तत्र प्रसिद्धं प्रमाणम् ।"—प्र० वार्तिकालो २१५६ । ३ प्रवृत्त्यादिव्यवहारः । ४ व्यवहारः ।

५ प्रवृत्तिप्रयोजनम् । ६ ज्ञानवस्था स्थावित्त्वैः । ७—नादभ्यासा—आ०, ४०, ५०, ६० । ८ सम्बन्धाविशेषः ।

९ वृ० ३० पं० १४ । १० घटाद्यवगतिः । ११ आशयः । १२ यदि स्थूटस्थैकस्य कल्प्यते

आमनीऽपह्ववे ।

तदुक्तम्—

“अनंशं बहिरन्तश्चाऽप्रत्यक्षं तदभासनात् ।

कस्तत्स्वभावो हेतुः स्यार्तिकं तत्कार्यं यतोऽनुमा ॥” [लघी० श्लो० १७] इति ।

कल्पितं लिङ्गं तत्प्रतिबन्धश्च नित्यादावपि, तदनुमानव्यवहारस्यापि प्रसिद्धेः । ततो-

ऽनुमानाभ्यासात्—

सुगतस्तत्त्वदर्शी चैरकणादोऽपि न किं भवेत् ?

तत्त्ववृत्क् सोऽपि चेत्, मौनं किन्न वः सोऽपि बुद्धवत् ॥८८॥

अभूतोक्तेर्न चेत्, सापि तत्त्ववृत्त्वे कथं भवेत् ।

तौटक् चाभूतवादी चेत्येतदन्योऽन्यथाधितम् ॥८९॥

कथं वा भूतवादित्वं सुगतस्यावगम्यताम् ।

प्रमासंवादमावाच्चेन्न निरंशो सै नित्यवत् ॥९०॥

संवादः कल्पनातश्चेत्, कणादवचने न किम् ? ।

कणादे सत्यपि स्तोत्रं सुगतस्यैव यद्भवेत् ॥९१॥

ततो न युक्तमेतत्—“भगवानेव प्रमाणं नापरः” [ ] इति ।

न परमार्थतः कणादस्य तत्त्वदर्शित्वं तदभिमतस्याहमादेरप्रमाणसिद्धत्वेनातत्त्वरूप-

त्वात् । नापि संवृत्या, यौगाना तद्भ्युपगमाभावादिति चेत्, मा भूद्यौगानां तदभ्युपगमः,

भवतस्तु न्यायनिपुणचूडार्मेणिमन्यस्य <sup>१</sup>सांवृतं न्याय(-तन्वाय-)बलायाते कणादतत्त्वदर्शित्वे

कस्मादनभ्युपगमः, यतस्तदुपदेशोपनीतं नित्यादिकमेव तत्त्वं नानुमान्येथाः ? तस्माद्युक्तमेतत्—

“ततो न परमार्थोऽसावीश्वरो नापि <sup>२</sup>सांवृतः ।” [प्र० वार्तिकाल० १।९] इति, <sup>३</sup>तस्यापि

संवृत्या सुगतवत् <sup>४</sup>तत्त्वदर्शित्वस्योपपादनात् । तस्मान्न्ययोग्यवच्छेदेन <sup>५</sup>सुगतस्यैव तत्त्वदर्शित्वे

<sup>६</sup>तददर्शिनोत्पत्तिनिबन्धनभ्यासेनाधिष्ठीयमानं <sup>७</sup>प्रमाणमपि तत्त्वविषयमेवानुमन्तव्यं नापरम्,

उक्तादतिप्रसङ्गादित्येतत् <sup>८</sup>“तत्त्व”पदेन दर्शयति । <sup>९</sup>तस्यापि तत्त्वविषयत्वे प्रत्यक्षेतरयोः को

विशेष इति चेत् ? “साक्षात्करणोऽसाक्षात्करणरूपः” इति ब्रूमः । तथा चोक्तम्—“भेदः साक्षाद-

साक्षाच्च” [ आप्तमी० श्लो० १०५ ] इति ।

१ लिङ्गं च प्रतिबद्धश्च आ०, व०, प०, स० । २ नित्याद्यनुमान । ३ प्रमाणम् । ४ असत्योपदेशात् ।

५ तत्त्वदृष्टा । तादृश्वामृत-आ०, व०, प०, स० । ६ प्रमासंवाद । ७ “तद्वदप्रमाणं भगवानभूतविनिवृत्तये ।

भूतोक्ति साधनापेक्षा ततो युक्ता प्रमाणता ॥ \* यतस्तस्य भगवतो भूतोक्तिस्तत स एव सर्वशो नापरस्तथा च

प्रमाणम्”—प्र० वार्तिकाल० १।९ । ८ सवृत्तिस्वीकार । ९-मणिमन्यमानस्य आ०, व०, प०, स० । १०

सौगताभिमतसंवृतिरूपेण कणादतरवदर्शित्वस्य सिद्धौ । ११ “संवृति”-प्र० वार्तिकाल० । १२ कणादस्यापि । १३

तरवदर्शित्वोप-आ०, व०, प०, स० । १४ “विशेषसङ्गतैव कारोऽन्ययोग्यवच्छेदबोधक, यथा पार्थ एव धनुर्धर ।

अन्ययोग्यवच्छेदो नाम विशेष्यभिन्नतादात्म्यादिव्यवच्छेद । तत्र एवकारेण पार्थान्यतादात्म्याभावे धनुर्धरे बोध्यते

तथा च पार्थान्यतादात्म्याभाववदनुर्धराभिन्न पार्थ इति बोध ।” -सप्तमद्भि० पृ० २६ । यैयाकरण भू० द०

पृ० ३७० । १५ सुगतदर्शन । १६ अन्यस्यमान प्रमाणमनुमानम् । १७ प्रसिद्धाद्योपेतत्त्वार्थेति तत्त्वपदेन ।

असाक्षात्कारिता चार्थे तत्त्वज्ञानस्य कारणत्वात् ।

भवतीति यदिप्यामः शिष्य विश्वस्यतामिदम् ॥९२॥

नोपपत्तिप्रमाणाभ्यासात् भगवतो निरवशेषतत्त्वज्ञानम्, अपि तु तदावरणविगमा-  
दिति चेत् ; न; तस्य तदव्यतिरेकात् । सकलावरणविगमो हि न सकलज्ञानादन्यः, तज्ज्ञान-  
५ कैवल्यरूपात्वात् तदावरणवैकल्यस्य, "निरूपस्याभावस्थानभ्युपगमात् । न च तदेव तस्य  
कारणम्; <sup>१</sup>सदसत्समयविकल्पानुपपत्तेः । तथा हि-

यदाऽस्ति सकलज्ञानं तदा किं तेन हेतुना ? ।

सिद्धं न हेतुसापेक्षं सिद्धमेवान्यथा न तत् ॥९३॥

यदापि नास्ति तज्ज्ञानं तदा कस्य क हेतुता ।

१० न ह्यसत् ररगृह्णादि स्वरूपेऽन्यत्र वा क्षमम् ॥९४॥ इति ।

स्यान्मतम्-सकलज्ञानप्रथमपर्याय एव तदावरणविश्लेषात्मा तस्यैव एव तत्पूर्वकाल-  
भाविनिरवशेषावरणप्रध्वंसनाद् अन्धकारविश्लेषात्प्रदीपप्रथमपर्यायवत्, उत्तरस्तु तत्पर्यायो  
न तद्विश्लेषात्मा ततः पूर्वमावरणस्यैवाभावात् । न ह्यविद्यमानं क्वचिद्विश्लेषमुपदिष्टं वेति  
व्यपदेशमर्हति वस्तुसद्रोचरत्वात् तद्व्यपदेशस्य, अवस्तुत्वे सति तदयोगात् । "स तु तद्विश्ले-  
१५ पात्मनः प्रथमतस्तर्थायादेव अन्धकारविहात्मप्रदीपपर्यायात्तदुत्तरपर्यायवत् "तस्यैव तद्रूपेण  
परिणामाद्भवति ततस्तदावरणविगमस्य तत्कारणत्वमुच्यते" । न चेदमत्र मन्तव्यम्-तदुत्तरो-  
त्तरस्य तर्हि तत्पर्यायस्य तद्विश्लेषहेतुकत्वं न स्यात् पूर्वपूर्वस्य तत्कारणपर्यायस्यावरणप्रध्वं-  
साधिकरणत्वाभावादिति, तस्यापि "तद्विश्लेषप्रथमपर्यायव्यपदेश्यत्वेन तद्वैतुकत्वावितोषादिति; तदपि  
न सम्यङ्गतम् ; तद्विश्लेषकारणावचनात्" । प्रथमस्य हि निरवशेषावरणविश्लेषस्य हेतुवैकल्यः,  
२० तदहेतुकत्वासम्भवात् । तत्पूर्वमावी तद्विश्लेष एव तद्वैतुरिति चेत् ; न, तस्यापि तद्वैतुत्वे  
अनादितद्विश्लेषस्यानिष्ट[स्य] प्रसङ्गात् । आवरणोपश्लेषनिधा<sup>१</sup>(दा)नभूतमिच्छाज्ञानविरोधी  
सम्यग्ज्ञानाभ्यासस्तद्वैतुरिति<sup>२</sup> चेत् ; अनुकूलमावरसि, तदभ्यासस्यैव प्रमाणाभ्यासत्वात् ।  
रक्षत्रयादावरणविश्लेषो न<sup>३</sup> तदभ्यासादिति चेत्, न, तस्यैव रक्षत्रयत्वात् । आदरोपगृहीतस्य  
तत्त्वज्ञानपरिमलनस्य<sup>४</sup> तदभ्यासव्यपदेशात्, प्रशब्देन च प्रकर्षवाचिना तस्याप्यभिधानात् । कुतः  
२५ पुनरावरणोपश्लेषविगमकारणत्वं प्रमाणाभ्यासस्यावगतमिति चेत् ? 'आवरणोपश्लेषनिदानविरो-

१ अनुमानस्य । २ ज्ञानावरण । ३ आवरणविगमस्य । ४ कैवल्यं प्रतियोग्याद्यष्टतमम्, प्रहृते च आवरण-  
रहितत्वम् । ५ तु-रस्य । ६ सदमरत्वमायि-भा०, ४०, ५०, ६० । तद्वि कारणं नक्त कार्यकाले वा स्यत्, कार्य-  
भावकाले वा ? ७ हासद्व्योम-भा०, ४०, ५०, ६० । ८ प्रथमपर्यायकाल एव । ९ सकलज्ञानपर्याय । १० उत्तरः  
सकलज्ञानपर्यायः । ११ प्रथमपर्यायस्यैव उत्तरपर्यायरूपेण । १२ परम्परया । १३ द्वितीयपर्यायः । १४ आवरणविश्लेष  
हेतुकत्वं । तद्वैतुरिति-भा०, ४०, ५०, ६० । १५-आरणवचनात् भा०, ४०, ५०, ६०, ६० । १६ आवरणविश्लेष ।  
१७ तत्पूर्वमाविनो विश्लेषस्यापि स्वपूर्वमाविनिश्लेषहेतुत्वे अनादितद्विश्लेषकल्पनत्वात्प्रथमवशेति भाव । १८-पवि-  
धान-सा० । १९ आवरणविश्लेषहेतुः । २० सम्यग्दर्शनज्ञानचारिणाणि रत्नवयम् । २१ सम्यग्ज्ञानाभ्यासात् ।  
२२-परिमलनस्य भा०, ४०, ५०, ६० । २३-हासद्व्योम । २४ सम्यग्ज्ञानाभ्यासात् । २५-प्रतिशब्देनेति प्रशब्देन ।

धित्वात्' इति ब्रूमः । तथाहि—यत् यत्कारणविरुद्धं तत्तस्याभावकारणम् यथा शीतस्पर्शविरोधी दहनः तत्स्पर्शहेतुकस्य रोमहर्षादेः, आवरणोपश्लेषकारणमिध्याज्ञानाग्निनिवेशविरोधी च सम्यग्ज्ञानाभ्यास इति कारणविरुद्धोपलब्धेः अन्वयानुपपत्तिनियमनिश्चयवत्याः सुनिश्चित एव प्रमाणाभ्यासस्यावरणविश्लेषं प्रति कारणभाव इति ।

यथास्यावरणं तस्य मिध्याज्ञानं च कारणम् ।

५

तथा तृतीये वक्ष्यामः सा हि तद्विस्तरैश्चितिः ॥१५॥

तदनेन श्लोकस्य प्रथमपादेन भगवतः स्वार्थसम्पत्कारणमुक्तम् ।

स्यान्मतम्—निःशेषस्तुविषयज्ञानजनितं भगवद्बचनं निःशेषार्थमेव स्यान्न नियतार्थम्, नियतार्थज्ञानजनितं हि वचनं नियतार्थं स्यात् । न च भगवतो नियतार्थं वेदनमस्ति । नियतार्थत्वञ्च वचनेषु दृश्यते । न सल्लु सर्वं तद्बचनं स्वार्थमेव प्रतीतिबोधनात्, वैचनान्तर-  
वैयर्थ्येन 'प्रवन्धविलोपप्रसङ्गाच्चेति ; तन्न ; सर्वविषयत्वेऽपि तज्ज्ञानस्य प्रदेशतो नियत-  
विषयत्वस्यापि भावात्' । सप्रदेशं हि वञ्चानम् "अत्मनाऽनेकरूपेण" [ न्याय वि० श्लो०  
९ ] इति वचनात् । तत्प्रदेशयोग्ये तन्निमित्तसकलवचनयोग्यमिति चेत् ; न ; प्रतिपित्तु-  
प्रश्नसहायस्यैव तत्प्रदेशस्य वचनकारणत्वात् । न च प्रतिपित्तुः सर्वमेव ईदृच्छति । ततस्तत्प्रदेश-  
निमित्तस्य वचनसन्दर्भस्य नियतार्थत्वमित्येतत् 'प्रतिबुद्धग्रहणेन प्रतिव्यक्तिनियतभगवत्प्र-  
बोधप्रदेशवाचिना कथयति । ततो नेदमत्र दूषणं प्रज्ञाकरस्य—

"सर्वार्थदर्शनायातः शब्दः सर्वार्थवाचकः ।" [ प्र० चार्तिकाल० १।९ ] इति ।

एकग्रहणेन तु सकलप्रदेशालङ्कृतनिरिलयस्तुगोचरभगवत्प्रबोधप्रदेशवाचिना तन्नि-  
मित्तस्य तत्सन्दर्भस्य सर्वार्थत्वं दर्शयति । 'सर्वार्थ' इत्यादि पुनरस्मिन् पक्षे अनुकूलत्वादेव  
न दूषणम् । अत एवोक्तम्—

२०

"स्याद्वादकेवलज्ञाने सर्वतत्त्वप्रकाशने ।" [ आत्मगी० श्लो० १०५ ] इति ।

मूर्त्तिग्रहणं तु ज्ञानतद्बदभेदावबोधार्थम्, अन्यथा 'ज्ञत्वायोगस्य वक्ष्यमाणत्वात् । तद-  
नेन द्वितीयपादेन स्वार्थसम्पन्नवेदिता ।

श्रीवर्द्धमानशब्देन तु 'निरतिशयापदानकर्मपरमवैराग्यादिसम्पन्नाधिना भगवद्दाम्ना-  
यस्य प्रामाण्यभावेदयता परार्थसम्पत्कारणमभिहितम् । परमवीतरागस्योपदेश<sup>३</sup> एव कस्मात् ?  
निग्रहबुद्धिवदनुपहृद्युद्धेरपि 'तस्याऽसम्भवात्, अवीतरागत्वप्रसङ्गादित्यत्रेदमाह—**भक्त्याम्वुरुह-  
भानवे** । भक्त्यानाम्वुरुहत्वेन रूपणं विकासयोग्यतासाधर्म्यात्, भानुत्वेन भगवतो<sup>४</sup> रूपणं  
तत्प्रबोधनप्रवृत्तिस्वाभाव्यसाधर्म्यात् । स्वभाव एव स्वत्वर्थं तस्य यत्सर्वदर्शी वीतरागोऽपि

२५

१ अन्यथा साध्याभावे अनुपपत्तिरभावः साधनस्य, अधिनाभावनियम इत्यर्थः । २—रसतिः आ०, व०, प०, सं० । विवरणस्थानम् । ३ वचनोत्तर—आ०, व०, प०, सं० । ४ उपदेशापरम्पर्यं । ५—तत् प्रदेश—आ०, व०, प०, सं० । सांशम् । ६ युगपत् । ७—तार्थमि—आ०, व०, प०, सं० । ८ प्रतिबुद्धैकमूर्त्तय इति प्रतिबुद्धपदेन । ९ प्रज्ञा-  
करणस्य वचनम् । १०—भेदावबोधार्थम् आ० ।—भेदार्थम् व०, प०, सं० । ११ ज्ञात्वाधी—आ०, व०, प०, सं० ।  
१२ धातिप्रशस्तकर्म । १३—शस्त्रसाम्नि—प० । १४ परमवीतरागस्य भगवतः । १५—तो निरुा—आ०, व०, प०, सं० ।

भव्योपदेशे व्याप्रियते । न हि स्वभावाः पर्यनुयोगसहृन्ति भावानां निःस्वभावात्पक्षेः । स च तत्स्वभावः तत्कार्योद्गमनायादेवावगम्यते, तस्यापौरुषेयस्य निषेधात् । अनेन च परार्थसम्पत्स्वरूपं निरूपितम् । ततः सूक्तमेतदर्थतो देवस्यै-

“यो निःशेषपदाथतत्त्वविषयज्ञानाभियोगाद्भूत्,  
प्रत्यर्थस्फुरितप्रदेशविशदज्ञानैकमूर्त्तिजिनः ।

वैराग्यातिशयाद्यचिन्त्यविभवात्सत्योद्यवादी च यः,

तस्मै भव्यसरोजतिग्मरुचये भक्त्या नमस्कुर्महे ॥” [ ] इति ।

अथ यदि भगवतो भव्याम्युदहमानुत्वं तत्तर्हि वाङ्मयमयूरसापेक्षमेव नान्यथा । न हि तत्सन्निधानादनुपदेशमेव भव्यानां तत्त्वज्ञानमिति सौगतवत् स्याद्वादिनामभिनिवेशोऽस्ति, तदन्तरमुप-  
योगवत् । तत्रापि तदपरापरवाङ्मयोपयोगपरिकल्पनायाम् अनग्रथाप्रसङ्गादिति । तत्रेदमाह-

वालानां हितकामिनामतिमहापापैः पुरोपार्जितैः,

माहात्म्यात्तमसः स्वयं कलिवलात्प्रायो गुणद्वेषिभिः ।

न्यायोऽयं मलिनीकृतः कथमपि प्रक्षाल्य नेनीयते,

सम्यग्ज्ञानजलैर्वचोभिरगलं तत्रानुकम्पापरैः ॥२॥ इति ।

इदमत्र तात्पर्यम्-भवति भगवद्वाङ्मयादेव भव्यानां तत्त्वज्ञानम् । यदि तद्व्याप्य- (तद्व्याप्य-) मलिनीकृतमेव स्थितम् । न चैवम् । न च मलिनीकृतस्य भव्यजनमनसि तत्त्वावद्योतनसामर्थ्यं सम्भवति, परिशोधितमलस्यैव तस्य निरवद्यविद्यानिबन्धनत्वात् । अतस्त-  
न्मलपरिशोधनार्थमिदपरं वाङ्मयमारभ्यमाणं नार्थकत्वदोषगुह्यद्विति प्रयोजनविशेषसम्भवात् ।

यस्य तु शब्दः स्वरूपं स्वार्थश्च यथास्थितमवद्योतयति तस्य भवत्येव तत्र शास्त्रस्यान्यस्य वानुपयोगित्वं प्रयोजनविशेषवैधुर्यात् । तथा हि-

शब्दश्चेदात्मनस्तत्त्वं स्वरवर्णक्रमादिभिः ।

द्योतयेत् स्वमहिम्नैव प्राप्तं व्याकरणं वृथा ॥९६॥

यतो वेदस्य नित्यस्य स्वत एवावद्योधिते ।

स्वरूपे न भवन्त्येव मिथ्यात्वाज्ञानसंशयाः ॥९७॥

तदभावे न तस्यास्ति प्रत्यवायस्ततः कुतः ।

क्रियते वेदरक्षायै वैश्विच्छन्दानुशासनम् ॥९८॥

१ उपदेशात्मात् । २ आम्नायस्य शास्त्रोपदेशस्य । ३ अकल इदमेव । ४ वाङ्मय-भा०, व०, प०, स० । ५ तन्मात्रापेक्षितस्य सुंस्तिवन्तामणेशिवः । नि स्तरन्ति यथाकामं कुल्यादिभ्योपि देशानां ॥”-सध्वस० श्लो० ३६०८ । ६ भगवदुपदेशादेव । ७ एतद्गन्धात्मकम् । ८ यदि भगवद्वाङ्मयस्य यत्नं निर्मलमेव स्यात् । ९ भगवदात्मस्य । १० भव्यजनस्य म-भा०, व०, प०, स० । ११ भगवदात्मस्य । १२ एतद्गन्धात्मकम् । १३ मीमांसकस्य । १४ वेदः । १५-तमेव द्योतयति भा०, व०, प०, स० । १६ “रक्षायै वेदानामध्येषु व्याकरणम्”-पा० म० प० प० ।



स्वतो हि निर्मलज्ञाने जाते तत्र प्रदीपवत् ।

नाज्ञानादिमलं तस्मिन् हेत्वन्तरशतादपि ॥१९॥

एतेन व्यञ्जकास्तस्मिन् वेदे व्यर्था निरूपिताः ।

स्वतो हि तस्याभिव्यक्तौ व्यञ्जकैः किं प्रयोजनम् ? ॥१००॥

आचारकप्रतिषं सो व्यञ्जकैर्वि वर्ण्यते ।

स्वतस्तद्द्व्यक्तिशक्तिश्चेत् ; कुर्वन्त्यावारकाश्च किम् ॥१०१॥

शक्तिभ्रंसे त्वनित्यत्वं वेदस्य स्यात्तदैतमनः ।

शक्तिभिन्नैव तस्माच्चेत् स्वतोऽसौ घोषकः कथम् ? ॥१०२॥

शक्तेरेव यदि ज्ञानं वेदस्य व्यर्थता भवेत् ।

प्राह्यत्वाद्येन वैयर्थ्यम् ; अहेतोः<sup>१</sup> प्राह्यता कथम् ? ॥१०३॥

वेदोऽपि शक्तिसम्बन्धाद्धेतुश्चेद्वोधजन्यनि ।

तत्सम्बन्धोऽपि तैद्धिन्नस्योपकारादप्ये कथम् ? ॥१०४॥

अशक्तस्योपकर्तृत्वे पूर्वशक्तिर्द्वया भवेत् ।

<sup>२</sup>शक्तिरस्ति विभिन्ना चेत्सैव स्यादुपकारिणी ॥१०५॥

वेदोऽपि शक्तिसम्बन्धादुपकारी यदीष्यते ।

<sup>३</sup>प्रसङ्गः पूर्वं एव स्यादनवस्थाभयप्रदः ॥१०६॥

तस्मादभिन्ना तच्छक्तिर्नित्यं सा च व्यनक्ति तम् ।

तत्तदाद्युत्थयिष्यती नान्यतो युक्तिसृच्छतः ॥१०७॥

न <sup>४</sup>चान्यथाकृतस्तस्य <sup>५</sup>तादृशस्योपपद्यते ।

<sup>६</sup>अनाधेयादिरूपत्वात् कूटस्थस्य विशेषतः ॥१०८॥

अज्ञानन्वेदसामर्थ्यं <sup>७</sup>महृत्तदिदमनर्वात् ।

“अन्यथाकरणे चास्य बहुभ्यः स्यान्निवारणम्” [भी०श्लो० १।१।२।१५०] इति ।

अन्यथाकरणस्यैवासम्बन्धादुक्तनीतितः ।

नाप्राप्तस्य निषेधोऽयं निषेधः प्राप्तिपूर्वकः ॥११०॥

किञ्च,

अन्यथाकरणं चैतत्स्वरूपमनुधावति ।

तत्पौरुषेयमेव स्यात्पुरुषेणान्यथाकृतेः ॥१११॥

१ तस्मिन् वेदे अभिव्यक्तिशक्तिः । २ शक्त्यात्मनः । ३ ततोऽसौ आ०, य०, प०, स० । ४ ज्ञानानुत्पादकस्य । ५ शक्तिभिन्नस्य । यतः निश्चयोः उपकारोपकारकभावं विना सम्बन्धासम्भवात् । ६ यदि वेदोऽशक्तोऽपि शक्त्युपकारं कुर्यात् तदा ज्ञानोत्पत्तिमपि विद्वेष्यादिति ज्ञानोत्पादिकयाः पूर्वशक्तौ वैयर्थ्यं स्यात् । ७ वेदे पूर्वशक्त्युपकारिका अन्या शक्तिर्विद्यते परं सा निष्ठा । ८ पूर्वशक्त्युपकारकशक्तिसम्बन्धात् । ९ वेदः किमशक्तः सन् शक्त्युपकारं यस्मिन् शक्त्या वा ? शक्त्या चेत् ; सा ततो मित्रा, ततस्तत्सम्बन्धार्थमन्या शक्तिः परिकल्पनीयेत्यनवस्था । १० अन्यथाकरणम् । ११ नित्यस्य । १२ नहि नित्ये वक्षिदप्यतिशयः आधीयते नापि तस्मात् कथनं प्रदीयते, अनाधेयाप्रदेयातिशयत्वाभिरपस्य । १३ भाट्टः आ०, य०, प०, स० ।

- यद्यन्यथाकरणं वेदस्वरूपमनुधावति, तर्हि पौरुषेयमेव स्यात्, पुरुषेणान्यथाम्बि-  
माणत्वान् कलशादिवत् । अथ नानुधावति पुरुषकृतस्यान्यथाभावस्य वेदाद्व्यत्वादिति चेत् ;  
कथं तर्हि कथितम् 'अन्यथाकरणे चास्य' इति ? न हि तस्मादर्थान्तरं तस्येति सम्बन्धानावे-  
र्ष्यपदेशमर्हति । न सम्बन्धात् तत्तस्येति व्यपदेशः, अपि तु पुरुषाभिप्रायादेव, निवारणस्यापि  
५ बहुभिस्तत्रैव करणादिति चेत्, कुतस्तेभ्यस्तन्निवारणम् ? तेषां 'वेदेत्यम्भावपरिज्ञानादिति  
चेत्, तदपि न प्रत्यक्षात् ; एतं वेदेतरसाधारणस्यैव वर्णपदादेः प्रतिभासनात् । सम्प्रदायाच्चेत्,  
पुतस्तस्यैव सत्यत्वं नानित्यम्भावसम्प्रदायस्यापि ? वेदस्य तथैव सत्यत्वाच्चेत्, तदपि कुतः ?  
तत्सम्प्रदायस्य सत्यत्वाच्चेत्, न, परस्परंथयात् । अनादित्वादित्यंसम्प्रदाय एव सत्यो नान्य  
इति चेत्, तदपि कुतोऽवसितम् ? अनादिः काल इत्यंसम्प्रदायान् कालत्वात् अद्यकालवदिति  
३० चेत्, न, अन्यत्रापि साम्यात्—अनादिः कालः अन्यथासम्प्रदायान् कालत्वात् अद्यकालवदिति ।  
साध्यधिकलं निर्दर्शनम् अद्यकालस्यान्यथासम्प्रदायनत्वादर्शनादिति चेत् ; कस्य तर्हि  
निवारणम् ? येनोच्यते—'अन्यथाकरणे चास्य बहुभ्यः स्यान्निवारणम्' इति । न  
हान्यथासम्प्रदायाद्व्यद् अन्यथाकरण नाम । तस्मादनादित्वाद् इत्यसम्प्रदायवद् अन्यथा-  
सम्प्रदायस्यापि सत्यत्वादनिवारणमेव स्यात् । अवहुजगत्परिगृहीतत्वात् असत्य "एवायम्  
१५ अत एव 'बहुभ्यस्तन्निवारणम्' उच्यते इति चेत्, न, श्लेच्छादीना धर्मसम्प्रदायस्य प्रामाण्य-  
प्रसङ्गात्, उक्तनीत्या तस्याप्यनादित्वाद्भूयोजनपरिग्रहात्<sup>१</sup> । भूयासो हि श्लेच्छादयः तेषां याज्ञि-  
कापेक्षयातिशयेन घट्टत्वात्, तत्कथं जीवति तत्सम्प्रदाये चोदनाया एव धर्म प्रामाण्यम् ?  
पौरुषेयत्वादप्रमाणमेव स<sup>२</sup> इति चेत्, न, वेदेत्यम्भावसम्प्रदायस्यापि पौरुषेयत्वाविशेषात् ।  
गुणवत्कृतोऽयमिति<sup>३</sup> चेत्, कः पुनरत्र "सम्प्रदायगुणः ? वेदतत्त्वज्ञानमेव अन्यस्यानुपयोगादिति  
२० चेत्, कुतस्तस्य<sup>४</sup> तज्ज्ञानम् ? सम्प्रदायान्तराच्चेत्, न, धर्मतत्त्वज्ञानस्यापि श्लेच्छाविपु-  
त्तयाभावात्<sup>५</sup> तेषामपि गुणयत्वापत्तेः । तत्र सम्प्रदायाद्वेदविवेचनम् अन्यथाऽपि तत्सम्प्रदायात् ।  
तस्माद्वेदस्य स्वायद्योतनस्वभावत्वादेव विवेचनं नान्यथा । न च "तत्रान्यथाकरणं कुतश्चिदपीति  
व्यर्थं तन्निवारणार्थमन्यापेक्षणम् । तथा—

स्वभावादेव वेदस्य स्वार्थावद्योतकारिणः ।

२५ किं परापेक्षया कार्यं व्याख्यातादि यदिप्यते ॥११२॥

व्याख्यानादिसहायाच्चेद्वेदात् स्वार्थे मतिर्भवेत् ।

नियतो यदि तस्यार्थो व्याख्याभेदः कथं तथा ? ॥११३॥

१ कुमारिलभट्टेन । २-दर्शान्त (स्येति भा०, प०, प०, स० । ३ तस्येदमिति व्यपदेशम् । ४ पुरुषाभिप्राय  
एव । ५ वेदेऽर्थभावगपरि-भा०, प०, प०, स० । ६ वेदेत्यम्भावपरिज्ञानमपि । ७ इत्यम्भावसम्प्रदायस्यैव । ८ इयं  
भ्रूतत्वेनैव । ९ सति हि सम्प्रदायसत्यत्वे वेदस्य इत्यभूतत्वेन सत्यत्वविद्धि, सति च तस्मिन् सम्प्रदायसत्यत्व  
सिद्धिरिति । १० अनियमायसम्प्रदाय । ११-परिगृहीतत्वात् भा०, प०, प०, स० । १२ श्लेच्छासम्प्रदाय ।  
१३ वेदेत्यम्भावसम्प्रदाय । १४ सम्प्रदायप्रवर्तकस्य । १५ सम्प्रदायकतु । १६ श्लेच्छानामपि । १७ नित्यवेदस्यैव ।

अस्ति चायं वदत्येको<sup>१</sup> धर्मं द्रव्यगुणादिकम् ।  
 वेदवादी परो<sup>२</sup> धर्ममपूर्वाख्यं वदत्यलम् ॥११४॥  
 इयेनत्यानर्थरूपत्वाद्धर्मत्वं प्रपद्यते ।  
 भौष्यकारस्तदुम्बेको<sup>३</sup> नैवमित्यत्रगच्छति ॥११५॥  
 घघस्य विहितस्यापि सांख्य्याद्या दुष्यहेतुताम् ।  
 श्रेयस्करत्वमन्ये<sup>४</sup> तु मन्यन्ते वेदवेदिनः ॥११६॥  
 एवमादिः परोप्यस्ति तद्व्याख्याभेदविस्तरः ।  
 तत्र न ज्ञायते किं तद्व्याख्यानं वस्तुगोचरम् ? ॥११७॥  
 न चाविदिततत्त्वार्थव्याख्यानसहकारिणः ।  
 वेदात्तत्त्वं प्रपद्यन्ते प्रेक्षावन्तो विचक्षणाः ॥११८॥  
 वेदस्य नियतार्थत्वात्तद्विज्ञानार्थावबोधनः ।  
 न च सर्वोऽपि तद्वेदस्तत्त्वार्थं इति युज्यते ॥११९॥  
 तत्त्वार्थं यदि मन्येथाः व्याख्यानं युक्तिसङ्गतम् ।  
 वेदात्मा यदि सा युक्तिः सर्वं तद्युक्तिसङ्गतम् ॥१२०॥  
 सर्वव्याख्यानुकूल्येन तं तमर्थं वदत्ययम् ।  
 वेदो न ह्येव तद्वेदे कापि दृष्टः पराङ्मुखः ॥१२१॥  
 युक्तिरन्यैव वेदात्तत्वाऽपि वेदार्थद्वयदि ।  
 तदा धर्मं प्रमाणत्वं वेदस्यैवेति नश्यति<sup>५</sup> ॥१२२॥  
 अवेदार्थैव युक्तिश्चेत् व्याख्या तत्सङ्गमात्कथम् ।  
 तत्त्वार्था काचिदन्यासां सर्वासा तत्प्रसङ्गतः ॥१२३॥  
 अथ<sup>६</sup> वेदान्तरं युक्तिस्तत्सङ्गाद्युक्तिसङ्गतमः ।  
<sup>७</sup>तद्व्याख्यायुक्तिसङ्गत्ये तर्हि वेदान्तरं भवेत् ॥१२४॥

५

१०

१५

२०

१ कुमारिलभट्ट । "श्रेयो हि पुरुषप्रति सा द्रव्यगुणधर्मभि । चोदनालक्षणे साध्या तस्मात्तद्वेव धर्मता ॥"—मी० श्लो० १।१।२।१५। २ प्रभाकर । "वेदनेत्यपूर्वं ब्रूम"—शाबरभा० २।१।५ । "तस्य स्वपूर्वरूपत्वं वेदवाक्यानुसारत ।"—प्रक०प०पृ० १९५ । ३ शररहसामी "क्रोडनयं ? य प्रत्यवायाय इपेनो वज्र इयुरित्येवमादि । तत्रानर्थो धर्म उक्तो मा भूत् क्षयर्थप्रवृत्तम् । कथ पुनरसावनर्थ ? हिंसा हि सा, सा च प्रतिषिद्धेति । कथ पुनरनर्थं कर्तव्यतयोपदिप्रयते ? उच्यते । नैव श्रेयोनादय कर्तव्यतया विशयन्ते । यो हि हिंक्तिमुच्छेत्, तस्यायमभ्युपाय इति हि तेषामुपदेश—'श्रेयेनानभिचरन् यजेत' इति हि समामनन्ति न अभिचरितव्यमिति ।"—शाबरभा० १।१।२ । ४ "श्रेयादीना तु न साक्षात्प्राप्तुपकारेण नापि तत्कलस्यानर्थत्वमिति तत्त्वानर्थत्वप्रतिपादनपरम्—'श्रेयो वज्र इयु' इत्येवमादि भाष्यमुपेक्षणोपम् ।"—मी० श्लो० सा० पृ० १०८ । ५ "स धीतो हेतु अविशुद्ध पशुहिंसात्मकत्वात् ।"—सां० भाट० का० २ । "ज्योतिष्योमादिजन्मनः प्रधानापूर्वस्य पशुहिंसादिजन्मनाऽनर्थहेतुनापूर्वण सद्भर ।"—सा० तत्त्वकी० का० २ । ६ भीमांशकाः । ७ व्याख्याभेद । ८ वेदार्थदशा यद्व्याख्यानं कृत तत्सत्यमिति । ९ तथा धर्मं प्र-आ०, व०, प०, स० । १० वेदार्थदशो नरस्यापि प्रामाण्य स्यादिति भावः । ११ प्रकृतवेदव्याख्यासमर्थनार्थं यदि वेदान्तरमपेक्षते । १२ वेदान्तरव्याख्या ।

तत्राप्येयं प्रसङ्गे स्यादन्वयस्था महीयसी ।

तत्र न्यायानसम्बन्धं दुर्गमं युक्तिसङ्गमात् ॥१२५॥

सर्वव्याख्यासमर्थे च सन्दिग्धा नियतार्थता ।

वेदस्य कुरुते तूर्णमप्रामाण्यभयञ्चरम् ॥१२६॥

५

अथानियत एवार्थो वेदस्य त्रिदुपां मतः ।

तत्रद्व्यव्याख्यानभेदेन तत्तदर्थगतिस्ततः ॥१२७॥

सर्वसम्प्रतिपत्तिः स्यात्सर्वाथेषु तथा सति ।

कश्चिदर्थः कथं नाम केनचित्प्रतिपत्त्यते ॥१२८॥

अनर्थेतररूपत्वं शशरोम्येकसम्मतम् ।

१०

श्येनस्य यत्त वेदार्थो तदुद्धोऽपि भवेत् किम् ? ॥१२९॥

अर्थानर्थत्वरूपेण त्यागोपादानवर्जितः ।

श्येनोऽपि यदि वेदार्थः सुस्थितः प्रेरको विधिः ! ॥१३०॥

अग्निहोत्रादिवाक्याद्यन् सव्याख्यानात्प्रतीयते ।

श्रमांसमक्षणं तस्य वेदार्थत्वं कथन्न वः ? ॥१३१॥

१५

असद्द्व्यव्याख्यानमेतच्छेत् सद्द्व्यव्याख्यानं किमुच्यताम् ।

यत्र वेदानुक्त्यं वेदेतदत्रापि दृश्यते ॥१३२॥

ततो व्याख्यासहायाच्चेद्वेदार्थोऽवसीयते ।

सर्वव्याख्यार्थतादृश्यंमसमञ्जसमापतेत् ॥१३३॥

नित्यं तद्गोचरकृत्यं नापेक्षेति च वक्ष्यते ।

२०

अशक्तस्यापि काऽपेक्षा नापेक्षा शक्तकारिणी ॥१३४॥

तस्माद्देव [ : ] स्वतस्त्यं च स्वार्थं चान्यनिराग्रयः ।

व्यक्तं वक्तीति वक्तव्यं स्वतःप्रामाण्यवादिभिः ॥१३५॥

न चेदृशः स्व[शस्व-]भावस्य स्वरूपस्यार्थोद्धोः ।

सम्भवेन्मलिनीभावो नरयज्ञशतादपि ॥१३६॥

२५

न हीदमेव मे रूपमयमेवार्थ इत्यपि ।

जातुघातं वदन् वेदः शक्यप्रच्छादनः परैः ॥१३७॥

तत्स्वतो निदिचते वेदे वेदार्थे च तदर्थकम् ।

यद्व्याकरणमीमांसाद्येनत्सर्वमनर्थकम् ॥१३८॥

मतः स्थितमेतत्- असम्भवन्मलिनीकारस्यैव यत्रान्तरवैकन्यं नापरस्य । सम्भव

२० न्मलिनीकारश्च भागवदान्तायः स्वरूपतोऽर्थतश्च छेदस्थानो वनाऽद्यान्नादिमलसङ्गायात् इति विदुः  
तात्पर्यं ईदृश्य ।

१ "तेनाग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इति श्रुती । खादेच्छुनासमित्येव वार्थ इत्यत्र वा प्रमा ॥"-प्र० वा०  
१३१० । २ वेदस्य । ३ मीमांसकैः । ४ निरपरवभावस्य वेदस्य । ५ अव्यञ्जानम् ।

अधुना पुनरवयवव्याख्यानं क्रियते—**न्यायोऽन** स्याद्वाद्दामोषलाञ्छनो भगवदाम्नायो-  
 ऽभिमतः । न चैवमशब्दार्थत्वम् ; तस्यापि न्यायत्वात् । सामान्यवाचिना न्यायशब्देन कुतो  
 विशेषप्रतिपत्तिरिति चेत् ? **‘भव्याम्युरुहभानघे’** इत्युक्त्वा पुनरस्य वचनात् । भगवतो हि  
 भव्यकमलाकरविकासकारिणा मरीचिनिकरेण भवितव्यं तदभावे तत्करणयोगात् । स च न  
 भगवज्ज्ञानरूपो युक्तः , ततो<sup>१</sup> भव्यानां तत्त्वप्रतिपत्तिविकासासम्भवात्, प्रतिपुरुषं ज्ञानकल्पना- ५  
 वैधर्ष्यात्, सर्वस्य सर्वदर्शित्वापत्तेः, प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावाभावप्रसङ्गाच्च । नाऽपि विनेयज्ञान-  
 रूपस्तन्निकरः ; सदसद्विकल्पायोगात् । न ह्यसत्तत्त्वस्य तन्निकरत्वम् ; खरशृङ्गस्यापि प्रसङ्गात् ।  
 नापि सतः, प्रयोजनभावात् । भव्यकमलविकासः प्रयोजनमिति चेत् ; न ; तदव्यतिरेकात् ।  
 तत्त्वप्रतिपत्तिरूपो हि तद्विकासः कथं तत्त्वज्ञानाद्भिद्येत यतस्ततः स स्यात् ? भेदे स्वमतविरो-  
 धात् । कुतो वा तस्यै<sup>२</sup> सैत्त्वम् ? विनेयभाविन एव कुतश्चिद्धेतोरिति चेत् ; निष्कलसर्हि<sup>३</sup> भग- १६  
 वद्व्यापार इति नासौ तत्त्वज्ञिज्ञासावद्विरन्वेपणीयैः स्यात् । भगवद्व्यापारार्थित्वेति चेत् ; सः  
 कोऽपरोऽन्यत्राम्नायात् इत्यान्नाय एव न्यायग्रहणेन गृह्यते । यत्वेवाम्नाय इति वक्तव्यं स्पष्ट-  
 त्वात् छन्दोभङ्गस्याप्यभावादिति चेत् ; न ; आम्नायस्यापि तत्त्वप्रतिपत्तिहेतुत्वेन न्यायस्यैवो-  
 पवर्णनार्थत्वादेवंवचनस्य<sup>४</sup> । ‘निश्चितं च निर्गन्धं च यस्तुवत्त्वम्’ इत्येतेऽनेनेति न्यायः’ इति  
 व्युत्पत्तेः । तदुपवर्णनञ्च प्रमाणमेकमेव द्वे एवेति नियमन्यावातोपदर्शनार्थम् । कुतः पुनर्न्याय- १५  
 रूपत्वमाम्नायस्येति चेत् ? आस्तां तावत्तृतीये तद्विस्तारात् ।

कः पुनरसौ ? इत्याह—**अयं** प्रतीयमानो वर्णपदाद्यात्मको न प्रमाणागोचरः स्फोटादि-  
 रिति । स किम् ? इत्याह—**नेनीयते** । कः पुनरत्र यदर्थः ? सुप्ताशुभावसौष्ठवक्षेत्र इति द्रूमः ।  
 सुखेन नीयते नेनीयते इति । सुखं पुनरिह नयनोपायानां सुगमत्वम्, सुगमैरुपायैर्नीयत इति ।  
 अत एवाशुभावस्यापि परिग्रहः सुगमोपायस्योपेदस्य आशुभावोपपत्तेः । सुष्ठु नयनाद्वा २०  
 नेनीयते । सौष्ठवं तु नयनस्याविचलितयुक्तिगोचरत्वम् । अविचलिताभिर्युक्तिभिर्नीयते  
 नेनीयत इति । पौनःपुन्यं भृशाधो वा<sup>५</sup> यदर्थः । पुनः पुनर्नीयते नीयमानः क्रियते नेनीयत  
 इति । किं नेनीयते ? इत्याह—**अमलम्** । मलाभावम् अर्थाभावेऽव्ययीभावात्, अवदा-  
 तत्वमिति यावत् ।

स्यानमतम्—<sup>६</sup> एकदा यद्यवदातत्वं नीतो न्यायः किं पुनर्नीयते नयनप्रयोजनस्यावदा- २५  
 तत्वप्राप्तेः प्रागेव सिद्धत्वाद् अशक्यत्वाच्च । तथा हि—तदेव, अन्यद्वा पुनर्नीयते न्यायः ? न  
 तावत्तदेव ; यतस्तस्य प्राप्तत्वात् । न हि प्राप्तं प्रति नयनं सम्भवति, अप्राप्तस्य नयनविषय-  
 श्वात् । अन्यदेव तर्हि पुनर्नीयत इति चेत् ; न , तस्यात्राऽनिर्देशात्, एकस्यैवामलार्थस्योपात्त-  
 त्वात् । तत्र पौनःपुन्यमत्र यदर्थं उपपन्न इति ; सन्न<sup>७</sup> सुमतम् ; विषयभेदस्यात्र भावात् ।

१ मरीचिनिकर । २ भगवज्ज्ञानात् । ३ विनेयज्ञानस्य । ४ स्वत्वम् व०, प० । ५—यद्वात् आ०, व०,  
 प०, स० । ६ विनेयज्ञानसत्त्वम् । ७ एवं न्या- ता० । ८ ‘शान्नायो मलिनोक्तः’ इति कृते सति । ९—रूपोप-  
 धा०, व०, प०, स० । १०—स्य जनि- आ०, व०, प०, स० । ११—तत्त्वं नी- आ०, व०, प० । १२  
 ‘पौन पुन्यं घृशार्थं च कियत्तन्निश्चरः तस्मिन् घोरो यच् स्यात्’—सि० कौ० ३।१।२२ । १३ निर्मसत्त्वम् ।  
 १४ एकभा व० । १५ सुगमम् आ०, व०, प०, स० ।

- न ह्यवदातत्वमेकमेवात्र विषयः, अवदाततरत्वादेरन्यस्यापि भावात् । अप्रतिपादितस्य कथं प्रतिपत्ति-  
रिति चेत् ? न ; अमलशब्देनैव एतत्प्रतिपादनात् तस्य सामान्यशब्दत्वात् । भवति हि सामा-  
न्यशब्दाद्विशेषगतिः नीलशब्दात् नीलनीलतरादिविशेषण्यवसायदर्शनात्, तद्वद्वापि अमलशब्दे-  
नैव अमलतरत्वादेः प्रतिपत्तिः । ततोऽमलत्वं<sup>१</sup> नीतो न्यायः पुनरमलतरत्वं पुनरमलतमत्वं ततोऽपि  
५ सातिशयममलतमत्वं नीयत इति न शास्त्रस्यावृत्तिरैकत्वं<sup>२</sup> बाल्क्रीडादोषो वा विशेषप्रतिष्ठभात् ।  
आम्नायस्य हि नैर्मल्यं नाम तैश्चानस्य नैर्मल्यमेव । तच्चास्मान्न्यायशास्त्रादाविर्भवत् पुनरावृत्ति-  
सहायात् सविशेषम्, ततोऽपि तथाविधात् सविशेषतरं सविशेषतमञ्च भवति । दृश्यते च  
शास्त्रस्य अभ्यासाधिष्ठितस्य स्वविषये ज्ञानविशेषकारित्वमिति नात्र विद्वज्जनस्य विवादः ।  
कस्य पुनरभ्यासेन शास्त्रस्याधिष्ठानम् ? आचार्यस्येति चेत् ; न ; प्रयोजनाभावात् । तद्विषय-  
१० ज्ञानविशेषः प्रयोजनमिति चेत् ; न ; तस्य प्रागेव सिद्धत्वात्, अन्यथा शास्त्रकरणस्यैवाऽऽत्मभ-  
वात् अस्मदादिवदिति चेत् ; सत्यम्, स्वयं प्रयोजनाभावात् शास्त्रकारस्य, प्रतिपाद्यस्यैव तु तदभ्या-  
सात्तद्विषयज्ञानविशेषोत्पत्तेः । शास्त्रकारो हि शास्त्रमाथर्त्तयन् प्रतिपाद्यस्य शास्त्रार्थज्ञानं सातिशय-  
मुपजनयति परार्थत्वात्तत्प्रवृत्तेः । तत्र प्रयोजनाभावस्तदभ्यासस्य । अत एव भृशार्थस्यापि यद्-  
१५ र्थस्योपपत्तिः, भृशं नीयते नेनीयत इति, कलातिशयरूपस्य भृशार्थस्य सम्भवात् । तदनेन पुन-  
रावृत्तिर्निग्रहस्थानं प्रत्युक्तम् ; सातिशयज्ञानस्य तत्साध्यत्वात् । न हि सप्रयोजनादेव बच-  
नानात् निग्रहवामिः ; अतिप्रसङ्गात् । तत्त्वविज्ञानाभावं प्रत्येव तद्वचनं सप्रयोजनं तेनैव ततः  
सातिशयज्ञानस्याभीष्टत्वात् न विजिगीषावन्तं प्रति, न ह्यसौ तत्त्वज्ञानमिच्छति, तत्तिरश्चि-  
कीर्षयैव तस्य प्रवृत्तेः, अतस्त्वं प्रति पुनर्वचनस्य निरर्थकत्वान्निग्रहाधिकरणत्वमिति चेत् ; न ;  
प्रथमवचनस्यापि तत्त्वप्रसङ्गात्, ततोऽपि तस्य तत्त्वज्ञानं प्रत्यनादरस्य तत्तिरस्कारपरत्वस्य  
२० चाविशेषात्, तत्त्वज्ञानमपि<sup>३</sup> निग्रहस्थानेषु गणयितव्यम् । तदभावे वाद एव न भवेदिति चेत् ;  
मा भूत्, को श्लेषः ? वादिनो जयलाभाद्यभाव इति चेत् ; न ;<sup>४</sup> तद्वचनेऽपि तदभावस्य सम्-  
त्वात् । न हि निरर्थकात्प्रथमवचनादपि तज्ज्ञाभादिः द्वितीयादपि प्रसङ्गात् ।<sup>५</sup> सार्थकत्वसमर्थनं  
पुनर्वचनेऽपि सम्भानम् । निरर्थकविषयते वैतदुपपत्त्यस्यैव नैव प्रसङ्गते । तस्मादुपपन्न एव  
सुखादियदर्थः प (र्थ) रिग्रहः । पौनःपुन्यभृशार्थयोरेव<sup>६</sup> शब्दविधायानं यदर्थत्वमनुभूयते न सुखा-  
२५ दीनामिति चेत् ; न ; तेषामपि कैश्चित्तदर्थत्वानुस्मरणात् । तथा च पठ्यते—

“पौनःपुन्यं भृशार्थो वा दूराभ्याससुखानि च ।

आशु सुखं बहुत्यञ्च यदर्थः परिकीर्तिताः ॥” [ ] इति ।

पौनःपुन्यभृशार्थमात्रयदर्थवादिभिस्तु भृशार्थ एव दूराभ्यासादीनामलतमत्वात् पृथगुपा-  
दानं कृतमिति न कश्चित् व्याधातः ।

१-नैव प्रति-आ०, ५०, ५०, ६० । २-त्वं ततो आ०, ५०, ५०, ६० । ३-ती ज्ञानस्य ता० ।  
४-सिद्धत्वात् आ०, ५०, ५०, ६० । ५-शास्त्राभ्यासा-ता० । ६-पकार-ता० । ७-शास्त्राभ्यासकृतौ  
कः स्यात् इति प्रश्नार्थः । ८-वातकारप्रवृत्तेः । ९-पुनरुक्तं नाम निग्रहस्थानम् । १०-निग्रहाधिकरणत्वं । ११-  
प्रथमवचनमपि । १२-प्रथमवचनेऽपि । १३-प्रथमवचने यदि सार्थकत्वं समर्थते । १४-तिर० कौ० ३।१।२२ ।

कीदृशो न्यायः ? इत्याह—**मलिनीकृतः** विप्रतिपत्तिमलीमसः कृतः इति, निर्मलस्य निर्मलतानयने प्रयोजनाभावात् । किं कृत्वा ? इत्याह—**प्रक्षाल्य** मलिनीकृत-  
न्यायं परिशोध्य । कैः ? **सम्यग्ज्ञानजलैः** निर्मलत्वान्मलशोधनत्वाच्च जलसाधर्म्यात् सम्य-  
ग्ज्ञानानि जलत्वेन निरूपितानि । ज्ञानग्रहणम् अज्ञातोपदेशनिषेधार्थम् । तथाहि—**यद्युपदेष्टव्यं**  
न स्वयं जानाति कथमुपदिशेत्, उपदिशन्वा कथं प्रमाणमुन्मत्तवत् ? नन्वेवं सुगतस्याप्रमाण- ५  
त्वमेव स्यात् अद्यात्स्यैव वहिर्भावाद्हेतुफलभावादेस्तेनोपदेशात् । परिज्ञात एव लोकबुद्ध्या  
यदिर्भावहेतुफलभावाविरिति चेत्; का पुनरियं लोकबुद्धिः ? ग्राह्यग्राहकभावोपप्लवाधिष्ठिता  
वितथाकारा विज्ञप्तिरिति चेत् ; सा यदि विनेयसम्यन्धिनी, कथं तथा बुद्धस्य वहिर्भावादिपरि-  
ज्ञानं तस्यास्तेनापरिज्ञानात् ? तामपि लोकबुद्ध्यन्तराज्जानीत इति चेत् ; न ; अनवस्थानात् ।  
आत्मसम्यन्धिन्धन्येव लोकबुद्धिरिति चेत् ; न, अतस्त्वदर्शित्वप्रसङ्गात् । तथा हि— १०

वितथार्था हि विज्ञप्तिर्लोकबुद्धिर्निगद्यते ।

तद्वत्तत्त्ववित्यं चेत् ; अतस्त्वज्ञः क उच्यताम् ? ॥१३९॥

अविद्यापरिहाणश्च कथं तस्यैवमुच्यताम् ?

अविद्याप्रभवा ह्येषा विज्ञप्तिर्वितथाकृतिः ॥ १४०॥

‘यथास्वं प्रत्ययापेक्षादिविद्योपप्लुतात्मनाम् ।

विज्ञप्तिर्वितथाकारा जायते तिमिरादिवत् ॥’ [ प्र० वा० २।२१७ ]

इति कीर्त्तिचोभायात्, अविद्या चेत्परीक्षिता ।

नास्त्येव तर्हि बुद्धस्य लोकबुद्धिर्यथोदिता ॥१४२॥

“अस्त्यपि सुगतस्याविद्योपप्लवविकलतया तदशायां मिथ्याज्ञाने प्राच्यतस्त्वनानजनितान् संस्कारादु-  
पपद्यत एव वहिर्भावोपदेशः । तदुक्तम्—“पूर्वावेधेन देशनासम्भवाच्चक्रभ्रमणवत्” [ प्र० २०  
वार्तिकाल० २।२१९ ] इति चेत् ; तन्न ; “यस्मात्तदावेधस्थाज्ञानत्वं चेत् ; सिद्धमज्ञातोपदे-  
शित्वम् । तस्य<sup>१</sup> ज्ञानत्वेऽपि मिथ्याज्ञानत्वं चेत् ; न ; तदशायां तदभावात् । पूर्वमासीदिति चेत् ; न ;  
तस्येदानीं क्वचिदनुपयोगादात्मदर्शनवत् । यदि पुनरपक्रान्तस्यापि मिथ्याज्ञानस्येदानीमुपदेश-  
हेतुत्वम् ; आत्मदर्शनस्यापि “विद्यपक्रान्तस्य पुनरावृत्तिनिवन्धनत्वं भवेदिति सुगतस्य पुनर्जन-  
नमात्मस्वेदादयश्च दोषा भयेद्युः पुनरावृत्तेस्तद्रूपत्वात्, “पुनरावृत्तिरित्युक्तौ जन्मदोषसमुद्भवौ” २५  
[ प्र० वा० १।१४२ ] इति पचनात् । तथा च दुर्व्याहृतमेतत्—“आत्मदर्शनधीजस्य

१ वस्तु । २ -गतस्त्व- आ०, व०, प०, स० । ३ बाह्यपदार्थनिष्ठकार्यकारणभावादेः । ४ “देवत्वं  
लोकबुद्धेर्वा प्राक्षाचिन्ता प्रत्यन्वते” -प्र० वा० २।२१९ । ५-कार वि- आ०, व०, प० । ६ विनेयसम्यन्धिन्ध्या  
विज्ञप्ते । ७ सुगतस्य । ८ ‘अनाद्यविद्योपप्लुतात्मनामप्रतीणक्लिष्टशानानां पुतां यथास्वं यस्य भ्रमस्य च आत्मीयः  
यथास्वं प्रत्ययस्त्वसापेक्षगमपेक्ष । तस्माद्धितयो ग्राह्यग्राहककारौ यस्याः सा तदशी विज्ञप्तिर्जायते । तिमिरादिवत्  
तिमिराशांनिव, वितथाकारचन्द्रवृत्त्यादिविज्ञप्तिः ।’ -प्र० वा० म० २।२१७ । ९ धर्मवार्ति । १० अस्त्यस्यापि  
आ०, व०, प०, स० । ११ पूर्वावेधेन आ०, व०, प०, स० । पूर्वेसंस्कारेण । १२ यत्न तदावेदस्य आ०, व०, प०, स० ।  
१३ पूर्वसंस्कारस्य । १४ सुगतान्वस्थायाम् । १५ विद्योपप्लव-आ०, व०, प०, स० ।

हानादपुनरागमः” [ प्र० वा० १।१४३ ] इति । प्रागप्यात्मदर्शनं न सुगतस्येति चेत्, न तर्हि तस्य कदाचिदपि संसारः कारणाभावात् । आत्मदर्शनं हि संसारस्य मूलकारणं हृष्टाया अपि संसारहेतोस्तत्प्रभवत्वात् । तदभावे चानादिरेव संसारविरहः प्रसज्येत कारणाभावे कार्याभावस्य नियमात् । न चैवम्, वैपायाभियोगनिवन्धनस्य तद्विरहस्याभ्युपगमात् ।

५ न चासतो विरहः समासस्य परशृङ्खलत् । सतोऽपि न विनात्मदर्शनेन सम्भावः, तद्व्यहेतुकत्वस्य चाहेतुकत्वस्य च स्वयमनभ्युपगमादित्यस्त्येव तस्यापनान्तमात्मदर्शनम्, ततश्च मिथ्याज्ञानात्-कार्यमिदं कथमिदानीं न पुनरावृत्तिर्भवत्विति चेत् ? न, “अपुनरावृत्त्या गतः सुगतः” [ ] इत्यस्य विरोधात् । किञ्च,

आत्मदर्शनमुच्छिन्नमपि कार्यं करोति चेत् ।

१० व्यर्थमेव मुमुक्षूणां तदुच्छेदाय चेष्टितम् ॥१४३॥

मिथ्याज्ञानादपकान्तात्मिध्याज्ञानं न तस्य किम् ।

उपदेशसर्वतो भावी न तदित्येष विस्मयः ॥१४४॥

मिथ्याज्ञानमलेनैव परितः परिवेष्टिता ।

विधूतकल्पनाजाला मूर्तिस्तायागनी कथम् ? ॥१४५॥

१५ यत्पुनरत्र परस्य समाधानम्—

“निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययः ।

न बाधा यत्नत्वेपि बुद्धेस्तत्पन्नपाततः” ॥

न हि स्वभावो यत्नरहितेन निवर्तयितुं शक्यः । यत्नरच दोषदर्शिनो गुणेषु प्रवर्तते

दोषेषु च गुणदर्शिनः । न च सात्वीभूतनैरात्म्यदर्शनस्य दोषेषु गुणदर्शनं न गुणेषु

२० दोषदर्शनमदर्शनं वा गुणेषु, नैरात्म्यदर्शनस्य निरुपद्रवत्वात् ।

ततः स्वभावो भूतात्मा निरुपद्रव एव च ।

कथमस्य परित्यागः शक्यः कर्तुं सचेतसा ॥

पन्नपातश्च चित्तस्य न दोषेषु प्रवर्तते ।

ततस्तस्य न दोषाय यत्नः कश्चित्प्रवर्तते ॥” [ प्र० धार्तिकाल० १।२।१२ ] इति,

२५ यत्र समीचीनम्, मिथ्याज्ञानवत् मिथ्योपदेशस्याप्यभावप्रसङ्गान्, तस्याप्यभूतार्थविषयस्य सोपद्र-

१ “य पश्यत्यात्मानं तत्रास्याहमिति शब्दवत् स्नेह । स्नेहात् सुखेषु तृप्यति तृष्णा दीपास्तिस्रस्तु हते । गुणदर्शो परितृप्यन् ममेति तत्साधनान्युपदत्ते । तेनतमाग्निवेशो याकृत् तावत् स संसारः” — प्र० वा० १।२।१९-२२ ॥

२ प्रागप्यात्मदर्शनाभावे । ३ नैरात्म्यदर्शनाभ्याससाधनस्य । ४ दृष्टमग्न-प्र० वा० स्वष्ट० ३।३६-३७ । ५ गुणत्वस्य । ६ “अपुनरावृत्त्या गतः सुगतत्वम्” — प्र० वा० म० १।१।४२ । ७ सुगतस्य । ८ मिथ्याज्ञानवदुपगमात् ।

९ “विधूतकल्पनाजालगम्भीरोक्षारमूर्त्तये” ( प्र० वा० १।१ ) इत्यादिना स्तूयमाना । १० “क्षारशोहदेजकस्य प्रहाणेन निरुपद्रवस्य प्रमाणसंवादिनेन भूतार्थस्य सदासंस्थानारोपितत्वेन स्वभावस्य प्रकृतनैरात्म्यस्याभिरुचितविषयस्य विपर्ययेष्वारमाद्याकारेण्यभासे सोपद्रवत्वादिना प्रयत्न एव तापन्न सम्भवति प्रक्षयः । सम्भवेण वा विपर्ययै न बाधा नैरात्म्यस्य समीचीनस्य स्वभावस्यास्ति बुद्धेस्तत्र दोषप्रतिपक्षे गुणवति मार्गे पक्षपातात् ।” — प्र० वा० म० १।२।१२ ।



वत्वेन दोषत्वात्, दोषतया च निश्चिते तस्य प्रयत्नासम्भवात् । प्रयोजनवशाद्दोषेऽपि प्रयत्न इति चेत् ; न ; पक्षपाताभावे तदसम्भवात् । न च दोषे पक्षपातः “पक्षपातश्च चित्तस्य” इत्यादि विरोधात् । दोष एवार्थं नै भवति प्रयोजनवत्त्वेन गुणत्वादिति चेत्, न, गुण एवार्थं न भवति अभूतार्थत्वेन दोषत्वात् । प्रयोजनवत्त्वं गुणो दृश्यत इति चेत् ; न ; अभूतार्थत्वस्य दोषस्यापि दर्शनात् । तथा च,

गुणत्वान् पक्षपातोऽस्मिन् दोषत्वात्तद्विपर्ययः ।

युगपत्प्राप्तुयातां ते धर्मावन्योन्यषाधितौ ॥१४६॥

पक्षपाताद्विधेयत्वमविधेयत्वमन्यतः ।

उपदेशस्य तत्त्वैतदौःस्व्यं ते महदागतम् ॥१४७॥

तदस्मात्सङ्कटावेशान्निर्मुच्येत तथागतः ।

कथन्नामेति चेतो नः कृपया परिपीड्यते ॥१४८॥

वस्तुभूतेष्वभूतार्थतया दोषत्वे गजनिमीलनं कृत्वा गुणत्वस्यैव प्रयोजनवत्त्वलक्षणस्या-  
गिसन्धानात् पक्षपात एवै न तत्र विपर्यय इति चेत् ; किं तत्प्रयोजनं यत्पक्षपातनिबन्धनं  
भवेत् ? मार्गावतारो विनेयानामिति चेत् ; कः पुनरसौ मार्गः ? बहिरर्थादिज्ञानमेवेति चेत् ;  
कस्यासौ मार्गः ? पुरुषार्थस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यादिलक्षणस्येति चेत् ; न ; वस्तुतस्तदभावात्, स्वयं  
तथैवाभ्युपगमात् । अवस्तुसतश्च दोषत्वेनापक्षपातविपर्यत्वात् कथं तदर्थोऽयं कारणान्त्रेपणप्रयत्न-  
स्तथागतस्य ? दोषे दोषतया निर्णति तदसम्भवाच्च, अन्यथा “यत्तश्च दोषेषु गुणदर्शिनः”  
इत्यस्य विरोधात् । प्रवृत्त्यादेरपि प्रयोजनवत्त्वेन गुणत्वात् पक्षपातविपर्यत्वमेव, अभूतार्थत्वेन  
तु दोषत्वे सत्यपि गजनिमीलनविधानादिति चेत् ; न, “तत्प्रयोजनस्याप्यपरप्रवृत्त्यादिरूपत्वेन  
‘वस्तुतस्तदभावात्’ इत्यादेरावृत्त्या चक्रकानवस्थयोः प्रसङ्गात् । तदन्यरूपत्वे च समाधानस्याभि-  
घातप्रमानत्वात् । तत्र, प्रवृत्त्यादिः पुरुषार्थः । निःश्रेयसमेव स्याभिमत्तं पुरुषार्थ इति चेत् ; न ;  
तत्र बहिरर्थादिज्ञानस्यामार्गात्मात् सकलधर्मनैरात्म्यदर्शनस्यै” तन्मार्गत्वेनोपगमात् । “मुक्तिस्तु  
शून्यतादृष्टेः” [प्र०या० १।२.५५] इति वचनात् । तत्र बहिरर्थादिज्ञानं मार्गः । सम्यग्ज्ञान-  
मेव तर्हि नैरात्म्यदर्शनं मार्ग इति चेत् ; न, तत्र तत्त्वोपदेशस्यैव हेतुत्वात् । न हि तत्त्वोपदे-  
शकार्यमनत्त्वोपदेशाद् अनगनेर्धूमवत् । अतत्त्वोपदेशश्चायमुपदेशो बहिरर्थादेस्तद्विपर्यस्य वस्तु-  
वृत्तेनाभावात् । मिथ्योपदेशादपि तत्त्वज्ञानं चेत् ; न ; मिथ्याज्ञानादपि प्रसङ्गात् । तत्त्वसिद्धि-  
निबन्धनत्वे मिथ्याज्ञानत्वमेव तस्य न स्यादिति चेत् ; न ; उपदेशस्याप्यर्थे एवामिथ्यात्वप्रस-  
ङ्गात् । तत्र बहिरर्थादिज्ञानं नैरात्म्यज्ञानं वा तदुपदेशस्य प्रयोजनं यतस्तत्र पक्षपातात्प्रयत्नो

१ न तदोपे आ०, ब०, प०, स० । २ मिथ्योपदेशः । ३ न च ग-भा०, ब०, प०, स० । ४ मिथ्यो-  
पदेशः । ५ एव तत्र ता० । ६ उपदेशे पक्षपाताभावः । ७ -नवतारतो आ०, ब०, प० । ८ प्रवृत्तिलक्ष-  
आ०, ब०, प०, स० । ९ बौद्धैः । १० तत्त्वप्रयो-भा०, ब०, प० । ११-रात्म्यस्यैव आ०, ब०, प० ।  
१२ तत्त्वसिद्धिनिबन्धनत्वादेव ।

भवेत् । अप्रयत्नेऽपि च 'पूर्वावेधात् भवति तदुपदेशः । न हि प्रयत्नादेव सर्वं कार्यम् अप्रयत्नान्-  
न्तरीयकस्य विद्युदादेरभावप्रसङ्गादिति चेत् ; उक्तमत्र—'मुगतस्य मिध्याज्ञानमपि भवेत् तत्कार-  
णस्यापि तद्वाप्येषस्य भावात्' इति ।<sup>१</sup> तेन चाप्रयत्नसिद्धेर्नैतत्स्वज्ञानप्रापेन सम्भवादसम्बद्धमेतत्—  
'निरूपद्रव' इत्यादि । सतोऽपि मिध्याज्ञानस्य तत्त्वज्ञानावापकत्वे प्रागपि न स्यात् । सख-  
; भेत्, मिध्याज्ञानस्यैव वस्तुवः कस्यचिदभावात्, असतो हि विषयस्य ग्रहणे मिध्यात्वम्,  
स च वहिर्भावादिरेव, न चास्य फवित्प्रागपि प्रयवभासनं स्वल्पमात्रवस्तुविषयकान् सर्वसंवे-  
दनानाम्, केवलं भौतमुद्रामात्रकमेवैतत् यत्तद्व्यमासकरूपम् । ततो न प्रागपि श्रुतचिन्ताकाले  
सम्बन्धानं ध्यानवा) धनसामर्थ्यं मिध्याज्ञानमलाना किं पुनर्विधूतसकलविद्युत्वे मुगतभावे  
प्रमास्वरचित्तमयत्वात् तदा भगवतः ? तदुक्तम्—

“प्रभास्वरमिदं चित्तं प्रकृत्याऽगन्तवो मलाः ।

तत्प्रागप्यसमर्थानां पश्चाच्छक्तिः क्व तन्मये” ॥” [ प्र० वा० १।२१० ]

इति चेत्, न, उक्तोत्तरात् । असति वस्तुवृत्त्या मिध्याज्ञाने न तन्निवन्धनो रगादिशित्यनादि-  
शुद्धिः मुगतस्य स्यात् । अविद्यापरिकल्पितमस्त्येव तदिति चेत्, न, सतोऽपि तस्य रगादा-  
धन्यत्र<sup>२</sup> चासामर्थ्यात् । अपि च,

१५ मिध्याज्ञानमशक्तं चेतस्वसंवित्तिप्रापने ।

मिध्मोपदेशज्ञानमर्थं कथं तस्यापकल्प्यताम् ? ॥ १४९ ॥

यदि सन्निहितमपि मिध्याज्ञानं तत्त्वज्ञानप्रापनाय न समर्थम् अविद्यानिर्मितस्य  
तस्यैव विद्यारासहत्वादिति, इन्वैवं कथं<sup>३</sup> तादृशस्यैव सस्य चिरापकान्तस्य मिध्मोपदेशसामर्थ्यं  
यतो वहिर्भावादिदेशना बुद्धस्य भवेत् ? ततो नासामर्थ्यात्स्य<sup>४</sup> तदवापनम् अपि त्वसत्यात्,  
२० तदपि चिरातीतस्याद्देतुत्प्रादेव, तदन्मिध्मोपदेशोऽपि चिरापकान्तामिध्याज्ञानान्न सम्भवति ।  
नापि तात्कालिकान्, मुगताधस्यायां तदभावात्<sup>५</sup> । तत्र लोकेतुद्धवा मिध्याविकल्परूपय<sup>६</sup>  
वहिरर्थादिचिन्ताप्रतननं बुद्धानाम् । यत इदं सूक्तम्—

“तदुपेक्षिततत्त्वार्थैः कृत्वा गजनिधीलनम् ।

केयलं लोक्रुद्धयैव बाह्यचिन्ता प्रतन्यते ॥” [ प्र० वा० २।२१९ ] इति ।

१ पूर्वावेधात् आ०, य०, प०, स० । पूर्ववत्कारात् । २ तदवदेकस्य आ०, य०, प०, स० । पूर्वमिध्या  
ज्ञानसत्त्वात् । ३ मिध्याज्ञानेन । ४ प्रयत्नं विना केवलं तत्कारणमुद्भूतेनैव । ५ तस्यैवव्यपामपि । ६ वहिर्  
र्थाभावात् । ७ “तत्र श्रुतमयो व्युत्पत्तेभ्य परार्थोत्तमानवाक्येभ्य समुत्पद्यमानेन श्रुतशब्दवाच्यतामात्रेण  
विज्ञेया परं प्रकृतं प्रतिपद्यमाना इति शब्दोत्पत्तेः चिन्तया निवृत्तौ चिन्तामयी भावनाधारते ।”-आश्व०  
का० ८३ । ८ “प्रभास्वरमिदं चित्तं निरवस्तविरहितस्यैव तेन प्रदण्णादागन्तवो मला, असत्प्रागप्यसामर्थ्येन  
भौतमुद्रामानकत्वात् न परमार्थतो नित्यत्व कश्चित्प्रतिभानि ।”-प्र० धार्तिककाले १।०१० । ९ दशोत्त-आ०,  
य०, प०, स० । १० मिध्यात्वम् । ११ वासामर्थ्या-आ०, य०, प०, स० । १२ चिरापकान्तामिध्याज्ञानस्य ।  
१३ अविद्यापरिकल्पितस्यैव । १४ मिध्याज्ञानस्य । १५ तत्त्वज्ञानप्रापनायात् । १६-वाल् लो-आ०, य०, प०, स० ।  
१७-रूतपरा आ०, य०, प०, स० ।

नाऽपि तत्त्वज्ञानात्प्रवृत्तनम्<sup>१</sup>; बहिरर्थादेरवस्तुत्वेन तत्त्वज्ञानस्य तद्विषयत्वाद्  
 अन्यथा मिथ्याज्ञानत्वप्रसङ्गात् ।<sup>२</sup> विधिपरत्वेनैव तद्विषयत्वे मिथ्याज्ञानत्वं न<sup>३</sup> निषेधपरत्वेन,  
 ततो निषेधविषयोपदर्शनार्थं तत्त्वज्ञानेनैव बहिरर्थाद्यनुवादेऽपि न दोष इति चेत् ; न ; तद्वन्नि-  
 त्येश्वरादेरप्यनुवादप्रसङ्गात्, तस्यापि निषेधविषयत्वाभ्यनुज्ञानात् । तथा च बहिरर्थादिवर्तस्यापि  
 संवृत्तिसत्यत्वोपपत्तेर्न किञ्चिदसौगंत्तं मतं भवेत् । पूर्वपक्षत्रेनानुदितस्य कथं सत्यत्वमिति चेत् ?<sup>४</sup>  
 कथं बहिरर्थादेरिति समानम् ? मा भूत्तर्थापि तैदिति चेत् ; अस्मन्नस्ति<sup>५</sup> संवृत्तिसत्यव्यवहारो  
 बहिरर्थादिव्यतिरेकेण तदसम्भवात् । तत्र तत्त्वज्ञानादपि तत्प्रवृत्तनमिति सिद्धमज्ञातोपदेशित्वं  
 युद्धस्य, तत्रश्चानाम्रत्वम् अन्यधेयवचनत्वात् । न ह्यज्ञस्य वचनं प्रेक्षावतामवधेयमिति<sup>६</sup> चेत् ;  
 साधुचोदक, साधीयस्तव चोद्यम्, अनुमतमेवैतदस्माकम्<sup>७</sup> । न हि चोद्यमित्येव समाधातव्यम्,  
 न्यायोपपन्नस्यानुमतिविषयत्वात् ।

१०

सम्यग्रहणं तु संशयितस्य विपर्यस्तस्य चोपदेशनिवृत्त्यर्थम्, तदुपदेशेऽप्युपदेशद्वन्द्व-  
 धेयवचनत्वेनानाम्रत्वप्रसङ्गात् । तत्र—

सन्दिग्धं संविदद्वैतम्, तद्धि नः ( न ) प्रतिभासतः ।

सिद्धयति, प्रतिभासस्य बहिर्भावे<sup>१</sup> विभाषनात् ॥ १५० ॥

न तस्यै<sup>२</sup> प्रतिभासश्चेद्, अद्वैतस्य कथं भवेत् ?

१५

अपहृषे हि दृष्टस्यादृष्टस्य<sup>३</sup> नितरामयम्<sup>४</sup> ॥ १५१ ॥

बहिरर्थोऽपि यद्यस्ति तदद्वैतं कथं भवेत् ?

न हि ज्ञानार्थयोर्भावे द्वयोरद्वैतसङ्गतिः ॥ १५२ ॥

बाध्यत्वात्प्रतिभावोऽपि<sup>५</sup> नास्त्यसावित्यसङ्गतम् ।

बाध्यबाधकभावस्य स्वयं<sup>६</sup> बोद्धैर्निराकृतेः ॥ १५३ ॥

२०

संवृत्त्या बाधनेऽर्थस्य वस्तुतस्तदनिहवात् ।

अद्वैतं<sup>७</sup> संवृतं प्राप्तं प्राप्तं बाह्यं तु वस्तुसत् ॥ १५४ ॥

तस्मान्निर्भासतो वस्तुसदसत्तानुधाविनः ।

सन्दिग्धं संविदद्वैतं तत्र चाच्यं मनीषिणाम् ॥ १५५ ॥

एवं यत्कल्पितं सर्वैः सर्वथैकान्तवादिभिः ।

२५

तत्प्रमाणविपर्यस्तमनाप्तोपपन्नमुच्यते ॥ १५६ ॥

‘सम्यग्रज्ञानजलैः’ इति बहुवचनं तद्बहुत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । एवमपि बहुभिरेव  
 प्रक्षालनं नैकेन नापि द्वाभ्यामिति प्राप्तमिति चेत् ; आह—‘कथमपि’ इति । एकादीनां मध्ये

१ बाह्यविन्तावित्कारः । २ बाह्यार्थाः सन्तीति विधिरूपतया । ३ बाह्यार्थाभाव इति निषेधरूपतया ।  
 ४ नित्येश्वरादेरपि । ५-गतं भ-आ०, घ०, प०, स० । ६ बहिरर्थादेरपि । ७ सत्यत्वम् । ८ अन्य. कश्चिदुपहसति ।  
 ९ चेन्न सा-आ०, घ०, प०, स० । १० जैनात् । ११-वैऽपि भाव-ता० । असिन् पाठे अपिशब्दः एवार्थको  
 शेषः । १२ बहिर्भावस्य । १३ सविदनाद्वैतस्य । १४ अपहृष्य स्यात् । १५ नास्ति बहिरर्थः । १६ दृष्टव्यम्-प्र०  
 वार्तिकच्छ० ३।३३०। ४० । १७ चाग्रतम् आ०, घ०, प०, स० ।

केनापि प्रकारेणेति । एकेन तत्प्रमाणात्ने किं तत्र द्वाभ्यां बहुभिर्वा वैयर्थ्यादिति चेत् ? न, ततोऽपि तद्विषयस्य सम्भवात्, सम्यग्ज्ञानानां सापत्न्यस्याभावाच्चेति निवेदनात् । कथं तर्हि बहुवचने द्वयादिप्रतिपत्तिरिति चेत् ? न, बहुषु द्वयादेरन्तर्भावेन तत्तत्प्रतिपत्तेरधिरोधात् । चेत्तैनीयते ? इत्याह वचोभिः । न्यायप्रतिपक्षयवचनैरिति । 'प्रत्यक्षलक्षणम्' इत्येवमादीनि हि वद-  
 ५ चनानि, तैश्च प्रत्यक्षादिवच्येव निर्मलत्वं नीयते नाग्न्यायस्तराज्यं तैः स तन्नेनीयत इत्युच्यत इति चेत् ; न, एतौ तैरेवाग्नायस्यापि तत्रैवनात् । प्रत्यक्षादेस्तर्हि तन्नायन विमर्शम् अप्रस्तुताभि-  
 धानदोषादिति चेत् ? न, तस्याप्याग्नायपरिशोधनायैवत्वात् । प्रत्यक्षादौ हि निर्मलता नीते निर्मलतत्प्रमाणपरिशुद्धद्वयपर्यायसामान्यविशेषात्मकजीवादिपर्यायगोचरतया सुपरिशुद्धमान्या-  
 चज्ञानप्रामाण्यं भवति । अत एव प्रत्यक्षादिकं परिसोध्य पश्चादाग्नायः परिसोधितः, निश्चि-  
 १० प्रामाण्यप्रत्यक्षादिविरोधेन निष्प्रतिपक्षस्याग्नायप्रामाण्यस्य व्यवस्थापनार्थम् । यद्धेत्यति-  
 "सकलामार्थरिषयज्ञानाविरोधं बुधाः प्रेक्षन्ते" [ न्यायप्रतिपक्षे ३८५ ] इति । लोकप्रसिद्धैव परिशुद्धं प्रत्यक्षादिकं किं तत्परिशोधनेन ? परिशुद्धशोधने अतिप्रसिद्धादिति चेत् ; न, तस्याप्याग्नायवन्नमलिनीकृतत्वात् । न तर्हि कस्यचिदपि परिसोधनम् उपाययोग्यात्, सर्वप्रमाणमलिनीभावे हि क इवोपायः परिसोधनस्य स्यात्, प्रमाणस्यैव परिसोधनोपायत्वात्,  
 १५ तस्य च मलिनीभावात्, अप्रमाणस्य तदुपायत्वे प्रमाणरूपत्वावैयर्थ्यम्, प्रमाणवत्प्रमेयस्यापि अप्रमाणदेव परिसोधनोपपत्तेः ।

यदि सर्वप्रमाणानामुच्यते नलिनीकृतिः ।  
 वपायामावतत्त्वेन परिशुद्धिरित्या कथम् ? ॥ १५७ ॥  
 प्रमाणस्यैव वक्तव्या परिशुद्धाद्युपायता ।  
 न च तन्मलिनीभूतमुपायत्वाय कल्पते ॥ १५८ ॥  
 मलीमसमुपायश्चेत्, मलप्रशादनं कृत्वा ।  
 अप्रमाणमुपायश्चेत्, प्रमाणान्त्वेपणं कृत्वा ॥ १५९ ॥  
 प्रमेयपरिशुद्धिश्च प्रमाणपरिशुद्धिवत् ।  
 अप्रमाणाद्युपायात् यत्प्रसिद्धिपद्मच्छति ॥ १६० ॥  
 इति चेत्, असदेतत्, यत्र हि सर्वं मलीमसम् ।  
 प्रमाणम्, परिशुद्धस्य सम्भवात्तस्य कस्यचित् ॥ १६१ ॥  
 तेनैवापरिशुद्धस्य परिसोधनसम्भवात् ।  
 वपायामावतौ नास्ति शुद्धिरित्यसंभ्रमम् ॥ १६२ ॥  
 सर्वैशून्यप्रवादे हि शून्यज्ञानमकल्पणम् ।  
 सकल्पवत्तत् तस्यात्तच्छून्यत्वं यत्प्रसिद्धमिति ॥ १६३ ॥

३०

१ बहुवचनात् । २ बहुवचनकारिणिरूपानि । ३ तैः वचोभिः स आश्रयत तत् अत्यन्तं वेदीयते ।  
 ४ प्रवचनप्रस्तावे । ५ अनलप्रमाणत्वात् । ६-क किं तत्परिशुद्धशोधनेन भा०, ५०, ५०, ६० । ७ परिशुद्ध-  
 प्रमाणम् । ८ अविशेषादि प्रमाण लोच्यते । ९, १०, ११, १२, १३, १४, १५, १६, १७, १८, १९, २०, २१, २२, २३, २४, २५, २६, २७, २८, २९, ३०

अशून्यवेदनं तेन नीयते निर्मलां दशाम् ।

यैशशून्यं न किञ्चित्स्याच्छून्यज्ञानं कथं भवेत् ? ॥१६४॥

शून्यज्ञानं भवत्तच्च स्वसत्तां प्रत्यनाकुलम्<sup>१</sup> ।

भावसंवित्तिर्नैर्मल्यं स्वतोऽनयोतयत्यलम् ॥१६५॥

अद्वैतवेदनेनैवं निर्मलेन मलीमसम् ।

विधूतमलसम्प्रदं भवेद् द्वैतप्रवेदनम् ॥१६६॥

अबाधितोपलम्भश्चेदद्वैतमत्रकल्पयेत् ।

द्वैतं किन्तु स एवायमत्रकल्पयितुं क्षमः ॥१६७॥

अस्ति च द्वैतसंवित्तिरस्ति चास्यामवाधनम् ।

इति निर्णेष्यते<sup>२</sup> पश्चादलमत्रामहेण ते ॥१६८॥

स्वरूपवेदनं यस्य संविदां परिशुद्धिमत् ।

तस्य तेन बहिर्वस्तुबुद्धिः शुद्धिपथं व्रजेत् ॥१६९॥

बहिर्वस्तुपरिच्छेदि न किञ्चिद्यदि वेदनम् ।

संवेदनबहुत्वं तु प्रसि त्ति कुतस्तव ॥१७०॥

अनासादितबाधत्वान्निर्भलं चेत्स्ववेदनम् ।

अर्थवेदनमप्यस्तु ततोऽर्थोस्तु निराकुलः ॥१७१॥

स्वसवेदननैर्मल्यमर्थनिर्मल्यवेदनात् ।

सिद्धमेतेन बोद्धव्यमन्यथा<sup>३</sup> तदसम्भवात् ॥१७२॥

एकान्तवेदनं यच्च परिशुद्धं परैर्मतम् ।

शुद्धिस्तेनाप्यनेकान्तगोचरं<sup>४</sup> परिशुद्धवति ॥१७३॥

एवमादि यथान्यायं सूरिर्विस्तारयिष्यति ।

तत्प्रयासैः किमस्माकं<sup>५</sup> प्रन्थविस्तरकारिभिः ॥१७४॥

५

१०

१५

२०

२५

सस्माद्गमनायपरिशोधनोपायत्वाद्दुपपन्नमध्यक्षादिपरिशोधनम् । तत्परिशोधनोपायस्यापि

परिशोधनादानवस्थानमिति चेत्, न, अपरिशुद्धस्यैव परिशोधनान्, प्रसिद्धपरिशुद्धिकस्य<sup>६</sup> तदभावात्, तेनैवापरपरिशोधनान्,<sup>७</sup> तत्सद्भावस्य चानन्तरमेव निवेदनादिति न किञ्चिदवद्यम् । ततःसूक्तम्—

१ 'सर्वं शून्यम्' इति वेदन यदि सकलमथ तदा सर्वस्य अशून्यत्वमेव स्यादिति भावः । २ यदि सर्वशून्यता-

प्राहक प्रमाणमपि अशून्य न स्यात् तदा कथं सर्वशून्यताप्रतिपत्तिः ? ३ अशून्यमथ चाविसर्वादि । ४ यथा शून्य-

ज्ञानमशून्य तथा बाधार्थज्ञानमप्यशून्य स्यादिति भावः । ५ स्वतो यद्बुद्धी-ता०, ब० । स्वतो विद्वी-प० ।

६ शून्याद्वैतज्ञानेन । ७ बाधार्थज्ञानम् । ८ द्वैतविषयत्वाऽबाधितोपलम्भः । ९ चैवद्वैत-आ०, ब०, प०, स० । १०

पश्चादलमत्र प्रदेण-आ०, ब०, प०, स० । ११ घटपटादिविषयमेदात् सवेदनबहुत्वम् । १२ अर्थसवेदननैर्मल्याभावे

सवेदननैर्मल्यमपि न स्यादिति भावः । अन्यदा आ०, ब०, प०, स० । १३ सर्वथा क्षणिकत्वादिप्राहकम् ।

१४ स्वयमित्येन रूपेण सत्त्वत्मकम् तदन्यरूपेण असत्त्वत्मकमिति सत्त्वादात्मकवस्तुमाहिणो बुद्धि स्यात् । १५ प्रन्थ-

विस्तार-ब० । १६ परिशोधनाभावात् । १७ प्रसिद्धपरिशुद्धिकस्य ज्ञानस्य ।

‘वचोभिः’ इति । अनेन न्यायनैर्मस्यनयनस्यानन्योपायत्वं दर्शयति, अन्योपायत्वे तद्वचनासम्भवात् । वचसामप्रमाणत्वात् कथं तैः स तन्नेनीयत इति चेत् ? न ; तत्प्रामाण्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।

यस्य तु तेषामवस्तुविषयत्वात् प्रामाण्यमनभिमतम्, तस्य निष्प्रयोजनमेव शास्त्रं तैर्न कस्यचिदर्थस्थानिवेदनात्, तन्मतोपजीविनो वादिनाश्च निग्रहावाप्तिः असाधनाङ्गवचनात् ।

५ तथा च “देवस्य वचनम् ‘समस्ती वा वाक्यराशिर्नर्थकः’ [ ] इति” । न वचनमात्रस्थानर्थकत्वं प्रमाणाभ्युपगम्यस्तुवादिनो वेदादिवचनस्यैवानर्थकत्वात्, निरवयवप्रमाणपथःपरिपेकपरिशुद्धस्य तु त्रिरूपस्य लिङ्गस्य तत्साध्यैःसम्बन्धस्य च प्रतिपादकं वचनं प्रमाणमेव तस्य परार्थानुमानत्वेन सौगतैरङ्गीकरणात् । न च शास्त्रस्य निष्प्रयोजनत्वम्; लिङ्गतत्साध्यसम्बन्धाभिधायित्वेन तस्य प्रयोजनवत्त्वात्तस्यापि परार्थानुमानत्वात् । न च तन्मतोपजीविवादि-

१० वचनस्याऽसाधनाङ्गवचनत्वम्, लिङ्गादेः साधनाङ्गस्यैव तेनाभिधानादिति चेत् ; न ; वचसामवस्तुविषयत्वाभावप्रसङ्गात् । तथा हि— तेषामवस्तुविषयत्वं प्रसज्यप्रतिषेधेन वा स्यात् “वस्तुविषयत्वं वचसां नास्ति” इति, “पर्युदासेन वा स्यात् ‘वस्तुनोऽन्यदवस्तु तद्विषयत्वं वचसाम्’ इति ? न तावदायो विकल्पः; लिङ्गस्य तत्साध्यसम्बन्धस्य च वस्तुनः “तद्विषयत्वात् ।” तद्व्यतिरिक्तं वस्तु न तद्विषय इति चेत् ; कुत एतत् ? व्यभिचारात्, व्यभिचरन्ति हि शब्दा घटादिकं वस्तु

१५ तदभावेऽपि तद्वृत्तेरिति चेत् ; अत एव लिङ्गादिविषयत्वमपि न स्यात्, शब्दादौ वाक्षुपत्वाद्यभावेऽपि “तद्वचसां प्रवृत्तिदर्शानात्, अन्यथा तदसिद्धत्वाद्युद्भावनाभावप्रसङ्गात् । न ह्यनभिहितस्य दोषोद्भावनमुपपन्नम् ; अतिप्रसङ्गात् । शब्दान्यत्वमन्यत्रापि समाप्तम् ।

स्यान्मतम्— अन्य एव स शब्दो यस्माद्गुपत्वादी सत्येव भवति, सोऽप्यन्य एव वस्तुदभावे । न चान्यस्य दोषेणान्यस्य दोषवत्त्वं चौरदोषेण साघोरपि तद्वत्त्वप्रसङ्गादिति, तत्र; अन्यत्रापि समाप्तत्वात् । “अन्येषामपि हि शब्दानां स्वविषयभावभावितानां तद्विपरीतानाञ्च परस्परतो

२० विशेषात् । विशेषात्तत्रभासनस्य” च “लिङ्गशब्देष्वपि समाप्तत्वात्” । एतेन पर्युदासोऽपि प्रत्युक्तः ; लिङ्गशब्दवदितरेषामपि वस्तुगोचरत्वेन अवस्तु-

“विषयवानुपपत्तेः । लिङ्गशब्दानामप्यवस्तुविषयत्वमेव लिङ्गस्यापगतुरूपत्वात्, स्वलक्षणं हि वस्तुच्यते तस्यैवार्थक्रियासाधनत्वात्, न च तस्य लिङ्गत्वमन्तव्यत्वात्, साधनेनान्वितं च लिङ्गम्, स्वलक्षणस्य च न धर्मिणि तदन्वयः” शक्यनिर्णयः, साध्यस्याद्याऽप्यनप्यव-

२५ सायात् । न चानध्यवसिते साध्ये “तदन्वयः सुकराऽध्यवसायः ; अतिप्रसङ्गात् । सप्रे

१ वचनैः न्यायः अमरतत्वं प्राप्नोति । १ शौद्धस्य । “वस्तुत्वापारविषयो योऽर्थो दुद्धौ प्रकथयते । प्रामाण्यं तत्र शब्दस्य नार्थतरविनिबन्धनम् ॥”-प्र०शा० १११ । २ शास्त्रेण । ३ पक्षसिद्ध्यनङ्गभूत । ४ तदस्य आ०, ४०, ५०, ६० । ५ इति वच-आ०, ४०, ५०, ६० । ६-व्यस्यः-इदस्य स० । ७ “त्रिरूपलिङ्गाख्यानं परार्था-समानम् । त्रीणि रूपान्यवष्यतिरेकपक्षधर्मत्वसंज्ञकानि यस्य तत् त्रिरूपम् । त्रिरूपं च तद्विषयं च तस्यरूपानुमानम् ।”-भाष्यवि० १०० ११ । ८-तस्य सा-भा०, ५०, ५०, स० । १०-वस्तु-आ०, ४०, ५०, ६० । ११-ति विषय-आ०, ५०, ५०, स० । १२ त्रिरूपलिङ्गवचन । १३ लिङ्गतात्प्राप्यसाध्यसम्बन्धातिरिक्तम् । १४ अतिस्य वाच्यः वाक्षुपत्वादित्यादीनाम् । १५ घटपटादिसाध्यत्वम् । १६ घटपटादिसाध्ये इमे शब्दाः स्वविषयवत्त्वात् प्रत्युक्त इमे च तदभावे इति भेदानुपपत्तयाम् । १७ लिङ्गवचनशब्देष्वपि । १८-त्वादिति न आ०, ४०, ५० । १९-विषयत्वेनानुप-भा०, ५०, ५०, स० । २०-यथावत्-आ०, ४०, ५० । २१ स्वलक्षणलिङ्गत्वः ।

तदन्वयाप्यप्रसाय इति चेत् ; न ; धर्मिगतस्य हेतुस्वलक्षणस्यान्यत्रासम्भवात् , तत्रैवो-  
पलम्भान् । तथाविधस्याप्यन्यत्र भावे न किञ्चित्प्रौढेशिकं स्यात् । सामान्यरूपेण तदेवा-  
न्यत्रेति चेत् ; न ; तद्वृत्तस्य व्यतिरिक्तस्यान्यतिरिक्तस्य वा स्पष्टप्रतिभालेनापरिच्छेदात् । प्रत्यभि-  
ज्ञानेन तत्परिच्छेद इति चेत् ; न , तद्वर्तनाभावे तदनुत्पत्तेः । वासनावल्यत्तदुत्पत्तौ कामि-  
न्याविज्ञानवदवस्तुविषयं प्रत्यभिज्ञानं भवेत् । अवस्तुविषयमेव तद्वस्तु सामान्यस्य तद्विषयत्वा- ५  
वस्तुत्वादिति चेत् ; सिद्धं तर्हि लिङ्गस्यावस्तुत्वं तस्य सामान्यरूपत्वात् । तदनेन तत्साध्य-  
सम्बन्धस्याप्यवस्तुत्वं निवेदितम् । न हि सम्बन्धिनः सामान्यस्यावस्तुत्वे तत्सम्बन्धस्य  
वस्तुत्वमुपपन्नम् ; वन्ध्यास्तनन्धयावस्तुत्वे तत्सौन्दर्यवस्तुत्वप्रसङ्गात् । तन्न लिङ्गादिशब्दा-  
नामपि वस्तुगोचरत्वं यवस्तद्वदन्वेषामपि तन्नोचरत्वं संभाव्येत इति चेत् ; वच्यते—

अवस्तु यदि लिङ्गं स्यात्सर्वशक्तिविवर्जितम् ।

१०

कथं तद्विषयो वित्तेर्विषयः कारणं हि र्वः ॥१७५॥

यद्यवस्तुरूपमेव लिङ्गं ते<sup>१</sup> तर्हि सफलशक्तियैकत्वस्यभावं कथं तत् कस्यचिद्विज्ञानस्य  
विषयः स्यात् ? विज्ञानं प्रति कारणस्यैव तद्विषयत्वात्, “नाकारणं विषयः” [ ]  
इति वचनात् । न चावस्तुनः कारणत्वम् ; वस्तुत्वप्रसङ्गात्, अर्थक्रियासामर्थ्यस्य द्रव्य-  
लक्षणत्वेनाभ्यनुज्ञानात्<sup>२</sup> । अकारणत्वेऽप्यवस्तुमहणे वस्तुग्रहणमपि स्यादित्यसदेतत्—“नाकारणं १५  
विषयः” इति ।

वस्तुनो यदि वेद्यत्वमनिमित्तस्य<sup>३</sup> कस्यचित् ।

“सर्वस्यैकेन संघित्तिः<sup>४</sup> सर्वैरेकस्य वा भवेत् ॥१७६॥

सर्वस्य सर्ववेदित्वमनुपायं ततो भवेत् ।

प्रतिपाद्यादिभावस्य कथयाऽपि कथं गतिः ॥१७७॥

२०

अवस्तुवेदि(द)नेप्येतद्वृत्तं दृश्यते समम् ।

ततस्तस्यापि<sup>५</sup> वेद्यत्वमहेतोरेवमुच्यताम् ॥१७८॥

यद्यकारणस्यैव कस्यचिद्वस्तुनो ग्रहणम् ; तदा सर्वस्यैकेन ग्रहणम् अकारणत्वाविशो-  
पादित्युपायाभ्यासरहितमेव सर्वस्य सर्वदर्शित्वं भवेत् । याद्विप्रतिपन्नस्यैव च प्रतिवादिना  
प्रादिनकैश्च नियमेन प्रतिपत्तौ न वार्त्त्यापि प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः प्रतिलब्धुं शक्यते । न हि २५  
“प्रतिपन्नतद्भावा एव परः प्रतिपादयितव्यः, प्रतिपादकस्यापि प्रविपाद्यत्वेनानवरथानप्रसङ्गादि-<sup>६</sup>  
त्यर्थं पर्यनुयोगः परस्य स्वमतं प्रत्यनुरागमयमान्ध्यमावेद्यति । न ह्यपरीक्षितं परीक्षाद्योचनः<sup>७</sup> स्व-

१ धर्मिमात्रोपलब्धस्यापि सपञ्चे सद्भावे । २ ज्ञाप्याप्यवृत्तिः । ३ बौद्धदृष्ट्या अन्यापोहात्मकस्य सामान्यस्य ।  
४ प्रत्यभिज्ञानानुत्पत्तेः । ५ प्रत्यभिज्ञानम् । ६—न सा-आ०, व०, प०, स० । ७ संभाव्यते आ०, व०, प०,  
स० । ८ बौद्धानाम् । ९ बौद्धस्य । ततर्हि-आ०, व०, प०, स० । १०—“अर्थक्रियासामर्थ्यलक्षणत्वाद्वास्तुनः ।”  
—न्याययि० पृ० २३ । ११ कस्य चेत् आ०, व०, प०, स० । १२ अर्थस्य । १३ ज्ञानेः । १४ वस्तुनोऽपि ।  
१५ ज्ञातार्थः । १६—वस्थाप्रतज्ञादि-आ०, व०, प०, स० । १७—चतस्र-आ०, व०, प० ।

पक्षधातिनमेव दोषं परपक्षे निक्षिपति । समानः एतद्वयं पर्यनुयोगः 'परस्यापि । अवस्तुनोऽप्यकारणस्यैव ग्रहणे सर्वसर्वज्ञत्वस्य प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावाभावस्य च समानत्वात् । न हि न्यायमकाभावे तत्रापि विज्ञानानां विपर्ययप्रतिनियता सम्भवति । विज्ञानशक्तेर्निर्णामकत्वं वस्तुग्रहणेऽपि समानम् । ततो अवस्तुवदवस्तुनोऽपि नाकारणस्य संघितिरिति सर्वज्ञत्वात् सुबुद्धमहावासिद्धत्व-  
५. मवबुध्यते । किञ्च, 'लिङ्गम्, अवस्तु च' इति व्याहृतम् । लीनमर्थं गमयतीति हि लिङ्गम्, लीनार्थगमनञ्च नापरं तज्ज्ञानैकरणान्, न चावस्तुर्नैतत्करणम्, वस्तुत्वप्रसङ्गादित्युक्तत्वात् । तत्कथं तद्वचनरयासाधनाङ्गवचनस्याग्निग्रहस्थानत्वं न भवेत् ? वस्तुवेकत्वाध्ययसायात् वस्तुवेष लिङ्गम्, वस्तुना हि धूमादिवलक्षणेन धूमत्वादि सामान्यमेकत्वेनाध्ययसितं वस्तुवेच ततो न तस्याशक्तिर्येनापग्रहणमलिङ्गत्वञ्चेति चेत्, न सारमेतत्, यस्मात्-

१० अवस्तुनोऽपि शक्तिश्चेद्वस्तुवेकत्वेन निर्णय्यात् ।  
अवस्तुभेदनिर्णयतिरशक्तिर्भवस्तुनो न किम् ? ॥१७९॥  
विज्ञेयस्याप्यज्ञात्त्वे सामान्यवदवस्थिते ।  
शुतोऽनुमेयसंघित्तिं लभन्ते हन्त ! सौगताः ॥१८०॥  
एकत्वाध्ययसायेऽपि पलवत्त्वेन वस्तुनः ।

१५ अवस्तुनि भवेच्छक्तिर्नाशक्तिर्भवस्तुनीति चेत् ; ॥१८१॥  
अनन्वितत्वमप्येवं वस्तुधर्मः कथन्न ते ।  
शक्तिवत्प्रविज्ञेयत्वज्ञेयवत्त्वेन निश्चिते ॥१८२॥  
सामान्यस्यैव लिङ्गत्वमन्वयार्थं त्वेच्छतः ।  
असाधारणतास्यैवं प्राप्तेर्यं व्यभिचारवृत्तं ॥१८३॥

२० सामान्यं पुनरन्यथेदन्वयायोपपृथग्यते ।  
१ वस्तुभेदन्वयान्नाथे कथं तस्यापि लिङ्गता ॥१८४॥  
तदभेदनये तस्य प्राचयवत्स्याद्वनन्वयः ।  
पुनः सामान्यवत्त्वमिस्तु जनयेदन्वयसिद्धितिम् ॥१८५॥  
एतेनाभ्यासभौमे<sup>१</sup> यत्प्रत्यक्षमुपवर्णितम्<sup>२</sup> ।  
५. अविस्तवाद्दृश्यत्वं तस्याप्युक्तमन्वयान् ॥१८६॥

अभ्यासावस्थायाम् हि दृश्यप्राप्त्ययोरैकत्वमभ्यारोप्य तत्सामर्थ्यादध्यक्षरथाविसंयादवत्त्वं<sup>३</sup>

१ बौद्धस्यापि । २ षट्शतस्य षट् एव विषय न तु षट् इत्यपारक । ३-नकार-भा०, ४०, ५० ।

४-नकार-भा०, ४०, ५०, ६० । ५ लीनमतीतपञ्जीविकादिवचनस्य । ६ अवस्तुना सद् एकत्वात्

सायात् वस्तुनः अशक्तिं किञ्च द्यात् ? ७ यथा धूमवत्त्वमन्वयता शक्ति एकत्वाध्ययवत्त्वात् धूमसामान्ये उप-

सत्त्वमिति तथा धूमवत्त्वमन्वयतमनन्वितत्वमपि धूमसामान्ये उपमत्त्वमेव तथा च अनन्वयात् न हेतुत्वमिति

भावः । ८ गवेच्छत भा०, ४०, ५०, ६० । ९ सामान्यस्यैव । १० वस्तुना सद् एकत्वाध्ययसायात् ।

११ अभ्यासवत्त्वे १-समूहो य-भा०, ४०, ५०, ६० । १२ वार्तिककण्डवरे ( ११२ ) । १३-स्यापि सर्वदृश्य-

भा०, ४०, ५०



मनुमन्यते परैः 'यदेव दृष्टं तदेव प्राप्तम्' इत्यभिप्रायनिवेदनात् ; तदेकत्वस्याप्यवस्तुस्वभावस्य वस्तु-  
स्वलक्षणाभेदाध्यवसाये वस्तुस्वभावभूतानन्ययधर्मानुपातित्वेन स्थानव्यवस्थापरिहारात् कथम-  
विसंवादाकारित्वं स्वलक्षणघत्? पुनरप्यविसंवादिमित्तमेकत्वान्तरपरिकल्पनायां तदवस्थमनवस्थानम्।

स्यान्मतम्—न सर्वस्य वस्तुधर्मस्य बलवत्त्वं व्यवहारोपयोगिन एव तस्य बलवत्त्वात्,  
तदुपयोगित्वञ्च शक्तेरेव नान्व (नान्व) यस्य, ततः शक्तिरेव अवस्तुन्यध्यारोप्यते नान्वयः, तद- ५  
ध्यारोपे हि न प्रत्यक्षं<sup>१</sup> संवादाभावात् । न हि तैस्त्यानन्वितवस्तुविषयत्वे संवादित्वं नाम अति-  
प्रसङ्गात् । नाप्यनुमानम् ; लिङ्गाभावात् , अनन्वितस्य लिङ्गत्वायोगादिति प्रवृत्त्यादिव्यव-  
हारः सर्व एवोच्छेदेत, तस्य प्रत्यक्षादिनिवन्धनस्य तदभावे गत्यन्तराभावात् । न च व्यवहारमुप-  
जीवतां तदभावाद्योपक्रमः श्रेयान् । तदनुपजीवने तु प्रत्यक्षादिनिराकरणमभिमतमेव साधागतता-  
नाम् , सकलव्यवहारपरिस्पन्दाभावे निरवशेषत्रिकल्पनिष्क्रान्तस्य 'संवेदनपरमार्थपर्यवसितस्य'<sup>२</sup> २०  
सर्वथा मुक्तत्वेन प्रत्यक्षादिचिन्तया प्रयोजनाभावात् । तदुक्तम्—

“यद्यद्वैते न दोषोऽस्ति मुक्त एवासि सर्वथा ।

वर्त्तते व्यवहारश्चेत् प्रत्यक्षाद्यपि चिन्त्यताम्।।” [प्र०वार्तिकाल० १।३६] इति ।

ततः प्रयोजनवशाच्छक्तिरेवाध्यारोप्यते<sup>३</sup> नान्वय इति ; तदसमीचीनम् ; अनन्वयानारोपे  
शक्तेरप्यनारोपप्रसङ्गात्<sup>४</sup> तस्यास्तस्वभावात् । न हि सा तस्वभावा<sup>५</sup> ततो निष्कृष्याध्या- १५  
रोपायतुं शक्यते, स्वरूपत एव निष्कर्षणासम्भवात् स्वरूपाभावप्रसङ्गात् । कल्पनया  
निष्कर्षणमिति चेत् ; न ; अनिष्कृष्टस्वभावायाः ततोऽपि<sup>६</sup> तदसम्भवात् । न हि  
कल्पनाप्यभेदिनी<sup>७</sup> भिनत्ति<sup>८</sup> तदानीमेव तदभेदाभावप्रसङ्गात् । अन्यथा भिनत्तीति  
चेत् ; न ; तदा शक्तेरेवाभावात्<sup>९</sup> । न ह्यविद्यमाना भेतुं शक्यते,<sup>१०</sup> तदापि तद्भावे क्षण-  
क्षायत्वाभावापत्तिः । सत्यम्, न कल्पनया भिद्यते शक्तिः, केवलमभिज्ञापि भिन्नेव तस्यां<sup>११</sup> प्रत्यव- २०  
भासत इति चेत् ; कल्पनागतैव तर्हि शक्तिरध्यवसितव्या, न वस्तुगता । न चैतत्पर्यं भव-  
ताम्, सच्छक्तेरप्यवस्तुरूपत्वात् । न चावस्तुनस्तथाविधादेव सामर्थ्यादर्थक्रियाकारित्वं कूर्मरोमसा-  
मर्थ्याप्यासाद् घन्ध्यासुतस्यापि सुतप्रयोजनकारित्वप्रसङ्गात् । वस्तुभूतैव<sup>१२</sup> कल्पनाशक्तिः वस्तु-  
शक्तेस्तत्राध्यासादिति चेत् ; न ; अनन्वयताया एधाध्यासप्रसङ्गात् तस्वभावत्वात् अनन्वयनिष्कृ-  
ष्टाया असम्भवात् । कल्पनया सम्भव इति चेत् ; न, 'कल्पनागतैव<sup>१३</sup> तर्हि' इत्यादेरावृत्त्या २५

१ "ततो व्यवहारप्रसिद्धमवयविन एवत्वं समाश्रित्य यदेव दृष्टं तदेव प्राप्तमिति व्यवसायात् प्रमाणात्प्यवहारः  
स च एकवाच्यवसायो देशकालाद्यभेदात् ।" — प्र०वार्तिकाल० १।५ । २—वस्तुत्व—आ०, व०, प० । ३ सान्वय-  
आ०, व०, प०, स० । ४ नान्वयः आ०, व०, प०, स० । ५ वस्तुगतस्य अनन्वितस्य अध्यारोपे । ६—सं प्रसंवादा-  
आ०, व०, प०, स० । प्रमादप्रकं भवेदिति भावः । ७ प्रत्यवस्य । ८ व्यवहाराभावात् । ९ संवेदनस्य पर—आ०,  
व०, प०, स० । १० जनस्य । ११ "यद्यद्वैतेन दोषोऽस्ति ... व्यवहारश्चेत्परलोकोऽपि चिन्त्यताम् ।" — प्र०  
वार्तिकाल० १।३६ । 'न दोषोऽस्ति' अस्तिन् पाठे 'यद्यद्वैतं निर्दोषम्' इत्यर्थो प्राप्तः । १२ नान्वयः आ०, व०, प०,  
स० । १३ धर्मधर्मिणोरभेदात् शक्तेरपि वस्तुवत् अनन्वयस्वभावत्वात् । १४ अनन्वयत । १५ कल्पनातोऽपि ।  
१६ शक्तिम् ।—प्यभेदेन—भिन्—प० । १७ उत्पत्तिक्षण एव । १८ क्षणिकत्वात्तस्याः । १९ उत्तरकालेऽपि ।  
२० कल्पनायाम् । २१ कल्पनायां प्रतिमासिता शक्तिः । २२ गत इव त—आ०, व०, प०, स० ।

चक्रप्रसङ्गादनवस्थानापत्तेश्च । तत्र अवस्तुनि वस्त्वध्यासः सम्भवति, यतोऽध्यासावस्थायां दृश्य-  
प्राप्ययोरेकत्वस्य अविस्वादाकारित्वं लिङ्गस्य वा स्वरूपसाध्यसंचित्तिहेतुत्वमिति दुष्परिहार-  
मज्ञातासिद्धत्वं सर्वलिङ्गानाम्, तेषामवस्तुसामान्यरूपतया स्थानाहेतुत्वात् । अत एव साध्य-  
संचित्तिकरणाभावात् तद्वचनानामसाधनाद्भवन्त्वञ्च ।

- ५ वस्त्वेव यदि सामान्यं ज्ञानरूपतपोच्यते ।  
'लिङ्गताऽर्थस्य ह्यनैवमसामान्यात्मनः कथम् ? ॥१८७॥  
अर्थादेव च भूमादेश्व्यवहाराय सौगताः ।  
पावकाद्यनुमानेन प्रवृत्तिं वरूपयन्त्यमी ॥१८८॥  
अध्यासाज्ञा (साज्ञा) नधर्मस्य यार्थस्यापि लिङ्गता ।  
१० अध्यस्तं ननु सामान्यमवस्त्वेवेति भाषितम् ॥१८९॥  
'ज्ञानात्मनापि सामान्यं वस्तु यद्यन्वयारम्भना ।  
अर्थात्मनाऽपि किञ्च स्थावस्तु सामान्यमन्वितम् ? ॥१९०॥  
अन्वयग्रहणं यद्ब्रह्मज्ञानेऽर्थेऽपि तथा भवेत् ।  
ततोऽभिधेयं वस्त्वेव यहिः सामान्यमागतम् ॥१९१॥  
१५ नचैतदभ्यनुज्ञानं सौगतानां हितावहम् ।  
'तदवस्त्वभिधेयत्वात्' इति 'कीर्तिवचःश्वेः ॥१९२॥  
'स्वालक्षण्येन सामान्यं वस्तु चेज्ज्ञानगोवरम् ।  
व्याजोक्त्या किम् ? न सामान्यं सर्वथास्तीति कथ्यताम् ॥१९३॥

स्वलक्षणरूपतयैव ज्ञानागतस्यापि सामान्यस्य वस्तुत्वे बहिरन्तश्च स्वलक्षणमेवास्ति

- २० वस्तुतो न सामान्यमिति स्पष्टमभिधातव्यं किमनया 'ज्ञानात्मना वस्त्वेव सामान्यम्' इति  
व्याजोक्त्या ? न च सामान्याभावे वचनव्यवहारोऽपि विषयाभावात् स्वलक्षणस्यानेद्विपयत्वात् ।  
ज्ञानस्वलक्षणमेवावाह्यमपि बाह्यतया अज्ञन्वितमप्यन्विततयाऽध्यवसीयमानं सामान्यमिति चेत्,  
कुतस्तस्यै तथाऽऽयवसायः ? स्वत एवेति चेत्; न, स्वलक्षणतयैव स्वतस्तस्य वेदतसम्भवात्तस्य-  
भावत्वात् न सामान्यरूपेण विपर्ययात् । 'तदृषि तस्य स्वभाव इति चेत्; न; वस्तुत एव  
२५ सामान्यसिद्धेरुक्तत्वात् । अस्वरूपमपि वासनादोपात्तेन' तद्व्युत्पत्त इति चेत्; न, प्रतिबन्धाभावात् ।  
न हि 'वस्तुतस्योत्पत्तिः, तस्यावस्तुत्वेनाहेतुत्वात् प्रतिबन्धान्तरस्य' घानभ्युपगमात् ।  
कारणत्वमेव च ग्राह्यत्वम्, 'ग्राह्यतां विदुर्हेतुत्वमेव' [प्र० वा० २।२४७] इति वचनम् ।  
अकारणस्यापि 'तस्य स्वयोन्यतयैव संवेदनं ग्राह्यमिति चेत्; न, स्वमतव्यापातेन' ध्यान्य-

१ हेतुप्रतिपादकत्ववचताम् । २ लिङ्गोऽर्थ-भा०, ४०, ५०, ६० । ३ ज्ञाना मता भासमानमपि सामान्यम् । ४ 'न तद्वत्त्वभिधेयत्वात्-तम् सामान्यं न वस्तुत्वादिखभावम् अभिधेयत्वात् ।'-प्र० वा०, प्र० २।११ । धर्मकीर्ति । ५ ज्ञानस्वलक्षणरूपतया । ६ कथ्यते भा०, ४०, ५०, ६० । ७ तद्व्यवहारत्वात् । ८ प्र० वा ३।७५-७७ । इत्ययम्-पृ० २२ टि० ५ । ९ ज्ञानस्वलक्षणस्य । १० सामान्यरूपमपि । ११ तेन ज्ञानस्वलक्षणत्वेन तत् सामान्यम् । १२ तत्र सामान्यत्वं तस्य शब्देऽस्वलक्षणस्य । १३ कार्यकारणभावव्यतिरिक्तम् । १४ 'मित्तकार्त्वं वचं ग्राह्यमिति चेत्; ग्राह्यतां विदुः । हेतुत्वमेव दुष्परिहारकानाकारणत्वमपि ॥'-प्र० वा० । १५ सामान्यस्य । १६ न वान्य-भा०, ४०, ५०, ६० ।

प्रसङ्गात् । अपि च, अवस्तुतोऽपि सामान्यस्थैव संवित्तिविपयत्वं स्यादन्वितरूपत्वाविशेषात् ।  
वक्ष्यते चैतत्—

“प्रमाणमर्थसम्बन्धात्प्रमेयमसदित्यपि ।

केवलं ध्यानध्यमेवैतत्किञ्च सन्तं समीक्ष्यते ॥” [न्यायवि०का०२८९] इति ।

तन्नाश्वरूपस्य ग्रहणम् । ततो न बहिरन्तर्वा सामान्यं वस्तुभूतमिवावस्तुभूतमपि सम्भ- ५  
वति यद्विद्मं भवत् शब्दवाच्यं भवेत् ।

तदनेन लिङ्गसाध्यसम्बन्धस्य तद्वाच्यत्वं प्रत्युक्तम् ; लिङ्गाभावे तत्साध्यसम्बन्ध-  
स्यायोगात् । ततो यदुक्तम्—“लिङ्गस्य तत्साध्यसम्बन्धस्य वा प्रतिपादकं वचनं  
परार्थमनुमानम्” [ ] इति ; तत्प्रतिविहितम् । न लिङ्गेऽपि वचनमव्यभि-  
चारितया प्रत्ययकरं सत्यपि तस्मिन् प्राक्प्रवृत्तप्रतिबन्धविषयप्रमाणपर्यालोचनादेव लिङ्गप्रतिपत्तेः १०  
वचनमात्रात्तदभावात् । वचनं तु केवलं तत्प्रमाणानुस्मरणमेवोपस्थापयतीति तत्रैव तत्प्रमाणं न  
बहिरर्थं । तदुक्तम्—“अर्थे हि वचनमप्रमाणं प्रमाणे तु प्रमाणमिति न किञ्चित्स्तीयते”  
[ ] इति चेत् ; न ; प्रमाणेऽपि तस्य स्वयोग्यतयैव प्रमाणत्वे तृतीयं तत्प्रमाणं  
भवेत् । शब्दज्ञानस्य विकल्पत्वेन प्रत्यक्षानन्तर्भावात् लिङ्गनिरपेक्षत्वेन चाननुमानत्वात् । ततः  
प्रमाणसंख्यानियमं एव क्षीयत इति कथमुक्तम्—“न किञ्चित्स्तीयते” इति ? भवतु तर्हि वचन- १५  
मनुमानमेव प्रमाणं तस्य तत्र प्रतिबद्धत्वेन लिङ्गत्वोपपत्तेरिति चेत् ; कस्य तत्प्रमाणं यत् वच-  
नादनुमातव्यम् ? प्रतिपादकस्येति चेत् ; उपपन्नमेतत् ; वचनस्य तत्रैव भावात् । लिङ्गं हि यत्र  
स्वयमवस्थितं तद्गतमेव साध्यं गमयति नान्यगतम्, पर्यतधूमात् ११ महोदधौ पावकानुमानप्रसङ्गात्,  
किन्तु तेनानुमितेनापि प्रतिपाद्यस्य किं फलमिति वक्तव्यम् ? सम्बन्धग्रहणमिति चेत् ; न ;  
अन्यप्रमाणेनान्यस्य तद्ग्रहणायोगात् प्रतिपुरुषं प्रमाणभेदकल्पनावैयर्थ्यापत्तेः एकीयप्रमाणेनैव २०  
सर्वस्य तद्विषयपरिच्छेदसम्भवात् । तत्र प्रतिपादकस्य तत्प्रमाणम् ।

प्रतिपाद्यस्येति चेत् ; न ; वचनस्य तत्राभावात् प्रतिपादकवचनाच्च न १२ तदनु-  
मानम् ; प्रतिबन्धाभावात् । न हि प्रतिपाद्यप्रमाणोद्भवं प्रतिपादकवचनम् ; सन्तानान्त-  
रासिद्धिप्रसङ्गात् १३, सन्तानान्तरभावितो १४ व्याहारादेः स्वबोधोद्देशोत्पत्तिप्रसङ्गात् । तज्जा-  
तीयदुत्पन्नं ततोऽप्युत्पन्नमेवेति चेत् ; स्यान्मतम्—प्रतिपाद्यप्रमाणसजातीयं हि प्रतिपादक- २५  
प्रमाणम्, तदुद्भवं १५ वचनं प्रतिपाद्यप्रमाणादप्युत्पन्नमेव ततस्तदनुमानम् । न चात्रापक्ष-  
धर्मत्वम्, तत्सजातीयपक्षधर्मत्वेनैव तत्पक्षधर्मत्वस्यापि छात्रादिति ; तदस्सारम् ; स्वस-  
म्बन्धितो व्याहारादेर्भूताभिमतशरीरे चैतन्यानुमानप्रसङ्गात्, तस्यापि तत्सजातीयकार्यत्वा-

१ लिङ्गशब्दवाच्यत्वम् । २ वचने । ३ अविनाभावप्राहिप्रत्यक्षपृष्ठभाविदिकल्पज्ञान । ४ प्रमाणानुस्मरणे ।  
५ वचनस्य । ६—नः स्त्री—आ०, घ०, प०, स० । ७ व्याप्तिप्राहिप्रमाणे ८ वचनस्य । ९ प्रमाणे । तत्प्रति-  
बन्ध—आ०, घ०, प० । तत्र प्रतिबन्ध—स० । १० प्रतिपादक एव । ११ महानसादौ पावकानु—आ०, घ०,  
प०, स० । १२ प्रतिपाद्यप्रमाणानुमानम् । १३ प्रतिपाद्यप्रतिपादकयोरेकसन्तानत्वं स्यादिति भावः । १४ वच-  
नादेः । १५—व हि वच—आ०, घ०, प०, स० । प्रतिपादकप्रमाणोद्भवम् ।

- विशेषात् । 'तत्र चैतन्यमेव नास्ति कथं तत्सजातीयत्वमात्मचैतन्यस्येति चेत् ? प्रतिपाद्येऽपि  
 वर्हि प्रमाणमस्तीति कुतः यतस्तत्सजातीयत्वं प्रतिपाद्यप्रमाणस्य स्यात् ? अत एवानुमानादिति  
 चेत् ; न ; उभयत्र साम्यात् । अनुमानात्तत्सिद्धौ तत्सजातीयत्वं स्वचैतन्यस्य, ततोऽपि  
 वचनस्य तत्सजातीयकार्यत्वम्, अतश्च मृतशरीरे चैतन्यं सिद्धयति, इति चक्रैकापादनस्य च  
 ५ प्रतिपाद्यप्रमाणानुमानेऽप्यनिवारणात्, ततो मृतव्यवस्था श्चीयते इति; अत्रापोदं वक्तव्यम्—'कथमुक्तम्—  
 न किञ्चित्क्षीयते' इति । तत्र प्रमाणेऽपि वचनस्य प्रामाण्यं बहिरर्थयत् । सत्यमेतत्, न हि  
 वचनात्प्रमाणप्रतिपत्तिः स्वसंवेदनादेव तत्प्रतिपत्तेः, वचनं तु केवलमनुवादकमेवेति चेत् ; किमि-  
 दमनुवादकत्वं नाम ? प्रतीतप्रत्यायनमिति चेत् ; न ; वचनान् तत्प्रतीत्यभावात् । न हि यादृशस्य  
 स्वसंवेदनात्प्रतिपत्तिः प्रमाणस्य तादृशस्य वचनादस्ति प्रतिपत्तिः ; तस्य स्मरणकाराविषयत्वान् ।  
 १० आकारान्तरविषयत्वे तु न तेन प्रमाणमनूयते । न ह्यन्वयविषयेणान्यदनुदितं भवति, अतिप्रसङ्गात् ।  
 'तद्विषयवसायान्वाकारस्य प्रमाणस्वलक्षणैकत्वाध्यवसायात् तेन' तदनुयत एवेति चेत् ; न तदाकारस्य  
 तदेकत्वाध्यवसायस्य च विग्नितत्वात् । ततो वचनमकिञ्चित्करमेवेति न तेन शास्त्रमन्यथा  
 कर्तव्यम् । 'परस्य कुर्वन्श्च' तत् चतुस्रो वस्तुगोचरं तृतीयमेव प्रमाणमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा  
 'तत्कृतस्य शास्त्रादेरकृतकत्वत्वप्रसङ्गादित्येतद् 'वचोभिः' इत्यनेन निवेदयति ।  
 १५ वचसां विशेषणमाह—'तत्रानुकम्पापरैः' इति । तांस्त्रायते सांसारिकघोरदुःखगर्भा-  
 वर्त्तपरिपातात् परिपालयतीति तत्रा, सा चासावनुकम्पा कृपा च सैव अपरा आदिभूता हेतुत्वेन  
 येषां तैरिति । परशब्दस्योत्तरार्थत्वात् तत्प्रतिपक्षवाचिनश्च अपरशब्दस्य आचार्यत्वोपपत्तेः एषं  
 व्याख्यातम् । तदनेन "परपरिरक्षणपरायणया कृपया वचसां प्रवृत्तिं दर्शयन् शास्त्रस्य पारार्थ्यं  
 दर्शयति । के पुनस्तच्छब्देन परामुच्यते ? येषामन्यं न्यायो मलिनीकृत इति ब्रूमः । केषां मलि-  
 २० नीकृत इत्याह—'वालानाम्' इति । हितेतरविधेर्विकला वालास्तेषामिति ।  
 यद्येवं न ते प्रज्ञाबलविकलत्वादेव सुभाषितैरर्थिनो भवन्ति, बलवत्प्रज्ञानां हि महा-  
 त्मनामेव धर्मो न पुनरप्रतिबलप्रज्ञानां वालानाम् । ते हि सहजान् "आहार्यां च मार्त्सर्येवलान्न  
 केवलमनादरमेव सूक्ष्मलापिषु कुर्वन्ति प्रत्युत प्रद्वेषप्रयारचयन्ति ततो न परोपकारचिन्तया  
 शास्त्रकृपायामनुबद्धस्पृहं मनः कर्तव्यम्, अपि तु सूक्तगोचरसुचिराभियोगविवर्द्धितव्यसनया  
 २५ चित्तवृत्त्यैवेति । तदुक्तम्—

"प्रायः प्राकृतशक्तिरप्रतिबलप्रज्ञो जनः केवलं  
 "नानर्थैव सुभाषितैः परिगतो विद्वेष्यपीर्यामलैः ।

१ मृतशरीरे । २ प्रतिपाद्यप्रमाणे मृतशरीरगतचैतन्ये च । ३ सामान्यात् भा०, ४०, १० । ४ मृतशरीरे  
 चैतन्यसिद्धौ । ५ असादेवानुमानात् प्रतिपाद्यगतप्रमाणसिद्धौ तत्सजातीयत्वं प्रतिपाद्यप्रमाणस्य, ततोऽपि वचनस्य  
 तत्सजातीयकार्यत्वमतश्च प्रतिपाद्यप्रमाणतादिरिति चक्रकम् । ६ स्वसंवेदानुगतप्रमाणप्रतीत्यभावात् । ७-उस्य  
 त्वे-भा०, ४०, १० । ८ वचनस्य । ९ वचनेन । १० वचनविषय । ११ वचनेन । १२ वीदस्य शास्त्रादिकं कुर्वन्तः  
 १३ वचनम् । १४ तत्कृतस्य-भा०, ४०, १० । १५ परिर-भा०, ४०, १० । १६ श्रीपितात् । १७ प्रद्वेष-  
 मेवाचरयन्ति भा०, ४०, १० । १८ नानर्थैव-भा०, ४०, १० ।

तेनार्थं न परोकार इति नश्चिन्ताऽपि 'चेतश्चिरं

सूक्ताभ्यासविबद्धितव्यसनमित्यत्रानुबद्धस्पृहम् ॥” [ प्र० वा० ११२ ]

इति चेत् ; अत्राह—हितकामिनाम् । हितानि न्यायविनिश्चयवचनानि हितस्य परमागमस्य तैः नैर्मल्यनयनात् । परमागमस्य च हितत्वं हितस्य निःश्रेयसस्य तत्कारणस्य च यथावदन्वा-  
स्थानात् । तानि कामयन्ते प्रतिप्रहीतुमिच्छन्तीति हितकामिनस्तेषामिति ।

कृतः पुनः धालानां हितकामित्वम् ? न हि ते हितभिदमिति जानन्ति बाल्यविरो-  
धात्, अज्ञानन्तश्च कथं नाम तत्कामयन्ताम्, परिज्ञातविषयत्वात्कामनाया इति चेत् ? न ;  
अव्युत्पन्नसन्दिग्धयोः स्वयं तत्परिज्ञानाभावेऽप्याचार्यवचनात्तदुपपत्तेः, आचार्ये तयोरामबुद्धि-  
सम्भवात्, असम्भवदाममुद्धिकचोरभव्ययोःप्रतिपादनेऽप्यदोषात्, “क्रिया हि द्रव्यं विनयति  
नाद्रव्यम्” [ ] इति न्यायात् । विपर्ययोसोपहतस्य तु यद्यपि न तत्र हितबुद्धिस्तथा-  
ऽप्यसौ पूर्वपक्षबुद्ध्या तत्कामयत एव अपरिज्ञातपूर्वपक्षस्य स्वपक्षनिर्णयासम्भवात् “विमृश्य  
पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थविधारणं निर्णयः” [ न्यायसू० १।१।४१ ] इति घचनात् । न  
हि धर्मकौर्तेरपि ‘सूक्ताभ्यास’ इत्यादि वचनात् सूक्तमाहित्वं प्रकारान्तरात् सम्भवति । न हि  
तैरपि स्वत एव सूक्तपरिज्ञानम्, अन्यथा तद्वदन्वेषामपि तत्सम्भवात् ‘अप्रतिबलप्रज्ञो जनः’  
इत्यसद्वत् स्यात् । अथ येषां तदसम्भवः; तान्प्रति सङ्गतमेवेदमिति चेत् ; न तर्हि सर्वथा  
शास्त्रस्यापराध्यत्वम् असम्भवतत्परिज्ञानान् प्रति अपराध्यत्वेऽपि तद्विपरीतान् प्रति तत्त्वोपपत्तेः ।  
तथा चेदमपर्यालोचितवचनम् ‘तेनाऽयं न परोपकारः’ इत्यादि । स्वयं च शास्त्रान्तरस्य “कृपाया  
तन्नीतिरुद्योत्यते” [ ] इति कृपापदोपादानात् पाराध्यमभ्यनुजानन्नेव वार्तिकस्य  
तदप्रत्याचष्ट इति कथमनुन्मत्तो नाम ? न हि शास्त्रस्यैव कस्यचित्पाराध्यम् अपाराध्यमपरस्या-  
नुन्मत्तः प्रतिपत्तुमर्हति । ततोऽनुकम्पावतां पाराध्यैर्नैव शास्त्रकरणं न व्यसनितया ।

नन्वनुकम्प्यतामव्युत्पन्नः सन्दिग्धश्च, विपरीर्तस्तु कथं प्रतिकूलत्वात् ? न हि स्वमत-  
प्रतिकूलमेव कश्चिदनुकम्पितुमर्हतीति चेत् ; न ; महापुरुषव्यापारस्यैवविधत्वात्, महान्तो हि  
प्रतिकूलेऽप्यनुकम्पामेवोपनयन्ति । न च तत्रासौ निष्कलैव, तत्रप्रतिपादनस्य तत्कलस्य भावात् ।  
प्रतिपाद्यमानोऽप्यसौ” मत्सरित्वात् प्रतिपद्यते प्रत्युत तत्प्रत्याख्यानायैव प्रवर्त्तते ततो विकलैव  
तत्रानुकम्पेति चेत् ; किमिदं प्रतिपाद्यमानत्वं नाम ? प्रतिपत्तिकारणोपसमर्पणमिति” चेत् ; न  
तर्हि” तदप्रतिपत्तिः अविकलकारणसमर्पणे ह्यनिच्छतोऽपि तत्प्रतिपत्तिरवश्यम्भाविनी सन्निहित-  
प्रदोपस्थानभिमतरूपदर्शनवत् । प्रतिपद्यमानोऽपि तदङ्गीकारं न समर्पयति मात्सर्यादिति चेत् ;  
न ; उपपत्तिमद्वस्तुप्रतिपत्तौ मात्सर्यपरित्यागस्यापि सम्भवात् । विजिगीषुतया प्रनुत्तस्य तेजस्विनो

१ “चेतस्ततः”—प्र०वा० । २—ज्ञानवि—आ, ब०, प० । ३ इत्यर्थं भव्यम् । ४ धर्मकौर्तेरपि । ५ सम्भवपरि-  
ज्ञानान् तिष्ठान् । ६ प्रमाणावर्तिकस्य । ७ पाराध्यम् । ८—तथा क—आ०, ब०, प० । ९ विपरीते अनुकम्पा ।  
१० विपरीतः । ११—पसर्पणमिति—आ०, ब०, प० । १२ विपरीतस्य अप्रतिपत्तिः ।

- न तत्परित्यागसम्भव इति चेत्; न; स्वयं तदपरित्यागोऽपि प्रादिनकैः तत्प्रत्युक्तेन परिप-  
 द्धतेन वा तत्परित्यागस्य प्रयोजनात् । मत्सरिणोऽप्यनुकम्पनीयत्वे निमाहृत्वं न स्यात् 'अनु-  
 कम्प्यते निगृह्यते च' इति चिरोवादिनि चेत्; सत्यमेतत्; वस्तुतो निग्रहभावात् । न हि  
 तत्त्वज्ञानस्य निःश्रेयसावाप्तिनिवन्धनस्य पात्रतामुपनीयमान एव निगृह्यते, तदुपनयनस्यानुप्रद-  
 ५ त्वात् । कथं तर्हि कथितम् "स्वपक्षसिद्धिरैकस्य निग्रहोऽप्यस्य वादिनः" [ ]  
 इति चेत्; न; निग्रहशब्देन मिथ्याभिनिवेशनिवर्तनस्याभिधानात् । स्वपक्षसिद्धित्वेनाभिधीयत  
 इति चेत्; न; तत्सिद्धेरपि तत्रिष्टुक्तिरूपत्वात् । न च तन्निवर्तनस्य वस्तुतो निग्रह-  
 स्थानत्वम्; अतन्तसंसारसंस्थितानिघन्धनतदभिनिवेशनिवर्तनस्य सुतरामनुग्रहस्थानत्वात्,  
 निग्रहस्थानशब्देनाभिधानं तु प्रादिनकामिप्रायवशात् । प्रादिनकाः यत्तु तस्य तत्रिष्टुक्तादङ्गी-  
 १० ष्टवस्तुनिर्वाहशक्तिर्वैकल्प्यमाकल्प्य पराजयमुद्धोषयन्ति, स्वयं च वादी तेजस्वितया स्वशक्ति-  
 भङ्गेन निगृह्यते इति तदभिनिवेशशास्त्रनिवर्तनं निग्रहस्थानमुक्तं न वस्तुतः । नन्वेकमपि  
 तस्यास्येव परितापः, न चानुकम्पाविषयः परितापयोग्य इति चेत्; भवतु क्रियानपि परितापो  
 न चैतावता तदनुकम्पा दुष्यति, दुरन्तदुःसहसंसारदुःखकारणस्य सेतस्तथाऽपसारितत्वात् ।  
 न हि महतो व्यापेरपत्तारकारणमातुरस्य तदात्मकदुकमपि "दिव्यमौषधं दोषमुद्धृष्टि ।  
 १५ भवत्वित्यं तत्र वार्ता यस्येवमभिप्रायः 'प्रतिवादिबन्धनेनोपपत्तिभूषितेनोद्धृष्टितौ' मम  
 निरवद्यानिःश्रेयसप्राप्तादृशिस्यधिरोहणद्वारकवाटौ विपतितश्चाधोगतिपातालभवेशभार्गः विराय  
 मे कृतार्थत्वं भवितव्यताप्रलेनोपस्थापितम्' इति भूयसः परितापरथाप्यभावात्, यस्य तु सन्ध-  
 स्साक्षिकं स्वदुद्धिप्रत्ययञ्च पराक्षितस्यापि नैवमभिप्रायः कुतश्चिदान्तरादोपात्' केवलं परात्रप-  
 पीडैव महती, तत्र कथमनुकम्पा न दुष्यतीति चेत् ? उच्यते-यदि तस्य परिपीडानयत्परत्रयो  
 २० न कर्तव्यः तर्हि तस्य वचनप्रभाषणात् चहचोऽप्युन्मागोमनुपतन्तस्तस्य' महान्तमनःतदुःखनिघ-  
 न्धनमद्युभासवभाषादयेयुः, पराक्षितस्य तु तस्य वचनविश्वासाभावात् न 'तेषां तदनुपावत्तवो  
 चार्थं प्रसङ्ग इति तात्कालिकत्वेदेहेतुत्वेऽपि अशुभास्तवनिरोधरूपमहोपकारकारणत्वात् "तत्राप्यनु-  
 कम्पा न दुष्यत्येव । यस्य तु प्रतिपाद्यमानस्याप्यप्रतिपत्तिः "अन्तरङ्गवैकल्यात्, नापि स्वमता-  
 नुरागप्रयुक्तात् "काकवासितादुपरतिं (तिः) न तत्रानुकम्पनम्- "अधिनेये माष्यस्यम्"  
 २५ [ ] इत्यागमात् । नापि तस्य वस्तुवादेऽधिकारः प्रादिनकैस्तन्निवारणात् । न हि ते  
 शक्तिविकलतयाऽप्यवसितमपि वादेऽधिकारयन्ति "सुपथैवचर्तनं वादः" [प्रमाणस० ६५१]  
 इति तदज्ञानपरितोषप्रसङ्गात्, काकवासितस्य च तेजस्विना नरपतिना निवारणात् ।  
 तदुपपन्नं विपरीतोऽप्यनुकम्प्यत इति ।

१ मात्सर्यपरित्याग । २ परिपद्वयेन-आ०, ता० । ३ उच्यते । ४ अन्तर्गमपरित्यागस्य । ५ मिथ्याभिनि-  
 शेषनिगृह्यति । ६ मिथ्याभिनिवेशनिवर्तनात् । ७ निगृह्यते-आ०, व०, ए० । ८ प्रादिनकामिप्रायः । ९ वेत्; न;  
 न-आ० व, ए० । १० तत्त. वादिनः तथा अनुकम्पना । ११ दिव्यमौषधो-आ०, व०, ए० । १२-नोद्धृष्टितो  
 आ०, व०, ए० । १३ मानकशक्तिरुद्धृष्टत्वात् । १४ उपपन्नमपि विपरीतवादिनः । १५ श्रेयसम् । १६ विपरीत-  
 वार्दवपि । १७ बोधशक्त्यभावात् । १८ काकशब्दविकारं कल्पयन्नात् । १९ "मैत्रीप्रदोकाकशब्दभाष्यस्यापि च  
 सर्व-गुणाधिकं क्लिष्टमनानिनेयेयुः ।"-स० सू० ७।११ ।

कैः पुनस्तेषां न्यायो मलिनीकृत इत्याह—‘अतिमहापापैः’ इति । मलोपलेपस्य पापकार्यत्वामिनिवेदनेनाहेतुकत्वं प्रत्याचक्षाणः तस्याशक्यप्रशालनत्वाभावं निवेदयति, हेतुमतः स्वभावस्यापि तद्धेतुविपक्षोपस्थानेन शक्यनिवर्तनत्वात्, तन्निराकृतमेतत्—

“घृण्यमाणोऽपि नाङ्गारः शुक्लतामेति जातुचित् ।  
निजस्वभावरसम्पर्कः केनचिन्न निवार्यते ॥”

॥ ३३१ ॥

[ प्र० वार्तिकाल० १।२३४ ] इति ।

पापानामविमहस्त्वविपादनं तु मलस्य तन्मात्रनिबन्धनत्वाभावात् अन्यथाऽतिप्रसङ्गः शुद्धन्यायविदासपि तन्मात्रसद्भावाविरोधात् । कुतस्तेषां तानि पापानि ? मलिनीकृतान्याया-  
श्चेत्, “सोऽपि कैः ? तैरेवेति चेत्, न, परस्परश्रयप्रसङ्गादित्यत्राह—‘पुरोपार्जितैः’ इति ।  
अत्रेवमैदम्पर्यम्— न हि य एव न्यायस्तैरधुना मलिनीक्रियते तत एव तौनि येनायं दोषः किन्तु १०  
प्रागेवोपार्जितानि, तदुपार्जने चापरस्तत्पुरोपार्जितो मलिनीकृतो न्यायो हेतुः सोऽपि तदपरपाप-  
निबन्धन इत्यनादिरय तत्प्रबन्ध इति । अनेन सहजो मलसम्बन्धो दर्शितः ।

तं पुनरुदाहर्यं दर्शयति—‘स्वयं गुणद्वेषिभिः’ इति । ‘न्यायो मलिनीकृतः’ इति  
वर्त्तते । गुणद्वेषिणश्चैकान्तवादिनः तैः परमागमन्यायगुणस्य उपपन्नजीवादिपदार्थप्रकाशनरूपस्य  
द्वेषात् । स एव कुत इत्याह—‘कलिवलात्’ कलिकालशक्तः । तस्य साधारणत्वात् सर्वेषामपि १५  
तद्द्वेषः स्यादित्यत्राह—प्रायः प्राचुर्येण । तदपि कुत इत्याह—माहात्म्यात्तमसः । अविद्या-  
न्वकारसामर्थ्यात् । न केवलं काल एव गुणद्वेषकारणमपि त्वविद्यासामर्थ्यमपि । न च  
‘तत्सर्वेषामिति भावः । विवृतो घृत्तस्यावयवार्थः ।

समुदायार्थस्तु सम्बन्धाभिधेयप्रयोजनलक्षणः । तत्र न्याय एवाभिधेयम् । तेन च  
शास्त्रस्य वाच्यवाचकभावः सम्बन्धः । स च सामर्थ्योक्तः । न हि तेन” न्यायमनुवागेन” स २०  
नैर्मल्यं नेतुं शक्यते । प्रयोजनं तु शास्त्रस्य न्यायनैर्मल्यतयनम्, तेन सम्बन्धो हेतुहेतुभङ्गावः,  
शास्त्रस्य तद्धेतुत्वात्, तस्य च तत्कार्यत्वात् । स च कण्ठोक्त एव ‘वचोभिर्ननीयते’  
इति वचनात् ।

किं पुनः शास्त्रादीं सम्बन्धाद्यभिधानस्य प्रयोजनमिति चेत् ? “केचिदाहुः—श्रोतृजन-  
प्रवर्त्तनम् । सति हि सम्बन्धाद्यभिधाने तदभिहितप्रयोजनं प्रति आशापरवशीकृतचेतसः श्रोतृ- २५  
जनस्य शास्त्रश्रवणतदभ्यासादौ भवति प्रवृत्तिर्नासति । तदुक्तम्—

“सर्वस्यैव हि शास्त्रस्य कर्मणो वाऽपि कस्यचित् ।  
यावत्प्रयोजनं नोक्तं तावत्तत्केन गृह्यते ? ॥

१-भाषास्त्र-आ०, ५०, ५०, ५० । २-स्वानिरा-ता० । ३ पापलेश । ४ पापांश । ५ न्यायमसिनीकार ।

६ पापान्यायमलिनीकार तस्याय पापीद्वय इति । ७ पापानि । ८ द्वेष । ९ कलिवलस्य । १० तत्सर्वेषामपि  
मा-आ०, ५० । ११ शास्त्रेण । १२ न्याय । १३ मीमांसका ।

सिद्धार्थं सिद्धसम्बन्धं श्रोतुं श्रोता प्रवर्तते ।

शास्त्रादी तेन वक्तव्यः सम्बन्धः सप्रयोजनः ॥”

[ श्री० श्ये० १।१।१ श्ये० १२, १७ ] इति ,

- तदिदमनुपपन्नम् , प्रेक्षावतो वचनमात्रत्वं क्वचित्प्रवृत्तेरयोगात् । निरवयवप्रमाणव्यापारप्रदीपा-
- ५ लोकरपर्यवलोकिते हि वस्तुनि प्रवर्तमानः प्रेक्षावानिस्त्युच्यते । स कथमनाकलितवस्तु-  
तत्त्वाद्भवन्नमात्रत्वं प्रवर्तते प्रेक्षावत्ताविलोपप्रसङ्गात् ? वचनमपि प्रमाणत्वाद्वाक्यकलित-  
वस्तुत्वरवमेवेति चेत् , कुतस्तस्य प्रामाण्यं वस्तुनि प्रतिग्रन्थाभावात् ? न प्रतिग्रन्थात्तस्य  
प्रामाण्यमपि तु योग्यतयैव कृत्तिकोदयवच्छकटोदये<sup>१</sup> , न हि तत्रापि तादात्म्यं तदुत्पत्तिर्वा  
प्रतिबन्धः सम्भवति , तदभावस्य यथावसरं निघेदनादिति चेत् , किमिदं कृत्तिकोदयस्य योग्य-  
१० त्वम् ? अन्यथाऽनुपपन्नत्वमिति चेत् , न तर्हि तर्तुं वचनस्य स्वार्थापेक्षया सम्भवति,  
तस्यापि लिङ्गत्वप्रसङ्गात् । अन्यथानुपपन्नस्याप्यलिङ्गत्वे न लिङ्गं नाम किञ्चित् तद्व्यञ्जगन्तरा-  
भावात् । तस्मान्पुनरनुपपन्नत्वम्<sup>२</sup> । अन्यदेव तदिति चेत् , न , कृत्तिकोदये<sup>३</sup> तस्यासम्भवात्  
निर्दर्शनस्य साधनयैकस्यापत्तेः । अथ मतम्—वस्यचित्किञ्चिद्योग्यत्वम् , अन्यथानुपपन्नस्य  
कृत्तिकोदयस्य अन्यथा वचनस्य , न चैव<sup>४</sup> साधनस्याऽसिद्धस्य तद्विकल्पता वा निर्दर्शनस्य ,  
२५ योग्यतासामान्यस्य हेतुत्वात् , तस्य<sup>५</sup> बोधयोरपि साध्यदृष्टान्तधर्मिणोर्भावादिति , तत्र ,<sup>६</sup> अन्य-  
स्यापि शमाविकस्याभावात् , वचनस्य<sup>७</sup> समयानुपालनप्रयाप्तवैफल्यप्रसङ्गात् । स<sup>८</sup> एव<sup>९</sup> तस्य  
<sup>१०</sup> सहकार्यमिति चेत् , न ,<sup>११</sup> तस्य मिथ्याप्रत्ययहेतोरपि दर्शनात् । आप्तोपनीतस्य न तद्वेतुत्वमिति  
चेत् , सत्यमेवत् , आप्तस्य यथार्थबोधितया<sup>१२</sup> दोषविकल्पतया च मिथ्यावादासम्भवात् । तदेव तु  
नाप्तत्वमद्यापि शास्त्रकारस्य निश्चितमित्यस्माकमस्ति रीदृ . माकारि रीदृः । तदाप्तभावस्य गुणसि-  
२० ङ्गत्वादिति चेत् , किं तर्हि प्रयोजनवचनेन ? विनापि तेन<sup>१३</sup> निश्चिततदाप्तभावस्य<sup>१४</sup> तद्वचनमात्रा-  
देव प्रवृत्तिसम्भवात् । न हि ‘इदं त्वया श्रोतव्यम्’ इत्याप्तेनाज्ञातः ‘तद्वचनं प्रयोजनरूपमन्यथा  
वा’ इति सन्दिग्धमर्हति , तथा सन्दिहानस्य तत्राप्युद्धरेवाभावप्रसङ्गात् । न ह्याप्तस्य निष्प्रयो-  
जनवचनसम्भवः तस्य परहितोपनिबद्धशुद्धचित्ततया सर्वव्यापारणा साफल्यनिगमात् । सत्यम्,  
अस्त्येवाप्तवचनस्य प्रयोजनम् , तत्तु प्रतिपाद्यस्याभिवाञ्छितमन्यद्वैत्यनुपदर्शने न ज्ञायत इति  
२५ चेत् , न , उपदर्शनेऽपि समानत्वात् । न ह्युपदर्शितमित्येव अभिवाञ्छितं भवति अनभिवाञ्छित-  
स्याप्युपदर्शनसम्भवात् ।<sup>१५</sup> अनभिवाञ्छितेऽपि प्रवृत्तिरनुपदर्शिते प्रयोजने स्यात् आप्तवचनस्या-  
नुद्धर्तनीयत्वादिति चेत् , अस्तु , न कश्चिदोपः , तत्प्रवृत्तैः पुरुषार्थहेतुत्वात् । तदेव तस्याः<sup>१६</sup> कथ-

१ तदिदमनुप- आ०, व०, प०, स० । २ प्रेक्षावत्त्व-आ०, व०, प०, स० । ३ वचनस्य । ४ तदेवैव  
शकटं कृत्तिकोदयत् इत्यनुमाने । ५ शकटोदयकृत्तिकोदययो । ६ अन्यथानुपपन्नत्वम् । ७ वचनत्वादि । ८ अर्थ-  
भावे अनुपपन्नस्यादिवचनस्याऽऽविवक्षिते । ९ योग्यत्वम् । १० अन्यथानुपपन्नत्वमित्येवमित्यस्य । ११ सत्यप्रत्ययविति-  
आ०, व०, प०, स० । १२ योग्यतासामान्यस्य । १३ अन्यथानुपपन्नत्वमित्येवमित्यस्य । १४ सङ्केतप्रवृत्तौ । १५ उद्धेत एव ।  
१६ वस्य ता० । वचनस्य । १७ सङ्कलीति आ०, व०, प०, स० । १८ वचनस्य । १९ दोषविकल्पतया  
आ०, व०, प०, स० । २० प्रयोजनवचनेन । २१ जनस्य । २२ अभिवा-ता० । २३ प्रवृत्ते ।



मिति चेत् ? 'वालकपाठप्रवृत्तिवत्' इति श्रुतम् । यदि चार्यं निर्वन्धः प्रथममभिहितसम्बन्धा-  
दिकनेव शास्त्रमादेयमिति ;

एवं तर्ह्यादिवाक्यस्याप्यादेयत्वनिबन्धनम् ।

सम्बन्धादिवचः पूर्वं वाच्यमन्यत्प्रसज्यते ॥१९४॥

तत्राऽप्यन्यत्ततः पूर्वं ततः पूर्वं ततः परम् ।

आदिवाक्यप्रबन्धे स्यादेवं सत्यनवस्थितिः ॥१९५॥

अल्पत्वादादिवाक्यस्य सम्बन्धाद्युक्तितो विना ।

प्रवृत्तिविषयत्वं चेत्कुतश्चिदवकल्प्यते ॥१९६॥

प्रत्येकं सर्ववाक्यानामल्पत्वं ननु दृश्यते ।

सम्भवेत्तन्महत्त्वं चेदादिवाक्येऽपि तत्समम् ॥१९७॥

प्रत्येकं वाक्यवृत्तेश्च शास्त्रवृत्तिर्न चापरा ।

सा चास्पविषयत्वान्न सम्बन्धाद्युक्तिसृष्ट्या ॥१९८॥

अलौकिकश्च मार्गोऽयं यत्प्रागुक्तप्रयोजनम् ।

वाक्यमूलं महद्वापि ब्रजत्यादेयतामिति ॥१९९॥

तत्रास्य मानरूपत्वान् स्वार्थनिर्णयनिमित्तैः ( तेः ) ।

श्लोप्रवृत्तिहेतुत्वमादिवाक्यस्य सङ्गतम् ॥२००॥

अन्यस्त्वाह—नेदं सुनिश्चितप्रमाणतया सम्बन्धादिविशेषनिर्णयनिबन्धनत्वान् प्रवृत्ति-  
कारणम्, अपि तु तद्विषयसंशयकरणात् । असति ह्येतस्मिन् 'किमिदं शास्त्रं सम्बन्धादि-  
रहितमेव बाल्येनमत्तादिवाक्यवत्, तत्सहितमपि किमनभिमतप्रयोजनमेव मातृविवाहविधिक्रम-  
व्याख्यानवत्, अभिमतप्रयोजनमपि किमशक्यप्रयोजनमेव स्वरोपशमनकारणफणपतिचूडामणि-  
गुणव्याघर्षणवत् ?' इत्यनेकधा संशयविकल्पः प्रादुर्भवन् प्रेक्षावत्तं प्रवृत्तिमेव शास्त्रे प्रतिह-  
न्ध्यात्, उपदर्शिते पुनः सम्बन्धादिविशेषे प्रागुपदर्शितानर्थसंशयव्यवच्छेदेन तद्विषयस्यैवार्थ-  
संशयस्य प्रादुर्भावान् भवत्येव तेषां तत्र प्रवृत्तिः । न चार्थसंशयान् प्रवृत्तौ प्रेक्षावत्तावरिश्चिः;

१ सम्बन्धकणनमन्तरेण । २ वाक्यप्रवृत्तेश्च आ०, ५० । वाक्प्रवृत्तेः ५० । ३ वाक्प्रवृत्तिः । ४ शास्त्रस्य ।

५ स्वार्थनिर्णयस्वरूपत्वात् । ६ धर्मोत्तरः । ७ तद्विषयस्य सं-आ०, ५०, ५०, ५० । "अनुक्तेषु तु प्रतिपत्तुभि-  
निप्रयोजनमभिधेवं सम्भाव्येतस्य प्रकरणस्य क्वचिदन्तपरीक्षाया इव, अदभ्यनुष्ठानं वा उदरहरतश्चकूडारत्ना-  
सङ्कारोपदेशवत्, अनभिमतं वा प्रयोजनं मातृविवाहकमीपदेशवत्, अतो वा प्रकरणात्पुनरुपयायः प्रयोजनस्य,  
अनुपाय एव वा प्रकरणः सम्भाव्येत । एतासु चानर्थसम्भावनाद्येकस्यामप्यनर्थसम्भावनाया न प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन्ते ।  
अभिधेयादिवर्धत्तम्भावनाऽनर्थसम्भावना विरुद्धोत्पद्यते । तथा तु प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन्ते । इति प्रेक्षावत्तां प्रवृत्त्यनर्थ-  
सम्भावनां क्तुं सम्बन्धाद्यन्यभिधीयन्त इति स्थितम् ।"—न्याय वि० टी० पृ० ४ । ८ सम्बन्धादिविशेषे ।

९—यस्यैव प्र-आ०, ५०, ५०, ५० । १० "तदर्थेनापि प्रवृत्तिदर्शनात् । यथा कृषीवलादीनाम् । स्यादे-  
तद्यस्य कृषीवलादेर्मात्रेण फले संशयस्तथापि तत्फलसाधननिधयस्तेषां विद्यत एव । तेन निधयपूर्विकैव तेषां  
प्रवृत्तिरिति; तदसम्पत्; यदर्थं हि यत्प्रवृत्तिः सा तत्संशयेऽपि तस्य भवतीत्येतावदिह प्रकृतम् । न च कृषीवला-  
दयः साधनार्थं तेषु प्रवर्तन्ते येन साधनविषयनिधयसदृशविषयपूर्विकः प्रवृत्तिरेव सुपवर्ण्यते । किं तर्हि ? फलाधे-  
ये प्रवर्तन्ते । तत्र च फले प्रतिबन्धादिसम्भवाच्च निधयोऽस्तीत्यतः संशयपूर्विकैव तेषां प्रवृत्तिः ।"—तत्त्व सं० ५० पृ० ३ ।

कृप्यादौ कृपीवत्यादीनां तत्कृतप्रवृत्तिकत्वेऽपि तत्परिश्रतेरभावात् । अथ सेषामङ्कुराद्युपेये संश-  
येऽपि तदुपाये कृप्यादौ निर्णय एव, ततो निर्णीतोपायतया प्रवृत्तत्वादुपपन्नं प्रेक्षावस्त्वम्, शास्त्रे  
तु यथोपेये संशयस्तथा तस्य तदुपायभावेऽपि ततः केवलदेव संशयतत्प्रवृत्तेः कथञ्च तैत्परिश्रय  
इति चेत् ? न सारमेतत्, अङ्कुराद्युपेयनिर्णयाभावे कृप्यादितदुपायभावस्यापि दुष्करानर्ण-  
५ यत्वात्, उपेयसापेक्षं हि पश्यधितुपायत्वं तत्कथं सँदनिश्चये शक्यनिश्चयमिति सन्दिग्धोपाय-  
तयैवोभयत्राभिं प्रवृत्तिरिति न कृप्यादेः शास्त्रात्मिकमपि वैलक्षण्यमुल्लेख्यत इति ; सोऽपि न  
युक्तकारी विचारयिकलत्वात् ; तथा हि—यद्येतद्वाप्रवचनं कथमस्मात्संशयः ? निर्दोषवचनस्य  
नियमेन निर्णयनिश्चयतत्वात्, निर्दोषताया एवाहित्वात् ।

नन्विदमेवाप्तव्याप्तत्वं यत्स्वप्रतिभासानतिक्रमेण वचनम्, स्वप्रतिभासमतिक्रम्य वदत एव

- १० वच्चकत्वेनानाप्तव्यादिति चेत् ; किमिदानीं शास्त्रकारस्यापि सम्प्रत्यादिकं सन्दिग्धमेव ? तथा  
चेत् ; सुस्थितं तस्य शास्त्रकारस्यम् । न च स्वप्रतिभासानतिक्रमतो वचनमेवाप्तत्वम् ;  
बालोन्मत्तादेरपि तत्प्रसङ्गादिति प्रमाणपरिशुद्धवचनमेवाप्तत्वम् । न च तद्वचनादर्थसंशयः,  
अर्थनिर्णयस्यैवोपपत्तेः । न च धर्मोत्तरेण शास्त्रकारस्याप्तत्वमनभिप्रेतमेव, “व्याख्यातारो हि  
क्रीडाद्यर्थं निपरीताभिधायिनोऽपि सम्भाव्यन्ते न प्रणेताः” [ ] इति “तद्वचनात् ।  
१५ न चाविपरीताभिधानादन्यदन्यस्याप्तत्वं नाम । शब्दस्यैवैव स्वभावः यदाप्तमापितोऽपि संशय-  
मेवोपजनयतीति चेत्, न ; अनर्थसंशयस्यापि जननप्रसङ्गात्, तथा च “अर्थसंशयमेव प्रवृत्त्यङ्गं  
कर्तुमादावभिधेयादिकमाह” [ ] इत्यपेक्षलं स्यात् । यदि च साभाष्यादस्य “संशयहेतुत्वं  
कुतस्तर्हि तत्संशयस्य व्यवच्छेदः ? “शास्त्रादेवाधिगतमिति चेत् ; न ; तस्याप्यादिवाक्यवत्  
शब्दात्मकत्वेन संशयहेतुत्वात्, तत्संशयस्यापि” शास्त्रान्त्यात् व्यवच्छिन्निकल्पनायाम् अनव-  
२० स्थानात् । प्रमाणात् संशयव्यवच्छेद इति चेत् ; तद्यदि प्रमाणं शास्त्रादन्यत एवाधिगतम् ;  
शास्त्रमनर्थकं प्रयोजनान्तराभावात् । शास्त्रादेवेति चेत् ; न ; तत्रापि “ततः संशयस्यैव भावात्,  
शब्दस्य तत्करणस्वभावत्वात् । तत्संशयस्यापि प्रमाणान्तराद् व्यवच्छेदश्चेत्, न ; ‘तद्यदि’  
इत्यादेः प्रसङ्गस्य पुनरावृत्तेरनवस्थाप्रसङ्गात् ।

१ अर्थसंशयकम् । २ तदुपायो भावेऽपि आ०, ४०, ५०, ६० । ३ प्रेक्षावत्तापरिश्रयः । ४ उपेया-  
नियौघे । ५ कृप्यादौ शास्त्रे च । ६ “आप्तो निश्चयशीलेय” —रत्नक० ११५ । “भाग्यो ह्यप्राप्तनचनमात् दीपशयद्विद्वि ।  
क्षीणदीपोऽनृतं भावर्थं न मृशालेवगम्भवात्” —साङ्ख्यका० भाष्य० पृ० १३ । ७ यत्प्रति—आ०, ४०, ५०, ६० ।  
८ एवम् तत्त्वे—आ०, ४०, ५०, ६० । ९ “आप्तः खलु साक्षात्कृतधर्मा यथाहृत्पर्यायैत्य विद्वत्प्रापयिषया प्रयुक्तं  
वपदेशा ।” —न्यायना० ३१७ । “शो यत्राविसंवादक स तत्राप्त परीऽनात् । तत्प्रतिपादनमविवंचाव- तदर्थक  
नात् ।” —अष्टश०, अष्टसह० पृ० २३६ । १० “व्याख्यातूनां हि वचनं क्रीडाद्यर्थमन्यथापि सम्भाव्यते शास्त्रहृत्नां ह  
प्रकरणप्रारम्भे न विपरीताभिधेयानभिधाने प्रयोजनमुपपन्नानो नापि प्रवृत्तिम् ।” —न्यायवि० टी० पृ० १ ।  
११ “अर्थसंशयोऽपि हि प्रवृत्त्यङ्गं प्रेक्षावत्ताम् । अनर्थसंशयो निवृत्त्यङ्गम् । अत एव शास्त्रकारेणैव पूर्व सम्प्रत्यादीनि  
युज्यन्ते वक्षुम् ।” —न्यायवि० टी० पृ० ३ । १२ शब्दस्य । १३ शास्त्रादेनाग—आ०, ४०, ५०, ६० ।  
१४ शास्त्रहेतुकसंशयस्यापि । १५ प्राप्तात्मकत्वं शास्त्रात् ।

ततो दूरं गतेनापि वाक्यमाप्ताभिजल्पितम् ।

अर्थनिर्णयकृद्वाच्यमादिवाक्यं तथा न किम् ? ॥२०१॥

अङ्गीकारस्तवात्रापि न युक्तः परिहृद्यते ।

आप्तोक्तिपक्षे वैफल्यं वाक्यस्यास्य हि दर्शितम् ॥२०२॥

यच्च श्रोतुः प्रवृत्त्यङ्गं श्रद्धाद्युत्पादनं बुधैः ।

व्यावर्णितमसन्दिग्धमादिवाक्यप्रयोजनम् ॥२०३॥

तदप्याप्तोक्तितश्चेत्स्यात् ; वाक्यमेतद् वृथा भवेत् ।

आप्ताज्ञयैव श्रद्धादेः सम्भवादादिवाक्यवत् ॥२०४॥

अन्यथा ह्यादिवाक्येऽपि श्रद्धाद्युत्पत्तिकारणम् ।

वाक्यान्तरं प्रतीक्ष्यं स्यादनवस्थानदुःखम् ॥२०५॥

अनाप्तवचनत्वेऽस्य बालोन्मत्तादिवाक्यवत् ।

श्रद्धाकुतूहलोत्पत्तिरतः सम्भाव्यते कथम् ? ॥२०६॥

यत्पुनरेतत्—<sup>१</sup>व्यापकानुपलब्ध्या प्रत्यवतिष्ठमानस्य तदसिद्धतोद्भावनामादिवाक्यस्य प्रयोजनम् । अत्र हि 'नारदवैद्यं न श्रोतव्यमिदं शास्त्रं सम्बन्धादिरहितत्वान् उन्मत्तवचनवत्' इति कस्यचित् औरम्भश्रवणादिव्यापकसम्बन्धाद्यभावोपदर्शनेन आरम्भादिनिवारणार्थं प्रत्यवस्थाने तत्सम्बन्धाद्युपदर्शनेन तदनुपलम्भस्यासिद्धत्वमनेनोद्भाव्यते, अन्यथा शास्त्रारम्भादौ प्रेक्षा-  
वृत्तान्प्रवृत्तिप्रसङ्गादिति ; तदपि न चतुरस्रम् ; यैचनमात्रात् सुनिश्चितसम्बन्धाद्युपदर्शनासम्भवेन तदसिद्धतोद्भावनस्य दुर्विधानत्वात् । न हि 'व्यापकोपलम्भमवितथमनुपस्थापयन् तदनुपलम्भप्रत्याख्यानाय वचनमेतत्समर्थम् । तदुपलम्भस्यैव तदनुपलम्भनिर्पेक्षित्वात् । फेबलस्य तदुपदर्शनसामर्थ्यवैकल्येऽपि सकलशास्त्रश्रवणसहितस्य तत्सामर्थ्यमस्त्येव, अधिगतशास्त्रस्य सम्बन्धादौ निर्णयोपपत्तेरिति चेत्, न, व्यापकानुपलम्भे जीवति 'तच्छूनणस्यैवासम्भवात् अन्यथा तदसिद्धतोद्भावनवैयर्थ्यात् । उपमृद्यते तदनुपलम्भ इति चेत्, कुतस्तदुपमर्दनम्'<sup>१</sup> सम्बन्धादिनिर्णयात् । सोऽपि कस्मात् ?<sup>२</sup> तच्छूनणात् । तदपि कुतः ? तदुपमर्दनादिति चेत्, न ;<sup>३</sup> चक्रक-

१ "श्रद्धाकुतूहलोत्पादनार्थं तद्विरयेकं" —त० श्लो० पृ० ४ । "तद्वाच्यत्वादिभिधेयादौ श्रद्धाकुतूहलोत्पादः तत् प्रवृत्तिरिति वेचित् स्वरूप्या ।" —सिद्धिवि० श्लो० पृ० ५ । २ आप्तताया श्रद्धाद्युत्पत्त्यभावे । ३ "तस्मात् 'नत् प्रयोजनरहितं वाक्यम्, तदर्थो वा न तत् प्रेक्षावताऽऽरभ्यते कर्तुं प्रतिपादयितुं वा तद्यथा दशदाडिमादिवाक्यं काकदन्तपरीक्षा च निष्प्रयोजनं चेद प्रकरणं तदर्थो वा' इति व्यापकानुपलब्ध्या प्रत्यवतिष्ठमानस्य तदसिद्धतोद्भावनामार्गमादौ 'प्रयोजनवाक्योपन्यास ।' —हेतु श्लो० श्लो० पृ० २ । न्या० प्र० पृ० १ । "तत्र निषेधस्य यद्व्यापकं तस्यानुपलब्धि व्यापकानुपलब्धिपर्यवस्यते । तथा हि अत्र आरम्भणीयत्वं निषेधम्, तस्य व्यापकं सम्प्रयोजनत्वम्, तस्यानुपलब्धिः" —न्यायप्र० पृ० ५० पृ० ३९ । ४ —व्य श्रोतव्यमितिदम् भा०, पृ०, पृ०, स० । ५ शास्त्रारम्भश्रवण । ६ सम्बन्धाद्यनुपलम्भस्य । ७ साधारणवचनात् । ८ —वे तदु- भा०, पृ०, पृ० । ९ सम्बन्धादि । १० सकलशास्त्रयैश्रवण । ११ —उपदर्शनम् भा०, पृ०, पृ०, स० । १२ शास्त्रश्रवणात् । १३ इति शास्त्रश्रवणे सम्बन्धादिनिर्णय, इति च तस्मिन् व्यापकानुपलम्भोपमर्दनम्, तस्मिन् इति शास्त्रश्रवणमिति ।

दोषस्य सुव्यक्तत्वात् । आप्तवचनत्वेन प्रमाणत्वाद् अन्यनिरपेक्षमेवेदं सम्बन्धाद्युपदर्शन-  
समर्थम् ; इत्यप्यसारम् ; उदीरितोत्तरत्वात्- अन्तरेणापि वचनमाप्ताङ्गयैव सम्बन्धादिसिद्धौ  
व्यापकानुपलम्भस्यासिद्धत्वं (त्व) निर्णयात् आदिवाक्यवत्, अन्यथा तत्रापि<sup>१</sup> तदनुपलम्भ-  
निषेधाय वचनान्तरकल्पनायामनवस्थानात् । तन्नेदमपि विवेकचतुरचेतसां चेतसि प्रीतिकरम् ।

५ प्रतिज्ञावचनमेतत् ; इत्यपि तादृगोष । वचनमात्रात् प्रतिज्ञार्थासिद्धेः सर्वत्र हेतुवैफल्यप्रस-  
ङ्गात् । वक्ष्यमाणः<sup>२</sup> शास्त्रार्थो हेतुरिति चेत् ; न ; प्रत्यक्षपरोक्षरूपस्य प्रमाणस्यैव शास्त्रार्थत्वात् ।  
तस्य च स्वरूपादिविषयचैतुर्विधविप्रतिपत्तिनिराकरणमुद्येन यथास्थानमुपवर्ण्यमानैरुपपत्तिविशेषै-  
र्निर्णय(ये)शास्त्रार्थपरिज्ञानस्य परिपूर्णत्वात् किमपरमवशिष्यते यद्ध प्रतिज्ञायमानं शास्त्रार्थ-  
ज्ञानसाध्यं भवेत् ? तन्नेदमपि तत्प्रयोजनम् पूर्वंपन्यस्तप्रयोजनवत् विचारानसहत्वात् ।

३७ अयमेव च शास्त्रकारस्याप्यभिप्रायः, सर्वस्याप्यस्यादिवाक्यप्रयोजनस्य चूर्णीं निराकर-  
णात् । न च तदीयमेव शास्त्रं व्याचर्षणीस्तदनभिमतमेवादिवाक्यप्रयोजनमभिधातुं युक्तम् ।  
तर्हि किमप(किम्)रमिदमादिवाक्यमिति चेत् ? 'सङ्क्षेपेण शास्त्राभिधेयशरीरप्रतिपादनपरम्'  
इति श्रूमः । तथा हि- 'यचोभिर्नेनीयते' इति सव्यापारं शब्दशरीरमुपदर्शितम् । 'न्यायः'  
इत्यभिधेयशरीरम् । इतरत्सर्वं यथासम्भवमुभयत्र विशेषणम् । किम्प्रयोजनं सङ्क्षेपेण तदुप-  
दर्शनस्येति चेत् ? विनेयव्युत्पादनमेव, विस्तरेण तदुपदर्शनवत् । नन्विदमपि शास्त्रकारस्या-  
नभिप्रेतमेव सङ्क्षेपतः शास्त्रशरीरोपदर्शनस्यपि चूर्णीं प्रतिश्लेषात् ; 'सत्यम् ; शब्दगडुयात्रा-  
पेक्षया तत्प्रतिश्लेषः, बाह्यमात्रेण निश्चयायोगात्' [ ] इति तत्रैव<sup>३</sup> वचनात् । न चेदं  
बाह्यमात्रमादिवाक्यम् ; आप्तोपनीतत्वेन वाग्विशेषत्वात् । आप्तत्वमेव शास्त्रकारस्य न निश्चित-  
मिति चेत् ; न ; कुतश्चित्<sup>४</sup> चिरसंवासादेस्तन्निश्चयसम्भवात् । अनिश्चिततदाप्तभावस्य नेदं  
२० तदुपदर्शनक्षममिति चेत् ; न ; प्रत्यक्षादावपि समानत्वात् । न हि तदप्यनिश्चिततदव्यभिचार-  
दिविशेषस्य स्वविषयोपदर्शनक्षमम् । न च सङ्क्षेपावगमे विस्तरवैयर्थ्यम् ; प्रतिपत्तिविशेषस्य  
तदधीनत्वात् । प्रवृत्त्यङ्गत्वमेवाप्तवचनत्वात्<sup>५</sup> कस्मान्न भवतीति चेत् ? न ; वचनमन्तरेणापि  
प्रवृत्तेराप्ताङ्गयैव<sup>६</sup> सम्भवादित्युक्तत्वात् । संशयादिकारणत्वं तु निवारितमेव । सन्न किञ्चिन्न  
परिहास्यमस्तीति पर्याप्तं<sup>७</sup> प्रसङ्गेन ।

२५ कस्यचिद्धन चोद्यम्- "प्रमाणादिष्टसंसिद्धिरन्यथाऽतिप्रसङ्गतः ।" [ प्रमाणप०  
पृ० ६३ ] इति वचनात् - ययमलप्रश्नलनस्यापीष्टत्वात् । तदपि<sup>८</sup> प्रमाणादिति वक्तव्यं न सम्प-  
न्नानादिति । न च सन्म्यज्ञानमेव प्रमाणम् ; अज्ञानस्यासम्भगज्ञानस्य च तस्य<sup>९</sup> भावात् । न च

१ शास्त्रम् । २ आशाङ्गया सम्बन्धादिसिद्धाभावे । ३ आदिवाक्येऽपि । ४ -गणर-भा०, ४०, ४०,  
४० । ५ "चतुर्विधा चात्र विप्रतिपत्तिः-सर्वकपालक्षणवीचरफलविषया ।"-न्यायसि० टी० १ । ६ अङ्-  
कद्वयेत्यल । ७ अकलङ्कीयं शास्त्रं न्यायविनिधयारणम् । ८ -क्षये सदसि-भा०, ४०, ४० -क्षमेस्तद्वि-स० ।  
९ तुक्तिसन्म्यनिरर्थकशब्दोपेक्षया । १० चूर्णी । ११ चिरसङ्क्षेपतः । १२ आदिवाक्यस्य । १३ -राज्ञयैव आ; व,  
स० । -राज्ञयैव प० । १४ आदिवाक्यस्य विशेषतः सर्वो निम्नप्रत्येयु प्रवृत्त्या-न्यायम० पृ० ६ । सम्मति० टी०  
पृ० १०० । तावत् पृ० २ । त० ३० । १५ २० पृ० १४ । १६ न्यायमलप्रचालनमपि ११६ प्रमाणस्य ।

शब्दलिङ्गादेरज्ञानस्य लोके प्रामाण्यं न प्रसिद्धं युक्तियुक्तं वेति शक्यं वक्तुम् ; उभयस्याप्युपपत्तेः। लोकस्तावत् 'दीपेन मया दृष्टं चक्षुषाऽवगतं धूमेन प्रतिपन्नं शब्दाच्चिन्तितम्' इति व्यवहरति । न चोपचारिकं तेषां प्रामाण्यमिति युक्तं वक्तुम् ; यतो यत्प्रमितिक्रियायां साधकतमता तस्य प्रामाण्यमिति प्रसिद्धिः, प्रमाणपदाच्चोक्तस्यैवार्थस्यावगमः । तथा शास्त्रान्तरेपि—अव्यभिचारादि-विशेषणविशिष्टोपलब्धिजनकस्य बोधस्याबोधस्य वा सामान्येन प्रमाणत्वप्रसिद्धिः । यथा ५  
 चोक्तम्—“लिखितं साक्षिणो भुक्तिः प्रमाणं त्रिविधं स्मृतम्” [ ' ] लोकेऽपि  
 तथाभूतस्यैव प्रमाणत्वव्यवहारो यथाऽऽहुः—अस्मिन्निश्वस्योऽस्माकमयं पुरुषः प्रमाणम् । युक्तियुक्तं  
 चैतत्, यतः प्रमाणपदं करणत्वाभिधायकं प्रतीयतेऽनेनेति प्रमाणम् । करणविशेषस्य विशिष्ट-  
 कार्यजनकत्वेन प्रमाणत्वात्, कार्यविशेषैश्च कार्यान्तरेभ्यः प्रमाणत्वेनाव्यभिचार्यदिस्वरूपत्वेन  
 वा । तत्र सम्यग्ज्ञानमेव प्रमाणम् अन्यस्यापि भावात् । ततो न 'सम्यग्ज्ञानजलैः' इत्युपपन्नम् ; १०  
 निरवशेषप्रमाणसंप्रदाभावात् । सम्यग्ज्ञानात्मनेव प्रमाणेन न्यायमलप्रक्षालनात् किमितरप्रमाण-  
 परिग्रहेणेति चेत् ? न सदेतत्, एवं प्रमाणसम्प्लवस्थानभीष्टिप्रसङ्गात् । अभीष्टश्च कथञ्चित्प्र-  
 माणसम्प्लवः स्याद्वादितामिति ; तदेतच्चोद्येनिराचिकीर्षया सम्यग्ज्ञानात्मकत्वमेव प्रमाणस्य  
 व्यवस्थापयन्नाह—

प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः स्पष्टं साकारमज्ञासा ।

द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थात्मवेदनम् ॥३॥ इति ।

'न्यायः' ईत्यनुवर्तमानमर्थवशाद्भिक्तिपरिणामेन द्वितीयान्वमिह सम्यच्यते । ततो-  
 ऽयमर्थः—न्यायं प्राहुः स्वामिसमन्तभद्रादयः । किं प्रशब्देन आहुरिति पर्याप्तत्वादिति  
 चेत् ? न ; 'प्रपन्थेन आचार्योपदेशपरम्पर्येण आगतनाहुः प्राहुः' इति व्याख्यानाथत्वात् ।  
 सद्नेनानादिरयं शास्त्रप्रबन्धः, केवलं तत्सद्व्यवहारेषु विधावेव शास्त्रकाराणामाधिपत्यमिति दर्शयति । २०  
 न्यायं किं प्राहुः ? वेदनम् ज्ञानम् । कथं प्राहुः ? स्पष्टम् शब्दतादित्वत्वेन (१) परिसुद्धं यथा  
 भवति "तत्त्वज्ञानं प्रमाणम्" [आप्तमी० श्लो० १०१] इत्यादिना तथैव प्रवचनात् । अनेना-  
 धेदनात्मकत्वं न्यायस्य व्यवच्छिन्नमिति, तद्रव्यवच्छेदे वेदनात्मकत्वविधानानुपपत्तेः । न हि  
 शब्दस्य नित्यत्वमन्यवच्छिन्ननित्यत्वं विधातुमर्हति । कथं वचनमात्रात्तद्रव्यवच्छेद इति चेत् ?  
 न ; सोपपत्तिकत्वादास्य वचनस्य । तथा च प्रयोगः—न्यायो वेदनात्मा, न्यायस्वान्यघानुपपत्तेः । २५  
 कथं धर्म्यं हेतुरिति चेत् ? न ; तस्यापि हेतुत्वाविरोधस्य यक्ष्यमाणत्वात् ।

१ शब्दलिङ्गादीनाम् । २ "अव्यभिचारीणमसन्दिग्धमधोपलब्धि विदधती बोधबोधस्यभावा सामग्री प्रमा-  
 णम् ।"—न्यायम० १०१२ । ३ यथोक्तम् आ०, ४०, ५०, ६० । "प्रमाणं लिखितं भुक्तिः साक्षिणश्चेति शीर्षितम् ।"  
 —वाङ्० २।२२ । ४—यग आ०, ४०, ५०, ६० । ५ एतस्मिन् प्रमेये बहुना प्रमाणानां प्रवृत्तिः प्रमाणसम्प्लवः ।  
 ६ "उपशेषविशेषत्वाभावे प्रमाणसम्प्लवस्थानभ्युपगमात् । सति हि प्रतिपत्तुव्यवहारविशेषे देशादिविशेषोऽन्यवयवसामान्य-  
 मन् प्रतिपत्तमपि हिरण्यरतैश्च य पुनरनुमानात् प्रतीपि सते तत्र प्रतिपत्तुव्यवहारविशेषात्कारणात् प्रतिपत्तविशेषोऽप्युपपत्तः ।  
 पुनरप्येव प्रवृत्तौ पुनरपि तादृशसम्प्लवस्थानादिशेषोऽस्माकमिति ।"—अष्टमः १० ४ । प्रमेयक० १० ५१ ।  
 ७—यं नि-भा० ४०, ५०, ६० । ८ द्वितीयोऽङ्गः ।

- असिद्धमन्यथाऽनुपपन्नत्वम् अचेतनास्यार्पान्द्रियादेर्न्यायत्वाविरोधात्, नीयतेऽनेनेति हि नीतिक्रियाकरणं न्याय उच्यते, तथाचेतनमपि नानुपपन्नं प्रसिद्धिदुक्तिभ्यां तस्य समर्थित्वादिति चेत्; अत्र प्रतिविधानम्; अचेतनस्य सामर्थ्येकदेशस्य, सामर्थ्यरूपस्य वा प्रमाणत्वं भवेत् प्रकाशन्तरामम्भवात्। न तावत्सामर्थ्येकदेशस्य; साधकतमत्वासम्भवात्। प्रमितिक्रियां प्रति करणत्वे हि
- ५ तस्य प्राणाण्यं भवेत् करणत्वञ्च साधकतमत्वमेव "साधकतमं करणम्" [पा०व्या० १।४।४२] इति वचनात्। सामर्थ्येकदेशस्य च नयनप्रदीपादेर्यदि हेतुत्वमेव साधकतमत्वम्; तदा सर्वैतद्धेतूनामपि साधकतमत्वेन प्रामाण्यात् कश्चित्प्रमाता नापि किञ्चित्प्रमेयमित्यतिमहदसमञ्जसं प्राप्तं करणस्यैव कर्तृत्वादिविरोधात्। हेतुत्वाविरोधेऽपि सर्वेषां किञ्चिदेव करणं तत्रैव करणत्वस्य विवक्षितत्वात् "विचक्षातः कारकाणि भवन्ति" [जैने० महा० १।४।४१] इति न्यायात्; इत्यप्यसङ्गतम्;
- १० प्रमात्रादेरपि विवक्षया करणत्वप्रसङ्गात् विवक्षया विषयनियमाभावात्। कथं वा पुरुषेच्छानिबन्धनं कस्यचित्प्रमाणत्वं वस्तुप्रतिपत्तावुपयुज्येत? सांभृतस्यैव प्रमाणप्रमेयतत्फलभावस्य प्रसङ्गात्। कारणस्यैवातिशयः साधकतमत्वमिति चेत्; न; तदपरिहानात्। अन्त्यक्षणप्राप्तिरतिशय इति चेत्; न; प्रमाणाभिमतप्रदीपादिवत् कदाचित् प्रमेयस्य घटादेरन्त्यक्षणप्राप्तिभावात्। एतेन सन्नपत्यकारित्वमतिशय इति प्रत्युक्तम्; प्रमेयस्यापि सन्नपत्यकारित्वसम्भवात्। स एतद् सन्नपत्यकारीत्युच्यते यस्मिन्सति नियमेन कार्यस्य भावः, सम्भवति चायं प्रमेयापेक्षयाऽपि प्रकारः, कदाचित्प्रदीपादिकरणान्तं रसाकल्येऽपि प्रमेयसन्नधिधिविरहविधुरीकृतप्रादुर्भावस्य घटादिसंबन्धनस्य "वैतसन्निपाते नियमेनोत्पत्तिदर्शनात्। न केवलं विषयस्यैव सन्नपत्यजनकत्वम्, प्रमातुरपि "तन्वात्। "न हि तदसन्निधानेऽपि" अनवधानकृते मूर्च्छादिनिबन्धने वा विषयज्ञाननिष्पत्तिः तदनवधानाद्यपगम एव नियमेन "तन्निष्पत्तेः। अतः प्रमातुरपि सन्नपत्यजनकत्वान् साधकतमत्वं भवेत् विश्वरूपस्यैव वचनाच्च। तत्रायमप्यतिशयः साधकतमत्वव्यवस्थाहेतुः अतिव्याप्तिदुष्टत्वान्। निरपेक्षकारित्वमतिशय इति चेत्; न; असिद्धत्वात्, सामर्थ्येकदेशानामन्योन्यसहकारित्वेन कार्यकारित्वात्। सामर्थ्यव्यवस्थादेकदेशनिरपेक्षत्वं तु न प्रदीपादेरेव, प्रमात्रादेरपि भावात्। एवं चेतनस्यापि संशयादिज्ञानस्य सामर्थ्येकदेशस्य प्रामाण्ये साधकतमत्वं निरूपयितव्यम्। तत्र सामर्थ्येकदेशस्य प्रदीपादेः प्रमितिक्रियाकरणत्वम् असाधकतमत्वात् प्रमात्रादिवत्।

- २५ अत्राह विद्वरूपः— "सत्यमेतत्, सामर्थ्येकदेशस्य न प्रामाण्यं मयापि विचार्य तत्परित्यागात्" [ ] इति; सोऽपि न मन्यन्वादी; बोधमात्रलक्षणप्रमाणवादिनां<sup>१</sup> प्रति प्रदीपादिभिस्तदेकदेशैः<sup>२</sup> अठ्यासिदोपस्थानुद्भावप्रसङ्गात्। यदि हि<sup>३</sup> तेषां प्रामाण्यम्, न च

१ आत्मादीनामपि । २ दै० ० ५० ५० ७।४।३२२ । "न चात्रकारकजन्यत्वेऽपि कार्यस्य विवक्षणकारणानि भवन्तीति न्यायान् साधकतमत्वं विवक्षत इति वक्तव्यम्, पुरुषेच्छानिबन्धनचेत वस्तु व्यवस्थितेरेषात्वात् ।"—सम्मतौ ० टी० ५० ४०३ । ३ कल्पितस्यैव । ४ अतिशयज्ञानाभावात् । ५ कार्यव्यवहित प्रादुर्भावहेतित्वम् । ६ तस्यापि प्रमाणत्वं स्यात् । ७ "सन्नपत्य जनकत्वमतिशयः इति चेत्"—वाच० ५० १२ । ८—नू सत्त्वस—आ०, ४०, ५०, ६० । ९ कार्यरथाभावः आ०, ४०, ५०, ६०, १० । १०—तत्तस्या—सा० । ११ प्रमेयसन्नपिधाने । १२ सन्नपत्यजनकत्वात् । १३—न तदस—आ०, ४०, ५०, ६० । इत्युच्यते—सम्मतौ ० टी० ५० ४०२ । १४ सन्नपिधाने तस्यपि । १५ विषयज्ञानोत्पत्तेः । १६ जैनादिकं प्रति । १७ सामर्थ्येकदेशैः । १८ प्रदीपदीनाम् ।

तत्र तद्व्यवृत्तं तदा स्यादव्याप्तिः, अप्रगणणे तु प्रमाणलक्षणभावो न दोषाय अतिव्याप्त्यभावस्य गुणत्वात् । लोकप्रसिद्ध्या तत्प्रमाणत्वमङ्गीकृत्य तैरव्याप्तिरुद्भाव्यते न वस्तुवृत्त्या । अत एवोक्तम्—‘लोकवस्तावद्दीपेन मया दृष्टमित्यादि व्यवहरति’ इति पर्यन्तमिति चेत् ; वस्तुवृत्त्या तर्हि बोधप्रमाणलक्षणमव्याप्तिदोषरहितमेवेति कथं तत्र तदुद्भावनं<sup>३</sup> निरनुयोज्यानुयोगान्निग्रह- स्थानं न भवेत् ? वस्तुतश्च तेषामप्रामाण्ये कथमिदमुक्तम्—‘युक्तियुक्तं चैतत्’ इत्यादि; अवस्तु- ५ भूतस्य युक्तियुक्तत्वानुपपत्तेः ।

किञ्च, ‘तेषां प्रामाण्ये युक्तिः प्रमितिक्रियाकरणत्वमेव । यदुक्तम्—‘प्रमाणपदं करण- स्वाभिधायकं प्रमीयतेऽनेनेति प्रमाणम् ।’ इति, तस्य<sup>४</sup> च साधकतमस्वभावस्याभावं स्वयं प्रतिपद्यमान एव कथमिदं वक्तुमर्हति ‘युक्तियुक्तं चैतत्’ इति ? यथाज्ञानमेव परार्थप्रवृत्तानां वचनक्रमोपपत्तेः, अन्यथाज्ञातस्यान्यथावचने हि वद्वकत्वात् परार्थकारी स्यात् । अस्तु तर्हि १० वस्तुत एव तेषां प्रामाण्यमिति चेत्, न ; तस्य निरस्तत्वात् । वस्तुभूतप्रमाणसामध्येकदेशतया तेषां तदिति चेत् ; नन्वेवमुपचार एव स्यात्, प्रमाणैकदेशतया तेषां प्रामाण्यात् । न चैतत्पर्यन्तं भवताम् ‘न नौपचारिकं तेषां प्रामाण्यम्’ इत्यस्य विरोधात् ।<sup>५</sup> सामग्रीतद्वतोरव्यतिरेकात् सामग्री- प्रामाण्यवत् तत्प्रामाण्यमपि वास्तवमेव नौपचारिकमिति चेत् ;

कथमेकक्रियायां स्यादनेकं कारणं पृथक् ।

<sup>६</sup>वास्यादिभेदे यद्भेदश्छिदेरप्युपलभ्यते ॥२०७॥

प्रमितेरपि भेदश्चेत् ; न ;<sup>७</sup>सकृत्तदसम्भवात् ।

ज्ञानानां युगपज्जन्म न यद्वः शासने मतम् ॥२०८॥

क्रमेण तस्य<sup>८</sup> भावश्चेत् ;<sup>९</sup> अक्रमात्तत्क्रमः कथम् ?

कारणादक्रमान्तो यत् कार्यं क्रमवदीक्ष्यते ॥२०९॥

तन्नेदं युक्तम्—<sup>१०</sup>प्रदीपादिवत् प्रमात्रादेरपि वस्तुतस्तत्प्रसङ्गाच्च । तस्यापि<sup>११</sup> तद्वत्तदेक- देशत्वात् तत्र<sup>१२</sup> प्राप्तमपि प्रामाण्यं विशेषविधिना प्रमाहृत्त्वादिना बाध्यत इति चेत् ; कः पुनरयं तस्य<sup>१३</sup> बाधो नाम ? सामग्रीतादात्म्यनिषेध इति चेत् ; न ;<sup>१४</sup> तदभावात् । अन्यथा प्रमाहृत्त्वादेरप्य- भावप्रसङ्गात् । न हि सामग्रीवद्दिर्गतस्य<sup>१५</sup> तत्त्वम् ; अतिप्रसङ्गात् । तदन्तर्गतस्यापि<sup>१६</sup> प्रामाण्य- मेव निषिध्यत इति चेत् ; न ; तदन्तर्गमव्यतिरेकेण नेत्रादीनामप्यपरस्य प्रामाण्यस्याभावात् । २५ ततो ‘यद्यन्तर्गमो न प्रामाण्यनिषेधः ;<sup>१७</sup> स चेत् ; नान्तर्गमः’ इति महानयं व्याघातः परस्य । कीदृशेन वा<sup>१८</sup> तेन<sup>१९</sup> तस्य बाधनम् ? गौणेनेति चेत् ; न ;<sup>२०</sup> तदवस्थायां प्रामाण्यस्याप्रसक्तेः

१ अलक्ष्ये लक्षणाभावस्य । २ प्रदीपादि प्रामाण्यम् । ३ ‘अनिग्रहस्थाने निग्रहस्थानाभियोगो निरनुयोज्या- नुशेषः ।’—न्यायसू० ५।२।२२ । ४ दृ० ५७ प० ७ । ५ प्रदीपादीनां सामध्येकदेशानाम् । ६ दृ० ५७ प० ८ । ७ सामर्थ्येकदेशस्य । ८ सामर्थ्येकदेशानां प्रदीपादीनाम् । ९ प्रामाण्यम् । १० सामग्रीतदेकदेशयोः । ११ करणभेदे क्रियाभेदे एवोपलभ्यते न त्वभेदः । १२ २ युगपत् । १३ ज्ञानजन्मनः । १४ क्रमरहितात् सामग्रीरूपकरणात् । १५ प्रदीपादेरिव प्र-भा०, ४०, ५०, ६० । १६ तद्वत्तदेक-भा०, ४०, ५०, ६० । १७ प्रमात्रादी । १८ बोधो नाम भा०, ४०, ५०, ६० । १९ सामग्रीतादात्म्यनिषेधाभावात् । २० प्रमात्रादिवत् । २१ प्रमात्रादेः । २२ प्रामाण्यनिषेधः । २३ प्रमाहृत्त्वादिना । २४ प्रामाण्यस्य । २५ गौणदेशानाम् ।

- 'तन्निमित्ताभावात् । न चाप्रत्यक्षं बाधनम्; तस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात् । मुख्येनेति चेत्; किमायत्तं तस्य मुख्यत्वम् ? कारकसाकल्यायतनमिति धेत्; ननु प्रामाण्यमपि तस्य तदायत्तमेव, तत्त्व-  
मेकायत्तयोः एकस्यान्यद्बाधकं स्यात् ? समावेशस्तु स्यात्, बाध्यबाधकयोरेकायत्तत्वासम्भवात् ।  
नेत्रादीनामपि प्रमातृत्वप्रसङ्गः, कारकसाकल्यस्य तत्प्रयोजकस्य तत्रापि भावाविति चेत्; सायम्;  
५ 'अयमस्यैव नैयायिकान्मन्यस्य दौर्घः स एषं वदति । न तदायत्तं प्रमातृत्वादिकं तस्यान्याधीनत्वा-  
दिति चेत्; कथं तर्हीदमुक्तं 'भवतैव-प्रमातृप्रमेययोः सन्नेऽपि कथञ्चिन्कारकवैकल्ये  
गौणता निमित्तान्तरात् तत्साकल्ये अभिमतप्रमातृत्वाकार्यनिष्पादनादगौणः प्रमातृप्रमेय-  
भावः' [ ] इति ।

किं वा तदन्यत्, यदायत्तं प्रमातृत्वादिकं स्यात् ? ज्ञानसमाधिकारणत्वं ज्ञानविषय-  
१० स्वञ्चेति चेत्; न; तस्यैव प्रमाणादित्वात् । नहि तस्यैव तदायत्तम्, तद्भावस्य भेदगोचरत्वात् ।  
तत्र तद्भावस्यान्यायत्त्वमिति न मुख्येनापि तेन 'तस्य बाधनम् । ततो न सामर्थ्येकदेशत्वेन  
नयनादीनां प्रामाण्यम्, आत्मादावपि प्रसङ्गात् । नाभ्युपगारेण; अनभ्युपगमात्, अप्रमाणत्वे  
वा कथं 'तैर्गोपमात्रप्रमाणरूपस्य अव्यापकत्वोद्भावनमिति परस्यैवा समन्ततः पाशाख्युः,  
तदलभेकदेशविचारेण ।

- १५ कारकसाकल्यमेव तर्हि प्रमाणमस्तु साधकत्वत्वादिति चेत्; ननु साधकावच्छेद्या  
साधकत्वमं भवति, अतिशयनस्यैकरूपत्वात्, तदर्थत्वार्थं तमप्रत्ययस्य, तन्निमित्तानां साध-  
कादिकं चान् अपेक्ष्यं स्यात् ? तदुक्तेषु एष दीपादिरिति चेत्; तस्य 'तत्त्वं गौणम्, मुख्यं वा  
स्यात् ? न तावद्गौणम्; सकलावस्थायां 'तदभावात्, अनभ्युपगमात् । विकलदेशायमेव  
'तदस्त्विति चेत्; तदादि क्रियान्तरविषयम्; न तदपेक्षया तत्साकल्यस्य साधकत्वमस्यम्, एक-  
२० क्रियाविषयमेव कञ्चिदप्रकृतं हेतुमपेक्ष्यं तदपरस्य प्रकृतस्य साधकत्वमव्यवहारत् । एक-  
क्रियाविषयमेवेति चेत्; न तर्हि साधक-साधकत्वयोरेक्योन्यसहकारित्वं भिन्नकालत्वात् ।  
'सहसन्द्वयं यौगपद्यार्थत्वात् भिन्नकालयोश्च तदसम्भवात् तत्सहकारित्वानिर्घो' चान्यदा  
कर्त्रादिकम् अन्यदा च करणमिति ह्यविपरीतमाप्येत । तत्र गौणं तदिति युक्तम् ।

मुख्यमेवेति 'चेत्; नन्वव्यवहितक्रियाकारित्वमेव मुख्यत्वम्, 'तस्य तस्य कारकसाक-  
२५ ल्यायत्तमेव 'मुख्यगौणभावस्य कारकसाकल्यभावाभावावच्छेदात्' [ ] इति भवत  
एव वचनत् । 'तदायत्तत्वञ्च' तस्मादुत्पन्नत्वात्, तद्रूपत्वाद्वा स्यात् ? उत्पन्नत्वमपि साधकत्वम-  
स्वभावात्, तद्विपरीताद्वा ? न तावत्तत्त्वभावात्; अपेक्ष्यस्य पूर्वमभावेन तदसम्भवात् । अपेक्ष्य-  
निष्पत्तौ तत्सम्भव इति चेत्; न; 'तत्सम्भवात्तन्निष्पत्तिः, ततश्च तत्सम्भवः' इति मुख्यत्वत्वात्

१ प्रामाण्यनिमित्तस्य मुख्यत्वस्याभावात् । २ बाधनम् । ३ प्रमातृत्वदेः । ४ प्रमातृत्वादिप्रयोजकस्य ।  
५ तस्यैव भा०, ४०, ५०, ६० । ६ -पः एवं ता० । ७ अवच्छेद आ-०, ४०, ५०, ६० । ८ तदायत्तत्वम् ।  
९ प्रमाणादित्वेन । १० प्रामाण्यस्य । ११ नयनादिभिः । १२ अतिशयार्थत्वम् । १३ साधकादित्वम् । १४ गौणत्व-  
भावात् । १५ गौणं साधकादित्वम् । १६ सहकारित्वमत्र ह्यवच्छेदस्य । १७ तयोर्गुणव्यवहारवर्तमानाभावे । १८ वच-  
नव्य-आ०, ५०, ५०, ६० । १९ मुख्यं साधकादित्वं दीपादेः । २० कारकसाकल्यायत्तत्वम् । २१ कारकसाकल्यात् ।



परस्परश्रयस्य । तद्विपरीतात्तदुपपत्तौ न तत्साकल्यस्य प्रामाण्यम् असाधकतमत्वात् । पश्चात्तत्त्वभाव-  
भावे<sup>१</sup> तस्यैव प्रामाण्यं स्यात् अव्यवहितक्रियत्वात् न तत्साकल्यस्य विपर्ययात् । पश्चाद्भावाभ्यप्यसौ<sup>२</sup>  
साकल्यात्मकमेवेति चेत्, न, साकल्यद्वयस्थाप्रतिपत्तेः । तत्र तत्कार्यत्वात्तदायत्तत्वम् । तद्वृत्त्वा-  
द्येत्, न, तस्य साधकतमरूपत्वे ताद्रूप्यात्तदेकदेशानामपि<sup>३</sup> साधकतमत्वमेव न साधकत्वा-  
दिकम्, तदभावे न च साधकतमत्वम् अपेक्ष्यभावादिति न कारकसाकल्यस्यापि साधकत- ५  
मत्वम् । कादाचित्कतत्साकल्यताद्रूप्ये<sup>४</sup> तदेकदेशानामपि कादाचित्कत्वोपपत्तौ तदादेरनित्यत्वप्रसङ्ग  
इति किन्नोद्भाव्यते ? इति चेत्, वत्स, "भवत्प्रतिबोधनार्थं तदुद्भावनम्, स्वयमेव चेद्भवान्  
प्रतिबुद्ध्यते किमस्माकं तदुद्भावनप्रयासेन ? " अताद्रूप्यस्यापि भावात्रैकान्तेन तदनित्यत्वम् ।  
तदुक्तम्—“साकल्यं हि<sup>५</sup> तेषामेव धर्ममात्रं नैकान्तेन वस्त्वन्तरम्” [ ] इति चेत्,  
न, एवमपि<sup>६</sup> तन्नित्यानित्यात्मकत्वोपपत्तेः स्याद्वादानुगमनप्रसङ्गात् । ततो न तत्साकल्यमपि १०  
प्रमाणम्,<sup>७</sup> तदचेतनप्रामाण्याभावात् ।

नासिद्धमन्यथाऽनुपपन्नत्वम्, चेतनत्व एव<sup>८</sup> न्यायत्वस्योपपत्तेः नीतिक्रियासाधकतमत्वस्य  
१० तत्रैव भावात् । परनिरपेक्षं हि<sup>९</sup> कारणत्वं साधकतमत्वम्, सन्नित्यत्वचनकत्वस्यापि तद्रूपत्वान्,  
तद्यार्थनिर्णये ज्ञानस्यैव तस्य<sup>१०</sup> ततोऽनर्थान्तरत्वात् न नेत्रदिविपर्ययात्, तस्यापि<sup>११</sup> तत्र<sup>१२</sup> साधक-  
तमत्रे तदनर्थान्तरत्वस्यावश्यम्भावात् कथमचेतनत्व चेतनादर्थान्तरस्य<sup>१३</sup> तत्त्वायोगात् ? अनर्था- १५  
न्तरत्वे कथं क्रियाकारणभावः ? भेद एव छिदि-कुठारयोः<sup>१४</sup> तद्भावप्रतिपत्तेरिति चेत्, का तत्र  
छिदिः ? काष्ठस्य द्वैधीभाव इति चेत्, न, तत्र काष्ठगतस्य<sup>१५</sup> तत्परिणामसामर्थ्यस्यैव  
साधकतमत्वात्, असति<sup>१६</sup> तस्मिन् सत्यपि कुठारव्यापारे वञ्चादौ तदभावात् । सामर्थ्यादेव<sup>१७</sup> छिदौ  
किं कुठारेणेति चेत् ? न, तत्क्रियाया<sup>१८</sup> वत्सामर्थ्याभिमुख्ये<sup>१९</sup> तस्य व्यापारात् । यावत्तत्र<sup>२०</sup> तस्य<sup>२१</sup>  
व्यापारस्तावत्तन्नियायामेव<sup>२२</sup> कस्मात् भवतीति चेत् ? न, वञ्चादावपि प्रसङ्गान्त-तदाभि- २०  
मुख्ये यदि तद्व्यापारः तत्क्रियायामपि स्यात्<sup>२३</sup> तस्य<sup>२४</sup> ततोऽनर्थान्तरत्वादिति चेत्,  
भवत्येवम्, तथापि न<sup>२५</sup> तत्र<sup>२६</sup> तस्य साधकतमत्वं<sup>२७</sup> तत्सामर्थ्यस्यैवपेक्षत्वात्, साधकत्वमेव तु  
भवति सापेक्षस्य<sup>२८</sup> तत्त्वोपपत्तेः सामर्थ्यस्य तु<sup>२९</sup> तदभिमुखस्य न किञ्चिदपेक्ष्यम्,<sup>३०</sup> अतः

१ असाधकतनात् साधकादिगतमुख्यत्वोत्पत्तौ । २ साधकतमत्वभावे । ३ साधकतमत्वभावे । ४ साक-  
ल्यरूपत्वात् । ५ कारकसाकल्यरूपस्य । ६ प्रदीपादीनाम् । ७ साधकादित्वाभावे । ८ तमप्रत्ययस्य कश्चिदपेक्ष  
भावात् । ९ कारकसाकल्यगतसाधकतमत्वस्य अनित्यत्वे । १० भवेत्प्रति-आ०, ब०, प०, स० । ११ आत्मादौ  
प्रमातृत्वादे असाधकतमरूपस्यापि भावात् । १२ कारकाणाम् । १३ आत्मादीनां कादाचित्कसाधकतमरूपपेक्षया  
अनित्यत्वम्, अताद्रूप्याच्च नित्यत्वमिति । १४ कारकसाकल्यान्तर्गताचेतनानाम् । १५ न्यायस्योप-आ०, ब०, प०,  
स० । प्रमाणत्वस्य । १६ चेतन एव । १७ कारणत्वम् आ०, ब०, प०, स० । १८ ज्ञानस्य । १९ अर्थनिर्णयात् ।  
२० नेत्रादेरपि । २१ अर्थनिर्णये । २२ -दर्थान्त-आ०, ब०, प०, स० । २३ अचेतनत्वायोगात् । २४ क्रिया  
कारणत्व । २५ द्वैधीभावपरिणमनशक्तेरेव । २६ सामर्थ्ये । २७ छेद किं आ०, ब०, प०, स० । २८ काष्ठ-  
गतद्वैधीभावपरिणमनशक्तिशक्तौ । २९ कुठारस्य । ३० सामर्थ्याभिमुख्ये । ३१ कुठारस्य । ३२ छिदिक्रियायामेव ।  
३३ आभिमुख्यस्य । ३४ विगत । ३५ छिदौ । ३६ कुठारस्य । ३७ छेदगतशक्ति । ३८ साधकत्वोपपत्ते ।  
३९ तदभिमुखस्य आ०, ब०, प० । क्रियाभिमुखस्य । ४० पुन आ०, ब०, प० ।

साधकतमत्वम् । एतन्मन्वदपि व्यतिरिक्तं कारणं सर्वत्र वस्तुपरिणतो साधकमेव 'तद्योग्यत्वसत्त्व-  
पेक्षत्वात्, तद्योग्यत्वमेव 'तदभिमुखं तत्र साधकमेव 'निरपेक्षत्वात् प्रतिपत्तव्यम् । नन्वेवं तदा-  
भिमुख्यपर्यायोऽपि सामर्थ्यस्य 'प्राच्यादेव तच्छक्तिपर्यायात्, तस्यापि' तदाभिमुख्यपर्यायः  
प्राच्यादेव तच्छक्तिपर्यायादिति किं व्यतिरिक्तेन सद्भावेनेति चेत् ? न ; सर्वथा तदाभिमुख्यस्य  
५ तन्निरपेक्षत्वे तदन्वयव्यतिरेकानुविधानस्याभावप्रसङ्गात् । अस्ति चेत्, अतस्तस्यापि' तत्र  
'कारणत्वं वक्तव्यम् । अत एवोक्तम्—

“विशेषं कुरुते हेतुर्विसृता परिणामिनाम् ।

मुद्गरादिर्घटादीनामन्वयव्यतिरेकवान् ॥”

[ ] इति ।

तस्मात् सर्वत्र वस्तुपरिणतो भिन्नस्य तच्छक्त्याभिमुख्यमात्रे व्यापारः । भवतु तदभिमुख्यस्य  
१० तत्सामर्थ्यस्यैव साधकतमत्वम्, तत्क्रियानर्थान्तरत्वं तु कथं 'तस्येति' चेत् ? न, 'छिन्नं काष्ठम्'  
इति तत्क्रियासामानाधिकरण्येन 'तत्प्रतिपत्तेः । 'ततः काष्ठस्यैव 'तदनर्थान्तरत्वं न तत्सामर्थ्यस्येति  
चेत्, न, तस्यापि' तदव्यतिरेकात्, व्यतिरेके सामर्थ्यतद्ब्रह्मावानुपपत्तेर्यथास्थान विचारणात् ।  
तत्र द्विधाभावः छिदिक्रिया । कुठारव्यापार एवोत्पातनिपातादिशिद्धिरिति चेत्, सत्यम्, तत्र  
कुठारस्य साधकतमत्वं तस्य तत्क्रियापरिणामसामर्थ्यरूपत्वात्, न तु तस्य 'तत्क्रियातोऽर्थान्तरत्वम्  
१५ 'निपतत्युत्पतति वा कुठारः' इति 'तत्सामानाधिकरण्येन तत्प्रतिपत्तेः । समवायादेवं प्रतिपत्ति-  
नानर्थान्तरत्वादिति चेत्, न, समवायनिमित्तत्वे 'तस्यैव तत्र' प्रतिभासप्रसङ्गात् । न चैवम-  
भेदस्यैव प्रतिभासनात् । न 'तस्यापि प्रतिभासनं सामानाधिकरण्यस्यैवावभासनादिति चेत्,  
न, अभेदस्यैव 'तत्त्वात् । समवायस्यैव तत्त्वं कस्मान्नेति चेत् ? न, 'सामान्यमेव विशेषः  
सामान्यविशेषः' 'इत्यादावभेदस्यैव तत्त्वेन 'परस्यापि सुप्रसिद्धत्वात्, समवायस्य च निपेत्य-  
मानत्वात् । युतः पुनः परिणामसामर्थ्यं भावस्येति चेत् ? तदास्ता तावत् तदुपपत्तिसाम्राज्य-  
२० स्यैव सविस्तरमुत्तरं निरूपणात् । तत्र किञ्चित्क्रियाव्यतिरिक्तं 'कारणम् । ततो नयनादेरपि  
नीतिक्रियाकरणत्वं तदव्यतिरेके स्यादिति तदचेतनत्वं विरभ्येत । 'तस्य च चेतनत्वे निष्पयो-  
जनमेव तदपरत्नानकल्पनम्, अनेनेवाभिप्रायेण भाष्यकारैरप्यादिष्टम्—“न ह्यचेतनेन किञ्चित्"  
मीयते ज्ञानकल्पनात्रैफलयप्रसङ्गात्” [ ] इति । तदनेन सशयादिज्ञानस्यापि  
२५ प्रामाण्यं निरस्तम् ; तस्यापि नीतिकरणत्वे तदनर्थान्तरत्वनियमात् सशयादित्वं स्यात् । न हि

१ वस्तुगनसामर्थ्यं । २ क्रियाभिमुखम् । ३ तन्निर-आ०, ४०, ५०, ६० । ४ तत्पूर्वनिर्णः । ५ पूर्वसा  
मर्थ्यस्यापि । ६ खत्रादिनिरपेक्षत्वे । ७ खत्रादेरपि । ८ छिदिक्रियायाम् । ९ कारकत्वं आ०, ४०, ५०, ६० ।  
१० सामर्थ्यस्य । ११ चेत् छि-आ०, ५०, ५०, ६० । १२ अनर्थात्प्रवृत्तौ । १३ छिन्नं काष्ठमिति प्रतीयते ।  
१४ तदर्थो-आ०, ४०, ५०, ६० । १५ सामर्थ्यस्यापि । १६ युत्तरगतव्यापारे । १७ तत्क्रियायो-आ०, ४०,  
५० । कुठारगतक्रियातः । १८ क्रियासामानाधिकरण्येन । १९ समवायस्यैव । २० प्रतीयते । २१ अभेद-  
स्यापि । २२ सामानाधिकरण्यात् । २३ इत्याद्यभे-आ०, ४०, ५०, ६० । २४ "तथा सामान्यमेव इत्यन्यादिति  
हेतुत्वादिशेषो इत्यत्वादि ।"—प्रश० ६५० १२७ । २५ कारणम् आ०, ४०, ५०, ६० । २६ नयनादेः ।  
२७ -त् कियते आ०, ४०, ५०, ६० ।

नीतितादात्म्ये<sup>१</sup> तस्य तत्त्वम्; नीतेर्निर्णयरूपत्वात् । न हि निर्णय एव संशयादिः; विरोधात् । निर्णयात्मिका च नीतिर्निरूपयिष्यते । ततो न नयनादेः संशयादेर्वा नीतिसाधकतमत्वं<sup>२</sup> तदनर्थान्तरस्य वेदनस्यैव तत्त्वान्तस्य तत्र परनिरपेक्षत्वात् । न हि स्वयं तत्क्रियासामर्थ्यं (समर्थं) स्यान्वापेक्षणम् । असिद्धं परनिरपेक्षत्वम्; इन्द्रियमनसोरपेक्षणात् “इन्द्रियमनसी विज्ञानकारणम्” [ ] इति वचनादिति चेत्; न; ज्ञानस्योत्पत्तावेव तदपेक्षणात्, उत्पन्नस्य तु तस्यै<sup>५</sup> स्वत एव विषयनिर्णीतिर्नान्यतः । न चैवं नयनादेः संशयादेर्वा स्वतस्तन्निर्णीतिः; अचेतनत्व-संशयादिस्वविरोधात् । निर्विकल्पकदर्शनमपि न स्वतस्तन्निर्णयसमर्थम्; तत्पृष्ठभाविक्विकल्प-कल्पनार्थफल्यप्रसङ्गादिति न तस्यापि मुख्यं प्रामाण्यम् । निर्णयज्ञानहेतुत्वेन तु नेत्रादीनां प्रामाण्यमौपचारिकमेव न मुख्यम् । उक्तञ्च—

“सिद्धं यत्र परापेक्षं सिद्धौ स्वपररूपयोः ।

तत्प्रमाणं ततो नान्यदविकल्पमचेतनम् ॥” [ सिद्धिवि० प्र०परि० ] इति ।

अत्र अविकल्पग्रहणेन तत्त्वनिर्णयस्वभावविकलत्वात् दर्शनस्य संशयादेश्च परिग्रहो नयनादेः अचेतनग्रहणेन ।

वेदनं तत्कलाभिन्नं कथं तत्करणं यदि ?

कुठारस्तत्कलाभिन्नः कथं तत्करणं भवेत् ? ॥२१०॥

प्रश्नस्तत्रापि<sup>१०</sup> तुल्यदत्तेक न<sup>११</sup> तस्य<sup>१२</sup> प्रवर्तनम् ? ।

व्यतिरिक्तं फलाद्यन्त्रे ( ज्ये ) ज्ञाभिन्नस्यैव दर्शनात् ॥२११॥

विचाराद्यतिरिक्तं चेदभिन्नस्यापि दर्शने ।

दर्शनात्मिकसौ<sup>१३</sup> ज्यायान् किंरूपो वा स कथ्यताम् ? ॥२१२॥

साध्यरूपं फलं तस्मादभिन्नं साधनं कथम् ? ।

साध्यमेव हि<sup>१४</sup> तदुक्तमभेदः कथमन्यथा ? ॥२१३॥

सिद्धं च साधनं तस्मादभिन्नं<sup>१५</sup> साध्यते कथम् ? ।

<sup>१६</sup>स्यात्सिद्धस्यापि साध्यत्वे साध्यत्वापरिनिष्ठितिः ॥२१४॥

साध्यसाधनभावश्च वेदनार्थावसाययोः ।

अभेदश्चेति दामोपा पूर्वापरविरोधिनी ॥२१५॥

भेदोपाधिर्हि<sup>१७</sup> तद्भावो नाभेदं क्षमते भवत् ।

अभेदश्च न<sup>१८</sup> भेदम्, <sup>१९</sup> तद्व्यत्ययेकत्र दुर्यटम् ॥२१६॥

१ संशयादेः । २ तदर्थान्त-आ०, घ०, ष०, स० । नीतिक्रियातीन्द्रियत्वम् । ३ साधकतमत्वात् । ४ नीतिक्रियायाम् । ५ “ततः सुभाषितम्-इन्द्रियमनसी कारणं विज्ञानस्य अर्थो विषय इति”—उद्यो० स्ववृ० का० ५४ । ६ इन्द्रियमनसोरपेक्षणात् । ७ ज्ञानस्य । ८ श्रीके । ९ कुठारगतोत्पत्तनियतनव्यापाररूपा छिदिक्रिया । १० तुल्यवेत् आ०, घ०, ष०, स० । ११ तु आ०, ब०, ष० । १२ प्रश्नस्य । १३ विचारः । १४ साधनम् । १५ सिद्धसाधनमभिन्नस्य फलस्यापि सिद्धत्वाच्च कथं साध्यत्वमिति भावः । १६ कथयित् । १७ साध्यसाधनभावः । १८ भेदश्च द्वय-आ०, घ०, ष०, स० । क्षमते इति पूर्वोपान्वयः । १९ भेदाभेदे ।

इति चेत्सत्यनेकान्ताभेदे दूयणमीदृशम् ।

नेवं स्याद्वादिनामितिः<sup>१</sup> स्यादभेदस्य वाञ्छनात् ॥२१७॥

- तथा हि—नेदमर्थनिर्णयरूपमेव वेदनम्; स्वनिर्णयरूपत्वाभावप्रसङ्गात् । न च नास्त्येव तत्ताद्रूपम्; युक्तिवस्तस्य व्यवस्थापनात् । नापि स्वनिर्णयरूपमेव अर्थनिर्णयरूपत्वाभावप्रसङ्गात् ।
- न च नास्त्येव तस्य ताद्रूपम्; युक्तिवस्तस्यापि व्यवस्थापनात् । न च तदुभयव्यतिरिक्तमेव, तस्यासंवेदनात् निर्णयवेदनयोः संसर्गशार्दविवेकावभासनं न वस्तुतः<sup>२</sup> एवाविवेकभावादिति चेत्; न; विवेकनियमस्य निषेत्स्यमानत्वात् । ततो निर्णयवेदनयोः कथञ्चिन् व्यतिरेकस्यापि भावाभ्यायुक्तः क्रियाकारकभावः । पतद्धर्थं च कारिकायाम् अर्थात्मप्रहणम् । विषयभेदेन निर्णयभेदेऽपि तत्साधनज्ञानस्याभिद्यमानस्य अन्यव्यतिरेकाभ्यां कथञ्चित् व्यतिरेकस्य<sup>३</sup> तेनोपदर्शनात् । सत्यपि व्यतिरेके निर्णयसमसमयस्य वेदनस्य कथं तद्वरणत्वमिति चेत् ? न; अत्र नैयायिकस्याविप्रतिपत्तेः, कार्यसमकालस्य नित्यस्य अन्यथा हेतुत्वाभावप्रसङ्गात् । निर्णयसहजन्मनस्तस्य<sup>४</sup> कथं तत्कारित्वमिति चेत् ? न; एकान्तेन तत्सहजन्माभावात्, क्षणभङ्गस्य निषेत्स्यमानत्वात् । इन्द्रियादिना तर्हि<sup>५</sup> किमुत्पाद्यते ? न निर्णयः, तस्य वेदनकार्यत्वात् । नापि वेदनम्; तस्याक्षणिकत्वेन<sup>६</sup> तद्व्यापारात् प्रागपि भावादिति चेत्; न; निर्णयसमर्थस्य<sup>७</sup> तस्य तदुत्पाद्यत्वात् । पूर्वं तर्हि तदनिर्णयसमर्थमिति चेत्; न; तदापि विषयान्तरनिर्णयसमर्थत्वात् ।<sup>८</sup> तस्य चान्यत्र इन्द्रियादेर्भावात् । स्वार्थनिर्णयधिकलस्य तु न तस्य प्रामाण्यं सुपुत्रज्ञानवत् । निरूपयिष्यते चेत्तत् । सामर्थ्यस्य सायकतमत्वे स्वसंवेदनव्यापारात्; तस्याप्रत्यक्षत्वात् क्रियालुभेयत्वेनोपगमात् “शक्तिः क्रियानुमेया” [ ] इति वचनात्, स्वसंविदितञ्च प्रमाणमिति सिद्धान्त इति चेत्; अस्तु शक्तिरूपेण तद्व्यापारतो न कश्चिदोपः, “शक्तेर्लक्षितसंविदभावेन्द्रियस्वभावाया अप्रत्यक्षत्वोपगमात् । तत एव सुमतिदेवैरुक्तम्—“शक्तिः परोक्षेति चेन्न काचित्शक्तिः [ ] इति । स्वसंविदितत्वं तूक्तं” स्वरूपापरोक्षनिर्णयं त्रियातदात्म्यात् ।<sup>९</sup> तद्विषयाया अपि परोक्षशक्तिसाक्षात्परोक्षत्वप्रसङ्ग इति चेत्; अभिमतमेवैतत् परोक्षेतरत्वसाधतया सर्वस्यापि वस्तुनोऽभ्यनुज्ञानात् । वक्ष्यति च—

“प्रत्यक्षं बहिरन्तरञ्च परोक्षं स्वप्रदेशतः” [ न्यायवि० श्लो० १२८ ] इति ।

- ततो वेदनस्यैवार्थात्मविषयस्य प्रामाण्यादुपपन्नमेतत्—न्यायो वेदनात्मैव न्यायत्वान्यथातुपपत्तेः<sup>१०</sup> इति ।

१—ट. स्या-आ०, ४०, ४० । २ स्वनिर्णयरूपत्वम् । ३ अर्थनिर्णयरूपत्वम् । ४ भवेदावभासनम् ।

५ अर्थोदात्त । ६ अर्थोदात्तप्रहणम् । ७ निर्णयसाधकतमत्वम् । ८—स्यानि-आ०, ४०, ५०, ४० । ९ वेदनस्य ।

१०—थं सहजा-आ०, ४०, ५०, ४० । ११ किमुत्पाद्य-आ०, ४०, ५०, ४० । १२ इन्द्रियादिव्यापारात् ।

१३ वेदनस्य । १४ विषयान्तरनिर्णयसमर्थस्य वेदनस्य । १५ सामर्थ्यस्य । १६ “रूपत्रयसा न्यायविनियये

‘सहजुभे गुणः’ इत्यस्य ‘सुखमादादुत्पाद्यं विज्ञानं मेघबोधनात् । तस्मिन् क्रियानुमेना स्यादुत्तः दान्तात्म्यागने ।’

इति निदर्शनं स्यात् ।”-सिद्धिचि० टी० पृ० ६९ । १७ चापिदिहोप त-आ०, ४०, ५०, ४० । १८ “कल्पु-

पयोगी भावेन्द्रियम् । अर्थप्रहणायपित्तविविधः । उपयोगः पुनरर्थप्रहणव्यापारः ।”-लघु० स्वशु० श्लो० ५ ।

१९ सामर्थ्यस्य । २० निर्णयरूपकिया । २१ निर्णयक्रियायाः । २२ अभिमतमेतत्-आ०, ४०, ५०, ४० ।

नन्वर्थस्य घटादेः आत्मनश्च योद्यस्वभावस्य वेदनमेव कथम् ; अशक्तस्य तदसम्भवात् । न ह्यशक्तस्य सन्ध्यखुद्धिविषयत्वम् ; योग्यस्यैव तदुपपत्तेः । शक्तस्यैव तस्य वेदनमिति चेत् ; न ; एकान्तेन द्रव्यरूपत्वे पर्यायस्वभावत्वे सामान्यात्मकत्वे विशेषाकारत्वे च तस्यार्थक्रिया-सामर्थ्यस्य शास्त्रकारेणैव निषेधात् । न च द्रव्यादे रूपांतरमस्ति, यतस्तस्याऽनिपिद्वसामर्थ्यस्य किञ्चिद्वेदनं स्यात्तदसम्भवात् । सौध्यरूपेयं प्रतिज्ञेति चेत् ; अत्राह—'द्रव्य' इत्यादि । ५<sup>१</sup> तात्पर्यमत्र—यद्यप्येकान्तनित्यादिरूपत्वे अर्थात्मनोः शक्तिवैकल्यम् अर्थक्रियाविरहात्, कथञ्चि-न्नित्यादिवस्वभावत्वे तु नायं दोषः तत्रार्थक्रियासामर्थ्यस्य निरूपणाद्वेदनविषयतोपपत्तेः निरवद्यत्वं प्रतिज्ञाया इति ।

एकान्ततो नित्यमनित्यमेवं समानमन्यच्च<sup>३</sup> न वस्तु किञ्चित् ।

अर्थक्रियायां तदशक्तिभावात् तथाविधस्याप्रतिवेदनाच्च ॥२१८॥

१०<sup>१</sup>

अविद्यमानं कथयन्ति सन्तस्तद्वेदनं नाम कथं प्रमाणम् ।

अवस्तुसंस्पर्शितया सतोऽपि को नाम मान्त्वव्यवहारयोगः ॥२१९॥

ततोऽस्तु जात्यन्तरमेव रूपमन्तर्बहिर्वस्तुषु वस्तुवृत्त्या ।

तस्यार्थशक्तेः प्रतिवेदनाच्च व्योमारविन्दप्रतिमं तदन्यत् ॥२२०॥

यथोदितं स्वाभिसमन्तभद्रैरेकान्तनीतिप्रततीकुठारैः ।

१५

अभेदभेदात्मकमर्थतत्त्वं तव स्वतत्रान्यतरत्त्वपुष्पम् ॥” [युक्तयजु० श्लो०७]

तद्वेदनं तन्निरवद्यरूपं प्रमाणतत्त्वेन निरूप्यमाणम् ।

अयुक्तिमन्नेति वदत्युदारं “द्रव्यादिशब्दग्रहणेन देवैः ॥२२२॥

स्यान्मतम्—आगमार्थं एव प्रमाणार्थं वक्तव्यं, आगमनैर्मूल्यनयनोपायतया तदपर-प्रमाणपरिचिन्तनात्, एकविषयत्वे च संवादसामर्थ्यात् तस्य तदुपायत्वं न भिन्नविषयत्वे<sup>१</sup> २० तत्सामर्थ्याभावात् । हेयोपादेयतत्त्वमेव च “सोपायमागमार्थो न द्रव्यादिरूपावर्थात्मानो तत्कथं तयोः प्रमाणार्थत्वमुक्तं न हेयादितत्त्वस्य सोपायस्येति ? तत्र सारम् ; अर्थात्मनोरेव सोपाय-हेयादिरूपत्वात्, “द्रव्यादिस्वभायकथनं तु तदभावे हेयादिरूपस्यैवात्मभवप्रतिपादनार्थम् ” तथैव यथावसरं निरूपणात् । ततश्च<sup>३</sup> प्रत्यागमानां द्रव्यादिरूपवस्तुवादविमुक्तत्वेन वस्तुभूतहेयादितत्त्व-प्रतिपादकत्वाभावादप्रामाण्यम्, परमागमस्य चान्ययोग्यवच्छेदेन तद्वैपरीत्याद् हेयादिविषयं २५ प्रामाण्यमवस्थापितं भवति । ततो निरवद्यं यथोक्तविषयस्य वेदनस्यैव न्यायत्वं तदन्यथानुपपत्ति-नियमनिश्चयात् । अनिश्चितान्यस्य कथं हेतुत्वमिति चेत् ? न ; अन्यथानुपपत्त्यैव निश्चितया अन्व-यस्यापि निश्चयात् तस्यास्तद्रूपत्वात् । सामर्थ्यदृष्टान्तानुपदर्शने कथं<sup>५</sup> तन्निश्चय इति चेत् ? न, पक्ष

१ द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषातिरिक्तम् । २ असिद्धा । ३ निक्षेपहृत्पम् । ४ भेदनिरेपक्षीऽभेद, अभेदनिरेपक्ष्य भेदः, कैवल्य भेदः अभेदश्च न तत्त्वमिति भावः । ५ कारिकाया द्रव्यपर्यायवैत्यादिविशेषादानेन । ६ अकलहृदेवः । ७ आगमभिन्नप्रत्यक्षादिप्रमाण । ८ आगमभिन्नप्रमाणस्य । ९—त्वेन तत्सा—आ०, प०, प०, स० । १० हानोपायो-पादानोपायसहितम् । ११ द्रव्यादे स्—आ०, व०, प०, स० । १२ तदेव आ०, व०, प०, स० । १३ बौद्धाधा-मानाम् । १४ अन्वयनिश्चयः ।

एव तन्निश्चयोपपत्तेः विपक्षे वायकसामर्थ्यात्, तस्य चोक्तत्वात् । निरूपयिष्यते चैतत्साक्षित्वा-  
मिति नातीव निर्वाप्यते । यथोक्तस्य वेदनस्यैव प्रामाण्ये शब्दलिङ्गबोद्धव्यं स्यात् शब्दस्या-  
वेदनत्वात् लिङ्गस्यावेदनस्यापि भावात्, तथा च तैत्तिरूपणमभ्यस्तुतामिधानम्, प्रमाणमेव हि  
तच्छास्त्रे निरूपयितव्यं नापरमिति चेत् ; अत्राह—“अज्ञसा” इति । तात्पर्यमत्र—  
५ यमोक्तमेव संबेदनं मुख्यतः प्रमाणम्, तद्धेतुत्वेन त्वृचरितं प्रामाण्यमचेतनस्यापि शब्दलिङ्गा-  
देरनिवारितमिति । कथं शब्दादेस्ताद्धेतुत्वमिन्द्रियादेरेव तद्धेतुत्वान् “इन्द्रियमनसो  
विज्ञानकारणम्” [ ] इति वचनादिति चेत् ? न ; इन्द्रियप्रत्यक्षपेक्षया तैत्तिर्यामि-  
यानात्, अन्यथा स्वमतव्यापत्तापत्तेः ।

- दर्शनस्य प्रामाण्यप्रसङ्गः, तैनाप्यर्थात्मनोरेव सत्त्वरूपेण महणात् “सामान्यग्रहणं  
१० दर्शनम्” [ ] इति वचनात् । इत्यत्राह—साकारम् इति । षटः षट इति  
वा जीवः पुत्रक इति वा यो योऽयमत्रूपपरावृत्तो भावत्वभावः च अकारः, तेन  
विषयेण सह वर्तते इति साकारम् । ‘अर्थात्मवेदनम्’ इत्यनेन ज्ञानस्यैव प्रामाण्यमुपदर्श-  
यति तस्यैव साकारत्वाम् “साकारं पारणं” [ ] इति वचनात् । अर्थात्मग्रहणेनैव वेदनस्य  
साकारत्वमुक्तं भेदनिर्देशात्, सम्मात्रापेक्षया “तदनुपपत्तेरिति चेत् ; न ; सम्मात्रस्यापि तदनुपपत्त्या-  
१५ तदुपपत्तेः । अर्थात्मरूपमेव हि वस्तु प्रथमलोचनादिप्रणिधानवेलायाम् अपरामृष्टभेदतया-  
ऽनुभूयमानं सन्मात्रमुच्यते नापरम् । अतो दर्शनापेक्षया “भेदनिर्देशो न तन्त्रम्, ज्ञानापेक्षयैव  
तस्य तत्त्वादिदलित” संशयावकाशस्ततो न पीनाहकस्य साकारग्रहणस्य । दर्शनस्यापि किञ्च  
प्रामाण्यं यतः साकारग्रहणेन तन्निवर्तते इति चेत् ? न ; “ज्ञानं प्रमाणमित्याहुः” [ सिद्धि-  
वि० परि० १० ] ईश्यागमविरोधापत्तेः । आगमोऽपि कस्मान्न कत्रामाण्यमिच्छतीति चेत् ?  
२० न ; अनिश्चयरूपत्वात् । न चानिश्चयरूपः प्रमाणार्थः ‘प्रकरणे संशयादिद्वयच्छेदलक्षणेन  
भीयते वस्तुतत्त्वं येन सत्यमाणम्’ इति तदर्थोपादान्मात्<sup>३</sup>, “निर्णयतात्मकत्वमन्तरेण” तदुद्घ-  
वच्छेदाद्योगात् । “दर्शनमपि निर्णयरूपमेवेति चेत् ; न ; विषयेन्द्रियराशिपातानन्तरमवमहस्यैव  
निर्णयत्वमनोऽनुभवात् । “विषयविषयिसन्धिपातानन्तरमाद्यं ग्रहणमवग्रहः” [ लघु०  
ख० श्लो० ५ ] इति वचनाच्च<sup>४</sup> । “दर्शनेन स्वयमहस्यवधानमनुमानते” एव न तन्निर्णयात् ।

१ निर्वाप्यते सा०, ष०, भा०, स० । २ लिङ्गान्दयो० भा०, ष०, प०, स० । ३ शब्दलिङ्गविरुद्धम् ।  
४ इन्द्रियमनसोर्विज्ञानकारणविवेकम् । ५ “अं सामान्यग्रहणं दर्शनमेव”-सम्प्रति० २११ । द्रव्यम० भा० ४३ ।  
६ “प्रमाणदोऽनुभूते कस्मात्साकारो”-जयप० पृ० ३३१ । ७ “साकारं ते पारणं भवति, एतान्तरे ते दर्शने  
मनसि ।”-प्रशाद० प० ३० सू० ३१४ । “साकारं ज्ञानमनकारं दर्शनमिति ।”-सर्वाथसि० २११ ।  
८ अर्थात्मोक्ति विज्ञेयनिर्देशानुपपत्तेः । ९ अर्थात्मरूपत्वाद् विशेषनिर्देशोपपत्तेः । १० अर्थात्मोक्ति विज्ञेय ग्रहणम् ।  
११ दर्शनस्य प्रामाण्यं नवेत्याकारक । १२ “पारणं दीदि पारणं”-ति० प० भा० ६३ । लघु० श्लो० ५२ । प्रमाणार्थ०  
श्लो० ६१ । १३ न्यायकुसु० पृ० ७८ पं० १० । १४ निर्णयरूपत्वम-भा०, ष०, प०, स० । १५ संशयादिद्वयच्छेद-  
द्वोगात् । १६ दर्शनमवग्रहणं भा०, ष०, प०, स० । १७ द्रव्यम-सर्वाथसि० ११५ । अक० ति० पृ० १३४ ।  
१८ सूत्रेण तु-भा०, ष०, प०, स० । १९ यतः पूर्वकालमाविर्धानमेव भवतु पथात् यान्त् अत्रमहस्यकं भवति, न तु  
तत् स्वयमपेक्षितौचित्यमत्रम् ।

एतच्च "अक्षार्थयोगे सत्तालोकः" [ लघी०श्लो० ५ ] इत्यादिव्याचक्षणैर्भोग्यकारैरेव निरूपितम् । प्रमाणमेव तत्<sup>१</sup> निर्विकल्पकप्रत्यक्षत्वादिति ब्रह्मविद्; तदास्ताम् यथाबसरं निरूपणात् ।

शुक्तिकारजतज्ञानस्य साकारत्वात् प्रामाण्यप्रसङ्ग इति चेत्; न; अर्धग्रहणेन तन्निवर्तनान् । न हि तद्रजतमर्थः, तद्देशादौ तद्राप्तेः । तदप्यर्थ एवान्यदेशादौ सत एव तस्य प्रतिवेदनात्, ततो नार्थपदेन तन्निवर्तनम्, अतो 'बाधविवर्जितम्' इति वक्तव्यम्, अर्थज्ञानस्यापि बाध्यमानस्याप्रामाण्यप्रतिपादनार्थमिति चेत्; कथमज्ञानस्यैव बाधनम् अतिप्रसङ्गात् ? सन्निहितदेशत्वादेरसत एव ग्रहणादिति चेत्; न; तस्याप्यन्यदेशादौ सत एव ग्रहणात् । तस्यापि सन्निहितदेशत्वादिकमसदेव गृह्यत इति चेत्; न; तत्रापि तस्यैवोत्तरत्वात् । तन्न दूरमनुसरतोऽपि किञ्चिदसद्देवनमस्ति यत्प्रामाण्यव्यवच्छेदेन बाधविवर्जितपदमर्थवद्भवेत् । असत एव कस्यचिद्देवे वा रजतस्यैवासतो वेदनमस्तु विधोषामाधात् । असतः कथं वेदनमिति चेत् ? सन्निहितदेशत्वादेः कथम् ? अहमेव तत्रापि चोदक इति चेत्; स्वतस्तर्हि कथं वेदनम् ? योग्यत्वाच्चेत्; कस्य योग्यत्वम् ? वेदनोत्पत्ताविति चेत्; कुतस्तदवगतिः ? तव एव वेदनादिति चेत्; तन्न; यस्मात्—

यदि तद्देवनेनैव <sup>१</sup>तस्यार्थाज्जन्म वेद्यते ।

तदर्थास्तित्वसन्देहः कस्यचित्कथमुद्भवेत् ? ॥२२३॥

१५

ज्ञानदेव कथं ज्ञानमात्मनोऽर्थात्समुद्भवम् ।

स एवास्ति न वेत्येवं विकल्पाय प्रकल्पते ॥२२४॥

दृश्यते पातमसंविक्तौ सत्यामप्यर्थसंशयात् ।

अर्थिनामपि तद्देवोऽवप्रवृत्तिस्तनूभूताम् ॥२२५॥

अनिश्चयात्मकत्वाच्चेत् तज्ज्ञानात्संशयोद्भवः ।

२०

अविशेषात्तथाऽप्येव किन्न स्यादात्मसंशयः ? ॥२२६॥

तथा सत्यर्थविज्ञानमर्थकार्यत्वमात्मनः ।

तदेव प्रतिवेत्तीति संशयानः कथं <sup>२</sup>बदेत् ॥२२७॥

तन्न तेनैव <sup>३</sup>तद्युक्तिः, यदि तद्युक्तिरन्यतः<sup>४</sup> ।

अनर्थसम्भवं <sup>५</sup>तच्चेत्, कथं स्यादर्थवेदनम् ? ॥२२८॥

२५

यद्विद्यादर्थकार्यत्वं <sup>६</sup>प्रीच्यज्ञानस्य तत्त्वतः ।

तस्यापि विषयोत्पत्तिरन्यथा तु वृथा भवेत् ॥२२९॥

<sup>७</sup>तदप्यर्थोद्भवं चेन्न तद्रतिः पूर्ववत्त्वतः ।

तदन्यज्ञानकलमिस्तु विदध्यादनवस्थितिम् ॥२३०॥

१ अकलङ्कदेवैः । "तदनन्तरभूतं सन्मात्रदर्शनं स्वनिपमव्यवस्थापनविकल्पमुत्तरपरिणामं प्रतिपद्यतेऽवप्रदः" ।

—कयी० स्व० श्लो० ५ । २ दर्शनम् । ३ शुक्तिश्यां भासमानं रजतम् । ४ नापवर्जि-भा०, व०,

स० । ५ संशयादेरेव । ६ —नादसत ता० । ७ सन्निहितदेशत्वादेऽपि । ८ —देवाकत्वादिक-भा० । ९

सन्निहितदेशत्वादेः । १० सतः भा०, व०, प०, स० । ११ स्वस्य । १२ वदेः ता० । १३ स्वस्य अर्थाज्जन्मावगतिः ।

१४ ज्ञानात् । १५ अन्यज्ञानम् । १६ प्राप्यज्ञा-भा०, व०, प० । प्राप्यज्ञा-स० । १७ अन्यज्ञानम् ।

तज्ज्ञानकार्ये योग्यत्वं नाध्यक्षं विषयस्य तत् ।  
 नानुमेयमलिङ्गत्वात्, लिङ्गं यद्यस्ति कथ्यताम् ? ॥२३१॥  
 संवित्तिनियमो लिङ्गम् ; अशक्त्यै हि वेदने ।  
 तद्वेद्यं सकलं प्राप्तं तथा तन्नियमः कथम् ? ॥२३२॥  
 इति चेन्न; स्वशक्त्यैव संवित्तेर्नियतार्थता ।  
 तच्छक्तिरपि तद्वेतोरर्थशक्त्या तु किं फलम् ? ॥२३३॥  
 ज्ञानमर्थानुगतं न चेन्नियतगोचरम् ।  
 अर्थो ज्ञानानुगतो वेद्यः स्यान्नियतः कथम् ? ॥२३४॥  
 ध्वन्योन्यद्वेतुकत्वञ्च न सदन्वोन्यसंश्रयात् ।  
 तद्वेद्यवेदकाभावाद् भावनैरात्म्यमागतम् ॥२३५॥  
 अज्ञानजस्याप्यर्थस्य स्वशक्तिप्रशतो यदि ।  
 नियतस्यैव वेद्यत्वं यथादर्शनमुच्यते ॥२३६॥  
 ज्ञानमेवमनर्थोत्थं नियतार्थं न किं मतम् ? ।  
 स्वयमेवेदमन्मर्तं द्वेषः स्पष्टं न्यवेदयत् ॥२३७॥

५

“स्वहेतुजनितोऽप्यर्थः परिच्छेद्यः स्वतो यथा ।

तथा ज्ञानं स्वहेतुस्य परिच्छेदात्मकं स्वतः ॥” [ लघी० श्लो० ५९ ] इति ।

तत्र वेदनोत्पत्ताप्यर्थस्य योग्यत्वम् । विषयभावपरिणाम इति चेत्, न ; नित्यक्षणिकयोरविषय-  
 त्वप्रसङ्गात्, तत्परिणामाभावात् । परिणामिनो भावस्य विषयत्वमिति चेत् ; तत्रम् ; तथापि  
 नार्थसामर्थ्यकृतं वेदनं तत्परिणामस्यैव तत्कृतत्वात् । न च स एव वेदनम् ; अर्थज्ञानयो-  
 २० रभेदप्रसङ्गात् । स्वहेतुजनितस्यापि वेदतत्कार्याभिमुख्यमर्थसामर्थ्यादिति चेत् ; न ; “तथापि  
 स्वरूपामिमुख्यवत् स्वशक्ति एव भावात् । किमिदानीं तत्परिणामेनेति चेत् ? यद्येवं जानाति  
 निर्मुच्यतां तत्र विरुद्धः । ततो यदुक्तं धर्मकीर्तिना-

“नित्यं प्रमाणं नैरास्ति प्रामाण्याद्वस्तुसद्भवेः ।

ज्ञेयानित्यतया तस्य अर्थाव्यात्.....” [ प्र० वा० १।१० ] इति ।

२५

तन्निरस्तम् ; ज्ञेयकार्यत्वे हि ज्ञानस्य “तदनित्यतया स्यादनित्यत्वम्, न चैवम्, तत्कार्यत्वस्यान-  
 न्तरमेव निषेधात् । मा भूत्तत्कार्यत्वं तथापि वस्तुसद्भवेत्त्वात्सर्वं प्रामाण्यम् । वस्तुसद्भवेत्त्वञ्च  
 वस्तुनि सति व्यापारात् । न च वस्तु सर्वदास्ति यतस्तद्व्यापारास्य सर्वदास्तित्यम्, अतो वस्तुसद्-  
 नित्यतया तत्र व्यापृतं ज्ञानमप्यनित्यमेव, तद्व्यापारतद्भोरभेदात् । व्यापारोऽव्यापारात्  
 भिद्यत इति चेत् ; न ; ज्ञेयस्य ज्ञातेतरावस्थयोरविशेषप्रसङ्गात् सर्वमज्ञमेव सर्वज्ञमेव वा

१ - कार्ययो-भा०, ५०, ५०, १० । २ - एव निवे-भा०, ५०, ५०, १० । ३ संवित्तिज्ञानवत् । ४  
 ध्वन्यत्वम् । ५ यथाप्रतीति । ६ नियतार्थत्व भा०, ५०, ५०, १० । ७ लघीयत्वम् । ८ ततोऽपरिवृत्तत्वात्  
 विषयभावपरिणामाभावात् । ९ अर्थसंश्रयमात्रपरिणामस्यैव अर्थसामर्थ्यकृतत्वात् । १० निवचनापरिणाम ।  
 ११ अर्थभिमुख्यस्यापि । १२ ज्ञेयानित्यतया । १३ ज्ञानस्य ।



जगत्प्राप्तम् । न च वम्, अतो वस्तुनि सत्येव तत्र ज्ञानस्य व्यापारो न पूर्वं नापि पश्चादित्युप-  
पन्नं ज्ञेयानित्यतया वस्तुसङ्घतेरप्रौढ्यमिति चेत्; कुतः पुनरिदं ज्ञेयानित्यत्वमवगतं येनैवमुच्यते ?  
तद्विषयादेव ज्ञानादिति चेत्; न; तस्यै नित्यस्याभावात् "नित्यं ग्रमाणं नैवास्ति" इत्यस्य  
विरोधात् । अनित्यात्तत्तद्व्यगम इति चेत्; अनित्यत्वेन तदज्ञाने कथम् 'अनित्यात्' इति वचनम् ?  
न च "ज्ञानस्याहातं रूपम्; स्वस्वेदनरूपत्वात्तस्य । न च खण्डशस्त्रद्वेदनम्" <sup>५</sup> "तस्माद् दृष्टस्य  
भावस्य" [प्र० वा० ३।४४] इत्यादि <sup>६</sup> विलोपप्रसङ्गात् । अस्त्येव 'तस्य' 'तत्त्वेन ज्ञानमिति  
चेत्; कुतस्तज्ज्ञानम् ? अन्वय एव कुतश्चिदिति चेत्; न; 'ज्ञेयानित्यतया' इत्यस्य वैयर्थ्य-  
प्रसङ्गात् । ज्ञेयानित्यत्वादेवेति चेत्; तदपि कुतः ? तज्ज्ञानस्यानित्यत्वादिति चेत्; न; परस्पर-  
ध्यानात्-ज्ञेयस्यानित्यत्वेन तज्ज्ञानस्यानित्यत्वम्, ततश्च तदनित्यत्वमिति । तन्न ज्ञेयानित्यत्वं  
तज्ज्ञानादेव शक्यावसायम् । नाप्यतज्ज्ञानात्; अप्रतिपन्ने धर्मिणि तद्धर्मप्रतिपत्तेरयोगात् । <sup>१०</sup>  
ततो न ज्ञेयानित्यत्वं ज्ञानानित्यत्वस्य कारकं ज्ञापकं वेति न किञ्चिदेतत् । ततो वेदनस्य  
सद्विषयत्वमपि स्वशक्ति एव तद्वदसद्विषयत्वमपि स्यात् ।

यद्यसदेव रजतं कुतस्तत्र देशादिनियमेन वेदनम् असतो देशादिनियमस्यासम्भवात्,  
वस्तुधर्मत्वात्तन्नियमस्येति चेत् ? न; वेदनस्यैव तथा सामर्थ्यात् । तदपि<sup>७</sup> यदि 'स्वो-  
पादानप्रकृतेरेव, सर्वस्यापि वेदनस्यासद्विषयत्वप्रसङ्गः'<sup>८</sup>, तत्सामर्थ्यहेतोः स्वोपादानप्रकृतेर-  
विशेषादिति चेत्; न; आवरणोदयात् तत्सामर्थ्यभावात् । न च तदुदयस्य सर्वत्राविशेषः;  
स्वहेतुनियमेन<sup>९</sup> तन्नियमात्, आवरणसद्भावस्य च निवेदनात् । सर्वमसत् किञ्च वेद्यत  
इत्यप्यनेनाऽऽपास्तम्; आवरणशक्तिनियमात् नियतस्यैव वेदनोत्पत्तेः । ततो रजतवेद-  
नस्यानर्थवेदनत्वेन अर्थपदेनैव तद्व्यवच्छेदात् न तदर्थं बाधयर्जितपदमर्थवत् ।  
रजतज्ञानमप्यर्थज्ञानमेव अर्थस्यैव शुक्तेः रजतरूपतया वेदनादिति चेत्; कुतस्तस्यै<sup>१०</sup>  
तद्रूपतया वेदनम् ? 'तद्वेदनहेतुत्वाच्चेत्; न; ज्ञानस्यार्थकार्यत्वनिषेधात् । अनिषेधेऽपि  
कथं शुक्तिकार्यं ज्ञानं रजतप्रतिभासं भवेत् अतिप्रसङ्गात् ? कारणदोषादन्यकार्यस्यापि  
'तदवभासित्वम्, न<sup>११</sup> चातिप्रसङ्गः तदोपशक्तिनियमेन<sup>१२</sup> 'नियतज्ञानभावादिति चेत्; न;  
'तद्गुणादेव<sup>१३</sup> अतज्ज्ञानितस्यापि तद्विषयत्वोपपत्तेः, सर्वत्र विषयकार्यज्ञानकल्पनायैफल्यप्रसङ्गात् । न<sup>१४</sup>  
चाकारणार्थवेदने सर्वतद्वेदनप्रसङ्गः; तद्गुणशक्तिनियमेन तन्नियमोपपत्तेः । तन्न तज्ज्ञानहेतुत्वात्तस्यै<sup>१५</sup>  
तद्रूपतया वेदनम् । स्वयं<sup>१६</sup> तद्रूपत्वादिति चेत्; न; शुक्तिरूपत्वाभावप्रसङ्गात् । न हि रजतमेव  
<sup>१७</sup> तद्रूपं भिन्नप्रयोजनत्वात् । अरजतरूपापि<sup>१८</sup> शुक्ती रजतरूपत्वेनावभासते कारणदोषादिति चेत्;

१ प्रमाणस्य । २ ज्ञानस्य । ३ ज्ञानात् । ४ ज्ञानाज्ञाने । ५ ज्ञानस्याज्ञानतया स्व-भा०, ४०, ५०, ६० ।

६ ".... दृष्ट एवाखिलो गुणः" इति शेषः । ७ विलोपपत्तिप्र-भा०, ५०, ५०, ६० । ८ ज्ञानस्य । ९ अनित्यत्वेन ।

१० वेदनगतम् असतो देशादिनियमवेदवसमर्थम् । ११ प्रकृतज्ञानस्य उपादानभूतं तत्पूर्वज्ञानम् । १२ -प्र०भा०त्तत्रा-  
भा०, ४०, ५० । १३ आवरणोदयनियमात् । १४ शुक्तिरूपार्थस्य । १५ रजतज्ञान । १६ रजतावभासित्वम् ।

१७ यदि शुक्तिजमपि रजतज्ञानं रजतप्रतिभासं तद्वत् षट्पादप्रतिभासं कुनो न भवति ? १८ नियतज्ञानाभा-सा० ।

१९ कारणगुणादेव । २० ज्ञेयाननित्यत्वापि । २१ न च कार-शा० । २२ शुक्तिरूपार्थस्य । २३ रजतरूपत्वात् ।

२४ शुक्तिरूपम् । २५ शुक्तिरज-भा०, ४०, ५०, ६० ।

- वस्तुसत्ता, तद्विपरीतेन वा ? वस्तुसत्ता चेत् ; न ; रजतज्ञानस्य प्रामाण्यप्रसङ्गात् । न हि वस्तुसञ्ज्ञानमेवाप्रमाणम् ; प्रमाणविलोपप्रसङ्गात् । बाधनादप्रमाणमिति चेत् ; न ; तदेवं वस्तुसञ्ज्ञानस्य कथम् ? स्वतस्तद्विपयस्य<sup>१</sup> वस्तुसत्त्वेऽपि शुक्तिरूपत्वेनाभावादिति चेत् ; यदि तत्र प्रतिभासते कथं बाधनं स्वरूपनियतस्यैव प्रतिभासनात् ? प्रतिभासते चेत् ;<sup>२</sup> कथमसत् ,
- ५ असत् : प्रतिभासानभ्युपगमात् ? अन्यथा रजतस्यापि<sup>३</sup> तद्वदसत्, एव प्रतिभाससम्भवात् तद्वस्तुसत्त्वं भवेत् । तद्विपरीतेन चेत् ; सिद्धं तर्हि तज्ज्ञानस्यावस्तुपिपकत्वाद् अर्थपदेनैव निवर्त्तनम् । अथ तद्रूपं<sup>४</sup> स्वयमवस्तुसदपि वस्तुसच्छुचितादात्म्याद् वस्तुसदेव ततो नार्थपदनिवर्त्तयत्वं<sup>५</sup> तज्ज्ञानस्य ; न तर्हि तस्य बाधनमपि स्यात्<sup>६</sup> वस्तुसञ्ज्ञानस्य<sup>७</sup> तदयोगात् । स्वतस्तद्विपयस्या<sup>८</sup> वस्तुसत्त्वात्तस्य<sup>९</sup> तदुपपत्तौ अर्थपदनिवर्त्तयत्वमपि स्याद्विशेषात् । न च सर्व एव असत्कारो
- १० वस्तुतादात्म्येनैवावभासते यतस्तत्प्रयुक्तं तस्य वस्तुत्वं भवेत्, स्वतन्त्रस्यापि गन्धर्वनगरादेः प्रतिभासनात् । वस्यापि भानुमन्मरीचिप्रमरादिभावान्तरतादात्म्येनैव प्रतिभासनमिति चेत् ; तत्तादात्म्यस्य<sup>१०</sup> तर्हि कथमसत्तः स्वतन्त्रस्य प्रतिभासनम् ? त्वपि<sup>११</sup> तत्तादात्म्यादेवेति चेत् ; न ; तत्र<sup>१२</sup> तद्व्यापारस्याभावादनवस्थापतेः । न च तस्य<sup>१३</sup> स्वतन्त्रावभासिनो वस्तुत्वम् अवस्तुत्वमेत्वात् । तस्मात्स्वतन्त्रमेव सत्<sup>१४</sup> अवस्तुभूतत्वावभासत इति न्याय्यम् । तद्वद् गन्धर्वनगरादिरप्यसदाकारः प्रतिभासीति किं तत्र भावतादात्म्यपरिकल्पनेन अदृष्टकल्पनादोपप्रसङ्गात् ?
- १५ असत्तः स्वतन्त्रस्य प्रतिभाससम्भवे कथमुक्तं<sup>१५</sup> शास्त्रकारेण भ्रान्तिविक्षणम्—  
“अतस्मिन् तद्गहो भ्रान्तिः” [ सिद्धिनि० परि० २ ] इति ? अनेन हि शुक्त्यादितादात्म्येनैव रजतादिप्रतिभासनमभिधीयते न स्वातन्त्र्येण । अतस्मिन् शुक्त्यादौ तद्गहो रजतादिप्रद इति व्याख्यानादिति चेत् ; न ; ‘अतस्मिन्’ इत्यसदाकारपरत्वान्निर्देशस्य, अतस्मिन् ‘असति
- २० तस्मिन्’ इति तदर्थत्वात्, न पुनः तस्मादन्यस्मिन्<sup>१६</sup> तस्मिन् इति । एवं हि यत्रैवान्यरूपत्वेनासदवभासनं तत्रैवेदं लक्षणं भवेन्नान्यत्र, तदस्तित्वस्य च निवेदनात् । अभिप्रेतञ्च शास्त्रकारस्यानन्यरूपत्वेनावभासनम् । “यथैवात्मायमाकारमभूतमवलम्बते” [ न्यायवि० श्लो० ३५ ] इति वचनात् । भूततादात्म्यनियमेनावभासने हि कथम्—‘अभूतमवलम्बते’ इति वचनार्थ इति ब्रूयात् ? परमप्यत्र यथास्थानं चिन्तयिष्यते । तस्मादसत्प्रतिभासनमेव रजतज्ञानमिति
- २५ अर्थपदेनैव तद्व्यवच्छेदात् तदर्थं प्रयत्नान्तरमाशेष्यम् ।

<sup>१५</sup> अन्यस्य मतम्—न किञ्चिद्वस्तुद्विपयं ज्ञानमिति यदर्थपदस्य व्यच्छेदो स्यात् । शुक्ति-

१ रजतरूपत्वेन । २ बाधनमपि । ३ रजतरूपत्वस्य । ४ शुक्तिरूपत्वम् । ५ रजतरूपविशिष्टत्वेन । ६ कथमसत्तः प्रतिभासतोऽवभ्युप-भा०, व, प०, स० । ७ शुक्तिरूपत्वस्य । ८ प्रतिभासने भवेत् तद्रूप-ता० । ९ अवस्तुतादा । १० रजतरूपम् । ११ तदज्ञानस्य तर्हि भा०, व०, प०, स० । रजतज्ञानस्य । १२ वस्तुतज्ज्ञान-भा०, व०, प०, स० । १३ बाधनयोगात् । १४ रजतरूपस्य । १५ रजतज्ञानस्य । १६ बाधनीयपत्तौ । १७ भावान्तरतादात्म्यस्य । १८ भावान्तरतादात्म्यादेव । १९ भावान्तरतादात्म्यव्यापारस्य । २० भावान्तरतादात्म्यस्य । २१ अवस्तुभूतमवलम्ब-भा०, व०, प०, स० । २२ अजलद्वेदेन । २३ -न्त्वं-भा०, व०, प०, स० । ‘अतस्मिन्’ इत्यत्र पयुताः इत्येव नमर्थं तस्मादन्यस्मिन् तस्मिन् इत्येवार्थः स्यात्, पयुतासः सदृशभासीति नियमात् । २४ प्रमाकरस्य ।

शकलद्वौ 'इदं रजतम्' इति ज्ञानमसद्विषयमिति चेत्; न ; तत्रापि 'इदम्' इत्यस्य प्रत्यक्षत्वात् 'रजतम्' इत्यस्य स्मरणत्वात् । न च प्रत्यक्षस्मरणयोरसद्विषयत्वम् ; अनभ्युपगमात् । न चापरं तत्रासद्विषयं संवेदनम् अतनुभवादिति; तदसङ्गतम्; रजतज्ञानस्य स्मरणरूपतया अतनुभवात्, पुरोवर्तिरजतावभासित्वेनानुभवस्वभावस्यैव तस्य प्रतिवेदनात् । स्मरणरूपत्वे त्वतीतविषयतया तदनुभवप्रसङ्गात् । न चैवम् । तत्र तस्य स्मरणत्वम् । अतद्रूपावभासिनोऽपि तद्रूपत्वे नीलस्य ५  
निरवशेषजगद्रूपत्वं भवेत् प्रतीतिविरोधस्योभयत्र साम्यात् । स्मरणमेव तद्वस्तुतः प्रमुपितत्वात् स्वरूपेण वेद्यत इति चेत्; न; प्रमोपापरिहानात् । अस्वसंवेदनं प्रमोप इति चेत्; न; प्रश्न-  
स्यैवोत्तरत्वात् 'किन्तु स्मरणं तत्त्वेन संवेद्यते' इति प्रश्नः, तत्कथम् 'अस्वसंवेदनात्' इति सै एवोत्तरीभवति ? प्रश्नसमाधानयोरविशेषप्रसङ्गात् । न चास्वसंवेदनं संवित्ते; स्वमतव्या-  
घातात् । 'संवित्तिरपरोक्षा' इति स्वमतत्वात् । अनुभवस्वरूपत्वेन ग्रहणं प्रमोप इति चेत्; न; १०  
तत्र तद्रूपस्याभावात् । असत्तश्च ग्रहणानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे वा सिद्धमसद्विषयं ज्ञानमिति कथं तद्व्यवच्छेदार्थमर्थपदं न भवेत् ?

किञ्चैवम् इदम्प्रतिभासस्यापि स्मरणत्वप्रसङ्गो रजतप्रतिभासादभेदात् । न हि स्मरणादभिन्नस्यास्मरणत्वम् । अभेदश्चाभेदप्रतिभासात् । विवेक एव 'तयोर्न प्रतिभासते नाभेद' इति चेत्; तर्हि रजतमपि न प्रतिभासते तदन्याप्रतिभासनस्यैव भावात् । रजतप्रतिभा- १५  
सनमेव तदन्याप्रतिभासनमिति चेत्; अभेदप्रतिभासनमेव विवेकाप्रतिभासनमपि स्यात् । अभेदप्रतिभासनादन्यदेव 'तदिति चेत्; रजतप्रतिभासनाद् अन्यदेव अन्याप्रतिभा-  
सनमपि स्यात् । को दोष इति चेत् ? न ; सकलप्रतिभासविरहप्रसङ्गात् । स' एव स्मृतिप्रमोप इति चेत्; न ; गारुच्छर्द्धादेस्तत्त्वप्रसङ्गात् । 'इदम्प्रतिभासाभाधान्नेति चेत्; न ;  
'तस्यापि अनिदम्प्रतिभासनिवृत्तिमात्रत्वेन' तत्रापि भावात् । यदि च इदम्प्रतिभासोपाधिकप्रति- २०  
भासविरह' एव 'तत्रप्रमोपः ; सकलं जगत्प्रमोप एव स्याद् इदम्प्रतिभासस्यैव सर्वत्र भावात् । कथं घटादिप्रतिभास इति चेत् ? न ; तस्याघटादिप्रतिभासनिवृत्तिमात्रत्वात् । 'तत्प्रतिभासत्वेना-  
नुभूयमानः कथं तदन्यप्रतिभासनिवृत्तिरेव स्यात् ? रजतप्रतिभासनमपि 'तत्त्वेनानुभूयमानं कथं तन्निरवृत्तिरेव स्यात् ? वाधनादिति चेत्; न ; तत्प्रतिभासाभावे वाधनस्यैवास्मभवात् । प्राप्तौ हि तस्मिन् वाधनं नाप्राप्तौ निर्विषयत्वप्रसङ्गात् । प्राप्तौ वा तस्य न तदन्यप्रतिभासनिवृत्तित्वमेव, २५

१ "रजतमिदमिति नैकं ज्ञानं किन्तु द्वे एते विज्ञाने । तत्र रजतमिति स्मरणम्, तत्त्वाननुभवहृत्वाद्यं प्रामाण्यप्रसङ्गः । इदमित्यपि विज्ञानमनुभवरूपं प्रमाणमित्यत एव ।"—प्रक० प० पृ० ४४ । गृह० प० पृ० ६५ ।  
२ "स्मरामीति ज्ञानमन्यानि स्मृतिज्ञानान्वेतामि"—बृह० पृ० ७२ । "अनन्तरं रजतो स्मृतिर्जाता तयाऽपि च । मनोदोषासद्विषयपरामर्शविवर्जितम् ॥"—प्रक० प० पृ० ३४ । ३ प्रश्न एव । ४ "किन्तु संविदः प्रत्यक्षत्वात्"—बृह० पृ० ७६ । "प्रत्यक्षा च नो बुद्धिरित्येतदुक्तं भवति प्रत्यक्षा च नः संविदः"—बृह० पृ० ७७ । "स्वयं-  
प्रकाशैव मितिः"—प्रक० प० पृ० ५७ । ५ स्मरणे । ६ अनुभवरूपस्य । ७ प्रत्यक्षस्मरणयोः । "ग्रहणस्मरणे चेमे विवेका-  
नवभासिनी ।"—प्रक० प० पृ० ३४ । ८ प्रतिभासत इत्यन्वयः । ९ रजतमिच्छत्याप्रतिभासनात् । १० विवेका-  
प्रतिभासनम् । ११ सकलप्रतिभासाभावः । १२ गारुच्छर्द्धादी इदमिति प्रतिभासाभावात् । १३ इदम्प्रतिभासस्यापि ।  
१४ गारुच्छर्द्धादावपि । १५ इदम्प्रतिभासमानम् । १६ स्मृतिप्रमोपः । १७ घटप्रतिभासत्वेन । १८ रजत्त्वेन ।

रजतप्रतिभासतयैवानुभवात् । तदपहृषे घटादिप्रतिभासोऽपि न कश्चिदिति सर्वत्र इदम्प्रतिभा-  
सस्यैव सकलभेदप्रतिभासविकलस्य भावाद् विज्ञयी परमात्मवादः स्यात् । अथवा, शून्यवाद  
एव इदम्प्रतिभासस्याप्यपहृषाविरोधात् । अत्राक्यापहृषत्वे वा तस्य तद्वदेव रजतप्रतिभासस्य  
इदम्प्रतिभासात् तदभेदप्रतिभासस्य पाशक्यापहृषत्वात् सिद्धम् इदम्प्रतिभासस्यापि स्मरण-  
५ रूपत्वं रजतप्रतिभासात्तद्वेदात् । स्पष्टप्रतिभासत्वान्नैवमिति ; समानं रजतप्रतिभासेऽपि ।  
तन्नैव स्मृतिप्रमोपवादे न्याय्यः । तस्मादसदाकारप्रतिभास एवायम्, तद्व्यवच्छेदार्थमर्थपदेषु  
इति व्यवस्थितमर्थवेदनस्यैव प्रामाण्यम् ।

छुतः पुनरर्थवेदनस्य तत्त्वावगमः ? प्रत्यक्षादिति चेत् ; तदपि तदेव, तदर्थान्तरं  
वा भवेत् ? तदर्थान्तरमिति चेत् ; नैकविषयं पूर्वमाद्विरोधात् । न हि तद्विशिष्टमेव  
१० तत्प्रामाण्यमवगमयति तत एव तदवगमप्रसङ्गात् । अत एव न 'सजातीयविषयम्, सिद्धा-  
ज्ञानप्रामाण्यप्रसङ्गात् मर्यादाश्लेषज्ञानेऽनुत्तरजातीयज्ञानभावात् । संवादप्रत्यय एव शेषलम्  
अर्थक्रियाधिगमात्मा प्रत्यक्षमवशिष्यते । न च 'तेनान्यविषयेण साधनज्ञानस्यातीतस्य प्रामाण्ये  
शक्यमवगन्तुम् अप्यश्लेषातीतविषयत्वमाभावात् । तन्नाथान्तरान् प्रत्यक्षात् तत्प्रामाण्यवगमः ।  
तत एवेति चेत् ; न ; सन्देहान् । एतन्नेऽपि हि जलज्ञाने भवति सन्देहः 'किमिदं सत्यं होयम्  
१५ अन्यथा या' इति । ततो न 'ततः स्वविषयस्यार्थक्रियासाधनत्वावगमः सम्भवति । न हि  
राश्ट्रिगणादेव प्रत्ययान्तत्वप्रतिपक्षिः अतिप्रसङ्गान् । अर्थज्ञानस्य बोधात्मकत्वमेव प्रामाण्यम्,  
तच्च तत एव तस्य सिद्धवतीति चेत् ; न ; बोधात्मकत्वस्य हेमिरज्ञानेऽपि भावात् तस्यापि  
प्रामाण्यप्रसङ्गात् । बाधाविधुरं बोधात्मकत्वमेव प्रामाण्यमिति चेत् ; न, बाधाविधुर्यस्याप्युत्तर-  
वक्ष्यायामप्रवेदनात् । प्रवेदने वा न ततः प्रवर्तमानोपि ( नोपि ) प्रलभ्येत । न एवगतप्रामाण्यदेव  
२० पोषात्प्रवर्तमानस्य विप्रलम्भो न्याय्यः, तदवगमस्यैवाभावनमङ्गान् ।

एतेन मिथ्याज्ञानस्य स्वतो बाधितत्वपरिज्ञानं मत्ताप्यातम् । रश्चो हि 'वैतपरिज्ञाने न ततः  
'कर्यविसृष्टिपयार्थितया प्रवृत्तिः । न हि निर्विकर्यं परिज्ञानत्वेव तत्र तद्वृत्तां प्रवृत्तिमु-  
त्तरति तत्परिज्ञानस्यैवाभावापत्तेः । तत्र प्रथमं बाधविरहसिद्धिः । अर्थक्रियाधिगममये यथादेव  
वदितसिद्धिः, स्नानार्थं क्रियाधिगमे हि जलस्य तस्मात्तत्त्वं प्रतिपद्यमानः तद्वेदनिर्वाहप्रत्यय-  
२५ स्यतीति चेत् ; नैव तत्सारम् ; एवमर्थक्रियाधिगमस्यैवाम्भयान् । तदधिगमो हि प्रवृत्तिपूर्वकः,  
प्रवृत्तिश्च होयस्यार्थकारित्वनिर्णयान् । न घानवगतप्रामाण्यत्वं ज्ञानात्तद्विनिर्णयः सम्भवति ।  
यदि ह्यर्थक्रियाधिगमात् प्रागेव वृत्तश्चित्तोयवेदनस्य प्रामाण्यमवगमं भवति तदा होयस्यार्थक्रिया-  
सम्बन्धावगमाम् प्रवर्तमानस्यार्थक्रियाधिगमादुपवर्तं 'तदर्थकारित्वोयवेदनात्प्रवृत्तिप्रवृत्तम् ।

न चैव (यं) तन्निश्चयेन किञ्चित्, प्रागेव 'तस्य निश्चितत्वात् । अर्थक्रियासम्बन्धाच्च प्रामाण्ये मिथ्याज्ञानस्यापि प्रामाण्यप्रसङ्गः, तदधिगतादपि स्वप्नसुरतादे रेतोनिर्गमौद्यर्थक्रियादर्शनात् । तत्कृता सा तत्क्रिया न भवति ततः कदाचित्प्राप्तेरिति चेत् ; अन्यतोऽपि न भवेत्, ततोऽपि कदाचिदप्राप्तेः । यत्र तत्प्राप्तिरसन्दिग्धा तत्रप्रमाणमिति चेत् ; न ; प्रतिभासाभेदे सन्देह-स्यैवानिवृत्तेः । अभिनप्रतिभासं हि सत्यतोयज्ञानं तद्विपरीतात्, तत्कथं तव एव प्राप्तिसन्देहवि-  
निवृत्तिः ? विलक्षणप्रतिभासात्तन्निवृत्तिरिति चेत् ; न ; तस्य तदानीमनुपलक्षणात् । पश्चादे-  
वाभ्यासात्तदुपलक्षणमिति चेत् ; न ; परस्परअभयप्रसङ्गात्—आकारविशेषावधारणात्प्रामाण्यनिर्णये तज्ज्ञानाभ्यासः, ततश्च तथा तन्निर्णय इति । तन्न ततोऽन्यतो वा प्रत्यक्षात्प्रामाण्यवगमः ।  
प्रतिपादितं चैतद्वार्तिकालङ्कारे—

“संवादः प्रत्ययः सोऽन्यविषये यदि वर्तते ।

तेन पूर्वस्य मानत्वंमतीतस्येक्ष्यते कथम् ? ॥

साधनप्रत्ययस्यापि सन्देहविषयत्वतः ।

साधनत्वं कथं तस्य प्रमाणत्वाप्रतीतितः ॥

बोधोत्पत्त्यन्वयान् चेत्यसक्ता सर्वमानता ।

अवाधितार्थबोधोऽपि प्रथमं न प्रसिद्ध्यति ॥

अथार्थकारितां ज्ञात्वा तदर्थस्य प्रमात्ववित् ।

प्रमाणं प्रागसिद्धं यत् तस्य वित्तिः कथं ततः ? ॥

यदि प्रमाणं प्राक् सिद्धं क्रियया तस्य योगवित् ।

अर्थक्रियातस्तज्ज्ञानं प्रमाणमिति गृह्यते ॥

यत्रैवार्थक्रिया तत्र प्रमाणमथ चेन्मतम् ।

अर्थक्रियोदयो दृष्टः सोऽप्रमाणाद्गतादपि ॥

ततो नार्थक्रिया सा चेत् ; अन्यतोऽपि कथं मता ।

ततः कदाचिदप्राप्तिः साऽन्यत्रापि समीक्ष्यते ॥

यतो न प्राप्तिसन्देहस्तत्प्रमाणं मतं यदि ।

सन्देहस्य निवृत्तिर्हि समानाकारतः कृतः ? ॥

अभ्यासात्तद्विषयते पश्चादाकारः स विलक्षणः ।

ततः प्राप्त्यविनाभावः एष सोऽन्योऽन्यसंश्रयः ॥”

[ प्र० वार्तिकाल० ११४ ] इति ।

१ तीयवेदनप्रामाण्यस्य । २ सुप्तसुर-भा०, घ०, प०, स० । ३ -मादर्थ-भा०, घ०, प०, स० ।

४ मिथ्याज्ञानाधिगतस्वप्नसुरतादिकृता । ५ सत्यज्ञानाधिगतादपि । ६ तत्प्रामाण्यनिर्णय-भा०, घ०, प०, स० ।

७ -हनिवृ-भा०, घ०, प०, स० । ८ विलक्षणप्रतिभासानुगठनम् । ९ -त्वमिति तस्ये-स० । १० -सर्वमानसा

भा०, घ०, प०, स० । ११ अर्थक्रियासम्बन्धज्ञानम् । १२ "सोऽप्रमाणाद्गतादपि"-प्र० वार्तिकाल० ।

१३ अप्रमाणज्ञानम् । १४ अप्रमाणज्ञानम् । १५ प्रमाणज्ञानेऽपि ।

१ मा भूत्सत्यश्चात्तदभामाण्यवगतिः अनुमानाद्भवेत्, तथा हि—स्नानपानादिसमर्थतोय-  
दर्शनादितत्संस्कारस्य तोयान्तरदर्शने पूर्वतोयानुसरणात् 'इदमपि तोयं स्नानादिप्रयोजनकरम्  
इदंशाकारत्वात् पूर्वतोयवत्' इति तोयार्थक्रियासम्बन्धविषयगतानुपपत्त्यात् । तदेव च  
तोयवेदनप्रामाण्यज्ञानम्, अर्थक्रियासम्बन्धादन्यस्य प्रामाण्यस्याभावाद् अव्यथितत्वादेरपि  
५ तद्व्यापकत्वादिति चेत्; असारमेतत्; साधनसाधनसम्बन्धाप्रतिपत्तौ अनुमानानुद्भवात् । तत्रवि-  
पत्तिश्च न प्रत्यक्षत्, अत्रागाण्यानिवृत्त्यात् ।

अनुमानात्तैतिश्चयश्चेत्, न; परस्परश्रयप्रसङ्गात्--अनुमानेन प्रत्यक्षनामाण्यतिश्चये  
ततः सम्बन्धज्ञानम्, तद्व्यानुमानमिति । कथं वा प्रत्यक्षेण प्रागपि तोयतद्रयोजनयोः पूर्वपर-  
समयभावितोः सम्बन्धवेदनम्? कथञ्च न स्यात्? इतरेत्रविषयपरिहारेणावस्थानात् । तोयप्रत्यक्षं  
१० हि तोयमात्रगोचरं न हृत्प्रयोजनविषयम्, अपरिच्छिन्नतत्प्रयोजनञ्च कथं तद्वेदुल्ये स्वविषयस्य  
जानीयात्? तत्प्रयोजनप्रत्यक्षञ्च स्नानादिमात्रपर्यवसितं न पूर्वतोयमपिमच्छति, अनधिगतद्रूपञ्च  
कथं तत्कार्यत्वं स्वविषयस्य गृहीयात्? न च तत्समुदायेन सम्बन्धवेदनम्, क्रमभावितो-  
स्तर्दमायात् । ताप्येकमुभयसमग्रव्यापि प्रत्यक्षम्; क्षणिकत्वात् सर्वभावानाम् ।

भवदपि सम्बन्धग्रहणं प्रत्यक्षादि व्यौपस्था भवति तदा भवत्यनुमानं व्यभिचार-  
३५ परिशङ्कनाभावात् । न हि सकलदेशकालभाविनस्तोयकलापस्य स्नानपानादिविषयव्यभिचारोपे  
व्यभिचारसम्भवनं सम्भवति, निर्धारणसम्भवनयोर्विरोधात् । अपि तु गाम्भदादिप्रत्यक्षस्य  
व्यापिसम्बन्धग्रहणे सामर्थ्यमस्ति; सर्वस्य सर्वदर्शित्वप्रसङ्गात् । साहचर्यैवगतस्य तु  
व्यौपस्थिकलस्य न सम्बन्धत्वम् । न च तत्परिक्षात्तादनुमानम्, व्यभिचारसम्भवात् ।  
सम्भवद्व्यव्यभिचारादप्यनुमाने तत्सुप्रत्यादेरपि स्यात् । तस्माद् व्यौपस्था सम्बन्धज्ञानमन्वीकृत्य  
२० व्यद् । न च तत्र प्रत्यक्षस्य सामर्थ्यम्, तेन हि पुरोवाचिन एव तोयस्य तदर्थक्रियासम्बन्धः  
परिगृह्यते च देशकालान्तरभाविनः तस्य तेनाग्रहणात्, ग्रहणे वा तदधिकरणस्य देशादेरपि  
सर्वस्य तेन ग्रहणं स्यात्, अन्यथा तद्व्रतसकलतोयव्यक्तिग्रहणमापेन व्याप्या सम्बन्धज्ञानस्या-  
सम्भवादानुमानात्प्य एव स्यात् । सम्बन्धज्ञात्परिप्रेक्ष्येवानुमानमिति चेत्, न, प्रतिपादकवत्  
प्रतिपाद्यव्यापि स्वत एव वदन्वद्वान्, तथा च गतमिदानीं शिष्योपाध्यायादिव्यवहारेण । तत्र  
युक्तिरुच्येवत् साहचर्यातिरेकस्यात् । तत्र "स्थान्तोयतत्प्रयोजनसम्बन्धस्यापि प्रत्यक्षादिविपत्ति-  
२५ अनुमानात्प्रतिपत्तौ तत्राप्यपरो 'दृष्टान्तः, तस्यापि स्वप्रयोजनसम्बन्धोऽनुमानान्तरादप्यनुभवः  
सञ्जाप्यैवमित्यपरापरानुमानप्रतीक्षायामनवस्थानाच्च प्रकृततोयज्ञानप्रामाण्यसिद्धिः स्यात् । ततो

१-स्नात्पूर्व-भा०, ४०, ५०, ६०, १ । २ अर्थक्रियासम्बन्ध-कायत्वात् । ३ अविनाशकमिथय ।  
४ सद्युदागमसम्भवात् । ५ सर्वोपसंहारेण २ ५ किन्तु । ६ अविनाशकव्यवस्थ । ७ 'तार्थस्य मौरतनय- २५  
' अन्विगृहीति कियुत्प्रत्यक्षत्वात् ' इत्यादि । ८ व्याप्ती स-भा०, ४०, ५०, ६० । ९ सकलदेशात् ।  
१० तदाहरणीकृतौ । ११ स्थान्तस्यापि भा०, ४०, ५०, ६० ।

न प्रत्यक्षात् नानुमानात् प्रामाण्यावगमः, न चापरं प्रमाणमस्ति यतस्तद्वगमः स्यात् । तत्कथं प्रमाणसिद्धिः यतस्तद्व्युत्पन्नप्रणयनमिति ? एतदपि तत्रैव प्रतिपादितम्—

“तदृष्टाद्येव दृष्टेषु संविस्सामर्थ्यभाविनः ।  
स्तरणाद् व्यवहारश्चेदनुमानं तथा सति ॥  
तच्चानुमानमध्यक्षादध्यक्षमनुमानतः ।  
अन्योन्यसंश्रयादेवं नास्त्यन्यतरसंस्थितिः ॥

५

स्वरूपस्वात्मन्वनाकारपरिच्छेदि हि प्रत्यक्षं न हि तृणस्यापि कुञ्जीकरणे समर्थम् ।

न पूर्वापरयोस्तेन<sup>१</sup> सम्बन्धः परिगृह्यते ।  
देशकालान्तरव्याप्त्या सङ्गतियोग उच्यते ॥  
देशकालान्तरव्याप्तेरध्यक्षं ग्रहणे क्षमम् ।  
यदि; सर्वस्य सर्वार्थदक्षितैव प्रसज्यते ॥  
सहभावस्तु 'यो[ऽ]व्याप्त्या' न तस्मादनुमोदयः ।  
कादाचित्कतया तस्य सर्वत्रास्त्वनुमाश्रया ॥  
इदानीमेवमाकारमेतदस्तीति वेद्यताम् ।  
अध्यक्षतः, न देशान्तरस्थग्रहणं ततः ॥  
अगृहीते च देशादौ तद्व्याप्तिर्गृह्यते कथम् ? ।  
तद्ग्रहेऽनुमानं चेदेतदत्यन्तसाहसम् ॥  
अनुमानान्तराक्षेपादनवस्थावतारतः ।  
प्रकृताप्रतिपत्तिः स्यात्तस्य तस्येत्यपेक्षणात् ॥  
न प्रत्यक्षानुमानाभ्यामपरं मानमिष्यते ।”

१०

१५

२०

[ प्र० वार्तिकाल० १।५ ]

इति चेत्, अत्राह—‘प्रत्यक्षलक्षणम्’ इति । प्रतिपक्षमक्षणीतीति प्रत्यक्षम्, परत्यानन्तरं विचारज्ञानम्, तेन प्रमाणप्रतिपक्षस्य तदभावस्य स्वविपक्षत्वेन व्यापनात्, तदेव लक्ष्यतेऽनेनेति लक्षणम्, प्रत्यक्षं लक्षणं यस्य तत्तथोक्तम् अर्थवेदनम् । कथं पुनः परविचारेणार्थज्ञानस्य तन्वयमवगम्यत इति चेत्? उच्यते—यद्यपि विचारः प्रमाणं न भवति, कथमतः प्रमाणाभावासिद्धिः तद्भावसिद्धिवत् ? । न चैवं कस्यचित् क्वचित्परजयः, प्रमाणनिरपेक्षायाः स्वार्थसिद्धेः सर्वत्र मुलभत्वात् ? नापि विजयः, तस्य पराजयसापेक्षत्वात्, तस्य चाभावादित्यभाव एव चादव्यवहारस्य प्राप्तः । तस्मात्परपक्षव्युदासेन स्वपक्षसिद्धिमन्विच्छता प्रमाणमूलैव तत्सिद्धिरङ्गीकर्त्तव्या नान्यथा अतिप्रसङ्गात् ।

२५

१ प्रमाणवार्तिकालङ्कार एव । २-करणसम-आ०, ४० । ३ प्रत्यक्षेण । ४ ये व्या-आ०, ४०, ४०, ४० ।

५ अव्याप्त्या अविनाभावमन्तरेण । ६ सहभावस्य । ७ व्याप्तिग्रहणमन्तरेण । ८ प्रामाण्याभावस्य । ९ अप्रमाणत्वम् । १० पराजयस्य । ११ प्राप्तिस्त-आ०, ४०, ४०, ४० ।

भवतु विचारः प्रमाणमिति चेत्; सांग्रहम्, पारमार्थिकं वा ? सांग्रहत्वे न ततः पारमार्थिकी प्रमाणाभावसिद्धिः, उपायस्य सांग्रहत्वे तदयोगात्, अन्यथा तत एव तदृशी तद्भाव-सिद्धिरपि स्यादित्यपार्थक्यमेव प्रमाणनिराकरणप्रयासस्य प्राप्तम् । तद्भावसिद्धौ सांग्रहमपि प्रमाणं नास्तीति चेत्; किमिदानीं मनोरन्ध्रेऽपि दारिद्र्यमस्ति ? विचारवाह्यं प्रतिभासमार्थं हि संश्रुतिः, सा च यथायथं प्रमेयेषु विद्यत एव प्रवादनाम् । विचारपरिमका न विद्यत इति चेत्; न; तस्या अपि “प्रमाणात्मात्मसात्कुर्वन्” [न्यायवि० श्लो० ४९] इत्यादिरूपायाः प्राचुर्येण भावात् । सांग्रहात्प्रमाणात् प्रमाणाभावासिद्धिरपि सांग्रहैवेति चेत्; न; तथापि तत्प्रयासवैयर्थ्यस्य तदवस्यत्वात्, सांग्रहस्य तदभावस्यास्माभिरप्यङ्गीकाराद् वास्तवस्यैव तस्यानभ्युपगमात् । तत्र सांग्रहत्वेन विचारः प्रमाणम् ।

१० पारमार्थिकत्वेनेति चेत्; न; ततोऽप्यपरिज्ञातात् स्वार्थसिद्धेरयोगात् । स्वतः प्रामाण्यनिराकरणाभावप्रसङ्गात् । नापि परिज्ञातात्; स्वतः परतश्च तत्परिज्ञानाभावस्य स्वयमेव प्रतिपादनात् । अस्त्येव तत्परिज्ञानमभ्यासान्, अप्रामाणासम्भविनः प्रतिभासविशेषस्याभ्यासबलेनावधारणात् । ‘तत्प्रमाण्यपरिज्ञाने भूयस्तदभ्यासः, तस्माच्च तत्परिज्ञानम्’ इति परस्पराश्रय इति चेत्; स्यादेवं यदि तत्कृतादेवाभ्यासात् तत्परिज्ञानम्, न चैवम्, पूर्वाभ्यासस्य तत्परिज्ञानहेतुत्वात्, तस्यापि तथाविधतत्पूर्वज्ञानाभ्यासतो भावात्, इत्यनादिरयमभ्यासप्रबन्धः, तत्र पूर्वपूर्वमादवब्रूतविशेषस्यैव उत्तरोत्तरज्ञानस्योत्पत्तेः न विचारप्रामाण्यपरिज्ञानमिति चेत्; अतुकूलमाचरसि; प्रत्यक्षादेरप्येवं प्रामाण्यपरिज्ञानस्यानपवादस्य प्रसङ्गात्, तत्राप्यभ्यासबलेनेव प्रमाणप्रत्यनीकपदार्थासम्भविनः प्रतिभासविशेषस्य “अप्रवृत्तेर्नैवावधारणात् प्रामाण्यपरिज्ञानस्योत्पत्तेः, अभ्यासानादित्वेनेव परस्पराश्रयस्यापि परिहारात् । न चाभ्यासादेव” तद्विशेषावधारणात्; तदभावेऽपि क्षयोपशमापरनामधेयादृष्टसामर्थ्यादप्रवृत्तस्यैव तदवधारणसम्भवात् । ततो निराकृतमेतत्—“यतो न प्राप्तिसन्देहः” [प्र०वार्तिककाल० १।५] इत्यादि । ‘समानाकारतः’ इत्यस्यासिद्धत्वात् विशेषावधारणस्यैव भावात् । दृश्यते च बालबलादीनामपि पुंतेवर्तिभावप्रतिभासेष्व [दृष्टाद] भ्यासतो वा प्रवृत्तेः प्रागेव ‘सत्यार्थोऽयम् अन्यथैव चायम्’ इति देशकालनरान्तरापेक्षयाऽप्यसम्भवत्परिस्खलनस्य विशेषस्यावधारणम् । अत एव वक्ष्यते—

२५ “इन्द्रजलादिषु भ्रान्तमीरयन्ति” न चापरम् ।  
अपि चाण्डालगोपालबाललोलविलोचनाः ॥  
तत्र शौद्धोदनेरेव कथं प्रज्ञाऽपराधिनी ।  
बभूवेति वयं तावद्बहुविस्मयमास्महे ॥” [न्यायवि० श्लो० ५१, ५२] इति ।

१ पारमार्थिकी । २ प्रमाणसद्भावसिद्धौ । ३ प्रवृत्त्यम्—पृ० १० टि० ७ । ४ यथा यथा प्र-भा०, ब०, प०, स० । ५—ईन्तीत्या-भा०, ब०, प०, स० । ६—ने वि-स० । ७—रणभाव-ता० । ८ स्यादेवदेवं स० । ९ पदार्थ-संन-भा०, ब०, प०, स० । १० पुरुषेण, प्रवृत्तेः प्रागेव । ११ प्रतिभासविशेषावधारणम् । १२ इत्यस्यापि सिद्धि-भा०, ब०, स० । इत्यस्यापि सिद्धि-प० । १३—स्य भावा-ता० । १४ पुरीषतिप्रतिभास्यैष्टभ्यासतो वा भा०, ब०, प०, स० । १५ एवं व-भा०, ब०, प०, स० । १६—त्यन्ते न भा०, ब०, प०, स० ।



अपरिस्खलितप्रत्ययवेद्योऽपि स विशेषो न तात्त्विक इति चेत्; व्याहृतमेतन्—  
 'प्रत्ययश्च न परिस्खलति, स च तात्त्विको न भवति' इति, विषयतात्त्विकत्वनिवन्धनत्वान्  
 तत्प्रत्ययापरिस्खलनस्य । वासनादाहर्ष्यनिवन्धनमेव तदपरिस्खलनं न तद्विषयभावनिमित्तमिति  
 चेत्; न; अत्रापि प्रत्ययापरिस्खलनस्यैवोपायत्वात्, तस्य चायथार्थत्वे<sup>१</sup> ततोऽस्याप्यर्थस्यै-  
 सिद्धेः । अयमप्यभाषिकं पदार्थ इति चेत्; कुत एतन् ? तथैव प्रत्ययापरिस्खलनादिति ५  
 चेत्; न; तस्यायथार्थत्वेन यथार्थतदभाषिकत्वसिद्धावनुपयोगात् । तदभाषिकत्वमप्ययथार्थमेवेति  
 चेत्; न; 'कुत एतत्' इत्यादेरनुवृत्तेरनवस्थाप्रसङ्गात् । यदि च वासनादाहर्ष्यहेतुकत्वस्या-  
 भाषिकत्वमप्ययथार्थमेव, भौषिकमेव तर्हि तत्रापि, अभाषिकत्वायथार्थत्वे भाषिकत्वस्या-  
 वश्यमनव(भव)स्थानात् । तस्यापि न परिज्ञानोपायः; प्रत्ययापरिस्खलनस्यायथार्थत्वप्रति-  
 पादनात् । अथेदं वासनादाहर्ष्यहेतुकत्वप्रत्ययस्यापरिस्खलनं न वासनादाहर्ष्याद् अपि तु तद्धेतु- १०  
 कत्वलक्षणस्वविषयस्य भावत एव भावात्; किमेवं प्रत्यक्षादिप्रामाण्यप्रत्ययस्याप्यपरिस्खलनं  
 तत्प्रामाण्यलक्षणतद्विषयतद्भावादेव न भवति यतो वासनादाहर्ष्यनिमित्तत्वेन तंतस्तत्प्रामाण्य-  
 सिद्धिर्न भवेत् । अवश्यं चैतदेवमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथाऽनन्तरविचारस्यापि प्रामाण्या-  
 सिद्धिर्न भवेत् । न हि तत्प्रामाण्यमपि तद्विषयप्रत्ययापरिस्खलनादन्यतः सिद्धवति, "तस्माच्च  
 तद्विषयसद्भाषप्रयुक्तादेव" तत्सिद्धिर्न वासनादाहर्ष्यप्रयुक्तात् । न चासिद्धप्रामाण्याद्विचारात् १५  
 प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं सिद्धवतीत्युक्तम् ।

अथ न विचारः 'प्रमाणम् अन्यथा'<sup>१</sup> वा' इति विचारयितव्यः । स<sup>२</sup> खलु परस्परपरी-  
 क्षाहेतुरेव न स्वयं परीक्षामूभिः अनवरथाप्रसङ्गात् । तत्परीक्षायां हि विचारान्तरमवश्यम्भावि,  
 विना तेन परीक्षाऽयोगात्, तत्परीक्षायामिति पुनर्विचापन्तरमिति परापरविचारपरीक्षायामेव  
 आसंसारं व्यापारात् प्रकृतप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरीक्षायां व्यापारः स्यात् । ततः सुदूरं गत्वापि २०  
 अविचारितादेव कुतश्चिद्विचारात् तदपरपरीक्षायाम् आद्यादपि<sup>३</sup> तथाविधादेव विचारात्प्रत्यक्षादि-  
 प्रामाण्यं परीक्ष्य परित्यज्यत इति चेत्; ननु तत्परित्यागो नामाप्रामाण्यमेव प्रत्यक्षादीनाम्, तत्कथम्  
 अकृतविचाराद्विचारप्रामाण्यात् सिद्धवति ? प्रामाण्यमेव वा<sup>४</sup> "तेषां<sup>५</sup> ततः किञ्च सिद्धवति ?

सिद्धवति न परं (ऽति परं) तत्तु न पारमार्थिकं व्यावहारिकत्वात् । इदमेव हि तस्य व्याव-  
 हारिकत्वं यदपरीक्षापरिशुद्धप्रमाणसिद्धत्वम् । न हि तथाविधस्य पारमार्थिकत्वम्; परीक्षापरिशुद्ध- २५  
 प्रमाणवेद्यस्य<sup>६</sup> तत्त्वात् । इदञ्चागमतमेव बौद्धस्य, "प्रामाण्यं व्यवहारैर्ण"<sup>७</sup> [प्र०चा० १।७]  
 इति षचनादिति चेत्; कथमिदानीं विचारप्रामाण्यस्य पारमार्थिकत्वम् ? तस्याप्यपरीक्षाशुद्धत्वात् ।

१-स्तेन ततोऽप्यर्थसिद्धेः आ०, व०, प० । २ अस्खल्यत्प्रसङ्गात् । ३ प्रत्ययापरिस्खलनं वासनादाहर्ष्यनिमित्तं  
 न तद्विषयभावनिमित्तकमित्यस्य । ४ अभावः प० । ५ भावरूपमेव । ६-प्रत्ययाप-आ०, व०, प०, स० । ७ प्रत्य-  
 यापरिस्खलनात् । ८ प्रामाण्यसि-स०, प०, ता० । ९-प्रत्ययपरि-ता० । १० प्रत्ययापरिस्खलनात् । ११ विचार-  
 प्रामाण्यसिद्धिः । १२-या न वेति आ०, व०, प०, स० । १३ विचारः । १४ अविचारितादेव । १५ प्रत्यक्षादीनाम् ।  
 १६ अविचारिताद्विचारात् । १७ पारमार्थिकत्वात् ।

भवतु विचारः प्रमाणमिति चेत् ; सांवृतम्, पारमार्थिकं वा ? सांवृतत्वे न ततः पारमार्थिकी प्रमाणाभावसिद्धिः, उपायस्य सांवृतत्वे तदयोगात्, अन्यथा तत एव तौहशी तद्भाव-सिद्धिरपि स्यादित्युपायकत्वमेव प्रमाणनिराकरणप्रयासस्य प्राप्तम् । तद्भावसिद्धौ सांवृतमपि प्रमाणं नास्तीति चेत् ; किमिदानीं मनोराज्येऽपि द्वारिद्रयमस्ति ? विचारत्वात् प्रतिभासमानं हि संवृतिः, सा च यथायथं प्रमेयेषु विद्यत एव प्रवादिनाम् । विचाररिमिका न विद्यत इति चेत्, न ; तस्या अपि "प्रमाणाभात्प्रमाणात्" [न्यायवि० श्लो० ४९] इत्यादिरूपायाः प्राचुर्येण भावात् । सांवृतात्प्रमाणात् प्रमाणाभावसिद्धिरपि सांवृतैरेषि चेत् ; न, तथापि तत्प्रयासवैयर्थ्यस्य तदवस्यत्वात्, सांवृतस्य तदभावस्यासमाभिरप्यङ्गीकाराद् वास्तवस्यैव तस्यानभ्युपगमात् । तत्र सांवृतत्वेन विचारः प्रमाणम् ।

- १० पारमार्थिकत्वेनेति चेत् ; न ; ततोऽप्यपरिज्ञातात् स्वार्थसिद्धेरयोगात् । स्वतः प्रामाण्यनिराकरणाभावप्रसङ्गात् । नापि परिज्ञातात् ; स्वतः परतश्च तत्परिज्ञानाभावस्य स्वयमेव प्रतिपादनात् । अस्त्येव उत्परिज्ञानमभ्यासात्, अप्रामाणासम्भविनः प्रतिभासविशेषस्याभ्यासयत्नेनावधारणात् । 'तत्प्रामाण्यपरिज्ञाने भूयस्तदभ्यासः, तस्माच्च तत्परिज्ञानम्' इति परस्परश्रय इति चेत्, र्थादेवं यदि तत्कृतादेवाभ्यासात् तत्परिज्ञानम्, न चैवम्, पूर्वाभ्यासस्य तत्परिज्ञानहेतुत्वात्, तस्यापि तथाविधतत्पूर्वज्ञानाभ्यासतो भावात्, इत्यनादिरयमभ्यासप्रबन्धः, तत्र पूर्वपूर्वस्मादववृत्तविशेषस्यैव उत्तरोत्तरज्ञानस्योत्पत्तेः न विचारप्रामाण्यपरिज्ञानमिति चेत् ; अनुकूलमाचरसि ; प्रत्यक्षादेरप्येवं प्रामाण्यपरिज्ञानस्यानपवादस्य प्रसङ्गात्, तत्राप्यभ्यासयत्नेनैव प्रमाणप्रत्यतीकपदार्थासम्भविनः प्रतिभासविशेषस्य "अप्रवृत्तेनैवावधारणात् प्रामाण्यपरिज्ञानस्योत्पत्तेः, अभ्यासानादित्वेनैव परस्परश्रयस्यापि परिहारात् । न
- २० वाभ्यासादेव "तद्विशेषावधारणात् ; तदभावेऽपि क्षयोपशमापरनामभेदाददृष्टसामर्थ्यादप्रवृत्तस्यैव तद्वधारणसम्भवात् । ततो निराकृतमेतत्—"यतो न प्राप्तिरसन्देहः" [प्र०वार्तिकाल० १।५] इत्यादि । 'समानाकारतः' इत्यस्यासिद्धत्वात् विशेषावधारणस्यैवं भावात् । दृश्यते च बालाबलादीनामपि पुंसेर्विभावप्रतिभासेष्व [दृष्टाद्] भ्यासतो वा प्रवृत्तेः प्रागेव 'सत्यार्थोऽयम् अन्यथैव वायम्' इति देशकालरान्तरापेक्षयाऽप्यसम्भवत्परिस्फलनस्य विशेषस्यावधारणम् । अत एव वक्ष्यते-

२५ "इन्द्रजलादिषु भ्रान्तमीरयन्ति" न चापरम् ।

अपि चाण्डालगोपालबाललीलविलोचनाः ॥

तत्र शौद्धोदनेरेव कथं प्रज्ञाऽपराधिनी ।

चभूवेति वयं तावद्भङ्गुविस्मयमास्महे ॥" [न्यायवि० श्लो० ५१, ५२] इति ।

१ पारमार्थिकी । २ प्रमाणसद्भावसिद्धी । ३ दृष्टव्यम्-पृ० १४ टि० ४ । ४ यथा यथा प्र-भा०, ४०, ५०, स० । ५-वैन्तीर्या-आ०, ४०, ५०, स० । ६-ने वि-स० । ७-रणभाव-ता० । ८ स्यादेतदेव स० । ९ प्रशार्थ-संम-आ०, ४०, ५०, स० । १० पुरोधेय, प्रतुलो प्रागेव । ११ प्रतिभासविशेषावधारणम् । १२ इत्यस्यापि सिद्धि-आ०, ४०, स० । इत्यस्यापि सिद्धि-प० । १३-स्य भावा-ता० । १४ पुरोक्तिप्रतिभासैष्टभ्यासतो वा भा०, ४०, ५० । १५ एवं च-भा०, ४०, ५०, स० । १६-रयन्ते न भा०, ४०, ५०, स० ।

अपरिस्खलितप्रत्ययवेद्योऽपि स विशेषो न तात्त्विक इति चेत्; व्याहृतमेतत्—  
 'प्रत्ययश्च न परिस्खलति, स च तात्त्विको न भवति' इति, विषयतास्विकत्वनिबन्धनत्वात्  
 तत्प्रत्ययापरिस्खलनस्य । वासनादाढ्यनिबन्धनमेव तदपरिस्खलनं न तद्विषयभावनिमित्तमिति  
 चेत्; न; अत्रापि प्रत्ययापरिस्खलनस्यैवोपायत्वात्, तस्य चायथार्थत्वे<sup>१</sup> ततोऽस्याप्यर्थस्यै-  
 सिद्धेः । अयमप्यभाषिके एवार्थ इति चेत्; कुत एतत्? तथैव प्रत्ययापरिस्खलनादिति ५  
 चेत्; न; तस्यायथार्थत्वेन यथार्थतदभाषिकत्वसिद्धावनुपयोगात् । तदभाषिकत्वमप्ययथार्थमेवेति  
 चेत्; न; 'कुत एतत्' इत्यादेरनुवृत्तेरनवस्थाप्रसङ्गात् । यदि च वासनादाढ्यहेतुकत्वस्या-  
 भाषिकत्वमप्ययथार्थमेव, भौषिकमेव तर्हि तत्प्राप्तम्, अभाषिकत्वायथार्थत्वे भाषिकत्वस्या-  
 वश्यमनव(भव)स्थानात् । तस्यापि न परिज्ञानोपायः; प्रत्ययापरिस्खलनस्यायथार्थत्वप्रति-  
 पादनात् । अथेदं वासनादाढ्यहेतुकत्वप्रत्ययस्यापरिस्खलनं न वासनादाढ्याद् अपि तु तद्धेतु- १०  
 कत्वलक्षणत्वविषयस्य भावत एव भावात्; किमेवं प्रत्यक्षादिप्रामाण्यप्रत्ययस्याप्यपरिस्खलनं  
 तत्प्रामाण्यलक्षणतद्विषयतद्भावादेव न भवति यतो वासनादाढ्यनिमित्तत्वेन तत्तत्प्रमाण्य-  
 सिद्धिर्न भवेत् । अवश्यं चैतदेवमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथाऽनन्तरविचारस्यापि प्रामाण्या-  
 सिद्धिप्रसङ्गात् । न हि तत्प्रामाण्यमपि तद्विषयप्रत्ययापरिस्खलनादन्यतः सिद्धयति, तस्मात्  
 तद्विषयसद्भाषप्रयुक्तादेव<sup>२</sup> तत्सिद्धिर्न वासनादाढ्यप्रयुक्तात् । न चासिद्धप्रामाण्याद्विचारात् १५  
 प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं सिद्धयतीत्युक्तम् ।

अथ न विचारः 'प्रमाणम् अन्यथा<sup>३</sup> चा' इति विचारयितव्यः । स<sup>४</sup> खलु परस्व परी-  
 क्षाहेतुरेव न स्वयं परीक्षामूढिः अनवस्थाप्रसङ्गात् । तत्परीक्षायां हि विचारान्तरमवश्यंभावि,  
 विना तेन परीक्षाऽयोगात्, तत्परीक्षायामिति पुनर्विचारान्तरमिति परापरविचारपरीक्षायामेव  
 आसंसारं व्यापारात् प्रकृतप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरीक्षायां व्यापारः स्यात् । ततः सुदूरं गत्वापि २०  
 अविचारितादेव कुतश्चिद्विचारात् तदपरपरीक्षायाम् आद्यादपि<sup>५</sup> तेषां विधादेव विचारतत्प्रत्यक्षादि-  
 प्रामाण्यं परीक्ष्य परित्यज्यत इति चेत्; ननु तत्परित्यागो नामाप्रामाण्यमेव प्रत्यक्षादीनाम्, तत्कथम्  
 अकृतविचाराद्विचारप्रामाण्यात् सिद्धयति? प्रामाण्यमेव वा<sup>६</sup> तेषां<sup>७</sup> तैतः किन्न सिद्धयति ?

सिद्धयति न परं (ति परं) तत्तु न पारमार्थिकं व्यावहारिकत्वात् । इदमेव हि तस्य व्याव-  
 हारिकत्वं यदपरीक्षापरिशुद्धप्रमाणसिद्धत्वम् । न हि तथाविधस्य पारमार्थिकत्वम्; परीक्षापरिशुद्ध- २५  
 प्रमाणवेद्यस्य<sup>८</sup> तत्त्वात् । इदञ्चाभिमतमेव बौद्धस्य, "प्रामाण्यं व्यवहारैण"<sup>९</sup> [प्र०वा० १।७]  
 इति वचनादिति चेत्; कथमिदानीं विचारप्रामाण्यस्य पारमार्थिकत्वम्? तस्याप्यपरीक्षाशुद्धत्वात् ।

१-त्वेन ततोऽप्यर्थसिद्धेः भा०, व०, प० । २ अस्खलत्प्रत्ययात् । ३ प्रत्ययापरिस्खलनं वासनादाढ्यनिमित्तं  
 न तद्विषयभावनिमित्तकमित्यस्य । ४ अभावहृषः । ५ भावरूपमेव । ६-यस्याप-भा०, व०, प०, स० । ७ प्रत्य-  
 यापरिस्खलनात् । ८ प्रामाण्यसि-स०, प०, ता० । ९-प्रत्ययपरि-ता० । १० प्रत्ययापरिस्खलनात् । ११ विचार-  
 प्रामाण्यसिद्धिः । १२-या न वेति भा०, व०, प०, स० । १३ विचारः । १४ अविचारितादेव । १५ प्रत्यक्षादीनाम् ।  
 १६ अविचारिताद्विचारात् । १७ पारमार्थिकत्वात् ।

भवतु को दोष इति चेत् ; न ; ततः प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यस्य पारमार्थिकस्यासिद्धिप्रसङ्गात् । न ह्यपारमार्थिकादुपायात् पारमार्थिकस्य कस्यचित्सिद्धिः अन्यथा 'तथाविधादेव प्रत्यक्षादि-  
 प्रामाण्यात् बहिरर्थादेरपि पारमार्थिकत्वं सिद्धिः स्यादिति व्यर्थं प्रामाण्यस्य व्यावहारिकत्वोप-  
 वर्णनं प्रयोजनाभावात् । तद्धि बहिरर्थादेः पारमार्थिकस्य निराकरणार्थं परैरन्यनुज्ञातम्,  
 इदानीं पुनस्तथाविधादेव तस्मात् पारमार्थिकबहिरर्थादिसिद्धौ कथन्न<sup>१</sup> प्रयासमात्रमेव तद्व्याव-  
 हारिकत्ववर्णनं भवेत्, तद्विषयपारमार्थिकत्वनिराकरणस्याभिमतस्यासिद्धेः ? 'विषयपरमार्थत्वे  
 विषयिणः कथमपरमार्थत्वम्' इत्यपि न पर्यनुयोगः, विचारप्रामाण्येऽपि सान्ध्यात् । अप्रामाण्यमप्य-  
 पारमार्थिकमेव प्रत्यक्षादीनामिति चेत् ; न ; प्रवासवैफल्याद् अविप्रतिपत्तेः । न ह्यपारमार्थिके  
 तदप्रामाण्ये कस्यचिद्विप्रतिपत्तिरस्ति येन तत्साधनप्रयास [ः] साफल्यमुद्बहेत् । अपारमार्थिकत्वे  
 १० र्जाप्रामाण्यस्य प्रामाण्यमेव तेषां पारमार्थिकं भवेत् । "तदपि अपारमार्थिकमिति चेत् ; न ;  
 परस्परपरिहारस्थितित्वभावयोरैकस्य पारमार्थिकत्व एवान्यत्यापारमार्थिकत्वोपलम्भात् नित्यत्वाऽ-  
 नित्यत्ववत् । सत्येव ह्यनित्यत्वस्य पारमार्थिकत्वे नित्यत्वस्यापारमार्थिकत्वं परस्यापि प्रसिद्धम्,  
 तत्कथमुभयापारमार्थिकत्वम् ? ततो यदि प्रामाण्यमपारमार्थिकमेव अप्रामाण्येन "तद्विपरीतेन  
 भवितव्यमिति कथन्नोक्तो दोषः—'यदपरिशोधितप्रामाण्याद्विचारात्प्रामाण्यवत्तदपि न  
 १५ सिद्धमिति' इति ?

<sup>१</sup>कासत्यत्वमन्योऽन्यपरिहारत्वभावयोः ।

<sup>२</sup>विनाऽन्यतरसत्यत्वं नास्ति नित्येतरत्ववत् ॥ २३८ ॥

तन्नोभयोरसत्यत्वं क्वचिन्मानेतरत्वयोः ।

मानत्वं चेदसत्यं स्यात् ; सत्यमावश्यकालपरम् ॥ २३९ ॥

तत्र दोषः कथन्नोक्तो विचारादपरीक्षितात् ।

प्रामाण्यस्येव तस्यापि न सिद्धिस्ताद्विकीर्ति यः ॥ २४० ॥

न विचारादमानत्वं येनैवं प्रतिपाद्यते ।

प्रत्यक्षादेः प्रमाणत्वं किन्तु दुर्बोधमुच्यते ॥ २४१ ॥

इति चेत्, अपरिज्ञानं वैवस्ति यदि वचनतः ।

बहिरर्थादिरस्येव तन्मानस्यानिषेधनात् ॥ २४२ ॥

तथा च कथमच्येत "स्वरूपस्य स्वतो गतिः ।" [ प्र० वा० १६ ]

<sup>३</sup>प्रामाणाद्बहिरर्थादेरपि यद्वतिरक्षता<sup>३</sup> ॥ २४३ ॥

१ अपारमार्थिकादेव । २-त्यासि-आ०, ४०, ४०, ४० । ३ सौगते विज्ञानवादिभिः । ४ अपार-  
 मार्थिकादेव । ५-त्र तत्रया-आ०, ४०, ४०, ४० । ६ विषयपारमार्थिकत्वे आ०, ४०, ४०, ४० । ७-स्यदपि  
 प्रति-आ०, ४०, ४०, ४० । ८ चाप्रामाण्यमेव तेषां ता० । ९ प्रत्यक्षादीनाम् । १० प्रामाण्यमपि । ११ पारमार्थि-  
 केन । १२ एकसत्यत्व-ता० । १३ विनान्यतरात्-आ०, ४०, ४०, ४० । १४ प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्यम् । १५  
 प्रामाण्याद्-४० । १६ मिदुर्बोधा ।

मानाच्चेदपरिज्ञाताद्विषयो नाधिगम्यते ।

मानमेव कथं तस्याद्विषयाधिगमाक्षमम् ॥२४४॥

अथ नास्त्येव ; नास्तित्वं तर्हि तस्य प्रतीयताम् ।

दुर्बोधत्वं कथं तस्य विचारात्परिकल्प्यते ॥२४५॥

अस्त्येवमिति चेत् ; तस्याभावः कीदृश उच्यताम् ।

तुच्छश्चेत् ; स कुतः सिद्धः ? विचाराच्चेद्योदितात् ; ॥२४६॥

प्रविधन्घाटते तस्यै तस्मात्सिद्धिः कथं भवेत् ? ।

ग्राह्यग्राहकभावो यत्प्रतिबन्धे परैर्मतः ॥२४७॥

तादात्म्यं चेद्विचारस्याभावेनै ; अभाव एव संः ।

तस्यापि सिद्धिरन्यस्माद्विचारात्तादृगात्मनः ॥२४८॥

तस्याप्यन्यत इत्येवमनवस्थानमुद्भवत् ।

प्रामाण्याभावसंसिद्धिं प्रतिबन्नाति तावकीम् ॥२४९॥

नाप्यभावात्समुत्पत्तिर्विचारस्यास्त्यशक्तिकान् ।

नासक्तं ररशृङ्गादि दृष्टमर्थक्रियाक्षमम् ॥२५०॥

विचारादपि र्यदोषः परमार्थेन सिद्ध्यति ।

विचारस्य प्रमाणत्वं तत्र स्यात्परमार्थिकम् ॥२५१॥

प्रत्यक्षादेरपि स्वार्थे तथा किं तत्र सिद्ध्यति ।

प्रमाभङ्गप्रवादस्ते यतो निर्वाकुलो भवेत् ॥२५२॥

विचारात्सांघृतस्यैव "तस्य सिद्धिर्यदीष्यते" ।

सिद्धसाधनमेवं स्यात् स्यात्प्रयासो धृत्यैव ते ॥२५३॥

तत्र तुच्छः प्रमाभावो विचारात्तत्र सिद्ध्यति ।

भावान्तरस्वभावश्चेत् ; सोऽपि कः परिकल्प्यताम् ? ॥२५४॥

प्रमाणभावनिर्मुक्तो ज्ञानवर्गः स चेत् ; असत् ।

अन्यानन्यविकल्पाभ्यां तस्य तत्त्वाव्यवस्थितः ॥२५५॥

तथाहि—तादृशो ज्ञानवर्गो विचारादव्यतिरिक्तो वा स्यात्, व्यतिरिक्तो वा मत्त्यन्तराभावात्? २५

अव्यतिरिक्तश्चेत् ; विचारस्यैव तर्हि स्यादप्रामाण्यं 'तस्त्वभावाच्ज्ञानवर्गादव्यतिरेकान् । न ह्यप्रमाणादव्यतिरिक्त[म]प्रमाणं न भवति, अव्यतिरेकस्यैवंविधत्वात्' । तदेतत्स्ववधाय कृत्योत्थापनं प्रज्ञाकरस्य, परपरिकल्पितप्रमाणनिराकरणोपक्रमेण स्वाभिमतविचारस्यैवाप्रामाण्योपपादनात्' ।

१ कथं तु स्या-भा०, ब०, प०, स० । २ प्रमाणाभावस्य । ३ विचारात् । ४ प्रमाणाभावेन । ५ विचारः । ६ अभावात्मनः । ७-वेत् प०, स० । ८ प्रमाणाभावः । ९ प्रमाणत्वम् । १० प्रमाणाभावस्य । ११-र्यद्विष्य-भा०, ब०, प०, स० । १२ अप्रामाण्यत्वनावात् । १३-ज्ञानमार्गा-भा०, ब०, प० । १४-विरुद्धत्वात् भा०, ब०, प०, स० । १५-यं प्रा-प० ।-व प्रा-भा०, प०, स० ।

प्रसिद्धञ्चैतत् प्रमाणवादिनामिति न साध्यपक्षे निश्चेतमर्हति । व्यतिरिक्तञ्चेत् ; तत्रापि तद्वर्गे विचारस्य यदि व्यभिचारः कथं ततस्तत्स्वैद्धिः प्रामाण्यसिद्धिवत् । अविचलितं तैत्प्रामाण्यं भवेत् तस्य तद्वृत्तत्वात् । अत्र चोक्तम्—“प्रत्यक्षादेरपि स्वविषया-  
व्यभिचारतत्क्षणं तद्वदेव तदप्रतिपिद्धम्” [ ] इति । अत उक्तम्—प्रत्यक्ष-

५. लक्षणमर्थवेदनमिति ।

- ननु भवन्नपि परस्पादिमन् विषये विचारः किन्नाम प्रमाणम्—प्रत्यक्षम्, अनुमानम्, अन्यद्वा भवेत् ? प्रत्यक्षमिति चेत् ; न ; ‘प्रत्यक्षमविचारकम्’ इति स्वमतव्याघातात् । भवदपि तत् सर्वस्माज्ज्ञानवर्गादव्यतिरिक्तं यदि ; स एव तर्हि यथास्वमप्रामाण्यं प्रतिपद्यत इति प्राप्तम्, न चैतदुपपन्नम् ; तद्वर्गस्य त्वया कुतश्चिदविषयीकरणान् । न ह्यविषयीकृतः सकलदेशकालगोचरपुरुषाधिष्ठानस्तद्वर्गः स्वगतमप्रामाण्यमेव प्रतिपद्यते नापरमिति सम्भवति निर्णयः । एतदपि तद्वर्गेणैव प्रतीयत इति चेत् ; न, अत्रापि तस्यैवोत्तरत्वात् । अविषयीकृते तस्मिन् ‘तेनैवेदं प्रतीयते’ इति दुरवग्रोधमेतदिति । पुनरपि तथा समाधाने तदेवोत्तर-मित्यनवस्थानं भवेत् । यदि च ज्ञानवर्गस्य सर्वस्यापि स्वत एवाप्रामाण्यप्रतिपत्तिः, न तर्हि तत्र कस्यचिदपि विप्रतिपत्तिरिति सौगतमेव सकलं जगत्स्यात् । अप्रमाणेऽपि तस्मिन् प्रमाणत्व-  
१५. समारोपाद्विप्रतिपत्तिरिति चेत् ; कुतस्तत्समारोपः ? तत्र एव ज्ञानवर्गादिति चेत् ; न ; तस्य स्वतोऽप्रामाण्यप्रतिपत्तेरभ्युपगमात् । न ह्यप्रामाण्यं प्रतिपद्यमानस्य स्वतः प्रामाण्यारोपणमुप-पन्नम् ; तत्त्वप्रतिपत्ति मिथ्यारोपयोरेकज्ञानेन विरोधान् । अविरोधे वा न कुतश्चित्तारोप-निवृत्तिः, तत्त्वज्ञानस्य तदप्रत्ययनीकत्वात्, अपरस्य तत्प्रत्ययनीकस्याभावादित्युक्तिरेव संसारात् । आरोपात्मकत्वे च तद्वर्गस्य न प्रत्यक्षत्वम्, प्रत्यक्षस्य कल्पनापोढत्वात्, आरोपस्य च कल्पना-  
२०. त्मकत्वात् । अशब्दसंसर्गादविकल्पत्वमेव तस्मिन्निश्चयस्य द्विचन्द्रग्रहणवदिति चेत् ; तथापि न प्रत्यक्षत्वम् प्रत्यक्षस्याभान्तत्वात् ‘प्रत्यक्षमभ्रान्तम्’ [ ] इति वचनात्<sup>१३</sup> । आरोपस्य च स्वप्रतिभासिनि प्रामाण्ये यथाप्रामाण्यं न स्वतः प्रतीयते<sup>१४</sup> ‘सर्वस्याप्रामाण्यं स्वतः प्रत्येयम्’ इति प्रकृतपरित्यागः । प्रतीयते चेत् ; तद्वद्यथो विप्रतिपत्त्यभावः । न हि स्वाप्रामाण्यवेदिनं<sup>१५</sup> एव ज्ञानात् तद्विषयसङ्गावापत्त्येन विप्रतिपद्यन्ते धिर्घांसः । तत्रापि पुनः प्रामाण्यारोपाद्विप्रति-  
२५. पद्यन्त एवेति चेत् ; न ; ‘कुतस्तत्समारोपः’ इत्यादेः पुनरावृत्त्या चककानवस्थाप्रसङ्गात् । एतेन ‘परतत्समारोपः’ इत्यपि प्रत्युक्तम्, तत्समारोपस्यापि स्वाप्रामाण्यवेदित्वे प्रकृतप्रतिज्ञापरित्यागस्य, तद्वेदित्वे विप्रतिपत्त्यनङ्गत्वस्य, तत्राप्यपरतत्समारोपकल्पनायाम् ‘कुतस्तत्स-

१ प्रमाणभावनिर्मुक्तज्ञानवर्गत्वे प्रमाऽभावे । २ विचारतः । ३ प्रमाऽभावनिश्चयः । ४ विचारप्रामाण्यम् ।

५ प्रामाण्यत्वम् । ६ “कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्षम्”—न्यायसिद्धि ० ११ । ७ यथाप्रमा—आ०, ४० । यथातत्प्रमा-  
-प० । यथास्वप्ना—ता० । ८ स्वगतप्रमा—आ०, ४०, ५०, ६०, ६१ । ९ ज्ञानवर्गे । १० वा तु कु—स० । ११ तदवेद-  
-कत्वात् । १२ ज्ञानवर्गस्य । १३ “नित्यं कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्षम्” —न्यायसिद्धि ० ११ । “प्रत्यक्षं कल्पना-  
-पोढमभ्रान्तम्” —प्र०, वार्तिककाल० २ । १३ । १४ स्वगतम् । १५ सर्वस्यापि प्रामाण्यं घट आ०, ४०, ५०, ६० ।  
१६—गणवदिन आ०, ४०, ५०, ६० । १७ स्वाप्रामाण्यवे—घ० । १८—तत्ज्ञान—स० ।

मारोपः' इत्याद्यावृत्तेश्चाविशेषात् । तत्र तद्वर्गात्तद्व्यतिरिक्तम् । नाऽपि व्यतिरिक्तम् ; उक्तदोषत्वात् । तत्र प्रत्यक्षं विचारः ।

नाप्यनुमानम् ; प्रत्यक्षाभावे तदभावात् ; तस्य तत्पूर्वकत्वात् । अंप्रामाण्यप्रतिबन्धे हि लिङ्गस्य प्रत्यक्षसिद्धे श्यादनुमानम् । न चाप्रामाण्यं प्रत्यक्षसिद्धमिति कथं तत्सम्बन्धः प्रत्यक्षवेद्यः स्यात् ? सम्बन्धाधिकरणप्रतिपत्तिमन्तरेण सम्बन्धप्रतिपत्तेरनुपपत्तेः । सत्प्रति प्रत्यक्षादंप्रामाण्य- ५ परिज्ञाने न तत्सम्बन्धस्य प्रत्यक्षवेद्यत्वम्, 'स्वरूपस्यावलम्बनाकारपरिच्छेदि हि प्रत्यक्षम्' इत्यादेः 'एतद्व्यन्तसहासम्' इत्यन्तस्य दोषस्य परपक्षोक्तस्य अत्रापि प्रसङ्गात् । नापि अनुमानवेद्यत्वम् ; 'अनुमानान्तराक्षेपात्' इत्यादिप्रसङ्गात् । तन्नानुमानमपि विचारः ।

प्रमाणान्तरमित्यपि न युक्तम्, "न प्रत्यक्षानुमानाभ्यामपरं मानमिष्यते" [ प्र० चार्तिकाल० १।५ ] इति स्वमतन्याघातप्रसङ्गादिति चेत् ; भवतु सौगतस्यायं पर्यनुयोगः तेने- १० घास्य विचारस्याप्रामाण्यप्रतिपत्त्यर्थमङ्गीकारात् जनेन विपर्ययात् । जनेन तु केवलम् 'अप्रामाण्यद्विचारादितरज्ञानवर्गस्याप्रामाण्यं तदप्रामाण्यवद्दशक्यप्रतिपत्तिकमिति प्रमाणयितव्यो विचारः, तद्वदेव चार्थज्ञानस्यापि प्रामाण्यमशक्यप्रतिषेधम्' इत्येतावदुच्यते ।

स्यान्मतम्-न सौगतस्याप्ययं प्रमाणम् । न ह्यनेन<sup>१</sup> किञ्चिद्विधीयते नापि प्रति- विष्यते, केवलमर्थज्ञानप्रामाण्ये संशय एवापाद्यते न च संशयापादकं प्रमाणं विरोधादिति ; १५ तदसङ्गतम् ; अर्थनिषेधनियमनिर्णयाभावे "स्वरूपस्य स्वतो गतिः" [ प्र० वा० १।६ ] इति विरोधात् । न हि सन्दिग्धेऽर्थे स्वरूपस्यैव न पररूपस्य गतिरिति नियमो न्याय्यः । किञ्च,

विचारितं चेत्सन्दिग्धम्, असन्दिग्धं<sup>२</sup> किमुच्यताम् ?  
संवेदनस्वरूपं चेत् ; विचारस्तत्र नास्ति किम् ? ॥२५६॥

नास्ति चेत् ; अविकल्पत्वक्षणिकत्वादिकं तव ।

तत्र मानात्कुतः सिद्धयेत् ? स्वसंवेदनतो यदि ॥२५७॥

कुतस्तदपि संसिद्धयेत् ? विचारेण विना कृतम् ?

प्रसिद्धताद्विचारेण किं तत्रेत्यपि दुर्मतम् ॥२५८॥

मीमांसकादयस्तत्र यत्प्रसिद्धिं न मन्वते ।

विना विचारस्तस्त्वं प्रतिबोध्याः<sup>३</sup> कथं त्वया ॥२५९॥

अपि च त्वं स्वसंवेद्यो विचारविरहं हुवन् ।

स्वशास्त्रज्ञानशून्यत्वमात्मनः कथयत्यलम् ॥२६०॥

२०

२५

१ अप्रामाण्यात्मकसाधनेन सह लिङ्गस्य क्विनाभावे । २ ए० ७५ । ३ विचारेण । ४ एवापद्यते भा०, घ०, प०, स० । ५ गतिरिति-आ०, घ०, प०, स० । ६ किञ्चिदुच्य-भा०, घ०, प०, स० । ७ स्वसंवेदनस्वरूपे । ८ स्वसंवेदने । ९ तमवते आ०, घ०, प०, स० । १० शिष्या इति शेषः ।

“अप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्धयति ।” [ 1 ]  
इत्यादेर्नहुलं तत्र तद्विचारस्य दर्शनात् ॥२६१॥

एतु, तत्र विचारप्रचेतव सन्दिग्धमस्तु यः ।

तद्विचारस्य सम्यक्त्वाप्रिश्चितं चेत्तदुच्यते ॥२६२॥

मानमेव स सम्यक्त्वे तस्य तद्विश्रणत्वतः ।

न चैवम्, मानसंशयितेः स्वयमेव निरूपणात् ॥२६३॥

सन्दिग्धमाननेद्यत्वादर्थवत्तत्प्रवेदनम् ।

त्याग्यमस्तु, उभयैत्यागश्चोपायेन विना कथम् ? २६४॥

एतत् किञ्चिदुपायश्चेत् ; द्वयत्यागाः कथं भवेत् ?

१० तत्त्यागे कोऽवशिष्येत यस्योपायत्वकल्पनम् ॥२६५॥

तस्मात्स्ववेदनं वाह्यज्ञानाप्रामाण्यमेव वा ।

विचारान्यतो वाऽपि प्रमाणादेव सिद्ध्यति ॥२६६॥

तद्वदेव प्रमाणत्वमर्थज्ञानस्य किञ्च तत् ।

‘प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः’ इति सूक्तं ततो युधैः ॥२६७॥

१५ अथवा ‘आत्मवेदनम्’ इत्युक्तम् ; अर्थज्ञानस्य स्वतो वेदैनायोगात्, स्वात्मनि क्रियाविरोधात् छिदिक्रियावत् । न छतिनिशितोऽपि करवाल आत्मानमेव छिनत्वीत्यत्रेदमाह—  
‘प्रत्यक्षलक्षणमात्मवेदनम्’ इति । आत्मवेदनप्रतिपक्षस्य तदभावस्यै स्वविषयेत्वेनाक्षणात् प्रत्यक्षं तदभावज्ञानं तदेव लक्षणं यस्यात्मवेदनस्य तच्चयोक्तम् । तथा हि—

स्वसंवेदनवैकल्यं सर्वप्रत्ययगोचरम् ।

२० स्वतद्बोधयगम्येत प्रतिज्ञा भज्यते तव ॥२६८॥

अन्यतदचेत् ; तदन्यस्य यदि संवेद्यते स्वतः ।

प्रतिक्षाभङ्गदोषस्ते पुनरप्यनुपज्यते ॥२६९॥

तत्रापि तस्य संवित्तिरन्यतो यदि कल्प्यते ।

तत्राप्यन्यत इत्येवमनवस्था कथं न वैः ॥२७०॥

१ “अप्रतिक्षोपलम्भस्य नार्थवितिः प्रसिद्धयति ।”—तत्त्वस० का० २००४ । २ अर्थ-स्वसंवेदने-  
भय ।—भयं था-आ०, य०, ए० ।—भयस्त्वा-स० । ३ वेदनात् स्वा-आ०, य०, ए०, स० । ४ “स्वात्मनि  
वृत्तिविरोधात्, न हि तदेव अदृश्यं तेनैव अदृश्यमेव दृश्यते, सैवाविषया तथैवाविषारया छिद्यते ।”—  
स्फुरार्थ० अभिध० पृ० ७८ । “न छिनत्ति यथात्मानमविषारा तथा मनः । यथा मुतीक्ष्णाप्यविषाण  
खड्गधारा तदन्यत्रदाहमारं स्वकीयं न छिनत्ति न विपटयति स्वामति क्रियाविरोधात् तथा मनः, अवि-  
षारावच्छिन्नमपि स्वात्मानं न पश्यतीति शोध्यम् ।”—शोषिष्यार्थ० पृ० ३९२ । ५—स्व वि-आ०, य०, ए०, स० ।  
६ आत्मवेदनाभावज्ञानम् । ७ स्वसंवेदनवैकल्यं संवेद्यते । ८ स्वसंवेदनवैकल्यस्य । ९ वा स० ।



काङ्क्षणस्य निवृत्तेश्चेत् ; काङ्क्षणीयं किमुच्यताम् ?

स्वसंज्ञानस्वसंवित्तिवैकल्यज्ञानमेव चेत् ॥२७१॥

तर्हि तस्मिन्ननिष्पन्ने कथं काङ्क्षानिबर्त्तनम् ?

काङ्क्षितार्थप्रकल्पमिर्हि काङ्क्षान्योद्घृष्टिसिकारणम् ॥२७२॥

मनसोऽन्यत्र गमनादित्यप्यनुचितं वचः ।

काङ्क्षितार्थं परित्यज्य तत्र तद्व्यसम्भवात् ॥२७३॥

अदृष्टादन्यतो वापि तत्र तद्वृत्तिसम्भवे ।

मा स्म भूदनवस्थानं प्रकृतं तु न सिद्ध्यति ॥२७४॥

साकल्येन स्वसंवित्तिवैकल्यस्थैप्रवेदनात् ।

तस्मात्तद्विषयं किञ्चिद्ज्ञानमस्तु स्वतो गतम् ॥२७५॥

तदेव चार्थविज्ञानस्यात्मवेदनलक्षणम् ।

प्रत्यक्षलक्षणं देवः प्राह तेनात्मवेदनम् ॥२७६॥

न स्वसंवेदने कश्चिद्विरोधोऽप्यस्ति वस्तुतः ।

निर्वायं तस्य दृष्टत्वात् दृष्टे फानुपपन्नता ॥२७७॥

छिदिक्रिया विरुद्धास्तु तस्याः स्वात्मन्यदर्शनान् ।

न स्वसंवेदनं तस्य दर्शनादर्थवित्तिवत् ॥२७८॥

अन्यथार्थात्मसंविद्योर्विरोधेनोपपीडनात् ।

निद्रायितं जगत्प्राप्तमस्वसंवित्तिवादिनाम् ॥२७९॥

सकलज्ञानानां हि स्वसंवेदनवैकल्यं यदि स्यत् एव प्रत्येतव्यम् ; तदा तदेव सेपां स्वसंवेदनमिति तद्वैकल्यप्रतिज्ञाव्याघातः कथन्न भवेत् ? अन्यतोऽत्रगम्यत इति चेत् ; न ; तस्यापि स्वतस्तद्वैकल्यवेदने प्रतिज्ञाव्याघातस्य तदवस्थत्वात् । अन्यतस्तद्वेदने तस्यापि तद्व्यतस्तद्वेदनमित्यनवस्थाप्रसङ्गात् । निवृत्ताकाङ्क्षस्य न तत्प्रसङ्ग इति चेत्, नन्वियभाकाङ्क्षा साकल्येन तद्वैकल्यपरिज्ञानगोचरा कथं तत्परिज्ञानपरिसमाप्तौ निवृत्तिमती स्यात् ? आकाङ्क्षितैप्रयोजनपरिसमाप्तिरेव साकाङ्क्षानिवृत्तिनिश्चयनं नापरं किञ्चित् । अन्यत्र गतमनस्स्य न तत्प्रसङ्ग इत्यप्यनुचितमेव वचनम् ; आकाङ्क्षविषयव्यतिक्रमेण तदन्यत्र गमनात्मभवात् । अदृष्टामध्यै न ईश्वर-चोदनया वा तत्सम्भवश्चेत् ; भवतु निवृत्तमनवस्थानम्, प्रस्तुतसिद्धिस्तु नास्त्येव सकलज्ञानगतस्य स्वसंवेदनवैकल्यस्यैवमप्रवेदनात् । ततस्तद्विषयं स्वसंविदितमेव किञ्चिद्विज्ञानमङ्गीकर्त्तव्यम्, अन्यथा तदसिद्धेः, तदेव च सकलस्यार्थवेदनस्यापि स्वसंविदितत्वमवस्थापयति । तत् इदमुक्तम्—'प्रत्यक्षलक्षणमात्मवेदनम्' इति । न चार्थज्ञानानां स्वसंविदितत्वे कश्चिदपि

विरोधः तस्य निर्वाधमनुभूयमानत्वात् । न चानुभवातिमान्तरङ्गस्वरूपगोचरछिदिक्रियानिदर्शनेन अनुभवाधिकरूढस्य स्वसंवेदनस्यापि विरोधपरिकल्पनमुपपन्नम्, अर्थवेदनस्यापि तत्पक्षत्वात् । ततो न स्वरूपस्य नार्थस्य वेदनमिति सकलं जगन्निद्रामुद्रितमेव अस्वसंवेदनज्ञानवादिनां प्राप्तम् । तस्मादनुभवोपस्थापितशरीरत्वाद् अर्थवेदनवदप्रतिशेपार्हमेव जातमयेदनमपि, साकल्यतः तद्विषया-  
५ वेदानान्यथानुपपत्तेर्वा प्रामाण्यवत् ।

भवतु प्रामाण्यमप्रतिशेपार्हम्, अन्यथा तद्विचारस्यापि तद्विप्रतिशेपे साकल्येन तैर्तत्-  
प्रतिशेपोयोगात् । तस्य तु कुतः प्रतिपत्तिः ? "तद्विचारप्रामाण्यस्य कुत इति चेत्; नेदमुच्यते ।  
अव्युत्पन्नप्रश्नस्य तत्रापि समानत्वाविति चेत्; न; कचित्स्वतः कपित्परत्वं "तन्निश्चयसम्भवात् ।  
परतन्निश्चयेऽनवज्ञानमिति चेत्; न; पर्यन्ते कस्यचित्स्वतःसिद्धप्रामाण्यस्यापि सम्भवात् ।  
१० यथा चैतत्सुबद्धं तथोक्तम् निरूपयिष्यामः । एतदेवाह—'प्रत्यक्षलक्षणम्' इति । स्वसंवे-  
दनमत्र प्रत्यक्षम्, तदेष लक्षणं गमकं यस्य न्यायस्य तं प्राहुः इति । प्रत्यक्षग्रहणमुप-  
लक्षणम्, तेन परिलक्षणमपि तं प्राहुरिति प्रतिपत्तव्यम् । तदेवमभिहितं प्रमाणस्य सामान्यलक्षणम् ।

अधुना पुनरभिहितलक्षणस्य वत्सामान्यस्य विभागे लक्षयितव्य इत्यनेनैव कारिकाया  
आवृत्तिन्यायेन प्रत्यक्षस्य लक्षणं वर्णयति तस्य तद्विभागत्वात् । परोक्षमपि तद्विभाग एव तस्य  
१५ कस्मान् लक्षणमुपदर्शयते ? "शास्त्रान्तरे तस्य तदुपदर्शनमिति चेत्; न; प्रत्यक्षस्यापि तत्रैव  
तदुपदर्शनात् । इहापि तृतीये परोक्षस्य तदुपदर्शयत एव "प्रत्यक्षमज्ञप्ता स्पष्टमन्यच्छ्रुतम्"  
[ न्यायत्रि० श्लो० ४६९ ] इत्यनेनेति चेत्; न तर्हि प्रत्यक्षमप्यत्र लक्षयितव्यं तस्यापि  
तत्रैव तदुपदर्शनात् । तस्योद्योपसंहारत्वाद्त्रैव तस्य तदुपदर्शनीयम्, अनुक्तस्योपसंहार-  
योगात्; इत्यप्युक्तमाधानम्; परोक्षेऽपि समावत्त्वात् । द्वितीयेनानुमानस्य तृतीयेन  
२० शाब्दस्य च परोक्षविभागस्य लक्षणोपदर्शनात् परोक्षमपि लक्षितं भवत्येवेति चेत्; न;  
विभागलक्षणस्य सामान्यानुपादित्वाभावात्, इतरथा प्रमाणमपि च सामान्येन लक्षयितव्यं  
प्रत्यक्षादितद्विभागलक्षणादेव तद्विभागोपपत्तिरिति चेत्; नेदमशक्यपरिहारम्; अत्रैव परोक्ष-  
स्यापि सामर्थ्येन लक्षणात्, तस्य प्रत्यक्षविसदृशत्वात् । प्रत्यक्षे च 'स्पष्टम्' इति लक्षिते  
तद्विसदृशत्वाद् 'अस्पष्टम् परोक्षम्' इति भवत्यर्थोत्पत्तिरिति । तस्य तद्विसदृशत्वमेव कुत इति  
२५ चेत् ? परोक्षत्वादेव, अन्यथा तदपि प्रत्यक्षमेव स्यात् । न हि प्रत्यक्षसत्त्वातीयमप्रत्यक्षमुप-  
पन्नम् । न च प्रत्यक्षमेव प्रमाणम्; परोक्षस्याप्युपपत्तिरनेन व्यर्थस्थापनात्; उपसंहारे च परि-

१-वादिच्छि-भा०, ५०, ५०, ५० । २-स्य तत्र-भा०, ५०, ५०, ५० । ३-ज्ञानवेदनाभावे ।  
छिद्विषयवेदना-भा० । ४-साकल्यतः प्रामाण्यप्रतिशेपे । ५-प्रामाण्यप्रतिशेपविचारस्यापि । ६-प्रामाण्याभावे ।  
७-विचारतः । ८-प्रामाण्यप्रतिशेपे । ९-प्रामाण्यस्य । १०-प्रामाण्यप्रतिशेपविचारप्रामाण्यस्य । ११-प्रामाण्य-  
निश्चयः । १२-परतथ-तन्नि-भा०, ५०, ५० । १३-प्रत्यक्षमिन्द्र-परोक्ष-परः । १४-सत्य-भा०, ५०,  
५०, ५० । १५-प्रत्यक्षस्य । १६-प्रमाणसामान्यविभागः । १७-उदीपयत्रवादी । १८-प्रत्यक्षस्य । १९-तरस्यपर-  
भा०, ५०, ५०, ५० । २०-छन्दो म-७० । लघुते भा०, ५० ।

स्फुटमेव प्रत्यक्षवैसैदृश्यं परोक्षस्य प्रतिपादितम् 'अन्यच्छ्रुतम्' इति । तत्र 'अन्यत्' इत्यनेन प्रत्यक्षविजातीयत्वस्य प्रतिपादनात् । प्रत्यक्षमेव परोक्षलक्षणबलेन किञ्च लक्ष्यत इति चेत्; न ; विशेषाभावात् । कः पुनरत्र विशेषो यत्प्रत्यक्षलक्षणबलेन परोक्षं तद्व्यवहारेण वा प्रत्यक्षं लक्ष्यत इति ? प्रत्युत प्रत्यक्षमेव प्रथमं लक्ष्ययितव्यं तत्पूर्वकत्वेन परोक्षस्यैव पश्चाद्व्यवहारोपपत्तेः । अत इदमुच्यते 'प्रत्यक्षलक्षणम्' इत्यादि । लक्ष्यतेऽनेनेति लक्षणम्, प्रत्यक्षस्य लक्षणं [प्रत्यक्ष] ५ लक्षणं तत् प्रत्यक्षस्यैव स्वरूपम्, असाधारणेन स्वरूपेणैव भावानां लक्षणसम्भवात् । अत एव तेषु स्वलक्षणप्रसिद्धिः । तत् प्राहुः । कीदृशम् ? 'स्पष्टम्' इति ।

किं पुनरिदं स्पष्टत्वं नाम ? साक्षात्करणमिति चेत्; तदपि दुरवबोधम् । आलोकपरि-  
कलितत्वेन ग्रहणमिति चेत्; न; अतिव्यापकत्वात्, पावकानुमानेऽपि भावात्, आलोकलिङ्गि-  
तस्य पर्वते पावकस्यानुमानात्प्रतिपत्तेः । अव्यापकत्वाच्च रसादिप्रत्यक्षेषु, अन्वकायन्तरितरूप- १०  
गोचरनक्तञ्चरादिप्रत्यक्षेष्वपि अविद्यमानत्वात् ।

'अव्यवहितग्रहणम्' इत्यपि तादृशमेव ; काचादिव्यवहितरूपदर्शनदशायामभावात् ।  
व्यवधायकमेव काचादिकं न भवति यस्तुग्रहणप्रतिबन्धाभावात्, तत्प्रतिबन्धेन हि व्यवधायकत्वं  
नान्यथेति चेत्; किमिदानीं व्यवधानोपाधिकं यस्तुग्रहणमेव नास्ति ? तथा चेत्; तद्ग्रहणमेव  
साक्षात्करणमिति वक्तव्यं किमव्यवहितविशेषणेन व्यवच्छेद्याभावात् ? न चेदमुचितम्; १५  
अनन्तरमेव निरूपणात् । व्यवधानोपाधिकवस्तुग्रहणसम्भवे तु सिद्धं काचादेरपि व्यवधाय-  
कत्वमिति कथं नाव्यापकत्वं साक्षात्करणलक्षणस्य ? काचाद्यन्तरितवस्तुग्रहणस्य 'प्रत्यक्षत्वे-  
ऽप्यव्यवहितग्रहणस्याभावात् । प्रत्यक्षमपि तत्र भवति व्यवहितग्रहणत्वादिति चेत्; न; सर्वज्ञ-  
विज्ञानस्यापि काचाद्यन्तरितवस्तुग्राहिणः प्रत्यक्षत्वाभावप्रसङ्गात्, तदमाहित्वेन सर्वज्ञत्वाभावा-  
पत्तेः । सत्यप्यन्तर्धाने वस्तुस्वरूपस्य ग्रहणात् प्रत्यक्षमेव तदिति चेत्; सिद्धमस्मदाविज्ञानस्यापि- २०  
प्रत्यक्षत्वम्, तत्रापि काचाभाण्डैर्पर्यवगुण्ठिततरण्डशर्कराणिण्डस्वरूपग्रहणस्यानुभवादिति सिद्ध-  
मव्यापकत्वं तद्व्यवहारस्य ।

भवतु तर्हि वस्तुस्वरूपग्रहणमेव साक्षात्करणमिति चेत्; न ; अनुमानादावपि प्रसङ्गात्  
तस्यापि वस्तुस्वरूपमाहित्वेन स्याद्वादिनः प्रसिद्धत्वात्, १५ बौद्धस्य प्रसाधयिष्यमाणत्वात् ।  
सामान्यरूपेणैव तस्य तद्व्याहित्वं न विशेषरूपेणेति चेत्; न; शब्दाद्युपाधिसम्बन्धेनैवानित्यत्वादेः २५  
तेन ग्रहणात् । न २० सकलोपाधिकसम्बन्धेनेति चेत्; न ; प्रसिद्धप्रत्यक्षेणापि तदभावात्,

१ वैसादृश्यं भा०, घ०, ष०, स० । २ इति प्र-भा०, घ०, ष०, स० । ३ परोक्षबलेन भा०,  
घ०, ष०, स० । ४ प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन । ५ लक्षणं प्रत्यक्षस्यैव भा०, घ०, ष०, स० । ६ -न रूपेणैव भा०,  
घ०, ष० । ७ पावकानुमा-भा०, घ०, ष०, स० । ८ -व्युत्पि-भा०, घ०, ष०, स० । ९ -अन्वभा-ता० ।  
१० -कत्वात्प्रत्यक्षेति स० । -कत्वात्प्रत्यक्षेति भा०, घ०, ष० । ११ वस्तुग्रहणमेव । १२ प्रत्यक्षत्वे व्यव-भा०,  
घ०, ष०, स० । १३ अन्तरितवस्तुग्राहि सर्वज्ञविज्ञानम् । १४ -पर्यवगुण्ठित-ता० । १५ बौधस्य प्रसाद इत्य-भा०,  
घ०, ष० । १६ अनुमानस्य । १७ वस्तुस्वरूपमाहित्वम् । १८ -पाधिस-भा०, घ०, ष०, स० ।

ताणां विद्वद्बन्धुविराजितप्रतिपत्तावपि प्रतिक्षणपरिणामादेस्तद्विशेषस्याग्रहणात्, अन्यथा तद्विषयप्रमाणान्तरक्यापारख्यैकत्वापत्तेः ।

- ‘संज्ञापरहितं तद्ब्रह्मण्येव साक्षात्करणम्’ इत्यप्यनुपपन्नम् ; अनुमानादिनाऽविश्लेषात्तेव । संशयमेवानुमानादिकम् ‘ताणो वा बहनः पाणो वा’ इति तत्र तदुपलम्भादिति चेत् ; न ; तस्य संशयस्यैव भावात् । प्रमाणस्यैव तद्विश्लेषकत्वे तत्रव्यतिरिक्तविकृतमस्ति जगद्भवेत्, अनुपायस्वान्, संशयोपायैस्त्वे चातिप्रसङ्गात् । अन्यत्र संशय इति चेत् ; न ; तस्याप्यनुमिते र्वैवे पावकादावभावात् । ताणां तद्विश्लेष इति चेत् ; न ; तस्यानुभवेयत्वात् विशेषक्यात्तेरग्रहणात् । विषयविशेषदर्शने चानुमानस्य दोषे प्रसिद्धसंशयस्यापि स्यात् ‘अधुरं क्षारं वा जलम्’ इति तद्विषयविशेषेऽपि संशयदर्शनात् । ‘विशेषानर्काद्वायां न तद्दर्शनम्’ इत्यप्यसद्गतम् ; अनुमानादावपि साम्यात् । तत्रैवमपि साक्षात्करणम् ।

कस्मिन् साक्षात्करणार्थं इति चेत् ? ‘अर्थज्ञानस्यैव प्रतिभासविशेषः क्षयोपशमादि-निवन्धनः’ इति ब्रूमः । यद्ब्रूयति-

‘प्रत्यक्षमज्ञता स्पष्टं विप्रकृष्टे विकृष्यते ।

न स्वप्नेज्ञाणिकादीनां ज्ञानावृत्तिविशेषतः ॥”

१५

[ न्यायवि० श्लो० ४०७ ] इति ।

ततो निर्मलप्रतिभासत्वमेव स्पष्टत्वम् । स्वानुभवप्रसिद्धं चैतत् सर्वस्यापि परीक्षक-त्वेति नातीव ‘निर्याप्यते ।

- ततो यदुक्तं भासर्वज्ञेन-“स्पष्टत्वं नाम सामान्यविशेषः” [ ] इति ; तदनु-मतमेव जैनस्य यदि सददापरिणामः स’ इत्येते । परस्तु ( परस्य तु ) मितपक्षपातिगोत्वविधिपि २० तद्विशेषो न सम्भवति किमत्र स्पष्टत्वमिति करिष्यत एव प्रथमः ।

- प्रत्यक्षं सविस्तररूपमेव जैनस्य, यदाह ‘साकारम्’ इति । सविस्तरकत्वञ्च नाम-जात्यादिविषयत्वम्, न चैतद्वस्तुतः सम्भवति ‘निश्चितविचारव्यभिचारात्प्रसङ्गात्, केवल-मभ्यासोपसिद्धम् । न चाभ्यासोपसिद्धविषयं विज्ञानस्य परिस्फुटत्वम् ; स्वप्नेऽज्ञात्यादि-विकल्पेष्वदर्शनात् । स्थूलनीलादिविकल्पे दृश्यत एवेति चेत् ; न ; तस्यापि औपाधिकत्वात् ।
- २१ निरक्षररणागुस्वच्छमदर्शनगतं हि “स्पष्टत्वं कुतश्चित्प्रयासपि विशेषात् तद्विकल्पमपि-

१ अनुमानादिः । २ सद्यथात्मकभावात् । ३ सद्यथात्मकत्वे । ४ ईदृशस्य सरस्वतीपत्युपायकल्पः । ५ अनुमानादौ । ६ पर्वते पा-भा०, ४०, प०, स० । ७-विशेषे ईदृश-भा०, ४०, प०, स० । ८-न तद्वत्-भा०, ४०, प०, स० । ९-सामान्य-स० । उद्भूतमिदम् । “विशेष्य स्फुटत्वादिपतिना”-आचारी ५०६ । १० निर्मलं भा०, ४०, स०, ता० । ११ सामान्यविशेषः । १२-यथात् न भा०, ४०, प०, स० । “अप-कल्पना च कीदृशी चेत्-नामजात्यादिविषयना-यदलक्ष्यसंश्लेषे नाम्ना विश्लेषार्थं उच्यते इत्येति । जातिशब्देऽप्यु-क्तत्वात् मौरवमिति । गुणशब्देऽपि श्रुतेः श्रुत इति । किञ्चाद्यन्तरेषु किञ्चन पात्रक इति । द्रव्यशब्देऽपि द्रव्येण दृश्ये विद्यमानेति ।”-प्रमाणस० टी० ५० १२ । “विकल्पो नामसंश्लेषः”-प्र० भा० २।१२३ । १३ निश्चित-वि-भा०, ४०, प०, स० । १४-पितृविषयस्य भा, ४०, प०, स० । १५ स्फुटत्वं भा०, ४०, प०, स० ।

सङ्क्रान्तं प्रत्यवभासते नौत्पत्तिकमिति चेत् ; अत्राह—‘अख्णसा’ इति तत्त्वत इत्यर्थः । तात्पर्यमत्र—न दर्शनं तद्विकल्पादन्यन् ; अनुपलम्भात् । असतश्च न वैशद्यम्, तत्कथं तस्यान्यत्र प्रतिसङ्क्रमकल्पनम् ? न हि व्योमकुसुमसौरभप्रतिसङ्क्रमकल्पनं तरुकुसुमेषु प्रीति-पदं (प्रतीतिपदं) प्रेश्रावताम् ।

भयदपि<sup>३</sup> तत्र<sup>४</sup> प्रतिसङ्क्रान्तं कृतः प्रतिवेद्यताम् ? तत एव विकल्पादिति चेत् ; ५ न ; तस्यै स्वरूप एव व्यापारात् । तस्यै च वैशद्यविविक्तत्वात्, अविद्यित्तत्वे तत्प्रतिसङ्क्रामायोगात् । न च तद्विकल्पवेदनमेव तद्वेदनम्, पीतविधिविच्छेदवेदनस्यैव पीतवेदनत्वप्रसङ्गादिति सर्ववेदनविभ्रमत्वापत्तिः । ‘तद्विकेकत्वस्य न स्वसंवेद्य इति चेत् ; अस्वसंवेद्य एव तर्हि विकल्पः, तद्विकेकव्यतिरेकस्य तद्रूपस्योभावात् । ‘सञ्चेतनादिकमस्तीति चेत् ; न ; तस्यापि ‘तद्विकेकादव्यतिरेकात् । न ह्यसंविदितादव्यतिरेकं संविदितं नाम । ‘व्यतिरेके वा ‘वैशद्यादव्यति- १० रेकः स्यात्, तद्विकेकव्यतिरेकस्य तदव्यतिरेकस्वभावत्वात् । तथा च—

तदपि प्रतिसङ्क्रान्तं<sup>५</sup> सञ्चेतन्यादिकं तव ।

प्रतिसङ्क्रान्तवैशद्यादव्यतिरेकात्तदात्मवत् ॥२८०॥

‘तस्यसङ्क्रामोऽप्यधिष्ठानमेवमन्यद्वेषते’<sup>६</sup> ।

तस्यापि तदभेदे स्यात्सङ्क्रान्तत्वमसंशयम् ॥२८१॥

१५

तत्राप्येवमधिष्ठानपारम्पर्यप्रकल्पनात् ।

अनवस्थाभुजङ्गी त्वामासंसारं न मुञ्चति ॥२८२॥

तस्मादव्यतिरेकं च स्पाष्ट्यं सङ्क्रान्तिमत्कथम् ? ।

वैशद्यादव्यतिरेके हि सञ्चेतन्यादिकमपि सङ्क्रान्तमेवं<sup>७</sup> भवेत् । न हि प्रतिसङ्क्रान्ता-दव्यतिरेकम् अप्रतिसङ्क्रान्तमुपपन्नम् । तत्प्रतिसङ्क्रमे वा अधिष्ठानान्तरमङ्गीकर्तव्यं निर्यधिष्ठा- २० नप्रतिसङ्क्रामाभावात् । तदधिष्ठानस्यापि तत्प्रतिसङ्क्रामादव्यतिरेके प्रतिसङ्क्रमत्वापत्तेः तदपराधिष्ठानपरिकल्पनं तत्राप्येवमित्यनवरथा<sup>८</sup> ‘द्वीःस्थ्यमतिदुस्तरमासंसारमनुसरदासञ्चेत । ‘तदासङ्गतत्रयिभ्यता सञ्चेतनादिकं तात्त्विकमङ्गीकर्तव्यम् । तदव्यतिरेकञ्च वैशद्यं कथं तदपि प्रतिसङ्क्रान्तम् ? अतो यास्तवमेव विकल्पस्य वैशद्यम् । सन्न तत एव विकल्पात्तत्प्रतिपत्तिः<sup>९</sup> ।

अन्यत इति चेत् ; न ; ‘तेनाऽपि तद्विकल्पस्य स्वरूपमात्रविषयत्वेनाग्रहणात्, २५ तदग्रहणे<sup>१०</sup> च न<sup>११</sup> तत्प्रतिपत्तिः, ‘अनधिगताधिष्ठानस्य ‘तद्गतप्रतिसङ्क्रमप्रतिपत्तेरसम्भवात् ।

१-३ द-आ०, ५०, ५०, ५० । २ प्रतिपदं आ०, ५०, ५०, ५० । ३-पि तत्र आ०, ५०, ५०, ५० । ४ तत् निर्विकल्पकस्पष्टत्वं तत्र विकल्पे । ५ विकल्पस्य । ६ स्वरूपस्य । ७ वैशद्यमित्यत्र । ८ वैशद्य-विवेकः । ९-स्याप्यभा-आ०, ५०, ५०, ५० । १० सञ्चेतनादि-आ०, ५०, ५०, ५० । ११ वैशद्यविवेकात् । १२ वैशद्यविवेकाद् भिन्नत्वे । १३ वैशद्यतादात्म्यमेव स्यात् । १४ सञ्चेतन्या-स०, ता० । १५ तत्संख-स०, ५० । १६-इत्येते आ०, ५०, ५०, ५० । १७-व च म-आ०, ५०, ५० । १८-स्थानद्वी-आ०, ५०, ५०, ५० । १९ तदा-संयतेषु आ०, ५०, ५०, ५० । २० वैशद्यसङ्क्रान्तिप्रतिपत्तिः । २१ ततोऽपि आ०, ५०, ५०, ५० । २२ विकल्पा-ग्रहणे । २३ वैशद्यसङ्क्रान्तिप्रतिपत्तिः । २४ अनादिगता-आ०, ५०, ५०, ५० । २५ तद्वत्स्य प्रति-ता० ।

अप्रतिपन्नशुक्तिधियाऽपि तत्र रजतप्रतिसङ्क्रमं प्रतिपगत एवेति चेत्; न; रजतस्याप्रति-  
 मङ्क्रमरूपत्वाद्, अनधिष्ठानतयैव प्रतिपत्तेः । किं तर्हि शुक्तिशकलेन फर्त्तव्यमिति चेत् ?  
 न किञ्चित् । तदभावेऽपि कुतो न रजतप्रतिभासनमिति चेत् ? भवत्येव यदि 'तत्सारण-  
 सग्निधानम् । विद्याशक्तिविरचितस्याशुक्तिशकलस्यैव तस्यावलोकनात् । न हि तत्र किञ्चि-  
 ५ अधिष्ठानम्, अप्रतीतेः । कथं तर्हि 'शुक्तिशकलमेव रूप्यरूपतया प्रतिभातम्' इति पञ्चादरत्यभिज्ञान-  
 मिति चेत्; न; पुनस्तच्छकलस्य रूप्यप्रतिभासेन सम्बन्धो येनैवमुच्यते ? ग्रहत्वमिति  
 चेत्; न; हररूपेणैव तदभावात् । पररूपेण तु परस्यैव ग्राह्यत्वं न तस्य अतिप्रसङ्गात् । कारणत्व-  
 मिति चेत्; तस्यैव तर्हि तेन ग्रहणं न रूप्यस्य । अन्यकृतेनाप्यन्यग्रहणे चक्षुरादिकृतेनैव  
 "तद्ग्रहणमस्तु, पर्याप्तं तच्छकलस्य" उत्कारणत्वकल्पनया । नापि चक्षुरादिना सर्वदा तत्प्रतिभास-  
 १० बोदनम्; तच्छकलेऽपि समानत्वात् । "तस्य विशिष्टस्यैव तद्धेतुत्वं न तन्मात्रस्येति चेत्; न;  
 चक्षुरादेरपि कामलाद्युपहतिपरिग्रहपरीतस्यैव तद्धेतुत्वेन अतिप्रसङ्गपरिहारस्य सुकरत्वात् ।

अथ इयं चैतदेवमङ्गीकर्त्तव्यम्, अन्यथा विद्याशक्तिविरचितस्य रजतादेरप्रतिभासप्रसङ्गात्,  
 तत्र तद्धेतोः कस्यचिदधिष्ठानस्याभावात् । विद्याशक्तिरेवाधिष्ठानमिति चेत्; न; आकाशो तदभावात्,  
 आकाशगतस्य च तदा रजतस्य प्रतिभासनं न तत्र विद्याशक्तिस्तस्या घोघरूपत्वेन पुरुषाधिष्ठान-  
 १५ त्वात् । मन्त्र एव तच्छक्तिः, तस्य च तत्रैव सम्भव एवेति चेत्; न; तस्यापि गुप्तभाषितस्य सुप्त-  
 विवरमात्रपर्यवसितत्वेन बाह्याकाशगतत्वासम्भवात्, अन्यैरपि सन्निहितैस्तच्छूत्रगप्रसङ्गात्,  
 अद्भुतिगोचरस्य सम्भवे" च न तस्य शब्दस्य, शब्दस्य श्रोत्रग्रहणलक्षणत्वात् । आकाश-  
 मेवालोकपरिकलितमधिष्ठानमित्यपि नोपपत्तिरितम्; उपरतरूप्यप्रतिभासस्य तथा प्रत्यभिज्ञान-  
 प्रसङ्गात् । न चैवम्, ततो न पराधिष्ठानत्वं रजतस्य येन "तद्ग्रहणमधिष्ठानस्य विकल्पवैशद्य-  
 २० "स्याप्यप्यवसायः स्यात् । कथं तर्हि 'शुक्तिशकलमेव रजतरूपतया प्रत्यभासितम्' इति प्रत्यभिज्ञान-  
 मिति चेत् ? न; "तेनापि स्वहेतुदोषोपजनितविभ्रमात्मना ताद्रूप्यस्यासत् एव प्रतिवेदनात्,  
 तद्विभ्रमस्य च विचार्यदवगतेः । तत्र "निर्विकल्पवैशद्यस्य विकल्पे प्रतिषङ्गमः ।  
 नाऽपि विकल्पधर्मस्य निश्चयस्याविकल्पे; तत्प्रतिक्षेपन्यायस्य समानत्वात् । न तस्योदि-  
 तरेतराधिष्ठानप्रतिसङ्क्रमः; स्वाधिष्ठानगतत्वेनैव तत्प्रतिभासस्य परेणाभ्युपगमात्, तत्कथमे-  
 २५ वमाशङ्केति चेत् ? किं पुनरेतदनात्मशक्तिपठम्-

"मनसोयुगपद्धृतेः सविकल्पविकल्पयोः ।

विमूढो लघुदृष्टेर्वा तयोरैक्यं व्यवस्थिति ॥" [प्र० धा० २।१३३] इति ।

१ रजतप्रतिभासहेतुसाक्षिणम् । २ इन्द्रजादादिविद्या । ३ रजतत्वेन । ४ शुक्तिशकलस्य । ५ शुक्ति-  
 करणेन । ६ रजतरूपेण । ७ शुक्तिशकलस्यैव । ८ रजतप्रतिभासेन । ९ ग्रहणात् आ०, य०, प०, स० ।  
 १० रूपस्य ता० । ११ रजतग्रहणम् । १२ रजतप्रतिभासकारणत्वम् । १३ शुक्तिशकलस्य । १४ आकाशे । शब्दस्य  
 आकाशगतत्वात् । १५-वे न च तस्य आ०, य०, प०, स० । १६ तद्ग्रहणादिगता-आ०, य०, प०, स० ।  
 १७-स्याप्यप्यवसाय-आ०, य०, प०, स० । १८ ततोऽपि आ०, य०, प०, स० । १९-निर्विकल्पवैशद्य-आ०, य०,  
 प०, स० । २०-निर्विकल्पविकल्पधर्मयोः । २१-सविकल्पवि-ता० । २२-शोषप्रतीतेः ।

नन्वेनेनापि न तथा तत्प्रतिसङ्क्रमः प्रतिपाद्यते, निर्विकल्पेतरैकत्वव्यवहारमात्रस्य प्रतिपादनादिति चेत्; कः पुनरयं तद्व्यवहारो नाम ? तद्व्यवसाय इति चेत्; कथञ्च तथा प्रतिसङ्क्रमो व्यवसीयमानस्य तदेकत्वस्यैव प्रतिसङ्क्रमार्थत्वात् ? तद्वचनमिति चेत्; न; 'व्यवस्यति' इति विरोधात् । न च व्यवस्यतीति वक्षीत्यर्थः, शाब्दिकसमयस्यैवमभावात् ।

कुतो वा तयोरेकत्वव्यवहारः ? यौगपद्यादिति चेत्; नियमवतः, नियमरहिताद्वा ? नियमवतश्चेत्; सहोपलम्भनियमात् वास्तवमेव तदेकत्वं नीलतज्ज्ञानवत्, कथं तस्य व्यवहारमात्रसिद्धत्वं सहोपलम्भनियमस्यानेकान्तिकत्वप्रसङ्गात् ? नियमरहिताच्चेत्; न; नीलधवलयोरपि प्रसङ्गात् । एकार्थकारित्वादिति चेत्; कः पुनरेकोऽर्थः ? प्रवर्तनमेव, तथा च प्रज्ञाकरः—“प्रवर्तनस्यैकस्य कार्यस्य भावात्” [ प्र० वार्तिकाल० २।१३३ ] इति; तदपि न निरूपितम्; रूपादावपि प्रसङ्गात्; उदकाहरणादेरेकस्य कार्यस्य तत्रापि भावात् । अस्यैव साधारणशक्तिप्रयुक्तः तत्राप्येकघटव्यवहार इति चेत्; विशेषशक्तिप्रयुक्त एव रूपे रस इति रसे वा रूपमिति किञ्च भवति तद्व्यवहारः ? तच्छक्तेरन्योन्यमभावादिति चेत्; विकल्पाविकल्पयोरपि तर्हि कथं विशदनिश्चयव्यवहारः तस्यापि विशेषशक्तिप्रयुक्तत्वात्, तस्याश्च परस्परसम्भवात् । सम्भवे वा न विशेषशक्तिः, तत्रयुक्तस्य तद्व्यवहारस्योभयत्राप्यनुपचरितत्वं भवेत् ।

कुतः पुनर्विकल्पेतरयौगपद्यम्, अयौगपद्ये सहकारित्वाभावेनेकप्रवृत्तिकारित्वानुपपत्तेरिति ? अत्र परस्य वचनम् “युगपद्विषयसन्निधानादेव” [ प्र० वार्तिकाल० २।१३३ ] इति; तदेतन्नातीव चतुरस्रम्; विकल्पस्यापि यस्तुत एव स्पष्टत्वप्रसङ्गात् सन्निहितविषयत्वात्, दर्शनस्यापि तत एव स्थाप्यात् । अत एव देवस्य वचनम्—“स्पष्टं सन्निहितार्थत्वात्” । [ प्रमाणसं० श्लो० ४ ] इति । नास्त्येव विकल्पस्य विषय इति चेत्; न; युगपत् इत्यादिस्ववचनस्य व्याघातप्रसङ्गात् । न ह्यसतो युगपदन्यथा वा सन्निधानं सम्भवति । कल्पितोऽस्त्येव तद्विषयो न यस्तुत्रलागत इति चेत्; येन तत्कल्पनम् ? तेनैव विकल्पेनेति चेत्; तस्यैव युतः सम्भवः तद्धेतोरभावात् ? तद्विषयसन्निधानं तद्धेतुश्चेत्; तदपि कुतः ? तस्मादेव विकल्पादिति चेत्; न; परस्परप्रयदोपस्य सुव्यक्तत्वात् । अन्येन तत्कल्पनं चेत्; तेनापि दर्शनविषयेण समसमयस्यैव तस्य कल्पने न युगपद्विषयसन्निधानम् । तत्समसमयस्य कल्पने न तस्यापि दर्शनयौगपद्यम् । युगपद्विषयसन्निधानाद्भवतु को दोष इति

१ तदा तत्प्र-भा०, ४०, ५०, ६० । २ निर्विकल्पेतरैकत्वस्यैव । ३ निर्विकल्पेतरयोः । ४ चेन्न नियम-भा०, ४०, ५०, ६० । ५ एकत्वस्य । ६-माप्रासि भा०, ४०, ५०, ६० । ७ पुनरेकार्यः स० । ८-नैकत्वस्य । ९ रूपरसादावपि । १० रूपादावपि । ११ विकल्पे विसद्व्यवहारः निर्विकल्पे च निश्चयव्यवहार इति । १२ विशेषशक्तेः । १३ विकल्पे विशदनिश्चयव्यवहारस्य निर्विकल्पे च निश्चयव्यवहारस्य शुरुत्वमेव स्यात्कारोपितमिति भावः । १४ प्रज्ञाकारणस्य । १५ सन्निहितविषयत्वादेव । १६ अकलद्रव्ये । १७-चनभ्या-भा०, ४०, ५०, ६० । १८ युगपद्यथा वा भा०, ४०, ५०, ६० । १९ विकल्पविषयः । २० सति तद्विषयसन्निधाने विकल्पोत्पत्तिः, सति च विकल्पे तद्विषयसन्निधानमिति । २१ विकल्पविषयकत्वम् । २२ विकल्पविषयस्य ।

चेत्; 'तस्यैव कृतः सम्भवः' इत्याद्यनुबन्धादन्योन्यसंभ्रयस्य अत्रापि सुपरिरुद्धत्वात् ।  
पुनरन्येन तत्कल्पनायामनवस्थापतिः ।

नन्विदमेव तस्य कल्पनं नाम यत्तन्निर्भासितया विकल्पोत्याह इति चेत्;  
कृतस्तदुत्पादः ? वासनायत्नाच्चेत्; कृतस्तस्य दर्शनयोग्यताम् ? तत एवेति चेत्; न;  
५ पुनरपि 'युगपत्' इत्यादित्वयचनविरोधात् ।

किञ्च, कः पुनर्विकल्पा, को वा तस्य विषयः ? गौरिति परामर्शो विकल्पः, तस्य  
'गकारादिविषय इति चेत्; न; 'तस्य सम्भ्रयैकविकल्पबन्धत्वायोगात्, क्रमभाविनात् ।  
विकल्पोऽपि क्रमभावेक एवेति चेत्; न; क्रमवत्त्वे विषयवदेकत्वायोगात्, अन्यथा  
ज्ञेयानित्यतया तद्बुद्धेरनित्यत्वव्यवस्थापनं' धरत्याप्रेक्षावत्त्वमुपश्लिषति । व्यक्त एव तं तद्विषय

१० इति चेत्; न; प्रतिवर्णं विकल्पभेदप्रसङ्गात् । अस्त्येव तथा' तद्भेदः, तथा च परस्य वचनम्-  
"गकारादिवर्णविकल्पानामपि क्रमेणोदयमासादयतामेकत्वाभावः" [ प्र० धार्तिकाल०  
२।१३३ ] इति; तदिदमसम्भ्रम्; एकत्वाध्यवसायस्यैवमभावप्रसङ्गात्, तद्विधानस्यै  
गौरित्येकत्वं विकल्पस्याभावात् । अः (गः) इत्यस्तीति चेत्; न, 'अयं गः' इति तदध्यवसाय-  
स्याप्रसिद्धेः । व्यवहारप्रसिद्धस्य च तस्येदमुपायपरिचिन्तनम् । न 'च गः' इत्यप्येकविकल्प-

१५ सम्भवः, गकारस्याप्यर्द्धमात्रिकस्यानेकक्षणक्रमभाविन एकत्वानुपपत्तौ तद्वैचर्यविकल्पबन्ध-  
स्यापि सुप्रसिद्धत्वात् । न च निरंशवद्भागविकल्पः शक्यनिरूपणः । एवमौकारादावपीत्यभाव  
एव विकल्पस्यापत्तिः । सोऽयं लाभनिच्छतो मूलच्छेदः-सतो विकल्पस्य द्वौर्नैकत्वाध्यवसाय-  
मुपपादयितुमुपक्रान्तेन तदभावस्यैवोपपादानात् । गकारभागेत्येक एव विकल्प इति चेत्;

२० घृत्तिपर्यालोचनया 'तदुक्तं संवृत्या तु स एवायमित्येकत्वकल्पनया तदेवत्वं न निवार्यते इति  
चेत्; ननु चतुष्टुत्तिपर्यालोचनायां य एव 'विकल्पा न सम्भवतीति प्रतिपादितम्, तत्कथं तेषां  
'क्रमेणोदयवत्त्वमभ्यन्ना सम्भवति ? सम्भवतामपि 'तेषां स्वसंविद्धित्वात् परिस्पृष्टे भेदवेदने  
तदैव कथं तत्रैकत्वप्रत्यभिज्ञानविभ्रमः ? तत्संबन्धेनस्यानिर्णयरूपत्वेन 'तद्गृहीतस्यापि' तद्भे-  
दस्याऽगृहीतकल्पत्वादिति चेत्; न; "न हि दृश्यस्य भेदेन तदैकैकत्वविभ्रमः" [ प्र०  
२५ धार्तिकाल० २।२५४ ] इति स्ववचनोपद्रवापत्तेः ।

'अनेन दर्शनविषय एवा ( न ) निश्चिते भेदे तदैकत्वविभ्रमस्य प्रतिक्षेपात्

१ विकल्पविषयस्य । २ विकल्पस्य । ३ निरूप्यादेव । ४ यतो हि निर्विकल्पोत्तरयोर्द्वयं न युगवद्विषय-  
सहितानमूलकं विद्युद्विकल्पमूलकम् । ५ गकारादिवि-आ०, प०, प०, स० । ६ गृह्यसूत्रे १: ७ 'ज्ञेयानित्यतया  
पत्वाऽप्रीत्यात्' - अ०वा० १।१० । ८ गौरित्यस्य । ९ गकारादिः । १० प्रतिवर्णम् । ११ - गार्धि-आ०, प०,  
प०, स० । १२ एकत्वाध्यवसायापारभूतस्य । १३ - वादित्यस्ती-आ, प०, प०, स० । १४ व्ययमिति आ०, प० ।  
१५ च इत्य-ता० । १६ इत्यप्यविकल्प-आ०, प०, प०, स० । १७ - भाट्टक-आ०, प०, प०, स० । १८  
गकारादिवर्णविकल्पानामित्यादि वाक्यं कथितम् । १९ विकल्पना न आ, प०, प०, स० । २० क्रमेणोदय-आ०,  
प०, प०, स० । २१ विकल्पनाम् । २२ स्वसंबन्धेनगृहीतस्यापि । २३ विकल्पभेदस्य । २४ वचनेन ।



अतत्परमेव' एतद्वचनम्, न हि सर्वमेव वचनं स्वप्रतिपाद्यवस्तुतत्परमेव, अतत्परस्यापि प्रतिघादि<sup>१</sup>चित्तव्याकुलीकरणद्वया प्रयोगसम्भवादिति चेत् ; नैतन्न्याप्यम् ; विकल्पस्य विकल्पान्तरादिवत् निर्विकल्पादपि भेदस्यागृहीतकल्पत्वप्रसङ्गात्, <sup>२</sup>तद्भेदस्याप्यभिलाषानभिलाषवत्त्व-  
लक्षणस्य स्वसंवेदनादेवानिर्णयस्वभावात्प्रतिपत्तिप्रतिज्ञानात् । अभिमतमेवेदं परस्य तत्राप्येकत्व-  
विभ्रमस्याभ्यतुष्टानादिति चेत् ; कथमिदानीम्—

“प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यति ।

प्रत्यात्मवेद्यः सर्वेषां विकल्पो नामसंश्रयः ॥” [ प्र० वा० २।१२३ ]

इत्येतदनवसरं न भवेत् न हि यद्गृहीतमगृहीतकल्पमेव तदेव परप्रतिपत्त्यद्वयेन प्रेक्षावद्विकल्पोपपत्त्यते ।  
तन्नेदमभिहितार्थतत्परं न भवति वचनम्; अतिप्रसङ्गात् । स्वसंवेदनसिद्धस्यापि विकल्पेतरभेदस्य  
( स्या ) सिद्धत्वे कथं तत्रैकत्वाध्यवर्त्तयः निर्विवादस्य सिद्धत्वात्, तत्र च तदनुपपत्तेरिति १०  
चेत् ; अयमपरः परस्यैव दोषोऽस्तु, पूर्वोपर्यभेदनालोच्य वचनात् ।

अपि च, गकारादिविकल्पानाम् एकत्वप्रत्यभिज्ञानमपि 'य एव गकारविकल्पः  
स एवोकारादिविकल्पः' इत्युदयमासादयदपरापरपरामर्शरूपत्वात् न नानात्वेन निर्मुच्यते,  
तत्कथं तदन्यव्यवस्थितैकत्वस्वभावं गकारादिविकल्पानामेकत्वमध्यारोपयितुमर्हति ? तत्रापि  
प्रत्यभिज्ञानादन्यस्मात् एवत्वाध्यारोपपरिकल्पनायाम् अनथस्थाप्रसङ्गात् । तन्न गौरित्ययमेको १५  
विकल्पः, कथमस्य दर्शनैकत्वाध्यवर्त्तयः, स्वयमविद्यमानस्य तदयोगात् ?

सत्यम् ; न वस्तुवृत्त्या विकल्पसम्भवः, संवृत्त्यैव तत्सम्भवात् । न च र्वस्य  
विचारसूचीमुरगनिपातेन निर्लोपनमुपपन्नम् ; सकलव्यवहारविलोपप्रसङ्गात्, विकल्पाधीनत्वात्सर्व-  
स्यापि लोकव्यवहारस्य । तस्माद्विचारितरन्वसद्भाव एव विकल्प इति चेत् ; न ; दर्शनात्तद-  
व्यतिरेकस्यापि संधात्वप्रसङ्गात् । न हि धर्मिणो विकल्पस्याविचारश्चमत्वे तद्वर्गस्य दर्शनव्यति- २०  
रेकस्य विचारक्षमत्वम् । मा भूदिति चेत् ; कथमिदानीं<sup>११</sup> भावतो<sup>१२</sup> दर्शनस्य निर्विकल्पकत्वम् ?  
तदप्यविचारश्चममेवेति चेत् ; <sup>१३</sup>सविकल्पत्वं तर्हि तस्य भाविकं भवेत् । <sup>१४</sup>तदप्यभाविकमेव दर्श-  
नात्तदव्यतिरेकस्यापि तद्व्यतिरेकवदभाविकत्वादिति चेत् ; <sup>१५</sup>विकल्पेतरविभागविनिर्मुक्तं तर्हि  
भावतः प्रत्यक्षमिति तथैव तद्व्यतिरेकमभिघातव्यम्, तत्त्वधमुत्तम् “प्रत्यक्षं कल्पनापोढम्” [ प्र० वा०  
२।१२३ ] इति । स्वत एव प्रत्यक्षस्याविकल्पत्वं न विकल्पव्यतिरेकात्<sup>१६</sup> । न हि स्वत एवा- २५  
विद्यमानं <sup>१७</sup>तद्व्यतिरेकाद्भवति, विकल्पान्तरस्यापि प्रसङ्गादिति चेत् ; न समीचीनमेतत् ; यस्मात्—  
सविकल्पत्वमप्येवं स्वतः कस्मान्न कल्प्यते ।

तस्यापि <sup>१८</sup>यत्त्वतोऽसत्त्वे परतोऽपि न सम्भवः ॥ २८३ ॥

१-वत्तद्-आ०, ४०, ५०, ६० । २-दिचेनव्या-आ०, ४०, ६० । ३-तदभेदस्या-आ० । निर्विकल्पकव्यति-  
कल्पभेदस्य । ४-“सर्वचित्तवैतानामात्मसंवेदनस्य प्रत्यक्षत्वात्”-प्र० धार्तिकाट० २।१२३९ । ५-निर्विकल्पकव्यति-  
कल्पकयोः । ६-साये नि-आ०, ४०, ५०, ६० । ७-इत्याद्ययमा-आ०, ४०, ५०, ६० । ८-सांनिध्यविकल्पस्य । ९-विचा-  
राशमत्वप्रसङ्गात् । १०-कविचार-स० । ११-नीरगाद-आ०, ४०, ५०, ६० । १२-वस्तुतः । १३-सविकल्पकत्वं  
आ०, ४०, ५०, ६० । १४-सविकल्पकत्वमिति । १५-विकल्पे तरभाग-स० । १६-अत्यन्त-आ०, ४०, ५०, ६० ।  
१७-विकल्पव्यतिरेकात् । १८-यत्त्वतोऽसत्त्वे आ०, ४०, ५०, ६० ।

- न तथा तत्प्रतीतिश्चेदन्यथा सा कुतो भवेत् ? ।  
 स्वत एवेति चेत्, नैवम्, विवादस्यावलोकनात् ॥२८४॥  
 स्वत एवाविकल्पत्वं यदि तस्य प्रसिद्धयति ।  
 विवदन्ते कथं तस्मिन्वयास्वं तीर्थिकाः परे ॥२८५॥  
 प्रसिद्धेऽपि विवादश्चेत्, स कुतस्त्वर्हि लुप्यताम् ।  
 प्रसिद्धत्वात्, न तस्यान्यदस्ति निर्लुप्तिकारणम् ॥२८६॥  
 अन्यतश्चेदकल्पं तद्यदि तत्र विवादतः ।  
 तदेवासिद्धमन्यस्य कथं सिद्धिनिग्रहणम् ॥२८७॥  
 तस्यापि सिद्धिरन्यस्माद्यदि कल्प्येत तादृशान् ।  
 भवन्तमनयस्थाख्या न मुञ्चेद्ब्रह्मगृह्णन् ॥२८८॥  
 अन्यत्रिकल्पकं चेत्, न, तत्त्वतस्तदसम्भवात् ।  
 कल्पितात्तु कथं तस्मात्कल्पयित्वा सिद्धिराञ्जसी ॥२८९॥  
 अन्यथा कल्पनासिद्धपावकान्माणवादिषु ।  
 कस्माद्दोषनपाकादिस्तत्त्वतो न भवत्ययम् ॥२९०॥  
 कल्पितोऽपि विकल्पेऽश्चेत्तत्त्वसंविद्यते तदा ।  
 प्रत्यक्षे सविकल्पत्वसिद्धिः किञ्च ततो भवेत् ॥२९१॥  
 सोऽपि तत्र न चेदस्ति, कस्य न ? व्यवहारिणः ।  
 तत्र, 'मूढस्तयोरैक्यं व्यवस्यति' अर्थं वापनात् ॥२९२॥  
 व्याख्यातुर्नास्ति चेत्, कस्मात् ? कल्पनादोषनिह्वानात् ।  
 अविकल्पत्वमप्येवं स<sup>१</sup> कुतः प्रतिबुध्यताम् ? ॥२९३॥

२०

- यदि प्रत्यक्षस्याविकल्पत्वं स्वत एव, सविकल्पत्वमपि स्यात् । न हि तदपि स्वत एवा-  
 विद्यमानम् अन्यतः कुतश्चित्सम्भवति "व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षं स्वत एव नः"  
 [ ] इति वचनाच्च । सविकल्पकत्वं न कुतश्चिदपि प्रतीयत इति चेत्, निर्विकल्प-  
 त्वस्य कुतः प्रतीतिः ? स्वत एवेति चेत्, न, अन्यत्रापि समत्वात्, विवादावलोकनाच्च । यदि  
 २५ प्रत्यक्षस्य स्वत एवाविकल्पत्व प्रतियन्ति प्रतिपत्तारः, कुतस्त्वर्हि तत्र विवादमारचयन्ति ? न हि  
 प्रतिपत्तिविषय एव विप्रतिपत्तिभूमिः, विरोधान् । अस्ति<sup>२</sup> च विप्रतिपत्तिः—<sup>३</sup>"केचित्प्रत्यक्ष निर्वि-  
 कल्पकमिति । अपरे<sup>४</sup> सविकल्पकमिति । अन्ये<sup>५</sup> सर्वविकल्पव्यपेक्षमिति । न च प्रसिद्ध एव विवादे  
 विवादानिष्ठतिः सम्भवति, प्रसिद्धिव्यतिरेकेण तन्निष्ठतिहेतोरभावात् । तत्र स्वतस्तप्रतिपत्तिः"<sup>६</sup> ।

१ प्रत्यक्षस्य । २ विचारश्चेत् आ०, ब०, प०, स० । ३ तदेव सि-ता० । ४ -दिस्तदतो आ०, ब०, प०, स० । ५ -स्पष्टेत्त्वसंवि-आ०, ब०, प०, स० । ६ -त्व सि-आ०, ब०, प०, स० । ७ तत्र स० । ८ प्र० वा० २।१३३ । ९ व्याख्यातु ना-आ०, ब०, प०, स० । १० व्याख्याता । ११ च प्रति-आ०, ब०, प०, स० । १२ बौद्ध । १३ शब्दवादिन । १४ प्रज्ञावादिन । १५ प्रत्यक्षस्य सविकल्पकप्रतिपत्तिः ।

अन्यतश्चेत्; न; तस्यापि निर्विकल्पत्वे विद्यादात्पदत्वेन स्वयमेवासिद्धत्वात् ।  
 न चासिद्धमन्यसिद्धिनिबन्धनम्; अतिप्रसङ्गात् । तस्यापि सिद्धिरन्यस्मान्निर्विकल्पादिति चेत्;  
 न, भवतो दुर्विमोचाऽनवस्थामयवज्जृङ्खलानिपातप्रसङ्गात् । अन्यतो विकल्पादेव तत्सिद्धिरिति  
 चेत्; न; वस्तुवृत्त्या तदभावात् । कल्पितात् न ततस्तात्त्विकस्याविकल्पत्वस्य सिद्धिः । न  
 ह्युपप्लुतादुपायाद् अनुपप्लुतफलावामिः, अन्यथा कल्पितादपि माणवकपायकात्तात्त्विकमेवोदन-  
 पाकादिकं भवेत् । सविकल्पत्वमपि प्रत्यक्षस्यै तात्त्विकं तै एव सिद्धेत् । नास्त्येव तौदृशोऽपि  
 विकल्पस्तत्रेति चेत्; कस्यासौ नास्ति? व्यवहारिण इति चेत्; न, “विमूढो लघुघृत्चेर्वा  
 तयोरैक्यं व्यवस्यति” [ प्र० वा० २।१३३ ] इत्यस्य विरोधप्रसङ्गात् । अनेन प्रत्यक्षे सवि-  
 कल्पत्वाध्यवसायस्य व्यवहारिणु प्रदर्शनात् । व्याख्यातुरिति चेत्, कुत एतत्? तस्यासत्कल्पना-  
 व्यापारोपप्लवप्रत्यक्ष्यमायादिति चेत्; तर्हि स कुतः प्रत्यक्षस्य निर्विकल्पत्वमपि प्रतिपद्यते इति १०  
 महानयं परस्य विपमविचारगर्तावपातः । तन्न स्वत एव प्रत्यक्षस्याविकल्पत्वम्, अपि तु विक-  
 ल्पव्यतिरेकादेव । न चावस्तुसतो विकल्पाद् वस्तुसद्यतिरेकः, ततो वस्तुसन्नेव विकल्पः । स  
 चोक्त्या <sup>१</sup>नीत्या न सन्भवतीति कस्य दर्शनैकत्वपरिकल्पनं परैः प्रतन्यताम्? तत्परिकल्पन-  
 हेतोरेकप्रवर्तनकार्यकारित्वस्य <sup>२</sup>भागाश्रयासिद्धत्वात् । कथं भागाश्रयासिद्धत्वं स्याद्वादिप्रसिद्धस्यैवा-  
 मिधानात्, ईतरनिरपेक्षतया व्यवसायात्मनो विकल्पस्य एकप्रवृत्तिकार्यकारित्वादिति चेत्? न; १५  
 तथापि” <sup>३</sup>तदसिद्धत्वस्याविकल्पनात् तद्विकल्पादन्यस्य <sup>४</sup>दर्शनस्याभावात्, पुरोवर्तिघनैकाकार-  
 स्तम्भादिप्रतिभासो हि तद्विकल्पः, न च तस्मादपरं दर्शनं प्रतीतिवधोपरिथितमस्ति, निरंशपरमा-  
 णुस्वल्क्षणकाकारस्य परामितस्य <sup>५</sup>तस्य स्वप्नेऽपि परिस्फुटप्रत्यायविषयत्वानवलोकेनात् ।

मागतः स्वरूपासिद्धश्चायं हेतुः; तथा हि कदा पुनर्निकल्पस्य प्रवर्तकत्वम्? अभ्यासे  
 इति चेत्; न; तदा दर्शनस्यैव <sup>६</sup>तदङ्गीकारात्, “विकल्पमन्तरेणापि” त्वभ्यासात्प्रवर्तते” २०  
 [ प्र० वार्तिकाल० १।४ ] इति वचनात् । अपिशब्दान् “विकल्पादपि प्रवर्तते” इत्यस्य  
 समुच्चय इति चेत्; न; तस्यैवमैदम्पर्याभावात्, ततो “हेयोपादेयविषये धीरेव पूर्विका  
 प्रवर्तनात्प्रमाणम्” [ प्र० वार्तिकाल० १।४ ] इत्युत्तरफक्त्रिकाविरोधात्, <sup>७</sup>तया दर्शन एव  
 प्रवर्तकत्वस्यावधारणात् । अत एवैकारस्य व्यावर्त्यमाह, “न विकल्पादयः” [ प्र० वार्ति-  
 काल० १।४ ] इति । अनभ्यास इति चेत्; न; तदानीमनुमानस्यैव प्रवर्तकत्वात् । विकल्पा- २५  
 न्तरस्य <sup>८</sup>सतोऽपि तत्रैवान्तर्भावाम्यनुष्ठानात्, “यत्र तु नाभ्यासस्तत्रानुमानमेव प्रत्यभि-  
 ज्ञादयः” [ प्र० वार्तिकाल० १।४ ] इति वचनात् । अनुमानस्यैव <sup>९</sup>तदा दर्शनेन सहैकप्रव-

१ विकल्पात् । २ —त्याता-भा०, घ०, प०, स० । ३ वृत्तविकल्पादेव । ४ कल्पितोऽपि । ५ व्यव-  
 हारेणु भा०, घ०, प०, स० । ६ नित्या भा०, घ०, प०, स० । ७ भावाश्रय-भा०, घ०, स० । “विकल्पे-  
 तयोरैकत्वम् एकप्रवर्तनकार्यकारित्वात्” इत्यत्र विकल्पस्यासिद्धस्वरूपात् भागाश्रयासिद्धत्वम् । ८ इतरनिर-  
 पेक्षितयाध्यव-भा०, घ०, प०, स० । ९ —स्यैव प्रवृ- भा०, घ०, प०, स० । १० स्याद्वादिप्रसिद्धविकल्पस्य  
 एकप्रवर्तनकार्यकारित्वात्कारेऽपि । ११ भागाश्रयासिद्धत्वस्य । १२ निर्विकल्पस्य । १३ दर्शनस्य । १४ प्रवर्तकत्व-  
 स्वीकारात् । १५ ‘अपि पुञ्या-भासात्’ प्र० वार्तिकाल० । १६ उत्तरफक्त्रिका । १७ ततोऽपि स० ११८ अनभ्यासं ।

संनकार्यकारित्वमिति चेत्; न; दर्शनस्य तदा प्रवर्तकत्वानभिष्टेः अभ्यासवत्, अनुमानवैफल्य-  
प्रसङ्गात् । फेडलमभयर्तकं दर्शनमनुमानसहितं तु प्रवर्तकमिति चेत्; न, प्रमाणसम्बन्धस्यास-  
म्मतत्वात् । तत्र एकप्रवर्तनकार्यकारित्वं हेतुः; असिद्धत्वात् । तदयं प्रदेशान्तरे विकल्पस्य  
प्रवर्तकत्वं प्रतिधिष्य पुनरन्यत्राभ्युपगच्छन् स्वताचैव स्वचरितं विद्वन्व्यतीति कथमनुमतः  
५ प्रज्ञाकरः ? तत्रेदं विकल्पे वैशद्यमुपचरितं तन्निबन्धनाभावात् ।

किं तर्हि ? वस्तुभूतमेव । क्व एतत् ? अनुपचरितत्वे सति वेद्यमानत्वात् तदन्यस्-  
रूपवत् । अज्ञसापदेनानुपचरितत्वमुक्तम्, वेद्यमानत्वं तु केनेति चेत् ? न; आत्मवेदनपदेन  
तस्याप्युक्तत्वात् । तदयमत्र प्रयोगः—तत्त्विकं सविकल्पकप्रत्यक्षस्य वैशद्यम्, उपचारविरोधे सति  
स्वानुभवगोचरत्वात्, तदपराकारवदिति । न चेदमात्रवासिद्धं साधनम्; तैत्प्रत्यक्षवैशद्यस्य स्वसंवे-  
१० दनप्रत्यक्षसिद्धत्वात् । अत एव न स्वरूपासिद्धम् । नाऽपि विरुद्धम्; असति उपचरिते च वैशद्ये  
यथोक्तस्य साधनस्यासम्भवात् । अत एव न व्यभिचारवत् । तस्मादसिद्धत्वादिमलविकलत्वाद्  
भयत्येव अतस्तत्प्रत्यक्षस्य तत्त्विकी वैशद्यसिद्धिः ।

अथ न तद्वैशद्यं स्वसंवेदनवेद्यं विप्रतिपत्तेः । न चैवमनुमानादन्यतः शक्यनिवर्तनेति  
तदेव चकथ्यम् । तत्रेदमेव—विशदमेव प्रत्यक्षं प्रमार्णद्वितयान्यथाऽनुपपत्तेः । प्रत्यक्षं परोक्षमि-  
१५ हि प्रमाणद्वितयं प्रमाणोपपन्नदया प्रत्याप्यमानमतुपपन्नमेव भवति यदि प्रत्यक्षमन्यविशदमेव,  
परोक्षस्यैव प्रमाणस्य व्यवस्थितेः अवैशद्यस्य तद्वैशद्यत्वात्; न चैवम्, ततो विशदमेव प्रत्यक्ष-  
मिति । तत्रेदं विचार्येवे—न प्रमाणस्य व्यतिरिक्तं तद्वैशद्यम् असम्भविपत्तेः । प्रमाणस्य च स्वरूपं  
प्रत्यक्षत्वपरोक्षत्वे । तयोश्च यदि प्र ६ तत्साधनत्वम्, उभयोपादानमपार्थक्यमिति कथमकिञ्चि-  
द्व्यतिरिक्तं नाम न साधनदोषः ? समुदितयोस्तत्साधनत्वे प्रत्याक्षमेवैकं प्रमाणं प्राप्तं तद्वैशद्यस्यैव  
२० वैशद्यस्य तत्समुदायेन साधनात्, न परोक्षं तद्वैशद्यसाधनोपायाभावादिति विरुद्धो हेतुः, इष्ट-  
विरुद्धसाधनात् । इष्टं हि प्रमाणद्वितयं तद्विरुद्धं चैकप्रमाणत्वम्, तत्साधने च स्पष्टमेवेष्टविरुद्धसा-  
धनत्वं तस्य । परोक्षप्रमाणवैशद्यसाधनेऽप्ययमेव हेतुरिति चेत्; कथमेवं प्रत्यक्षवैशद्यसाधने  
परोक्षवैशद्येन तत्साधने च "तदपरेण व्यभिचारवत्त्वं हेतौ न भवेत् ? अथ वैशद्यमवैशद्यं वा  
न प्रत्येकं तत्समुदायसाध्यम्, अपि तु समुदितमेव तदयमदोष इति चेत्; तदप्येकाधिकरणम्,  
२५ भिन्नाधिकरणं वा स्यात् ? एकाधिकरणं चेत्; तदात्मकमेकमेव प्रमाणमिति न प्रमाणद्वयसिद्धिः",  
अतो हेतुविरुद्धप्रतिहार्यः स्यात् । भिन्नाधिकरणमिति चेत्; किं कस्याधिकरणम् ? प्रत्यक्षमेव

१ अत्रन्याये । २—नभीष्टेष्टिरन्या—भा०, ४०, ५०, स० । ३ एकस्मिन् प्रमेये बहुान् प्रमाणानां प्रवृत्ति-  
प्रमाणसम्बन्धः । बोधमते हि "न प्रत्यक्षपरोक्षयोरेकस्यान्यस्य सम्बन्धः । तस्मात् प्रमेयद्वित्वेन प्रमाणद्वित्वमिष्यतीति"  
[ प्र० भा० २।३३ ] इत्युक्तत्वात् प्रमाणव्यवस्थेयं न तु सम्भवः । क्षमिकत्वाच्च परार्थानां नैकतया बहुप्रमाणानां  
व्यापारः । दृष्टव्यम्—प्र० वार्तिककाण्डे २।३२ । ४ हेतोरपि—ता० । ५ सविकल्पकप्रत्यक्ष । [ अस्तुत्प-५० ]  
अस्तुत्प-अ०, ४०, स० । ७ विप्रतिपत्ति । ८—नद्वितीया—भा०, ४०, ५०, स० । ९ तद्व्यापरोक्षप्रमाणवैशद्य-  
भा०, ४०, ५०, स० । १० प्रत्यक्षवैशद्येन । ११—सिद्धेरतो हेतुविरुद्धार्थः भा०, ४०, ५०, स० ।

वैशद्यस्य परोक्षमेव चावैशद्यस्येति चेत्, तद्विपर्ययः कस्मान्न भवति ? तथापि भिन्नाधिकरणत्वा-  
विरोधात् । लोकव्यवहाराद्विपर्ययनिवृत्तिः, लोको हि प्रत्यक्षादिकमेव वैशद्यादेरधिकरणं प्रत्येति  
न परोक्षादिकम्, लोकप्रसिद्धस्यै चेदं प्रत्यक्षादेर्विप्रतिपत्तिव्यवच्छेदाय लक्षणकथनमिति चेत् ;  
लोकस्यापि कुतोऽधिकरणनियमप्रतिपत्तिः ? प्रत्यक्षादिति चेत् ; अलमनुमानेन वैशद्यधर्मस्यापि  
तर्ते एव प्रतिपत्तेः । न ह्यप्रतिपन्नतद्धर्मकं प्रत्यक्षं तदपेक्षमधिकरणनियमं प्रत्येतुमर्हति । तन्निय- ५  
मप्रतिपत्तिरनुमानान्तरादित्यप्यनेन प्रत्युक्तम् । तन्नेदमनुमानं प्रत्यक्षवैशद्यप्रत्यवबोधनसमर्थम् ।

इदं हि तर्हि स्यात्—प्रत्यक्षं विशदज्ञानात्मकम्, प्रत्यक्षत्वात्, यद्विशदज्ञानात्मकं न  
भवति न तत्प्रत्यक्षम् यथा अनुमानादिज्ञानम्, प्रत्यक्षं च विवादास्पदीभूतम्, तस्माद्विशद-  
ज्ञानात्मकमिति चेत् ; अत्रापि किमिदं प्रत्यक्षत्वं नाम यत्साधनत्वेनोपन्यस्तम् ? प्रत्यक्ष-  
शब्दस्य व्युत्पत्तिनिमित्तमिति चेत् ; तदपि किम् ? इन्द्रियाश्रितत्वमेव, अक्षार्णान्द्रियाणि १०  
तानि प्रतिगतं तत्कार्यत्वेन तदाश्रितं प्रत्यक्षमिति व्युत्पत्तिविधानादिति चेत् ; न, हेतोर्मागा-  
सिद्धत्वप्रसङ्गात्, अनिन्द्रियप्रत्यक्षे अतीन्द्रियप्रत्यक्षे चाऽभावात्, तदुभयप्रत्यक्षसद्भावस्य च  
प्रतिपादनात् ।

आत्माश्रितत्वं प्रत्यक्षत्वम्, अश्नुते स्वं परं च विषयत्वेन ज्ञानोतीत्यक्ष आत्मा  
तं प्रतिगतं प्रत्यक्षमिति व्युत्पादनादिति चेत् ; न ; स्मरणादेरपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् आत्मा १५  
श्रितत्वाविशेषात् । तथा च तस्यापि वैशद्यम्, अन्यथा हेतोर्नैकान्तिकत्वप्रसङ्गादिति नेदानीं  
वैधर्म्यहृद्यन्तो यतः केवलव्यतिरेकि साधनस्य प्रत्यक्षवैशद्यव्यवस्थापनपरस्य सम्भवः । अक्ष-  
मेव प्रतिगतं प्रत्यक्षं न स्मरणादिकं तथाविधम्, अन्यस्यापि संस्कारप्रयोजकादेरपेक्षणात्,  
ततः परापेक्षणात्परोक्षमेव त्विति चेत् ; न तर्हीन्द्रियज्ञानम् "अवमहादिधारणापर्यन्तं प्रत्यक्षम्,  
आत्मव्यतिरेकिणः श्रोत्रादेरपि तेनापेक्षणात् । श्रोत्रादेरपि आवरणक्षयोपशमयिषोपशान्तजीव- २०  
प्रदेशविशेषत्वात् तदपेक्षणपरापेक्षणमिति चेत् ; न "तत्त्वभावभावेन्द्रियवत् द्रव्येन्द्रियस्यापि  
"निर्वृत्त्युपकरणरूपस्यापेक्षणात् तत्रैव" चात्मपरत्वेन प्रसिद्धत्वात् । भावेन्द्रियस्यैव साक्षादपेक्षणं  
न द्रव्येन्द्रियस्य, सत्यपि तस्मिन् अन्तरङ्गशक्तिवैकल्ये "शब्दादिसंवेदनाभावात्, तद्वैकल्ये पुन-  
रसत्यपि तद्व्यापारे स्वप्नादी सत्यशब्दादिसंवेदनसम्भवात् । केवलम् उपकरणप्रदेशपर्यवसि-  
तत्वाद् भावेन्द्रियस्य साक्षात्तदपेक्षात्<sup>१</sup>, तदपेक्षमपीन्द्रियज्ञानमुपकरणापेक्षमिव लक्ष्यमाणं प्रत्या- २५  
सत्तिनिवृत्तौपचारं<sup>२</sup> परोक्षव्यपदेशमासादयति । अत एव गवाक्षसमानत्यप्रसिद्धिरिन्द्रियाणामिति  
चेत् ; भवतु कथमपि परापेक्षणात् परोक्षत्वम्, तथापि सावधारणस्याक्षप्रतिगमनस्य विघटना-

१ विपर्ययेऽपि । तथाहि भि-आ०, ४०, ५०, ६० । २—स्वेदं आ०, ४०, ५० । ३—तिः अत्र-आ०, ५०, ६०, ६० । ४ प्रत्यक्षादेव । ५ अधिकरणनियमः । ६—इं चै-आ०, ४०, ५०, ६० । ७ "प्रतिगतमाश्रितम-  
क्षम्"—न्यायवि०टी० पृ० १० । ८ "व्यङ्गोति व्याप्नोति जानातीति अक्षं आत्मा प्राप्तधयोपशमः प्रशीणवर्णो  
या, तमेव प्रतिनियतं प्रत्यक्षमिति ।"—राजवा० १११२ । ९—की साप-आ०, ४०, ५०, ६० । १० अ-  
प्रद्व्यादि-ता० । ११ आत्मस्वभावः । १२ निर्वृत्तिः गोलकदिः, उपकरणञ्च अक्षिपस्मादि । १३ द्रव्येन्द्रियस्य  
पुनरुत्पत्त्यः । १४ आत्मभिन्नत्वेन । १५ शब्दादे सं-आ०, ४०, ५०, ६० । १६ उपकरणापेक्षणात् । १७—निव-  
न्धोप-आ, ४०, ५०, ६० ।

- दसिद्धमेवेन्द्रियज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वम्, अन्यथा स्मरणादीनामपि न तद्विषयत्वं भवेत् । तैरेव्यन्तरङ्ग-  
शक्तिसाकल्यस्यैव साक्षादपेक्षणात् बहिरङ्गापेक्षणस्योक्तन्यायेनोपचरितत्वोपपत्तेः । भवतु परोक्षमे-  
वावग्रहादिकमिति चेत् ; न ; तस्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वकथनविरोधात् । औपचारिकं तस्य प्रत्यक्ष-  
त्वमिति चेत् ; किमुपचारनिवन्धनम् ? वैशद्यमिति चेत् ; तदपि कुतः ? प्रत्यक्षत्वाच्चेत् ; न ;  
५ परस्परश्रयान्त-वैशद्यात्प्रत्यक्षत्वम्, ततोऽपि वैशद्यमिति । तद्वैशद्यं स्वसंबेदानासिद्धमिति चेत् ;  
पर्याप्तमनुमानेन, तस्यापि "तत्साधनार्थत्वात्, सिद्धस्य च साधनान्तरम्भावात् । अवध्यादिज्ञान-  
वैशद्यमापनार्थमनुमानम् इन्द्रियज्ञानवैशद्यस्य स्वसंबेदानादेव सिद्धत्वादिति चेत् ; न ; अस्य-  
हेतोरेव्यव्यतिरेक्यापि प्रसङ्गात्, इन्द्रियज्ञाने वैशद्यान्वितस्य प्रत्यक्षत्वस्य प्रतीतेः, तथा च कथ-  
मयं केषच्छ्रयतिरेकी हेतुरुक्तः ? न 'बाध्यादिज्ञानवैशद्येऽपि अनुमानमर्थवत् ; तस्यापि स्वसं-  
१० बेदानसिद्धत्वाविशेषात् । तत्र व्युत्पत्तिनिमित्तं प्रत्यक्षत्वम् ।

- अथ व्युत्पत्तिनिमित्तोर्नैकार्यसमवेतमन्यदेव 'प्रवृत्तिनिमित्तं प्रत्यक्षत्वम्, तत्र सर्व-  
प्रत्यक्षव्यक्तिसाधारणमिति न भागासिद्धत्वं साधनस्येति ; किं तस्य सतो रूपं न दृक्व्यम् ?  
आवरणविगमविशेष इति चेत् ; न ; तस्य नीरूपस्याभावात् । नीलादिप्रतिभासविशेष एव स  
इति चेत् ; न ; वैशद्यस्यैव तद्रूपत्वात्, तदन्यस्य विचारसहत्वात् । तदेष भवत्विति  
१५ चेत् ; न, साध्यस्यैव हेतुत्वप्रसङ्गात् प्रत्यक्षत्ववैशद्यशब्दयोरेकार्थत्वात् । 'प्रत्यक्षत्वात्-  
विशदत्वेन प्रतिभासनात्, विशदज्ञानात्मरूपम्-तदात्मकं व्यवहर्त्तव्यम्' इति हेतुप्रतिशयोक्त्यर्थ-  
इति चेत् ; सिद्धं नः समीहितम्, "अस्मत्प्रयोगस्तौवानया भङ्ग्या प्रविषादनात् । न 'तौवापि  
केवलव्यतिरेकित्वं हेतोः ; नीलादेस्तरेवैनावभासमानस्य तद्व्यवहारविषयत्वेन प्रसिद्धस्य  
साधनस्येष्टान्तत्वात् । ननु यदि वैशद्यमेव प्रत्यक्षत्वम्, तस्येन्द्रियज्ञानेऽपि तत्त्वत एव भावात् मुख्य-  
२० मेव तस्यापि प्रत्यक्षत्वं तत्कथं तस्यै सांख्यहारिकत्वम् ? यत् इदं शास्त्रकारस्य वचनं शोभेत्-

"प्रत्यक्षं विशदं ज्ञानं मुख्यसंख्यव्यवहारतः" [ लघी० श्लो० ३ ]

- इति चेत् ; न, 'सूत्रकारमतस्य व्यवहारस्य चानुसरणेन तथा वचनात् । तथा हि-  
सूत्रकारस्य अत्यरिच्छुद्धमात्ममात्रापेक्षं च तदेष प्रत्यक्षम्, इदं तु पुनरिन्द्रियज्ञानं परिस्तुष्टमपि  
नात्ममात्रापेक्षं तदन्यस्येन्द्रियव्यव्यपेक्षणात् । अत एकाङ्गविकलतया परोक्षमेवेति मतम् ।  
२५ तदात्मन्तानुसरणेन अवध्यादिज्ञानस्य सममलशृणतया प्रत्यक्षत्वप्रतिपादनार्थं मुख्यपदद्वयम् ।  
इन्द्रियज्ञानमपि व्यवहारे वैशद्यमात्रेण प्रत्यक्षं प्रसिद्धम्, अतस्तदनुसारेण 'तत्प्रत्यक्षत्वं न  
मुख्यत इति ज्ञापनार्थं संख्यव्यवहारपदोपादानम् । मुख्यतया हि तत्प्रत्यक्षत्ववर्णने 'सूत्रविशेषः  
स्यात् तत्र तस्य परोक्षत्वकथनात्, सतो न किञ्चिदवयम् ।

१ स्मरणादिभिरपि । २ -व्यव्यपेक्षारितत्वो- ता० । ३ अवग्रहादेः । ४ अनुमानव्यपि । ५ वैशद्य-  
ज्ञापनार्थत्वात् । ६ अवध्यादि-भा०, ४०, ५० । ७ हेतोरनन्तरित्व-भा, ४०, ५०, ६० । ८ -ज्ञानवै-भा० ।  
९ आवध्यादि-भा०, ४०, ५०, ६० । १० -प्रतिशक्ति-भा०, ४०, ५० । ११ अस्मत्प्रतिशयो-भा०, ४०,  
५०, ६० । १२ प्रतिशक्तिनात् भा०, ४०, ५०, ६० । १३ पात्र-भा०, ५०, ५०, ६० । १४ इन्द्रियज्ञानस्य ।  
१५ "भागे परोक्षम्" [त० सू० ११११] इति सूत्रेणात् इन्द्रियज्ञानस्य परोक्षत्वं सूत्रकारस्ये । १६-२३-भा० ।  
१७ इन्द्रियज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वम् । १८ त० सू० ११११ ।

यत्पुनरेतत्—स्वप्नं प्रत्यक्षं सन्निहितार्थत्वात्, पराभिमतदर्शनवदिति; तत्र किमिदमर्थस्य सन्निहितत्वम् ? स्वज्ञानजननसामर्थ्यमिति चेत्; न; तस्य निषेधात् । योग्यदेशाद्यवस्थानमिति चेत्; न; देशादेर्योग्यत्वम् ? अर्थज्ञानजनन इति चेत्; न; तस्यापि तज्ज्ञानविषयत्वे तदयोगात् । अविषय एवासी चक्षुरादिबुद्धाधिपत्यमात्रेण प्रवृत्तेरिति चेत्; न; अत्रापि “इन्द्रियमनसी विज्ञानकारणम्” [ लघी० श्लो० ५४ ] इत्यस्य विरोधात् । नै इन्द्रियमनोभ्यामन्यस्यापि देशादेस्तद्वेतुत्वे तदु- ५ भयमेव तद्विज्ञानकारणमित्युपपन्नम् । अर्थस्य ग्राह्यत्वसम्पादने देशादेर्योग्यत्वमिति चेत्, न; तस्य ज्ञानशक्ति एव भाधात्, अन्यथा तत्कल्पनावयवर्थात् । तच्छक्तिः सर्वत्र कस्मान्न वदिति चेत्; देशादिशक्तितोऽपि करमान्न भवति ? प्रतिनियतत्वात्तस्या इति चेत्; ज्ञानशक्तेरपि समानः प्रतिनियमः । यस्य तु न प्रतिनियतशक्तिकल्पं ज्ञानस्य तच्छक्तितो भवत्येव सर्वस्य ग्राह्यत्वम् । तन्न योग्यदेशाद्यवस्थानमर्थस्य सन्निहितत्वम् । १०

नैकैशमिति चेत्; तदपि न देशकृतम्; दूरतारकादिप्रत्यक्षेष्वसत्त्वात् । नापि कालकृतम्; चिरभाववस्तुविपर्ययस्य स्वप्नादिप्रत्यक्षेष्वविद्यमानत्वात् । एतेन तदुभयकृतं प्रत्युक्तम्; तदुभयदूरस्यापि सत्यस्वप्नसंबेदनविषयत्वात् । तदयं भागासिद्धो हेतुः, पक्षीकृतेष्वपि दूरतारकादिप्रत्यक्षेष्वविद्यमानत्वात् । अथ न तेषां पक्षीकरणम्; कुतस्तर्हि तद्वैशद्यसिद्धिः ? अन्यत्र इति चेत्; तदेवासन्नबुद्धादिप्रत्यक्षेष्वपि वक्तव्यं व्याप्तेर्न्यायात् किमनेन ? दूरासन्नादिप्रत्यक्षसाधारणं १५ किञ्चित्साधनमिति चेत्; न; यद्यथा निर्वाधमवभासते तत्तथैवास्ति यथा नीलं नीलतया, निर्वाधमवभासते च स्पष्टतया प्रत्यक्षमिहादेर्भावात् ।

प्रहणशक्यत्वमपि न तस्य सन्निहितत्वम्; असिद्धेः, ग्राह्यत्वस्य ज्ञानबलादेव द्विचन्द्रबद्धा- २० वात् । अनैकान्तिकरथाद्य—स्मरणाद्यर्थस्य प्रहणशक्यत्वेऽपि तद्वैशद्याभावात्, तदर्थविषयत्वस्य च निरूपयिष्यमाणत्वात् । तत्रेदमपि तस्य सन्निहितत्वम् ।

यत्तदेवं कथमुक्तं शास्त्रकारेण—“स्वप्नं सन्निहितार्थत्वात्” [ प्रमाणतं० श्लो० ४ ] इति चेत्; न; परमतानुशामात्रेण तद्वचनात् । न हि शास्त्रकारस्येदं स्वतंत्रवैशद्यसाधनम्, उक्तदोषा- २५ णामशक्यपरिहारत्वात्, अपि तु योऽसौ मन्यते सौगतैः—“निर्विकल्पकं दर्शनं सन्निहितार्थ- र्थाद्विशदम्” [ ] इति; तं प्रत्यनेकान्तगोचरस्याप्यज्ञानस्य वैशद्यं तेनैव तदप्रसिद्धेन हेतुना प्रतिपाद्यते सौकर्यार्थम् । पर्ये हि तदप्रसिद्धेनैव हेतुना प्रतिपाद्यमानः प्रतिपत्तिसौकर्यं प्राप्नोति । न चात्र तस्य दोषोद्घावनमपि सम्भवति निर्दोषतया प्रसिद्धत्वात्, अन्यथा ततो २५ निर्विकल्पकवैशद्यसाधनायोगात् । किं तर्हि शास्त्रकारस्य स्वतंत्रं वैशद्यसाधनमिति चेत् ? उक्त-

१ -खं च वि-भा०, ४०, ५०, ६० । २ योग्यत्वस्यापि । ३ न तर्हीन्द्रि-भा०, ४०, ५०, ६० । ४ -त्वेन तदु-भा०, ४०, ५०, ६० । ५ ज्ञानशक्तिः । ६ सर्वज्ञस्य । ७ वैशद्यनि-भा०, ४०, ५०, ६० । ८-यस्य तस्य-भा०, ४०, ५०, ६० । ९ अर्थस्य । १० स्मरणादियु वैशद्यभावात् । ११ स्मरणादीनाम् अर्थविषयत्वस्य । १२ स्वतन्त्रं वै-भा०, ४०, ५०, ६० । स्वसिद्धान्तसम्मतवैशद्य । १३ “इन्द्रियगोचरे तस्यः विरादप्रतिभासः, विप्रकृष्टे चायं अस्पष्टप्रतिभासिवा ।”—प्र० पार्तिवकाल० २१३० । १४-स्वकीय-भा०, ४०, ५०, ६० । १५ स्वतन्त्रवै-भा०, ४०, ५०, ६० ।

न्यायेन प्रत्यक्षमेवेति श्रूमः । तत्र यः तत्प्रसिद्धमपि तन्न तथा व्यवहरति स तेनैवाप्यक्षप्रैतिसिद्ध-  
(प्रसिद्ध) तत्प्रतिभासेन हेतुना तद्व्यवहारः कार्यते तथाविधापरव्यवहारविषयनिदर्शनोपदर्शनात् ।  
तदुक्तं सिद्धिविनिश्चये-

‘पर्यन्तलक्षणान्येकं स्थूलमक्षणिकं स्फुटम् ।

५ यद्व्यवस्यति वैशद्यं तद्विद्धि सदृशस्मृतेः ॥’ [सिद्धि वि० प्र० परि०] इति ।

ततः सूत्रम्-‘प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः स्पष्टमञ्जसा’ इति ।

तदेवं तद्वचनसामर्थ्यात् परोक्षमस्पष्टमञ्जसेति निवेदितं भवति प्रत्यक्षप्रतियोगित्वात्  
परोक्षस्य । तत्प्रतियोगित्वं च तद्विरुद्धधर्माध्यासादेव । न हि तद्वर्मान्त्रान्तस्यैव तत्प्रतियोगित्वम्,  
अतत्प्रतियोगिन एव प्रत्यपिदभावापत्तेः । तत्प्रतियोगित्वमेव तस्य कैस्मात् ? अवैशद्यात् । तद्वि-  
१० कृतः ? तत्प्रतियोगित्वात् । परत्पराशय इति चेत्, नेदमिदानीं प्रयत्नसाध्यं प्रसिद्धत्वात् । तत्प्रति-  
योगित्वं हि तद्विजातीयत्वम्, तच्च लोकत एव प्रसिद्धम् । जेवलं प्रत्यक्षे वैशद्येन लक्षिते परो-  
क्षमनैशद्येन लक्षितव्यम्, अन्यथा तद्विजातीयत्वायोगादित्येतदेवात्र प्रतियत्तव्यम् । यद्येवं क  
प्रत्यक्षप्रस्तावत्वमस्येति चेत् ? न, प्रत्यक्षस्यैव प्राचुर्यात् । भवति हि प्राचुर्येण व्यपदेशो यथा  
माकन्दवनमिति । न हि तत्र माकन्दा एव, स्तोकशो पृष्ठान्तराणामपि सम्भवात्, एवं सामर्थ्यात्परो-  
१५ क्षलक्षणनिवेदनेऽपि प्रत्यक्षस्यैव प्राचुर्यात्, तेनैवायमाद्यः प्रस्तावो व्यपदिश्यते नापरेण विपर्ययात् ।  
प्रत्यक्षप्राचुर्यञ्च तदभेदस्येन्द्रियादिप्रत्यक्षस्य सवित्तरं निरूपणात् ।

किं पुनरिदमनैशद्यं नाम ? व्यवहितवस्तुविषयत्वमिति चेत्, न, देशकालव्यवायेऽपि क्वचि-  
द्वैशद्योपलभ्यात् । स्वभावव्यवहितस्यैव तु ग्रहणमेव नास्ति । न चाग्रहणमेवावैशद्यम्, स्याद्द्विमतसा-  
नेर्धक्विधत्वात्, अतिप्रसङ्गाच्च नीलदर्शनस्यापि तदापत्तेः, तस्यापि नीलव्यतिरिक्तनिरवशोपपदार्या-  
२० न्तरपरिच्छेदपराङ्मुखत्वात्, अविषयबाहुस्यनिवन्धनाच्च अवैशद्यप्राचुर्याद्विशिष्टमेव वा सकल  
लक्ष्यसंबन्धेनं प्राप्तम्, विषयस्तोकनिवन्धनस्य वैशद्यलेशस्य सतोऽप्यसत्कल्पत्वात् ।

वेदान्तरसापेक्षत्वमवैशद्यमिति चेत्, उत्पत्तो, ज्ञानो वा तद्वपेक्षणम् ? उत्पत्ताविति चेत्,  
न, अतिप्रसङ्गात्, सर्वस्यापि वेदान्त्य पूर्वपूर्ववेदानसापेक्षतयैवोत्पत्तेः । विषयज्ञानो तु तद्वपेक्षणे  
ग्रामाण्यमेव न स्यात्, स्वपरपरिच्छेदं प्रत्यनन्यसापेक्षस्यैव तत्त्वप्रतिशान्नात्-“सिद्धं यत्र परापेक्षम्”  
२५ [सिद्धिवि० प्र० परि०] इत्यादिबचनात् । प्रमार्णस्य वेदान्तवैशद्यचिन्तनम् । ततो यदि ‘ईदृशमवै-  
शद्यं न ग्रामाण्यम्, तच्चेत् नेदृशमवैशद्यम्’ इत्येक सन्निस्तोरन्यदप्रच्यवेत । तन्नेदमप्यवैशद्यम् ।  
ध्यामलितप्रतिभासित्वमिति चेत्, उच्यते-

न ध्यामलवावभासित्वमप्यवैशद्यमाञ्जसम् ।

रूपदर्शन एवेदं यत्र शब्दादिवेदिने ॥२९४॥

१ प्रत्यक्षसिद्धमपि । २ प्रतिषिद्ध-प० । ३ तद्विद्वदसदृश-प० । ४ तस्मात् भा, ब० प०, स० ।  
५ एवास्तोक-भा०, ब०, प०, स० । ६-स्य तद्गद-भा०, ब०, प०, स० । ७ वेदान्तरसापेक्षणे । ८-मस्ये  
दमवै-भा०, ब०, प०, स० ।



न च तद्वेदनं सर्वं स्पष्टमेवेति युक्तिम् ।

शब्दादिगोचरस्यापि स्मरणादेः प्रसिद्धितः ॥२९५॥

किञ्च ध्यामलितत्वं चेदर्थधर्मोऽभिगम्यते ।

ज्ञानस्य तेनावैशद्यं कथं नामोपपत्तिम् ? ॥२९६॥

अन्यथार्थस्य नीलत्वान्नीलं तद्वेदनं न किम् ? ।

ज्ञानधर्मो भूतं तच्चेत् ; चाक्षुषं तत्कथं भवेत् ? ॥२९७॥

अन्धकारप्रतिच्छायं गृह्यते तद्धि चक्षुषा ।

न ज्ञानं चाक्षुषं चक्षुरमूर्त्ता यत्र वर्त्तते ॥२९८॥

तस्यानुभयधर्मत्वे तर्हि यदि न किञ्चन ।

कथं भाति ? विभात्येव भृगुगृष्णाभ्युषद्यदि ॥२९९॥

कथं तेनाप्यवैशद्यं घेदने परिकल्प्यताम् ।

साकारज्ञानवादस्य कथं प्रच्युतिरन्यथा ? ॥३००॥

ध्यामलितप्रतिभासित्वमवैशद्यमित्यनुपपन्नम्, अव्यापकत्वात्, रूपज्ञान एव तस्य भावात् शब्दादिदेदनेषु विपर्ययात् । न च शब्दादिज्ञानं सर्वमपि स्पष्टमेवेत्युपपन्नम् ; तद्विषयस्यापि स्मरणादेः परोक्षज्ञानस्य सुप्रसिद्धत्वात् ।

अपि च, इदं ध्यामलितत्वमर्थधर्मश्चेत् ; कथं तेन ज्ञानमविशदव्यपदेशं प्रतिलभेत ? विषयधर्मस्य विषयिण्युपचाराद्येत् ; परमार्थतस्तर्हि सकलमपि ज्ञानं विशदमेवेति प्राप्तम् । न चैतद्विचितम्, अनभ्युपगमात् । अर्थस्यै च ध्यामलितत्वात्तज्ज्ञानस्यापि तस्यै नीलत्वमपि तस्य स्यात् तदर्थस्य नीलत्वात् । तन्नायमर्थधर्मः ।

नापि ज्ञानधर्मः ; चक्षुर्विषयत्वात् । न हि चक्षुषो ज्ञानगोचरत्वम् ; तस्य मूर्त्तिमत्पदार्थ-विषयत्वेन प्रसिद्धत्वात्, ज्ञानस्य चामूर्त्तिमत्त्वात् । न च ध्यामलिताकारस्य चक्षुर्विषयत्वमसिद्धम् ; अन्धकारप्रतिकञ्चुकस्य तस्य चक्षुर्वैद्यतयैव प्रतीतेः । अनुभयधर्म एवायमिति चेत् ; न ; ज्ञानार्थव्यतिरेकिणस्त्वृत्तीयस्य राशेरभावात् । नीलत्वमेवेदमिति चेत् ; तादृशस्य द्रुतः प्रतिभासनम् ? कारणदोषसामर्थ्यान्मृगवृष्णिकाजलवदिति चेत् ; भवत्वेवम्, तथापि कथं तेन ज्ञानस्यावैशद्यम् ? तदाकारत्वादिति चेत् ; न ; साकारसंवेदनवाद्प्रतिदोषाभावप्रसङ्गात् । तन्नेदमवैशद्यम् ।

‘अवस्तुसामान्याकारत्वं तत्’ इत्यप्यसमञ्जसम् ; साकारत्वादिनिषेधेन तन्निषेधात् । तस्मादर्थज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकादृष्टविगमविशेषनिबन्धनपरिणतिविशेष एव “कश्चित्तदित्यनवद्यम् ।

तदेवं प्रत्यक्षं तत्त्वज्ञानसामर्थ्यात्परोक्षं च वैशद्याऽवैशद्याभ्यां लक्षितम् । तद्योभयं निर्वि-  
कल्पकमेवेति कश्चित्, तत्राह-‘साकारम्’ इति । करोतिः” अत्र निश्चयार्थः । “कृतेनाकृतवी-

१ शब्दादिदेदनम् । २ ध्यामलितत्वम् । ३ -स्य ध्या-भा०, ४०, ५०, ६० । ४ -स्यापि पीतत्वे भा०, ४०, ५०, ६० । ५ ध्यामलितत्वे । ६ -मपि स्या-भा०, ४०, ५०, ६० । ७ -व्यतिरेकेण तु-भा०, ४०, ५० । ८ कपलं शा-भा०, ५०, ५०, ६० । ९ -नमपरिणतिविशेषः क-भा०, ४०, ५०, ६० । १० अवैशद्यम् । ११ -ति द्रुतदिव-भा०, ४०, ५०, ६० । १२ -ति तत्र नि-भा०, ४०, ५०, ६० ।

ज्ञातात्" [ ] इत्यत्र 'निश्चितेनानिश्चितदर्शनात्' इत्यर्थमहणान् । आह अभिव्याप्ती, अभिव्याप्तिश्च शक्त्यपेक्षया ततो यस्य यावती शक्तिः तावत्येव विषये सा वेदितव्या । तद्वयमर्थः—  
 एषा समन्तात् करणमाकारः शक्यविषयाभिज्ञापी निश्चयः, तेन सह वर्तत इति साकारं प्रत्यक्ष-  
 लक्षणम् । सामर्थ्यलक्षितं च परीक्षमिति ।

- ५ ननु च निश्चयो नामाभिज्ञत्वैवान् प्रतिभासः । स च संवेदनस्य स्वरूपे वा स्यात्, अर्थरूपे वा ? न तावत्स्वरूपे ; तस्य अशक्यसमयत्वात् । अभिज्ञत्वसमयो हि त्रियमाणः 'इदमस्य वाचकं वाच्यं या' इति त्रियते । न च क्षणमात्रपर्यवसितं तत्स्वरूपमन्यद्वा किञ्चिद-  
 स्येत्यनुवादितुं शक्यम्, क्षणादूर्ध्वं तदभावात्, असतश्चानुवादायोगात् । न च तत्सत्ताक्षण  
 पश्चानुवादः, तस्यानुविद्यद्विपितवस्तुस्वरूपसंवेदनपूर्वकत्वेन समसमयत्वानुपपत्तेः । अतीतस्यापि  
 १० स्मरणोपनीतस्यानुवाद इति चेत्, किमिदं तेन तस्योपनयनं नाम ? स्वस्वरूपवेदनमिति चेत्, न,  
 असतस्तदयोगात् । न ह्यसत् स्वरूपेण वेदितुं शक्यम्, सत्त्वप्रसङ्गात् । न हि स्वरूपप्रतिभा-  
 सनाद् अन्यदन्यस्यापि सत्त्वम् । असतोऽपि सत्त्वेनाध्यारोप इति चेत्, अध्यारोपितस्यैव तर्हि  
 तदाकारस्य शक्याभिज्ञत्वसमयत्वं न संवेदनस्वरूपस्य, तस्य पूर्वापरीभावविधुरशरीरत्वेनाशक्या-  
 नुवादत्वात् । न चाकृतसमयस्याभिज्ञत्वस्य तत्र योजनम्, सर्वस्य सर्वत्र योजनप्रसङ्गात्,  
 १५ इत्यनभिज्ञत्वानुपपन्नमेव सर्वस्यापि ज्ञानस्य स्वरूपवेदनम्—उत्पद्यमानमेव हि तत् संवित्तिविषय-  
 भावं विभर्त्सि तत्रतिरेकेण तत्संविन्नेरभावात्, तदा च न पूर्वापरभावो नाप्यभिज्ञत्वयोजन  
 यतः सविकल्पकत्वं भवेत् । तस्मात्तत्क्षण एव जातस्य साक्षाद्देर्ने निर्विकल्पकत्वमेव । सहजा-  
 भिज्ञत्वसंसर्गात् सविकल्पकत्वमेवेति चेत्, न, सहजस्य अभिलापस्याभावात् । भावेऽपि स्वत-  
 स्तद्विचिन्तत्वात् संवेदनस्य न "तत्संस्पृष्टत्वेन वेदनम् । समसमयत्वेन" वेदनमेव संसर्ग इति  
 २० चेत्, न, तस्येतरतरेप्यासरूपत्वात्, तस्य च वाच्यवाचकभावानिग्रहयनत्वात् । तद्वाच्यं  
 न स्वाभाव्यादेव, सर्वस्यापि तत्प्रतिपत्तिप्रसङ्गात् समयनेयार्थोपपत्तेश्च । समयादिति "चेत्, न,  
 तदैवोत्पन्ने तदशक्यत्वस्य निरूपितत्वात् । भवति चात्र परस्य वचनम्—

“तदैव चोदितस्यास्य साक्षाद्विचिन्तौ न कल्पना ।

अभिलापेन संसर्गादिति चेन्नाभिलाप(पि)ता ॥

ज्ञानस्य तद्विविक्तत्वे कथं संसर्गसम्भवः ।

समानकालविन्मात्रान्नैव संसर्ग उच्यते ॥” [प्र०वार्तिनाल० २।२४९] इति ।

तत्र संवेदनस्याभिज्ञत्ववत्त्व<sup>१</sup> स्वरूपे सम्भवति ।

१ आख्यायोऽभि-आ०, ४०, ५०, ६० । २ अभिव्याप्ति । ३ "विकल्पो नामसश्रयाः"—प्र०वा० २।१२३ ।

४ अनुवादस्य । ५ शक्त्याभि-आ०, ४०, ५०, ६० । शक्यवराद्धेतव्यः । ६ तत्प्रयी-आ०, ४०, ५०, ६० । ७—  
 प्रवीज-आ० ४० ५०, ६० । ८—नेन नि-आ०, ४०, ५०, ६० । ९—स्यात्यभि-आ०, ४०, ५०, ६० । १० अभि  
 ज्ञत्वसंस्पृष्टत्वेन । ११—यत्वे वेद-आ०, ४० । १२—२व न तत्सत्त्वा-आ०, ४०, ५० । १३ चेतदेवोत्प-आ०, ४०, ५० ।  
 १४ सद्देताशब्दत्वस्य । १५ तदैव यो-आ०, ४०, ५०, ६० । "तदैव चोदिते तस्य अभिलापस्य संसर्गादिति येनाभि  
 स्थापिता । सुखस्य तद्विविक्तत्वे सामान्यकालविभाजनैव"—प्र०वार्तिकेण । १६—जल्पत्वात् आ०, ४०, ५०, ६० ।

अर्थरूपे तत्सम्भव इति चेत् ; न ; तस्यापि यदि ग्रहणम् ; तदा तन्निर्विकल्पकमेव, तद्विषयस्याप्यतिसूक्ष्मसन्त्येनात्रमग्नशरीरस्य अशक्यसमयत्वेनाभिज्ञत्वपत्त्यायोगात्, परिस्फुट-प्रतिभासत्वाच्च । यदि तस्य न ग्रहणम् ; तथापि न तत्र विकल्पसम्भवः । न ह्यग्रहणमेव विकल्पः, अतिप्रसङ्गात्-सर्वसंवेदनानामन्योन्यविषयपेक्षया तदग्रहणात्मक-त्याविशेषात् । अध्यारोपितार्थपेक्षया तर्हि विकल्पसम्भव इति चेत् ; न ; अध्यारो- ५ पार्थापरिज्ञानात् । अर्थग्रहणमध्यारोप इति चेत् ; न ; कथितोत्तरत्वात् । तदग्रहणं स इत्यपि तादृशमेव । न चापरमध्यारोपस्य रूपं पर्यालोच्यमानं सम्भवति । यत्र तर्हि ग्रहणम-ध्यारोपञ्च तत्र तत्सम्भव इति चेत् ; ननु यदि ग्रहणारोपयोर्न भेदः किमुभयोपादानेन पीनरु-च्यदोषात् ? ग्रहणमित्येव वा आरोप इत्येव वा षक्यम्, तत्र च प्रागेव दूषणं प्रतिपादितमिति न पुनः प्रतिपाद्यते । यदि पुनर्भेद एव तैस्तथापि विज्ञानद्वयमेवैककालं प्रसक्तम्-यद्ग्रहणात्मकं १० तन्निर्विकल्पकं यद्यारोपात्मकं तत् सविकल्पकमिति ; तदिदमप्यसमञ्जसम् ; आरोपस्य ग्रहणापह-णाभ्यां विचारितत्वात् । भवति चात्र परस्य वचनम्-

“यदि ग्रहणमर्थस्य विकल्पः कथमत्र सः ? ।

अथाग्रहणमर्थस्य विकल्पः कथमत्र सः ? ॥

अथारोपतस्तत्र विकल्पत्वं निरुच्यते ।

१५

ग्रहणाग्रहणे मुक्त्वा तत्राप्यर्थोऽस्ति नापरः ॥

ग्रहणारोपसद्भावे विकल्प इति चेन्मतिः ।

ग्रहणारोपयोरेकमे द्वयोः सम्भव इत्यसत् ॥

तत्रैकपक्षनिश्चितो दोषः प्रागेव वर्णितः ।

अथ भेदस्तयोरस्ति द्वयमेव प्रसज्यते ॥

२०

निर्विकल्पं तद्विचिः सविकल्पा तदेव च ।” [प्र० वार्तिकाल० २।२४९] इति ।

तत्र स्वरूपेऽर्थरूपे वा निर्णयसम्भवः, तस्माद्युक्तं साकारग्रहणमिति चेत् ; नेदमतिनिर्णय-प्रतिविधेयम् अतिमुग्धभाषितत्वात् । तथाहि-योऽयं ‘तत्रैव चोदितस्य’ इत्यादिवचनप्रक्रमः स यदि निष्प्रयोजन एव ; कथं तत्र प्रलापमात्रे प्रेक्षावतामादये यतोऽयं शास्त्रोपनिबन्धः कियते ? कथं वा तत्प्रक्रमोपन्यासकारिणो निप्रहाधिकरणत्वं न भवेत् असाधनाद्भवन्त्वात् ? सप्रयोजनत्वे २५ यदि तत्प्रयोजनं सकलसंवेदननिर्विकल्पकत्वसाधनादन्यदेव ; स एव दोषः तद्वादिनो निप्रहाधि-करणत्वमिति प्रस्तुतानुपयोगिनस्तत्प्रक्रमस्यासाधनाद्भवन्त्वात् । तन्निर्विकल्पत्वसाधनमेव तत्प्र-योजनमिति चेत् ; तदपि तत्प्रक्रमस्य स्वयं तत्परिच्छेदरूपत्वात्, तत्परिच्छेदहेतुत्वाद्वा भवेत् ? स्वयं तत्परिच्छेदरूपत्वे सिद्धमभिज्ञत्वपत्त्वं तत्प्रतिभासस्य स्वभावभूतस्यैवाभिज्ञत्वस्य तत्र

१-मात्रात्मक-भा०, ५०, ५०, स० । २-अध्यारोपः । ३-ग्रहणारोपयोः । ४-‘सविकल्पकमितिः अविक्ल्पा तदेव च ।’-प्र० वार्तिकाल० । ५-यत्तदेव भा०, ५०, ५०, स० । ६-अभिज्ञत्वपरिच्छेदः । ७-तत्र-भाषा-भा०, ५०, ५० ।

भावात् । अभिज्ञल्प एवासी वैषडं न प्रतिभास इति चेत्; न, स्वयं तत्परिच्छेदरूपत्वाभावप्रसङ्गात् ।  
न ह्यप्रतिभासः परिच्छेदो नाम । भवतु स एव एकः प्रतिभासोऽभिज्ञल्पवात्रापर इति चेत्;  
न, सर्वसंवेदननिर्विकल्पत्वप्रतिज्ञान्याघातात्, तद्वदन्यस्याप्यभिज्ञल्पवैस्वसम्भवाच्च । तथा हि—

विधादाध्यासितः सर्वैः प्रतिभासोऽभिज्ञल्पवान् ।

५ तत्रैवात्तन्निर्विकल्पत्वंसाधनप्रतिभासवत् ॥ ३०१ ॥

स्वतोऽभिज्ञल्पशून्यानां प्रत्ययानां प्रवेदनात् ।

प्रत्यभ्रेणास्य पञ्चस्य वाचनं यदि कथ्यते ॥ ३०२ ॥

अनिश्चितत्वभावं येत्तत्स्वसंवेदनम्; तदा ।

असिद्धमेव तत्तच्च कस्यचिद्वाचकं कथम् ? ॥ ३०३ ॥

१० अनिश्चयेऽपि तस्तिद्धौ हेतुसिद्धिः कथन्न चः ।

तथा चासिद्धिविच्छित्यै "हेतो निर्णयवर्गेनम् ॥ ३०४ ॥

र्यत्कृतं कीर्तिना तस्यादपर्यालोच्य भाषितम् ।

स्ववेदनस्य तस्सिद्धिर्निश्चयादेव हेतुवत् ॥ ३०५ ॥

निश्चयो नाभिज्ञल्पेन विना चः सम्भवत्यम् ।

२५ तस्तिद्धाः प्रत्ययाः सर्वे साभिज्ञल्पस्ववेदनाः ॥ ३०६ ॥

तथा च कस्यचिद्वाच्यं सविकल्पकवादिनः ।

"न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादत्ते" ॥ ३०७ ॥

इति; तत्र तस्य स्वयं "तत्परिच्छेदरूपत्वात्" तत्त्वयोजनवत्त्वम् ।

तत्परिच्छेदहेतुत्वादिति चेत्; न, अकृतसमयस्य "तदयोगात् । वाक्यमकृतसमयमेव

२० स्वार्थपरिच्छेदनिमित्तम्, अनन्यस्तशास्त्रव्याख्यानस्यापि दर्शनात्, अन्यथा तदयोगादिति चेत्; न,

एवमपि, "तत्तत्तदर्थज्ञानस्य" तदनुविद्धतया सविकल्पकस्यैव भावात् सर्वव्यापि" "तत्तत्तदर्थ-

प्रतिपत्तिप्रसङ्गाच्च ।

न केवलस्यैव वाक्यस्य "तत्परिज्ञानकारणत्वमपि तु पदतदर्थसम्बन्धपरिज्ञानसिद्धित्वं,

तस्य च सर्वत्रभावाज्जातिप्रसङ्ग इति चेत्; कथं नातिप्रसङ्गः ? "तत्सम्बन्धपरिज्ञानस्यापि समय-

निरपेक्षत्वे—"सर्वत्र कस्मान्न भावः" इति परिबोदनस्य तदवस्थत्वात् । समयसापेक्षमेव तदिति

२५ चेत्; न; अशक्यसमयत्वप्रतिज्ञान्याघातात् । "तज्ज्ञानस्य चाभिज्ञल्पवत्त्वेन सविकल्पकत्वात्,

१—वरदानम्—आ०, ५०, ५०, स० । २ सर्वप्रति—आ०, ५०, ५०, स० । ३ तथा आ०, ५०, ५०, स० । ४ तस्तिद्धौ आ०, ५०, ५०, स० । ५ हेतोर्निर्णय—आ०, ५०, ५०, स० । ६ "हेतोर्निर्णयस्य रूपेण निश्चयस्तेन वर्णितः । असिद्धिपरिहारार्थमभिचारिविपरिवर्तः ॥" (प्र०वा० ३।१७) इत्यनेन हेतोः असिद्धादिदोषपरिहारार्थं त्रिरूपत्वसुक्तं धर्मकीर्तिना । ७ न हि जल्पेन आ०, ५०, ५०, स० । ८ वाक्यप० १।१२४। ९ वचनप्रकृत्या । १० साभिज्ञल्पपरिच्छेदः । ११ निर्विकल्पकसाधनरूपमयजनवत्त्वम् । १२ शब्दपरिच्छेदहेतुत्वायोगात् । १३ वाक्यात् । १४ शब्दव्यवस्थितत्वेन । १५ अकृतसमयस्यैव । १६ वाक्यात् । १७ तदर्थपरिज्ञान । १८ पदतदर्थसम्बन्धः । १९ अर्थज्ञानस्य ।

सर्वसंवेदननिर्विकल्पत्वव्यावर्णनं प्रेक्षावत्त्वं परस्य प्रतिक्षिपति । पदस्य च शक्यसमयत्वे वाक्यस्यापि तदवश्यम्भावि, पदपर्यायविन्यासव्यतिरेकेण वाक्यस्यैवाभावात्, तदभावस्य चोत्तरत्र निरूपणादिति सिद्धमभिज्ञलपवत्त्वं वाक्यार्थपरिज्ञानस्येति कथमिदं सर्वथा विकल्पाभाव-प्रवादः शोभेत ? तन्नास्य तत्परिच्छेदहेतुत्वेनापि तत्प्रयोजनत्वम्, विकल्पसिद्धिप्रसङ्गात् ।

विकल्पास्तित्वसमारोपव्यवच्छेद एवानेनै क्रियते न तैत्परिच्छेद इति चेत् ; न, ६  
समारोपार्थापरिज्ञानात् । तद्वस्तित्वग्रहणं तदर्थं इति चेत् ; ननु तदेव नास्ति सर्वसंवेदन-  
निर्विकल्पकत्वप्रतिज्ञानात् । कथमसतो ग्रहणं च ? ग्रहणं हि तस्य स्वरूपप्रतिभासनमेव,  
न चासतः स्वरूपम् ; विरोधात् । ग्रहणमपि तस्य समारोपादिति चेत् ; न, 'समारोपार्थापरि-  
ज्ञानात्' इत्यादेः प्रसङ्गादनवस्थापतोऽयम् । तद्वग्रहणं तदर्थं इति चेत् ; तद्व्यवच्छेदस्तर्हि  
तद्वग्रहणं प्राप्तम्, तदिदं शान्तिविधानेन वेतालोत्थापनम्, विकल्पसद्भावव्याधिविष्वंसनार्थं तत्स- १०  
मारोपव्यवच्छेदं कुर्वता तद्वस्तित्वग्रहणस्यैव स्वचित्तपरितापकरस्योत्थापितत्वात् । प्रत्याख्यातं  
चाग्रहणस्य समारोपत्वम् । ग्रहणाग्रहणाभ्यामन्य एव तर्हि तदर्थं इति चेत् ; न ; "ग्रहणाग्रहणे  
मुक्त्वा तत्राप्यर्थोऽस्ति नापरः" [ प्र० वार्तिकाल० २।२४९ ] इति स्ववचनव्याघातापत्तेः ।  
कथं चास्य तद्व्यवच्छेदकरत्वम् ? विरोधादिति चेत् ; न ; निश्चयस्यैव समारोपविरोधात्,  
अस्य च वचनप्रक्रमस्याचेतनत्वेनानिश्चयरूपत्वात् । तद्विरोधिनिश्चयनिमित्तत्वेन १३  
तद्विरोधित्वमिति चेत् ; न ; सन्निमित्तत्वे विकल्पस्यानिषेधात् १४ । ततः स्थितम्—विकल्पा-  
भ्युपगमे अतिभिष्पयोजन एवायं वचनप्रक्रम इति ।

भवतु तर्हि विकल्पः कल्पनया<sup>१</sup> न परमार्थतः, सर्वस्यापि संवेदनस्य स्वमाहविषये  
शब्दसम्बन्धवर्जितस्यैव प्रवृत्तेः । तथा चोक्तम्—

"असाक्षात्करणाकारे यत्र स्यात्कल्पनान्तरैः । २०

च्यवहारः स एवात्र विकल्पो लोकसम्मतः ॥

दर्शनाभिमतार्थत्र तज्ज्ञानमविकल्पकम् ।

"साक्षात्कृत्यवि(धि)मोक्षाच्च प्रत्यक्षमिति गीयते ॥

परमार्थतस्तु विज्ञानं सर्वमेवाविकल्पकम् ।

स्वमाहविषये सर्वस्याविकल्पेन वृत्तितः ॥ [ प्र० वार्तिकाल० २।२४९ ] २५

इति चेत् ; अत्राह—अज्ञप्ता परमार्थत एव साकारं न कल्पनयेति । तथा हि—  
अरित वस्तुभूतो विकल्पः, तत्कल्पनान्यथानुपपत्तेः । अस्पष्टप्रतिभासे हि प्रत्यये परेण विकल्पत्व-

१ क्रमविन्यास । २ 'तदेव चेदितस्याप्य' इति वचनप्रकरणेण । ३ "सकलसंवेदननिर्विकल्पत्वपरिच्छेदः"—सा०  
टि० । ४ विकल्पान्तिवमेव । ५ विकल्पस्य । ६ विकल्पाग्रहणं समारोपार्थः । ७ विकल्पग्रह-  
णम् । ८ समारोपार्थः । ९ वचनप्रक्रमस्य । १० अस्य वच-भा०, व०, प०, स० । ११ समारोपविरोधि । १२  
वचनप्रक्रमस्य । १३ अतिनिषेधप्रसङ्गात् । १४—या परमा-भा०, व०, प०, स० । १५ साक्षात्कृत्यविमोक्षाच्च—प्र०  
वार्तिकाल० ।

- परिचल्पनमभ्यनुष्ठापयेत् । तत्र च न तावत्स एव तस्यै विकल्पत्व कल्पयति, स्वपक्क-  
ल्पनात्मत्वात् । 'परमार्थस्तु विज्ञानम्' इत्यादि धनन्तत् । न ह्यकल्पनात्मनस्तत्कल्पनम्,  
प्रत्यक्षेऽपि तदप्रसङ्गात् । कल्पनात्मापि तस्यास्तीति चेत्, निर्मपरतत्कल्पनेन वैयर्थ्यात् ।  
तदात्मापि यदि वस्तुत एव, सिद्धं नः समीहितम्, पारमार्थिकस्यैव विवक्ष्यस्य व्यवस्थापनात् ।  
५ सोऽपि कल्पित एवेति चेत्, न, तत्रापि 'न तावत्स एव' इत्यादेशोपात् चक्रप्रसङ्गात्, अन-  
वस्थापत्वेऽपि । परतस्त्रै तत्कल्पनमिति चेत्, न, परेणापि स्वयमधिकृत्यात्मना तत्कल्पना-  
ऽयोगात् । विकल्पादमापि तस्येति चेत्, न, तस्य परमार्थत्वे परमतसिद्धिप्रसङ्गात् । कल्पितत्वेऽपि  
न स्वतस्तत्कल्पनम्, सत्त्वोपस्थात् । परतस्तत्कल्पन चेत्, न, 'परेणापि' इत्यादिप्रसङ्गोत्-  
पुन्येन चक्रप्रवन्वयोरप्रतिहतप्रसङ्गात् । ततो दुर्भाषितमेतत्—'यत्र स्यात्कल्पनान्तरैर्व्य-  
१० हारः' इति, परमार्थतः "कल्पनाया च कल्पनान्तराणामेवासम्भवात् ।

भवतु तर्हि "परमार्थत एव कश्चिद्विकल्पः, तथापि विभायात् प्रत्यक्षस्य येन  
तदपि सविकल्पकमुच्यते इति चेत् ? अभिमतस्यापि कुतः सविकल्पकत्वम् ? तत्रप्रतिभास-  
स्याभिज्ञल्पवत्त्वादिति चेत्, न, अदृशसमयेनाभिज्ञल्पेन तस्य "तद्द्रव्यायोगात् अति-  
प्रसङ्गात् । नापि कृतसमयेन, विस्मृतेनापि तदप्रसङ्गात् । अनुस्मृतेनेति चेत्, न,  
१५ तदनुस्मरणस्य "निर्विकल्पत्वे तद्विषयस्थान्यत्र" योजनाऽसम्भवात् अणुशयदिवत् । सविकल्पकत्वे  
...तस्याप्यभिज्ञल्पवत्त्वम् अनुस्मृतेर्नैवाभिज्ञल्पेन, तदनुस्मरणस्यापि तद्वत्त्वं तदप्यनुस्मृताभि-  
ज्ञल्पनेत्यनवस्थानान्न प्रकृतविकल्पनिष्पत्तिर्भवेत् । तत्राभिज्ञल्पवत्त्वात्तस्य सविकल्पकत्वम् ।

"अभिज्ञल्पयोग्यविषयत्वादिति चेत्, कोऽसौ तद्विषयः ? अनुवृत्त्यात्प्राप्तादित्यभावो भाव  
एव, तदपरस्य तद्योग्यस्यासम्भवादिति चेत्, तदियमस्माद्द्रमाक गहानिधिप्राप्तिः प्रत्यक्षस्यापि  
२० 'तैव एव सविकल्पकत्वोपपत्ते', इदमेवाह 'द्रव्य' इत्यादि । द्रव्यं चान्यथरूप सुवर्णवत्,  
पर्यायाच्च व्यावृत्तिवर्माणः कटकशुण्डलादिवत्, सामान्य च सत्प्रपरिणामसम्भवात् अणुशय  
युगलवत्, विशेषश्च विसदृशपरिणामलक्षणः केयूरहारवत्, द्रवपर्यायसामान्यविशेषात्  
एवार्थात्मानो तयोस्तद्वत्त्वात् तयोर्वेदेन प्रत्यक्षलक्षणम्, अतश्च साकारमिति ।

तदेवलक्षण प्रत्यक्ष विविध भवति । कथं पुन कारिकायामनुक्त त्रैविध्यमवगम्यते ?  
२५ "प्रत्यक्षं विशदं ज्ञानं त्रिधा" [ प्रमाणस० श्लो० २ ] इति शास्त्रान्तरे प्रतिपादनादिति  
चेत्, न, सामान्यलक्षणस्यापि तत्रैव प्रतिपादनादिहावचनप्रसङ्गात् । इहापि घृत्तिकारेण  
त्रैविध्यमुक्तमेवेति चेत्, सोऽपि कथं कारिकायामुक्तयित कथयेत्, कारिकाविपरणत्वेनैव  
घृत्तित्वात्, अनुवृत्त्यात्मानस्य विपर्ययादिति चेत् ? न, अत्रापि पृथक् पृथक् तत्समर्पणेन

१ तत्र न च तावत् आ०, घ०, प०, स० । २ अणुशयप्रतिभास । ३ स्वतः । ४ कल्पनात्मकत्वमपि ।  
५ अणुशयप्रतिभास । ६-पर तावत्-आ०, घ०, प०, स० । ७ कल्पनात्मकत्वमपि । ८ अणुशयप्रतिभास ।  
९ विकल्पवत् । १० कल्पनाया च आ०, घ०, प० । ११ परमार्थ एव ता० । १२ तद्द्रव्यायो-आ०, घ०, प०, स० ।  
१३ निर्विकल्पत्वेति-आ०, घ०, प०, स० । १४-अणुशय-आ०, घ०, प०, स० । १५ अभिज्ञ-आ०,  
घ०, प० । १६ अनुवृत्तव्यावृत्तादित्यभावभाषविपर्ययादिति । १७-विचारत्वेन आ०, घ०, प०, स० ।

त्रैविध्यावगमात् । करिष्यते हि 'सदसज्ज्ञान' इत्यादिना इन्द्रियप्रत्यक्षस्य 'परोक्षज्ञान' इत्यादिनाऽनिन्द्रियप्रत्यक्षस्य, 'लक्षणं समम्' इत्यादिना चातीन्द्रियप्रत्यक्षस्य समर्थनम् । अत इन्द्रियप्रत्यक्षादिभेदेन त्रिविधमेव तदिति भवत्येव निर्णयः । तत्र—

हिताहितासिनिर्मुक्तिद्वयमिन्द्रियनिर्मितम् ।

यदेशतोऽर्थज्ञानं तदिन्द्रियाध्यक्षमुच्यते ॥३०८॥

इन्द्रियाणि चक्षुरादीनि तैर्निर्मितं तद्धेतुकं यदर्थस्य वहिर्घटादेः ज्ञानं तदिन्द्रियप्रत्यक्षं परि-  
स्फुटत्वेन तल्लक्षणयोगात् । कुतः पुनश्चक्षुरादीन्द्रियकार्यत्वं घटादिप्रत्यक्षस्यावगम्यत इति चेत् ?  
कुतोऽयं प्रश्नः ? सर्वत्र कार्यकारणभावस्वीवासम्भवादिति चेत् ; न ; स्ववचनव्याघातात्—प्रस्तुतं  
हि प्रभवचनं परस्य स्ववचनम्, तदेव व्योहन्त्येत । यदि न सर्वत्र तद्भावसम्भवः, तस्याहेतुकस्या-  
सम्भवात् व्योमकुसुमवत् । सम्भवेऽपि देशकालादिनियमानुपपत्तेः । हेतुनिवन्धनो हि भावानां १०  
तैन्नियमः कथं तदभावे भवेत् ? तथा च वादिवत् प्रतिवादिप्राप्तिकादेरपि तत्रप्रभवचनप्रसङ्गात्  
कस्यचिदुत्तरवादित्वं न परीक्षकत्वं नापि नियामकत्वमिति प्राप्तम्, प्रश्नकृत एव तदनुपपत्तेः ।  
वादिन एव तत्प्रश्नवचनं तस्यैव १ हेतुहेतुमद्भावनिश्चयाभावान्न प्रतिवाद्यादेर्विपर्ययादिति चेत् ;  
१ तन्निश्चयपूर्वकं तर्हि १ तद्वचनमङ्गीकर्तव्यं तन्नान्तर्रीयकत्वात्, तथा च कथं सर्वत्र कार्यकारणभावा-  
भावः ? २ तद्वदन्यत्रापि २ व्याप्तिव्यतिरेकयोः ३ सम्भावोपपत्तेः । तदर्थं ३ तन्निश्चयतत्पर्यनुयोगवचनयोः १५  
कार्यकारणभावं स्वयमेवोपदर्शयति सर्वत्र तदभावञ्च कथयति इति कथं स्ववचनव्याघातपाश-  
वन्धान्निर्मुच्येत ? तत्र तदभाव( १ तद्भाव )स्यासम्भवात्तत्पर्यनुयोगवचनम्, सम्भवेऽपि  
तस्यै दुर्बलशेषत्वात् १ । २ दुर्बलशेषं रत्नसिद्धं यत्किञ्चित्कस्यचित्कार्यं कारणं चेति, तद्भावस्य  
पूर्वापरभावाधिकत्वात्, ३ तत्र च प्रत्यक्षस्य सन्निहितविषयमात्रपरिच्छेदस्वभावत्वेनाप्रवृत्तेः ।  
तद्वप्रवृत्तौ तत्पूर्वकत्वेनानुमानस्यानुत्पत्तेरिति चेत् ; तदप्यसमीचीनम् ; ४ तदनवबोधतत्पर्यनुयोग- २०  
वचनयोरपि ४ तद्भावपरिज्ञानाभावापत्तेः । भवोत्विति चेत् ; न ५ तर्हीदमुपपन्नम्—'तदनव-  
बोधोपात् तत्पर्यनुयोगः' इति । ५ तदनयोर्हेतुफलभावपरिज्ञाने ६ सत्येव एयंवचनोपपत्तेर्नान्यथा  
रथ्यापुरुषवत् । कथं तर्हि ६ तद्भावपरिज्ञानम् ? परस्यापि कथमिति चेत् ? भवतु परस्यापीदं  
चोद्यं न ७ सायतेव स्वपक्षे समाहितं भवतीति चेत् ; आस्तां तावदेतत्, हेतुफलभावपरिज्ञानस्य  
यथावसरमुत्तरं निरूपणात् । तस्मादुपपन्नम् इन्द्रियकार्यं यत्तदिन्द्रियप्रत्यक्षमिति । २५

१ न्यायवि० का० ५ । २ न्यायवि० का० ११ । ३ न्यायवि० का० १६८ । ४—हन्यते  
भा०, ४०, ५०, स० । ५ कार्यकारणभाव । ६ प्रश्नवचनस्य । ७ देशकालादिनियमः । ८ नानादिवत् भा०,  
४०, ५०, स० । ९ देशकालादिनियमभावे । १० उत्तरवादिवाद्यनुपपत्तेः । ११—ज्ञानानि—सा० । १२ हेतुहेतु-  
मद्भावनिश्चयपूर्वकम् । १३ प्रस्तुतप्रश्नवचनम् । १४ प्रस्तुतप्रश्नवचनवत् । १५ अन्वयव्यतिरेकयोः । १६ तद्भावो-  
पात् । १७—च निश्च—भा०, ४०, ५० । १८ हेतुहेतुमद्भावनिश्चय । १९ कार्यकारणभावस्य । २० कुतः  
पुनश्चक्षुरादीन्द्रियकार्यत्वं घटादिप्रत्यक्षस्य अवगम्यते ? इति पर्यनुयोगवचनम् । २१ कार्यकारणभावत्वात् । २२  
—तु कल्पितं खचित् भा०, ४०, ५० । २३ दुर्बलशेषं कल्पितं य—स० । २४ पूर्वोपरभावे । २५ कार्यकारणभावा-  
नवबोधः । २६ कार्यकारणभाव । २७ हेतुहेतुमद्भावनिश्चयवचनं वचनम् । २८ तदनवबोधपर्यनुयोगयोः । २९  
सायतेव व—भा०, ४०, ५०, स० । ३० तदापर—भा०, ४०, ५०, स० । ३१ तावदेव भा०, ४०, ५०, स० ।

सदप्रत्यक्षस्य निर्णयात्मकत्वात्, तेन च स्वविषयस्य सर्वाकारेण ग्रहणात् सद्रूपेण  
ज्ञानान्तरस्य शब्दान्तरस्य वा व्यापारः, सिद्धोपस्थायित्वेन वैकल्प्यान्, समारोपव्यवच्छेदस्य  
पाऽभावात् निश्चिते समारोपानुत्पत्तेरिति चेत् ; न; <sup>१</sup>तस्य प्रादेशिकत्वात् । तदप्रत्यक्षं हि  
स्वविषयस्य प्रदेशत एव ग्रहणे स्वशक्तिप्रयुक्तनियोगाधिष्ठितं न सर्वाकारेण, तर्धैव तस्य निर्वा-  
५ धमयवोधात् सरमाद्यमप्रसङ्ग एव । निष्प्रदेशमेव सकलं वस्तु कथं तस्य प्रदेशतो ग्रहणं  
<sup>२</sup>तद्ग्रहणम् । तद्ग्रहणस्य विधमरूपत्वप्रसङ्गादिति चेत् ; आस्तामिदम्, अनन्तरमेव निरूपणात् ।

अप्रत्यक्षेणैव तथापि कथमिन्द्रियप्रत्यक्षस्य प्रामाण्यम् ? कथं च न स्यात् ? अप्रवर्तकत्वादिति  
चेत् ; किं प्रवर्तकत्वेन प्रामाण्यं ध्यातम् ? न चेत् ; <sup>३</sup>तदभावे तदभावात्पुनपत्तिः, अतिप्रस-  
१० ज्ञात् । ध्यातमेवेति चेत् ; न ; रससंवेदनयोगिप्रत्यक्षयोरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । न हि स्वसंवेदनं  
स्वरूपेऽन्यत्र वा प्रवर्तकम् ; स्वरूपस्यानुभूतत्वात्, अन्यस्य चाविषयत्वात् । नापि योगी वद-  
त्यत्रात् कश्चित्प्रवर्तने कृतार्थत्वात् । वस्तुयाथात्म्यविषयत्वात्प्रामाण्यम् इन्द्रियप्रत्यक्षेऽपि

समानम् । प्रवृत्तेः प्राक् तद्विषयत्वमेव कथमग्रान्तव्यम्, प्रतिभासस्य सत्येतरविषयसाधारण-  
त्वादिति चेत् ? न ; स्वसंवेदनाद्वापि प्रसङ्गात् । स्वहेतूर्पनिषद्धान् कुवञ्चिस्सामर्थ्यात् प्रवृत्ति-  
निरपेक्षमेव स्वप्रामाण्यं तद्वद्वगच्छतीति चेत् ; इन्द्रियप्रत्यक्षमपि किमेवं न भवेत् ? संशयादि-

१५ दर्शनादिति चेत् ; निःसंशयादेरेव तदप्रामाण्यनिर्णयस्यावलोकनात् । न हि <sup>४</sup>सुचिराभ्यासपरिकल्पि-  
पुरोयत्तिनीरनिफरनिर्भासयतः प्रत्यक्षस्याकृतप्रवृत्तिकर्यैव न प्रामाण्यपरिज्ञानम्, नापि सन्देहाद्य-  
नास्मादितविषयत्वम् । यत्रापि न क्षवत्कल्पितानं वद्वेनुशक्तिरुक्त्यात्, तत्रापि कुतश्चिद् दुर्दृष्ट-  
रावादेर्लिङ्गात् विषयतयात्वचेदने तत्परिज्ञानोपपत्तेरनुपयोगिन्येव प्रवृत्तिः । अथ प्रवृत्तिकामस्य

यदि तत्र प्रवर्तकं किं तेन प्रमाणेनापीति चेत् ? ; क एवमाह—‘तस्य न प्रवर्तकम्’ इति ।  
२० प्रवृत्तिविषयवोपदर्शकस्य प्रवर्तकत्वोपपत्तेः । न <sup>५</sup>वर्तमानस्य प्रवृत्तिविषयत्वं तस्यानुभवात् प्रवृत्तेऽनु-  
भयार्थत्वात् । तत्कलसिद्धावपि प्रवृत्तौ तदनुपरमप्रसङ्गात् । अनुभवान्तरपर्यां पुनः प्रवृत्तिरिति  
चेत् ; न; <sup>६</sup>तदन्तरकाले प्राचीनविषयानवस्थानात्, निर्विषयस्य चानुभवत्वाभावात् । भावी तु

भवतु प्रवृत्तिविषयः, प्रवृत्तिकामस्य तत्राभिलाषात् । किन्तु न तस्य प्रत्यक्षेण ग्रहणम्, इन्द्रिय-  
व्यापारस्य वर्तमानपुरोयत्तिपर्यायमात्रपर्यवसायित्वेन भाविभावागोचरत्वे तदुपनिषद्ग्रहणमनः  
२५ प्रत्यक्षस्यापि <sup>७</sup>तत्राभ्यापारात् ।

प्रवृत्तिविषयत्वं न वर्तमानस्य दर्शनात् ।

प्रवृत्तिदर्शनार्थैव दर्शने सति किं तथा ? ॥ ३०९ ॥

निष्कलाऽपि प्रवृत्तिश्चेत्तस्या <sup>८</sup> उपरमः कथम् ।

१-तदि- भा०, व०, प०, स० । २-स्य भावि- भा०, व०, प०, स० । ३ इन्द्रियप्रत्यक्षस्य । तस्य  
तस्या-भा०, व०, प०, स० । ४ तद्ग्रहणमिति पदं निरर्थकं प्रतिभाति । ५ यदि व्यापत् न स्यात् । ६ प्रव-  
र्तकत्वाभावे प्रामाण्याभागे न स्यात् । ७ स्वसंवेदनयोगिप्रत्यक्षयोः । ८ -तुपनिषदभावात् भा०, व०, प०, स० ।  
९ स्वसंवेदनयोगिप्रत्यक्षम् । १० स्वचिरा-भा०, व०, प०, स० । ११ न प्रवर्त-भा०, व०, प०, स० । १२  
अनुभवान्तरसमये । १३ भाविनि । तत्रापि व्या-भा०, व०, प०, स० । १४ -स्वैकस्या भा०, व०, प०, स० ।



ने दर्शनानन्तरार्थापि तत्काले विपन्यास्थितेः ॥३१०॥

भावित्वाकाङ्क्षितत्वेन प्रवृत्तिविषयोऽपि सन् ।

नेन्द्रियोपनिबद्धेन प्रत्यक्षेणोपलभ्यते ॥३११॥

वर्तमानपुरोवर्तिन्यापृतादिन्द्रियात्कथम् ।

भावे भाविन्यतादृक्षे प्रत्यक्षमुपजायताम् ? ॥३१२॥

अदृष्टेऽपि प्रवृत्तिश्चेत् भाविन्यभ्युपगम्यते ।

अतिप्रसङ्गदोषेण कथमेवं न लिप्यसे ? ॥३१३॥

इति चेत् ; अत्र प्रज्ञाकरस्य निर्वाहः—‘अभ्यासदशायां वर्तमान एव जलादिरूपे भाविनस्तद्-  
पस्योपादानैरत्वेन तत्सहभाविनश्च स्वर्शादेः तदेकसाम्प्रयधीनतया तत्सहकारित्वेनाध्यारोपाद् दृश्य-  
दर्शनमेव भाविनि प्रवर्तकम् । न चैवमतिप्रसङ्गिनी<sup>१</sup> प्रवृत्तिः ; अध्यारोपविषय एव तदुपग- १०  
मात् । न चाध्यारोपस्याप्यतिप्रसङ्गित्वम् ; सत्येव सम्बन्धे तद्भावात् । अनभ्यासे तु तद-  
ध्यारोपाभावात्, माध्ययिनाभावितोयाद्याकारविशेषलिङ्गदर्शनोपनिबद्धादनुमानात्प्रवृत्तिः’ इति ;  
तत्रेवमुच्यते—कोऽयं तदध्यारोपो नाम ? दृश्यप्राप्ययोरैकत्वमिह गिति चेत् ; न तर्हिदं प्रत्य-  
क्षतः सम्भवति ; तस्य क्षणपर्यवसितवस्तुविषयत्वेनाभ्यनुज्ञानात् । पारमार्थिकस्यैव तस्य तद्व-  
स्तुविषयत्वम्, सांख्यवहारिकस्य तु तदेकत्वमिह गतिरुक्तमेव । यदार्ह—‘सांख्यवहारिकप्रत्य- १५  
क्षापेक्षया तु कर्त्तव्यस्य प्रतीतिरित्युच्यते” [ ] इति । वात्पर्यमत्र—कर्त्तृत्वं हि  
क्रियायां स्वातन्त्र्यम्, क्रिया च पूर्वापरतात्मिका । न तत्र वास्तवस्य प्रत्यक्षस्य प्रवृत्तिः, अतः सांख्य-  
वहारिकस्यैव तस्य तत्र व्यवहार इति ; तदिदमसम्बद्धमेव ; क्षणमात्रपर्यवसितवस्तुविषयस्यैव  
प्रत्यक्षस्य सांख्यवहारिकत्वात् । न हि पारमार्थिकस्य तस्य तद्विषयत्वम् ; सकलविकल्पातीतसंबे-  
दनपरमार्थविषयत्वेन<sup>२</sup> तदङ्गीकारात् । तदयं स्वमतमपर्यालोचयन्नेव यथावाञ्छितं क्वचिदन्यथाऽपि २०  
कथयतीति कथमनुमन्तः ? “विकल्पेन तर्हि तदेकत्वं वेद्यत इति चेत् ; न, तस्यै<sup>३</sup> तद्व्यतिरि-  
क्तस्य<sup>४</sup> तेनाप्रतिवेदानात्, विकल्पस्य बहिर्विषयत्वानभ्युपगमात् । अव्यतिरिक्तस्य वेदनमिति  
चेत् ; कथं<sup>५</sup> ततो भाविनि प्रवृत्तिः ? बहिर्विषयादपि जलादिदर्शनात्<sup>६</sup> तत्र<sup>७</sup> तामनिच्छन्  
बहिःस्पर्शगन्धमप्यनाद्वा<sup>८</sup> (धा) नाद्विकल्पादिच्छतीति कथं स्वस्थः ? तद्दर्शनादेव तद्विकल्पसहा-

१ तद्दर्शनान्तरास्थापि स० । दर्शनान्तरास्थापि आ०, ४०, ५० । २ “तत्र भाविस्वरूपे उत्क्राण्यन्वेक-  
तारोपः । परत्र तु स्वर्शादेः तदेकसाम्प्रयधीनत्वेनेति न विशेषः”—प्र० चार्तिकाल० १११ । ३—नत्वे तद्व्यति-  
आ०, ४०, ५० । ४—सत्रादिनिवृत्ति—आ०, ४०, ५०, स० । ५ तस्य लक्षण—आ०, ४०, ५०, स० ।  
६ प्रत्यक्षस्य । ७ क्षणपर्यवसितवस्तु । ८ “न च प्रत्यक्षतः कर्त्तृत्वमपि पूर्वं प्रतिपन्नम्, पौर्वापर्ये प्रत्यक्षस्या-  
वृत्तेः । सांख्यवहारिकप्रत्यक्षापेक्षया तु प्रतीतिरित्युच्यते ।”—प्र० चार्तिकाल० ११२ । ९ क्षणमात्रपर्यवसितव-  
स्तुविषयत्वम् । १० “इदं च पुनर्वाहार्थमाशेषं प्राज्ञप्राहकभावयाम्युपगम्य उच्यते । परमार्थवस्तु सकलमेव  
स्वसंबेदनमात्रं नेन्द्रियादिप्रत्ययप्रविभागेऽस्ति ।”—प्र० चार्तिकाल० २१२५० । ११ विकल्पत्वेन आ०, ४०,  
५०, स० । १२ एकत्वस्य । १३ विकल्पव्यतिरिक्तस्य । १४ विकल्पेन । १५ विकल्पात् । १६ बहिर्विषये ।  
१७ प्रवृत्तिम् । १८—प्यनादर्शनादि—ता० । १९ व्यवहारतः बहिर्विषयकप्रत्यक्षादेव ।

- यात्तरं प्रवृत्तिरिति चेत्; कथं स्वयमतद्गोचरमतद्गोचरसहायमपि तत्र प्रवर्तकम् ? न ह्यन्धस्य तदन्तरसाधिव्येऽपि रूपदर्शनसामर्थ्यम् । अथ बहिर्योचर एव विकल्पः, तद्व्यतिरिक्तस्यापि तद्गोचरस्य बहिरूपत्वेनोध्यरसायादिति चेत्; न; तद्बहिरूपत्वस्यापि व्यतिरिक्तत्वेनाप्रवेदनात् । अन्यविरुद्धेण वेदनमिति चेत्; न; 'कथं ततो भाविनि प्रवृत्तिः' इत्याद्यनुवृत्तेः-  
 ५ ककोपक्रमान् अनवरधानदोःस्थयाश्च । कथं वा प्रवृत्तिर्कार्ये दर्शनसहायत्वं विकल्पस्य भिन्नविषयत्वात्, नीलज्ञानवत् पीतदर्शनस्य । तदेकत्वाध्यवसायात्; न; दर्शनस्य निर्विकल्पकत्वेन तत्सदसम्भवात् । विकल्पात्सम्भवा इति चेत्; न; तेनापि तद्व्यतिरिक्तस्य तदेकत्वस्यानध्यवसायात् । अन्यविरुद्धस्याध्यवसायेऽपि स्वरूपमेवाध्यवसितं न तदेकत्वम् । पुनरपि तस्य तदेकत्वाध्यवसाये स एव प्रसङ्गः 'न दर्शनस्य' इत्यादिरनवस्था च । ननु एवं व्यवहारी न विवेचयति प्रवृत्तिविरोधित्वात् । न हि प्रवृत्तिकामस्य तद्विरोधिनि विचारे सादरत्वं तत्कामत्वविरोधात् । किमिदानीमविचारितरमणीयमेव ज्ञातं प्रवृत्तिकामस्य पशुतः ? तथा चेत्; अनर्थकं तर्हि "तं प्रति प्रमाणलक्षणप्रणयनम् । व्याख्यातारं प्रति नानर्थकम् " व्याख्यातारः खन्वेवं विवेचयन्ति" [प्र० वा० स्व० १।७२] इति वचनादिति चेत्; न; तस्यापि प्रवृत्तिकामत्वाविरोधात् आहारादौ प्रवृत्तिदर्शनात् । न हि प्रवृत्त्युपायस्य विचारभीरुतां विवेचयन्नेव तत्कृतां  
 १५ प्रवृत्तिमुपजीवितुमर्हति । विवेचयन्नपि सहजेन व्यामोहेन तामुपजीवतीति चेत्; न, विवेकव्यामोहयोः तमःप्रकाशवद्विरोधात् । अन्य एव विवेक आहार्यस्य अन्य एव च सहजव्यामोहस्य विरोधी, तत्र शास्त्रोपनीतेन विवेकेनाहार्यस्य निवृत्तावपि को विरोधो यत्सहजस्य तस्यावस्थानं तत्कृतञ्च प्रवृत्त्युपजीवनं" न भवेदिति चेत् ? उच्यते-

आहार्येण विरोधोऽस्य विवेकस्य कुतो मतः ।

२० विरुद्धविषयत्वाच्चेत्; सहजेनापि 'तत्र किम् ? ॥३१४॥

अविरुद्धार्थतायां तु विवेको मोहतां व्रजेत् ।

"आहार्योऽपि ततो मोहस्तन्मोहात्" नाशवान् कथम् ॥३१५॥

मोहो मोहाविरोधात् मोहध्वंसाय कल्पते ।

न तमःक्षालनं लोके तमसैवोपलभ्यते ॥३१६॥

ततः शास्त्रस्य वैयर्थ्यमागतं सौगते मते ।

२५ तन्नेदमिह साधूकम्-"शास्त्रं मोहनिवर्तनम्" ॥३१७॥ [ प्र० वा० १।७ ]

१ बहिर्ये । २ परमार्थतः दर्शनं बहिर्योगोचरं सत् बहिर्योगोचरविकल्पसहायादपि कथं बहिर्ये प्रवर्तकं स्यादिति भावः । स्वयमतद्गोचरसहायमपि आ०, ब०, ५०, स० । ३-त्वेनापि व्यपधा-आ०, ब०, ५०, स० । ४ दर्शनात् एकत्वाध्यवसायासम्भवात् । ५ तत्प्रति-आ०, ब०, ५०, स० । व्यवहारेण प्रति । ६ "व्याख्यातारः एवं विवेचयन्ति न तु व्यपहारः, ते तु स्वात्मनमेव अर्थकियायोगं मन्वन्तानाः दृश्यविकल्पव्यामोहविरोधप्रवर्तन्ते ।"-प्र० वा० स्व० १।७२ । ७ व्याख्यातारपि । ८ अतोऽपि तस्य व्यामोहस्य । ९ व्यामोहस्य । १०-नं न-आ०, ब०, ५०, स० । ११ विरुद्धविषयत्वम् । १२ आहार्येऽपि आ०, ब०, ५०, स० । १३ यत् विवेकः सहजव्यामोहादविरुद्धः अतः स्वयं मोहरूपः सम्प्राप्तः तथा च कथं तेन आहार्यमोहस्य नाशः इति भावः ।

तद्विवेकाविरुद्धार्थो मोहो वा सहजस्तव ।

विवेक एव संशुक्तो व्याख्यातुरिह धीमतः ॥३१८॥

आहार्येतररूपाभ्यां व्याख्याता रहितस्ततः ।

क्वचित्कथं प्रवर्त्तत कुतश्चिद्वा निवर्त्तताम् ॥३१९॥

पुनर्मोहान्तरं तस्य सहजं यदि कल्प्यते ।

पूर्वसर्वप्रसङ्गे स्यात् सानवस्थानचक्रकम् ॥३२०॥

शास्त्रोपेनिबद्धजन्मनो विवेकस्याहार्येणापि मोहेन तद्विरुद्धविषयत्वादेव विरोधो नान्यथा ।

मोहस्य हि दृश्यप्राप्ययोरैकत्वं तद्विवेकस्य तु तन्नानात्वं विषय इति ; यद्येवं सहजेनापि तस्य विरोधः स्यात् तस्यापि तदेकत्वविषयत्वाविशेषात् । अविरोधे तु सहजमोहवत्तद्विवेकस्यापि तदेकत्वगोचरत्वेन तस्यापि मोहरूपत्वम्, आरोपितविषयत्वात्, तथा च कथमाहार्यस्यापि मोहस्य १० तस्मादपवर्त्तनम् ? न हि मोहादेव मोहान्तरमपसरति तस्य तद्विरोधिरूपत्वात् । न हि तमस एव तमःप्रक्षालनं क्वचिदप्युपलब्धम् । तथा च मोहप्रसरहेतुरेव शास्त्रं न मोहवि- ध्वंसकरमिति न साधु भाषितमेतत्—“शास्त्रं मोहनिवर्त्तनम् ।” [ प्र० वा० १।७ ] इति । मोहस्य वा सहजस्य विवेकैकार्यत्वेन विवेकरूपतापत्तो न व्याख्यातुराहार्यः सहजो वा मोह इति कथं तस्य क्वचित्प्रवर्त्तनं निवर्त्तनं वा कुतश्चित् ? पुनरपि सहजमोहान्तरपरिकल्पनाददोष १५ इति चेत् ; न ; पूर्वनिरवशेषप्रसङ्गपौनःपुन्यादनवस्थादौःस्थ्यावहस्य चक्रकस्य प्रसङ्गात् । तत्र अविचारितरम्ये संवेदनप्रामाण्ये शास्त्रप्रणयनमर्थवत्, विचारपरिशुद्धं तत्प्रामाण्यमिति । व्यामोहनिषेधार्थत्वात् न हि तस्यानर्थक्यमिति चेत् ; न ; तन्निषेधस्य प्रवृत्तिकामैर्तद्विरोधित्वे- नानभ्युपगमात् । कस्यचित्कचित्प्रवृत्तिरपि नास्त्येव पूर्वापरीभावस्यादर्शनवैद्यत्वादिति<sup>१</sup> चेत् ; न ; भेदमात्रस्यैवमप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । भवतु सर्वभेदविनिर्मुक्तं संविन्मात्रं तत्रवम्—“स्वरूपस्य स्वती २० गतिः” [ प्र० वा० १।६ ] इति वचनादिति चेत् ; आस्तां तावदेतत्—“स्वतस्तत्त्वम्”<sup>२</sup> इत्यादौ विचारात् । तत्र अभ्यासदशायामेकत्वाध्यायोपात्प्रत्यक्षस्य भाविविषयत्वोपपत्तेः भाविनि प्रवर्त्तकत्वम् ।

नाप्यनभ्यासदशायाम् अनुमानस्य ; लिङ्गाभावेन तस्यैवाभावात्<sup>३</sup> । दृश्यमेव जलादि लिङ्गमिति चेत् ; न ; तस्य प्राप्यैकत्वेनाध्यवसितत्वात् । न हि साध्यमेव साधनम् ; अति- २५ प्रसङ्गात्, स्वभावहेतोरपि व्यर्थसितसाध्यव्यतिरेकस्यैव लिङ्गत्वात् । दृश्यमपि व्यवसितप्राप्य- व्यतिरेकमेवेति चेत् ; न ; तद्व्यवसायस्याभ्यासनिवन्धनत्वेन तदभावे अनुपपत्तेः क्षणविवेक- व्यवसायवत्, अन्यथा तद्व्यवसायस्याप्यनभ्यास एव सम्भवात् यदुक्तम्—“अभ्यासपाटवाद्य-

१ वासवस्तव आ०, ४०, ५०, ६० । २-एनिवन्ध-आ०, ४०, ५०, ६० । ३ विवेकस्य । ४ सहज-भ्यामोहस्यापि । ५ विवेकस्यापि । ६ विवेकात् । ७ शास्त्रं तदेव मोह-आ०, ४०, ५०, ६० । ८ साम्प्रणयनस्य । ९ प्रवृत्तिविरोधित्वेन । १० प्रत्यक्षविषयत्वात् । ११ न्यायवि०श्लो० ५६ । १२-तु अदृश्य-आ०, ४०, ५०, ६० । १३ सावभिसतया शतस्य । १४ क्षणविवेकव्यवसायस्यापि ।

भावात्तत्र क्षणविवेकव्यवसायः” [ ] इति तदपर्यालोचितवचनं भवेत्, क्षणविवेकानु-  
मानस्य च वैकल्यात् । निश्चिते समारोपाभावात् तद्व्यवच्छेदफलत्वानुपपत्तेः । तदयमभ्यासदशा-  
यां दृश्यप्राप्यविवेकव्यवसायप्रसवोचितायामपि तदेकत्वाध्यवसायमेव शब्दधानः पुनरेतन्व्यास-  
समये तदनुचितोऽपि तद्विवेकव्यवसायमावेदयतीति सत्यं तथागतप्रज्ञ तप तौघागतः । किञ्च-

५ लिल्लिल्लि विभागेन दृश्यप्राप्यार्थनिश्चयात् ।  
अभ्याससमये मानन्तुमानं तवोचितम् ॥ ३२१ ॥  
अन्यथा तु प्रमाणत्वमप्यश्रयोपपत्तिम् ।  
तदेकत्वावसायस्य गिरभ्यासेन सम्भवात् ॥ ३२२ ॥

१० तत्कगन्यायमुल्लङ्घ्य कुर्येतस्तद्व्यतिक्रमम् ।  
तव प्रज्ञाकरस्यापि कुतः प्रज्ञाविपर्ययः ? ॥ ३२३ ॥  
यदि चाभ्यासतोऽध्यक्षं दृश्यप्राप्यविवेकवृत्त्-  
पश्येत्सौगतमध्यक्षं क्षणानामन्वयं तथा ॥ ३२४ ॥  
अभ्यासातिशयोद्भूतं तद्यतो भवतो मतम् ।  
तत्सर्वं क्षणिकं न्यूनात्कथं नाम महागुनिः ॥ ३२५ ॥

१५ अन्यथा वस्तु पश्येत्तच्चैदन्यथोपदिशेदयम् ।  
कथञ्चाम प्रमाणं स्यादविसंवादनर्जनात् ? ॥ ३२६ ॥

अभ्यासतोऽपि सुगतस्य क्षणिकतयैव भावेषु तथैवानुमानादिति चेत् ; व्यवहर्तुरपि तथैव  
स्यात्तथैव दर्शनात्, अन्यथा—“पश्यन्नयं क्षणिकमेव पश्यति” [ ] इत्यस्य  
विरोधात् ।

२० तत्र प्रज्ञाकरस्यैवमेकत्वाध्यवसायतः ।  
माविप्रवृत्तिचिन्तायामुपपत्तिमती मतिः ॥ ३२७ ॥

२५ कथं तर्हि भाविनि प्रवृत्तिरिति चेत् ? तस्य साक्षादेव दर्शनादिति मूमः । यदि दर्शनं किं  
प्रवृत्त्या ? तस्या दर्शनार्थत्वात्, तस्य च सिद्धत्वात्, न हि सिद्धं प्रयोजनहेतवः प्रयोजनार्थि-  
भिरभ्यर्च्यन्ते इति चेत् ; न, प्रवृत्तेर्दर्शनगोचरभाविरूपसहभाविस्पर्शादिमाध्यर्थत्वात् । स्पर्शा-  
देरपि यदि दर्शनं न प्रवृत्तिः, वैकल्यात्, नाप्यदर्शने जतिप्रसङ्गादिति चेत् ; न ; तस्य दृश्यमान-  
रूपतादात्म्येन कथञ्चिदर्शनस्यापि भावात् । सर्वोत्तमा दर्शनादर्शनयोरेव प्रवृत्तिवैकल्यातिप्रसङ्ग-  
दोषोपनिपातान् ।

एतेनेन्द्रियान्तरवैकल्यां प्रत्युक्तम् ; स्पर्शादेर्विनेपत इन्द्रियान्तरादुपलब्धेः । रूपस्यापि  
कथं भाविनो दर्शनम्, अतश्च विपर्ययत्वात्, कथं वा तस्य स्पर्शाद्येकत्वं विरुद्धधर्माध्यासादिति  
३० चेत् ? आस्तां तावदेतत् यथास्थानं निवेदनात् ।

१ पुनरेतन्व्या-आ०, घ०, ष०, स० । २ तथागतः आ०, घ०, ष०, स० । ३ अन्यथा तु आ०, घ०,  
ष० । ४ तत्कगन्यायमु-ता०, स० । ५ साक्षाद्दर्शादेव आ०, घ०, ष०, स० । ६ सिद्धिप्रयोजनहे-आ०, घ०,  
ष० । ७ प्रवृत्तिवै-आ०, घ०, ष०, स० । ८ रूपसहभाविस्पर्शादेः । ९-ए तैवे-ता०, स० ।

ननु यदि भाविन्यपि प्रत्यक्षं प्रवर्तकं कथं तर्हि भाष्यकारैर्वर्तमान एव तस्यै तैस्त्वमुक्त-  
मिति चेत् ; न ; वर्तमानप्रवृत्तित एव भाविप्रयोजनावाप्तेः न तदर्थमेकत्वाध्यवसायेन प्रत्यक्षस्य  
भावविषयत्वं प्रति सांगतेन प्रयतितव्यमिति निवेदनार्थत्वात् तथा वचनस्य । यथा च ततस्त-  
द्व्याप्तिस्तथा तैरेव सविस्तरं निरूपितम् । यत्पुनः “अभ्यासेऽपि भाविज्ञानमनुमानम्”  
[ ] इति तेषां वचनम् ; तदप्येकत्वाध्यवसायप्रयत्नसाधितमपि प्रत्यक्षं न प्रत्यक्षमिति ५  
निवेदनार्थम् । कथन्न प्रत्यक्षमिति चेत् ? आरोपितविषयत्वात् । आरोपितं हि दृश्ये तत्कारणत्वेन  
भावरूपं तदज्ञानस्य विषयः, तादृशस्य च सविकल्पकत्वात् प्रत्यक्षत्वम्, कल्पनापोढस्य तैस्त्वात् ।  
व्यवहारी नैवं मन्वत इति चेत् ; किं पुनर्यवहारान्द्वयत्र कल्पनापोढत्वं प्रत्यक्षलक्षणमुक्तम् ?  
तथा चेत् ; न तत्प्रमाणम्, “प्रामाण्यं व्यवहारेण” [ प्र० वा० १।७ ] इति वचनात् । न  
चाप्रमाणं प्रत्यक्षम् ; प्रमाणविशेषस्य तत्त्वात् । ततो व्यवहारादेव कल्पनाविरोधस्य प्रत्यक्षलक्षण- १०  
त्वात् नारोपितविषयस्य प्रत्यक्षत्वं विकल्पकत्वात् । एतेन कुञ्चिकाविषयमणिप्रभामणिज्ञानस्यापि  
प्रत्यक्षत्वं प्रत्युक्तम् ; आरोपितविषयत्वेन विकल्पकत्वाविशेषात् । तर्हि विकल्पकं तदिति  
वक्तव्यं किमनुमानं तदित्युक्तमिति चेत् ? न ; परस्य निर्दर्शनाभावनिवेदनार्थत्वात् । परस्य हि  
वचनम्—“अभ्यासे भाविज्ञानवत् प्रभामणिज्ञानवच्च आरोपितविषयमपि प्रमाणमनुमानम्  
अर्थाविसंवादात्” [ ] इति । तत्रेदमुच्यते—निर्दर्शनज्ञानं किन्नाम प्रमाणम् ? १५  
न प्रत्यक्षम् ; विकल्पकत्वात् । न च तन्मात्रं प्रमाणम् ; प्रमाणद्वयनियमव्यापत्तेः । तस्मादनुमान-  
मेव तत् । न च तस्य निदर्शनत्वम्, अनुमानान्तरवत् विवादेविषयत्वात् । विवादे किं निमित्तमिति  
चेत् ; अनुमानान्तरे किम् ? आरोपितविषयत्वमिति चेत् ; न ; प्रकृतेऽपि तद्भावात्, अन्यथा  
तस्य स्वलक्षणविषयत्वेनाध्यक्षाविशेषप्रसङ्गात् । ततो न किञ्चिन्निदर्शनं यदनुमानप्रामाण्यसाधनं  
प्रत्युपयुज्यत इति निवेदनार्थं भाविज्ञानस्यानुमानत्ववचनम् । ततः समञ्जसं प्रत्यक्षस्य भावि- २०  
विषयत्वेन तत्र प्रवर्तकत्वम् इति सूक्तम्—हितहितप्राप्तिपरिहारश्चमिन्द्रियप्रत्यक्षम् । हितस्या-  
नुकूलवेदनीयतत्कारणरूपस्य अहितस्य च प्रतिकूलवेदनीयतत्कारणरूपस्य यथासंख्येन प्राप्तौ  
परिहारे च तस्य शक्तिसम्भवादिति सुविवेचितमिन्द्रियप्रत्यक्षम् ।

अनिन्द्रियप्रत्यक्षं तु सर्वचेतसां स्वसंवेदनम्, तस्य क्षयोपशमविशेषापरनामधेयाद्  
अनिन्द्रियादुत्पत्तेः, तद्विशेषव्यतिरिक्तस्य त्वनिन्द्रियस्य “सतोऽपि स्वसंवेदनं प्रत्यनुपयोगात्, २५  
तथा च भाष्ये सविस्तरं निर्णीतम् । कथं पुनः संवेदनानामात्मवेदनमिति चेत् ? कथमर्थवेद-  
नम् ? निर्वाधात्तदनुभवादिति चेत् ; समानमात्मवेदनेऽपि । स्वरूपपरिच्छेदपरानृततया वहि-  
रङ्गोपग्रहमात्रव्यावृत्तानां” तेषामनुभवात्, “अर्थग्रहणं बुद्धिः” [न्यायभा० ३।२।४६] इति-

१ अकलकृदेवैः । २ प्रत्यक्षस्य । ३ प्रवर्तकत्वम् । ४ प्रत्यक्षत्वात् । ५ “तस्मात् मणिप्रभावामपि मणिरानं  
प्रत्यक्षमेव”-प्र० वार्तिकाल० २।५७ । ६ बौद्धेन हि अनुमानप्रामाण्यसाधनाय मणिप्रभामणिज्ञानं दृशान्तावेतो-  
पन्वस्तम् ( प्र० वा० २।५७ ) । तत्र मणिप्रभामणिज्ञानस्य अनुमानान्वापादनेन विघटत इति भावः । ७  
परस्यापि वच-भा०, व०, प०, स० । ८ मणिप्रभामणिज्ञानम् । ९ विकल्पमात्रम् । १० त्वतोऽपि स० ।  
११ व्यावृत्तानाम् भा०, व०, प०, स० ।

वचनात् तेषामात्मवेदनमिति चेत् ; न ; वचनमात्रात् अपरिस्फुलितप्रतीतिक्यागरोपदर्शितस्य  
 तस्य प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात्, अन्यथा अर्थवेदनस्यापि प्रत्याख्यानप्रसङ्गात्, 'स्वरूपस्य स्वतो  
 गतिः' [ प्र० वा० १।६ ] इति तत्प्रत्याख्यानपरस्यापि वचनस्य भावात् । 'ज्ञानान्तरवेद्यमर्थज्ञानं  
 वेद्यत्वात् कलशवत्' इत्यनुमानानुग्रहात् पूर्वमेव वचनमुपपत्तिनात्, नापरमिति चेत् ; न, 'स्वसंवेद्य-  
 ५ मेव ज्ञानं वेद्यत्वात् सुरादिवत्' इत्यनुमानानुग्रहस्य परवचनेऽपि भावात् । क्लृप्तः पुनः सुखादेरपि  
 स्वसंवेद्यत्वमिति चेत् ? कलशादेः अन्यवेद्यत्ववत् प्रतीतेरेव । कथमेवमपि तत्त्वसंवेदनस्वभाव-  
 नियमस्यानुमानविषयत्वे न प्रतिज्ञाव्यापातः ? न ह्यर्थान्तरमूतानुमानविषयताभाववत् एव  
 नियमेन स्वानुभवस्वभावत्वम् । अंतद्विषयत्वे तु कथमतद्विषयमनुमानं तत्प्रतिपादनपरस्य 'स्वरूप-  
 स्य' इत्यादिवचनस्यानुग्रहकं यत्तदेवोपपत्तिमद्भवेदिति चेत् ; उच्यते—

- १० संविदामन्यवेद्यस्वस्यानुमानं र्वैकित्वादि ।  
 तदन्यवेद्यनियमप्रतिज्ञा तव भज्यते ॥३२८॥  
 स्वयमज्ञातसत्त्वं तं अस्वसंवेदने कथम् ।  
 अर्थग्रहणमित्यादेर्वचसोऽनुग्रहश्चमम् ॥३२९॥  
 अननुग्रहादकरोनाप्येवं तत्किञ्च कल्प्यते ।
- १५ इत्यमेवान्यथा नेति नादृष्टं शक्यकल्पनम् ॥३३०॥  
 अन्यतो वेदनं तस्याप्यनुमानस्य चेन्मतम् ।  
 न तदानीं तैत्, अन्यस्य वेदानस्याप्रवेदनात् ॥३३१॥  
 पश्चादेव तदस्त्वित्त्वे पश्चादपि न जायते ।  
 यथा तदा कथं नाम तदित्थम्भाववेदनम् ॥३३२॥
- २० विषये सति तज्ज्ञानं स्यादेव नियमाद्यदि ।  
 तस्याप्यज्ञातसत्त्वस्य तद्वित्त्वं कथमुच्यताम् ? ॥३३३॥  
 तस्यापि वेदनाद्विचित्रित्वत्तद्वेत्प्रकल्पने ।  
 न तदानीं तदन्यस्येत्यादि पूर्वप्रसञ्जनात् ॥३३४॥  
 चक्रकं भयतः प्राप्तमनवस्थाभयप्रदम् ।
- २५ ततोऽनुमानं स्वाभासस्वभावमभिवर्णयताम् ॥३३५॥  
 ततः प्रतिज्ञाव्याघातः समाधातुं न शक्यते ।  
 ततो नातिशयः कश्चिद्योगसौमतयोर्मियः ॥३३६॥  
 तस्मात्प्रतीरुपाण्याचैर्यथा वारतु (वस्तु) प्रतीयते ।  
 तथैवाभ्युपगन्तव्यं निरुच्यग्रहवैशम्यम् ॥३३७॥

१ आत्मवेदनस्य । २ "तस्मात् ज्ञानान्तरसंवेद्यं अवेदनं वेद्यत्वात् घटादिवत्"—प्रश० श्रु० १।१९ ।  
 विधिधि० न्यायक० पृ० २६० । ३ अर्थग्रहणं लुप्तिरिति वचनम् । ४ स्वरूपस्य स्वतो गतिरिति वचनेऽपि । ५ अतु  
 मानाविषयत्वे तु । ६ स्वसंवेदनात्मकं यदि । ७ अनुमानम् । ८ अन्यतो वेदनम् । ९ अन्यवेद्यव्यतिरिक्तम् । १० तद्वेदितम् ।

अर्थवेदनवत्तस्मात्प्रतीतं स्वप्रवेदनम् ।

अशक्यमेवापह्नोतुमितरस्याप्यपह्नुवात् ॥ ३३८ ॥

संवेदनानामन्यवेद्यत्वनियमानुमानं यदि स्वसंवेदनस्वभावम्; कथञ्च तन्नियमप्रतिज्ञा-  
 ष्यायातः ? न चेत् तत्स्वभावम्; तर्हि तदेवासिद्धसत्ताकं कथम् “अथग्रहणम्” [न्यायभा०]  
 इत्यादेर्वचनस्यानुमाहकं परिकल्प्यताम् ? तदनुमाहकत्वस्यापि परिकल्पनाप्रसङ्गात् । न ह्यनुपल- ५  
 ष्मगोचरीकृतं किञ्चिद् “इत्यनेव नान्यथा” इति शक्यमवस्थापयितुम्, भावेषु तदतद्भावव्यव-  
 स्थाया उपलम्भनिवन्धनत्वात् । अन्यथा उपलम्भस्यैव आनर्थक्यादतिप्रसङ्गाच्च । स्वत एव तद-  
 वेदनमन्यतस्तु वेदनं विद्यत एवेति चेत्; न; अनुमानैसमसमयस्य तस्यावेदनात् । युगपद्वेदनो-  
 त्पत्तोरेनभ्युपगमाच्च । पश्चादेव तद्वेदनमिति चेत्; न; पश्चादपि यदा तन्न जायते तदा कथ-  
 ंनुमानस्य इत्थम्भार्योध्यवसायः स्यात् ? स्यादेवायम्, सति विषये तत्संवेदनस्वावश्यम्भावा- १०  
 दिति चेत्; न; तस्याप्यविदितस्य अनुमानस्वरूपैत्थम्भावगोचरत्वानवगमात् । तस्याप्यन्यतो  
 वेदनं चेत्; न; अनुमानसमेत्यादेरनुगमेन धक्रकोपनिपातात् । पुनरन्यतस्तस्यापि वेदनपरिक-  
 ल्पनायाम् अनवस्थापत्तोश्च । ततोऽनुमानस्य विषयनियमं व्यवस्थापयितुकामेन त्याभासस्वभावं  
 सदभ्युपगन्तव्यमिति कथञ्च भवतोऽपि प्रतिज्ञाश्यायातः ? यदिमौ अन्यवेद्यानन्यवेद्यानियमवादीनौ  
 न परस्परमतिशयात् । तस्मान्निरवद्यप्रत्ययोपाध्यायोपदर्शिते वर्त्मनि प्रवर्तमानैः प्रेक्षावद्धिः १५  
 स्वपक्षानुरागपरिमहपरिहारेण यथाप्रतीति भावतत्त्वमभ्यनुज्ञातव्यम् । प्रतीयते चार्थसंवेदनवत्  
 संवेदनानामात्मसंवेदनमपि; तत्कथं शक्यापलापम् ? अर्थवेदनस्याप्यपलापेन ज्ञानवार्तोच्छेदप्र-  
 सङ्गात् । स्वपरपरिच्छेदबिकलस्य ज्ञानत्वायोगात् मृदादिवत् । न च ज्ञानाभावे श्लेषमपि किञ्चित्;  
 तदधीनत्वात्तद्व्यवस्थायाः इति विजयेरेन सकलयस्तुधर्मनैरात्म्यवादिनः । तदुक्तम्—“ज्ञाना-  
 भावे कथं ज्ञेयं बहिरन्तश्च ते द्विषाम् ।” [ आत्मी० का० ३० ] इति । २०  
 एतेन परोक्षा बुद्धिरिति प्रस्युक्तम्; अर्थस्यापि परोक्षत्वप्रसङ्गात् । अनुभवोपाकृष्टत्वा-  
 न्नैवमिति चेत्; तदुक्तम्—“स हि बहिर्देशसम्बद्धः प्रत्यक्षमनुभूयते” [शाबरभा० १।१।५]  
 इति; तदसत्; अन्तर्देशसम्बद्धतया बुद्धेरपि प्रत्यक्षत एवानुभवात् । तदनुभवापलापे चार्थानु-  
 भवस्याप्यपलापात् ज्ञानं नापि किञ्चिच्च्येयमिति दुष्परिहारः शून्यवादगर्तावपातो मीमांसकस्य ।  
 न च ज्ञानानुभवाभावेऽर्थानुभवसिद्धिरिति करिष्यत एवात्र प्रसङ्गः । तस्मादर्थवेदनान्यथानुपपत्त्या २५  
 विज्ञानस्य स्ववेदनप्रसिद्धिः ।

एतेन कापिलानामपि ज्ञानं व्याख्यातम्; तस्यापि स्ववेदनशून्यस्य अर्थवेदनत्वानुप-  
 पत्तेः । प्रतीतमर्थवेदनमिति चेत्; न; स्वसंवेदनस्यापि प्रतीतेः । सत्यम्; तस्यापि प्रतीतिर्न तु

१ अर्थवेदनस्यापि । २ -नष्टमपस्य आ०, ४०, ५०, स० । ३ अन्यवेदनस्य । ४ -यावद्यथा-भा०,  
 ४०, ५०, स० । ५ -ते न त -भा०, ४०, ५०, स० । ६ शक्यमवस्थायाः । ७ “अर्थविषया हि प्रत्यक्षमुदिर्न  
 पुत्रान्ताविषया” न ह्यज्ञातेऽर्थं कथिद्बुद्धिमुपलभते, शक्ते त्वनुमानादवगच्छति । “तस्मादवस्थाया बुद्धिः ।”  
 -शाबरभा० १।१।५ । ८ दुष्परिहारः शू-भा०, ४०, ५०, स० । ९ स्ववेद-भा०, ४०, ५०, स० ।

वास्तवस्य, ज्ञानस्य प्राकृतत्वेनाचेतनस्य वस्तुतः स्ववेदनाभावात्, चेतनोपाधिसामर्थ्यात् चेतना-  
यमानस्य तस्य स्ववेदनोपाधिकमेव न चात्रयमिति चेत्; उच्यते-

उपाधिसिद्धौ चैतन्यं तत्कार्याय कथं क्षमम् ? ।

न मुखं मुखकार्याय दर्पणप्रतिबिम्बितम् ॥ ३३९ ॥

५ तत्कार्यकरणे वा तद्वस्तु कथमुच्यताम् ? ।

वस्तु कार्यक्षमं यस्मात्कथ्यते वस्तुवेदिभिः ॥ ३४० ॥

कुर्वन्नपि भयं सैत्यं रज्जुसर्पौ न वस्तु चेत् ।

नीतत्सारम्; भयाभ्यासादेव तस्य समुद्भवात् ॥ ३४१ ॥

सर्पज्ञानाद् भयाभ्यासेऽभिव्यक्तं हि भयं भवेत् ।

१० भयाभ्यासविहीनस्य तज्ज्ञानेऽपि तद्वत्याह ॥ ३४२ ॥

सर्पस्यानुपयोगश्चेत्किं तज्ज्ञानमपेक्ष्यते ।

इति चेद् भयसंस्कारव्यक्तौ तच्छक्तिदर्शनात् ॥ ३४३ ॥

तद्व्यक्तिरपि सर्पाच्चेत्; न, अयस्तुत्वादशक्तिः ।

गम्यते तद्वस्तुत्वमपि बाधकनिर्णयात् ॥ ३४४ ॥

१५ तस्माद्बुद्धसंस्कारकार्यत्वेन विनिश्चितम् ।

न तत्सर्पाद्भयं नापि तज्ज्ञानादुपजायते ॥ ३४५ ॥

संस्कारस्य च वस्तुत्वमस्मत्कल्पव्ययार्पितम् ।

न शक्यमेवापह्नोतुं त्रिद्विधाधिपतेरपि ॥ ३४६ ॥

तत्र कार्यक्षमं किंचिद्वस्तु यदुपाध्यात् ।

२० अवस्तुं ज्ञानचैतन्यमर्थविद्यै प्रकल्प्यते ॥ ३४७ ॥

किञ्च केनैप गन्तव्ये "ज्ञाने चैतन्यसन्निधिः ।

न चैतन्येन तस्यात्मसंविद्यैष्ये ऋणस्थितेः ॥ ३४८ ॥

न च ज्ञानेन चैतन्यस्यात्मनो वाऽपि वेदनाम् ।

जडत्वात्, "उभयाज्ञाने द्वेषस्तत्सन्निधिः" कथम् ॥ ३४९ ॥

३५ तस्मात्सन्निसन्निधिज्ञाने चिच्छक्त्या यदि वेद्यते ।

ज्ञानस्यापि तथा वित्तिः स्वरूपस्यैव कथ्यताम् ॥ ३५० ॥

तद्वच्च बहिरर्थानां तथैव प्रतिवेदनात् ।

निव्ययोन्नमेव स्यात्तदन्यज्ञानकल्पनाम् ॥ ३५१ ॥

१ स्ववेद-भा०, ४०, ५०, ६० । २ - इवे-सा० । ३ सर्व-भा०, ४०, ५०, ६० । ४ सर्पज्ञानेऽपि ।  
५ - किं न ज्ञा-भा०, ४०, ५०, ६० । ६ स्वज्ञानम् । ७ सर्पज्ञानेऽपि । ८ सर्पवस्तुत्वम् । ९ यदुपा-भा०,  
४०, ५०, ६० । यदुपह्नात् । १० ज्ञानचैत-भा०, ४०, ५०, ६० । ११ उभयज्ञाने भा०, ४०, ५०, ६० ।  
१२ ज्ञाने चैतन्यसन्निधिः ।



बहिरर्थग्रहे तस्या ज्ञानं चेत्साधनं मतम् ।  
 ज्ञानग्रहे परं ज्ञानं साधनं परिकल्प्यताम् ॥ ३५२ ॥  
 ज्ञानानामनवस्थैवं कापिलानां प्रसज्यते ।  
 ज्ञानग्रहे विना ज्ञानादेवमर्थग्रहो न किम् ? ॥ ३५३ ॥  
 तत्र चैतन्यसंबन्धो ज्ञाने चैतन्यसन्निधिः ।  
 ज्ञानब्रह्मः सै चेज्ज्ञाने स्वसंवेदनमिष्यताम् ॥ ३५४ ॥  
 अन्यथा ज्ञानचैतन्यद्वयस्याप्रतिवेदनात् ।  
 तेन तद्द्वयसान्निध्यं दुर्वोधं हि निवेदितम् ॥ ३५५ ॥  
 यदि तद्द्वयसान्निध्यमन्यच्ज्ञानेन वेदते ।  
 न तस्यापि जडत्वेन तद्विस्तौ शैत्यसम्भवात् ॥ ३५६ ॥  
 तस्यापि चित्तिसान्निध्याच्चिद्रूपत्वोपकल्पने ।  
 वेदां तदपि सान्निध्यं बोधस्यैवापरस्य चः ॥ ३५७ ॥  
 तत्राप्येवं विचारे स्यादनवस्थानवैशसम् ।  
 विच्छक्तिसन्निधिज्ञानं निर्मूलं यन्निकृन्तति ॥ ३५८ ॥  
 तत्रश्चित्सन्निधिज्ञानमनुपाधि स्ववेदनम् ।  
 ज्ञानत्वात्तद्द्वन्द्वश्च सर्वं विज्ञानमुच्यताम् ॥ ३५९ ॥

५

१०

१५

तदिदं वचनं वस्तुस्वरूपमपि विवक्षा कापिलैः ( भविविन्य कापिलैः ) कथितम्—  
 “तस्मात्तत्संसर्गादचेतनं चेतनावदिह लिङ्गम्” [सांख्यका० २०] इति । ततः सिद्धगतिन्द्रिय-  
 प्रत्यक्षं तस्य स्ववेदनरूपत्वात् । तस्य चोक्त्यायेन सर्वसंवेदनेषु साधितत्वात् ।

अतीन्द्रियं तु प्रत्यक्षमवितथमन्यायाद्यं लोकोत्तरं कालत्रयत्रिलोकाधिकरणनिरवशेष-  
 पदार्थतत्त्वसाक्षात्करणदक्षमतिस्पष्टमुल्लङ्घं ज्योतिः । तत्सद्भावे च प्रमाणं ‘लक्षणम्’ इत्यादी,  
 \*अन्यत्र च यथावसरं निरूपयिष्यते ।

२०

तदेतत् त्रिविधमपि प्रत्यक्षं द्रव्यादिस्वभाववस्तुगोचरमिति साधूक्तम्—‘द्रव्यपर्याय-  
 सामान्यविशेषार्थात्मवेदनम्’ इति ।

प्रत्यक्षं त्रिविधं देवैः दीप्यतामुपपादितम् ।

२५

द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थात्मवेदनम् ॥ ३६० ॥

कश्चिद्वाह—यदि साकारं निश्चयात्मकं प्रत्यक्षं तत्र एव निरवशेषोपाधिगर्भस्य भावस्तु  
 निश्चयात् किं प्रमाणान्तरेण अपूर्वाध्यायिगमस्य सत्कलस्याभावात्, समारोपव्यवच्छेदस्य च  
 निश्चिते समारोपामानेनासम्भवादिति, अत्रेदमाह—

१ विच्छक्ते । २ चैतन्यसन्निधिः । ३ शक्यत्वं—आ०, ४०, ५०, स० । ४—पि नेति आ०, ४०, ५०, स० ।

५—मपि विच्छिद्यच्छापि—आ०, ४०, ५० ।—मपि विच्छिद्यच्छापि—स० । ६ उद्भावे आ०, ४०, ५०, स० ।  
 ७ न्यायदि० स्तो० १६८ । प्रमाणसं० श्लो० ९ । ८ दिव्यतम् आ०, ४०, ५०, स० । देवैः उपपादित  
 त्रिविधं प्रत्यक्षं दीप्यताम् इत्यन्वयः ।

सदसज्ज्ञानसंवादविसंवादविवेकतः ।

सविकल्पाविनाभावी समक्षेतरसम्प्लवः ॥४॥ इति ।

अस्यायमर्थः—सङ्गतम् इन्द्रियं कारणत्वेन यस्मिन् तत् सर्वज्ञम् इन्द्रियप्रत्यक्षं तत्र इतरत्वं प्रमाणान्तरमनुमानादि तयोः सम्प्लव एकविषयत्वेनोपसर्पणं समक्षेतरसम्प्लवः, 'उपपद्यते' इति शेषः । कुत एतत् ? दृष्टत्वात् । न हि दृष्टमनुपपत्तिपर्यनुयोगस्य भूमिः; अतिप्रसङ्गात् । सत्यम्, प्रत्यक्षविषय एव प्रमाणान्तरसञ्चारे दृश्यते स त्वं पूर्वाधिगमस्य समारोपव्यवच्छेदस्य च तत्प्रयोजनस्याभावात् निष्प्रयोजनः पर्यनुयुक्त इति चेत् ; अत्राह—'सविकल्पाविनाभावी' इति । विकल्पो गृहीतेतरत्वेन निश्चितेतरत्वेन चार्थस्य कथञ्चिद्भेदः तदविनाभावी व-  
शान्तरीयकस्तत्रियन्वनः स प्रस्तुतः तत्सम्प्लव इति ।

- १० गृहीतध्यागृहीतश्च यदि प्रत्यक्षगोचरः ।  
अपूर्वाधिगमस्तस्मिन् किञ्च मानान्तरात्फलम् ॥ ३६ ॥  
निश्चितचेतस्त्वैवमर्थक्षेदक्षगोचरः ।  
तत्रारोपोपपत्तोस्तद्व्यवच्छेदः प्रमान्तरात् ॥ ३६ ॥

न एतत्त्वमदादिप्रत्यक्षं निर्वर्णोपाभावोपाधिप्रतिपत्तौ समर्थम् ; विकल्पोपाधिविषयत्वयैव  
१५ तस्यानुभवत् । ततस्तेद्गृहीतावशिष्टस्य भावभागस्य भावात् तदुपप्रदप्रवृत्तस्य प्रमाणान्तरस्य  
अपूर्वाधिगममात्र निष्प्रयोजनतया शक्यः पर्यनुयोगः । न च निश्चयात्मकरूपेऽपि प्रत्यक्षत्वं ततः  
सर्वतद्विषयोपाधीनां निश्चयः; कथिनिश्चयरूपस्यान्यत्रानिश्चयात्मनश्च परिच्छेदस्य र्त्तः सम्भ-  
वात् । निश्चयात्मनः प्रत्यक्षात् कथमनिश्चयारम्भा परिच्छेद इति चेत् ? न, एकान्तेन तस्य वैदा-  
त्मकत्वाभावात् । कथं तर्हि व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षमित्युक्तमिति चेत् ? न; अभिप्रायापरि-  
२० ज्ञानात् । न ह्यनेन प्रत्यक्षाभिमतज्ञानस्य अनिश्चयरूपस्वभावान्तरप्रतिषेधः क्रियते, सत्यपि  
रूपान्तरे व्यवसायरूपापेक्षयैव तस्य प्रत्यक्षत्वं नेतरभागापेक्षयेति एवम्परत्वाच्छेदकमस्य । तद्यो  
निश्चयावशेषितस्यापि भावोपाधेर्भावात् तद्विषयस्य प्रमाणान्तरस्य नैष्कल्यपर्यनुयोगः सुलभा-  
काश्च इति ।

स्यादाकृतम्—एतदेव विप्रतिपत्तिस्थानं यदेकस्य गृहीतेतरत्वेन निश्चितेतरत्वेन च  
१५ विकल्प इति, तत्कथं तन्निबन्धनः समक्षेतरसम्प्लव इति ? तत्र; निश्चितस्य विप्रतिपत्तिस्थान-  
त्वायोगात्, निश्चित एव वह्निकल्पो जैनवत् सौम्यस्यापि । तदाह—'सदसज्ज्ञान' इत्यादि ।  
यद् विश्रामानम् असद् अविद्यमानं च ज्ञानं यपोस्तयोर्विवेको निश्चयः सौम्यस्यापि सदसज्ज्ञान-

१—चमतीन्द्रिय-भा०, ४०, ५०, ६० । २—जनं पर्य-भा०, ४०, ५०, ६० । ३—द्वय-भा०,  
४०, ५०, ६० । ४—यतोपोपाधि-भा०, ४०, ५०, ६० । ५—प्रत्यक्षगृहीत । ६—प्रत्यक्षात् । ७—निश्चयात्मकता-  
भावात् । ८—कथं का० ६० । ९—दृष्टमन्तरोक्तं स्पष्टं विशदं व्यवसायात्मकं ज्ञानम् । कथमभूत् ? सपर्य-  
विषयान्तरमप्यतिरोहानुविधापि प्रतिषेधपानिरोप्यातिरोहार्थकं प्रत्यक्षं प्रमाणं युक्तम् । १०—निश्चयि-टी० ५० ५६ ।  
११—निश्चितावशिष्टस्य, अनिश्चितत्वेत्पर्यं । निश्चयावशिष्टोपि-भा०, ४०, ५०, ६० ।

विवेकः तस्मादस्ति वस्तुषु गृहीतेतरत्वेन विकल्प इति भावः । तत्र परमाणूनां नीलाकारः सञ्ज्ञानः तस्य प्रत्यक्षेण परिज्ञानात्, असञ्ज्ञानस्तु तेषामेव परस्परतो विवेकः तस्य सतोऽपि प्रत्यक्षेणावेदनात्, अन्यथा स्थूलाकारप्रतिवेदनाभावप्रसङ्गात् ।

विवेकः परमाणूनां प्रत्यक्षे यदि भासते ।

स्थूलैकाकारनिर्भासाभाव एव प्रसज्यते ॥३६३॥

न च नास्ति स निर्भासो निर्वाधात् स्वप्रवेदनात् ।

तद्भावे न किञ्चित्स्यादणुज्ञानाप्रवेदनात् ॥३६४॥

शून्यवादापवादश्च ननु पञ्चाङ्गविष्यति ।

तेनालमुत्सुकायित्वात् प्रस्तुते शीयतां मतिः ॥३६५॥

सतोऽपि स्थूलनिर्भासस्येन्द्रियत्वं न चेदसत् ।

तस्यैवेन्द्रियजत्वं यद्वक्ति प्रज्ञाकरः स्फुटम् ॥३६६॥

“को वा विरोधः” [प्र० वा० २।२२३] इत्यादि कारिकाव्याख्याने खलु अलङ्कारकारेण—“यथैव केशा दवीयसि देशेऽसंसक्ता अपि घनसन्निवेशावभासिनः परमाणवोऽपि तथेति न विरोधः” [प्र० वार्तिकाल० २।२२३] इति ध्रुवाणेन परिस्फुटमेव परमाणुषु घनसन्निवेशप्रतिभासस्य इन्द्रियजत्वमुक्तम् । विकल्परूपत्वे<sup>१</sup> हि तस्यान्यदेव किञ्चिदिन्द्रियज्ञानम्, १५ तत्र च परमाणवः परिमण्डलावभासिन एवेति कथं घनसन्निवेशावभासिनो यतः ‘परमाणवोऽपि’ इत्यादि वचनमुपपन्नं भवेत् । विकल्पज्ञान एव ते घनसन्निवेशावभासिनो न इन्द्रियज्ञान इति चेत् ; न; तस्यै तद्वो (तद्गो) चरत्वात्, अन्यथा तत्रापि विवेकस्यावभासने<sup>२</sup> तदनुपपत्तेः । अनवभासने<sup>३</sup> त्विन्द्रियज्ञानेऽपि अनवभासितविवेका एव ते घनसन्निवेशप्रतिभासिनो भवेयुर-विशेषात् । तस्मादिन्द्रियज एव तन्निर्भासः<sup>४</sup> तत एव दूरविरलकेशघनसन्निवेशप्रतिभासस्य २० तथाविधस्यैव<sup>५</sup> निदर्शनत्वमुक्तम्, न केवलं विरलवस्तुनिबन्धनत्वेन निदर्शनसादृश्यं तन्निर्भासस्य, अपि तु इन्द्रियजत्वेनापीत्यवयवोत्तरार्थम् । ततो न परमाणूनां विवेकस्याध्यक्षेण ग्रहणं घनसन्निवेशस्यैव ग्रहणात् ।<sup>६</sup> तद्ग्रहणे तदव्यतिरिक्तो नीलाकारः कथं गृह्यत इति चेत् ? न; दर्शनादभ्युपमाच्च । “हेतुभावादृते नान्या ब्राह्मता नाम काचन” [प्र० वा० २।२२४] इत्यादि व्याख्यातं कुर्वता हि<sup>७</sup> परेणोक्तम्—“परमाणूनामियं नीलाकारता” [प्र० वार्तिकाल० २।२२४] इति । ततोऽवगम्यते<sup>८</sup> तत्प्रत्यक्षत्वं तेनाभ्युपगतम्, अन्यथा ‘इयम्’ इति प्रत्यक्ष-निर्देशानुपपत्तेः । गृहीतोऽपि<sup>९</sup> तदाकारो भ्रान्त एव स्थूलाकारादिवविति चेत् ; न; ‘परमाणूनाम्’

१ तत्र प्रमाणानाम् स० । २ भेदः । ३ -घासप्रवे-भा०, व०, प०, स० । ४ प्रमाणवार्तिकालङ्कारक्या । ५ -त्वेऽपि तस्य भा०, व०, प०, स० । ६ विकल्पस्य । ७ परमाणवविषयत्वात् । ८ विकल्पस्य परमाणु विषयत्वे । ९ विकल्पज्ञानेऽपि । १० घनसन्निवेशप्रतिभासानुपपत्तेः । ११ परमाणुविषयत्वे परमाणुभेदानवभासने । १२ -सत एव भा०, व०, प०, स० । १३ निदर्शनमुक्तम् भा०, व०, प०, स० । १४ परमाणवग्रहणे । १५ प्रज्ञाकारेण । १६ नीलाकारताप्रत्यक्षत्वम् । १७ नीलाकारः ।

इति वचनात् । न हि स्वलक्षणसम्भावस्य भ्रान्तत्वम् ; बहिरर्थवादाभावप्रसङ्गात् । न चार्थज्यायान्, तद्वाद् एव स्थित्वा "परमाणूनाम्" इत्यादिवचनात् । ततः सिद्धम्-परमाणुषु नीलाद्याकारस्य सत एव ग्रहणम्, अप्रहणं च विवेकस्येति सदसज्जातत्वं तयोः ।

स्यान्मनम्-न विवेकाग्रहणं धर्मकीर्त्तोरभिप्रेतं सकलोपाधिवेदनस्यैव तदभिमतत्वात् ।

- ५ "तस्माद् दृष्टस्य भावस्य दृष्ट एवास्त्रिलो गुणः" [प्र० वा० ३।४४] इति वचनात् । न च तस्यानभिप्रेतं सौगतसिद्धान्ततया प्रत्येतव्यम्, तद्वचनमूलैवान् तत्सिद्धान्तपरिज्ञानस्य । विन्यन्धनकारस्य तु सदपि विवेकापरिज्ञानवचनमनादेयमेव 'तस्मात् दृष्टस्य' इत्यादि प्रत्यनीकत्वात् । न हि तस्यैव शास्त्रं व्याचक्षणस्य तन्मतविरुद्धं वचनमुपपन्नमिति, तदमन्, "न च ते बुद्धिगोचराः" [ ] इति धर्मकीर्त्तिनेव प्रतिपादनात् । अनेन हि विवेकरूपतयैव परमाणूनामबुद्धिगोचरत्वमुच्यते न नीलादिरूपतया, प्रतीतिवाचप्रसङ्गात् । कथं तर्हि तस्मादित्यादिकं तस्य वचनमिति चेत् भवत्वयं तस्य दोषः, परस्परविरुद्धाभिधानात् । न तावता विवेकाग्रहणं तस्यानभिप्रेतम् इत्युसीयते । ततः सिद्ध एव सौगतस्यापि गृहीतेतरूपतया भावभेदः निश्चितानिश्चितरूपतया च । तदाह-'संवादविसंवादविवेकतः' इति । संवादो निर्णय एव "नातः परो विसंवादः" [ ] इति वचनात् । तदभावो विसंवादः तयोपि
- १५ विवेक एकवस्तुविषयतया निश्चय एव जैनवत् सौगतस्यापि तद्भावात् । तथा हि-

नीलवक्षणभङ्गादेर्मनोऽप्यक्षादवेदने ।

"एकस्यार्थस्वमानस्य" इत्यादि सूक्तं 'वचः कथम् ? ॥ ३६७ ॥

वेदने तु तदस्वस्य' निश्चययो यदि नीलवत् ।

तत्रानुमानचैकस्य तद्वदेव कथं न वः ? ॥ ३६८ ॥

२० न गृहीतिगृहीतत्वाग्निश्चितत्वात्त निश्चयः ।

तस्यानुमानान्यस्तु फलं तस्य किमुच्यताम् ? ॥ ३६९ ॥

निश्चिते च समारोपो विरोधान्नोपजायते ।

फलं यतोऽनुमानस्य तद्विच्छेदः प्रकल्प्यताम् ॥ ३७० ॥

समारोपव्यवच्छेदमनुमानात्तद्विच्छेता ।

वक्तव्यः क्षणभङ्गादेर्मनोऽप्यक्षान्न निश्चयः ॥ ३७१ ॥

२१

तस्यैव यदि नीलादेरपि तस्मात्त निश्चयः ।

मानसं कथमप्यक्षं निश्चितं निश्चयात्मकम् ॥ ३७२ ॥

१ बहिरर्थवदभाव-आ०, ब०, प०, स० । २ बहिरर्थवादे । ३ नीलायाकार विवेकयो । ४ न तस्याभिप्रेतं आ०, ब०, प०, स० । ५ -वात्परिति-आ०, ब०, प०, स० । ६ ग्रहाकरस्य । ७ तस्मात् दृष्टस्य भावस्येत्यादि । ८ धर्मकीर्त्ते । ९ -बोऽपि विधा-आ०, ब०, प०, स० । १० प्र०-वा० ३।१२ । ११ क्षणभङ्गादेरिति । १२ समारोपव्यवच्छेदः । १३ तस्यैव आ०, ब०, प०, स० । १४ क्षणभङ्गादेरिति ।

न हि किञ्चिदनिश्चिन्वन् युज्यते निश्चयात्मकम् ।

स्वापमूर्च्छादिवोधेऽपि सत्त्वस्यातिप्रसञ्जनात् ॥ ३७३ ॥

नाप्येतन्निर्णयात्मत्वं मानसस्याप्रसिद्धिमत् ।

यतः प्रज्ञाकरस्येदमस्मिन्नर्थे वचः स्थितम् ॥ ३७४ ॥

‘इदमित्यादि यज्ज्ञानमभ्यासात्पुरतः स्थिते ।

सान्नात्करणतस्तत्र प्रत्यक्षं मानसं मतम् ॥ [प्र० वार्तिकाल० २।२४३] इति  
इदमित्येवमुल्लेखान्नान्योऽन्यत्रापि निर्णयः ।

स चेदस्ति मनोऽध्यक्षे सिद्धं तन्निर्णयात्मकम् ॥ ३७६ ॥

तस्यै च तद्वात्मकत्वं नीलादावेव न क्षणक्षयादौ उक्तदोषत्वात् । ततो गृहीतावशेषितस्य निश्चि-  
तावशेषितस्य च भावभागस्यै भावात्तद्गृहणाय तन्निश्चयाय च प्रवर्तमानस्य प्रमाणान्तरस्य न  
वैफल्यमिति साधूक्तम्—‘सदसज्ज्ञान’ इत्यादि ।

यदि वा यदुक्तमन्यैः—‘द्रव्यपर्याय’ इत्याद्यर्थुक्तम्, विरोधान् । अन्वयो हि द्रव्यस्य  
स्वभावः व्यतिरेकश्च पर्यायस्य, तयोश्च लक्षणतो विरोधान् कथमेकत्वम् ? सामान्यविशेषयोश्च,  
तयोरपि सादृश्यवैसंष्ट्यरूपतया लक्षणतो विरोधस्य सुप्रसिद्धत्वात् । तत्कथं ‘द्रव्यपर्यायसाना-  
न्यविशेषात्मकत्वमर्थज्ञानयोर्वैतस्तद्वेदनं प्रत्यक्षम्’ इति । तत्रेदमाह—‘सदसज्ज्ञान’ इत्यादि-  
सम्यक् सङ्करादिपरिहारेण अक्षणोति व्याप्नोति स्वपर्यायानिति समक्षं द्रव्यम्, इतरे व्याप्तिविप-  
र्ययात् पर्यायाः । अथवा, समरूपतया अक्षयते गम्यते इति समक्षं ‘तिर्यक् सामान्यम् । इतरे  
तद्रूपवैपरीत्याद् विशेषास्तेषां समक्षेतराणां सम्बन्धः । समित्ययमुपसर्गः एकत्वे, ‘समर्थः’ इत्यादौ  
दर्शनात्, प्लवः संवेदनम्, गत्यर्थस्य धातोर्ज्ञानार्थत्वात् । तदयमर्थः—समक्षेतराणां द्रव्यपर्यायाणां  
सामान्यविशेषाणां वैकल्येन वेदनम् । केनेति चेत् ? प्रत्यक्षलक्षणेन । पूर्वश्लोकावगुर्वर्तमानस्य  
वृत्तियापरिणामेन सम्बन्धात् । इदमत्र ऐदम्पर्यम्—न द्रव्यादीनामप्रतिपत्तौ तत्रैकत्वप्रतिषेधनमुप-  
पन्नम्, अप्रतिपन्नप्रदेशे मशकप्रतिषेधस्याऽप्रवेदनात् । प्रतिपन्ना एव द्रव्यादय इति चेत्; कुतस्त-  
त्प्रतिपत्तिः ? प्रत्यक्षादिति चेत्; ततस्तर्हि—

अन्वितानन्धितत्वेन यथा भेदोऽवगम्यते ।

द्रव्यपर्याययोस्तद्भेदोऽप्यवसीयते ॥ ३७७ ॥

प्रत्यक्षेणोपलब्धोऽपि यद्यभेदो विरुध्यते ।

विरुध्येतैव भेदोऽपि तद्विशेषानवेषणान् ॥ ३७८ ॥

ततश्च भावनैरात्म्यप्रवादो दुस्त्यजो भवेत् ।

उपपत्तिर्न तत्रापित्येतदमे वदिष्यते ॥ ३७९ ॥

१ निश्चयात्मकत्वसद्भावस्य प्रसङ्गात् । सत्त्वस्यापि प्रस-भा, ब०, प०, स० । २ मनोऽध्यक्षस्य । ३ निर्ण-  
यार्थकत्वम् । तदारम्भं सा०, स० । ४ -स्य च भा-भा०, ब०, प० । ५ वीद्विः । तत्त्वसं० पृ० ११८,  
४८९ । हेतुवि० टी० पृ० ९८ । ६ -दि यु-सा०, ब०, प०, स० । ७ -वैसाद-भा०, ब०, प०, स० ।  
८ “सदसपरिणामस्तिर्यक् खण्डमुष्णादियु गोत्ववत्”—परीक्षामु० ४४ ।

- हुतः पुनरेतद्वगवत्—'द्रव्यपर्यायतादात्म्यं प्रत्यक्षतोऽवगम्यते' इति ? तत्राह—  
 सचिकल्पाविनाभावी । स तत्सम्भूतो विशेषेण संशयादिच्युत्पासेन कल्पनं समर्थनं विकल्पो  
 निर्णय इति यावत्, वदविनाभावी तन्नान्तरिकः तदात्मकत्वात् । एतदुक्तं भवति—प्रत्य-  
 क्षप्रयुक्तो हि तत्सम्भूतो निर्णयस्वभावः ततस्तस्यै तत्तादात्म्यावगमरूपत्वं एवैत एव निश्चित-  
 १ मिति किं तन्निश्चयार्थेन प्रमाणान्तरेणेति ? कथमेवं तत्र विप्रतिपत्तिः ? न हि प्रत्यक्षत एव तैत्ता-  
 दात्म्यावगमे तत एव च तस्यै तद्विषयत्वनिर्णये तत्र कस्यचिद्विप्रतिपत्तिर्भवितुमर्हति निर्णयस्य  
 विप्रतिपत्तिप्रत्यनीकत्वात् । दृश्यते च तत्रानेकधा विप्रतिपत्तिः प्रवादिनामिति चेत् ; न ; शास्त्र-  
 न्तरसंस्कारविकलानां तदभावात् । न हि कुण्डलितस्य प्रसारितस्य च पन्नगपतेरेकत्वे तद्विष-  
 यत्वे च प्रत्यक्षस्य तेषां विप्रतिपत्तिः सर्वेषां तद्वैकवाक्यव्योपलम्भात् । तर्हि तान्प्रति शास्त्र-  
 १० मनर्थकमेव, स्यत एव विप्रतिपत्त्यभावे तन्निवर्तनस्य शास्त्रफलस्याभावादिति चेत् ; न ;  
 तान्प्रत्यन्यपरत्वाच्छास्त्रस्य । वे हि हुतश्चित्तप्रत्युत्पन्नशरीरेन्द्रियविषयनिर्वेदा मुमुक्षुतया मोक्ष-  
 मार्गप्रश्नेन विदिततन्मार्गात्तर्यं देवं सप्रश्रयमुपपन्नास्तेन च सम्यग्ज्ञानं तन्मार्गमुक्ताः पृच्छेयुः  
 'किं तत् सम्यग्ज्ञानम्' इति ? तत्र सम्यग्ज्ञानव्यवहारविषयोपदर्शनात् तत्प्रसिद्धमेव द्रव्य-  
 पर्यायस्वभावपदार्थगोचरं प्रत्यक्षादिज्ञानं शारत्रेणानुष्ठित इति कथमनर्थकत्वं तस्य ? तत एव  
 १५ कौश्चिदुक्तम्—“प्रमाणानुवादः” [ ] इति । प्रवादिनां तु वियन्त एव विप्रतिपत्तयः ।  
 न चैतावता स्वविषयनिर्णयप्रभावपरहितमेव प्रत्यक्षम्, निर्णयिष्यि विषये हुतकौशियोगवजात्  
 अन्तरङ्गादपि दोषोपपञ्चात् मन्दप्रज्ञानां विप्रतिपत्तिविधानोपपत्तेः, अन्यथा सकलप्रतिपत्तुनि-  
 द्रचयाधिष्ठाने बहिर्विषयैर्दौ विप्रतिपत्तिविरहाद् विज्ञानवादादिकिञ्चनं सकलं जगत्प्रानोति ।  
 तास्तं च विप्रतिपत्तीनां कश्चित् स्वमतानुसाराविषयमहत्त्वावतिथिकलेषु तत एव दचनमात्रो-  
 २० पसूचितानिर्णयारमनः प्रत्यक्षाभिपृच्छिरिति मन्यानेनेदमभिहितम्—'सचिकल्पाविनाभावी'  
 इति । येषां तु घटवती स्वमतपक्षपातिनी मतिः तेषामपि तत एव प्रत्यक्षस्य विकल्पाविनाभा-  
 वित्वात् यथाविहितवस्तुनिर्णयस्वभावापरव्यपदेशाद् अनुमातव्यवस्थापितत्वाद् विप्रतिपत्तिव्यापृच्छिः,  
 न च निर्णयरूपत्वाविशेषात् अभ्युपनिर्णयवत् अनुमाननिर्णयस्यापि विप्रतिपत्तिविषयत्वेन तव-  
 परानुमानव्यवस्थापानवस्थानम् ; स्वप्रसिद्धनिर्णयवलोपनीतत्वेनानुमाननिर्णयस्य अशक्य-  
 २५ विप्रतिपत्तिमलोपलेपत्वात् । तच्छेदनानुमानम्—विवाशाभ्यासिर्वं प्रत्यक्षम् अन्यव्यवहितैरेकवस्तु-  
 निश्चयरूपं प्रत्यक्षत्वात् । किमत्र परप्रसिद्धमुदाहरणम् ? सत्संज्ञानप्रत्यक्षम् । तदाह—  
 'सदसंज्ञानविवेकतः' इति । सच्चं गृहम् असत्तच्च तद्विशेषणं देवदत्तादियैकत्वं  
 तयोर्ज्ञानं तस्य विवेकः प्रत्यक्षेण निर्णयः । ततस्तमुदाहरणत्वेनाश्रित्य सचिकल्पाविना-  
 भावीति । एकं हि प्रत्यक्षज्ञानं देवदत्ताभावतद्विशिष्टगृहविषयमुपजायमानं विशेषणप्रतिभासा-  
 ३० द्विशेष्यप्रतिभासस्य तत्प्रतिभासाच्च विशेषणप्रतिभासस्य नीलपीतप्रतिभासवद् अर्थान्तरत्वाद्-

१ प्रत्यक्षस्य । २ द्रव्यपर्यायतादात्म्य । ३ स्वस्य । ४ विनाशमावात् । ५ प्रवादिनाम् । ६—ज्ञानस्य  
 भवत्—भा०, ४०, ५०, ६० । ७—यदौ प्रति—भा०, ५०, ६०, ६० । ८—एवमात्—भा०, ४०, ५०, ६० ।  
 ९—'प्रत्यक्षादिति पाठः'—ता० टि० । १० 'देवदत्ताभाववद् गृहम्' इत्यनं ।

मयाकारं परस्यापि प्रसिद्धम् । तथा च विद्वद्रूपस्य वचनम्—“ततोऽपि विशेषणविशेष्यत्वेन प्रतिभासादभावगृह्योरेकज्ञानावलम्बनत्वम्” [ ] इति । तच्च<sup>१</sup> तदुभयप्रतिभासलक्षणाकारापेक्षया सव्यतिरेकम्, तदाकाराधिष्ठानसंवेदनापेक्षया तु सान्न्वयम् इत्यन्वयव्यतिरेकवद्वस्तुरूपमिति सिद्धं तद्विषयस्य स्वसंवेदनस्यान्यस्य वा प्रत्यक्षस्यान्वयव्यतिरेकवद्वस्तुनिर्णयरूपत्वमिति<sup>२</sup> साध्यावैकल्यमुदाहरणस्य ।

अथवा, सामान्यविशेषज्ञानमत्र उदाहरणम् । तदाह—“सद्वत्सज्ज्ञानविवेकतः” इति । सीदति स्वविशेषव्यापकत्वेन गच्छतीति सत्, न सीदति विजातीयविशेषव्यापकत्वेन न गच्छतीत्यसत् । सच्चासावसच्च सदसत्<sup>३</sup> सामान्यविशेष इत्यर्थः । प्रसिद्धश्रायमर्थः परस्य । तथा च “सामान्यं विशेष इति बुद्धयपेक्षम्” [ वैशे० सू० १।२।३ ] इति । अत्र भाष्यम्—“तत्रैकं गोत्वं बुद्धिवशात्सामान्यं विशेष इति चोच्यते, अनुवृत्तबुद्धिहेतुत्वात्सामान्यं व्यावृत्तबुद्धिहेतुत्वाद्विशेषः ।” [ ] इति । तस्य ज्ञानं तत्प्रत्यक्षं सदसज्ज्ञानं तस्य विवेको निश्चयः । तस्मादुदाहरणात् सविकल्पाविनाभावीति । तथा हि—

यत्सामान्यविशेषस्य व्यावृत्त्यनुगमात्मनः ।

विनिश्चायकमध्यक्षं काणादस्य प्रसिद्धिमत् ॥३८०॥

तदुदाहरणादन्यदपि प्रत्यक्षमज्ञसा ।

व्यावृत्त्यनुगमात्मार्थनिश्चयाद्गं निगुध्यताम् ॥३८१॥

स्यान्मतम्—गोत्वस्यान्यस्य वा सामान्यरूपमेव वस्तुसत् न विशेषरूपं सत् परमुपचारात्, ततो न वस्तुसद्व्यावृत्त्यनुगमात्मनिर्णयरूपत्वं तत्प्रत्यक्षस्य । ततः साध्यवैकल्यमुदाहरणस्य, तथा च “द्रव्यत्वं गुणत्वं कर्मत्वञ्च सामान्यानि विशेषाश्च” [ वैशे० सू० १।२।५ ] इति । अत्र भाष्यम्—“तत्र द्रव्यत्वमनेकवृत्तित्वाद्ज्ञसा सामान्यं सत् व्यावृत्तप्रत्ययहेतुत्वादौपचारिकीं विशेषारूपापि लभते” [ ] इति । तत्रेदमुच्यते—कः पुनरसौ विशेषो द्रव्यत्वे यत्योपचारः क्रियते ? गुणकर्मभ्यो व्यावृत्तत्वमिति चेत्; न; तस्य सुरभस्यैव भावात्, अन्यथा तद्व्यावृत्तप्रत्ययस्यैवानुदयप्रसङ्गात्, तस्य तद्विशेषनिर्ग्रहणत्वात् । उपचारसिद्धात्तद्विशेषात्तत्प्रत्यय इति चेत्; न; तत्प्रत्ययाभावे तदुपचारस्यैवायोगात् । तदयं परस्परप्रथयः—व्यावृत्तप्रत्ययाद्विशेषोपचारः, तदुपचाराच्च तत्प्रत्यय इति । यदि च द्रव्यत्वस्य गुणकर्मभ्यो व्यावृत्तत्वमौपचारिकम्, तदनुवृत्तत्वं तर्हि पारमार्थिकमिति गुणकर्मणामपि द्रव्यत्वोपपत्तेः सुदयपरिचयो द्रव्यादिभेदः स्यात् । पृथिव्यादिपन्नपृथिव्ये

१ देवदत्ताभाववद् दृष्टमिति ज्ञानम् । २-ति न सापत्तिर्—भा०, प०, प०, स० । ३ पृथिवीवादिकर्मित्यर्थः ।

४ “अपरं द्रव्यं वस्तुत्वकर्मत्वमिति अनुवृत्तिभ्यास्तद्वस्तुत्वात् सामान्यं विशेषणं भवति । एवंपृथिवीत्वरूपत्वोन्ने-पणत्वगोत्वपटत्वपट्टादीनामपि प्राग्भ्रमिगतानामनुवृत्तिभ्यास्तद्वस्तुत्वात् सामान्यविशेषणत्वः सिद्धः ।”—प्रा०भा० पृ० ३६५ । ५ चोदते भा०, प०, प०, स० । “एतानि तु द्रव्यत्रादीनि प्रभूयविवचनान् प्राधान्येन सामान्यानि, साधयविशेषणवद्द्रव्यविशेषणत्वमिति ।”—मत्त०भा०पृ० १६६ । ६ गुणकर्मभ्यो द्रव्यं व्यावृत्तमिति प्रत्ययस्य ।

७ गुणकर्मणामपि द्रव्यत्वोपपत्तेः सुदयपरिचयो द्रव्यादिभेदः स्यात् । पृथिव्यादिपन्नपृथिव्ये

- तस्य गुणकर्मभ्यो व्यावृत्तिर्नापरेति चेत् ; गुणकर्मभ्यो व्यावृत्तिरेव तस्य पृथिव्यादिव्यवृत्तुवृत्ति-  
 नापरेत्यपि कस्मान्न स्यात् ? अन्वृत्तप्रत्ययेन पृथगेवानुवृत्तेर्व्यवस्थापनादिति चेत् ; न ;  
 व्यावृत्तप्रत्ययेनापि पृथगेव व्यावृत्तेर्व्यवस्थापनप्रसङ्गात् । व्यावृत्तप्रत्ययोऽपि नापरोऽनुवृत्त-  
 प्रत्ययात् । तथा च भाष्यम्—“कः पुनर्द्रव्यत्वनिमित्तो द्रव्यस्यानुवृत्तप्रत्ययः ? ‘द्रव्यं  
 ५ द्रव्यम्’ इति । व्यावृत्तप्रत्ययोऽपि स एव” [ ] इति । तत्कथमसिद्धादेव  
 व्यावृत्तप्रत्ययात् पृथग्व्यावृत्तेर्व्यवस्थापनमिति चेत् ; न ; वचनमात्रात् तत्प्रत्ययापलापरव्यव-  
 पपादत्वात्, अनुवृत्तप्रत्ययस्याप्यपलापरस्य प्रसङ्गात् । शक्यं हि वक्तुम्—कः पुनः द्रव्यत्वनिमित्तः  
 पृथिव्यादिषु व्यावृत्तप्रत्ययः ? रूपाद्युत्क्षेपणादिविलक्षणः पृथिव्यादय इति, द्रव्यमित्यनुवृत्त-  
 प्रत्ययोऽपि स एव, इति । पृथगेवानुवृत्तप्रत्ययोऽनुगूयत इति चेत् ; न ; व्यावृत्तप्रत्ययस्यापि  
 १० पृथगेवानुभवत् । व्याहृतञ्चैतत्—अनुवृत्तप्रत्ययस्यैव व्यावृत्तप्रत्ययत्वमिति, नीलप्रत्ययस्यैव  
 सद्परसकलपदार्थप्रत्ययत्वप्रसङ्गात्, एषश्च सर्वस्य सर्ववैदित्यमुपायाभियोगनिरपेक्षमेव भवेत् ।  
 नीलात् सद्परसकलपदार्थजावस्य अर्थान्तरत्वात्तन्नायमितिप्रसङ्ग इति चेत् ; अनुगमाद्वापृत्तेरन्-  
 र्थान्तरत्वं कस्मात् ? अनुगमप्रत्ययस्यैव व्यावृत्तप्रत्ययत्वादिति चेत् ; तदपि कस्मात् ?  
 अनुगमाद्वापृत्तेरर्थान्तरत्वादिति चेत् ; न ; सुव्यक्तत्वात्परस्परान्नयस्य । न च विषयवशात्  
 १५ प्रतीतिव्यवस्था ; प्रतीतेः प्राक् विषयस्यैवासिद्धेः । प्रतीतिश्चानुवृत्तप्रतिभासवती व्यावृत्तप्रति-  
 भासवती च भिन्नाकारैवेति क्वचन ततस्तद्विषयभेदसिद्धिः । युगपद् बुद्धिद्वयं न प्रतिभासत इति  
 चेत् ; नीलपीतयोरपि युगपद्ब्रह्मे बुद्धिद्वयं न प्रतिभासते एव । मा भूत् बुद्धिद्वयमिति चेत् ;  
 किं तर्हि स्यात् ? एकेव बुद्धिरिति चेत् ; सा यदि नीलविषयैव कुतः पीतप्रतिभासनम् ?  
 न कुतश्चिदिति चेत् ; न ; नीलेऽप्यपरापरावयवानामेकावयवमहणेनाऽप्रहणप्रसङ्गात् अरण्ये-  
 २० कावयवप्रहणमेवावशिष्येत । न च तस्योपलब्धिरिति प्रतिविषयज्ञानभेदवादिनां निःशेषप्रतीति-  
 विलोप एव स्यात् । अवयवप्रतीतेः नैवमिति चेत् ; न ; अवयवाप्रतीतौ तद्गतीतेः । अतिवह-  
 लान्वकारवेलायामप्रतीतार्थवैवावयवविप्रतीतिरिति चेत् ; न ; तथापि मध्यपार्श्वविभागमितिपत्ते-  
 रवश्यम्भावात्, अन्यथा पशुमनुष्पादिविभागपरिहानप्रसङ्गात् । अस्ति च तद्व्यवस्थायां  
 तत्परिहानम् । तत्र अवयवप्रतिपत्तिविकला कचिदप्यवयवप्रतिपत्तिरिति दुरपवाद एव सकल-  
 २५ प्रतीतिविलोपः प्रत्यर्थनियतज्ञानवादिनाम् ।

अस्तु तर्हि नीलबुद्धिरेव पीतविषयेति चेत् ; न ; नीलंभिमुखेनैव रूपेण तस्यास्तद्विष-  
 यत्वविरोधात्, तद्परनिरवशेषपदार्थविषयत्वात्प्रसङ्गस्याभिहितत्वात् ।

यत्नेन तारानिहुरन्वस्यैकज्ञानयेद्यत्वं प्रत्युत्तम् ; एतज्ज्ञानस्यैकतारानिमुदेनैव रूपेण  
 तारान्तरविषयत्वात्प्रसङ्गेः । तथा च सदसद्गर्भाः कस्यचिदेकज्ञानालम्बनम् अनेकत्वात् तारानि-

- ३० हुरन्ववदिति न निदर्शनम्, साध्यविकलत्वात् । अस्यैव तर्हि पीताभिमुखमपि रूपं तद्बुद्धे-

१ अनायासम् । २ अनुगमप्रत्ययस्यैव व्यावृत्तप्रत्यये अनुगमाद् व्यावृत्तेरर्थान्तरत्वम्, तस्मिन् अनुगम-  
 प्रत्ययस्य व्यावृत्तप्रत्ययत्वमिति । ३ अरण्येऽप्यवयवत्वम् । ४ अवयवाप्रती-आ०, ४०, ५०, ६० । ५—प्रतीतेर-  
 आ०, ४०, ५०, ६० । ६—पादिपरि-आ०, ४०, ५०, ६० । ७—नीलादिमुखे-आ०, ४०, ५०, ६० ।



रिति चेत् ; सिद्धं तर्हि द्रव्यत्वादिसामान्यप्रत्ययस्यापि अनुवृत्तरूपाभिमुत्पादन्यदेव व्यावृत्त-  
 रूपाभिमुखं रूपम्, अन्यथा तस्य तद्विषयत्वायोगादिति न सर्वथा अनुवृत्तप्रत्ययादनर्थान्तरमेव  
 व्यावृत्तप्रत्ययः, संधात्वे वा “गोत्वमनुवृत्तद्युद्धिहेतुत्वात् सामान्यम्” [ ] इत्येतदेव  
 भाष्यमर्थवत् सामान्यस्य तद्व्युद्देशे च तद्विषयस्य भावात्, “व्यावृत्तद्युद्धिहेतुत्वाद्विशेषः”  
 इति तु नार्थवत् विशेषस्य तद्व्युद्देशे च तद्विषयस्याभावात् । अनुवृत्तादिभाष्यस्यैव व्यावृत्तादि- ५  
 भाष्येण व्याख्यानमिति चेत् ; न ; अवाचकत्वात् । न ह्यनुवृत्ततत्प्रत्ययपदार्थयोः व्यावृत्त-  
 तत्प्रत्ययैपदे<sup>१</sup> वाचके । न चावाचकेन व्याख्यानम् ; तस्य व्यामोहनत्वात्, ततः प्रत्ययभेद  
 एव भाष्यभेदोपपत्तिर्नान्यथा । तदयम् ‘अनुवृत्तद्युद्धि’ इत्यादिना भाष्येण अनुवृत्तव्यावृत्तप्रत्यय-  
 योर्भेदमाचक्षण एव ‘कः पुनः’ इत्यादिना तयोरभेदमेवाचष्ट इति कथमनुन्मत्तः आश्रयः ?  
 तत्र व्यावृत्तरूपस्य विशेषस्योपचारः । एकवृत्तित्वं विशेषो द्रव्यत्वस्योपचर्यते “एकवृत्ति- १०  
 विशेषः” [ ] इति तद्वृत्तत्वादि चेत् ; न ; तस्यापि मुख्यस्यैव भावात् ।  
 अनेकवृत्तिनि कथमेकवृत्तित्वमिति चेत् ? न ; तस्य प्रत्ये कुडववत् अनेकवृत्तिनि सम्भव-  
 प्रमाणसिद्धत्वात् अवधृतस्यासिद्धिरेव, न एनेकवृत्तिन ‘एकवृत्तित्वमेव’ इत्यवधृतमेकवृत्तित्वं  
 सिद्धमिति चेत् ; कः पुनरवधारणार्थः ? व्यावृत्तिरन्यत इति चेत् ; सैव तर्हि विशेषो  
 नैकवृत्तित्वमात्रम्, सा चैकवृत्तिवदनेकवृत्तिन्यपि भवन्ती विशेषः कस्मान्न भवेद्विशेषात् ? १५  
 एकवृत्तित्वोपाधिरेव ‘सा विशेषव्यपदेशाय कल्प्यते नानेकवृत्तित्वोपाधिकेति चेत् ;  
 कुत एवत् ? सत्तासामान्ये सत्यामपि तस्यां विशेषव्यपदेशादर्शनादिति चेत् ; न ; द्रव्यत्वादिपु  
 विशेषव्यपदेशस्य तत एव दर्शनात् । ततो न विशेषोपचारस्य किञ्चित्प्रयोजनं मुख्यत एव  
 विशेषास्तकलतत्प्रत्ययानां निष्पत्तेः । तस्मान्मुख्यत एव द्रव्यत्वे अनुवृत्तव्यावृत्ताकारद्वितयो-  
 पपत्तौ तत्प्रत्ययस्य अन्वयव्यतिरेकवद्भरतुनिश्चयरूपत्वेन साध्यैकस्यानुपपत्तेः उपपन्नमेतत् २०  
 ‘अन्वयव्यतिरेकवद्भरतुनिश्चयस्वरूपं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षत्वात्, द्रव्यत्वसामान्यविशेषप्रत्यक्षवत्’ इति ।  
 न चेदनुमन्तव्यम् अप्रसिद्धमुदाहरणम् द्रव्यत्वस्याप्रत्यक्षविषयत्वात्, अन्यथा अनुमानेन तद्व्य-  
 वस्थापनावैकस्यादिति ; “प्रत्यक्षत्वेऽपि तस्य दृढनिर्णयार्थमनुमानमिति परैरेभ्युपगमात् । तथा  
 च भाष्यम्—“भवतु वा द्रव्यत्वं प्रत्यक्षं तथाप्यनुमानोपन्यासः दाढ्यार्थ इत्यदोषः”  
 [ ] इति ।

२५

अथवा, संशयप्रत्यक्षम् अत्रोदाहरणम्, तदाह—‘संवादविसंवादविवेकतः’  
 इति । संवादविषयत्वात् संवादेो योषस्त्रभावनः विसंवादेो विरोधः, तद्विषयत्वात्तद्वर्गो संवाद-  
 विसंवादौ अवधारणानुपधारणरभावौ, संवादविसंवादौ योपनिष्ठौ निर्णयानिर्णयैर्धर्मौ  
 तयोर्विवेकः तत्प्रत्यक्षेण निश्चयः तस्मात् सविस्तराविनाभावीति । तथा च प्रयोगः—प्रत्यक्षम्

१ व्यावृत्तप्रत्ययस्य अनुवृत्तप्रत्ययादभिन्नत्वे अनुवृत्तप्रत्यये एव अवशिष्यमाणे । २-अप्रथमद्विषयं पदे  
 भा०, य०, प०, स० । ३ “अप्रथमादिवचनम्”—ता० टि० । ४ एव वृत्तित्वरूपविरोधस्यापि । ५ प्रत्ये कलतत्प्रत्ययेक  
 -भा०, य०, प०, स० । ६ अन्वयतो व्यावृत्तिः । ७ अन्वयित वि-भा०, य०, प०, स० । ८ अन्यतो व्यावृत्तिः ।  
 ९ अन्यतो व्यावृत्तौ । १० प्रत्यक्षेऽपि भा०, य०, प०, स० । ११—पंथी धर्मौ भा०, य०, प०, स० ।

अन्वयप्रत्ययतिरेकवद्वतुनिर्णयरूपं प्रत्यक्षत्वात् संशयप्रत्यक्षत्वात् । अन्वयप्रत्ययस्य संशयवस्तुनो योधरूपेण तस्य व्यतिरेकत्वभावाद्यापित्वात्, व्यतिरेकवत्पञ्च निर्णयानिर्णयरूपाभ्यां तयोः परस्परतो व्यापृत्तेः । प्रसिद्धं चैतत्परस्यापि । तथा च संशयलक्षणसूत्रे भौष्यम्—“तत्राय-  
 ५ मूर्द्धतासामान्यविशिष्टस्य धर्मिणोऽवधारणं निर्णयः स्थाणुर्वा पुरुषो वेति विशेषानवधारणं संशयः, एक एव प्रत्ययः ।” [ ] एकस्यावधारणानवधारणात्मकत्वानुपपत्तिरिति चेत्; दृष्टत्वादप्रतिषेधः । दृष्टमिदम्—एकं ज्ञानं सामान्यविशिष्टस्य वस्तुनोऽवधारणं सद्दिशेषानवधारणात्मकं यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति । दृष्टस्य चापह्नवो न युक्त इति । तत्र संशय-  
 प्रत्यक्षस्य साध्यविकलत्वम् ।

आदर्शमुपज्ञानप्रत्यक्षम् अत्रोदाहरणम् अनेनैव प्रतिपादितं पक्षित्तन्वयम् । तत्रापि

- १० संवादनविषये मुरपज्ञाने परस्परप्रत्यनीकतया विसंवादविषययोः सम्यग्द्विध्याप्रतिभासयोः तदप्रत्य-  
 क्षेण निश्चयतः साध्यवैकल्यशेषानवकाशात् । प्रयोगश्चात्र—‘प्रत्यक्षम् अनुगमव्यतिरेकात्मक-  
 वस्तुनिर्णयरभावं प्रत्यक्षत्वात् आदर्शमुपज्ञानप्रत्यक्षवत्’ इति । ‘आदर्शमुपज्ञानमनुगम-  
 व्यापृत्तरूपम्’ इत्यत्रिप्रतिपत्तिस्थानमेव यैशेपिनस्य । सम्यग्द्विध्याप्रतिभासयोः परस्पर-  
 व्यापृत्तयोर्बोधात्मना तेन व्याप्तेः स्वशास्त्रप्रसिद्धत्वात् । तथा च “आत्मेन्द्रियार्थसन्नि-  
 १५ कर्षात्” इत्यादौ भाष्यम्—“तत्रादर्शादिषु मुरपम् ‘अभिमुखं मुखम्’ इति च भ्रान्तः प्रत्ययो  
 मुरमित्येतावता सम्यक्” इति । ततः स्थितम् अनन्तरोच्चादनुमानात् परप्रसिद्धनिर्देशन-  
 वलोपट्टितात् प्रत्यक्षस्य विकल्पायिनामावित्वनिश्चये तदेवोपवर्णितत्वभावं समक्षेतरसम्बन्ध-  
 मवस्थापर्यन्तं प्रवादितानां विप्रतिपत्तिलं प्रश्रालयितुं क्षमत इति । तत्र प्रत्यक्षस्य निश्चयात्म-  
 कत्वेऽपि प्रमाणान्तरशब्दान्तरवैकल्यम्, भावस्य सांशत्वेन प्रत्यक्षापरिच्छिन्नस्यापि तद्भागस्य  
 २० तैद्विपयत्वोपपत्तेः, प्रत्युत निरंशवस्तुवादिनामेव तद्वैकल्यं विषयाभावात् प्रत्यक्षेणैव सर्वात्मना  
 भावस्य परिच्छेदात् । न भावपरिच्छेदात् प्रमाणान्तरस्यानुमानस्य शब्दस्य वा सापत्यम् अपि  
 तु समारोपप्रच्छेदादिति चेत्; कोऽयं समारोपो नाम ? अतस्मिन् तदध्यवसायी विकल्प  
 इति चेत्; ननु न तस्य निर्विकल्पकमेव रूपम् “अभिलाषसंसर्गम्” [न्यायवि० पृ० १३]  
 इत्यादिवचनस्य निर्विपयत्वप्रसङ्गात् । नापि विकल्पकमेव, “सर्वविचचैत्तानाम्” [न्यायवि०  
 २५ पृ० १९] इत्यादिवचनव्यापत्तेः । उभयरूपत्वे च तद्भेदेन तदात्मनो ज्ञानस्य भेदो वा स्यात्,  
 अर्भेदो वा? यद्यभेदः, तदानीम् अक्रमयन् क्रमेणापि सत्यपि विरुद्धधर्माध्यासे भावस्य कथञ्चि-  
 द्देकत्वमविरुद्धं भवेत् । वक्ष्यते चैतत्—“विरुद्धधर्माध्यासेन स्याद्विरुद्धं न सर्वथा ।” इति ।

१ “सामान्यप्रत्यक्षाद् विशेषाप्रत्यक्षाद्विशेषरूपेणैव लक्षणम् ।” —ईदो० सू० २।२।१७ । २ आनेगद्वत्तम् ।

३ “आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षात् यच्चिप्यते तद्व्यवत् ।” —वैशे० सू० ३।१।१८ । ४ तत्रादर्शनादि-  
 भा०, व०, प०, ल० । ५ मुक्तमिदं न भा०-आ०, व०, प०, ल० । ६ -यन् प्र-भा०, व०, प०, ल० । ७  
 प्रमाणान्तरशब्दान्तरविषयतापपत्तेः । तद्विषयोप-भा, व०, प० । ८ “अभिलाषसंसर्गयोयप्रतिभासप्रतीति  
 कल्पना” —न्यायवि० पृ० १३ । ९-पि निर्विक-भा०, व०, प०, ल० । १० “सर्वविकल्पितानामात्मसर्वेदत्वम् ( सर्व-  
 वेदत्वम् )” —न्यायवि० पृ० १९ । ११ न्यायवि० श्लो० १२९ ।

तथा च तदेकत्वज्ञानम् अविपरीतार्थविषयत्वात् कथमध्यारोपः ? यतोऽनुमानात्तद्व्यवच्छेदः;  
तदभावे च कथं तस्य प्रामाण्यम् ?

विरुद्धधर्माध्यासेऽपि निर्विकल्पेतरात्मना ।

तदात्मनश्चेद्बोधस्याभेद एव प्रतीतितः ॥३८२॥

तद्वदेव क्रमेणापि प्रतीतेरनुपद्रवात् ।

विरुद्धधर्माध्यासेऽपि भावैकत्वं न दुष्यति ॥३८३॥

एकत्वज्ञानमेवं चाविपरीतार्थगोचरम् ।

अध्यारोपः कथं यस्य व्यवच्छेदोऽनुभावलात् ॥३८४॥

नाध्यारोपव्यवच्छेदान्नापि वस्तुप्रहाततः ।

प्रामाण्यमनुमानस्य स्वाद्वादन्वयाविद्विषाम् ॥३८५॥

एतदेवाह 'एकत्र' इत्यादिना—

[ एकत्र निर्णयेऽनन्तकार्यकारणनेक्षणे ।

अतद्वेतुफलापोहे कुतस्तत्र विपर्ययः ॥ ५ ॥ ]

एकत्र एकत्वे 'बुद्धेः' इति शेषः । भावप्रधानश्च निर्देशः । तस्मिन् किम् ?  
इत्याह—अनन्तकार्यकारणता । कारणं प्रमाणमित्यर्थः । "हेतुरपदेशो लिङ्गं निमित्तं १५  
प्रमाणं कारणमित्यनर्थान्तरम्" [ वैशे० सू० ९।२।४ ] इति वैशेषिकाणां सूत्रदर्शनात् ।  
कारणस्य भावः कारणता, प्रामाण्यमिति यावत् । तत्रतिपेधोऽकारणता प्रामाण्याभाव इत्यर्थः ।  
कस्य ? अनन्तकारिणः । अन्तो विनाशः, प्रक्रमवशात् समारोपस्येति गम्यते, तं  
करोतीति शीलं तत्कारि न तत्कारि अनन्तकारि तस्य अनुमानस्येत्यर्थः । अनुमानप्रामाण्या-  
साधसाधने साधनमेतत् द्रष्टव्यम् । तदयमर्थो भवति—न समारोपव्यवच्छेदेन प्रामाण्यमनु- २०  
मानस्य तत्र तस्यासाधकतमत्वात् । तदेव कस्मादिति चेत् ? व्यवच्छेदस्य समारोपस्यैवा-  
भावात् । इदमेवाह—कुतस्तत्र विपर्ययः । तत्र बहिरन्तश्च भावेषु कुतः प्रत्ययात् विपर्ययः  
समारोपः, न कुतश्चित्, एकत्वप्रत्ययस्य विपर्ययत्वेनाभिप्रेतस्य सम्यग्ज्ञानत्वादिति भावः ।  
कदा न विपर्ययः ? इत्याह—निर्णये निश्चये । फस्येत्यपेक्षायां समश्चेत्यादिकमिह पठयन्त-  
मभिसम्बन्धीयम् । तदयमर्थः—समश्चेत्तरसम्भूवस्य समश्चस्य द्रव्यस्य इतरेषु पर्यायेषु समित्ये- २५  
कत्वेन च द्रव्यस्य ज्ञानस्य निर्णय इति विकल्पाविकल्पाद्यक्रमपर्यायैकत्वज्ञानवत् क्रमभाविसुर-  
दुःखादिनानापर्यायैकत्वज्ञानस्यापि तत्रज्ञानतया निश्चये नासौ समारोपः तदभावान्न तद्व्यवच्छे-  
दकत्वेनानुमानस्य प्रामाण्यमिति समुदायार्थः । तन्न द्वितीयो विकल्प उपपन्नः ।

१ अनुमानस्य । २ "एकत्र निर्णयेऽनन्तकार्यकारणनेक्षणे । अतद्वेतुफलापोहे कुतस्तत्र विपर्ययः ॥ इति  
वार्तिरेन" —ता० टि० । ३ पुट्टिरिति भा०, य०, प०, स० । ४ —त्कदेव क—ता० । ५ —दम्बन्वेन  
भा०, य०, प० स० ।

- भयतु तर्हि प्रथम एव विकल्पो बोधाकारभेदे बोधभेदस्यावश्यम्भावित्वादिति चेत्; तत्रापि न निर्विकल्पकभागस्य समारोपत्वं तस्य यथायथितस्वरूपसंवेदनस्वभावात्वेन तत्त्वज्ञानत्वात् । तदभावे च कथं तद्व्यवच्छेदकत्वेनानुमानस्य प्रामाण्यम् ? एतदेवाह—ईक्षणो निर्विकल्पकज्ञानभागे । किम् ? अनन्तकार्यकारणतासमारोपव्यवच्छेदविकलस्थानुमानस्य न प्रामाण्यम् ।
- ५ कुत इति चेत् ? कुतस्तत्र विपर्ययः विपर्ययाभावो यत इत्यर्थः । भवतु विकल्प भाग एव समारोप इति चेत्; कुतस्तस्य प्रतिपत्तिः ? अप्रतिपन्नस्य भावे अतिप्रसङ्गात्, ज्ञानत्वानभ्युपगमाच्च । स्वसंवेदनादिति चेत्; तदपि न निर्विकल्पकम्; तस्य तस्मात्प्रकृतत्वात् । न हि पृथक्कृतं वेदनं स्वसंवेदनं नाम, अन्यवेदनाभाप्रसङ्गात् । अन्यत एव तस्य वेदनमिति चेत्; न; अन्यत्रेष्टवनिगमे जडत्वप्रसङ्गात्, समसमयस्य अकारणत्वेनाविपर्ययत्वाच्च । वेदनात् प्राच्यसमय
- १० एव विकल्पभाग इति चेत्; तदा तर्हि परिज्ञानशून्यस्य कथं बोधत्वम् ? स्वसंवेदनादिति चेत्; न; 'तदपि न निर्विकल्पकम्' इत्यादेः 'कथं बोधत्वम्' इति पर्यन्तस्य प्रसङ्गात् । पुनरपि स्वसंवेदनाद्बोधत्वमिति चेत्; न; अनवस्थावाहिनश्चक्रकस्य प्रसङ्गात् । कारणत्वेऽपि अतदारारेण न तस्य वेदनम्; साकारज्ञानमादस्य अनवसरत्वप्रसङ्गात् । आकारवत्त्वे तद्वेदनस्य पुनरपि विकल्पेतरूपत्वमेकस्य विज्ञानस्य प्राप्तम्, न चैतदुपपन्नम् उच्यते ।
- १५ पुनस्तदुभयाकारपृथक्काराभ्यनुज्ञाने तत्रापि 'न निर्विकल्पकभागस्य' इत्यादिकम् 'उच्यते' इति पर्यन्तमापत्मानम् अनवस्थातरङ्गिणीमाकर्षितश्चक्रकस्योपनिपातकं भवेत् । तत्र स्वसंवेदनं निर्विकल्पकं यतस्तत्र प्रतिपत्तिः, अप्रतिपन्नस्य समारोपस्यासत्त्वात् कथं तद्व्यवच्छेदकत्वेनानुमानस्य प्रामाण्यम् ? एतदेवाह—अतद्वेतु । तत् स्वसंवेदननिर्विकल्पकं वस्ते आत्मनि धारयतीति तद्वदः तस्मादन्यः अतद्वदः स्वसंवेदनप्रत्यक्षरहितो विकल्पभाग इत्यर्थः, तस्मिन् । तुशब्दः अपिशब्दार्थः, न केवलं दर्शनभागे किन्तु अवच्छेदपि विकल्पभागे । किम् ? अनन्तकार्यकारणतासमारोपव्यवच्छेदविकलस्थानुमानस्य न प्रामाण्यम् । कुत एतदिति चेत् ? कुतस्तत्र विपर्ययः । विपरीतारोपो न कुतश्चिदप्यवगम्यत यत इत्यर्थः । विकल्पकमेव तर्हि तस्य स्वतो वेदनमिति चेत्; न तर्हि तत्प्रत्यक्षम्, कल्पनापोदस्य तत्त्वात्, अन्यथा लक्षणस्याव्याप्तिदोषोपपत्तेः । नाप्यनुमानम्; विपर्ययमेव तद्भावात् । न चाप्रमाणात् प्रतिपन्नस्य प्रतिपन्नत्वं प्रमाणकल्पनावैयर्थ्यात् । अपि च, विकल्पभागे नामाभितलपयोग्य आकारः, तस्य च सामान्यरूपत्वेनावस्तुत्वात् कथं स्वयत्सिफलत्वम् ? अवस्तुनो निष्कलत्वात् । फलवत्त्वे वस्तुत्वापत्तेः । ततो न विकल्पकमपि तस्य स्वतो वेदनम् । अविदितस्य च असमारोपत्वात् कथं तद्व्यवच्छेदनेनानुमानस्य प्रामाण्यम् । एतदेवाह—फलापोहे । फलमपोहते असम्बन्धित्वेन स्थाप्यते तस्मादिति फलापोहः सामान्याकारो विकल्पभागः तस्मिन् । किम् ? अनन्तकार्यकारणतासमारोपव्यवच्छेदरहितस्य न प्रामाण्यम् ? कुत इति चेत् ? कुतस्तत्र विपर्ययो

१ ईक्षणे इति निर्विकल्पकभागे ज्ञान-आ०, व०, प०, । २ ज्ञानाविरयत्वात् । ३ चेतस्य तर्हि आ०, व०, प० । ४ -तत्त्वस्य वि-आ०, व०, प०, स० । ५ -पि तन्निर्वि-आ०, व०, प०, स० । ६ प्रयत्नत्वात् । ७ -दोषोपपत्ते व०, प० । ८ -स्य तत्रा-आ०, व०, प० ।

विपरीतारोपो न कुतश्चिन्निरचर्यते यत् इत्यर्थः । सत्यम् ; विकल्पेतराकारयोर्वस्तुवृत्तेर्नानानात्वं विकल्पान्तररोपनीतं तु तदभेदमाश्रित्य समारोपास्तित्वमाखीयत इति चेत् ; न ; विकल्पान्तरस्यापि प्राच्यादोषादसम्भवात् । तस्यापि विकल्पान्तररोपनीतत्वकल्पनायामनवस्थापत्तेः । तस्मात् समारोपव्यवच्छेदकारित्वेनानुमानं प्रमाणयता गृहीतेतरादिरूपेण वस्तु सांशमभ्युपगन्तव्यम् , अन्यथा समारोपासम्भवेन तस्य तद्व्यवच्छेदकारित्वानुपपत्तेरिति 'एकत्र' इत्यादि- ५  
घातिकात्पर्यम् ।

अपि च, समारोपव्यवच्छेदो नाम तन्निवृत्तिमात्रम्, भावान्तरस्वभावो वा स्यात् ?

निवृत्तिमात्रं विच्छेदो यदि तस्योपकल्प्यते ।

तदा तत्करणान्मानमनुमानं कथं भवेत् ? ॥३८६॥

अन्यथा स्वापमूर्च्छाद्विर्मानत्वं केन धार्यते ।

१०

ततोऽपि यत्समारोपनिवृत्तिर्न विशिष्यते ॥३८७॥

तदाप्यारोपसद्भावाभ्यनुज्ञाने कथं भवेत् ।

चैतन्यशून्यस्वापादिर्नैवादस्तं तत्त्विकः ॥३८८॥

तत्तृतीयं प्रमाणं ते भवेत्स्वापादिसञ्चितम् ।

अचेतनत्वात्, यत्तस्य नान्तर्भावः प्रमाणयोः ॥३८९॥

१५

प्रमाणसङ्गान्यायात्तस्याप्रादेवमनुहुतात् ।

'कुर्वायाः दुर्विदग्धस्त्वं कथमात्माभिरक्षणां ? ॥३९०॥

भावान्तरं समारोपव्यवच्छेदो यदीष्यते ।

तदप्यज्ञानरूपं चेत् किञ्च स्वापप्रमागता ॥३९१॥

स्वापादपि यदज्ञानं किञ्चिद्वस्तूपजायते ।

२०

अज्ञानकरणाद्भेदस्तत्र स्वापानुमानयोः ॥३९२॥

'तत्त्वज्ञानस्वभावश्चेत्तत्रापि द्वैतकल्पनम् ।

तज्ज्ञानमनुमानं तत्, यद्वा तस्मात्परं भवेत् ? ॥३९३॥

अनुमानमेव तत्त्वज्ञानमिति चेत् ; अत्राह -

एकत्र निर्णयेऽनन्तकार्यकारणतेक्षणे ।

२५

अतद्वैतुफलापोहे कुतस्तत्र विपर्ययः ॥५॥ इति ।

कुतः ? प्रस्ताव । तत्र तेषु भावेषु । विपर्ययो विपरीतारोपः ? न कुतश्चित् । स हि न तावन्नियतभावविपर्ययः सम्भरति । कदा न सम्भरति ? इत्याह—'अनन्त' इत्यादि ।

१ - रचयित इ-भा०, ४०, ५०, ६० । २ अनुमानस्य । ३ समारोपस्य । ४ तत्कारणात्मा- भा० ५०, ५०, ६० । ५ तदास्मारोप-भा०, ६०, ५० । स्वापायवस्थायाम् । ६ "पाठगुणस्य निरानं प्रबोधे पूर्वविदन्तत् । जायते व्यनयानेन कालेनेति विनिश्चितम् ॥"-प्र० घातिकात् ११७९ । ७ शौकस्य । ८ दुर्वर्ता दुर्विदग्धस्तं भा०, ५०, ५०, ५० । ९ अज्ञानकारणा-भा०, ६०, ५०, ६० । १० समारोपव्यवच्छेदमार्क भावान्तरं तत्त्वज्ञानरूपभवेत् । तदा विकल्पस्य मरति ।

- अन्तश्चक्षोऽत्रायधिवाची, स च द्विधा—पूर्वान्तः परान्तरश्चेति । न विद्येते अन्तो ययोस्ते अनन्ते, कार्ये च कारणं च कार्यकारणे, पुनरस्य अनन्तश्चन्देन कर्मधारयः—परान्तरहितत्वात् अनन्तं कार्यम्, पूर्वान्तरहितत्वादनन्तं कारणम्, तयोर्भावोऽनन्तकार्यकारणता, अनादेः कारणप्रबन्धस्य अनन्तस्य च कार्यप्रवाहस्य भाव इति यावत् । तस्या ईक्षणमनुमानम्, तस्मात्
- ५ प्युक्तन्यायेन यस्तुविपर्ययात् ईक्षणव्यपदेशविपर्ययोपपत्तेः । यद्येवमीक्षणस्य विकल्पात्रिपेधात् भवत्येव सत्यपि तस्मिन् विपर्यय इति चेत् ; अत्राह—निर्णये निश्चयात्मनि तदीक्षणे न निर्विकल्पे अनुमानस्य निर्विकल्पत्वाभावात् । प्रतिसमारोपं तद्व्यवच्छेदकानुमानमेवाभ्युपगमेन यदि 'कुतस्तत्र विपर्ययः' इत्युच्यते, तदा सिद्धसाधनमिति चेत् ; अत्राह—एकत्र एकस्मिन्तदीक्षण इति । तदयमर्थः—यथा तदहर्जातप्रथमवित्तगोचरं वृत्तश्चिद् व्याहाराद्विजोषाद्विज्ञान-
- १० दुपजायमानमनुमानं तच्चित्तस्वरूपस्य चेतनत्वस्य निश्चयात् तद्गतमचेतनत्वसमारोपं व्यवच्छिन्नमिति तथा एषणशस्त्रत्रिंश्रयानङ्गीकारादन्यस्यापि तत्स्वरूपस्य हेतुमत्त्वसजातीयहेतुकत्वशरीरपादनुपादानत्वाद्देस्तेनैव निश्चयात् अहेतुकत्वयिजातीयहेतुकत्वशरीरानुपादानत्वादिसमारोपाणामपि तत् एव व्यवच्छेदोपपत्तेः, यदुक्तम्—“आद्यं चित्तमहेतुकं न भवति कादाचित्कत्वात् घट्यदिति । तथा चच्चित्तं प्राक्तनचित्तप्रभवं चित्तत्वात् अवलम्बचित्तवदिति, तथा
- १५ यस्मिन्नविकृतेऽपि यद्विक्रियते न तत्तदुपादानं यथा गव्यविकृतेऽपि विक्रियमाणो गवयो न गव्योपादानः, विक्रियते चाविकृतेऽपि शरीरादौ चित्तम्” [ ] इति, तद्वदन्यदपि तथाविधमनुमानं तत्सर्वं व्यवच्छेद्याभावेन व्यवच्छिन्नचित्तविकल्पत्वादेनार्थकमेव । तथा तेन तस्य हेतुमत्त्वं निश्चिन्वता यदपेक्षमस्य हेतुमत्त्वं तदपि प्राक्तनं चित्तं निश्चेतव्यम् । तन्निश्चयाभावे तदपेक्षस्य तद्धेतुमत्त्वस्य निश्चयायोगात् । तथा च स्वयमुक्तम्—

“द्विष्टसम्बन्धसंविचिर्नैकरूपप्रवेदनात् ।

द्वयस्वरूपग्रहणे सति सम्बन्धवेदनम् ॥” [ प्र० वातिकाल० १।१ ] इति ।

- २० तदपि निश्चीयमानं हेतुमदेव निश्चीयते इति सद्धेतुभूतमपि प्राक्तनं चित्तं तेनैव निश्चेतव्यम् । एवं तावद्भक्त्यं<sup>१</sup> यावदनादिस्तद्धेतुप्रबन्धस्तेनैव निश्चितो भवति, तथा चादि-  
मत्संसारसमारोपव्यवच्छेदस्यापि तत् एव भावात् न तदर्थमनुमानान्तरे प्रयतिव्यमिति । एतद्
- २५ अपूर्वान्तकारणोक्षणग्रहणेन दर्शयति ।

१-स्थानवसान -आ०, घ०, ष०, स० । २ अनुमानस्यापि । ३ चित्तनिर्द्वय । ४ अनुमानेन । ५ भव्य-  
मात्वादेव । ६ द्रष्टव्यम्-प्र० वा० २।३४ । ७ “तस्मात्तत्राद्विज्ञानं स्वोपादानवच्छेदकम् । विज्ञानत्वाद्विज्ञान्य  
इदानीन्तनचित्तवत् ॥” -सप्तमस० श्लो० १८९७ । ८ “अविकृत्य हि यद्दृष्टं च पदाभ्यो विज्ञायते ।  
व्यापदानं न तत्रस्य युक्तं गोगवयादिवत् ॥” -प्र० वा० १।६१ । “यत्पुनर्वैकल्पविकृत्येव यद्विज्ञायते न तावद्-  
पादानं यथा गव्यमविकृत्य गौर्विकार्यमाणः । अविकृत्य च शरीरं मनोभेदेनिष्ठाचरणादिना कुर्मनस्कृतादिलक्षणस्य  
विज्ञानस्योपादानं श्रियते ।” -सप्तमस० व० पृ० ५२८ । ९-दत्तयैव स० । १० आधचित्तस्य । ११ प्राक्तन-  
चित्तनिश्चयाभावे । १२ तेनैव नि-स० । १३ यावदनादिस्तद्धेतु-आ०, घ०, ष०, स० ।

तथा मरणचित्तस्य कृतश्चिदनुमानं यथा तच्चैतन्यं निश्चिन्वत् तद्व्येतनत्वसमारोपं व्यव-  
च्छिनत्ति, तदुक्तेन न्यायेन तदपरस्वरूपस्यापि भावचित्तप्रतिसन्धावित्वादेस्तेनैव निश्चयान्  
तदप्रतिसन्धानादिसमारोपस्यापि संत एव व्यवच्छेदोपपत्तेर्न तदर्थमन्यचित्तलक्षणसमप्रकारण-  
लिङ्गोपनिबद्धप्रसवं भावचित्तानुमानं स्वभावानुमानतया परैरभ्युपगम्यमानमर्थवत्तां प्रतिलभते,  
चित्तान्तरप्रतिसन्धावित्त्वमपि तेन तस्य निश्चिन्वता तदपि चित्तान्तरं निश्चेतव्यम्, निश्चयमन्त- ५  
रेण तत्प्रतिसन्धावित्त्वनिश्चयायोगात्, तदपि निश्चीयमानं तदपरचित्तप्रतिसन्धाव्येष निश्चीयत  
इति तत्प्रतिसन्धेयमपि चित्तं तेनैव निश्चेतव्यम्, एषं तावदभिधातव्यं यावदनन्तस्य प्रतिसन्धे-  
यचित्तप्रबन्धस्य तेनैव निश्चयः कृतो भवति । तथा च संसारपर्यवसायसमारोपस्य तत एव  
व्यवच्छेदान्न तदर्थमनुमानान्तरमाध्यातव्यम्, इत्येतत् परान्तरहितकार्येक्षणग्रहणेन दर्शयति ।

ननु कारणत्समप्रादेशं कार्यं न तद्विपरीतात्, ततः सम्भवत्यपि कार्यप्रबन्धस्यै पर्यव- १०  
सायः, तत्कथमपरान्तरहितत्वं तस्येति चेत् ; न; तस्य पर्यवसायित्वे सन्तानावस्तुत्वस्य बद्ध-  
माणत्वात् । तन्नैकस्मिन् चित्तसन्ताने साफल्यमनुमानभेदस्य, तद्गतसकलसमारोपव्यवच्छेदस्यै-  
कत्वादेव सिद्धत्वात् । सन्तानान्तरेषु साफल्यं तद्भेदस्येति चेत् ; अत्राह-अतद्वेतुफ-  
लापोहे । हेतवश्च फलानि च हेतुफलानि, तानि विवक्षितानि हेतुफलानि येषां ते तद्वेतुफला  
एकसन्तानक्षणाः । तदन्ये पुनः अतद्वेतुफलाः तेषामपोहः, अपोहन्ते ते येन सोऽपोहो निर्णयः १५  
तदपोहस्तरिभन् सति । कुतो न कृतश्चित्तं तत्र तेषु सन्तानान्तरेषु विपर्ययो विपरीतायोपो  
यतः तद्व्यवच्छेदार्थमनुमानबहुत्वमिति । तात्पर्यमत्र-एको हि चित्तसन्तानः कृतश्चिदनुमानाभि-  
धीयमानः तदपरभावापोहस्तत एव निश्चेतव्यः तस्यै ११ तद्रूपत्वात् अपोहनिश्चयस्यै चापोहनिश्चया-  
विनाभावात् एकानुमाननिश्चयेत्येव १३ सर्वमायानां ११ न्याययलायातमित्येकानुमाननिश्चयादेव निरवशेष-  
स्यापि १२ तत्तद्भावगतारोपनिश्चयस्य व्यवच्छेदान्न चिरं पर्यालोचयन्तोऽन्यनुमानभेदस्य साफल्य- २०  
मुत्पत्त्यायामः । तन्न तदेवानुमानं तत्त्वज्ञानं यत्समारोपव्यवच्छेदशब्दवाच्यं भवेत् । ननु अनुमा-  
नस्य समारोपव्यवच्छेदं प्रति कारणत्वात् १६ तस्मादर्थान्तरत्वमेवं(व)तत्कथं 'तद्वानुमानं तद्व्यव-  
च्छेदः' इति विकल्पोत्थापनम्, तदभेद एवास्त्योत्थापनोपपत्तेरिति चेत् ? न; क्रियाकारकयोः  
प्रदीप-सप्तोऽपहारयोरेव अनर्थान्तरत्वस्य १७ परं प्रत्यपि प्रसिद्धत्वेनाज्ञोपात् ।

यद्येवम् 'अन्यद्वा तत्त्वज्ञानं तद्व्यवच्छेदः' इति विकल्पानुपपत्तिः, अन्यत्वे क्रियाका- २५  
रकभावस्यानुपपत्तेरिति चेत् ; मा भूत् क्रियाकारकभावापेक्षया तद्विकल्पोत्थापनम्, कार्यकारण-  
भावापेक्षया तस्योत्थापितत्वात्, तद्भावस्य च भेद एव प्रति प्रसिद्धत्वात् ।

१ निवृत्तत्वात् भा०, ४०, ५०, ५० । २ अनुमानात् । ३ शोद्धेः । "मरणस्य विज्ञानं स्वोपादेयोदयसमम् ।  
रागिणो हीनस्य तस्यात् पूर्वविज्ञानवत्तया ॥" -तरस० श्लो० १८९९ । ४ मरणचित्तस्य । ५ कार्योत्पादणत्वस्य ।  
६-सन्तानात्-भा०, ४०, ५०, ५० । ७ अनुमानभेदस्य । ८-तानि विव-स० । ९-नि वि-भा०, ४०, ५०, ५० ।  
१० विवक्षितचित्तसन्तानस्य । ११ तदपरभावापोहरूपत्वात् । १२-स्यापो-भा०, ४०, ५०, ५० । १३-निधयतरम्  
स० । १४-नां शानरत्ना-भा०, ४०, ५०, ५० । १५-वगनस्यारी-भा०, ४०, ५०, ५० । १६ समारोपव्यवच्छेदान् ।  
१७ शोद्धेः प्रति । "क्रियाकारकयोरेव विशेष इति चेदस्य । धर्मभेदाभ्युपगमात्प्रतिप्रतिप्रतिप्रति" -४० पा० २१३ । ८ ।

भवतु तर्हि तत्त्वज्ञानमन्यदेव तद्व्यवच्छेद इति चेत् ; तदप्यनुमानान्तरम् , प्रत्यक्षं वा स्यात् ? अनुमानान्तरमिति चेत् ; न ; प्रथमानुमानापेक्षया तस्य विशेषाभावात् । इदमेवाह—'कुतस्तत्र विपर्ययः' इति । तत्र द्वितीयेऽनुमाने । कुतः ? न कुतश्चित् प्रथमानुमानापेक्षया वैपरीत्यम् , तस्मादविशेष इति यावत् । निर्णयो विशेष इति चेत् ; न ; 'तस्य प्रथमानुमानेऽपि भावात् । तदाह—'एकत्र निर्णये' इति । एकत्र प्रथमानुमाने, गणनकाले प्रथमस्यैवैकशब्देन व्यपदेशदर्शनात् । निर्णये निश्चये सति 'कुतः' इत्यादि सम्बन्धनीयम् । समारोपव्यवच्छेदो विशेष इति चेत् , न, तस्यापि प्रथमानुमानेऽपि भावात् । तदाह—'अतद्वेतुफलापोहे' । अतद्वेतुफलशब्देन अध्यारोपितमाकारमाह—'तस्यैव स्वलक्षणं प्रत्यहेतुत्वात् फलत्वाच्च तदपोहस्तद्व्यवच्छेदः तस्मिन् एकत्र सति 'कुतः' इत्याद्यभिसम्बन्धनीयम् ।

१० प्रथमस्थानुमानस्य द्वितीये चेदपेक्षणम् ।

अविद्योपेऽपि तस्यापि तृतीये स्यादपेक्षणम् ॥ ३९४ ॥

चतुर्थे तस्य तस्यापि पञ्चमे पञ्चमस्य च ।

षष्ठे स्यादन्वयस्थानं कथमेव<sup>१</sup> निवृत्तिमत ? ॥ ३९५ ॥

इदमेवाह—'अनन्तकार्यकारणतेक्षणे कुतस्तत्र विपर्ययः' इति । अनन्तस्य

१५ अनन्तत्वान्न्य अनुमानप्रबन्धस्य कार्यकारणता अपेक्षयाऽपेक्षकता । सामान्यशब्दस्यापि प्रस्ताव-  
वशाद्विशेषेऽपि प्रवृत्तेः । तस्या ईक्षणमुक्तेन न्योयेन दर्शनम् , तस्मिन् सति, कुतस्तत्र परमत्वो-  
पस्थानस्य प्रस्तुतत्वात् सन्नित्तिः विपर्ययः ? तत्र अनुमानान्तरमपि तत्त्वज्ञानं यत्समारोप-  
व्यवच्छेदशब्दवाच्यं भवेत् ।

प्रत्यक्षमेव तर्हि तत्त्वज्ञानमिति चेत् ; तदप्यभ्यस्तात् , अनभ्यस्ताद्ब्रह्मणुमानात् भवेत् ?

२० अनभ्यस्तादिति चेत् , न , एकानुमानप्रसवसमय एव व्याधूतसमारोपनिर्देशाक्षणिकयैस्तुदर्शने  
सति सकलप्रवृत्त्यादिव्यवहारविलयप्रसङ्गात् व्यवहारस्याध्यारोपनिन्दनत्वात् । तदाह—

'एकत्र' इत्यादि । एकत्र एकस्मिन्ननभ्यस्ते निर्णयेऽनुमाने सति तत्कार्यं यत् अनन्त-  
कार्यकारणतेक्षणम् । अन्तोऽध्यारोपित आकारः । अन्त्ये व्याप्यत्येन गम्यते क्षणप्रबन्धो-  
ऽनेनेति व्युत्पत्तेः, अनन्तं तद्वद्वितम् , तच्च तत्कार्यकारणतयोपादानोपादेयतयोपलक्षितमीक्षणं च

२५ दर्शनप्रवाहस्तस्मिन् कुतस्तत्र विधक्षिते विषये विविधं परि समन्तादयत्नं गमनं विपर्ययः  
सर्वः संसारव्यवहार इत्यर्थः । फलैः ? इत्यत्राह—'अतद्वेतुफलापोहे' । तस्माद्विपक्षि-  
ताद्वेतोः फलं तस्यामिद्यपः तस्योद्योऽभिनिवेशस्तदभावोऽतद्वेतुफलापोहः तस्मिन् सति ।

वात्पर्यमेव—

१ निर्णयस्य । २ एषा श्लोक-भा०, प०, प०, स० । ३ कथमेव निवृत्ति-भा०, प०, प०, स० । ४ तद्वेतु-भा०,

प०, प०, स० । ५ अतद्वेतु-भा०, प०, प०, स० । ६ तस्यापोहस्य-भा०, प०, प०, स० ।



क्षणिकत्वानुमानाच्चेदभ्यासपहितादपि ।

एकत्वारोपनिर्मुक्तदर्शनप्रसयो भवेत् ॥३९६॥

आत्मदृष्टेस्तेदा नामात्रात्मस्नेहात् (स्नेहस्त) द्वाप्रयैः ।

तदभावे सुखार्थित्वं न भवेत्तन्नियन्धनम् ॥३९७॥

अनीक्षितसुखः कस्मादिदमस्मात्फलं भवेत् ।

इष्टमित्यभिसन्धत्ता यतस्तत्र प्रवर्त्तताम् ॥३९८॥

आद्य एव ततो मार्गे निर्वाणगमनं भवेत् ।

सकलव्यक्तेर्निर्मुक्तज्ञानरूपं हि तत् मतम् ॥३९९॥

तत्र अभ्यासरहितादनुमानाद् व्याधृतविपरीतारोपं प्रत्यक्षमुपपन्नम् । अभ्यासवत्  
उपपन्नमेवेति चेत् ; तदप्यसदादीनाम्, अस्मद्विशिष्टानां वा स्यात् ? अस्मदादीनामिति चेत् ; न ; १०  
अस्मदादिषु क्षणिकस्वलक्षणदर्शानानुबलक्षणात् । तदपि कस्मादिति चेत् ? अन्तर्बहिश्च यावज्जीव-  
मेकत्वस्यैव निर्णयान् । तदाह—'एकत्र निर्णये कुतस्तत्र विपर्ययः' इति । एकत्रेति  
पष्ठवर्थमव्ययं भावप्रधानं च । एकत्वस्य बहिरन्तश्च निर्णये सति कुतस्तत्र भावेषु विपर्ययो  
विलक्षणपरिज्ञानम् ?

विलक्षणपरिज्ञानमेकत्वे निश्चिते कथम् ? ।

न हि नीलपरिज्ञानं निश्चिते पीतयस्तुनि ॥४००॥

अन्यथा सर्वविज्ञानं सर्वत्रैवं प्रसज्यते ।

सर्वसर्वज्ञतां तच्च निरायाधं प्रकल्पयेत् ॥४०१॥

मा भूदस्मदादीनां तदभ्यासजं स्वलक्षणप्रत्यक्षम्, अस्मद्विशिष्टानां तदस्त्येव तेषामनु-  
मानाभ्यासप्रकर्षभाविनो निर्मूलितसमारोपसंस्कारस्य सर्वाकारवस्तुदर्शनस्यानुपद्रवादिति चेत् ; २०  
अत्राह—अनन्तकार्यकारणतेश्चने अन्तको मृत्युः अयं स्वामी यस्य तत् अन्तकार्यम्  
सच्छेदवत् तदन्यत् अनन्तकार्यम् अनुच्छेद्यसन्तानम् अस्मद्विशिष्टानां वस्तुदर्शनम्, तस्य कारण-  
मनुमानं तद्भावस्यैक्षण्ये पर्यालोचने । तत्रोत्तरम् 'अतत्' इति । तदनन्तरकोऽं तदीक्षणं नेत्यर्थः ।  
प्रसज्यप्रतिषेधे समाप्तः कथम् असामर्थ्यादिति चेत् ? न ; 'अत्राद्यमोजिवत्' अविरोधात् ।  
कुत एतदिति चेत् ? आह—हेतुफलापः, हेतोः कारणात् फलस्य प्रयोजनस्य आपः २५  
निष्पत्तिः नान्यस्मात् तत्र तस्मिन् हेतुफलापे न्याय्ये सति विपर्ययः अहेतोरनुमानाभ्यासात्  
सर्वाकारवस्तुदर्शनफलापो भवन्मतः । कुतो न कुतश्चिन् । हेतुशब्दः सम्बोधने । यथा च  
अनुमानाभ्यासः सर्वाकारवस्तुदर्शनस्य न कारणं तथा निवेदितं प्रथमकारिकाव्याख्याने,  
निवेदयिष्यते च तृतीये । तत्र निरंशवस्तुवादिनां समारोपव्यवच्छेदादपि प्रामाण्यमनुमानस्यो-

१ दर्शनकाले । २ आत्मदर्शननिश्चितः । ३ आत्मस्नेहमूलकम् । ४ निर्वाणम् । "तथा चोपम-

चित्तमेव हि सर्वतो रागादिस्नेहकासितम् । तदेव तैर्विनिर्मुक्तं भवान्त इति कथ्यते ॥"—उत्पत्त-०-५०४० १८४ ।

५-रोपप्रत्य-आ०, ब०, प०, स० । ६ नान्यत्स्वम् आ०, ब०, प०, स० । ७ प्रस्तावे ।

पपन्नमिति साधूक्तम्—‘एकत्र’ इत्यादि । तस्मादनुमानस्य प्रामाण्यं वस्तुगोचरत्वादेव, तच्च सांशत्व एव भावानामुपपन्नम्, अतो न निश्चयरूपत्वेऽपि प्रत्यक्षस्य प्रमाणान्तरस्य शब्दान्तरस्य वा वैकल्यमिति स्थितम् ।

स्यान्मतम्—निश्चयो नाम विकल्पविशेषत्वात् सत्येव विकल्पे भवति, न च विकल्पकं

५ प्रत्यक्षं तत्र निर्विकल्पकत्वस्यैव प्रमाणोपपन्नत्वात्, तत्कथं तस्यै निश्चयात्मकत्वमिति ; तत्र किमिदं विकल्पकत्वं नाम ? वाचकशब्दविशिष्टतयार्थग्राहकत्वमिति चेत् ; कः पुनर्वाचकः शब्दः स्वलक्षणरूपः, सामान्यरूपो वा ? स्वलक्षणरूपश्चेत् ; तस्यापि वाचकत्वं स्वहेतुबलायातम्, साङ्केतिकं वा ? स्वहेतुबलायातमिति चेत् ; न ; प्रथमश्रवण एव तद्वाचकत्वाप्रतिपत्ति-प्रसङ्गान् । सङ्केतादेव तद्वाचकत्वप्रतिपत्तिरिति चेत् ; न ; स्वलक्षणे सङ्केतासम्भवात् । अन्वयितो

१० हि शक्यसमयत्वं तत्र स्वयमुपलम्भस्य परं प्रत्युपदर्शनस्य च सम्भवात् । स्वयमुपलम्भे हि पुनः परं प्रत्युपदर्शिते भवति ‘अयमस्य वाचकः’ इति सङ्केतः ? सङ्केतितस्य च व्यवहारोप-योगित्वम् । स्वयमुपलम्भादिश्च सत्येवैतस्यै ( चान्वये ) । न च स्वलक्षणस्यान्वयः ; क्षण-क्षीणत्वेनाभ्युपगमात् । तत्र शब्दस्वलक्षणस्य हेतुबलप्रवृत्तं वाचकत्वं सङ्केतादवगम्यत इति युक्तम् । एतेन साङ्केतिकमपि तस्य वाचकत्वं प्रत्युक्तम् ; सङ्केतासम्भवे तदसम्भवात् । स्वतः

१५ स्वलक्षणस्यै अवाचकत्वेऽपि वाचकशब्दसामान्यैकत्वेनाध्यवसायाद्वाचकत्वम्, अत एव इन्द्रियज्ञाने “न ह्यर्थे शब्दाः सन्ति तर्दात्मानो वा । येन तस्मिन् प्रतिभासमाने तेऽपि प्रतिभासेरन्” [ ] इति “तदाकारत्वमेव निषिध्यते तन्निर्विकल्पकं तासावनार्थम् । कथञ्चिदवाचकत्वे” तु तस्य किं तत्र “तदाकारत्वनिषेधेन ? सत्यपि तत्र तत्स्वलक्षणाकारत्वे विकल्पापत्तिभ-याभावान् । अन्यथा रूपादिस्वलक्षणाकारत्वस्यापि निषेधप्रसङ्गान् ।

२० इन्द्रियज्ञानवाचैवमुत्सन्ना सौगते मते ।

रूपादाकारनिर्मुक्तौ यत्र तस्यास्ति सम्भवः ॥४०२॥

तदयं लाभमिच्छतो मूलविनाशः, इन्द्रियज्ञानस्य निर्विकल्पकत्वं साधयितुमुपक्रान्तेन तस्यैवो-न्मूलीकरणान् । “तत्सामान्याकारत्वस्यैव तत्र निषेध इति चेत् ; कथं तर्हि धर्मोत्तरेण कथि-तम्—“इह च यतो व्यग्रहर्तारो दृश्यविकल्प्यावर्थाविकीकृत्य शब्दस्वलक्षणमेव वाचकम-ध्यवस्यन्ति तस्मात्स्वलक्षणमेव वाचकमङ्गीकृत्य तदाकारशून्यत्वान्निर्विकल्पकं प्रत्य-क्षम्” [ ] इति ?

किञ्च” शब्दसामान्याकारवद् अर्थसामान्याकारस्यापि “तत्र निषेधः कर्तव्यः, सति

१ प्रत्यक्षस्य । २-हकनि-स० । ३-वाचके स० । ४ स्वलक्षणस्य । ५-स्य वाच-भा०, ६०, ५०, स० । ६ अर्थरमानो वा शब्दाः । ७ अर्थे । ८ प्रभास-भा०, ६०, ५०, स० । ९ इति वाचयेन । उद्धृतमिदम्-न्यायप्र०पृ० ३५ । १० शब्दाकारत्वमेव । ११-कत्वान्-भा०, ६०, ५०, स० । १२ वाचक-त्वनाध्यवसाये यदि स्वलक्षणस्य अवाचकत्वमेव न कथमपि वाचकत्वं तदा । १३ स्वलक्षणस्य । १४ इन्द्रियज्ञाने । १५ शब्दाकारत्व । १६ इन्द्रियज्ञाने । १७ अवाचकस्वलक्षणकारत्वे । १८ वाचकशब्दप्रसामान्याकारत्व । १९ किं-घ-भा०, ६०, ५०, स० । २० इन्द्रियज्ञाने ।

तैरिमत्रर्थस्य वाच्यत्वेन प्रतिभासनात् तत्प्रतिभासस्य सविकल्पकत्वापत्तेः । अर्थसामान्या-  
कारोऽपि "तदनिर्देश्यस्य वेदकम्" [ ] इत्यनेनै निषिध्यत इति चेत् ; न; शब्द-  
सामान्याकारस्यापि तेनैव निषेधात् 'न ह्यर्थे शब्दाः' इत्यादेर्वैयर्थ्यापत्तेः । अनेन हि शब्द-  
सामान्याकारे निषिद्धेऽपि "शब्देनाव्यापृताक्षस्य" [ ] इत्यादिकमर्थसामान्याकार-  
निषेधायावश्यं वक्तव्यम्, तेनैव च शब्दसामान्याकारस्यापि निर्देश्यत्वेन निषेधे सिद्धे "न  
ह्यर्थे शब्दाः" इत्यादेर्न किञ्चित्फलमुत्पन्नयामः, तत्र सामान्याकारस्यानेनै निषेधः किन्तु स्वल्-  
क्षणकारस्यैव वाचकसामान्यैकत्वेनाध्यवसितस्य, ततो वाचकस्वल्क्षणसम्बद्धतया ग्रहणमेव  
विकल्पानां विकल्पत्वमिति कश्चित् ; सोऽपि न विपश्चिन् ; श्रोत्रज्ञानस्यैवं सविकल्पकत्वा-  
पत्तेः । तस्य वाचकस्वल्क्षणविषयत्वात् ।

अथ न सन्मात्रविषयत्वमेव विकल्पकैत्वम् अपि तु तद्विशिष्टवाच्यग्रहणम्, १०  
न च श्रोत्रज्ञानं तद्विशिष्टवाच्यविषयमिति चेत् ; न; वाचकग्रहणस्यैव तद्विशिष्टवाच्यग्रहण-  
त्वात्, वाच्यरूपानवसाये वाचकत्वस्यैवानवसायात्, वाच्यवाचकयोरैकज्ञानस्या-  
न्यतरप्रतिपत्तिनान्तरीर्यकत्वात् । वाचकत्वमपि न श्रोत्रज्ञानवेद्यम् ; "शब्दस्य पूर्वापरी-  
भावे" तदप्रपञ्चे, तात्कालिकवस्तुगोचरव्यापाराद्धि श्रोत्रेन्द्रियात् तद्विषयस्यैव ज्ञानस्यो-  
त्पत्तेः । पूर्वापरीभूतस्य च शब्दस्य वाचकत्वं तत्रैव सङ्केतकरणादेः सम्भवादिति चेत् ; १५  
कथं तर्हि "तदपरेन्द्रियज्ञानानां वाचकविषयत्वम् ?" तेषामपि तत्रास्ति पूर्वापरीभावे तेषा-  
मप्यप्रवृत्तेरिति चेत् ; व्यर्थं तर्हि तत्र "शब्दस्वल्क्षणाकारनिराकरणम्, सत्यपि" तदाकारत्वे  
वाचकत्वभावाग्रहणादेव विकल्पापत्तिभयप्रसङ्गस्य प्रतिक्षेपात् । सति तदाकारत्वे वाचकरूप-  
मेव तदाकारमध्यवस्यन्तो व्यवहर्तारः प्रत्यक्षस्य "तद्विषयत्वमेव प्रतिपद्येरन्, अतस्तदभिप्रायनि-  
षेधेन निर्विकल्पकत्वसाधनार्थम् इतरेन्द्रियज्ञानेषु शब्दस्वल्क्षणाकारप्रतिक्षेपः; इत्यपि न पतुरम् ; २०  
श्रोत्रज्ञानेऽपि तदाकारप्रतिक्षेपप्रसङ्गात्, तत्रापि सति तदाकारे व्यवहर्तृजनस्य 'वाचक एव  
तदाकारस्तद्विषयमेव च प्रत्यक्षम्' इत्यभिसन्धानस्यावश्यम्भावात् । अप्रतिक्षिप्तेऽपि तदाकारे तत्र  
"तदभिसन्धानमेव प्रकारान्तरेण प्रतिपिष्यत इति चेत् ; न; अन्यत्रापि" "तत एव तन्निषेधप्रस-  
ङ्गात् । किं वा तत्प्रकारान्तरम् ? प्रत्यक्षमिति चेत् ; न; तत्र वाचकविषयत्वस्यैव व्यवहर्तारं

१ अर्थसामान्याकारे । २-भाष्येन आ०, ४०, ५० । ३ वाचकेन । ४-तात्कालिकस्य आ०, ४०,  
५०, ६० । उद्धृतोऽयम्-"यच्छास्त्रम्-वाच्येनाव्यापृताक्षस्य पुद्गावप्रतिभासनात् । अर्थस्य दृष्टविवेति ।"  
-भषोहसि० पृ० ६ । "....अर्थस्य दृष्टविव तदनिर्देश्यस्य वेदकम् ।"-सम्भक्ति० टी०पृ० २६० । "....दृष्टविव  
तच्छब्दाः इत्यनगोचराः ॥"-हेतुवि०टी०पृ० १०४ । ५ न ह्यर्थे शब्दाः सन्तीति वाच्येन । ६ सम्बन्धतया ।  
आ०, ४०, ५०, ६० । ७-त्वत्वम् आ०, ४०, ५०, ६० । ८ वाचकनिषिद्धवाच्य । ९-रीपात्वात्  
आ०, ४०, ५०, ६० । १० शब्दपूर्वा-स० । ११ श्रोत्रज्ञानमप्युत्तेः । १२ चालुपादीनाम् । १३ इतिप्रसङ्गे ।  
१४-पि निराद्या-आ०, ४०, ५०, ६० । १५ वाचकत्वमेव आ०, ४०, ५०, ६० । १६ वाचकविषयत्वमेव ।  
१७ तदपि सन्धा-आ०, ४०, ५०, ६० । १८ चालुपादीन्द्रियज्ञाने । १९ प्रकारान्तरादेव । २० येष तस्य  
व्यवहर्तारिणं प्रत्यक्षत्वात्, न वाचिकमतिद्वय व्यवहर्तारम् आ०, ४०, ५०, ६० ।

प्रति प्रसिद्धत्वात् । न हि तद्विषयादेव तद्विषयत्वप्रतिशेषः । सत्यम् ; अभिनिवेशमात्रात्तस्यै  
 तद्विषयत्वं वस्तुपृक्तमन्येति चेत्, अन्यथा वस्तुपृक्तमित्यपि कुतः ? तत्र एव प्रत्यक्षादिति चेत् ;  
 न, प्रतिपादिताभिनिवेशात्प्रतीतात् वदसिद्धेः । अन्यथाभूतादिति चेत्, न, तस्य व्यवहारिणं  
 प्रत्यसिद्धत्वात् । न चासिद्धमसिद्धस्य साधनम्, स्वयं सिद्धस्य अपरमसिद्धं प्रति साधनत्वो-  
 ५ पपत्तेः । सकलविकल्पोपसंहारयेल्लयां सिद्धमेव तस्यै तदिति चेत्, न, तद्वैलया विचारविष्य-  
 माणत्वात् । तत्र प्रत्यक्षं प्रकारान्तरम् । नाप्यनुमानम्, तस्यापि प्रत्यक्षव्यापारानुसारिणः  
 तद्विषये प्रवृत्त्यसम्भवात् । तद्व्यापारनिरपेक्षत्वे तु तस्यै स्वयमेवासम्भवात् व्याप्तिरि-  
 ज्ञानस्य प्रत्यक्षाधीनत्वात् । अनुमानाधीनत्वे अनवस्थाद्वोपस्य बन्धमागतत्वात् । ततो यद्यपरे-  
 न्द्रियज्ञानेषु शब्दस्वलक्षणकारे तत्रैव व्यवहर्तुर्वाचकरूपाभिनिवेशस्थावश्यम्भावात् 'तदाकार-'  
 १० यता तु ज्ञानानाम् अवश्यम्भाविनी विकल्पापत्तिः' इति भगवत् 'तद्विकल्पनिषेधे प्रयास',  
 तर्हि श्रोत्रज्ञानेऽपि तत्रप्रयासो विधातव्यः, तथा च विषयभागे 'तदेव ज्ञानं न भवेत्' । ततो न  
 वाचकरूपाध्यवसायाधिष्ठितशब्दस्वलक्षणविशिष्टविषयपरिच्छेदो विकल्पलक्षणम्, श्रोत्रज्ञानेन  
 अतिव्यापित्वात् । तत्र शब्दस्वलक्षणस्य स्वभावतःऽन्यतो वा वाचकत्वं सम्भवति ।

सा भूतस्वलक्षणस्य वाचकत्वं तत्सामान्यस्यैव तदभ्युपगमात्, 'तस्य देशकालभिन्न-'  
 १५ व्यत्ययस्तुरासरूपत्वेन तत्र सङ्केतवर्णादेर्व्यवहारविनियोगस्य च सम्भवादिति चेत्, न, ज्ञाना  
 न्यस्य वस्तुभूतस्थानभ्युपगमात् । जपोहरूपमवस्तुभूतमभ्युपगम्यत एवेति चेत्, कथमवस्तुनो  
 वाचकशक्तिः यतस्तद्विशिष्टविषयग्रहणं विकल्पः' स्यात्, तच्छक्तिभावे' तदवस्तुत्वावुप-  
 पत्तेः । स्वलक्षणशक्तेरारोपात् शक्तिमानेवाऽपोह इति चेत्, न, स्वलक्षणस्यापि वाचकशक्तेरभा-  
 वात्, तदुक्तोपप्रसङ्गात् । शक्त्यन्तरस्यारोपेऽपि 'तत्रयोजनमेवापोहस्य स्यात् विषयप्रतिपादनम् ।  
 २० अपि च, आरोपस्य विकल्पत्वेनावस्तुगोचरत्वात्, तदारोपितापि शक्तिरवस्तुरूपैवेति कथं  
 तद्वशादपोहस्य वाचकत्वम् ? आरोपितायामपि शक्तौ स्वलक्षणशक्तेरारोपादिति चेत्, न,  
 'स्वलक्षणस्यापि' इत्यादेरन्यासाच्च कक्षापरोरनवस्थानोपस्थानाच्च । तत्राप्यपोहस्यापि वाचकत्वम् ।  
 ततः कथं वाचकविशिष्टविषयग्रहणं विकल्पलक्षणं - वाचकत्वंवासम्भवात् ? एतदेवाह--

अभिलापतदंशानामभिलापविवेकतः ।

२५ अत्रमाणाप्रमेयत्वमवश्यमनुपपज्यते ॥ ६ ॥ इति ।

अभिलप्यतेऽनेनेत्यभिलापः शब्दसामान्य तस्यैव साक्षाद्वाचकत्वेन परैरभ्युपगमात् ।  
 अंशा इवांशा विशेषाः । किं पुनरंशासादृश्यं विशेषाणामिति चेत् ? अपिचरणत्वमेव, अतिरं  
 १० प्रत्यक्षानामिव सामान्यं प्रति विशेषाणामत्यर्थं विकरणत्वप्रसिद्धेः । तस्याशासदंशाः अभिलापश्च

१ प्रवृत्त्य १२ वाचकविषयत्वम् । १३ व्यवहारिण । १४ अन्यथाभूतम् अभिनिवेशात्तस्य प्रत्यक्षम् । १५ भास  
 दाविषये । १६ अनुमानस्य १०-१०तां आ०, ४०, ५० । १७ शब्दस्वलक्षणकार । १८ श्रोत्रज्ञानमेव । १९ शब्दसामान्यस्य ।  
 २०-त्यस्य स्यात् आ०, ४०, ५०, ६० । २१ वाचकशक्तिसङ्घाते । २२ जपोहराकामिति स्थवदेशमात्रमेव स्यात् ।  
 २३-तद्विषय-आ०, ४०, ५०, ६० । २४ प्रत्यक्षानाम-आ०, ४०, ५०, ६० । २५ विशेषाणामपि-आ०, ४०, ५०, ६० ।

तदंशाश्च अभिलापतदंशास्तेषां शब्दसामान्यतत्त्वलक्षणानाम् । अभिलापविवेकतः—  
अभिलपनमभिधेयप्रतिपादनम् अभिलापः, तस्योक्तन्यायेन विविक्तो ( विवेको ) विरहः  
तस्मात् । ततो 'न विकल्पसम्भवः' इत्यध्याहारः ।

मा भूद्विकल्पः । तदुक्तम्—

“परमार्थतस्तु सकलं विज्ञानमविकल्पकम् । ५  
तद्वाच्यविषये सर्वस्याविकल्पेन वर्त्तनात् ॥” [ प्र० वार्तिकाल० २।२४९ ]

इति चेत् ; तदसारम् ; यस्मात्—

विकल्पविरहे न स्यादनुमानं तद्वैतकम् ।  
तद्वैतये तु नाध्यक्षं यथाकामं प्रसिद्धयति ॥४०३॥  
प्रत्यक्षं कल्पनापोढमर्थसामर्थ्यसम्भवात् १ । १०  
इत्यादिनानुमानेन साधनात्तद्व्यवस्थितेः ॥४०४॥  
स्वत एवाविकल्पं चेत्प्रत्यक्षं सिद्धिमृच्छति ।  
भूतोपादानमध्यक्षं तद्वैतिकं प्रसिद्धयति ॥४०५॥  
तदुपादानभावेन तस्य चेन्नावभासनम् ।  
निरंशैकस्वभावस्य किं तस्यास्त्यवभासनम् ? ॥४०६॥ १५  
चित्रैकज्ञानवादस्तु वादिनः श्रेयसे न वः ।  
याच्ययाचकसंसिद्धेस्तत्राप्रे प्रतिवेदनात् ॥४०७॥  
कथं तद्वैतसिद्धिः स्यादध्यक्षे चानवस्थिते २ ।  
प्रमाणपरिशुद्ध्या हि प्रमेयस्य व्यवस्थितिः ॥४०८॥

इदमेवाह—‘अप्रमाणप्रमेयत्वमनुपज्यते’ इति । प्रमाणमत्र प्रत्यक्षमेव अनुमानाभावस्य २०  
विकल्पाभावादिना परेणैवाभ्युपगमात् । प्रमेयमपि तद्वैतं स्वलक्षणमेव । प्रमाणश्च प्रमेयश्च  
प्रमाणप्रमेये तयोर्भावः प्रमाणप्रमेयत्वम्, तदभावः अप्रमाणप्रमेयत्वम्, अनुपज्यते  
विकल्पाभावमन्यागच्छति प्रतिपादितेन न्यायेनेति भावः ।

भवतु तर्हि सर्वस्यापि प्रमाणप्रमेयविभागस्याभावः सर्वभावनैरात्म्यस्यापि सौग-  
तैरङ्गीकारादिति चेत् ; २५

कथं स्यात्सर्वनैरात्म्यं प्रमाणं यदि तत्र घः ? ।  
कथं स्यात्सर्वनैरात्म्यं प्रमाणं चेन्न तत्र घः ? ॥४०९॥  
प्रमाणमन्तरेणापि तत्सिद्धं यदि घुच्यते ।  
भावनैरात्म्यवद्भार्वसद्भावः किञ्च सिद्धिमान् ? ॥४१०॥

१ विकल्पामकम् । २ अनुमानामये । ३ “अवित्तवादस्य अर्थादुत्पत्तौर्थाव्यभिचारतः” ।—प्र० वार्ति-  
काल० २।० । ४ प्रत्यक्षस्य । ५—तैः भा०, घ०, ष०, स० । ६ नैरात्म्यम् । ७—यस्यभावः भा०, घ०, ष० ।

एतदेवाह—अवश्यमनुपज्यते' । अवश्यं भावनैरात्म्यं सौगतानामद्वीकारवशवर्तित्वात्, अवश्यं प्रमाणादिभार्यवत्त्वं विपर्ययात्, तदपि प्रमाणसिद्धिनिरेपक्षमेव सिद्धवतीति यावत् ।

इदमन्यद् व्याख्यानम्—यदि अभिलापसम्बन्धविशिष्टा एवार्था विज्ञानैर्व्यवसीयेरन् तदा न तावत्तद्विशिष्टत्वमर्थानामौत्पत्तिकम्<sup>१</sup>; प्रथमदर्शन एव तद्विशिष्टवसायप्रसङ्गेन सङ्केतवै-  
 ५ यर्थ्यापत्तेः । सङ्केतकालगृहीतस्याभिलापस्यानुस्मृत्यं<sup>२</sup> योजनेत् विपर्यय तद्विशिष्टत्वमिति चेत् ;  
 अत्राह—'अभिलाप' इत्यादि । अयमस्यार्थः—अभिलष्यते यः स्वार्थः परार्थश्च स अभिला-  
 पस्तेन विवेकः असम्बन्धः ! कस्य ? अभिलापस्य तद्वाचकस्य शब्दस्य । तथा हि स्वार्थ-  
 विशेषे निर्णयति शब्दविशेषे स्मृतिः स्यात् नानिर्णयति, अन्यथा दातादिवेतसां स्वर्गप्रापणसाम-  
 १० ध्येऽनिर्णयिषि नद्विद्वेषस्तथा तद्योजनं स्यात् । न चैवम् अविवादाप्राप्तेः । अस्याश्च तत्र  
 तथा, अभिलष्यते अनेनेत्यभिलापः शब्दः तेन विवेकः । केपाम् ? तदंशानां धकारादीनाम् ।  
 तथा हि—'यथा विशेषणविशिष्टार्थग्रहणं तद्विशेषणस्मृतौ नान्यथा तथा तदंशविशिष्टाभिलापस्मरणं  
 १५ केवलस्याऽवाचकत्वात् । तदंशस्मरणपूर्वकम्, तैस्मरणमप्यभिलापविशेषस्मरणपूर्वकम्' इत्यन्योन्य-  
 संशयो द्वितीयः<sup>३</sup> । तदेवम् अभिलापतदंशानामभिलापविवेकतो विकल्पाभाव एव प्राप्तः, तदभ्यु-  
 २० पगमे<sup>४</sup> च निर्विकल्पस्याकिञ्चित्करस्यात्र प्रमाणम्, अत एव न प्रमेयम्, इति अप्रमाण-  
 २५ प्रमेयत्वं<sup>५</sup> तद्विवेकतः अवश्यमनुपज्यते ।

इदमपरं तद्व्याख्यानम्—यदि<sup>६</sup> अभिलापविशिष्टार्थव्यवसायस्तदभिलापस्मरणान् तद्वत्-  
 ३० दपि<sup>७</sup> स्मरणं केवलस्य तस्याऽवाचकत्वात्<sup>८</sup> तदंशविशिष्टस्यैव, तदंशानां च स्मृतानामेव  
 तद्विशेषणतयावसाय इति । अभिलापस्मरणं तदंशस्मरणञ्च अपराभिलापतदंशस्मरणद्वये सति  
 ३५ भवति । तदपि तदपराभिलापतदंशस्मरणे भवति, तथाप्येवमिति अनेकोऽनवस्थानदोषः  
 प्रसज्यते । तस्मात् अभिलापतदंशानामभिलापविवेकतो वाचकशब्दधिरहात्तदवश्य  
 एव 'अप्रमाणा' इत्यादिदोष इति ।

स्यान्मतम्—भवत् परस्परश्रयः अनवस्थानं तु न सम्भवति, स्मर्यमाणस्य शब्दाय  
 शब्दान्तरस्मरणनिरपेक्षत्वात् । स्वयमवाचकस्य हि वाचकविशिष्टतया निर्णये व्यतिरिक्तवाचक-  
 ४० स्मरणमपेक्षणीयम्, शब्दस्य स्वर्धप्रतिपादनवत् स्वप्रतिपादनेऽपि व्यापारान्न तस्मरणे वाचका-

१—ते इति अवश्यं आ०, ब०, प०, म० । २—वचनम् आ०, ब०, प०, म० । ३—कारणजन्मम् । ४—नुपपत्त्यं  
 आ०, ब०, प०, म० । ५—जना वि-स्तां । ६—एति—भार०, ब०, प०, म० । ७—कस्यापि लभस्य आ०, ब०, प०, म० ।  
 ८—वाचकविशेष । ९—शब्दयोजनं स्यात्तथा च 'दानवित्तं स्वर्गप्रापणसमर्थम्' इति विकल्पः समुपपद्यते । १०—स्वार्थविशेषे  
 निर्णयति शब्दविशेषे स्मृतिः, अस्यात्र च शब्दविशेषस्तत्रैव तत्र स्वार्थविशेषे तद्योजनायाम्—शब्दयोजनायाम् स्वार्थ-  
 विशेषनिर्णय इत्यन्योन्याश्रयः । ११—अभिलष्यस्य, अभिलष्यते यः इति व्युत्पत्तेः । १२—अन्तरिहितस्य । केवलस्य  
 वाच्य—आ०, ब०, प०, म० । १३—यद्वाशब्दशस्मरणमपि । १४—यत् आ०, ब०, प०, म० । १५—विकल्पाभावे  
 स्वीक्रियमाणे । १६—अभिलापविवेकतः । १७—अभिलापविशेषार्थ—स० । १८—व्यतिरिक्तोऽन निवृत्तः 'स्मरणार्थ'  
 इत्यस्यान्तरमभिधम्बन्धीयम् । तदभिलापस्मरणमपि । १९—अभिप्रापणं । २०—स्थादोष—आ०, ब०, प०, म० ।

न्तरस्मरणमर्थवत् तत्कथमनवस्थानमिति ? तदप्यसदेव मतम् ; शब्दस्य स्वप्रतिपादनस्वाभाव्या-  
 भावात् । तद्भावे वा श्रोत्रज्ञानेऽपि स्ववाचकत्वेनैव तस्यावभासनात् स्मरणवत्कथं तस्यापि निर्वि-  
 कल्पकत्वम् ? तत्र तस्य न तस्यावभासनमिति चेत् ; किं तर्हि स्यात् ? अप्रतिभासनमिति चेत् ;  
 न ; तज्ज्ञानस्य निर्विषयत्वप्रसङ्गात्, न च विषयशून्यं विज्ञानमिति श्रोत्रज्ञानव्यवहारविश्वसन-  
 भेद प्राप्तम् । अन्यथाऽवभासनमिति चेत् ; न ; तस्याभ्रान्तत्वेन प्रत्यक्षत्वाभावापत्तेः । तत्र शब्दस्य ५  
 स्वप्रतिपादनस्वाभाव्यम् । तथा चेत् स्मरणेऽपि कथं तस्यै तद्रूपतया प्रतिभासनम् ? अथ स्मरण-  
 मतद्रूपमपि तद्रूपमिदं अवद्योतयति । कुत पतत् ? तस्य विकल्पत्वेनैवस्वाभाव्यादिति चेत् ;  
 तदपि कुतः ? वाचकरूपविद्योतनादिति चेत् ; न ; परस्परश्रयान्त-विकल्पत्वाद्वाचकरूपावद्योत-  
 नम्, ततश्च विकल्पत्वमिति । अन्यदेव तस्य विकल्पत्वनिबन्धनं वाचकरूपावद्योतनमिति  
 चेत् ; न ; तस्याऽभावात् । भावे तदपि यदि तत्परिकल्पितं स एव दोषः—तदवद्योतनात्तस्य १०  
 विकल्पत्वम्, ततश्च तदवद्योतनमिति । पुनस्तद्विकल्पत्वनिबन्धनस्यापरतदवद्योतनस्य परिकल्पनायां  
 कथमनवस्था न भवेत् ?

अपि च, “स्वामिलापसम्बद्धा एवार्था विज्ञानैर्व्यवसीयन्ते” [ ] इति”  
 ध्रुवाणेन स एव तदभिलाषो घक्तव्यः । पदं वाक्यं वेति चेत् ; ननु वाक्यं नाम पदसन्दोहकल्पितं  
 नात्पण्डैकरूपं तस्य निषेत्स्यमानत्वात्, ततः पदयोजनया “तदवकलृप्तिः कर्त्तव्या, पदानां चानुस्मर- १५  
 ”णोपस्थापितानामेव योजनम् । न च पदमपि किञ्चिदल्पण्डैकरूपं तस्यापि निषेत्स्यमानत्वात् ।  
 वर्णयोजनया तु “तत्कलृप्तिर्विधातव्या । वर्णानां च स्मरणोपस्थापितानामेव योजनम् । न च वर्णा  
 निर्भागाः; दीर्घादिव्यवहाराभावप्रसङ्गात् । भ्रान्तस्त्वव्यवहार इति चेत् ; आस्तां “तावदेतत्,  
 शृतीये”<sup>१०</sup> विचारणात् । ततो वर्णप्रकलृप्तिरपि स्मरणोपनीततद्भागयोजनयैव सम्पादयितव्या ।  
 तावद्यैवं प्रक्रिया यावत्पर्यन्ते निर्भागाः शब्दपरमाणवः, तेषां चाशक्यसङ्केतत्वेन अनभिलाष- २०  
 सम्बन्धादस्मरणम्, तदस्मरणे च तद्विशिष्टतया “तदवयविनो न स्मरणं तस्मिन् तद्विशिष्टतया  
 “तदवयविन इति तावद्भक्तव्यं यावद्वाक्यानुस्मरणं न भवति । “तत्र च कथं स्वामिलापसम्बद्ध-  
 तया अर्थव्यवसायः ? न ह्यनुस्मृताभिलाषस्य तत्सम्बद्धतया” सम्भवति तदवयवसायः, प्रथम-  
 दर्शनेऽपि प्रसङ्गात् । तज्जाभिलाषवत्त्वं विकल्पलक्षणम् असम्भवादिति । एतदेवाह—“अभिला-  
 इत्यादि । अभिला बुद्धिः, अभिलायते अभिरुहते विषयोऽनयेत्यभिलेति व्युत्पत्तेः । तस्याम् २५  
 अपतन्तो विषयत्वेनाऽप्रविशन्तोऽशा भागा येषां ते अभिलापतदंशा”<sup>२३</sup> अनवगृहीतभागाः

१ शब्दस्य । २ श्रोत्रज्ञाने । ३ शब्दस्य । ४ स्ववाचकत्वेन । ताव-भा०, ५०, ५०, स० । ५  
 शब्दस्य । ६ वाचकविशिष्टतया । ७-मिमांसक-भा०, ५०, ५०, स० । ८ स्मरणस्य । ९ विकल्पकल्पितम् ।  
 १०-भ्रान्तं न भ-भा०, ५०, ५०, स० । ११ “स्वामिधानविशेषा एवार्था निवर्त्यव्यवसीयन्ते इत्येका-  
 न्तस्य”-अष्टसू० पृ० १२० । १२ वाक्यरचना । १३-श्रीमतीतद्भागवतवि-भा०, ५०, ५०, स० ।  
 १४ पदरचना । १५ वर्णेषु दीर्घादिव्यवहारः । १६ तावदिदं नृ-भा०, ५०, ५०, स० । १७ प्रस्तावे । १८  
 अभिलापसम्बन्धाभावात् । १९ वर्णस्य । २० पदस्य । २१ वाक्ये । २२-सम्बन्धतया भा०, ५०, ५०, स० ।  
 २३ अभिला + अतन् + अंशाः ।

परमाणव इत्यर्थः । तेषाम् अभिलाषत्रिवेकतः वाचकशब्दविरहाद् अवश्यं नियमेन-  
 अनुपज्यते अप्रमाणप्रमेयत्वम् । माणः शब्दः, मणोः शब्दार्थस्य धमि एवंप्रत्यत्वात्, प्रकृतो  
 माणः प्रमाणः, शब्दपरमाणवपेक्षया तदवयवी तत्कलापापेक्षया पुनस्तदवयवी, तावदेवं यावदक्ष-  
 राणि, तदपेक्षया पदम्, पदापेक्षया वाक्यम्, तस्य प्रमेयत्वं स्मरणकृतम्, तदभावः अप्रमाण-  
 ५ प्रमेयत्वम् । तदवश्यम्भायेनापद्यते तत्प्रतिपत्तिनिबन्धनस्य पूर्वपूर्वतद्भागानुस्मरणस्यैवाभावात्,  
 सोऽपि तत्पर्यन्तवर्तिशब्दपरमाणूनामननुस्मरणात् । तत्र परस्याभिलाषसम्भवः तदभावात् कथ-  
 मुक्तम्—'अभिलाषप्रतिर्वैद्वतयैवार्था व्यवसीयन्ते' इति ।

भवतु सा कथञ्चिदभिलाषः, तथापि तत्स्मरणस्याप्यभिलाषप्रतिबन्धे अनवस्थानमुक्तम् ।  
 तदप्रतिबन्धे यदि तैत्रिविकल्पकं न तद्विषयस्य शब्दस्यान्यत्र योजनं स्वलक्षणत्वादिति गतमर्थ-  
 १० व्यवसायार्थया । सविकल्पकं चेत् ; कथमव्यापकं विकल्पलक्षणं न भवेत् ? अनभिलाषव-  
 तोऽपि तत्स्मरणस्य मविकल्पकत्वात् । साक्षादनभिलाषवत्त्वेऽपि उपचाराद्भिलाषवदेव तत्स्मरणम् ।  
 न हि साक्षादभिलाषसम्बन्धादेवाभिलाषवत्त्वं प्रतीतेः, अपि तु अभिलाषसम्बन्धयोग्याकारणो-  
 चरत्वादि । तद्योग्याकारः साधारणाकार एव तत्र शब्दसङ्केतादेः शक्यविधानत्वात् । अत  
 एवोक्तम्—“अभिलाषसम्बन्धयोग्यप्रतिभासा प्रतीतिः कल्पना” [न्यायवि० पृ० १३] इति ।  
 १५ ततः शब्दस्मरणस्यापि शब्दसामान्यागोचरत्वेनोपचाराद् अभिलाषवैत्त्वोपपत्तेरुपपन्नं विकल्पत्वमिति  
 चेत् ; अत्रोच्यते—स सामान्याकारः कल्पितः, पारमार्थिको वा भवेत् ? कल्पितश्चेत् ; कथं  
 तस्याभिलाषसंसर्गं प्रति योग्यत्वम् ? योग्यत्वं हि सामर्थ्यमेव । न हि तत् कल्पितस्योपपन्नम् ।  
 कल्पितश्चेत्कथं योग्यः ? योग्यश्चेत्कल्पितः कथम् ?  
 योग्यश्च कल्पितश्चेति मिथो निष्पीडितं वचः ॥ ४११ ॥  
 २० कल्पितश्चेत्समर्थोऽपि कल्पितं स्यात्स्वलक्षणम् ।  
 सांगतानां ततः प्राप्तं न किञ्चित्परमार्थसत् ॥ ४१२ ॥  
 कल्पनामात्रवादस्तु पश्चात्प्रतिविधास्यते ।  
 कल्पितोऽपि समर्थश्चेत् ; मरीच्यम्भोऽपि पीयताम् ॥ ४१३ ॥

योग्यत्वमपि तस्य कल्पितमिति चेत् ; तर्हि तेनाप्यभिलाषसंसर्गयोग्येन भवित-  
 २५ व्यम्, अन्यथा तत्प्रतिभासतयाः प्रतीतेर्विकल्पकत्वात्तुपपत्तेः । तदपि तस्य तद्योग्यत्वं यदि  
 पारमार्थिकम् ; स एव प्रसङ्गः—कल्पितश्चेत्यादि । कल्पितश्चेत् ; न ; तर्हि 'तेनापि' इत्यादेः  
 प्रसङ्गस्यानुबन्धादनवस्थापत्तेः ।

यत्पुनरेतत्—स्वलक्षणमेव सामान्यं तस्यैव दृष्टसाधारणरूपेण प्रतीत्युपस्थापितस्य सामा-

१—स्यामागात् आ०, व०, स० । २—बन्धनवैनाषोऽप्यवधीयते इति आ०, व०, प०, स० । ३—अभिलाष-  
 स्मरणम् । ४—अभिलाषस्मरणस्य । ५—वचनापत्तेः आ०, व०, प०, स० । ६—शब्दसामान्याकारस्य । ७—तमपि  
 चेत् आ०, व०, प०, स० । ८—रूपत्वात्—आ०, व०, प०, स० । ९—मुलना—“यदा याद्याज्जातजननं प्रति  
 श्चरत्वेन प्रतीयते तदाही स्वेन रूपेण सङ्गमाणात्वात् स्वलक्षणम् । यदा तु पारम्पर्येण वाच्यता तरवैव प्रतीयते तदा  
 सामान्यरूपेण सवर्णमिति सामान्यलक्षणम्” —प्र० वार्तिकाल २१२ ।



न्यव्यपदेशात्, ततो वास्तवमेव तस्याभिलाषसम्बन्धसामर्प्यमिति ; तत्रोच्यते—यदि साधारणं रूपं स्वलक्षणस्यास्ति न किञ्चित् संवृत्तिसत् ? तदपरस्य तस्याभावात् । नास्ति चेत् ; कथं तेनावभासनम् ? मरीचिकातोयवदिति चेत् ; उच्यते—

स्वलक्षणस्य शैक्तेश्चेत्तद्रूपस्य प्रवेदनम् ।

सर्वदा तत्प्रवृत्तिः स्वात्तच्छक्रेविलोपनात् ॥ ४१४ ॥

अलुप्तशक्तिकत्वेऽपि सदा तच्चेन्न धेदयेत् ।

असाधारणरूपस्याप्यप्रवेदनमागतम् ॥ ४१५ ॥

शक्तिमत्त्वं विहायान्यत्र तत्रापि निवन्धनम् ।

ततः स्वलक्षणस्यैव वार्ताऽपि विलयं गता ॥ ४१६ ॥

संचिन्नाभावतो नो चेत्सर्वदा तत्प्रवेदनम् ।

तद्रूपदर्शनी शक्तिस्तदा तर्हि कथं भवेत् ? ॥ ४१७ ॥

भाषेपु हि विना कार्यं न शक्तिः शक्यरूपना ।

सर्वकार्येषु सामर्थ्यं सर्वेषामन्यथा भवेत् ॥ ४१८ ॥

साऽपि नास्ति तदानीं चेत् ; प्राप्तेऽपि सचिन्ने कथम् ? ।

यत्साधारणरूपस्य तद्भाषे स्यात्प्रवेदनम् ॥ ४१९ ॥

सचिन्नात्तन्निधिप्राप्तात् न सा तस्योपजायते ।

सनकालतया हेतुहेतुमत्त्वाव्यवस्थितेः ॥ ४२० ॥

प्रागशक्तस्य पश्चाच्चेत्तस्य शक्तिस्ततो भवेत् ।

क्षणद्वयस्थितौ तस्य क्षणभङ्गि जगत्कथम् ? ॥ ४२१ ॥

तत्र स्वलक्षणबलात्तदाकारप्रवेदनम् । विज्ञानबलादेवेति चेत् ; तदपि कथम् अविद्यमान- २०  
मुपदर्शयेत्, कारणस्य विषयत्वोपगमात् ? न चासतः कारणत्वम् । अर्थज्ञान एवायं नियम इति  
चेत् ; तत्राप्यकारणस्य विषयत्वे को दोषः ? सर्ववेदनमेव प्रतिबन्धाभावाऽविशेषादिति चेत् ;  
न ; असद्वेदनेऽपि समानत्वात् ।

मरीच्यां जलवत्सर्वस्वासतः किन्न धेदनम् ? ।

प्रतिबन्धो न तत्रापि यदस्ति नियमक्षमः ॥ ४२२ ॥

सर्वस्याप्यसतो वित्तायेकस्मादेव वेदनात् ।

अपरं तत्र विज्ञानं सर्वमेव वृथा भवेत् ॥ ४२३ ॥

सर्वसद्वेदनेऽप्येवं नैव दोषोऽन्यथा भवेत् ।

इत्यनिष्टप्रसङ्गोऽयं कथन्नाम निवार्यताम् ॥ ४२४ ॥

१ -रूपत्वं ता० । २ -किरये-भा०, ४०, ५०, ५० । ३ प्रवेदने । ४ सत्रीनामा-भा०, ४०, ५०, ५० ।  
५ सद्कारिनिरहात् । ५ सद्कारिनिरहावस्थायाम् । ६ शक्तिः । ७ जगत्तद्वय भा०, ४०, ५० । ८ सद्कारिस-  
द्भावात् । ९ यस्तु । १० अर्थज्ञानेऽपि ।

मिथ्याज्ञानं तथा शक्तेर्नियतमाहकं यदि ।

अर्थज्ञानं तथा शक्तेर्नियतमाहकं भवेत् ॥ ४२५ ॥

तत्तत्तार्योर्थकार्यस्वरूपना युक्त्यवर्जनात् ।

'अकारणं न विषयः' इत्येतद्वाक्यभाषितम् ॥ ४२६ ॥

५ तस्मात्सदाकारस्याकारणत्वेन प्रहृणाभावात् साधारणाकारग्रहणमपि विकल्पलक्षणम् ।

भवतु वा तद्ग्रहणम्, तथापि तद्ग्रहणशक्त्या ज्ञानस्वरूपग्रहणे तदाकारयत् तत्स्वरूप-  
स्वार्थि मिथ्यात्वं भवेत् । न ह्यसदाकारप्रहृणाभिमुखेन स्वभावेन गृहीतमन्यथा भवति, नीला-  
भिमुखस्वभावाद्युद्गीतस्यापि पीतत्वप्रसङ्गात् । न च ज्ञानस्वरूपस्य मिथ्यात्वम् ; अनभ्युपगमात्,  
तदप्रतिपत्तिप्रसङ्गाच्च । न हि मिथ्यारूपादेव मिथ्यात्वम् अमित्यात्वपरच्छक्यप्रतिपत्तिकम् ।

१० शक्त्यन्तरेण तद्ग्रहणे तद्व्यवशक्तिसाधारणत्वं विज्ञानस्य प्राप्तम् । भवतु चो दोष इति चेत् ; न;  
साधारणविषयवक्ष्ययापि मिथ्यात्वप्रसङ्गात् । पुनरपि तत्साधारणाकाररूपत्वेन अतवस्थापतेः  
अग्रहणमेव सामान्याकारस्य । तन्नेदमपि विकल्पलक्षणम् असम्भवात् । एतदेवाह-

पदार्थज्ञानभागानां पदसामान्यनामतः ।

तथैव व्यवसायः स्याच्चक्षुरादिधिषामपि ॥७॥ इति ।

१५ अर्थोऽभिधेयः पदस्यार्थः पदार्थः सामान्यम्, तत्रैव शब्दसङ्केतस्य सम्भवात् ।

तस्य ज्ञानं तस्य भागाः परपरसामान्यरूपा अंशालेपां व्यवसायः स्यात् । अव-  
सायोऽधिगमस्तदभावो व्यवसायो विश्वस्याभावार्थत्वात् "विमलादिवत् सः स्याद्भवेत् अन-  
वस्थानादिति भावः । कृतः "सम्भवात् तेषां व्यवसाय इत्याह-पदसामान्यनामतः ।

पद्यन्ते ज्ञायन्तेऽनेनेति पदं ज्ञानमेव तत्र सामान्यानामपरापरत्वनाम्, तद्विषयत्वेन समतम् इति-  
२० प्रकरणेोपसर्पणं<sup>१</sup> तस्मादिति । तर्हि सा भूज्ज्ञानस्यात्मनि सामान्याकार इति चेत् ; न; शक्ति-  
भेदेन ज्ञानभेदप्रसङ्गात् । "तथा हि-न सामान्यग्रहणं तद्ग्रहणस्य स्वसंवेदनशक्तिव्यतिरेकात् ;

असंविदितस्य च यद्विषयत्वानभ्युपगमात् । पुनरत्यपरत्वं संवेदनशक्तिपरत्वनयां स एव  
प्रसङ्गः<sup>२</sup> शक्तिभेद इत्यादिरनवस्था च । ततः सुदूरमपि गत्वा शक्तिव्याधिग्रानमेकं संवेदनमभ्यु-  
पगन्तव्यम् । ततो यदुक्तम्-"बहीरूपतथैव सामान्यं न ज्ञानरूपतया"<sup>३</sup> [

२५ तन्निषिद्धम्; ज्ञानरूपतयापि सामान्यरूपोपदर्शितत्वात् । सदपि सामान्यं ज्ञानरूपतया<sup>४</sup> एव,  
ह्यपि न शोभनम्; साधारणाकारस्य अर्थत्वानभ्युपगमात् । तदुपार्थत्वे च तदप्रतिपत्तेरसम्भ-  
वात् न साधारणाकारग्रहणं विकल्पलक्षणमिति सायूक्तम्-<sup>५</sup> 'पदार्थ' इत्यादि ।

१ तथाशक्तिर्निय-भा०, ४०, ५० । २ अर्थज्ञानरथ । ३ साधारणाकारग्रहणम् । ४ तदग्रहण-भा०, ४०, ५०, ६० । ५-उत्तरपरम-भा०, ४०, ५०, ६० । ६ ज्ञानस्वरूपतयापि । ७ मिथ्यात्वाप्रतिपत्ति । ८ ज्ञान-  
स्वरूपतयापि । ९ साधारणाकारग्रहणशक्ति-इत्युपग्रहणशक्तिरिति शक्तिद्वयसाधारणत्वम् । १० -तु-व्यव-भा०,  
४०, ५०, ६० । ११ विकल्प-भा०, ४०, ५० । १२ सम्भवात् ते-भा०, ४०, ५०, ६० । १३ -वैयर्थ्यात्-भा०,  
४०, ५०, ६०, ६० । १४ तथापि न ततो । १५ प्रसङ्गात्-भा०, ४०, ५०, ६० ।

भवन्तु तर्हि निर्विकल्पा एव बुद्धयो विकल्पबुद्धिव्यवस्थानोपायाभावादिति चेत् ; अत्राह—'चक्षुरादिधियामपि' इति । चक्षुरादिधियों श्रोत्रादीनां तेषां कार्यभूता धियः तासा-  
मपि न केवलं मानसीनामित्यपि शब्दार्थः । किम् ? व्यवसायः अधिगमाभावः । कथम् ?  
तथैव तेनैव प्रकारेण । तथा हि—

विकल्पबुद्धयो यद्वलोकरूढा अपि स्फुटम् ।

क्षोदक्षमत्वाभावेन विनश्यन्ति भवन्मते ॥ ४२७ ॥

निर्विकल्पधियोऽप्येवं चक्षुरादीन्द्रियोद्भवाः ।

विचारज्वलनालीढा विमुञ्चन्त्येव जीवितम् ॥ ४२८ ॥

यतः—

न तासामपि सामान्यं विषयत्वेन सम्मतम् ।

उक्तश्च दोषो निःशेषस्तत्राप्येषः प्रसज्यते ॥ ४२९ ॥

निरंशं वस्तु तद्वेद्यं केवलं परवार्त्तया ।

न जानु न क्वचित्तादृक् पश्यामः प्रतिभासनम् ॥ ४३० ॥

अभावे सर्वबुद्धीनां बोद्धव्यस्यानवशितेः ।

भावनैरात्म्यवादस्य साम्राज्यमधुनाऽऽगतम् ॥ ४३१ ॥

तस्यापि न व्यवस्थेति प्रागेवेदं निवेदितम् ।

कल्पितं तन्न सामान्यं बोद्धानामवतिष्ठते ॥ ४३२ ॥

वस्तुभूतं तु वस्तेषां नास्त्येवानभ्युपायतैः ।

ततो न तत्र निर्वन्धं शास्त्रकारः करोत्ययम् ॥ ४३३ ॥

भवतु वा किमपि सामान्यम्, तथापि शब्दस्मरणवचक्षुरादिबुद्धीनामपि व्यवसाया- २०  
त्मैकत्वमनिवार्यमेव । तत्राह—'पदार्थ' इत्यादि । पदमभिधानं तदेवार्थो विषयो येषां ज्ञानानां  
स्मरणरूपाणां तेषां भागा दहिर्विषया अंशाः, नात्मविषयाः तेषामव्यवसायत्वमावत्वात्, तेषां  
व्यवसायो निश्चयस्वभावः । कुतस्तेषां सः ? इत्याह—'पदसामान्यनामतः' इति । पदस्य  
स्मर्यमाणशब्दस्य सामान्यं तत्र नमनात् तद्वाहकत्वेनोपनिपातात् । ततः किम् ? इत्याह—तथे  
( तथैव ह ) त्यादि । तथेनेति श्रवणात् तथेयेति लभ्यते—तयोर्निर्व्यसन्वन्धात् । ततोऽय- २५  
मर्थः—यथैव शब्दस्मरणभागानां स्वविषयसामान्यगोचरत्वेन व्यवसायस्वभावत्वं तथैव चक्षुरादि-  
बुद्धीनामपि । न हि तासामपि पर्युदस्तसामान्यवस्तुपेदित्वम् अनुभवपथोपस्थापितमस्तीति भावः ।

१ -धियोऽस्त्यैवं आ०, घ०, ष०, स० । २ निरंशं-ता० । ३ बोद्धेत्या । ४ प्रदुर्गोपायाभावात् ।

५ -स्मवत्त्व-आ०, घ०, ष० । ६ -नि लभ्यते स० । ७ -शब्द स्मर-आ०, घ०, ष०, स० । ८ -व च यद्भु-  
-आ०, घ०, ष०, स० । ९ अनुभवपथोपस्थापितमस्तीति । न चैकस्मयपर्यवधिततयापारजन्यः तज्ज्ञानस्या  
परापसमयोगवत्त्वं सर्वस्य सर्वोपस्थापितव्यवस्थापितेः । तत्राह—योम्यदेशस्थितेऽप्याणां दृष्टिर्गतीतमादिनि ।  
तदाभितं च विज्ञानं न कालान्तरमादिनीति । न चापरापरस्मयपितमस्तीति-आ०, घ०, ष०, स० । अनुभव...

- स्यान्मतम्—न सामान्य चक्षुरादिद्वानस्य विषयः सम्भवति । तद्धि कल्पितम्, वस्तुभूत  
 या भवेत् ? न तावत्कल्पितम् ; तस्यावस्तुत्वेन तद्विषयस्य तज्ज्ञानस्यावस्तुविषयत्वोपपत्तेः । न  
 चैतन्न्याय्यम्, तस्याऽप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । न ह्यवस्तुविषयं प्रत्यक्षं नाम, अतिप्रसङ्गात्, 'अज्ञासा'  
 पदवैयर्थ्यात्तत्रैव निवर्त्तमानात् । अस्तु वस्तुभूतमेव सामान्यमिति चेत्, तदपि तद्भवसाना-  
 ५ न्यम्, सादृश्यसामान्यं वा भवेत् ? न तावत् तद्भवसामान्यम्, तद्धि कालत्रयव्योपिरूपम्,  
 तदपि वक्ष्यविद्विशेषात्मकस्य, तत्र्यतिरिक्तस्य वा भवेत् ? विशेषात्मकस्य चेत् ; तस्यापि तद्रूप  
 प्रतिक्षणभेदिनश्चक्षुरादिप्रत्यक्षस्य वेशम्, कालान्तरव्यापिनो वा ? । न तावदाशयः, तस्य  
 वर्त्तमानसमयपर्यवसिते चक्षुरादिव्यापारे तदायत्नोत्पत्तिकृत्वेन तत्समय एव पर्यवसानात् । न  
 चैकसमयपर्यवसिततद्व्यापारजन्यः तज्ज्ञानस्य अपरापरसमयगोचरत्वम्, सर्वस्य सर्वाकार-  
 १० वस्तुदर्शित्वापत्तेः । तदाह—

“योग्यदेशस्थितेऽज्ञाणां श्रुतिर्नातीतभाविनि ।

तदाश्रितश्च विज्ञानं न कालान्तरभाविनि ॥” [प्र०वाति०काल० २।।२६]

- न चापरापरसमयप्रतिपत्तिमन्तरेण तद्व्यापित्वं फस्यचित्सुराद्यगोचरम्, व्यापकप्रतिपत्तेर्व्याप्यप्रति-  
 पत्तिनान्तरीयकत्वात्, एकेन च प्रत्यक्षेण तद्ब्रह्मेण व्यर्थं एवापरापरश्चक्षुरादिव्यापारः स्यात् ।  
 १५ अपरापरतत्त्वप्रक्षार्यत्वात् दोष इति चेत् ; न, तस्य प्रयोजनाभावान् । कालान्तरव्यापि-  
 ग्रहणं प्रयोजनमिति चेत्, न, तस्य प्रथमप्रत्यक्षादेव भावात् । नैवेन तद्ब्रह्मम्,  
 अपरापरेणैव तेन तद्ब्रह्माभ्युपगमादिति चेत्, न, तस्यापि परापरसमयानुसन्धापि-  
 त्वेन स्वकालपर्यवसित एव 'विशेषे व्यापारात् । तत्र क्षणक्षीण प्रत्यक्षमेवमनेः' वा कालान्तर-  
 व्यापिभावनिरीक्षणे दक्षता कश्चोक्तोति । मा भूतस्य' तन्निरीक्षणदक्षत्वं कालान्तरव्यापि-  
 २० नस्तु भवत्येवेति चेत्, न, तस्यापि प्रथमचक्षुरादिव्यापारादुत्पत्तस्यैव तत्र प्रवृत्तौ अपरापरत-  
 व्यापारवैकल्यप्रसङ्गात् । "तद्व्यापारादपि" तस्योत्पत्तिरिति चेत् ; न, उत्पन्नस्योत्पत्त्ययोगात्,  
 उत्पन्नस्यापराधीनत्वभावेत्यात्, उत्पन्नस्यापि कालान्तरव्यापिः अपरापरतद्व्यापारादिति चेत्,  
 न, 'प्रागेव कालान्तरव्यापितयोत्पन्नत्वात् ; "मागतद्व्यापितयोत्पन्नस्य पश्चात्तद्व्यापित्वं" तद्व्यापारा-  
 दिति चेत् ; न, प्राच्यातद्व्यापिरूपपरिक्षयाभावे हेतुशतेनापि पुनस्तद्व्यापिरूपकरणासम्भवात्  
 २५ "विशेषात् । तद्विद्विशयभावे पुनस्त्वदन्यदेव तद्व्यापारमग्रादिवं भवेत् । तत्र तस्य" कालान्तर-  
 व्यापिः अपरापरतद्व्यापारात् । ततः कालान्तरव्यापिमन्ति दर्शनान्येव पथपरशुपनायन्त इति

१—ज्ञानविषय—भा०, ५०, ५०, ५० । २—तद्भावग—भा०, ५०, ५०, ५० । ३—तस्य हि ता० ।

४—व्यापिरूपम् भा०, ५०, ५० । ५—विशेषादि भा०, ५०, ५०, ५० । ६—पदवैयर्थ्यात् न च तद्व्यापार-  
 पूर्वोपरसमयमादि-वप्रती न वैक—भा०, ५०, ५०, ५० । ७—अपरापरतद्व्यापिरूपम् । ८—विद्वेश-  
 भा०, ५०, ५०, ५० । ९—व्यापिनिरी—भा०, ५०, ५०, ५० । १०—प्रत्यक्षत्व । ११—अपरापरतद्व्यापि-  
 व्यापारादपि । १२—प्रथमप्रत्यक्षत्व । १३—प्रतिपत्ति ता० । १४—प्रागेव त—भा०, ५०, ५०, ५० । १५—अपरापरतद्व्यापि-  
 व्यापारात् । १६—विशेषात् तद्विद्वेशविद्वेशभावे भा०, ५०, ५०, ५० । १७—प्रत्यक्षत्व ।

चेत् ; न ; तेषां प्रयोजनाभावात् । प्रथमतयापारोपजनितेनैव कालान्तरव्यापिना प्रत्यक्षेण भावसामान्यस्य परिच्छेदात् किमेवं भावानां प्रेक्षावत्त्वमस्ति यत्तति प्रयोजने भवन्ति नास्त-  
तीति ? स्वहेतुसामर्थ्यायत्तर्जन्मानो हि ते सैत्यसति च प्रयोजने भवन्त्येव नियमेनेति चेत् ;  
सत्यमेवैतत् ; यदि तथादर्शनं तेषाम् , दृष्टे चानुपपत्तिपर्यनुयोगस्यासम्भवात् । न चैवम् ।  
न चादर्शनपथप्रस्थायिनि वस्तुनि एवमुत्तरमुचितम् , अतिप्रसङ्गान् । तन्न कालान्तरव्यापि- ५  
नापि प्रत्यक्षेण कस्यचित्कालान्तरव्यापिरूपं सूपग्रहम् । तन्न विशेषात्मनः कालान्तरव्यापिरूपं  
सम्भवति ; असम्प्रतिपत्तेः । तदुक्तम्—

“एकत्र दृष्टो भेदो हि क्वचिन्नान्यत्र दृश्यते ।” [प्र० वा० २।१२६] इति ।

नापि विशेषव्यतिरिक्तस्य सामान्यस्य तद्व्यापित्वम् ; तद्व्यतिरेकस्यैवाप्रतिपत्तेः विशेषबुद्धेरैवो-  
पलम्भात् । यदि हि विशेषवत्सामान्यमपि स्यात् तद्बुद्धिरप्युपलब्धैव स्यात् , न चैवम् । न १०  
चानुपलब्धस्यास्तित्वं व्योमकुसुमवत् । तदप्युक्तम्—

“न तसाद्भिन्नमस्त्यन्यत्सामान्यं बुद्ध्याभेदतः ॥” [प्र० वा० २।१२६] इति ।

एतेन सादृश्यसामान्यमपि प्रत्युक्तम् ; तस्यापि विशेषव्यतिरिक्तस्यानुपलम्भात् , विशेष-  
पाणां चानन्वयात् । तन्न सामान्यविषयत्वमक्षज्ञानस्य यतो व्ययसायत्वभावरवमिति ।

तत्रेदमुच्यते—प्रथमस्तावद्विकल्पोऽनुपपन्न एव ; क्षणक्षीणस्य प्रत्यक्षस्यान्यविषय- १५  
त्वाभावे निर्विषयत्वप्रसङ्गात् । स्वरूपविषयत्वात्नेति चेत् ; न तर्हीन्द्रियप्रत्यक्षत्वम् , स्वरूपे  
सद्व्यापाराभावात् । क्षणिकरहित्वस्तुविषयत्वात् तत्प्रत्यक्षत्वमिति चेत् ; तस्यं तद्विषयत्वं  
कुतोऽवसीयते ? “योग्यदेशस्थितेऽज्ञाणाम्” इत्यादिकादिचारविति चेत् ; स विचारः किन्नाम  
प्रमाणं भवेत् ? प्रत्यक्षमिति चेत् ; न ; तस्य निर्विकल्पत्वेन एवंविचारकत्वायोगात् । विचार-  
कस्यापि प्रत्यक्षत्वे तस्य समयत्रयगोचरत्वमुररीकर्तव्यम् , अन्यथा मध्यसमयपर्यवसितेन्द्रिय- २०  
व्यापारोपलब्धसत्ताकस्य कथमतिक्रान्तेऽनागते च प्रत्ययस्य प्रवृत्तिरिति ? अस्यं तद्व्यापारस्या-  
नुपपत्तेः । यदि हि तत्प्रत्यक्षं मध्यसमयवत् पूर्वापरवपि समयो पश्येत्तदा मध्ये इन्द्रियव्यापा-  
रस्य तत्प्रत्यक्षस्य च सदभावं पूर्वापरयोश्च तदभावं पश्येत् नान्यथा । न हि भूतलमप्रतियत्प्र-  
त्यक्षं तत्र कस्यचिद् भावमभावं वा प्रत्येतुमर्हति । भवतु तस्यं समयत्रयगोचरत्वमिति चेत् ;  
कथमुक्तम्—“न पूर्वं परत्र न परं पूर्वत्र प्रत्यक्षम्” [प्र० वार्तिकाल० २।१२६] इति ? प्रस्तुत- २५  
प्रत्यक्षवदपरस्यापि प्रत्यक्षस्य पूर्वापरसमयविषयतोपपत्तेस्तत्कृतस्य विशेषान्वयग्रहणस्याप्यनिवार-  
णात् । ततो निराकृतमेतत्—“व्यक्तीनां भावो न तासामन्यः” [प्र० वार्तिकाल० २।  
१२६ ] इति । यदि पुनरिदमपि प्रत्यक्षं न पूर्वापरक्षणां पश्यति कथं “तत्रेन्द्रियव्यापारसद-

१ - जन्मनो भा०, ५०, ५०, स० । २ सत्यसती च । ३ कालान्तरव्यापित्वम् । ४ सामान्यबुद्धिरिति ।

५ निर्विकल्पकप्र-भा०, ५०, ५० । ६ प्रत्यक्षं स्व-भा०, ५०, ५०, स० । ७ प्रत्ययस्य । ८ भवेत्प्रत्यक्षं  
तत्र कस्यचि-भा०, ५०, ५० । ९ मध्यसमयव्यापारोपसमयप्रत्यक्षस्य । १० प्रत्यक्षम् । ११ पूर्वापरक्षणयोः ।

पश्यथोरभायं पश्येत् ? । पश्यतु को दोष इति चेत्; न; 'अपरमपि प्रत्यक्षं पूर्वापरक्षणावर्तस-  
क्षयदेव तत्र कस्यचिदन्वयं पश्यतु न कश्चिदोषः' इत्यपि प्रसङ्गात् । ततो 'न पूर्वं परत्र'  
इत्याद्यपि परस्य प्रयासमात्रमेव, तथापि कस्यचिद्विनिश्चयाऽभावात् । तत्रायं विचारः प्रत्यक्षम् ।

अनुमानमिति चेत्; न ; लिङ्गाभावात् । इन्द्रियव्यापारश्रितत्वमेव लिङ्गम्, तेन  
५ तदध्यक्षस्य क्षणपर्यवसानसाधनादिति चेत्; क पुनस्तस्य स्वसाध्याविनाभावप्रतिपत्तिः ? संहत-  
सकलविकल्पात्रस्याप्यामिति चेत्; न ; तस्या एवापरिहानात् अनुपजातविकल्पकल्माया निरंश-  
क्षणक्षीणस्वरपरधिपयदर्शनप्रबन्धरूपा सेति चेत्; नन्वियं भ्रूयत एव भवद्भवनात् । न कदाचिदभ्यनु-  
भवपथसुपसर्पति अन्तर्वहिद्विआन्वयिनो नानावयवसाधारणस्यैव चेतनस्येतरस्य च प्रतिपत्तिदर्शनात् ।

तस्माद् दुरन्तसंसारदुःखदावाद्भवमोरुभिः ।

१० अट्टा कल्पितैवेयं लोकविद्वक्कारिणी ॥ ४३४ ॥

तर्हि विपक्षे समयान्तरप्रवृत्तिलक्षणे बाधकबलादविनाभावप्रतिपत्तिरिति चेत्; न; विरोधाभावे  
वापकानुत्पत्तेः । अस्तु क्षणमात्रपर्यवसितेन्द्रियव्यापारकृतं प्रत्यक्षं न च तन्मात्रपर्यवसितम्,  
किमत्र विरुद्धम् ? नियतातीतादिविषयत्वमेव । न छातीतादिविषयत्वसम्भवे प्रत्यक्षस्य नियत-  
ताद्विषयत्वं शक्यमुपपादयितुम् ; तदन्यस्याप्यतीतादित्वाविशेषात् । एवञ्च सर्वैः सर्वाकारदर्शी  
२५ स्यात् । न चैवम्, अतीते स्मरणस्य अनागते च सम्भवानुमानस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अतो विरोध-  
बलोपनीतस्यातिप्रसङ्गस्यैव हेतुबाधकस्य विपक्षे सम्भवात् कथं तद्वलेनाविनाभावप्रतिपत्तिर्न  
भवतीति चेत् ? न; वर्तमानविषयस्येऽपि दोषात् । तथा हि-

ग्रहणं वर्तमानस्य प्रत्यक्षेणावगच्छतः ।

सर्वस्य वर्तमानस्य तेनैव ग्रहणं भवेत् ॥ ४३५ ॥

२० प्रत्यक्षान्तरमन्यत्र तद्दृश्यैषोपकल्पितम् ।

गृहीतग्रहणादोपात्तरस्य स्मरणादिवत् ॥ ४३६ ॥

प्रत्यक्षं वर्तमानस्य यस्यैवाकारमुद्बहेत् ।

तस्यैव ग्रहणं तेन न सर्वस्यैव चेन्मत्तम् ॥ ४३७ ॥

सर्वस्य वर्तमानत्वाविशेषात्स्वेष्टस्तुवत् ।

२५ तदेव नियतं कस्मादाकारोद्बहनं भवेत् ॥ ४३८ ॥

'यत्रैव योग्यमध्यक्षं तस्यैवाकारमुद्बहेत् ।

गृह्णाति च तदेव' इति प्रत्यवस्थानसम्भवे ॥ ४३९ ॥

अतीतादिग्रहेऽप्येवं नियमः किञ्च मन्यते ।

यत्प्रत्यक्षस्य तत्रापि सामर्थ्यं निवृत्तमन्वितम् ॥ ४४० ॥

१ - अर्थं यदेव आ०, व०, प०, स० । २ कस्यचिदोष आ०, व०, प०, स० । ३ - निरंश-भा०,  
व०, प०, स० । ४ संहतसकलविकल्पावस्था । ५ क्षणमात्र । ६ क्षणमात्र । ७ तद्दृश्यैवाव-भा०, व०, प०,  
स० । ८ - न सम्भवेत् आ०, व०, प० ।

‘सामर्थ्यं ननु भावानां वेद्यते कार्यदर्शनात् ।  
 सामर्थ्यात्कार्यकृतृमिस्तु न युक्तान्योन्यसंप्रयात् ॥४४१॥  
 इत्यपि प्रत्यवस्थानं तमोषाहुल्यसम्भवम् ।  
 आकारनियमेऽप्येवं दोषवादानिषेधनात् ॥४४२॥  
 आकारनियमः सिद्धः प्रत्यक्षात्, ‘स तु किंकृतः’ ।  
 इत्यत्राप्यश्वसामर्थ्यस्योत्तरत्वेन वर्णनात् ॥४४३॥  
 नान्योन्याश्रयदोषश्चेत् ; गृहीतनियमेऽप्ययम् ।  
 समाधिः किञ्च येन त्वं तत्रैवासि पराङ्मुखः ॥४४४॥

अपि च—

इन्द्रियस्याल्पकालत्वं तद्ध्यक्षे भवेद्यदि ।  
 कारणस्याल्पदेशत्वं कार्यं किञ्चोपगच्छति ॥४४५॥  
 तथा सत्यल्पकाद्बहेर्न महाधूमसम्भवः ।  
 बीजादप्यणुनो न स्यात् स्थूलनालङ्कुरोदयः ॥४४६॥  
 प्रतीतिधाधनात्रैवमिति चेदभिरूप्यते ।  
 कालदैर्घ्येऽपि संवित्तेः प्रतीतिः किञ्च विद्यते ॥४४७॥  
 देशव्याप्तिरणुत्वान्न भावस्येत्यपि दुर्वचः ।  
 अवयव्यादिसंसिद्धेर्यथास्थानं निरूपणात् ॥४४८॥  
 न चापि देशव्यापित्वमत्रातीव प्रसक्तिमत् ।  
 योग्यतानियमं मुक्त्वा नान्यदस्ति च कारणम् ॥४४९॥  
 कौलव्याप्तौ च बोधस्य सँ समानस्ततः कथम् ।  
 अतिप्रसङ्गो चेनास्थौ चाधनं परिकल्प्यते ॥४५०॥

तत्र षाधकयलादप्यस्याविनाभावनिश्चयः । न चानिश्चिताविनाभावस्य गमरुत्वम् अतिप्रसङ्गात् ।  
 तदयममयोजको हेतुः । असिद्धश्च; इन्द्रियव्यापारस्य क्षणमात्रनियमभार्यप्रतिपत्तेरुपायाभावात्, अती-  
 तस्य स्मरणेन भाधिनश्च समयस्यानुमानेनावष्टम्भात् तत्रेन्द्रियव्यापारः । न हि स्मरणानुमान-  
 व्यापार एवेन्द्रियव्यापारः तन्नियन्धनस्यापि विषयपरिच्छेदस्याध्यक्षत्वप्रसङ्गादिति चेत् ; न;  
 अध्यक्षयोग्ये अतीते भाधिनि च स्मरणानुमानमवृत्तेरभावात् । स्मरणं हि नानासमयव्यवहित  
 एवोपलक्षपूर्वे प्रवृत्तिमत्, न च तस्याधुनिकप्रत्यक्षविषयत्वम् । अनुमानस्य अतन्तरसमयगो-  
 चरत्वमपि न प्रत्यक्षविषयापेक्षम् अप्रत्यक्षविषय एव शब्दविद्युदाद्युत्तरपरिणामादौ तदभ्युपगमात् ।  
 जानन्तर्याविशेषात्तत्परिणामस्यापि कस्मान्नेन्द्रियविषयत्वमिति चेत् ? न; योग्यतानियमेन विषय-

१ तत्रैवपि ५-आ०, ६०, ५०। २ इन्द्रियप्रत्यक्षे । ३ कालव्याप्ती आ०, ५०, ५०, ५०। ४ योग्यतानियमः ।

५ कालव्याप्तीः । ६ प्रतिपत्तानुपाया-सा०, ५० । ७ अनुमानाभ्युपगमात् । ८ शब्दविद्युदाद्युत्तरपरिणामस्यापि ।

व्यवस्थाया निवेदितत्वात् । ततो नाध्मादुपायादिन्द्रियव्यापारस्य क्षणनियमप्रतिपत्तिः । तद्व्यापारजनितस्य प्रत्यक्षस्य क्षणनियमात् तद्व्यापारस्यापि तन्नियमप्रतिपत्तिरिति चेत् ; तत्प्रत्यक्षस्य कुतस्तन्नियमः ? तद्व्यापारस्य तन्नियमादिति चेत् ; न ; परस्परश्रयात्-इन्द्रियवृत्तेः क्षणनियतत्वे तत्प्रत्यक्षं क्षणनियतं स्यात् , तत्प्रत्यक्षक्षणनियतत्वादिन्द्रियवृत्तिः क्षणनियता स्यादिति । स्यनप्येन्द्रियवृत्तेस्तन्नियमः प्रतीयत इति चेत् ; न ; तद्वृत्तेरचेतनत्वात् । चेतनैव तद्वृत्तिः तद्वृत्तित्वात् स्वप्नोपलम्भतद्वृत्तिरिति चेत् ; न ; तच्चेतनत्वस्य 'विप्लुताक्ष' "इत्यादौ निराकरणम् । तत्र कुतश्चिदपि तद्व्यापारस्य तन्नियमस्य सिद्धिः ।

सिद्धस्यापि न गमकाङ्क्षत्वं व्यभिचापात् । दृश्यते हि सभयपर्यवसितादपि तद्व्यापाराद् अलातक्षणेऽप्यन्वयदर्शनम् अन्यथा चक्रघ्रान्तेरभावप्रसङ्गात् तस्यास्तदन्वयज्ञानरूपत्वात्, तज्ज्ञानस्य चेन्द्रियजत्वात् । उपघातचक्रादुत्पत्तिसमायादपि तद्व्यापाराच्चक्रज्ञानमविरुद्धमिति चेत् ; न ; स्तम्भक्षणेऽपि तत एवान्वयज्ञानस्याविरोधप्रसङ्गात् । कुतस्तत्रोपघात इति चेत् ? अलातक्षणेऽपि कुतः ? तेषामेव शीघ्रवृत्तिरिरोहितवेदान्वयादिति चेत् ; न ; स्तम्भक्षणानामपि शीघ्रवृत्तित्वाविशेषात्, अन्वया विलम्ब्य प्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । उपघातवृत्तेः अलातचक्रज्ञानवत् तदन्वयज्ञानस्यापि विभ्रमः स्यादिति चेत् ; न ; तथापि व्यभिचारस्यापरिहारात् । अपि च, यदि "तद्विभ्रमेण प्रयोजनं मा भूदुपघातनिन्दनं तदन्वयज्ञानम्, अनुग्रहनिन्दनं तु स्यात्, विषयक्षणान्वयेन वस्तुमूलेनेव तदिन्द्रियस्यानुग्रहात् । विषयस्वाकारणत्वात् कथं तदन्वयस्यानुग्रहात्कत्वमिति चेत् ; उपघातकत्वं कथम् ? सौमते मते विषयस्य" कारणत्वादिति चेत् ; अनुग्रहात्कत्वमपि तत एवास्तु "तं प्रत्येव तदन्वयस्य वस्तुभावोपपादनात्, तद्वस्तुभावस्यापरिस्त्रलितात्तज्ज्ञानादेव प्रतिपत्तेः । न चैवम् अलातचक्राकारस्यापि वस्तुभावः ; करव्यापारकृत्वशीघ्रपरिवर्तनाभावेऽपि तत्प्रतिपत्तिप्रसङ्गात्, वस्तुप्रतिपत्तौ तत्परिवर्तनस्याकिञ्चित्करत्वात् । तदेव तत्र सामग्रीति चेत् ; गतमिदानीं विभ्रमवार्त्तया, क्वाचिदेरपि रजनीकरं व्यापारप्रतिपत्तौ सामग्रीरूपत्वोपपत्तेः" ; "तद्व्यापारस्यापि वस्तुत्वप्रसङ्गात् । बाधकप्रलयोपनिपातस्य चक्राकारेऽपि भावात् । तन्नापरिस्त्रलितप्रलायवेद्यत्वं "तदाकारस्य यतो वस्तुभावः स्यात् । स्तम्भाध्वन्यज्ञानमपि परिस्त्रलितमेव "मनोविकल्पत्वात् मरीचिकासौयविकल्पप्रत्न । क्षणशीघ्रानि हि स्तम्भस्यलक्षणानि प्रत्यक्षतो वेद्यन्ते, तदनन्तरकालभावी तु मनोविह्वल्पः तदन्वयमविद्यामानमेवोपदर्शयतीति चेत् ; न ; तस्येन्द्रियव्यापारान्वयव्यतिरेकानुविधायिनो मनोविकल्पत्वानुपपत्तेः अलातचक्रविभ्रमस्यापि "तद्विकल्पत्वप्रसङ्गात् । तथा च व्याहृतमेतत्-

१ इन्द्रियव्यापार । २ क्षणनियमप्रतिपत्ति । ३ इन्द्रियव्यापारस्य । ४ तद्वृत्त वा-आ०, २०, २०, २० ।  
 ५ न्यायवि० श्लो० ४८ । ६ इन्द्रियव्यापारस्य । ७ ज्ञानविरो-आ०, २०, २०, २० । ८-जन्तवत्-आ०, २०, २०, २० । ९ तदापि आ०, २०, २० । १०-अन्वयज्ञानस्य तस्यचैन । ११-स्याकार-आ०, २०, २०, २० । १२-सौमते ।  
 १३-प्रपरिवर्तनमा-आ०, २०, २०, २० । १४-करव्यापार-आ०, २०, २० । १-वत्तदाकार-२० । १५-स्वकल्पते ।  
 १६-चन्द्रव्यापार । १७-अलातचक्राकारस्य । १८-मनोविकल्पत्वात् आ०, २०, २०, २० । "परस्परविचाराप्रयत्न-  
 प्रतिभासम् । विकल्पकापु विज्ञापाद, यदाकारवभासिता ।" -अ०, २०, २०, २० । १९-मनोविकल्पव ।



“शीघ्रवृत्तेरलातादेरन्वयप्रतियातिनी ।

चक्रभ्रान्तिं ह्यगाधत्ते न दृशां घटनेन सा ॥” [ प्र० वा० २।१४० ] इति ।

स्पष्टप्रतिभासत्वात् न चक्रसंवेदनस्य मनोविकल्पत्वम् । न हि तद्विकल्पाः स्पष्टावभासिनो भवन्ति । “न विकल्पानुविद्धस्य स्पष्टार्थप्रतिभासिता ।” [ प्र० वा० २।२८३ ] इति वचनादिति चेत् ; न; स्तम्भाद्यन्वयज्ञानेऽपि स्पष्टप्रतिभासाविशेषात् । दर्शनसाक्षिष्यकृतः तत्रै ५  
र्वत्प्रतिभास इति चेत् ; न; चक्रसंवेदनेऽपि तत्र एव तदापरोः । तत्र तदन्वयज्ञानस्य मनोविकल्पत्वम् ।

‘ननु इन्द्रियव्यापारस्य अनुग्रहवशादन्वयज्ञानहेतुत्वे प्रथमतः द्रव्यापारादेव तदुत्पत्तेः अपरापरतद्वापारेण किं कर्त्तव्यम् ? परापरं तज्ज्ञानमेवेति चेत् ; न; तस्यैव प्रयोजनानवधारणात् । अन्वयग्रहणस्य प्रथमज्ञानादेव भावात् ।’ इत्यपि अलातचक्रज्ञाने समानः पर्यनुयोगः—प्रथमे- १०  
न्द्रियव्यापारादेवोपघातवशात् तज्ज्ञानोत्पत्तेरपरापरतद्वापारस्य तत्कृतस्य चापरापरज्ञानस्य वैयर्थ्या-  
विशेषात् । अपरापरज्ञानेनैव चक्राकाररूपिणो अन्वयप्रतिपत्तिरपि तथैवास्तु । तथा च व्याहृतमेतत्—  
“तथा सति परापरदर्शनानां विच्छेदात् एकेनापि न तत्कालान्तरस्थानग्रहः” [ ] इति ।  
तत्र क्षणपर्यवसितस्येन्द्रियव्यापारस्य गमकाङ्गत्वं व्यभिचारात् । ततो नानुमानत्वमपि विचारस्य ।

अवस्तुसंस्पर्शां विकल्प एवायं कश्चिन्न प्रमाणमिति चेत् ; कैयमतः प्रत्यक्षस्य क्षणनियमप्रति- १५  
पत्तिः ? तद्विपर्ययप्रतिपत्तेरपि तत्र एव प्रसङ्गात् । तादृशाद् विकल्पात्पराभिमतसिद्धिं निवारयन्  
तत्र एव स्वाभिमतमवस्थापयतीति किमतः परं परस्य साहसमुद्भावयानः । तथा च वक्ष्यति—

“सर्वथा वितथार्थत्वं सर्वेषामभिलाषिणाम् ।

ततो वेद्यव्यवस्थानं प्रत्यक्षस्येति साहसम् ॥” [ न्यायवि० श्रे० १५६ ] इति ।

तत्र विचारबलात्प्रत्यक्षस्य क्षणविषयत्वावगमः । स्वत एवेति चेत् ; न ; तथैवास्तम्भ- २०  
विपत्तेः । एतदेवाह—

आत्मनाऽनेकरूपेण यद्विहर्यस्य तादृशः ।

विचित्रं ग्रहणं व्यक्तं विशेषणविशेष्यभाक् ॥८॥ इति ।

‘चक्षुरादिधिगाम्’ इत्यनुवर्त्तते । तदयमर्थः—चक्षुरादिज्ञानानाम् आत्मना स्वभावेन यद्विहर्यस्य स्तम्भादेर्यद् ग्रहणं संवेदनं तद् व्यक्तम् उपहसनपरमेतद् अन्यक्ते व्यक्तोपादा- २५  
नात् अच्युतमित्यर्थः । श्रीदृशेण तेन कीदृशस्य तस्य महणं व्यक्तमिति चेत् ? अनेकरूपेण ।  
न विद्यते एकमन्वितं रूपं यस्य तेन क्षणिकेनेति यावत् । तादृशः अनेकरूपस्य क्षणिक-  
स्येति यावत् ।

१ घटनेन भा०, प०, प०, स० । २ “न विकल्पानुविद्धस्य” — प्र० वार्तिकाल० । “न विकल्पानु-  
विद्धस्यास्ति स्पष्टार्थप्रतिभासिता ॥” — प्र० वा० स० । ३ स्तम्भाद्यन्वयज्ञाने । ४ स्पष्टप्रतिभासः । ५ दर्शनसाक्षिष्यदेव ।  
६ अन्वयज्ञानमेव । ७ कथमतस्य—भा०, प०, प० । ८ — न स्वत आ०, प०, प०, स० ।

अध्यक्षान्क्षणक्षीणात् क्षणिकस्यैव घेदनम् ।

तदव्यक्तं समावष्टे सूरिर्मानविवर्जनात् ॥४५१॥

विचारस्य प्रमाणत्वं तत्र पूर्वं निवारितम् ।

शास्त्रकारस्तदेवाह, 'विशेषणविशेष्यभाक् ॥४५२॥ इति ।

- ५ विशेषणं चक्षुरादिव्यापारस्य क्षणनियम एव विशिष्टज्ञानहेतुत्वात्, तच्च विशेष्यं च तत्कृतं प्रत्यक्षस्य क्षणविषयत्वम्, ते स्वविषयत्वेन भजत इति विशेषणविशेष्यभाक् । विचाररूपं तदपि व्यक्तम्, अत्राप्युपहसनं तस्याप्रमाणत्वेन निरूपणात्, अप्रमाणोपाश्रयणेन कस्यचिदप्यसिद्धेरिति भावः । स्वसंवेदनमेव तर्हि तत्र प्रमाणमिति चेत् ; अप्राह—'विचित्रम्' इति । चिदिति चिच्छक्तिरनुभव इत्यर्थः, सैव त्राणं वा परिरक्षणं यस्य तच्चित्रम्, तद्विपरीतं
- १० विचित्रं—क्षणभयविषयत्वं प्रत्यक्षस्य । अनुभवप्रसिद्धं खल्वनुभवपरिरक्षितं भवति । न चेदं तस्यसिद्धम् । न हि प्रत्यक्षं किञ्चिदपि क्षणविषयत्वेनात्मानमावेद्यदुपलभ्यते । न चानुपलब्धस्य कल्पनम् अतिप्रसङ्गात् । तन्न क्षणविषयं प्रत्यक्षम् । न च तस्यै निर्विषयस्य सम्भव ईत्यसम्भवे असम्भवेव ग्रंथमो विकल्पः ।

- द्वितीयस्तु निरुपद्रव इति तमुपाश्रित्य प्रत्यक्षस्य सामान्यविषयत्वनिवेदनेन व्यवसायात्मकत्वं व्यवस्थापयन्नाह—'आत्मना' इत्यादि । आत्मना चक्षुरादिविशेष्यभावेन ग्रहणं साक्षात्करणं बहिरर्थस्य घटादेः व्यक्तं सर्वजनप्रसिद्धमिति । अनेन—  
अशक्यप्रतिषेधत्वं बहिरर्थस्य दर्शयन् ।

विज्ञानमात्रवादादेर्वैकिं स्वेच्छानियतताम् ॥४५३॥

- कथं पुनर्बहिरर्थस्य ग्रहणम् ? कथञ्च न स्यात् ? पकरूपत्वे तदयोगात् । यद्येकमन्तर्भाव-  
२० ग्रहणप्रवृत्तमेव प्रत्यक्षस्य रूपम् ; कथं तेन बहिर्भावस्य ग्रहणम्, बहिर्भावस्याप्यन्तर्भावत्व-  
प्रसङ्गात् ? न हि अन्तर्भावग्रहणैकरूपेण गृह्यमाणस्य बहिर्भावत्वम् ; अन्तर्भावस्यापि तदभावा-  
भावप्रसङ्गात् । बहिर्भावग्रहणप्रवृत्तमेव तर्हि तस्यै रूपमिति चेत् ; न ; अन्तर्भावत्वाननुभव-  
प्रसङ्गात् । न चानुभवानामागतस्य बहिर्भावगोचरत्वम् ; 'परोक्ष' इत्यादिनां तन्निश्चयकरणात् ।  
तत्कथं बहिर्भावग्रहणं सुप्रसिद्धम्, असम्भववर्धस्य सुप्रसिद्धत्वायोगादिति चेत् ? अनाह—  
२५ 'अनेकरूपेण' इति । अनेकम् आत्मनि" व्यावृत्तमन्यत् अन्यथायै रूपं यत् तत् अनेक-  
रूपम्, तेनेति ।

अनेकरूपं प्रत्यक्षमात्मार्थग्रहणक्षमम् ।

एकस्वभावपक्षोक्तदोषेणालिप्यते कथम् ? ॥४५४॥

१ विशेषण वि-आ०, ४०, ५०, ६० । २ चैतच्छतम् आ०, ४०, ५०, ६० । ३ तत्प्रमा-भा०, ४०, ५०, ६० । ४ परीक्षितं आ०, ४०, ५० । ५ प्रत्यक्षत्व । ६ मायप्रसङ्गात्सम्भवे । ७ 'विशेष्यमात्मकतद्भव-  
सामान्यस्वरूपं प्रतिघणनेदिनः चक्षुरादिप्रत्यक्षस्य वेद्यम्' इत्याकारक । दृष्टव्यम्-पृ० १५२ वं ७ ।  
८ 'कालान्तरन्यापिने क' इत्याकारकः । ९ अन्तर्भावभाव । १० प्रत्यक्षत्व । ११ व्यावृत्ति-श्लो० ११ ।  
१२ आत्मनि व्यावृत्तम् आ०, ४०, ५० । आत्मव्यावृत्तम् ६० ।

घेद्यमेकस्वभावेन रूपं तच्चेदनेककम् ।  
 तस्य नानास्वभावत्वमेवं सति सुदुर्घटम् ॥४५५॥  
 एकरूपप्रहाविष्टस्वभावस्यैव तत्परम् ।  
 विपयीभावमापन्नं कथं तस्मात्प्रयत्नं भवेत् ? ॥४५६॥  
 घेद्यं नानास्वभावेन तच्चेत्स्यादनुवस्थितिः ।  
 तस्यापि नानारूपेण परेषैव प्रयेदनात् ॥४५७॥

५

इति चेत् ; अत्र प्रतिविधानम्—

अनेकरूपज्ञानं हि नान्यत्प्रत्यक्षवेदनात् ।  
 किं तत्रानेकरूपस्य परस्य परिकल्पनम् ॥४५८॥  
 अनवस्थानशैःस्थित्यं यत्सामर्थ्यादुपस्थितम् ।  
 बहिरर्थपरिज्ञानं निरुणद्धि प्रसिद्धिमत् ॥४५९॥

१०

न हि प्रत्यक्षवेदनादन्यदेव अनेकरूपवेदनम् । तच्च तच्छक्तिरूपादु<sup>१</sup>पपन्नमेव, ततः किं तत्रापराणेकरूपपरिकल्पनेन ? यतोऽयमनवस्थानदोषो बहिरर्थपरिच्छेदप्रसिद्धिविध्वंसकारी निरा-  
 वाद्यवृत्तिः प्रवर्तते । तर्हि प्रत्यक्षोदव्यतिरिक्तमेवानेकरूपं तत्परिज्ञानविषयत्वात् तद्रूपवत् , तथा  
 चान्येन रूपेणार्थवेदनम् अन्येन च स्ववेदनमिति स्वराद्धान्तो<sup>२</sup> विरुध्यत इति चेत् ; न; सर्वथा  
 तदव्यतिरेकस्याशक्यसाधनत्वान् । सर्वथा हि प्रत्यक्षादनेकरूपस्याव्यतिरेके तदेव प्रत्यक्षं निर्भा-  
 गमवशिष्येत । न च निर्भागं प्रत्यक्षमन्यद्वा वस्तु किञ्चित्सम्भवति निरवयवप्रमाणसंवेद्यत्वाभा-  
 वाविति करिष्यत एवात्र प्रथमः । कथञ्चिदव्यतिरेकसाधनं तु सिद्धसाधनमेव, <sup>३</sup>रूपतद्गत-  
 त्यन्तव्यतिरेकस्यानुपगमात् । नन्वेवमपि येनात्मना प्रत्यक्षात्तदव्यतिरिक्तं तेन तत्परिज्ञान-  
 मेव <sup>४</sup>‘तस्यापि परिज्ञानमस्तु, येन तु <sup>५</sup>‘तदव्यतिरिक्तं तेनान्यदेव <sup>६</sup>‘तद्वेदनाद् अनेकरूपवेदनमिति  
 तन्निबन्धनमन्यदेव शक्तिरूपं<sup>७</sup> परिकल्पयितव्यम्, तद्रूपवेदनमन्यस्मादेव शक्तिरूपादिति तदव-  
 स्थानवस्थानमिति चेत् ; अन्यदेव तद्वेदनमिति कुतः ? तथैवानुभवादिदि चेत् ; न; <sup>८</sup>रूपतद्-  
 द्विषयस्य घेदनद्वयस्यानुभवात् । अनुभवे वा कथमनवस्थानं तस्यानुभवं<sup>९</sup>प्रतिकूलत्वात्, तदिद-  
 मन्योन्यव्याहृतम्—‘अनुभवश्चानवस्थानं च’ इति । यदि भिन्नं<sup>१०</sup> तद्वेदनं नास्ति; कथं ततः प्रत्य-  
 क्षस्य वेदनम् ? अवेदनविषयस्य शक्तिरूपस्य तद्वेदनानुभवात्, अन्यथा प्रत्यक्षस्याप्यविदितस्यैव  
 अर्थवेदननिबन्धनत्वापत्तेरिति चेत् ; कस्तस्यावेदनमाह ? प्रत्यक्षतादात्म्येन तद्वेदनस्याभिहित-

१५

२०

२५

१ प्रत्यक्षस्य । २ प्रत्यक्षस्य धनेकरूपम् । ३ -उपपन्नमेव ता० । ४ -शक्तिनिरा-भा०, य०, प०, स० । ५ -शादिव्य-भा०, य०, प०, स० । ६ विद्व्येत भा०, य०, प०, स० । ७ स्वभावतद्गतोः । ८ तत् अनेकरूपम् । ९ प्रत्यक्षपरिज्ञानमेव । १० अनेकरूपस्यापि । ११ धनेकरूपम् । १२ प्रत्यक्षवेदनात् । १३ रूपं कल्प-भा०, य०, प०, स० । १४ रूपतद्दि-भा०, य०, प०, स० । स्वभावतद्गतोचरस्य । १५ -नव-रिक्त-ता० । १६ धनेकरूपवेदनम् ।

अध्यभ्याद्यत्क्षणश्रीणात् क्षणिकस्यैव वेदानम् ।

तदव्यक्तं समाचष्टे सूरिर्मानविषर्जनात् ॥४५१॥

विचारस्य प्रमाणत्वं तत्र पूर्वं निवागितम् ।

शास्त्रकारस्तदेवाह, विशेषणविशेष्यभाक् ॥४५२॥ इति ।

- ५ विशेषणं चक्षुरादिव्यापारस्य क्षणतियम एव विशिष्टज्ञानहेतुत्वात्, तच्च विशेष्यं चैतत्कृतं प्रत्यक्षस्य क्षणविषयत्वम्, ते स्वविषयत्वेन भजत इति विशेषणविशेष्यभाक् । विचाररूपं तदपि व्यक्तम्, अत्राप्युपदेशन तस्याप्रमाणत्वेन निरूपणात्, अप्रमाणोपाश्रयणेन कस्यचिद्व्यसिद्धेरिति भागः । स्वसंवेदनमेव तर्हि तत्र प्रमाणमिति चेत्, अत्राह—'विचित्रम्' इति । चिदिति चिच्छक्तिरनुभव इत्यर्थः, सैव ज्ञानं वा परिश्रवणं यस्य तत्रिणम्, तद्विपरीतं
- १० विचित्रं—क्षणश्रयविषयत्वं प्रत्यक्षस्य । अनुभवप्रसिद्धं यत्त्वनुभवपरिरक्षितं भवति । न चेदं तत्प्रसिद्धम् । न हि प्रत्यक्षं किञ्चिदपि क्षणविषयत्वेनात्मानमापेक्ष्यरुपलभ्यते । न चानुपलब्धस्य कल्पनम् अतिप्रसङ्गात् । तत्र क्षणविषयं प्रत्यक्षम् । न च तस्यै निर्विषयत्व सम्भ्रर्तृत्यसम्भवे असम्भवेव ग्रंथमो विकल्पः ।

- १५ द्वितीयस्तु निरुपद्रव इति तमुपाभिलष्य प्रत्यक्षस्य सामान्यविषयत्वनिवेदनेन व्यवसायत्मकत्व व्यवस्थापयत्राह—'आत्मना' इत्यादि । आत्मना चक्षुरादिवोधस्वभावेन ग्रहणं साक्षात्करणं बहिरर्थस्य घटादेः व्यक्तं सर्वजनप्रसिद्धमिति । अनेन—  
अशक्यप्रतिषेधत्वं बहिरर्थस्य दर्शयत् ।

विज्ञानमात्रवादादेर्वक्ति स्वेच्छानिरुद्धताम् ॥४५३॥

- कथं पुनर्बहिरर्थस्य ग्रहणम् ? कथञ्च न स्यात् ? एवरूपत्वे तदयोगात् । यद्येकमन्तर्भाव-  
२० ग्रहणप्रवृत्तमेव प्रत्यक्षस्य रूपम्, कथं तेन बहिर्भावस्य ग्रहणम्, बहिर्भावस्याप्यन्तर्भावत्व-  
प्रसङ्गात् ? न हि अन्तर्भावग्रहणैकरूपेण गृह्यमाणस्य बहिर्भावत्वम्, अन्तर्भावस्यापि तदुभावा-  
भावप्रसङ्गात् । बहिर्भावग्रहणप्रवृत्तमेव तर्हि तस्यै रूपमिति चेत्, न, अन्तर्भावस्याननुभव-  
प्रसङ्गात् । न चानुभवानात्रातस्य बहिर्भावगोचरत्वम्, 'परोक्ष' इत्यादिना<sup>१</sup> तन्निराकरणात् ।  
तत्कथं बहिर्भावग्रहणं सुप्रसिद्धम्, असम्भवदर्शस्य सुप्रसिद्धत्वायोगादिति चेत् ? अत्राह—  
२५ 'अनेकरूपेण' इति । अनेकम् आत्मनि<sup>२</sup> व्यापृतमन्यात् अन्यार्थै रूप यस्य तत् अनेक-  
रूपम्, तेनेति ।

अनेकरूपं प्रत्यक्षमात्मार्थग्रहणश्रमम् ।

एकस्वभावपक्षोक्तदोषेणाच्छिद्यते कथम् ? ॥४५४॥

१ विशेषेण वि-आ०, व-०, प०, स० । २ चैतत्कृतम् आ०, व०, प०, स० । ३ तत्रत्या-आ०, व०, प०, स० । ४ परीक्षित आ०, व०, प० । ५ प्रत्यक्षस्य । ६ प्रत्यक्षत्वात्सम्भवे । ७ विशेषात्मकत्वेन सामान्यस्वरूप प्रतिक्षणभेदिन चक्षुरादिप्रत्यक्षस्य वेदान् इत्याकारक । प्रवृत्तम्-पृ० १५२ पं० ४ । ८ कालान्तरव्यतिथौ क' इत्याकारक । ९ अन्तर्भावभाव । १० प्रत्यक्षस्य । ११ न्यायवि० इति० ११ । १२ आत्मनि व्यापृतम् आ०, व०, प० । आत्मव्यापृतम् स० ।

वेद्यमेकस्वभावेन रूपं तच्चेदनेककम् ।  
 तस्य नानास्वभावत्वमेवं सति सुदुर्घटम् ॥४५५॥  
 एकरूपप्रहाविष्टस्वभावस्यैव तत्परम् ।  
 विपयीभावमापन्नं कथं तस्मात्पृथक् भवेत् ? ॥४५६॥  
 वेद्यं नानास्वभावेन तच्चेदस्यादनवस्थितिः ।  
 तस्यापि नानारूपेण परेणैव प्रवेदनात् ॥४५७॥

५

इति चेत् ; अत्र प्रतिविधानम्—

अनेकरूपज्ञानं हि नान्यत्प्रत्यक्षवेदनात् ।  
 किं तत्रानेकरूपस्य परस्य परिकल्पनम् ॥४५८॥  
 अनवस्थानदोःस्थित्यं यत्सानर्थादुपस्थितम् ।  
 बहिरर्थपरिज्ञानं निरुणद्धि प्रसिद्धिमत् ॥४५९॥

१०

न हि प्रत्यक्षवेदनादन्यदेव अनेकरूपवेदनम् । तच्च तच्छक्तिरूपादुपपन्नमेव, ततः किं तत्रापारानेकरूपपरिकल्पनेन ? यतोऽयमनवस्थानदोषो बहिरर्थपरिच्छेदप्रसिद्धिविध्वंसकारी निरा-  
 वाधवृत्तिः प्रवर्त्तते । तर्हि प्रत्यक्षोद्भूयतिरिक्तमेवानेकरूपं तत्परिज्ञानविषयत्वात् तद्रूपवत्, तथा  
 चान्येन रूपेणार्थवेदनम् अन्येन च स्ववेदनमिति स्वराद्धान्तो विरुध्यत इति चेत् ; न; सर्वथा  
 तद्भूयतिरेकस्याशक्यसाधनत्वात् । सर्वथा हि प्रत्यक्षादनेकरूपस्याव्यतिरेके तदेव प्रत्यक्षं निर्भा-  
 गमवशिष्यते । न च निर्भागं प्रत्यक्षमन्यद्वा वस्तु किञ्चित्सम्भवति निरवद्यप्रमाणसंबन्धेत्वाभा-  
 वादिति करिष्यते एवात्र प्रबन्धः । कथञ्चिदव्यतिरेकसाधनं तु सिद्धसाधनमेव, रूपतद्गत-  
 त्यन्तव्यतिरेकस्यानभ्युपगमात् । नन्वेवमपि येनात्मना प्रत्यक्षात्तर्द्व्यतिरिक्तं तेन तत्परिज्ञान-  
 मेव "तस्यापि परिज्ञानमाप्तु, येन तु "तद् व्यतिरिक्तं तेनान्यदेव "तद्देदनाद् अनेकरूपवेदनमिति  
 तन्नियन्धनमन्यदेव शक्तिरूपं" परिकल्पयितव्यम्, तद्रूपवेदनमप्यन्यस्मादेव शक्तिरूपादिति तदव-  
 स्थाननवस्थानमिति चेत् ; अन्यदेव तद्देदनमिति कुतः ? तथैवानुभवादिति चेत् ; न; रूपतद्व-  
 द्विपयस्य वेदनद्वयस्याननुभवात् । अनुभवे वा कथमनवस्थानं तस्यानुभवं प्रतिकूलत्वात्, तदिद-  
 मन्योन्यव्याहृतम्—'अनुभवज्ञानवस्थानं च' इति । यदि भिन्नं तद्देदनं नास्ति, कथं ततः प्रत्य-  
 क्षसा वेदनम् ? अवेदनविषयस्य शक्तिरूपस्य तद्देदनानङ्गत्वात्, अन्यथा प्रत्यक्षस्याप्यवित्तस्यैव  
 अर्थवेदननियन्धनत्वापत्तेरिति चेत् ; कस्तथावेदनमाह ? प्रत्यक्षतादात्म्येन तद्देदनस्याभिहित-

१५

२०

२५

१ प्रत्यक्षस्य । २ प्रत्यक्षस्य अनेकरूपम् । ३ -दुपपन्नमेव ता० । ४ -नादिनिरा-आ०, य०, प०, स० । ५ -शादिभ्य-आ०, य०, प०, स० । ६ विरुध्यते आ०, य०, प०, स० । ७ स्वभावतद्गतीः । ८ तत् अनेकरूपम् । ९ प्रत्यक्षपरिज्ञानमेव । १० अनेकरूपस्यापि । ११ अनेकरूपम् । १२ प्रत्यक्षवेदनात् । १३ रूपं कल्प-आ०, य०, प०, स० । १४ रूपतदि-आ०, य०, प०, स० । स्वमानतद्गतीचरस्य । १५ -वप-रिक्त-ता० । १६ अनेकरूपवेदनम् ।

समुच्चयप्रयोजननिवन्धनःप्रमिति चेत्; न; तत्रापि 'अपि च' इत्यादेः प्रसङ्गस्यानिवर्तनात् चक्र-  
कापत्तेः अनवस्थोपनिपाताच्च । तत्र विकल्पात् विचारोद्देशानां सम्भवति समुच्चयः । सन्ता-  
नात् सम्भवतीति चेत्; न; तत्रापि विकल्पवदोषान् । अपि च,

समुच्चयः कथं तस्मात्सन्तानश्चेदवस्तुसन् ।

- ५ तत एवान्यथा प्राप्तमन्यदप्यर्थवेदनम् ॥४६५॥  
तत्पूर्वत्वात्पुमर्थस्य व्युत्पाद्यः स्यात् स एव वः ।  
निष्प्रयोजनमेवातः सम्यग्ज्ञानविचारणम् ॥४६६॥  
तस्य वस्तुत्वमारोपादित्यप्येतेन चिन्तितम् ।  
किञ्चारोपेण वस्तुत्वमवस्तुत्वान्न भिद्यते ॥४६७॥
- १० अन्यथा माणवोऽप्यग्निरध्यारोपेण कल्पितः ।  
मुप्रसिद्धाग्निवत्कुर्यात् किन्न पाकप्रयोजनम् ? ॥४६८॥  
वस्तुसन्नपि सन्तानो भिद्येते चेत्प्रतिक्षणम् ।  
विचारोत्प्रेरणमागोक्षरेष दोषैर्न मुच्यते ॥४६९॥  
न चेद्भिद्येत; भिद्येत क्षणमद्भिजगत्कथा ।
- १५ अचित्त्वाद्भित्तोऽप्येवः समुच्चयकरः कथम् ? ॥४७०॥  
चित्त्वेऽप्येकस्वभावत्वे सन्तानान्न समुच्चयः ।  
तस्मिन्नर्थं चायं चेति व्यापारस्याप्यसम्भवात् ॥४७१॥  
चित्पर्ययस्वभावत्वे मतान्तरगतिर्भवेत् ।  
तत्र सन्तानतो युक्तं सर्वशब्दार्थकल्पनम् ॥४७२॥
- २० अनेनेव पथाऽऽत्मापि यौगोक्तः प्रतिवर्णितः ।  
तस्याप्यचेतनत्वेनानधिकात्समुच्चये ॥४७३॥  
चेतनेन स्वनिष्ठेन समुच्चयेता स चेन्मवः ।  
प्रत्युल्लेखगतं तद्वा बहुकोल्लेखगोचरम् ? ॥४७४॥  
एकोल्लेखगतेनासौ चेतनेन कथं पुमान् ।
- २५ अन्योल्लेखानविज्ञातात् समुच्चयपर्यं नयेत् ? ॥४७५॥  
अतिप्रसङ्गदुष्टोऽयमविज्ञातसमुच्चयः ।  
एवं हि चेतनं न स्यादेकोल्लेखेन सार्थकम् ॥४७६॥  
प्रत्युल्लेखगतत्वे तु तस्यापि क्रमभाविनः ।  
उल्लेखा बहुवस्तोपामपि क्षणविनाशिनाम् ॥४७७॥

१ व्याधिप्र-भा०, व०, प०, स० । २ तद्विधिक-स० । ३ न एवाव-भा०, व०, प०, स० ।  
४ सन्तानस्य । ५ -ते चित्प्र-भा०, व०, प०, स० । ६ -रक्षणम् भा०, व०, स० । ७ विरोऽप्य-भा०, व०,  
प०, स० । ८ चित्पार्याय-भा०, व०, प०, स० ।

न तत्समुच्चयाङ्गत्वं प्रत्येकं प्राच्यद्रूपणात् ।	
नापि सम्भूय; सम्भूतेः क्रमर्भाविव्वसम्भवात् ॥४७८॥	
समुच्चितास्तदङ्गं चेत्, कः समुच्चयकृत् ? पुमान् ।	
न; अनेनैव पथेत्यादेर्दोषस्यात्राभियोगतः ॥४७९॥	
सचक्रकानवस्थानद्रूपणस्यानिवारणात् ।	५
तस्मान्न क्षणिकोऽल्लेखः सर्वैरपि समुच्चयः ॥४८०॥	
कथञ्चिन्नित्यैरूपैस्तीः समुच्चयेता पुमान्यदि ।	
तन्नित्यत्वे पुमानन्यो निष्फलः परिकल्प्यते ॥४८१॥	
स्मृतिप्रत्यवमर्शादेरात्मकार्यस्य सर्वथा ।	
तत्रैवान्वितयिहाने सर्वस्यापि समाहितः ॥४८२॥	१०
सूरिणां स्वयमेवेदं यथास्थानं वदिष्यते ।	
तन्नात्मापि स्वनिष्ठेन चेतनेन समुच्चयी ॥४८३॥	
आत्मा चेतनसम्बन्धाच्चेतनं चेतुपाधिजम् ।	
तच्चेतन्यम्, कथं तेन चेतनस्तरवतः पुमान् ? ॥४८४॥	
अतरवे[ऽ]चेतनश्चासौ चेतनार्थक्षमः कथम् ? ।	१५
मणेरुपाधितो रक्तान्न हि रक्तप्रयोजनम् ॥४८५॥	
अन्यथा तद्दृशेनैव सन्तानेन समुच्चयान् ।	
आत्मकल्पनवैयर्थ्यमनिवार्यं प्रसज्यते ॥४८६॥	
तस्माद्चेतनोऽतत्त्वचेतनो वा नरोऽधमः ।	
न क्षमश्चेतनार्थाय सन्तानवदयुक्तिः ॥४८७॥	२०
साम्बन्धिकस्य चिरर्षस्य तार्थिकत्वेऽपि तद्यदि ।	
नरादर्थान्तरम्; तेन नरः स्याच्चेतनः कथम् ? ॥४८८॥	
आकाशस्यापि तेनैव चेतनत्वानुपपन्ननात् ।	
पुंस्येव तस्य सम्बन्धान्नेति चेत्; असदुत्तरम् ॥४८९॥	
साम्बन्धिकं पुनश्चित्तमेवं सत्यन्यदागतम् ।	
तेनाप्यर्थान्तरेणात्मा विच्येत्; व्योम न किं तथा ॥४९०॥	२५
पुनः साम्बन्धिकं विच्यमात्मन्येवेति" कल्पने ।	
प्राच्यदोषानुवृत्तिः "स्यादनवस्थानवैशसम् ॥४९१॥	
नरादव्यतिरिक्तं चेत्चिरत्वमौपाधिकं तदा" ।	

१ - भाषीयसं-भा०, ४०, ५०, ६० । २ - स्पास्तीः भा०, ४०, ६० । ३ उन्नेक्षानां नियन्ते ।

४ - गान्वयमेवेदं भा०, ४०, ५०, ६० । ५ आत्मये-भा०, ४०, ५० । ६ - तर्ने ये-भा०, ४०, ५०, ६० ।

७ अतरवभूतेनैव । ८ वितस्य भा०, ४०, ५०, ६० । ९ कथा आ, ४०, ५०, ६० । १० - र्गनैवेति भा०,

४०, ५०, ६० । ११ - तिः स्वा-भा०, ४०, ५०, ६० । १२ तथा भा०, ४०, ५० ।

अनित्यत्वं नरस्यापि दुर्वारं चिन्ववद्भवेत् ॥४९२॥

निरन्वयस्यानित्यस्य न चात्मत्वं सयुक्तिरुम् ।

सृष्टिप्रत्ययमर्शादिकार्ये तस्याक्षमत्ततः ॥४९३॥

नित्यानित्यस्यभावत्वं यदि तस्योपवर्णयते ।

५ स्याद्वादानुप्रवेशोऽयं महान् द्योपस्तथापतेत् ॥४९४॥

तत्र पुंसश्चिदात्मत्वं कथञ्चिदपि गुञ्जते ।

विचारोद्वैखभागानां समुच्चेता यतो भवेत् ॥४९५॥

तत्र विचारोद्वैखानां कुतश्चिदपि सम्भवति समुच्चयो यतः सर्वेषां विचारत्वमुपपद्यते ।  
तत्र प्रथमो विकल्प उपपत्तिमान् ।

१० भवतु तर्हि द्वितीय एव विकल्पः अन्वितज्ञानाधिष्ठानानामुद्देशानां विचारत्वोपगमा-  
दिति चेत् ; सिद्धं तर्हि विचारस्य क्रमानेकान्तरूपत्वमिति निरवद्यं तस्य निर्दानत्वम् । ननु  
संशयादिदोषादनेकान्तः कथं तदात्मनि परमार्थ इति चेत् ? कथं विचारे ? तत्रापि मा भूदिति  
चेत् ; नास्त्येव तर्हि विचारः । तथा चेत् ; न संशयाद्युद्भावनं तस्य विचारनिन्वयत्वात् ।  
अथ तत्र संशयादिरेव नास्ति निरवद्यप्रतीतिविषयत्वादिति ; समानमेतत्, तदात्मन्वयि, तदने-  
१५ कान्तस्यापि स्वतोऽनन्तरानुमानान्च निरवद्यदेव प्रतीतेः । ततो विचारवदक्षज्ञानात्मनि उपपन्नमने-  
कान्तात्मकत्वम् । एतदेवाह-अनेकरूपेण । अनेकश्चासौ क्रमभौविज्ञानोद्देशत्वात् रूपश्चासौ  
निरूपणत्वात् इत्यनेकरूपः, तेन दृष्टान्तेन यः सिद्धः क्रमानेकरूपश्चश्रुतिद्विज्ञानात्मा तेनेति ।

नन्वेक एव 'अनेकरूपेण' इति शब्दः, तेन यदि साध्यमभिधीयते निर्दर्शनमनभिधानं  
प्राप्तम्, तदभिधाने साध्यमवचनमेवापन्नम्, एकेन युगपदानेकार्यनिषेदनायोगादिति चेत् ; न,  
२० आवृत्त्या साध्यवचनादेव निर्दर्शनस्यापि प्रतिपत्तेः । भवत्वेवम् अर्थज्ञानस्य अक्षमवत्  
क्रमेणाप्यनेकरूपत्वं न्यायोपपन्नत्वात्, न पुनर्वहिरर्थस्य तस्य निरंशत्वात् क्षणक्षीणत्वान्चेति  
चेत् ; अत्राह-तादृशः । यादृग् अज्ञानात्मा सम्भवेत्क्रमाभ्यामनेकरूपः तादृशः तादृशस्य  
बहिरर्थस्य ग्रहणं तस्यापि सम्भवत्क्रमाभ्यामनेकरूपत्वे न्यायसद्भावात्, युगपन्नानाशयात्म-  
विज्ञानवत् नानानीलाद्याकारस्य बहिर्भावस्य प्रत्यङ्गेष्वेव वेदनात् । प्रत्यक्षस्य च क्रमानेकरूपत्वे-  
२५ "ऽवस्थिते अवस्थितमेव बहिरर्थस्यापि तादृश्यम्, तस्यैव तद्ग्रहणोपायत्वात् । न हि निरवयवे  
तद्ग्रहणोपाये तदनवस्थानमुपपन्नम् ।

यत्पुनरेतत्-अर्थज्ञानस्योपपन्नमेव विचित्रैकरूपत्वम् अशक्यविवेचनत्वात् न बहिरर्थस्य  
तदभावादिति, तदात्माम्, उत्तरत्र विचारात् । तस्मादवस्थितम्-अन्तरैद्विधं तद्ग्रहणमन्यविषय-  
त्वमज्ञानस्य । विशेषण्यतिरिक्तस्य तु सामान्यस्य निराकरणमभिप्रेतमेवेति न प्रत्यवस्थीयते ।

१ - खनाहनुन-भा०, ब०, प०, स० । २ - भाविनोक्ते-भा०, ब०, प०, स० । ३ - नमभिधा-  
शा०, य०, प०, स० । ४ संभवत्त्वपा-भा०, ब०, प०, स० । ५ कर्मणागवशा-भा० । ६ - वस्यभिने-भा०,  
ब०, प०, स० । ७ "विभ्रामासापि बुद्धिरैकैव वाच्यविप्रविलक्षणवान् । शक्यविवेचनं विप्रवनेकम्, अशक्यविवे-  
चनाथ बुद्धेर्नीलाद्य ।"-प्र० धार्तिकाळ० २।२२० ।



तदेतेन सादृश्यसामान्यविषयत्वमप्यक्षज्ञानस्य निवेदितमवगन्तव्यम्, अन्वित्तव्यावृत्त-  
रूपवत् समानासमानरूपयोरपि भावेषु भावत एव भावात् । तदाह—आत्मनाऽनेकरूपेण  
समानासमानरूपेण तादृशः समानासमानरूपतया तत्सदृश्यस्य बहिरर्थस्य ग्रहणमिति ।

यदि पुनरयं निर्वन्धो वस्तुषु वस्तुभूतं सादृश्यं नास्तीति ; तदा कथन्नाम भावक्षणे-  
प्वेकत्वाध्यवसायी विकल्पो यद्भवच्छेदाद् अनुमानप्रामाण्यमवकल्प्येत ? विलक्षणस्वलक्षण- ५  
दर्शनादेव तद्विकल्प इति चेत् ; न ; घटकपालक्षणदर्शनादपि तत्प्रसङ्गात् । तथा च “अन्ते  
क्षयदर्शनादादावपि ज्ञयः” [ ] इत्यनवसरं भवेत्, आदिवदन्तेऽपि समारो-  
पतिरोहितस्य क्षयदर्शनस्य क्षयव्यवस्थापकत्वायोगात्, अन्यथा समारोपव्यवच्छित्तिकल्पना-  
वैकल्यापत्तेः । तन्न विलक्षणस्वलक्षणदर्शनादेकत्वविकल्पः ।

भवतु सदृशाकारदर्शनादेवासौ, तत्तु सादृश्यं न वस्तुभूतम्, असदृशव्यावृत्त्या कल्पित- १०  
त्वादिति चेत् ; कथं तर्हि कथितम्—“साधर्म्यदर्शनाल्लोके भ्रान्तिर्नामोपजायते ।” [ प्र०  
वा० २।३६१ ] इति ? दर्शनस्य कल्पिताकारगोचरत्वे सविकल्पकत्वप्रसङ्गात् । दर्शनशब्दे-  
नापि विकल्पकमेव किञ्चिद्विज्ञानमुच्यते न प्रत्यक्षमिति चेत् ; न ; पश्चादेकत्वविकल्पाभावप्रस-  
ङ्गात् । न हि सदृशविकल्पविषये<sup>१</sup> एवैकत्वविकल्पस्य सम्भवः ; क्षणक्षयविकल्पविषयेऽपि १५  
नित्यविकल्पप्रसङ्गात् कथं क्षणभङ्गानुमानस्य समारोपनिवारकत्वं यतः प्रामाण्यं स्यादिति सर्प  
एव मण्डूकेन मञ्जितः ।

किञ्च, तस्यापि सदृशविकल्पस्य कुत उत्पत्तिः ? सदृशापरापरदर्शनादिति चेत् ; न ;  
सादृश्यस्यावस्तुत्वेन दर्शनविषयत्वायोगात् । दर्शनशब्देन विकल्प एव कश्चिदुच्यते इति चेत् ;  
तस्यापि कुत उत्पत्तिः ? तद्विकल्पादेव पूर्वस्मात्, न चैवमनवस्थानम् अनादित्वात्तत्प्रयाहस्येति २०  
चेत् ; न ; अनादित्वासम्भवात् । न हि घटपर्यायविषया एव सर्वदा सदृशविकल्पाः, पटादि- २०  
पदार्थान्तरविषयाणांमपि तेषां पूर्व भावात् । तथा चानुत्पत्तिरेकार्थस्य घटपर्यायसदृशविकल्पस्य  
प्राप्ता पूर्व तादृशविकल्पाभावात्, अन्याहृशाच्च तादृशस्यानुत्पत्तेः । अथ पूर्वमपि घटपर्यायगोचर-  
सदृशविकल्पवासना विद्यत एव तर्हि तैदापि कस्मात्तद्विकल्पानुत्पत्तिः ? वासनाप्रबोधकस्या-  
भावादिति चेत् ; पश्चात् कस्य तत्प्रबोधकत्वम् ? घटपर्यायगोचरस्य दर्शनस्यैवेति चेत् ; प्रागपि  
घटपर्यायगोचरस्य तस्य तत्प्रबोधकत्वं कस्मान्न स्यात् ? तस्य घटपर्यायविलक्षणविषयत्वात्नेति २५  
चेत् ; घटपर्यायदर्शनस्यापि तद्विशेषात्, तत्पर्यायाणामपि मिथो विलक्षणत्वात् । विलक्षणत्वेऽपि  
तेषामस्ति काचित्प्रत्यासत्तिः, अतस्तदर्शनस्यैव तत्प्रबोधकारित्वमिति चेत् ; का परा तत्प्रत्या-  
सत्तिरन्यत्र समानपरिणामात् ।

१-दृशवदि-भा०, ४०, ५०, । २-व्यव्यवस्थापकत्वे एकत्वाप्यवसायात्मकः समारोप एव न स्यात्  
तथा च कस्य व्यवच्छेदः इति भावः । ३-नादित्वात् भा०, ४०, ५०, ६० । ४-ये पैक-भा०, ४०, ५०,  
६० । ५-पूर्वभा-भा०, ५०, ५० । ६-घट-भा०, ४०, ५०, ६० । ७-तथापि भा०, ५०, ५०, ६० ।  
८-दर्शनस्य ।

अपि च, दर्शनशब्दस्य विकल्पवाचित्वात्, यदि सद्दृशविकल्पादेव तद्विकल्पः । तर्हि सर्वम्यापि मनोविभ्रमस्यान्तरूपप्रवचनत्वमेवापतितम्, तथा चेदमेव वक्ष्यम-

“अस्तीयमपि या त्वन्तरूपप्लवसमुद्भवा” [ प्र० वा० २।३६२ ] ‘भ्रान्तिः’ इति, न “साधर्म्यदर्शनाल्लोके भ्रान्तिः” इति, तस्यार्थान्तराभावात् । न चैकवचनप्रतिपत्तेऽर्थे ५ वचनान्तरमर्थवत्; अतिप्रसङ्गात् । ततो न दर्शनशब्दस्य विकल्पार्थत्वम्, प्रत्यर्थत्वस्यैवोपपत्तेः । प्रत्यग्रे च तद्दर्शने न सादृश्यस्यावस्तुत्वम्; दर्शनविषयस्य तदयोगात् । दर्शनस्यापि भ्रान्तत्वात् तद्विषयत्वेन वस्तुत्वं सादृश्ययेति चेत्; न; सर्वत्र सद्दृशस्यैव विषयस्य दर्शने प्रतिभासनात् । तथा हि-

धूमान्तरसमस्यैव धूमस्येह प्रवेदनम् ।

१० निराकारेऽपि विज्ञाने नात्यन्ताय विधर्मणः ॥४९६॥

धूमश्रायमिति ह्येवं प्रत्यभिज्ञानमन्यथा ।

कथं येनारस्य लिङ्गत्वं पर्यताग्निप्रसाधने ? ॥४९७॥

पश्यतोऽत्यतिवैधर्म्यं प्रत्यभिज्ञा यदीदृशी ।

पापाणांशुपलम्भेऽपि किमेवं नोपजायते ? ॥४९८॥

१५ तथा च सति सर्वत्र सर्गस्मादविशेषतः ।

हृताशानुमानं स्याद् वस्तुसादृश्यविद्विषाम् ॥४९९॥

धूमवासनाप्रबोधवैतयेव धूमप्रत्यभिज्ञानम्, न च पापाणादावस्ति तत्प्रबोधवत्त्वं तस्य धूमस्वल्पश्र-  
णातिविलक्षणत्वेन तत्प्रबोधं प्रत्यनुपयोगात् तत्कथं तत्र तत्प्रत्यभिज्ञानं यतः पावकानुमाने  
लिङ्गमिति चेत् ? न, धूमान्तरस्यापि धूमस्वल्पश्रणादतिविलक्षणत्वात् । तत्कार्यकारित्वान्नातिविलक्षण-  
२० स्वमिति चेत्; न; असिद्धत्वात्, एकधूमकार्यं एव धूमान्तरव्यापारस्यार्प्रतीतेः, तत्सदृश एव”  
तदन्तरस्य व्यापारोपलम्भान् । अस्तु सादृशकार्यकारित्वादेवावैलक्षण्यमिति चेत्; कुतः कार्ययो-  
रपि सादृश्यम् ? सादृशापरकार्यद्वयजननादिति चेत्; न; तद्द्वयस्यापि सादृश्ये तदपरसदृश-  
”तद्द्वयजननादित्यानवस्थानापत्तेः । स्वत एव कार्यसादृश्ये धूमसादृश्यमपि स्वत एवास्तु किं  
”तत्र कार्यसादृश्यपरिकल्पनया ? कारणसादृश्यात् तत्सादृश्यमित्यप्येतेन प्रत्युक्तम्, न्यायस्य  
२५ समानत्वात् । ततो वस्तुत एव ”सादृश्यस्य भावात् फथमन्तर्बहिश्च तद्विषयं तद्दर्शनं न भवेत् ?

अन्योन्यसादृशोरेव वेदनं स्वार्थयोरिति ।

अनुक्तसिद्धमेवेदं साकारज्ञानवादिनः ॥५००॥

१ - धर्मस्यैवो-भा०, ६०, ५०, ६० । २ सादृश्यदर्शने । ३ सादृश्यस्यैव ता०, ६० । ४ धूमस्य  
प्रतिवे-भा०, ६०, ५०, ६० । ५ - प्रतीपत्तेस्त-भा०, ६०, ५०, ६० । ६ पापाणस्य । ७ धूमकार्यं । ८ एक-  
रूपधूम-भा०, ६०, ५०, ६० । ९ - प्रतिपत्तेस्त-भा०, ६०, ५०, ६० । १० एव वात-भा, ६०, ५०, ६० ।  
११ - तद्द्वयदर्शनादि-भा०, ६०, ५०, ६० । १२ तत्कार्यसा-भा०, ६०, ५०, ६० । १३ सादृश्याभावात्सादृश-  
मन्तर्बहिश्च तद्विषयदर्शनम् भा०, ६०, ५०, ६० ।

दर्शनस्यार्थसारूप्यं यदि तत्कल्पितं भवेत् ।

कल्पनाविरहाभावात् प्रत्यक्षं तत्कथं भवेत् ? ॥५०१॥

सविकल्पकमेवेदं प्रत्यक्षं यदि कल्प्यते ।

प्रत्यक्षं कल्पनापोढं भवेदव्यापि लक्षणम् ॥५०२॥

परमार्थेन सारूप्यस्याभावादर्थवेदने ।

कल्पनाविरहस्तस्मिन्नस्त्येवेति यदोच्यते ॥५०३॥

अतद्रूपस्य तस्यार्थविषयत्वं तदा कथम् ।

सर्वसाधारणस्यास्यै नियमोऽपि क्वचित्कुतः ? ॥५०४॥

स्वहेतुबलतरतच्चेदर्थविनिश्चयार्थकम् ।

तत्काल्पनिकैमप्येयं सारूप्यं तर्हि निष्कलम् ॥५०५॥

न चार्थदर्शनं नास्ति तस्य पूर्वं समर्थनात् ।

अर्थदर्शनमध्यक्षं तद्ब्रुवाणैः परिष्कृतम् ॥५०६॥

अकल्पनाकृतं वाच्यं सारूप्यमपि तद्गतम् ।

सारूप्यदर्शनं तच्चेद्भ्रान्तिरेवार्थबोधयोः ॥५०७॥

अन्यथादर्शनाभावान्नाभ्रान्तपदमर्थवत् ।

तस्माद्भ्रस्तुसदेव द्रव्यपर्यायात्मकत्ववत् सामान्यविशेषात्मकत्वमपि भावस्य, तद्विषय-  
त्वञ्च प्रत्यक्षस्येति सूक्तम्—‘आत्मनाऽनेकरूपेण चहिरर्थस्य तादृशः । व्यक्तं  
ग्रहणम्’ इति ।

तद्विशिनष्टि विचित्रं शबलं सामान्यस्य विशेषात्मकं विशेषस्य सामान्यात्मकमिति ।  
तत्र यदि विशेषात्मकमित्यत्रावधारणम्; शबलमिति व्याख्यानमनुपपन्नम्, विशेषैकात्मनः शबल-  
त्वायोगात् । एतेन सामान्यात्मकमित्यपि विचारितम् । नोभयत्राप्यवधारणम्, विशेषात्मनि सामा-  
न्यात्मनः, तदात्मनि च विशेषात्मनो विद्यमानत्वादिति चेत्; उपपन्नमेवं शबलमिति व्याख्यानम्  
विचित्रपदं तु पुनहत्तं भवेत् ग्रहणशावत्यस्य ‘अनेकरूपेण’ इत्यनेन गतव्यात् । प्रत्यक्ष-  
शावत्यमेव तेन गतं नार्थग्रहणशावत्यमिति चेत् ; न; प्रत्यक्षात्तदर्थग्रहणस्याव्यतिरेकात् । तन्नेदं  
व्याख्यानमित्यन्यथा व्याख्यायते—

विचित्रं स्पष्ट-स्पष्टतरादिप्रतिभासभेदेन नानाप्रकारमिति । नन्विदमपि वैचित्र्यम् ।  
अनेकेत्यादिनैव गतं तत्कथं पौनहक्यपरिहार इति चेत् ; न ; एकपुरुषप्रत्यक्षस्यैव  
‘तेन तदभिधानम् , अनेने तु नानासन्तानग्रहणगतस्य प्रतिभासभेदस्याभिधानमिति  
पौनहक्यनवतारात् । कस्यचिद्धि प्रत्यासन्नस्य स्पष्टमर्थग्रहणम् अन्यस्य प्रत्यासन्नतरस्य

१ दर्शनस्य । २ विषयप्रतिनियमः । ३ —कमित्येवं ५० । ४ प्रत्यक्षगतम् । ५ तत् सारूप्यदर्शनं भ्रान्ति-  
रेव चेत् ; अर्थबोधयोः अन्यथादर्शनाभावात् इत्याद्यन्वयः । ६ अनेकहपेणेति पदेन । ७ —नरूपद्वार भा०, ५०,  
५०, स० । ८ अनेकरूपेणेति पदेन । ९ विचित्रपदेन ।

स्पष्टतरम् अपरस्य प्रत्यासन्नतमस्य स्पष्टतममिति 'दृष्ट एवायं विभागः । तथा च "यद्यस्मा-  
 ज्जिन्नप्रतिभासं न तच्चेनैकविषयं यथा रसज्ञानं रूपज्ञानेन, प्रत्यक्षाद् भिन्नप्रतिभासं  
 चानुमानम्" [ ] इत्यत्र भिन्नप्रतिभासत्वं व्यभिचारीति निवेदितं भवति, स्पष्टज्ञानात्  
 स्पष्टतरादिकानस्य भिन्नप्रतिभासत्वेऽप्येकविषयत्वोपलम्भात् । करिष्यते चात्र द्वितीये विस्तर  
 ५ इति नेहातीव निर्दग्ध्यते ।

पुनरपि ग्रहणविशेषणं 'विशेषण' इत्यादि । विशेषणं च जात्यादि व्यवच्छेदकत्वान्,  
 विशेष्यश्च सैद्धन् व्यवच्छेद्यत्वात्, विशेषणविशेष्ये विषयत्वेन भजतीति 'विशेषणविशेष्य-  
 भाक्' इति । अनेनार्थग्रहणस्य विकल्पकत्वमुक्तम् । तथा हि—यन् सविशेषणग्रहणं तन्सवि-  
 कल्पकं यथा दण्डीति ग्रहणम् । सविशेषणग्रहणञ्च जात्यादिमदर्थग्रहणमिति ।

- १० स्थानमतम्—विशेषणं विशेष्यमिति च सत्येव योजने भवति तदभावे तदप्रतीतेः ।  
 'योजनञ्च सत्येव भेदे । न च जात्यादि-तद्वतामस्ति परस्परतो भेदः, तदनवभासनात् । संस-  
 र्गात्तदनवभासनमिति चेत् ; सति भेदे संसर्गं एव कस्मात् ? समानदेशकालत्वादिति चेत् ;  
 न; समानदेशकालानामपि स्वरूपस्य भेदात् । भिन्नदेशकालानामपि स्वरूपभेदादेव तेषामप्रतिभासो  
 न देशकालभेदात् । यदि हि तत्र न स्वरूपभेदो देशादिभेदेऽपि न भेदप्रतिभासनम् । देशाद्य-  
 १५ भेदेऽपि परेषां वर्णसंस्थानयोरवभासत एव भेदो वातातपयोश्च इति न देशाद्यभेदादवभासभेदो  
 हीयते । अथ समवायसम्बन्धबलादेकलोलीभावेन प्रतिभासनम् ; तथा सति सर्वत्र तेषाम्ब-  
 कल्पनाप्रसङ्गतः सर्व एवाभेदप्रतिभासो नाभेदसाधनं भवेत् । ततोऽनवभासनात्सात्येव  
 जात्यादि-तद्वतां भेद इति न तदाप्यतं तत्र योजनम्, अयोजने च न विशेषणादिकमिति कथं  
 तद्भाष्यं प्रत्यक्षस्य यतो विकल्पकत्वं तस्येति ? तदपि न साधु मतम् ; ऐकान्तिकस्य भेद-  
 २० प्रतिभासस्याभावेऽपि जात्यादि-तद्वतां कथञ्चित्प्रतिभासस्य प्रागेव प्रतिपादितत्वात् । सति च  
 तस्मिन् कथञ्चिदभेदात्मनो योजनस्यापि भावात् । अवश्यं चैतदेवगङ्गीकर्त्तव्यम् ऐकान्तिके  
 भेदप्रतिभासे तदभेदप्रतिभासवद् योजनस्यैवामावापत्तेः ।

नन्वयमिष्टे स्थाने वृष्टिभ्रमभूतधागतानां योजनाभावस्य तैरभ्युपगमात् । तथा च ध्वनं  
 प्रज्ञाकरस्य—

२५ "अभिन्नप्रतिभासस्य योजनं कस्य केन वा ?

विभिन्नप्रतिभासस्य योजनं न प्रतिभाति (प्रतीतिभाक्) ॥

इत्यभिन्नप्रतिभासं हि तत् एकमेव कस्तत्र योजनार्थः उभयापेक्षत्वाद्योजनायाः ।  
 अथ भिन्नप्रतिभासद्वयं तदा परस्परविषयेकेन प्रतिभासनाच्चितराम् अयोजनेत्यसम्भव एव

१ स्पष्ट आ०, ब०, प०, स० । २—प्रत्ययभासनं न आ०, ब०, प०, स० । ३ तयव—भा०, ब०,  
 प०, स० । ४ योजनं स—आ०, ब०, प०, स० । ५ भिन्नप्रतिभासः । ६ तथाचरचना—आ०, ब०, प०, स० ।  
 ७ कथंभेदभेदात्मनो स० । कथंभेदात्मनो प० । ८—न न प्रतिभासति स० । "योजनं न प्रतीतिभाक्"—प०  
 धार्तिककाल० ।

योजनायाः । तत्र पारमार्थिकी योजना ।” [प्र० वार्तिकाल० २।१४६] इति चेत्, कथं तर्हि तेनै-  
 वोक्तम्—“संयोज्यग्रहणं हि कल्पना” [प्र० वार्तिकाल० २।१४६ इति ? योजनाभावे तत्पूर्वकस्य  
 ग्रहणस्यासम्भवात् । तदयं योजनमनिच्छन्नेव तत्पूर्वकं ग्रहणमिच्छतीति कथं स्वस्थः ? संवृत्या  
 तदिष्टेरदोष इति चेत्, न, संवृत्यर्थापरिज्ञानात् । असत्यपि योजने तदाभासं ज्ञानं तैदर्थं इति  
 चेत्, नन्विदमपि ज्ञानं नेन्द्रियजम्, तत्र योजनप्रतिभासस्यानभ्युपगमात् । कल्पनैवेति चेत्, ५  
 न, योजनाभावे तदसम्भवात् । तत्सम्भवेन योजनमिति चेत्, न, अन्योन्याश्रयस्य सुव्यक्त-  
 त्वात् । न योजनं पुरोधाय कल्पना येनैवं प्रसङ्गः किन्तु तैदात्मिकेव सोपजायत इति चेत्,  
 न, ‘संयोज्य ग्रहणं हि कल्पना’ इत्यत्र योजनस्य ग्रहणपूर्वकालत्वाभिधानविरोधात् । न  
 विरोध एककालत्वेऽपि ‘व्यादाय स्वपिति’ इत्यादिवत् औपसंख्यानिकस्य क्त्वाप्रत्ययस्य  
 भावादिति चेत्, न, भेदप्रतिभासयोजनयोरप्येवमेककालत्वप्रसङ्गात् । तथा च तदुक्तं परेण— १०  
 “योजनात्पूर्वं प्रत्येकदर्शनपूर्विका कल्पना” [प्र० वार्तिकाल० २।१४६] इति, तत्प्रति-  
 विहितम् ।

अपि च, किंचिपयं तद्योजनं यदात्मिका कल्पनोत्पद्यते ? न तावद्बुद्धिर्विषयम्, कल्प-  
 नाया निर्विषयत्वात् । अन्तर्विषयमिति चेत्, न, तत्रापि भेदप्रतिभासाभावे तदसम्भवात् “अभि-  
 न्नप्रतिभासस्य” इत्यादि वचनात् । तत्प्रतिभासेऽपि नितरा तदनुपपत्तेः “विभिन्नप्रतिभासस्य” १५  
 इत्याद्यभिधानात् । न चानुपदर्शितविषय योजनं नाम, अयोजनमेव तत्स्यात् । सत्यमयोजन-  
 मेव तत्, संवृत्या तु तस्य योजनत्वमिष्यते इति चेत्, न, ‘संवृत्यर्थापरिज्ञानात्’ इत्यादि-  
 कस्य ‘अयोजनमेव तत्स्यादिति’ पर्यन्तस्यावर्तनात्, पुनरपि ‘सत्यम्’ इत्यादिवचने तस्यैवा-  
 वर्तनात् चक्रकस्यानवस्थावाहिनः प्रसङ्गात् । तत्र परमार्थत इव संवृत्यापि परस्य योजनमिति  
 न कल्पना नाम । सा भूदिति चेत्, घुतस्तदभावे योजनाभावस्यावगतिः ? ‘अभिन्नप्रतिभा- २०  
 सस्य’ इत्यादिकाद्वचनादिति चेत्, न, शब्दगडुमात्रात्, कस्यचिद्वगमविरोधात्, ज्ञानकल्प-  
 नापरिश्रमवैकल्यापत्तेः । तदुपजनितज्ञानादेवेति चेत्, न ततोऽपि तुच्छाभावस्यावगतिः  
 असम्बन्धात् । नापि भावान्तरस्वभावस्य, विशेषात्मनः शाब्दज्ञानाविषयत्वात् । सामान्वात्म-  
 नोऽपि कचिदद्योजितस्याप्रतिभासनात् । योजितप्रतिभासने तु कथं सर्वात्मना कल्पनाभावः ?  
 तत्प्रतिभासस्यैव कल्पनात्वात् । “संयोज्य” इत्यादिवचनात्पारमार्थिकी चेयम्, संवृतित्रादे २५  
 अनवस्थादोषस्योक्तत्वात् । ततो दुरुक्तमेतत् “न पारमार्थिकी योजना” [ प्र० वार्तिकाल०  
 २।१४६ ] इति ।

किञ्च, मा भूद्भेदैकान्ते योजनं तस्योभयापेक्षत्वात्, तत्र चोभयरूपाभावात्, भेदै-  
 कान्ते तु कथन्न योजनं तत्र तद्भावात् ? अमिश्रत्वेन प्रतिभासनादिति चेत्, किं पुनर्मिश्रणमेव

१ संवृत्यर्थापरि-भा०, ५०, ५०, ५० । २ संवृत्यर्था । ३ योजनात्मिकेव कल्पना । ४ योजनापूर्वं प्र-  
 भा०, ५०, ५०, ५० । “योजनापूर्वं प्रत्येक” — प्र० वार्तिकाल० । ५ कल्पनाया मा भा०, ५०, ५०, ५० ।  
 ६ शब्दायममात्रात् भा०, ५०, ५०, ५० । ७ उभयरूपसद्भावात् ।

- योजनम् ? तथा चेत् ; न ; दण्डदेयदत्तयोरप्यभिन्नप्रतिभासत्वेन तदभावे दण्डीति विकल्पानु-  
त्पत्तिप्रसङ्गात् । सा भूत्तदुत्पत्तिरिति चेत् ; न ; संयोज्यग्रहणं प्रति तन्निरदेशनप्रदर्शन-  
विरोधात् । परप्रसिद्ध्या तत्प्रदर्शनमिति चेत् ; कथं पर्योऽप्यभिन्नं प्रतिपद्यमान एव मिश्रं प्रति-  
पद्यते ? प्रतिपद्यमानो दृश्यत इति चेत् ; तत्प्रतिपत्तिरेव तर्हि विरोधोद्भावनेन निवारयितव्या ।
- ५ अंति [ च, ] स्वप्नेकल्पवहारस्यैवंविधस्वात्कुतः स्वयं तदभ्युपगमः क्रियते ? प्रयोजनवशा-  
दिति चेत् ; किं प्रयोजनम् ? विकल्पस्य संयोज्यग्रहणात्प्रसाधनम् ; तथा हि-यद्विकल्पकं  
तत्संयोज्यग्रहणं यथा दण्डीति विकल्पकम् , विकल्पकञ्च विवादात्प्रदमिति चेत् ; न ;  
निदर्शनस्य वस्तुतः साध्यविकल्पत्वात् । पर्योपगमात्तद्विकल्पत्वमिति चेत् ; न ; उप-  
गमनाप्रसिद्धस्याऽवस्तुरूपत्वात् । न चावस्तुरूपनिदर्शनवशोपनीतस्य साध्यस्यापि वस्तु-
- १० रूपत्वम् । अवस्तुरूपमेव तदपि सर्वस्यापि संयोज्यग्रहणस्य साधुतत्वादिति चेत् ; तर्हि किं  
तत्साधनप्रयासेन प्रयोजनाभावात् ? प्रयोजनवत्त्वे वस्तुरूपत्वापत्तेः । सा भूत्साध्यस्य प्रयोजन-  
वत्त्वं तत्साधनं तु सप्रयोजनमेव, प्रत्यक्षे तद्रूपकल्पनानिषेधनस्य तत्प्रयोजनत्वात्, अन्वि-  
रूपिताकारस्य निषेधस्य क्वचिन्निषेधायोगात् । स चायं तन्निषेधप्रयोगः-यत्र भेदप्रतिभासं  
तत्र संयोज्यग्रहणं यथा क्षीरवारिहानमतद्वेदिनः, न भेदावभासञ्च जातिज्ञातिनरादिरूपेण
- १५ प्रत्यक्षम् , यच्च न संयोज्यग्रहणं न तद्विकल्पकं यथा तदेव क्षीरवारिवेदनमतद्वेदिनः, न  
संयोज्यग्रहणञ्च प्रत्यक्षम्, ततो निर्विकल्पकमिति चेत् ; न ; तत्रावस्तुरूपकल्पनाविरहस्य परं  
प्रत्यक्षिं प्रसिद्धत्वेन तत्साधने सिद्धसाधनदोषापत्तेः । अवस्तुभूतायामपि कल्पनायां परस्य  
वस्तुभावाभिनिवेशात् प्रत्यक्षे 'तत्सद्भाव एव प्रसिद्धो न तद्विरहस्तत्कार्यं सिद्धसाधनत्वमिति चेत् ?  
स्वोपगमतस्तर्हि तत्रावस्तुभूताया एव कल्पनाया निषेधात्, 'वस्तुभूतया कल्पनया सविकल्पकमेव
- २० प्रत्यक्षं प्राप्तम् । वस्तुभूता कल्पनैव नास्तीति चेत् ; न, तद्भावे कल्पितकल्पनाया अग्रभावा-  
पत्तेः । उभयकल्पनाविधोपरस्य च कल्पनामन्तरेण दुरवशोधत्वादित्यायोदितत्वात् । कल्पनयैव  
कल्पनाविधोपरप्रतिपत्तौ च विशेषणविशेष्यतयोऽननप्रतिभासवती वस्तुत एवासीत्<sup>१</sup> वक्तव्या, तद्व-  
त्प्रत्यक्षस्यापि तत्प्रतिभासवचोपपत्तौ कथन्न वास्तवी तत्र कल्पना ? ततो यद्यवस्तुकल्पना-  
यिदहस्तत्र साध्यते वस्तुकल्पनया विकल्पमेव तदापन्नम् । ततः प्रयासमात्रमेवैतत् धर्मकीर्तः-

२५ "विशेषणं विशेष्यश्च सम्बन्धं लौकिकीं स्थितिम् ।

गृहीत्वा सङ्कल्यैतत्तथा प्रत्येति नान्यथा ॥

यथा दण्डिनं जात्यादेर्विवेकेनानिरूपणात् ।

तद्वत्ता योजना नास्ति कल्पनाऽप्यत्र नास्त्यतः ॥"<sup>१</sup>[प्र०भा०२।१४५]इति ।

१ योजनोऽभावे । २-दर्शनवि-भा०, ४०, ५०, ६० । "प्रत्येक्य विशेषणरीत्यां ग्रहणमन्तरेण च संयोज्यं  
यथा दृश्यतेति प्रतीतेः ।"<sup>१</sup>-प्र० भातिङ्गात्-२।१४५ । ३-चेत् तद्व-भा०, ४०, ५०, ६० । ४-अपि तु लोड-६० ।  
अपि लोड-भा०, ४०, ५० । ५-स्वैवं सिद्धत्वात्-भा०, ४०, ५०, ६० । ६-त्रयविक-भा०, ४०, ५०, ६० । ७  
-कल्पय-भा०, ४०, ५०, ६० । ८-पि सि-भा०, ४०, ५०, ६० । ९-पि विक-भा०, ४०, ५०, ६० । १०-कल्पनाऽप्यत्र ।  
११-वस्तुभूतायाः कल्पनायाः स-भा०, ४०, ५०, ६० । १२-कल्पना । १३-विवेकविशेष्यतयोऽननप्रतिभास ।

वस्तुकल्पनाविरहस्य विप्रतिपत्तिस्थानस्यानेनासाधनात् । तैत्तिकल्पनाविरह एवानेन साध्यत इति चेत् ; न ; तल्लक्षणपरिज्ञानात् । इदमेव विशेषणविशेष्यप्रत्येकदर्शनपूर्वकं संयोज्यग्रहणं तल्लक्षणमिति चेत् ; क्व पुनरिदं तल्लक्षणत्वेन प्रतिपन्नम् ? दण्डीति विकल्प इति चेत् ; न ; तत्र योजनस्य-निभ्रणस्य वस्तुतोऽसत्त्वात् अवस्तुविकल्पलक्षणत्वायोगात् । भवतु वा किमपि योजनम् , तथापि दण्डदेवदत्तयोः प्रत्येकदर्शनं विकल्पकम्, अविपर्ययकं वा ? विकल्पकञ्चेत् ; ५ तर्हि तत्रापि दण्डस्य विशेष्यस्य तदवयवानानञ्च विशेषणानां "प्रत्येकं दर्शनं योजनञ्चापेक्षणीयम् । तदवयवानानञ्च दर्शनस्य विकल्पकरत्रे तत्रापि तेषां तद्भागानाञ्च प्रत्येकं दर्शनं योजनं चापेक्षितञ्च तावदेवं यावदन्ते परमाणवः, तेषाञ्च न दर्शनम्, तैस्मिञ्च न तद्विशिष्टस्य तदवयविनो दर्शनम् , तत्र च न तद्विशेषणस्योत्तरावयविनो दर्शनम्, तावदेवं यावन्न दण्डदर्शनम् । देवदत्तदर्शननिषेधेऽप्ययमेव न्याय इति प्रत्येकदर्शनाभावान्न संयोज्यग्रहणं दण्डस्य देवदत्तेनेति १० कथं तदण्डीति ग्रहणम्, यत्रेदं विकल्पलक्षणमघगम्येत ? तत्र तयोर्दर्शनं विकल्पकम् । अविपर्ययकमेव तदिति चेत् ; तत्र कस्य प्रतिभासः ? अवयविन इति चेत् ; न, तस्य "निरवयवस्य तदनुपलम्भात् "परस्यानभ्युपगमात् । सावयवस्येति चेत् ; न, तदर्शनस्य विशिष्टविपर्ययत्वेनाविकल्पकत्वाभावमसद्भात् । निरंशश्रुणिकस्य स्वलक्षणस्य तत्र प्रतिभासनमिति चेत् ; भवत्वेव निर्विकल्पकत्वं तदर्शनस्य यदि तत्क्वचिदुपलब्धुं<sup>१३</sup> शक्येत । नापि तद्विपर्ययस्य क्वचिद्योजनमिति १५ सुव्यवस्थितो दण्डीति विकल्पः ।

स्यानमतम्-संवेदनाकारयोरेव दण्डदेवदत्तयोः प्रत्येकदर्शनं योजनञ्च न बहिराकारयोः, विकल्पस्यै<sup>१४</sup> वस्तुवृत्त्या निर्विपर्ययत्वात्, तत्रायं प्रसङ्ग इति; तदपि न समीचीनम्, तत्संवेदनस्यानवगमात् । दण्डिज्ञानात् पूर्वं<sup>१५</sup> दण्डप्रतिभासं देवदत्तप्रतिभासञ्च विकल्पद्वयं तदिति चेत् ; सम्भवत्यत्र प्रत्येकं दर्शनं न पुनर्योजनं क्षणिकत्वेन पश्चात्तद्भावात्<sup>१६</sup> द्वयस्यैकीकरणायो- २० गात् । नन्विदमेव पुनर्योजनं यत्तद्द्वयेन<sup>१७</sup> उभयप्रतिभासमेकं दण्डिज्ञानमुपजन्यत इति चेत् ; न ; तद्द्वयस्य युगपदसम्भवात्, अनभ्युपगमात् । क्रमभावे च सन्निहितस्यैव कारणत्वं<sup>१८</sup> नेतरस्येति कथं तद्द्वयजन्यत्वं दण्डिविकल्पस्य ? सन्निहितस्यापि व्यवहितविकल्पसंस्कारप्रबोधार्थस्यैव कारणत्वादेवमिति चेत्, अस्ति तर्हि कथञ्चित्प्राच्यविकल्पस्याप्युभयप्रतिभासपरत्वम् । भवतु को दोष इति चेत् ? कुतस्तस्याप्युत्पत्तिः ? तादृशादेव प्राच्यविकल्पादिति चेत्, क्व तर्हि प्रत्येक- २५ दर्शनमुपयोगवत्<sup>१९</sup> ? यतस्तद्वचनमपर्यालोचितं न भवेत् । तत्र प्रत्येकदर्शनपुरस्तरं योजनं वस्तुतो विकल्पलक्षणम्, उभयावभासित्वे सत्येकज्ञानत्वस्यैव तल्लक्षणत्वेनावस्थानात्<sup>२०</sup> । तथा

१ -स्य प्रति-भा०, ४०, ५०, ६० । २ वस्तुकल्पनाविरहः । ३ 'निभ्रणस्य' इति पदं योजनस्य' इति पदस्य टिप्पणमृतं मूले प्रक्षिप्तमिति भाति । ४ -सत्तादवस्तुवि-ता० । ५ प्रत्येकदर्श-भा०, ४०, ५०, ६० । ६ दण्डावयव-नाम् । ७ परमाणुदर्शनाभावे । ८ -नं तावदेव-भा०, ४०, ५०, ६० । ९ दण्डदेवदत्तयोः । १० अवयविनः । ११ निरंशस्य । १२ बौद्धस्य । १३ -लब्धं शब्दे-भा०, ४०, ५०, ६० । १४ विकल्पकस्य स० । १५ दण्डिप्रति-भा०, ४०, ५०, ६० । १६ -मावस्यैकीकरणा-भा०, ४०, ५०, ६० । १७ दण्डप्रतिभासेन देवदत्तप्रतिभासेन च । १८ नेतरस्य भा०, ४०, ५०, ६० । १९ -वदतःभा०, ४०, ५०, ६० । -नानावस्थानात्-स० । -नादस्यान-त्-भा०, ४०, ५०, ६० ।

घात देवस्य वचनम्—“विनिधानुविधानस्य विकल्पनान्तरीयकत्वात्।” [प्रमाणसं० स्व० श्लो० ४] इति । तर्हि तत्त्वज्ञाने एव विकल्पः प्रत्यक्षे प्रतिपिप्यते इति चेत्, केन तत्प्रतिषेधः ? “जात्यादेर्विवेकेन” इत्यादिना न्यायेनेति चेत्, न ; तेन प्रत्येकदर्शनपुरस्सर-  
 ५ योजनात्मकरथैव तस्य निषेधात्, “विशेषणम्” इत्यागुक्त्वा तदभिधानात्, तत्त्वज्ञानस्य च  
 विकल्पस्योक्तप्रकारेणासम्भवात् । न चाऽसम्भ्रतो निषेधः स्वतः सिद्धः<sup>१</sup> रागवर्तिकशुकानाम् ।  
 अन्यतस्तन्निषेध इति चेत्, किं तदन्यत् ? प्रत्यक्षमेव, तस्यैवानेकप्रतिभासत्रिकत्वविकल्पत्वानुभ-  
 वात् “प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यति” [ प्र० वा० २।१२३ ] इत्याभिधानादिति  
 चेत्, न, तस्यै तद्विकल्पात्मन एव “आत्मनाऽनेकरूपेण” इति निवेदितत्वात् । संशयादि-  
 १० दोषापादनेन जात्यन्तरनिराकरणात्तत्र तैर्निषेध इति चेत्, न ; तथा दण्ड्यादिविकल्पेऽपि तन्नि-  
 षेधापत्तेः । कल्पित एव सोऽपि न वास्तव इति चेत्, न, वस्तुभूतविकल्पाभावे तत्त्वस्वपानु-  
 पपत्तेर्निवेदितत्वात् । ततो यदि “तद्विकल्पे जात्यन्तरस्य न संशयादिना पीडनं प्रत्यक्षेऽपि न  
 स्यादविशेषात् ।

किञ्च किमिदं संशयाद्यापादनं प्रमाणम् ? अप्रमाणापादितस्य दोषस्यादोषत्वात् ।  
 प्रत्यक्षमिति चेत्, न, तस्याविचारकत्वात् । अनुमानमिति चेत्, न, तस्य निर्विकल्पकरथा-  
 १५ भावात्, अनभ्युपगमात् । विकल्पकत्वेऽपि स्वयमनवगतस्य अदोषापादनत्वात् । अवगतमेव  
 स्वसंवेदनाभ्यक्षेण “तदिति चेत् कथमेवं विकल्पाधिकल्पात्मना” उभयात्मानमनुपद्रवं प्रतिपद्यमानमेव  
 “तत् प्रत्यक्षस्य जात्यन्तरे संशयादिकमापादयेत्” स्वरूपानभिज्ञत्प्रसङ्गात् ? तत्र तात्त्विकस्य  
 विकल्पस्य प्रत्यक्षे कृतञ्चिदपि निषेध इति सिद्धं सविकल्पकं प्रत्यक्षम् ।

ननु च विशेषणविशेष्यभाक्त्वेन तस्य सविकल्पकत्वमुक्तं न जात्यन्तरप्रतिभासत्वेन  
 तत्कथमिदं तत्प्रयोजकमुच्यते ? जात्यन्तरप्रतिभासादन्यस्य तद्वाक्यत्वस्याभावादिति चेत्, न  
 तर्हि “विशेषणविशेष्यभाक्” इति पृथगभिधातव्यम्, जात्यन्तरप्रतिभासत्स्य “आत्मना”  
 इत्यादिना प्रतिपादनादिति चेत्, न, उभयथा त्रिरूपावेदनार्थत्वादेवंबचनम् । तथा हि—यदि  
 निरंशविषयत्वं निर्विकल्पकत्वम्, न तर्हि प्रत्यक्षं निर्विकल्पम्<sup>२</sup>, तस्यानेकरूपस्वपराधभासित्वेन  
 विकल्पकत्वोपपत्तेः इत्यावेदनार्थमिदमभिहितम्—“अनेकरूपेण तादृशो ग्रहणम्” इति ।  
 २५ तथा यदि अकृतयोजनं ग्रहणमविकल्पकत्वम्, तर्हि प्रत्यक्षमपि यदेव “तथात्रिंशं तदेवाविक-  
 ल्पकम्, कृतयोजनं तु विकल्पकमेवेति प्रतिपादयितुं ‘विशेषणविशेष्यभाक्’ इत्युक्तम् ।

१ विद्यादानुविधानस्य विकल्पान्त-भा०, ४०, ५०, ६० । २ उभयावभासित्वे सत्येकज्ञानत्वकथन ।  
 ३ प्रतिपद्यते इति भा०, ४०, ५०, ६० । ४ -५ सि-स- । -५ स्वतः सिद्ध भा०, ४०, ५० । ५ स्वतः  
 सिद्धत्वादित्यर्थः । ६ प्रत्यक्षस्य । ७-त्यात्मनानेक-भा०, ४०, ५०, ६० । ८ प्रत्यक्षे । ९ विकल्पवनिषेधः ।  
 १० दण्ड्यादिविकल्पे । तद्विकल्पज्ञा- भा०, ४०, ५०, ६० । ११ अनुमानम् । १२ स्वरूपी  
 निर्विकल्पकम्, अर्थांशे च विकल्पकमिति । १३ अनुमानम् । १४ अनुमानस्य जात्यन्तरत्वात्प्रतिभासात् विकल्प  
 स्वमात्रस्वीकारे स्वरूपानभिज्ञत्वं स्यादिति भाव । १५ -सप्तस्य भा०, ४०, ५०, ६० । १६ -५४ त-  
 भा०, ४०, ५०, ६० । १७ अकृतयोजनम् ।



ननु च जात्यादितद्वावेन भेदे सति तादात्म्यमेव योजनम्, तत्र सर्वत्र प्रत्यक्षे विद्यत इति कथन्न सर्वस्य तस्य विशेषणादिविषयत्वमिति चेत् ? न ; गुणप्रधानभावोपाधिक-  
स्यैव तस्य योजनत्वात्, तद्भावस्यै च सर्वत्राभावात् । भवतु विवक्षानियमेन तद्भावनियमः  
तस्य विवक्षानियन्धनत्वात्, “विवक्षया मुख्यगुणव्यवस्था” [ बृहत्सू० श्लो० २५ ] इति  
वचनात् । प्रत्यक्षस्य तु कथं तद्विषयत्वं तस्य विवक्षारूपत्वाभावादिति चेत् ; तथापि विवक्षया ५  
जनितसंस्कारप्रबोधगर्भस्य तस्य न विरुध्यत एव विशेषणादिविषयत्वम्, कथमन्यथा ‘बहवः’  
इति ‘एक’ इति ‘बहुविधम्’ इति ‘एकविधम्’ इति च विशेषणादिरूपेण महणं यतो बह्नादिवेष-  
भेदेन अवग्रहादिभेदकथनमान्नौत्प्रसिद्धमुपपत्तीपद्यते ? ततः स्थितम्—संयोजनमेव प्रत्यक्षं  
सविकल्पकं नापरमिति । ‘सर्वं संयोजनमेव सविकल्पकमेव’ इत्यनुज्ञाने तु यद्वक्ष्यति—“सकला-  
कारं वस्तु निर्विकल्पकम्” [ ] इति तद्विरुध्येत् । निरंशप्रतिभास्वरूपनिर्विकल्पकत्वप्रत्य- १०  
क्षिकभाषापेक्षया तु सकलमपि प्रत्यक्षं सविकल्पकमेव, तस्य जीत्यन्तरगोचरत्वेन सांशवस्तु-  
विषयत्वोपपत्तेरिति सर्वं निरवयम् ।

ननु तद्विदं भवतां जात्यन्तरं यत्पुरोवर्तितया प्रतिभाति नीलादिस्थूलरूपम्, तस्य च  
दूरविरलकेशादाविव अधिद्यमानस्यैव प्रतिभासनात्कथं तद्रूपो बहिरर्थः पारमार्थिको यतस्तद्विष-  
यत्वं प्रत्यक्षस्येति चेत् ? अत्राह— १५

अर्थज्ञानेऽसतोऽयुक्तः प्रतिभासोऽभिलाषवत् । इति ।

‘अर्थस्य’ इत्यनुवर्तते । तद्व्यर्थः—अर्थस्य विषयस्य ग्राहकत्वेन सम्बन्धिनि सति ।  
करिमन् ? अर्थज्ञाने, अर्थत इत्यर्थो विषयस्तरमाज्ञानम्, पञ्चमीति योगविभागात्समासः,  
तस्मिन् ? किम् ? असतोऽविद्यमानस्य स्थूलकारस्य प्रतिभासो वेदनविषयत्वम् अयुक्तः  
सद्गतो न भवति । तथा हि— २०

अर्थकार्यं यदि ज्ञानमर्थस्य ग्राहकं मतम् ।

असतः स्थूलरूपस्य प्रतिभासस्तदा कथम् ? ॥५०८॥

असतो न हि विज्ञानमन्यद्वेहोपजायते ।

जायते चेदसत्तत्र सतः कार्यं हि लक्षणम् ॥५०९॥

चन्द्रद्वित्वादिफस्यैवमहेतुत्वाद्देवदेने ।

व्यावर्त्याभावतो न स्याद्धान्तपदमर्थवत् ॥५१०॥ २५

१ तादात्म्यस्य । २ गुणप्रधानभावस्य । ३ गुणप्रधानभावनियमः । ४ विशेषणादिविषयत्वम् । ५ “बहुबहु-  
विधश्रिप्राप्ति-सतानुक्तध्रुवाणां सैतराणाम् । अर्थस्य”-तत्त्वार्थसू० १११६, १७ । ६ -दमुपपद्येत प० । ७ सर्वस्यो-  
-भा०, ४०, ५०, ६० । ८ जात्यन्तरत्वेन आ०, ४०, ५०, ६० । ९ “यथैव केशा दृवीयसि देसे असंसृता अपि  
पनसजिविवावभासिनः परमाण्वोऽपि तथेति न विरोधः ।”-प्र० धार्तिककाल० २।२२३ । १० -मानस्थूला-भा०,  
४०, ५०, ६० । ११ कल्पनापीडगभ्रान्तमिति प्रत्यक्षलक्षणतमभ्रान्तपदम् ।

अहेतोरपि वित्तिक्षेत्तद्विन्वादेः, तदा कथम् ।

‘कारणस्यैव वेद्यत्वम्’ इत्ययं नियमो भवेत् ? ॥५११॥

अहेतोर्येद्यतां वक्ति नियमं वक्ति चेदशम् ।

केन धान्या (धन्या)यितो हन्त जगद्विजयधीरयम् ॥५१२॥

५ अपि च, यद्यसतोऽपि स्वलक्षणेषु शब्दकारस्य दर्शनम्; शब्दस्य कित्त स्यात् ? स्वूलप्रति-  
भासो दृश्यते न शब्दप्रतिभास इति चेत्; न, ‘घटोऽयं पटोऽयम्’ इत्यत्र शब्दप्रतिभासस्यापि  
दर्शनात् । विकल्पप्रतिभास एवायं न प्रत्यक्षप्रतिभास इति चेत्; न, अस्यैव मानसप्रत्यक्षत्वेन प्रता-  
करणे कार्यनात् । शब्दप्रतिभासवत्त्वे कथमस्य प्रत्यक्षत्वं निर्विकल्पस्त्वाभावादिति चेत् ? नैवयं  
सत्रैव दोषस्तत्किमत्र प्रश्नेन ? स्वकौपीनविवरणस्याप्रतिबुद्धव्यवहारत्वात् ।

१० नायं दोषः, शब्दप्रतिभासमन्वेऽपि पूर्वापरपरामर्शित्वाभावेनाविकल्पकत्वादिति चेत् ;  
उच्यते—यदि तत्परामर्शित्वादेव विकल्पकत्वं तर्हि प्रत्यक्षे सर्वत्र तत्रैव निराकर्तव्यम्,  
विकल्पप्रसङ्गमयस्य तत्प्रयुक्तत्वात् न शब्दप्रतिभासवत्त्वम्, सत्यपि तस्मिन्तत्प्रसङ्गभयाभावात् ।  
तदिदं व्याघ्रमयपरिहाराय साधुव्यापादनं वीथागतस्य । तत्परामर्शित्यापि शब्दप्रतिभासमूलत्वात्  
एव वत्र प्रतिपिष्यते इति चेत्; न, मानसप्रत्यक्षेऽपि तत्प्रतिषेधप्रसङ्गात् । अस्यैव वस्तुवत्त्व-

१५ चापि तन्निषेधः केवलं तत्प्रतिपासिना विकल्पेन एकत्वाध्यासात् आभिमानिकं तदपि तत्प्रतिपा-  
समुच्यते इति चेत् ; कस्तर्हि वस्तुत इन्द्रियज्ञानात्तस्य भेदः ? न वद्विदिति चेत् ; नास्त्येव  
तर्हि “तदिति न” प्रत्यक्षचतुष्टयवादः साधीयान् ।

वस्तुनरेतत्—आगमप्रसिद्धं<sup>१</sup> तदभिप्रेत्य ‘नीलमिदम्’ इत्यादिविकल्पप्रादुर्भावान्बधातु-  
पकस्या चानुमितं तदङ्गीकृत्य वस्तुद्वयवाद इति ; तदास्तौ तावत् प्रस्तावन्ते निरूपणात् ।

२० ततन्तस्येन्द्रियज्ञानाद् भेदं लुप्तता वात्तिक एव “तत्र शब्दप्रतिभासो वक्तव्यः ततः” कथन्न  
तत्परामर्शित्वं यतो विकल्पकत्वं न भवेत् ? सत्यपि “तत्प्रतिभासे” तत्र “तत्परामर्शभावे  
चञ्चुरादिज्ञानेऽपि न भवेदिति” तत्र “तत्प्रतिभासनिषेधनं प्रयासमात्रमेव कीर्त्तितं । अतलागिरा-  
करणादपगत्यते सति “तस्मिन्नावश्यंभावी” तत्परामर्श इति कथन्न विकल्पकं मानस-  
प्रत्यक्षम् ? तत्र सति प्रत्यक्षान्तरस्यापि तत्त्वमनिवार्यम् । तथा हि—इन्द्रियादिप्रत्यक्षं

२५ विकल्पकं प्रत्यक्षत्वात् मानसप्रत्यक्षवत् । शब्दप्रतिभासाभावात्तेति चेत् ; न ; तस्याप्यनु-

१ सीमन्त २ “इदमित्यादि वस्तुज्ञानमभ्यासात्तुरतः स्थितिः । साक्षात्परगतस्तत्तु प्रत्यक्षं मान्यं मतम् ।”  
प्र० वात्सिहाज० २।२४३ । ३ नव्यं न चैव दो-भा०, ४०, ५०, ६० । ४ पूर्वापरपरामर्शित्वमेव । ५ तदागतस्य  
भा०, ६०, ५०, ६० । ६ शब्दप्रतिभास एव । ७ चेन्न स प्रत्यक्षे-भा०, ४०, ५०, ६० । ८ शब्दप्रतिभासनिषेधः ।  
९ शब्दप्रतिभासिना । १० मानसप्रत्यक्षस्य । ११ मानसप्रत्यक्षम् । १२ इन्द्रियमनोयोगित्वसंवेदनप्रत्यक्षचतुष्टयं ।  
१३ “एतच्च सिद्धान्तप्रसिद्धं मानसं प्रत्यक्षम् ।”-न्यायसि०-२०।१४ । तर्कभा०-२०।९ । १४ मानसप्रत्यक्षं ।  
१५ कथं तत्त्व-भा०, ४०, ५०, ६० । १६ शब्दप्रतिभासे । १७ मानसप्रत्यक्षे । १८ पूर्वापरपरामर्शभावे ।  
१९ चञ्चुरादिज्ञाने । २० शब्दप्रतिभास । २१ शब्दप्रतिभासे । २२ पूर्वापरपरामर्शः ।

मानात्—इन्द्रियादिप्रत्यक्षं शब्दप्रतिभासवत्, तत्त्वान् मानसाध्यक्षवदिति । स्वलक्षणेऽप्यसतः कथं शब्दस्य तत्र प्रतिभासनमिति चेत् ? स्थूलाकारवदिति ब्रूमः । तदाह—अभिलापवत् । अभिलापः शब्दो विशतेऽस्मिन्नित्यभिलापवत् 'अर्थज्ञानम्' इति विभक्तिपरिणायेन सम्बन्धः । तदपि इन्द्रियजं <sup>१</sup> विकल्पकम् इति भावः । ततो यथा नासतः स्वलक्षणे शब्दस्यावभासनं तथा स्थूलाकारस्यापि न स्यात्, तदस्ति च । तस्मात्सन्नोवायमिति कथन्न तदात्मनो बहिरर्थस्य <sup>५</sup> परमार्थत्वम् ?

अपि च, विरलकेशाधिष्ठानस्यापि घनाकारस्यासत्त्वं <sup>३</sup> कुतोऽवसितम् ? तत्प्रतिभासात् इन्द्रियज्ञानादेवेति चेत् ; न ; तत्प्रतिभासस्य तद्भावप्रतिभासत्ववियोगात् । अन्यथा—

नीलादेर्धरतुजातस्य चदेव प्रतिभासनम् ।

तदेव तदसत्त्वस्याप्यवभासनमापतेत् ॥५१३॥

१०

तद्दनाकारवत्प्राप्तं नीलाद्यविलम्ब्यसत् ।

बहिरर्थप्रनादाय दीयतां सलिलाञ्जलिः ॥५१४॥

असत्त्वोपाधिकत्वेन घन एवावभासते ।

न नीलादि ततो नास्ति दोषोऽयमिति चेन्न तत् ॥५१५॥

घनज्ञानस्य मिथ्यात्वं कथमेवं प्रकल्पयताम् ?

१५

न ह्यसन्तमसत्त्वेन बुध्यमानं मृषोचितम् ॥५१६॥

तस्यापि घनबोधस्य सम्यग्ज्ञानत्वमेव चेत् ।

निवर्त्तनीयमभ्रान्तपदस्यैवं हि किं भयेत् ? ॥५१७॥

चन्द्रद्वित्वावभासं चेज्ज्ञानं तदपि दुर्घटम् ।

असत्त्वोपाधिकस्यैव तद्विद्वत्त्वस्यापि भासनात् ॥५१८॥

२०

न तथा प्रतिपत्तिश्चेद्दनाकारेऽपि तत्समम् ।

तन्न तत्प्रतिभासेन तदसत्त्वावबोधनम् ॥५१९॥

तदाह—'अर्थ' इत्यादि । अर्थस्य घनाकारस्य अर्थत्व इति व्युत्पत्तेः, ज्ञानं तस्मिन् असनः असत्त्वस्य तदाकारसम्बन्धिन एव प्रत्यासत्तेः प्रतिभासोऽव्यक्तः, 'व्यक्तम्' इत्यनुवर्त्तमानेन लिङ्गपरिणामेन उपहसनपरेण च सम्बन्धात् 'अव्यक्तः' इति लभ्यते । निदर्शन-<sup>२</sup> माह—'अभिलापवत्' इति । अभिलापशब्देन तज्जनितं ज्ञानं गृह्यते, अभिलाप इवाभिलाप-<sup>३</sup> वदिति—अयमर्थो यथाभिलापजं विज्ञानं न स्वयमेव स्वविषयस्याभावं गमयति तथा घनाकार-<sup>४</sup> ज्ञानमपीति । भवतु तर्हि घाद्यकप्रत्ययात्तद्भावावसाय इति चेत्, कस्तत्प्रत्ययः ? विरलकेश-<sup>५</sup> विषय इति चेत् ; कीदृशास्ते केशा यदधिष्ठानं विरलत्वम् । स्थूलरूपा इति चेत् ; न ;

१ प्रत्यक्षत्वात् । २ विकल्पमिति स० । ३ कुतोऽवसितत्वत्प्रतिभासो इन्द्रिय-भा०, व०, प०, स० । ४ -अर्थस्येत्या-भा०, व०, प०, स० । ५ -माह अभिलापशब्देन भा०, व०, प०, स० । ६ -एतत्वं विर-भा०, व०, प०, स० ।

- स्थूलाकारस्यासद्रूपत्वे तदधिष्ठानविरलभावस्याप्यसद्रूपत्वेन तज्ज्ञानस्य मिथ्याज्ञानत्वात् । न हि मिथ्याज्ञानमेव घनाकारप्रत्ययस्य बाधकम्, अन्यत्रैवैतददर्शनात् । व्यवहारतः सन्नेव विरलकेश-स्थूलाकार इति चेत् ; न ; स्तम्भादिस्थूलाकारस्यापि व्यवहारतः सत्त्वाविशेषात् । व्यावहारिकमप्रतिपिद्धमेव तत्सत्त्वं परमार्थतत्सत्त्वस्यैव निषेधादिति चेत् ; कुतस्तन्निषेधः ? विरल-  
 ५ केशघनाकारनिर्दग्नादिति चेत् ; तदाकारस्यापि परमार्थसत्त्वाभावात् निर्दग्गनत्वम्, व्यवहारसत्त्वाभावाद्वा ? परमार्थमन्वभावादिति चेत् ; कुतस्तस्य तदभावः ? सत्प्रत्ययस्य स्खलनादिति चेत् ; तदपि कुतः ? बाधनाद्विरलकेशप्रत्ययेनेति चेत् ; स्वैदेतदेवं यदि तस्य परमार्थविषयत्वम्, तौटशेनेव तत्प्रलानीकविषयस्यै बाधोपपत्तेः । न चैवम्, तस्य संवृतिसिद्धस्थूल-विरलकेशविषयत्वेन अनन्तरं प्रतिपादनात् । न च ताटशेन कश्चित् परमार्थसत्त्वस्यै बाधन-  
 १० सुपपन्नम् ; संवृतिसिद्धसिद्धज्ञानेन माणवके मनुष्यज्ञानस्य बाधप्रसङ्गात् । तन्न परमार्थसत्त्वाभावात्तदाकारस्य निर्दग्गनत्वम् । व्यवहारसत्त्वाभावानु निर्दग्गनत्वे' ततो व्यवहारसत्त्वाभाव एव स्तम्भादिस्थूलाकारस्य शक्यापादनो न परमार्थसत्त्वाभावः ।

भवतु तर्हि परमार्थविषय एव स्थूलविरलकेशप्रत्ययोऽपीति चेत् ; कुत एतत् ? बाधकप्रत्ययोपनिपातपरिपीडारहितत्वादिति चेत् ; स्वाप्नो रत्नवृष्टिः पतित्वा, स्तम्भादिस्थूलाकारप्रत्ययस्यापि  
 १५ तत्पीडारहितत्वेन परमार्थसद्विषयत्वोपपत्तेः । तत्र स्थूलात्मानस्तत्केशाः । परमाण्वात्मान इति चेत् ; न ; परमाणूनामप्रतिभासनात्, सर्वदा स्थूलाकारस्यैव वहिरवलोकनात् ।

- स्यान्नासम्-विततत्वमेव स्थूलत्वम्, तच्च परमाणुपरस्परप्रत्यासत्तिरूपमेव नाट्यञ्ज-यविरुद्धं तस्य क्वचिदप्यनवलोकनात् । अतः स्थूलप्रतिभास एव परमाणुप्रतिभासः, तत्कथं तद-प्रतिभास इति ? तत्र ; एवं योऽध्याभावप्रसङ्गात् । केशघनाकारप्रत्ययो 'बाध्य इति चेत् ; न ;  
 २० एवं तस्यापि केशपरस्परप्रत्यासत्तिरूपघनाकारगोचरत्वेन यथार्थत्वात्, ताटशस्य च बाध्यत्वानु-पपत्तेः । अवयवविषय एव घनाकारप्रत्ययः तेन बाध्यत्वमिति चेत् ; न ; केशप्रत्ययस्यापि तद्विषयत्वतः तद्विषयत्वत्वात्परत्या परमाणुप्रतिभासनाभावस्यापरिहारात् । अपि च, परमाणूनां प्रत्यासत्त्या यदि तद्भेदस्याप्रतिरोधः कथं तदात्मकं वैतत्यम्, विभिन्नेषु स्तम्भादिषु 'तददर्शनात्' भेदप्रतिभासस्य 'तथा प्रतिरोध इति चेत् ; न ; भेदाव्यतिरेकात् परमाणूनां 'वैतत्यविभासस्यापि 'तथा  
 २५ 'वैतत्यसङ्गात् । तथा च 'तत्प्रत्यासत्तिर्वैतत्यम् इति रिक्त बाचोयुक्तिः अनधिगतविषयत्वात् । नीलादितयावभासन्त एव परमाणव इति चेत् ; तथापि कथं वितनाः ? प्रत्यासत्तिरुताद् भेद-

१ -श्वेद दर्श-भा०, ४०, ५०, ६० । २ स्तम्भादिस्थूलाकारसत्त्वम् । ३ -स्यात्तदेवं भा०, ४०, ५०, ६० । ४ परमार्थविषयेणैव । ५ -स्याबाधो-भा०, ४०, ५०, ६० । ६ -स्याबाध- भा०, ४०, ५०, ६० । ७ -त्वे तत्त्व-भा०, ४०, ५०, ६० । ८ निर्बाधत्वेन । ९ बाध्यभाव-भा०, ४०, ५०, ६० । १० बाध्यत इति भा०, ४०, ५०, ६० । ११ -यत इति चेत् तत्प्रति-भा०, ४०, ५०, ६० । १२ तत्प्राणा-भा०, ४०, ५०, ६० । १३ प्रत्यासत्त्या । १४ परमाणुप्रतिभासस्यापि । १५ प्रत्यासत्त्या १६ प्रतिरोधप्रसङ्गात् ।

नवभासनादिति चेत्, कोऽसौ तदनवभासः ? तुच्छोऽवभासप्रतिषेध इति चेत्, न, तुच्छश्च स्थूलश्चेति व्याघातात् । अभेदप्रतिभासस्तदनवभास इति चेत्, न, अभेदस्याभावात् । असन्ने-  
 वासो<sup>१</sup> प्रतिभासत इति चेत्, न, तत्प्रतिभासस्य विभ्रमप्रसङ्गान् । को दोष इति चेत्, कथं  
 ततो नीलादिसिद्धिः ? तत्राविभ्रमादिति चेत्, कथं विभ्रमाविभ्रनरूपत्वमेकस्य ज्ञानस्य ? विरोधात् ।  
 अविरोधे वा स्थूलसूक्ष्मरूपत्वमप्येकस्य वस्तुनस्तात्त्विकमेवेति नैकान्तेन स्थूलाकारस्यापर- ५  
 मार्थसत्त्वम् ।

यत्पुनरस्मिन्नवसरे—‘कथं भवद्गी रभ्यासु विप्रकीर्णः केशकलापः पलालपिण्डोऽन्यो  
 वा स्थूलः शन्यते व्यवस्थापयितुम् ? न हि इमेऽन्यविनो भवद्गिरभ्यनुज्ञायन्ते, अन्यावय-  
 वित्वेन पलालादिष्यतीना द्रव्यान्तरानारम्भात्’ इति सौगतस्य चोद्यो त्रिलोचनस्य वचनम्—  
 ‘नैव दोषः, पृथक्त्वाग्रहणनिवन्धनस्य जनप्रत्ययवदस्यापि स्थूलप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वात्’ १०  
 [ इति, तदप्येतेन चिन्तितम्, तथा हि—

पिण्डे पलालबोधस्य विभ्रमो बाधनाद्यदि । \*

पलाले तर्हि तस्यास्तु निर्वाधत्वादविभ्रमः ॥५००॥

तयोरन्योन्यतो भेदे विभ्रमेतररूपयोः ।

भिन्नतद्रूपतादात्म्याद् बोधस्यापि भिदा भवेत् ॥५२१॥

१५

बोधद्वितयभावे च तज्जन्म युगपत्कथम् ?

ज्ञानान्तं युगपज्जन्म यत्र योरोरभीक्षितम् ॥५०२॥

नभतश्चेत्तदुत्पत्तिः दृश्यते युगपत्कथम् ? ।

आशुभावनिमित्तश्चेद्विभ्रमस्तादृशो मतः ॥५२३॥

विभ्रमत्वं कुतो योगपदो ? बाधनतो यदि ।

२०

बोधयोस्तर्हि तस्यास्तु निर्वाधत्वादविभ्रमः ॥५२४॥

अत्रापि पूर्वन्यायेन बोधद्वन्द्वस्य कल्पने ।

तस्यापि युगपज्जन्म कथं न्यायविदो भवेत् ? ॥५०५॥

तज्जन्ममभावे च प्रसङ्गः पूर्ववर्द्धभवन् ।

सपन्नज्ञानवस्थानदुस्सहकलेशमावहेत् ॥५२६॥

२५

एकस्यै चैकथक्त्वात्स्याद्विभ्रमेतरयोर्निधः ।

भागानां भागिनश्चैवं तादात्म्यं किञ्च मन्यते ? ॥५२७॥

१ भेदानवभास । २ लभेद । ३ पलालबोधस्य । ४ ‘पलालपिण्डोऽन्यम्’ इति बोधगतयो विभ्रमे-  
 तररूपयो । ५ बोधद्वितीय-भा०, ४०, ५०, ६० । ६ युगपद्भवानरूप । ७ पूर्ववन्त्या-भा०, ४०, ५०,  
 ६० । ८ -द्वेत् भा०, ४०, ५०, ६० ।

प्रतीतिरपि तादात्म्यविपर्ययात्र लौकिकी ।

तन्तवो यत्पटीभूता इति लोकोऽवगच्छति ॥५२८॥

जात्यन्तरमापाहृत्य प्रतीतं भागभागिनोः ।

अन्यथा फल्पयंल्लोकमतिक्रामति केवलम् ॥५२९॥

५ भेदाभेदात्मकत्वं तद्वक्तव्यं भागतद्वयम् ।

एतदेव स्वयं देवैरुक्तं सिद्धिविनिश्चये ॥५३०॥

प्रत्यासत्त्वा ययैक्यं स्याद्भ्रान्तिप्रत्यक्षयोस्तथा ।

भागतद्वदभेदोऽपि ततस्तत्त्वं द्वैयात्मकम् ॥”

[ सिद्धिवि० परि० ६ ] इति ।

१० तत्र परमाणूनां विवेकानवभासने नीलादितयाप्यवभासनमुपपन्नम् उक्तदोषात् । अविद्यमानश्च परमाणुरूपकेशविरलाकारप्रतिभासः कथं घनाकारप्रतिभासस्य बाधक इत्यनिश्चित-मेव तस्यातदर्थविषयत्वम् , एतदेवाह—‘युक्तः’ इति । युक्तिः बाधोपपत्तिः, युक्तस्यायुक्तः प्रतिभासः, ‘अव्यक्तः’ इति पूर्ववदुपहासः । पत्य ? असत्तः असत्त्वस्य घनाकारसम्बन्धिन इति । निदर्शनमाह—अभिलापवत् । अभिलापादिवं अभिलापवदिति । यथा ‘नास्ति घनाकारः’ इति बचनमात्रात्र तस्यावभासः तथा बाधोपपत्तेरपि तस्या एवाभावादिति भावः । तत्र केशघनाकारप्रतिभासनिदर्शनेन स्तम्भादित्यूलाकारप्रतिभासस्यासदर्थवनिश्चयः साधीयान् ।

यत्पुनरेतत्—असदर्थविषयः स्थूलप्रतिभासो मानसत्वात् मरीचिकातोयप्रतिभासवदिति, तन्न; तस्येन्द्रियभावाभावातुविधायिनो मानसत्वायोगान् । अन्यस्यैव स्वल्पज्ञदर्शनस्य तदनु-विधायित्वं स्थूलप्रतिभासे तु तत्सान्निध्यात् संज्ञाभिमानिकमेव न वास्तवमिति चेत् ; न, तदन्य-स्थाप्रतिवेदनात् नयनोन्मीलनानन्तरं इदिति स्थूलप्रतिभासस्यैव प्रत्यक्षलोकनान् । अप्रतिविदि-तस्यापि भावे ततोऽप्यन्यस्यैव तदनुविधायित्वं पुनरपि ततोऽप्यन्यस्यैवेति न क्वचिदवसिति-र्भवेत् । एकत्वाध्यवसायात्तदप्रतिवेदनं नामावावदिति चेत् ; किं पुनस्तदध्यवसायस्तस्यै स्थूल-प्रतिभासात्पृथग्भावं प्रतिरुणद्धि, स्वसंवेदनं वा” ? तथा चेत् ; सिद्धो नः सिद्धान्तः ‘स्थूलप्रतिभा-सान्नापरमस्ति’ इति । अथ न प्रतिरुणद्धि; कुतो न भेदप्रतिवेदनम् ? विद्यत एव तत्, केवलं व्यवहार एव तदनु रूपो न भवतीति चेत् ; तत्प्रतिवेदनं चेत्त्रै समर्थं सोऽपि कस्मान्न भवति ? एकत्वाध्यवसायेन प्रतिरोधादिति चेत् ; न ; सति समर्थे कारणे तदयोगात् । तैस्साध्यैर्भवेत् तेन प्रतिरुध्यत इति चेत् ; न ; प्रत्यक्षस्यैव तैस्प्रसङ्गात् । तैस्तस्यान्यतिरेकात् । अत्र

१ -स्मकं तद्वक्त-आ०, व०, प०, स० । २ -प्रत्यययोस्तथा ता० । ३ “त्रयात्मकम्”—सिद्धिवि० । ४ -कप्र-आ०, व०, प०, स० । ५ -पा इय आ०, व०, प०, स० । ६ अतमर्पविरपत्य-आ०, व०, प०, स० । ७ तदनुविधायित्वम् । तथामि-आ०, व०, प०, स० । ८ स्वल्पज्ञदर्शनस्य । ९ -नं नानामा-आ०, व०, प०, स० । १० स्वल्पज्ञदर्शनस्य । ११ ‘वा’शब्दः समुच्चयार्थकः । १२ व्यवहारे । १३ भेदप्रतिवेदनगतं व्यवहारतामर्थम् । १४ एकत्वाध्यवसायेन । १५ प्रतिरोधप्रसङ्गात् । १६ साध्यर्थान् ।

चोक्तम्—'सिद्ध इत्यादि । असमर्थं चेत्, न ; भेदवत्<sup>१</sup> सचेतनादावपि<sup>२</sup> तदभावप्रसङ्गात् । न चैवमेकस्याध्यवसायेन किञ्चित् । अथ सन्निहितत्वात्तदध्यवसाय एव लोकं व्यवहारयति न भेदप्रतिवेदनं<sup>३</sup> तस्यासन्निहितत्वात्, अयमेव च तदध्यवसायेन भेदव्यवहारस्य प्रतिरोध इति चेत् ; न ;<sup>४</sup> तत्प्रतिवेदनमपि यदा सन्निहितम् ; तदा तद्व्यवहारस्यापि प्रसङ्गात् । तन्नैकत्वाध्यवसायेन भेदव्यवहारप्रतिरोधान् सतोऽपि भेदप्रतिवेदनस्यानुपलक्षणं किन्त्वभावादेव इति न<sup>५</sup> स्थूलप्रतिभासस्याभिमानिकमिन्द्रियभावाभावानुविधाधित्वम्, चतुत एव तदुपपत्तेः ।

अपि च, यदि तत्प्रतिभासो मानस एव प्रतिबद्धत्वान्तो निवर्त्तते "शक्यन्ते हि कल्पनाः प्रतिबद्धत्वान्नानुवर्त्तते निवर्त्तयितुम्" [ ] इति स्वयमभिधानात् । न चैवम्, निरंशं विकल्पयतोऽपि स्थूलप्रतिभासानुवृत्तेः, तस्मान्नैकत्वमिन्द्रियप्रतिभासो मानसः प्रतिबद्धत्वानेनानुवर्त्तनात् गौरुपस्थूलप्रतिभासवत् । ननु च न गौरुपोऽपि स्थूलाकारः परमार्थ-<sup>१०</sup> सन्नस्ति परमार्थतो रूपादिपरमाणूनामेव भावात्, घटाद्यवयविव्यवहारस्यापि तदधिष्ठानत्वात् । "यदि तर्हि नावयवी अपि तु रूपादय एव तदा न 'घटस्य रूपादयः' इति भवेत् । न हि भवति 'रूपादीनां रूपं' 'रूपादयः घटस्य घटः' इति पर्यालोचनं परस्मादङ्क्य धर्मकीर्तिराह—

"रूपादिशक्तिभेदानामनाक्षेपेण वर्त्तते ।

तत्समानफलाहेतुव्यवच्छेदे घटश्रुतिः ॥

अतो न रूपं घट इत्येकाधिकरणा श्रुतिः ।

भेदश्चायमतो जातिसमुदायमिधानयोः ॥

रूपादयो घटस्येति तत्सामान्योपसर्जनाः ।

तच्च शक्तिभेदाः लयाप्यन्ते वाच्योऽन्योऽप्यनया दिशा ॥"

[ प्र० वा० १।१०२-१०४ ] इति । २०

अत्र प्रज्ञाकरस्य व्याख्यानम्—"रूपादीनां<sup>१</sup> प्रतिनियतशक्तिभेदमनाक्षिप्य तेषु समानोदकधारणशक्त्याक्षेपेण घटश्रुतिः प्रवर्त्तते ततो 'न रूपादयो घटः' इति समानाधिकरणता । अत एव समुदायशक्तिविवक्षायां अयं समुदायशब्दः, जातिशब्दस्तु प्रत्येकपेकफलत्वे यथा वनं यथा वृक्ष इति । कथं तर्हि 'रूपादयो घटस्य' इति व्यपदेशः ?<sup>२</sup> उदकाहरणसाधारणरूपादिप्रत्ययजननसमर्थाः प्रत्येकमित्यर्थः । अथ यथा<sup>३</sup>

१ सिद्ध इत्यन्यासम-भा०, ब०, प०, स० । 'सिद्धो न. सिद्धान्तः' इत्यादि । २ यथा भेद-प्रतिवेदनं भेदव्यवहारे असमर्थं तथा । ३ व्यवहारभावावप्रसङ्गात् । ४ भेदप्रति-भा०, ब०, प०, स० । ५ तत्त्वानीतरा-भा०, ब०, प० । तत्त्वानीलवा-स० । ६ भेदप्रतिवेदनम् । ७ स्थूलप्रतिभासः । ८ "भानुमायालम्बना रागादिप्रतिपक्षमूला प्रज्ञा प्रतिबद्धत्वानम्"—तरवस० पं० पृ० ५४७ । ९ तुलना—"न चैतद् व्यवसायार्थं प्रवर्त्तमानं मनम् । प्रतिबद्धत्वानिरोधत्वादर्शसिद्धिपेक्षणात्"—सिद्धिवि० प्रत्यक्षपरि० । १० "यदि तर्हि नावयवी रसादय एव तदा न घटस्य रूपादयः इति भवेत् । न हि भवति रूपादीनां रूपम्, नापि घटस्य वा घट इति पर्यालोचनं परस्मादङ्क्याह"—प्र० वार्तिककाल० २।१०० । ११ 'रूपादयः' इति पदमधिर्भाति । १२ प्रतिनियतशक्तिरेव यथमना-भा०, ब०, प०, स० । १३ उदकाहरण-स० ।

- 'वृक्षाणां वनं वृक्षा वनम्' इति तथा 'घटो रूपादीनां रूपादयो घटः' इति कस्यैव भवति ? भवत्येव यदि शास्त्रान्तरसंस्कारो न भवति । लोकस्तु प्रायशस्तसंस्कारानुसारी, ततो न भवति । यस्तु सम्यगवबोधयुक्तः तस्य भवत्येव स प्रत्ययः 'रूपादय एव केचित् घटः कार्यविशेषसमर्थाः, उदकाद्याहरणं च कार्यविशेषः; सन्निवेशविशेषेण वा व्यवस्थिताः, यैतः सन्निवेशविशेषादुदकाधारणविशेषः । 'रूपं घटः' इति तु न भवति सामानाधिकरण्यात् अवयवावयविभेदेन परस्परव्याप्त्यभावात् ।" [ प्र० वार्तिकाल० ] इति । ततः कल्पितत्वात् गोरूपस्य मानस एव वृत्तिप्रतिभास इति कथञ्च साध्यविकल्पमुदाहरणस्येति चेत् ? कथमेवमिन्द्रियज्ञानस्य प्रतिसङ्ख्यानशलादनिवर्त्यत्वम् ( तर्ह्येव ) भवेत्तत्र गोदर्शनं निदर्शनमुक्तम् ? सामग्रीसाफल्ये अनिवर्त्या गोबुद्धिः अद्वयं विकल्पयतोऽपि गोदर्शनादिति १० तस्यापि मानसत्वे प्रतिसङ्ख्याननिवर्त्यत्वान् तदनिवर्त्यत्वं प्रति साध्यविकल्पत्वेनोदाहरण-त्वायोगात् । तदयमिन्द्रियज्ञानविषयत्वं गोरूपस्य प्रतिपद्यमान एव तस्य विकल्पितत्वमप्याद्य इति कथमनुन्मत्तो धर्मकीर्तिः ? भारवहनाद्येकप्रयोजनसाधनसाधारणरूपादिशक्तिरूपत्वान् अकल्पित एव गवार्थः । यदाह—“तेषु समानोदकाधारणशक्त्यान्नेपेण घटश्रुतिः” [ प्र० वार्तिकाल० ] इति चेत् ; न ; शक्तेरप्रत्यक्षत्वेन दर्शनविषयत्वानुपपत्तेः । प्रत्यक्षत्वेऽपि यद्येका चाद्यतिरिक्ता १५ च रूपादिभ्यस्तच्छक्तिरभ्यनुहायते; सिद्धस्तर्हि "परमार्थत एव तद्रूपो गौरवयवीति" कथमुक्तम्— "अवयवा एव नावयवी विद्यते" [ प्र० वार्तिकाल० ११९९ ] इति ? व्यतिरिक्ताऽवयव-व्यभिप्रायेण तद्वचनमिति चेत् ; न ; अत्र्यतिरेकेऽपि अवयवित्वायोगात् । कथञ्चिद्व्यतिरेके 'तयोः इति चेत् ; न ; स्याद्वादिमत्तानुप्रवेशप्रसङ्गात् । तन्नैका शक्तिः ।

- प्रतिरूपादिव्यक्ति भिन्नैवेति चेत् ; कथमेवम् एकगवप्रत्ययविषयत्वमेकस्यैव ?<sup>१३</sup> अतस्त्व- २० हेतुव्यवच्छेदस्य 'तौसु भावादिति चेत् ; तद्व्यवच्छेदस्त्वर्हि गोऽवयवी ? सत्यम् ; यदाह—

- "तत्समानफलाहेतुव्यवच्छेदे" घटश्रुतिः" इति । इति चेत् ; न तर्हि तस्य दर्शन-विषयत्वं नीरूपत्वेनाप्रतिबन्धात्<sup>१४</sup>, तत्कथमद्वयं विकल्पयतो गोदर्शनादिति निदर्शनोपन्यासः ? तद्व्यवच्छेदस्य च गोऽवयवित्वे 'तद्व्यवच्छेदो' गौः' इति प्रत्ययेन भवितव्यं न 'रूपादयो गौः' इति । ततो यदुक्तम्—'यस्तु सम्यगवबोधयुक्तस्तस्य' इत्यादि 'घटः' इति पर्यन्तम् । २५ तदसम्यगवबोधविवृत्तिभ्रमतमेव प्रज्ञाकरस्योत्पत्त्यामः । तद्व्यवच्छेदस्य शक्तिरूपेभ्यो रूपादिभ्योऽवय-

१ वृक्षवन-भा०, ४०, ५०, ६० । २ सप्रत्ययः-भा०, ५०, ५०, ६० । ३ प्र० वार्तिकाल० । ४ यत्कल्पिते-भा०, ४०, ६० । ५ तत्सागसन्निवे-५० । ६ भवनात् भा०, ४०, ५०, ६० । ७ वर्तमानोपबुद्धिमत्त्वं विकल्पयतो गोदर्शनादिति तस्यापि समानत्वे प्रतिसङ्ख्याननिवर्त्यत्वं हृदि-भा०, ४०, ६० । ८ गोदर्शनस्यापि । ९ प्रति-सङ्ख्याननिवर्त्यत्वं प्रति ५० । १० एतस्य भा०, ४०, ५०, ६० । ११ यदाह भा०, ४०, ५०, ६० । १२ परमार्थ एव भा०, ४०, ५०, ६० । १३ कथं युक्तं भा०, ४०, ५०, ६० । १४ तद्योग्य इ-भा०, ४०, ५०, ६० । १५ अवयवित्वयोगः । १६ अतस्कार्यकारणव्याप्तौ । १७ भिन्नशक्तिः । १८ -दे घट इति चैव भा०, ४०, ५०, ६० । १९ युक्तस्त्वभावत्वेन सम्बन्धाभावात् । २० -च्छेदा गौ-भा०, ४०, ५० । २१ प्रज्ञाकरस्यो-ता० । २२ अतस्त्विकल्पव्यवच्छेदस्य ।



तिरेकात् त एव गौरित्यपि प्रत्ययो न दुष्यतीति चेत्; न; तस्य प्रतिशक्त्यभिन्नस्य तदव्यतिरेके तात्त्विकस्यैवावयविनः सिद्धिप्रसङ्गात् । तुच्छस्य तद्व्यवच्छेदस्य तत्साधारणस्य कल्पने 'तद्व्यवच्छेदस्तर्हि' इत्यादेः 'तत्कथम्' इत्यादिपर्यन्तस्य प्रसङ्गस्य पुनः पुनरनुबन्धादाभिचक्रमापद्यते ।

स्थान्मतम्—न तद्व्यवच्छेदस्यैकत्वादेकगवप्रत्ययविपर्ययम्, अपि तु सन्निवेशविशेषात् । यदाह—“सन्निवेशविशेषेण वा व्यवस्थिताः” [प्र० वार्तिकाल० १११००-१०२] इति; तन्न; अत्रापि समानत्वात्तत्प्रसङ्गस्य । तथा हि—

रूपादिभ्यो विभिन्नश्चेत्सन्निवेशः स एव गौः ।

न तु रूपादयस्तस्मात्ते<sup>१</sup> गौरिति मतिः कथम् ? ॥ ५३१ ॥

अविविक्तः स<sup>२</sup> चैत्तेभ्यो<sup>३</sup> यद्यत्सण्डश्च कल्प्यते ।

१०

वास्तवोऽवयवी सिद्धोत् स्याद्वादिभिरभिष्टुतः ॥ ५३२ ॥

तेभ्यश्चेदविविक्तः सः<sup>४</sup> प्रतिरूपादि भेदवान् ।

तद्वत्तस्यापि नानात्वान्गतितरेकगवे कथम् ॥ ५३३ ॥

सन्निवेशविशेषस्य पुनरन्यस्य कल्पने ।

पूर्वं एव प्रसङ्गः स्यादव्यवस्थाभयप्रदः ॥ ५३४ ॥

१५

तन्न शक्तिव्यवच्छेदः सन्निवेशेषु कश्चन ।

गवार्थस्तात्त्विको यस्य दर्शनं निर्विकल्पकम् ॥ ५३५ ॥

स्थान्मतम्—अतत्फलहेतुव्यवच्छेदः सन्निवेशविशेषो वा न कश्चिदेकरूपो गौरिति, शक्तीनामेव बहूनां<sup>१</sup> तत्त्यात्, एकत्वव्यवहारस्तु तत्रैकार्थक्रियानिवन्धन इति; तन्न; 'तत्समान' इत्यादिकस्य 'सन्निवेशविशेषेण'<sup>२</sup> इत्यादिकस्य चावयवनप्रसङ्गात् । एकार्थक्रियानिवन्धनश्च एकत्व-<sup>२०</sup> व्यवहारो न तावद्दर्शनसमकालः; ततः पूर्वं तत्क्रियाया अभावात् तद्व्यवहारस्यासम्भवात् । दर्शनमेव तत्क्रियेति चेत्; न; तत्कार्यतद्व्यवहारस्य 'तत्समकालत्वायोगात् । दर्शानोत्तर-कालस्तद्व्यवहार इति चेत्; दर्शने तर्हि गोव्यपदेशभाजः परमाणवो विरलात्मान एव प्रत्यवभा-<sup>२५</sup> खेरन् । एवमिति चेत्; कुत एतत्प्रतिपत्तस्य न चेत्योशपानं न चेद्वा बलवन्नरंपालशासनम् । अनुभवबलं तु न तादृशमुत्पश्यामे यतस्तान्प्रतिपद्येमहि । ततः कस्यचिदप्यवयवित्वेनानवस्थानात्<sup>२५</sup> कथं तदुपसर्जनरूपादिशक्तिभेदाः प्रतिपादयेरन्<sup>३</sup> 'गवादे रूपादयः' इति । तन्न केवलम् 'अद्यं विकल्पयतः' इत्यादिकमेव, अपि तु 'रूपादयो घटस्य' इत्यादिकमपि दुर्भाषितमेव । ततो गौदर्शनं निर्विकल्पकमवयवव्युपसर्जनञ्च रूपादिशक्तिविशेषव्यपदेशं विधातुमिच्छता

१ व्यवच्छेदस्य । २ रूपादयः । ३ वित्तम्: भा०, य०, प०, स० । ४ रूपादिभ्यः । ५ सन्निवेशः ।

६-व्यपत्तम् भा०, य०, प०, स० । ७ गोवात् । ८ परमवीर्त्युक्तस्य । ९ प्रशक्तिकल्पस्य । १०-दर्शनसमकालत्वायोगात् ।

११-हरशास-भा०, य०, प०, स० । १२-गौपर उपायः भा०, य०, प०, स० ।

तार्किक एव गनादिरूपयवी वक्तव्यः । तान्निवृत्तये तस्य कुतो नावयवविवेकेनोपलम्भ इति चेत् ? न; कथञ्चिद्विवेकस्यापि भावात् । कथं पुनः सूक्ष्माविवेकित्वं स्थूलस्य विरोधादिति चेत् ? कथं शक्तिसामान्यविवेकित्वं शक्तिविशेषस्य विरोधाविशेषात् ? शक्तिविशेष एव रूपादीनां न तत्सामान्यमिति चेत् ; न; 'तेषु समान' इत्यादिवचनैर्विरोधात् । कल्पितं तेषु ५ तत्सामान्यमिति चेत् ; न; अतो गौरिति वा घट इति वा प्रत्ययस्यायोगात्, कल्पितस्यनर्थकरत्वात्, अन्यथा निन्यादिप्रद्वेषस्य निर्निवन्धनत्वापत्तेः । कल्पितादपि तन्मौक्तक्यं तद्विशेषस्याविवेको विरोधपरिहाराभावात् ? विवेक एवारित्विति चेत् ; न; 'गवादे रूपादयः' इति व्यपदेशाभावप्रसङ्गात् सम्बन्धाभावात् । सम्बन्धादपि कल्पितादेव तथा व्यपदेश इति चेत् ; 'रूपादयो घटस्य' इत्यादेर्विरोधात् । कल्पितत्वंद्विशेष इति चेत् ; न ; ततोऽपि 'रूपमिति रत १० इति' च प्रत्ययायोगात् कल्पितस्यानर्थकरत्वात् ।

अन्यथा नित्यविद्वेषो निर्निवन्धनत्वं व्रजेत् ।

तस्यापि शक्तिसङ्कल्पादर्थकारित्वसम्भवात् ॥५३६॥

कल्पितोऽप्यविवेकोऽसौ शक्तिसामान्यतौ यदि ।

कल्पिताकल्पितात्मत्वं विरोधाशुभयते कथम् ? ॥५३७॥

१५

विविक्त एव तस्माच्चैतस्येति कथमुच्यताम् ? ।

सम्बन्धेन विना सोऽपि कल्पितो यदि कथ्यते ॥५३८॥

तस्माद्भिन्नं तन्शक्तिमेतद्ब्रह्मद्वयं यदि ।

कल्पिताकल्पितात्मत्वं विरद्धं पुनरापत्तेत् ॥५३९॥

ततोऽपि तद्विवेकश्चेत्सम्बन्धाभावात्तः कथम् ।

२०

स तस्येति वचोवृत्तिः सौगतस्योपपद्यते ? ॥५४०॥

पुनः सम्बन्धकल्प्यौ तु प्राक्प्रसङ्गानुवर्तनात् ।

अनत्ररूपाळता व्योमविस्तारव्यापिनी भवेत् ॥५४१॥

ततस्त्वच्छक्तिसामान्यं तद्विशेष इति द्वयम् ।

न्यायवर्मानि निष्णातैरवगन्तव्यमाह्वसैव ॥५४२॥

२५

भवतु तान्निवृत्तये शक्तिद्वयम्, सत्तु परस्परं भिन्नमेवेति चेत् ; न; दृष्टोत्पत्त्यात् ।

सम्बन्धाभावेन 'गवादे रूपादयः' इति व्यपदेशायोगात्, कल्पिते च सम्बन्धेऽनवस्थानदोषात् ।

हेतुफलभावे च तरिमन् तयोरेकसमयवाभावप्रसङ्गादिति । परस्परभेदेऽप्येकेन रूपादिना वाहा-

त्पान्तव्यपदेश इति चेत् ; एवमपि न काचित् क्षतिः, स्थूलतराकारयोरप्येवमन्योन्यभेदे

सत्यापि द्रव्यैर्ष्येन तादात्म्योपपत्तेरवयवविनो जैनाभिमतस्य सुव्यवस्थानात् । ततस्त्वान्निवृत्तयै

१-वेकोपल-भा०, ५०, ५०, ५० । २-मान्यविवे-भा०, ५०, ५०, ५० । ३ प्रसाधरगुणवचन ।  
४ शक्तिसामान्यात् । ५ शक्तिविशेषः । ६ परमार्थवद् । ७ परस्परप्रति-भा०, ५०, ५०, ५० ।

गोऽन्यविनो न तत्प्रतिभासस्य मानसत्वम्, अतो न साध्यैककल्पगुदाहरणस्य । नापि साधन-  
वैकल्यम्, तैत्प्रतिभासे प्रतिसङ्ख्यानानिर्वर्त्यत्व प्रति परस्याविवादात् । तत्र दृष्टान्तस्य कश्चिदोपः ।

नापि हेतोः । असिद्धत्वादोप एवेति चेत्, न, प्रतिसङ्ख्यानेनानिर्वर्त्यत्वस्य घटादि-  
स्थूलप्रतिभासे धर्मिणि समर्थितत्वात् । अनैकान्तिकत्वादिति चेत्, न, विपक्षे सर्पादिविषय-  
मानसप्रतिभासे<sup>१</sup> तदभावात्, तत्र प्रतिसङ्ख्यानानिर्वृत्तरेव दर्शनात् । विरुद्धत्वादिति चेत्, न, ५  
निश्चितविपक्षव्यावृत्तिकस्य विरुद्धतायोगात् । तस्मादसिद्धादिसकलावयविकलत्वादनवशमिदं  
साधनम्-घटादिस्थूलप्रतिभासे न मानसः प्रतिसङ्ख्यानेनानिर्वर्त्यत्वात् गोरूपस्थूलप्रतिभास-  
वदिति । एतदेवाह-‘अर्थ’इत्यादि । सैन् घटादिरवयवो तस्य स्वावयवेषु विद्यमानत्वात् तस्य  
प्रतिभासो धर्मनिर्देशोऽयम् । अर्थम् अर्थत्रियासमर्थं स्वविषय जानातीति अर्थज्ञाः<sup>२</sup> विच्येवं  
रूपत्वात् साध्यनिर्देशोऽयम् । ‘नै’ इति ‘इ’ इति च प्रतिषेधाभ्यामस्यैवार्थस्याभिधानात् । अनेन १०  
कल्पितविषयत्वप्रतिषेधाद् अमानसरत्वं तत्प्रतिभासस्याभिहितम् । हेतुमाह-‘योजनं प्रतिसङ्-  
ख्यानकृतं समाधानं युक्तं तदभावाद् ‘अयुक्तः’ इति प्रस (प्रतिस) ङ्ख्यानेनासमाधेयत्वादिति ।  
दृष्टान्तमाह-अभिलाषवत् । अभिलष्यते परेणाभ्युपगम्य कथ्यत इति अभिलाषो गोप्रति-  
भासः स इव तद्वदिति ।

अपि च, यो मानसप्रतिभासो नासौ सन्निहितार्थो यथा अतीतादिप्रतिभासः, सन्निहि- १५  
तार्थश्चायं घटादिस्थूलप्रतिभासः, तत्र मानसः । न हि ‘अयं घटः’ इत्यसन्निहितेऽर्थे भवति ।  
इदं च नः प्रत्यक्षम्, सन्निहितार्थनिश्चयलक्षणत्वात् । ननु क. पुनरसौ स्थूलो नाम यस्य विषयत्वेन  
सन्निधानम्<sup>३</sup> ? वर्ण एवेति चेत्, न तर्हि ‘सृशतस्तःप्रतीतिः’ स्यात्, भवति च परिपिहितलोचनस्य  
सृशतोऽपि तद्वलोकनात् । एषर्ण एवेति चेत्, न, अष्टशतोऽप्युन्मीलितलोचनस्य<sup>४</sup> तदुप-  
लब्धेः । “रूपाद्यधिकरणमन्यद्द्रव्यमेव सौ” इति चेत्, न, ‘अय घटः’ इत्यत्र वर्णादेर- २०  
न्यस्वाप्रतिवेदनात् । अत एवोक्तम्-

“नायं घट इति ज्ञाने वर्णप्रत्ययभासनात्” [ ] इति ।

ततो न घटादिप्रतिभासश्चाक्षुषो नापि स्पर्शनः, अपि तु तदुभयजन्मा मानस एव,  
तस्मादसन्निहितार्थ एवायमिति चेत्, न, रूपादेरन्योन्याविवेकलक्षणस्यार्थस्य सन्निधान एव तद-  
‘प्रतिभासभावात् । कथमन्योन्याविवेको विरोधादिति चेत्<sup>५</sup> ? न, परस्परपरिहारस्यैव विरोधत्वात् । २५  
तस्य चैकान्तिकस्याभावात्, अविवेकस्यापि प्रतिभासात् । न च प्रतिभासादान्यद्विरोधेऽपि निव-  
न्धनमस्ति । कुतस्तत्प्रतिभास इति चेत्<sup>६</sup> ? दर्शनावेवेति ब्रूमः । तैत्वादि चाक्षुषम्, स्पर्शादिस्ते-  
नाप्रहणात् कथं स्वविषयस्य तदविवेकं प्रत्येति तदविवेकप्रहणस्य<sup>७</sup> तद्द्रहणान्तरीयकत्वात् ?

१ गोरूपस्थूलप्रतिभासे । २-नानिर्वर्तकव भा०, य० प०, स० । ३-नर्लस्य भा०, य०, प०, स० ।  
४-ये एति तद-भा०, य०, प०, स० । ५ सद् घटा-भा०, य०, प०, स० । ६ विच्येव्ये सति ‘अर्थज्ञा’  
इति शिञ्जति । विज्ये चैव रू-भा०, य०, प०, स० । ७ नैति च प्रति-भा, य०, प०, स० । ८ एषर्ण कुर्वत ।  
९ स्थूलप्रतीति । १० सृष्टीवत्त्वये । ११ रूपाधिक-भा०, य०, प०, स० । १२ स्थूल । १३-तिभासाभावा-स० ।  
१४ दर्शनम् । १५-स्य सद्द्रह-भा०, य०, प० ।

एतेन स्पर्शनं तदित्यपि प्रत्युक्तम् ; तेनापि रूपादिकमजानता स्वप्राद्ये तदविवेकस्य दुर्ज्ञानत्वात्, न च रूपादिसर्वैस्वविषयं दर्शनान्तरमस्ति यत्तदविवेकमुपदर्शयेदिति चेत् ; न ; अविवेकवत् विवेकस्याप्यग्रहणप्रसङ्गात् । तथा हि—न चाक्षुषमेव ज्ञानं स्पर्शादिकमप्रतियत् स्वविषयस्य तद्विवेकं प्रत्येतुमर्हति, तद्विवेकप्रतिपत्तेरपि तत्प्रतीतिपुरस्सरत्वात् । एतेन स्पर्शनं तदित्यपि प्रत्युक्तम् ; तेनापि रूपादिकमप्रतियता स्वविषये तद्विवेकस्य दुरवबोधत्वात्, सङ्कलरूपादिविषयस्य च दर्शनान्तरस्याभावात् न ततोऽपि तदवगम इति कथं दर्शनबलात् परस्परं विविक्तं रूपादिसङ्कलक्षणं शक्यमवस्थापयितुम् ?

स्यान्मतम्—रूपादिवर्शनस्य स्पर्शाद्यविषयत्वेऽपि तद्विवेकस्य स्वविषयादनर्थान्तरत्वात् स्वविषयं प्रतिपत्तमपि<sup>१</sup> नियमेन प्रत्येति अन्यथा अनर्थान्तरत्वायोगादिति ; तदयमस्माक-

१० मानन्दहेतुरमृतस्यन्दः ; तद्विवेकवत् तदविवेकस्याप्येवमवगमोपपत्तेः, कथञ्चित्स्पर्शाद्यविवेकस्य रूपादेर्दर्शनविषयादनर्थान्तरत्वाविशेषात् अप्रतिपन्नादपि तद्विषयस्यविवेके<sup>२</sup> दधिरूपस्योद्गृह्य-  
देरप्यविवेकः स्यात् अप्रतिपन्नत्वाविशेषात्, ततश्च दधिकरमयोरेकावयवित्वात् दधनि प्रवृत्ति-  
चोदनायामुद्ग्रेऽपि प्रवृत्तिः स्यादिति चेत् ; न ; तद्विवेकस्याप्येवमव्यवस्थितिप्रसङ्गात्, रूपसङ्क-  
क्षणस्यै हि सर्वस्माद्विवेके स्वतोऽपि विवेक इति नीरूपमेव तदिति तच्चोदनायामुद्ग्रेयद् दधन्यपि

१५ न प्रवृत्तिः स्यात् नीरूपस्य व्योमवदशक्यत्वादनत्वात् । तथा च कस्यचिद्वचनम् ;—“आक्रा-  
शमास्यादयतः कुतस्तु कवलग्रहः ?” [ ] इति ।

सर्वस्माद्यतिरेकित्वे<sup>३</sup> तद्विशेषनिपाकृतेः ।

स्वतोऽपि “व्यतिरेकित्वाग्निःस्वभावं भवेद्दधि ॥५४३॥

तथा च दधि यादेति चोदितोऽपीह मानवः ।

२० दधन्यपि च नीरूपे वर्त्ततां कथमुद्ग्रेवत् ? ॥५४४॥

स्वरूपस्य प्रतिपन्नत्वात् कथं तत एव तस्य व्यतिरेक इति चेत् ? न ; प्रतिपन्नत्वादन्य-  
तिरेके परतोऽपि न स्यात् तस्यापि कुतश्चित्प्रतिपत्तिसम्भवात्, अन्यथा सत्त्वानुपपत्तेः

“उपलम्भः सत्येव” [ प्र० वार्त्तिकाल० २।५४ ] इति<sup>४</sup> वचनत्वात् । अव्यतिरेके प्रतिपत्ति-  
रव्यतिरेकसाधनी, सा च स्वरूप एव न परत्र, तत्र व्यतिरेकप्रतिपत्तेरेव भावादिति चेत् ;

२५ न तर्हि दधिरूपस्यापि करभादन्यतिरेको व्यतिरेकप्रतिपत्तेरेव तत्र भावात् । सत्यपि<sup>५</sup> सा न  
व्यतिरेकसाधनीति चेत् ; न ; अव्यतिरेकस्यापि तत्प्रतिपत्तेरसिद्धिप्रसङ्गात् । निर्वाधत्वात्  
ततस्तत्सिद्धिरिति चेत् ; न ; व्यतिरेकेऽपि तुल्यत्वात्, तत्प्रतिपत्तेरपि निर्वाधत्वाविशेषात् ।  
न हि लौकिकः परीक्षको वा करमविविक्तदधिरूपनिरूपणोपनिषदां बुद्धिं बाधोपरुद्धामवबुध्यते ।

१ दर्शनम् । २ स्पर्शादिविवेकम् । ३ तद्विवेकविषयस्य भा०, व०, प०, स० । स्पर्शादिविवेकस्य ।

४ रूपादेः । ५ स्पर्शादिविवेकमपि । ६—वेदा दधि—भा०, व०, प० । ७—वेद्योदधि—स० । ८—स्य सर्व—भा०, व०,

प०, स० । ९—यवभापन—भा०, व०, स० । १०—रेकित्वे भा०, व०, प०, स० । ११ व्यतिरेकत्वा—भा०,

व०, प०, स० । १२ सत्येति व—भा०, व०, प०, स० । १३ “सत्तोपलम्भ एवेति भावानां परमाधिकं”

—प्र० वार्त्तिकाल० २।५४ । १४ व्यतिरेकप्रतिपत्तिः । १५ अव्यतिरेकप्रतिपत्तेः ।

स्यान्मतम्—येनातिशयेन दधिव्यपदेशनिबन्धनेन करभाद्रिरूपं व्यतिरिच्यते तस्य व्यतिरेकविधिव्यभावत्वे करभाद्रिव स्पर्शादेरपि दधिगतात्तद्रूपस्य व्यतिरेक एव स्यात् । अतस्त्व-  
भावत्वे करभाद्रव्यव्यतिरेकापत्तिः, अतो न वर्णस्पर्शाद्यात्मकत्वेनोभयात्मकत्वं दधिद्रव्यस्येति;  
तदपि स्ववधायैव परशुघारानिशातनं परस्य; तथा हि—स्पर्शादेरपि येनातिशयेन व्यतिरिच्यते  
तद्रूपं तद्रूप्यपदेशनियन्धनेन तस्यापि व्यतिरेकविधिव्यभावत्वाविशेषात् दधिरूपस्य स्पर्शादेरिव  
स्वरूपादपि व्यतिरेक एव प्राप्तः, तस्यातस्त्वभावत्वे स्पर्शादेरप्यव्यतिरेकापत्तेः, अतो न वर्णाद्या-  
त्मकत्वमपि दधिस्वलक्षणस्य, अपि तु नीरूपत्वमेव । तदुक्तमुन्वेकेर्न (?)—

“न भेदो वस्तुनो रूपं तदभावप्रसङ्गतः ॥” [ ] इति ।

तस्य तद्विवेकविधिव्यभावत्वं स्पर्शादिविषयमेवैव स्वरूपविषयमिति चेत्; कुत एतत् ?  
एवमनुभवादिति चेत् ? किं भवान् अनुभवव्यापारमपि जानाति ? तथा चेत्; सुस्थितं तर्हि  
दधिरूपस्य तद्वतस्पर्शादेरव्यतिरेकित्वम्, व्यतिरेकित्वञ्च करभात्, अनुभवव्यापारस्यैवमेव प्रतीतेः ।  
एकसामग्र्यधीनतया कल्पित एव तस्य स्पर्शाद्यव्यतिरेकः, तत्कथं तस्यानुभवविषयत्वं कल्पितस्य  
तदयोगादिति चेत् ? न; नीलादिरूपस्यापि अविद्याविलासिनीविलासोपनीतशरीरत्वेन दर्शनविषय-  
त्वाभावापत्तेः । तथा च वेदैस्तकवचनम्—“नेह नानास्ति किञ्चन” [बृहदा० ४।४।१९] इति  
“इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते” [शुक्ल० ४।७।३३, बृहदा० २।५।१५] इति च । नीलादेरपरं  
दर्शनयेवं न प्रतीयत इति चेत्; न; “तदव्यतिरेकशून्यस्यापि तद्वेद्यस्याप्रतीतेः । नीलादिमात्रं  
प्रतीयत एवेति चेत्; न; अन्येनापि ‘सन्मात्रं प्रतीयते एव’ इति क्तुं (वक्तुं) शक्यत्वात् ।

ननु सन्मात्रे यस्तुसति तद्व्यतिरिक्तं दर्शनमेव नास्ति द्वैतवादापत्तेः, तत्कथं तस्य तद्-  
वेद्यत्वमिति चेत्; न; नीलादिमात्रेऽपि ‘परमार्थसति’ तदभावात् । नीलादिमुखादिशरीरव्यतिरे-  
किणः तद्वाहकस्य “अलङ्कारकारेणानङ्गीकारात् । नीलादिमुखादिशरीरयोश्च ग्राह्यत्वेन ग्राहकत्वान-  
भ्युपगमात् । नीलादिरूपमेव तद्दर्शनमिति चेत्; सन्मात्ररूपमेव तद्दर्शनमपि किञ्च स्यात् ?  
सन्मात्रस्यैव सविवादात्त्वात्तदन्तर्धान्तरत्वे दर्शनस्यापि सविवादात्त्वमिति न तस्य तत्र प्रामाण्यम्,  
निर्विवादस्यैव प्रामाण्यादिति चेत्; न; नीलादिदर्शनस्यापि तदभावप्रसङ्गात् । अत्यन्तासाधारण-  
स्य नीलादेरपि विवादाधिष्ठानत्वेन तदन्तर्धान्तरत्वे तद्दर्शनस्यापि तदधिष्ठानत्वाविशेषात् । तद्दर्शन-  
विवादास्य कुतश्चिदुपपत्तिवलाभिराकरणमिति चेत्; न; सन्मात्रदर्शनविवादास्यापि तत एव निरा-  
करणप्रसङ्गात् । तदुपपत्तिबलस्य सन्मात्रादन्तर्धान्तरत्वे तद्विवादादिविषयत्वात् कुतस्ततस्तद्दर्शन-  
विवादानिवृत्तिः विवादास्पदादेव तदयोगात् ? अन्यथा दर्शनादेव तद्विवादान्निवृत्तेः तद्-  
व्यतिरेकविधानत्वभावाभावे । ४ अतिशयस्यापि । ५ प्राप्तं स्यात्-  
रत्नभा-भा०, घ०, प०, स० । ६ इदं मण्डनमिश्रकृतमहासिद्धी ( २।१५ ) उपलभ्यते । ७-८ तत्स्वरूप-भा०,  
घ०, प०, स० । ८ दधिरूपस्य । ९ उपनिषद्बचनम् । १० स्पर्शाद्यव्यतिरेकस्य । ११ सन्मात्रस्य । १२ परमार्थसति  
आ०, घ०, प०, स० । १३ दर्शनाभावत्वात् । १४-रव्यतिरेकेण त-भा०, घ०, प०, स० । १५ महाकृष्णत्वेन ।  
१६-स्व विवा-भा०, घ०, प०, स० । १७ तदन्तर्धान्तर-भा०, घ०, प०, स० । १८ सन्मात्रवत् । १९ विवादा-  
स्पदात् । २० उपपत्तिबलौपकल्पनम् ।

- छोपकल्पनप्रैक्यप्रसङ्गात् । तद्वन्विवादस्यापि धर्म्यमाहुषपत्तिबलाश्रित्यर्त्तनमिति चेत्, न, तत्रापि 'प्राच्यप्रसङ्गानतिगृहोत्तरनवस्थानोपाधानात् । अर्थान्तरत्वे तु द्वैतशेषोपनिपातात् न सम्मा प्रमाहास्य दर्शनविवरयत्नमिति चेत्; न ; नीरदिम्यलक्षणविषयदर्शनाधिष्ठानत्रिआद्व्यावर्त्तनपर-  
 ५ र्थापि उपपत्तिशब्दस्य तत्त्वलक्षणानुदर्शनार्थान्तरत्वे' तद्वद्विवादविवरयत्नेन तद्दर्शनविवादव्यावर्त्तनपर-  
 भावस्य तद्विवादस्याप्यन्योपपत्तिबलाभावात्तने अनवस्थाप्रोपाय पापिकोपात् । अर्थान्तरत्वेऽपि  
 यदि तस्यामाधारणस्यत्वे तद्वदस्य एव संस्य तद्दर्शनविवारनिवर्त्तनकृत्याभावात् तस्यापि तत्त्वलक्षण-  
 पद्विवादभूमिगतत् । तद्विवादस्याप्यन्यस्मादसाधारणादेवोपपत्तिशब्दाश्रित्युत्तिरिति चेत्, न, द्विती-  
 यस्य अनवस्थानदोःस्थस्य प्रसङ्गात् । भयतु साधारणमेव 'तस्य रूपमिति चेत्, न, घन्तुमत्तो  
 मयन्त्येनाऽभावात् । अथरतुमदेव तत् कल्पितत्वादिति चेत् ; न, तद्विवादस्य तद्वदत्त्वं सन्मात्र-  
 १० दर्शनविवादस्यापि श्रित्युत्तिप्रसङ्गात् । न तत्र तादृशमपि 'तत्त्वमयमिति ध्वैतवादपरिधीकनमिति  
 चेत्; न, तस्य कल्पितत्वेन नीरूपस्य अद्वैतवादप्रत्यनीकत्वायोगात् । 'नीरूपात् कथं तद्विवाद-  
 निवर्त्तनमिति चेत् ? कथं तत एव म्यलक्षणदर्शनविवादनिवर्त्तनमिति समानः पर्यनुयोगः ?  
 सन्मात्रे धन्तुमति कल्पनमपि कुतस्तद्वदत्त्वं ? तत एव सन्मात्रादिति चेत्; न ; तस्य स्वय-  
 १५ श्योतीरूपस्य नित्यशुद्धत्वेनाभ्यनुष्ठानात् । न च कल्पनाया न 'तच्छुद्धिः, 'तस्या सिध्यमिति-  
 भासत्त्वेनाशुद्धिमादिति चेत्, ननु "असाधारणलक्षणकतुवादिनोऽपि कुतस्तद्वदत्त्वं" कल्पनम् ?  
 ज्ञानस्वल्पलक्षणादेव कुतश्चिदिति चेत्, न, तस्य स्वसंवेदनात्मनः शुद्धस्यैवाभ्युपगमात्, तत्र च  
 कल्पनारूपस्याशुद्धिशोषस्यानुपपत्तेः । नैमान्ततः शुद्धमेव संवेदनम् स्वरूपापेक्षया शुद्धस्यापि  
 प्राप्ताकारापेक्षया' तद्विपर्ययभावात्, अन्यथा "अभिलापसंसर्ग" [ न्यायवि० ५० ११ ]  
 इत्यादेर्निर्विपर्ययत्वप्रमादादिति चेत्; न, सत्तात्त्वेऽपि तुल्यत्वात्, तस्यापि पादत्रयेणैव परि-  
 २० शुद्धिभावात् "त्रिपादस्यामृतं दिवि" [ यजु० पुरुष० ३१।३। छान्दो० ३।१०।६ ] इत्याम्ना-  
 यात् । पादतः पुनरपरिशुद्धिरैव, तस्य विश्वभूतत्वाभिधानात् । तद्भूतानाञ्च भेदप्रतिभासरूप-  
 र्त्वेनाऽशुद्धिरूपत्वे तदात्मनि तत्त्वादेऽभ्यशुद्धिं प्रति विनाशभावात् । अन्यथा "पादोऽस्य विदवा  
 भूतानि" [ यजु० पुरुष० ३१।३। छान्दो० ३।१०।६ ] इति ध्रुतेर्निर्विपर्ययत्वापत्तेः ।  
 अस्त्येव वस्तुनो निर्विपर्ययं ध्रुतेः पादतोऽपि तस्य परिशुद्धत्वात्, अन्यथा मोक्षाभावानुपपत्तौ ।  
 २५ अशुद्धिपरिक्षये मोक्ष इति चेत्, न, अशुद्धेस्त्वादास्वभावत्वेन तत्परिक्षये तत्पाद-  
 स्यापि परिश्रयोपनिपातात् । न चैतत्पर्ययं परेषाम्, आत्मपरिक्षयस्य तैरनभ्युपगमात् ।  
 केवलमविवाररन्धुरमतिभासमात्रसावलम्बनैवेयं "पादोऽस्य" इत्यादिका ध्रुतिरिति चेत्, न ;  
 अभिलापसंसर्ग" [ न्यायवि० ] इत्यादेरपि निर्विपर्ययत्वात् परिशुद्धरूपपर्ययं संवेदनस्य भावात् ।

१ प्राच्यप्रस-आ०, ५०, ५०, ५० । २ तु वैतहोषो-आ०, ५०, ५० । ३ नैतहोषो-५० । ४-वे  
 तद्विवा-आ०, ५०, ५०, ५० । ५-स्वाभ्यनुप-आ०, ५०, ५०, ५० । ६ तत्त्वादर्श-आ०, ५०, ५०,  
 ५० । ७ उपपत्तिबलस्य । ८ साधारणादेव । ९ उपपत्तिबलम् । १० तुच्छत्वभावाद्दुषपत्तिबलम् । ११  
 उपपत्तिबलस्य । १२ तच्छुद्ध आ०, ५०, ५०, ५० । १३ कल्पनाया । १४ साधारणलक्षणवस्तु-आ०, ५०,  
 ५०, ५० । १५ उपपत्तिबलस्य । १६-व सप्त-५० । १७-ना विप-आ०, ५०, ५०, ५० ।

“प्रमास्वरमिदं चित्तं प्रकृत्या” [ प्र० वा० १।२।१० ] इति वचनात् । मल्पपरिक्षय एव प्रमास्वरत्वं न सर्वदेति चेत् ; न ; मलानां कदाचिदपि वस्तुवृत्तेनाभावात् । “परमार्थतस्तु विज्ञानं सर्वमेवाविकल्पकम्” [ प्र० वार्तिकाल० २।२४९ ] इत्यादिवादात् । “अभिलाषसंसर्ग” [ न्यायवि० ] इत्यादिस्तु श्रुतिवन्निष्ठुरविचारपरीपहाक्षम-प्रतिभासमात्रविषय एव । ततः सत्तातत्त्ववादायत्र स्वलक्षणवादेऽपि तादृशं किञ्चिदस्ति ५ यत्तद्दर्शनविवादानिवर्तनपरमुपपत्तिवलयमुपकल्पयेत् । प्रतिभासमात्रादेव तर्हि विचारविषयवैधविशारुशरीरान् तदुपकल्पनम् ; इत्यपि दुर्वलम् ; मतान्तरेऽपि संमत्वात् । ततो यदि रूपादेः स्पर्शादिभ्यो विवेक एव, अविवेकस्तु कल्पितः ; तर्हि स्वरूपतोऽपि विवेक एव, तदविवेकस्तु कल्पित एवास्तु । तदस्तस्य स्पर्शाद्यविवेकवत् स्वरूपतोऽपि न दर्शनविषयत्वं सत्तातत्त्वस्यैव सर्वत्र सर्वदा सर्वथा च विवेकविकल्पस्य तदुपपत्तेः । तथा च श्रुतिः—“पर्यन्वा एतत् द्रष्टव्यं १० न पश्यति न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते ।” [ बृहदा० ४।३।२३ ] ।

स्यान्मतम्—वाङ्मन्त्रमेवेदं ‘पद्मन्वा’ इत्यादि ; न हि निरस्तसकलभेदकलोलतत्रति-भासप्रपञ्चं सत्तातत्त्वमनुभवपथोपस्थापितमुत्पश्यामः । ततो यदि रूपादिरपि न स्यात् निर्वि-वादाः शून्यवादावतारः स्यात् , न चार्यं न्याय्यः प्रमाणाभावात् । ततो न रूपादेः स्वरूपतो विवेकः परस्परत एव तद्भावात् , तथैवानुभवव्यापारस्य निरवयवस्योपलम्भादिति ; तदपि न १५ समीचीनम् ; निरस्तस्पर्शाद्यविवेकतत्रप्रतिभासस्य रूपादेरपि तत्पथोपस्थापितस्यासम्प्रतिपत्तेः शून्यवादावतारस्य तदवस्थत्वात् । ततो न रूपादेर्दधिगतस्य तत्स्पर्शादेर्विवेकः करभादेव तद्भावात् अनुभवव्यापारस्य तथैव संवेदनात् । धर्मकीर्तिनाऽपि त्रैव्यापारानभिज्ञानादेवेदमभिहितम्—

“सर्वस्योभयरूपत्वे तद्विशेषनिराकृतेः ।

चोदितो दधि खादेति किमुष्टं नाभिधावति ? ॥

अथास्त्यतिशयः कश्चिद्येन भेदेन वर्त्तते ।

स एव दधि सोऽन्यत्र नास्तीत्यनुभयं वरम् ॥” [ प्र० वा० ३।१८१-८२ ] इति ।

ततः ‘सिद्धं तदविवेकलक्षणावयविसन्निधानसापेक्षत्वेन दध्यादिस्थूलप्रतिभासस्य सन्नि-हितार्थत्वं तदभ्रामानसत्वम् । ‘तदाह—‘अर्थ’ इत्यादि । प्रतिभासः प्रस्तावात् स्थूलाकार-गोचरः स धर्मा, साध्यमाह—अयुक्तः असङ्गतः । कुतः सकाशात् ? असत्तः, अस्यति २५ प्रेरयति स्वविषयेष्विन्द्रियाणीत्यसं मनः तस्मात्त इति इन्द्रियादेव युक्त इत्यर्थः । निमित्त-माह—अर्थज्ञाने अर्थस्यानन्तरौक्तस्य ज्ञानम् उक्तन्यायेन तत्रप्रतिभासं प्रति सन्निहितरवेनावगमः”

१ परीक्षय एव भा०, व०, प०, स० । २ परार्थतस्तु भा०, व०, प०, स० । ३-पवेदवि-भा०, व०, प०, स० ।

४ सम्यतत्वात् भा०, व०, प०, स० । ५ दर्शनविषयत्वोपपत्ते । ६ द्रष्टव्यमिति पदम् ‘एतत्’ इत्यस्य टिप्पणभूतं सन्ध्यातादायातमिति भाति । “पश्यन्वैत पश्यति”...—बृहदा० । ७ विवेकभावात् । ८ तत्तद्व्यापार-भा०, व०, प०, स० । ९ सिद्धान्तादवि-भा०, व०, प०, स० । १० तथाह भा०, व०, प०, स० । ११-गतेऽस्मिन् तस्मा-भा०, व०, प०, स० ।

वस्मिन् इति, तस्मान्निमित्तादिति यावत् । परप्रसिद्धं निदर्शनमाह—अभिलाषवत् अभि सम्-  
न्तालानं रण्डनभमिळा तामान्पोतीत्यभिलाषं स्वलक्षणं तस्यैव तद्वदिति । तद्यमत्र सङ्ग्रहः—

स्थूलाकारवभासोऽयमर्थसन्निति सम्भवात् ।

अमानसोऽवगन्तव्यः स्यालक्षण्यावभासवत् ॥५४५॥ इति ।

५ तदेवं स्पर्शादिनावावयाधिष्ठानस्य तद्विधेकलक्षणस्यावयविनः पारमार्थिकस्यैव भावा-  
दुपपन्नं तस्य प्रत्यक्षविषयत्वम् । ततः सूक्तम्—‘बहिरर्थस्य ग्रहणम्’ इति ।

न केवलमवयविन एव तस्य तद्विषयत्वमपि तु द्रव्यस्यापि अक्रमवत् क्रमेणापि परापर-  
पर्यायाधिष्णवभावस्वभावस्य द्रव्यसंज्ञितस्य स्तम्भादेरविषेयात् । एतदेवाह—

परमार्थैकनानात्वपरिणामाविधातिनः ॥९॥ इति ।

१० एकं च नाना च एकनाना तयोर्भाव एकनानात्वम् ‘एकत्वं च नानात्वं च’ इत्यर्थः,  
भावप्रत्ययस्य प्रत्येकमभिसम्बन्धात्, स एव परिणामो विवर्तः । परमार्थैक्यासौ अकल्पित-  
त्वात् एकनानात्वपरिणामश्च स तयोक्तः, तस्य अविधातः प्रमाणैरप्रतिषेधः स विद्यतेऽस्मि-  
न्निति परमार्थैकनानात्वपरिणामाविधाती बहिरर्थस्तस्य ‘प्रतिभासः’ इति सम्बन्धः ।  
कुतस्तत्प्रतिभास इति चेत् ? न ; प्रत्यक्षादेव चक्षुरादिजनितात् क्रमानेकत्वमावादिषि  
१५ निवेदितत्वात् ।

स्यान्मतम्—अवयवेष्वभ्यो भिन्न एवावयवी, पर्यायेभ्यश्च द्रव्यमर्थान्तरमेव बहिरर्थः,  
अवयवा एव वा, निरवयविनो निद्रव्या एव वा पर्यायाः बहिरर्थः, ततस्तस्यैव प्रत्यक्षात्प्रति-  
भासो न क्रमानेकानेकत्वभावस्येति । तत्राह—

प्रतिज्ञातोऽन्यथाभावः प्रमाणैः प्रतिषिध्यते । इति ।

२० अन्यथा पूर्वोक्तादन्वयेन प्रकारेण भावः सत्त्वं बहिरर्थस्य प्रतिज्ञातः परेऽङ्गी-  
कृतः प्रमाणैः प्रत्यक्षादिभिः प्रतिषिध्यते प्रतिक्षिन्मते इति । ततो न तथा बहिरर्थे इति  
भावः । यदि तस्यान्यथाभावो न प्रतिपन्नः कथं प्रतिषेधः तस्ये निर्विषयत्वायोगात् ? प्रति-  
पन्नश्चेत् ; तत्रापि यदा तत्प्रतिपत्तिर्न तदा तत्प्रतिषेधः प्रतिपत्त्यधिष्ठितस्य तदयोगात्, प्रतिपत्त  
एव सत्त्वव्यवस्थितेः, अन्यस्य तद्व्यवस्थित्युपायस्याभावात् । अन्यथा तु तत्प्रतिषेधे न सर्वथा  
सद्व्यवस्थाभावप्रतिषेधः, प्रतिपत्त्यवस्थायां तदभावादिति चेत् ; न ; प्रतिपन्नस्यैव तस्य प्रतिषेधेन  
२५ तन्निर्विषयत्वाभावात् । नापि प्रतिपन्नस्यान्यदेष निषेधः ; प्रतिपत्तिसमयेऽपि निषेधात् । तत्समये-  
ऽप्यसतः कथं प्रतिपत्तिरिति चेत् ? स्यादेतदेवम्, यदि विषयापीनसत्ताकत्वं प्रतिपत्तेः, न चैवम्,  
तत्र विषयाहेतुत्वस्य निवेदनात् । कुतस्तर्हि तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् ?, तच्छास्त्रादेव । तत्कृतं  
तु कुतश्चिदात्मसम्बद्धात् पुद्गलविशेषादिति मूमः । तथा च प्रयोगः—सर्वधैकान्तान्तानं

१ परापरपर्यायात्तादात्म्यरूपस्य । २ प्रतिषेधस्य । ३ यथा त-भा०, ४०, ५०, ६० । ४ प्रति विधाभाव  
५ प्रतिपत्तौ । ६ परमात्रादेव । ७ शास्त्राकाराणां तु । तदुक्तां तदुक्त-भा०, ४०, ५०, ६० ।



तद्वादिनां शरीरेन्द्रियादिव्यतिरिक्तजीवसम्बद्धपुद्गलपरिपाकपूर्वकं मिथ्याज्ञानत्वात् मदिरालुप-  
योगजनितमिथ्याज्ञानवत्<sup>१</sup> । तज्ज्ञानत्वं च तस्य प्रत्यक्षादिना बाध्यमानत्वात् । तदुक्तम्-

“जीवस्य संविदो भ्रान्तेर्निमित्तं मदिरादिवत् ।

तत्कर्माम्बुतुकं तस्य प्रबन्धोऽनादिरिष्यते ॥” [सिद्धिवि० पृ० ३७३] इति ।

भविष्यति चास्य वृत्तये विस्तर इति नेदानीं क्रियते । “भवत्वेवम् ; तथापि कथम- ५  
सतो विषयस्य तत्र प्रतिभासनमिति चेत् ? तज्ज्ञानशक्ति एव, सतोऽपि तस्य र्तत एव तदु-  
पपत्तोः । निरूपितं चैतत्पूर्वमिति न निरूप्यते ।

यदि प्रतिपत्तिविषयस्याप्यभावो ह्यतैवं कथमनेकान्तेऽपि विश्वास इति चेत् ? भवत्वे-  
वम्, यदि प्रतिपत्तिमात्रात्सिद्धिरुच्येत, न चैवम्, तद्विशेषादेव<sup>२</sup> निर्व्यावाधात् तदभ्युपगमात्,  
तस्य च प्रमाणैः तत्रोपस्थापनात् । यद्येवमनेकान्तविधिपरैः<sup>३</sup> कथं तैरेकान्तप्रतिषेध इति चेत् ? १०  
न; प्रतिषेधपरत्वस्यापि तेषु भावात्, अन्यथा तैर्विषयेषु स्वरूपादिवत् पररूपादिनापि विध्युप-  
कल्पनायां नाऽव्यवाच्यव्यादिविभागः, सर्वाभेदापत्तोः । नायं दोषो ब्रह्मादिनामिति चेत् ;  
आस्तामेतत्, तन्मतस्य यथावसरं निरूपणात् । एतेन प्रतिषेधपरत्वमपि तेषु विधिपरत्वमप्यव-  
बोद्धव्यम्, अन्यथा तैर्विषयेषु पररूपादिवत् स्वरूपादिनापि प्रतिषेधोपकल्पनायामपि न तद्वि-  
भागसिद्धिः सकलविषयनिःस्वभावतापत्तेः । नायं दोषः शून्यत्वादिनामिति चेत् ; इदमप्यास्तां १५  
निरूपितत्वात्त्रिरूपयिष्यमाणत्वाच्च । सतो विषयाणां परस्परतो विचेकमविचेकञ्च स्वतो वदता-  
मवश्यम्भावी प्रमाणेषु विधिप्रतिषेधपरतया द्वैरूप्याभ्युपगमः । तथा च तान्येव आत्मन्यनेका-  
न्तम् एकान्तविरोधिनां प्रतिपद्यमानानि तत्र परप्रतिज्ञातं<sup>४</sup> तदन्यथाभावं प्रतिषेधन्तीति किन्नः  
प्रयासेन ? अद्विषय एवाचेतने<sup>५</sup> तद्व्यापारोपदर्शनेन अस्माभिस्तत्प्रतिषेध<sup>६</sup> विधानात् । तद्व्यापा-  
रोऽपि पराभिमतवहिविषयानुरूप एवेति चेत् ; किं तत्प्रमाणं यत्स्यैव व्यापारः ? प्रत्यक्षमेवेति २०  
चेत् ; न; अस्य अव्यवाच्यव्याचोकान्तभेदे<sup>७</sup> तददर्शनात् । अन्यथा तत्र न विवादः स्यात्,  
अस्ति च<sup>८</sup> कैश्चित्<sup>९</sup> तत्रात्यन्ताभेदस्य, <sup>१०</sup>अपरैः कथञ्चिद्भेदस्य, योगैरेकान्तभेदस्य च प्रतिपादनात् ।  
स्याद्वादिनामपि यदि कथञ्चिद्भेदे तद्व्यापारः कथं विवाद इति चेत् ? न; सत्यापि  
<sup>११</sup>तद्व्यापारे बलवद्वागमोहस्यानि(हादनि)श्रयसम्भवात् विवादोपपत्तेः, निश्चयस्यैव विवाद-  
विरोधित्वात् । न<sup>१२</sup> चैवं नैयायिकानाम्, तत्प्रत्यक्षस्य निश्चयैकरूपत्वाद् “व्यवसायात्मकं प्रत्य- २५  
क्षम्” [न्यायसू० १।१।४] इति तद्व्यवश्रवणात् । स्याद्वादिनामपि निर्णयात्मकमेव प्रत्य-

१-सम्बन्धु-भा०, व०, प०, स० । २-वज्ज्ञानत्वं तस्य भा०, व०, प०, स० । ३ मिथ्याज्ञानत्वम् ।

४-न्तेर्निमित्तं स० । ५ अत्र ताडपत्रं कुटितम् । भवत्येवं प०, स० । ६ ज्ञानशक्ति एव । ७ प्रतिपत्तिविशेषादेव ।

८ प्रमाणैः । ९ प्रमाणेषु । १०-ज्ञानं तद-भा०, व०, प०, स० । ११ प्रमाणव्यापारोपदर्शनेन ।

१२ अन्यथाभावनिषेधः । १३ तदर्शनात् भा०, व०, प०, स० । १४ चैकलत्र भा०, व०, प०, स० । १५ बौद्धैः ।

१६ जैनेः, कुमारिलभट्टानुसारिभ्यः । १७ तद्व्यापारबलव-भा०, व०, प०, स० । प्रमाणव्यापारे । १८ न चैवं

वक्तुं युक्तं नैयायिकानाम् ।

क्षम् "व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षम्" [ ] इति तद्व्यवसायापि धवणादिति चेत् ; न; एफान्ततस्तदात्मरूपाभावात् , व्यवसायात्मनोऽपि तस्य कथञ्चिदव्यवसायस्यापि सम्भ-  
 वात् । एफान्तव्यवसायस्यभावाभ्युपगमे हि तत्र तेषां स्याद्वादित्वस्याभावापत्तेः कथन्न स्वमतव्या-  
 पत्तिः ? न चैवं नैयायिकानां तदेकान्तभेदे प्रत्यक्षमनिर्णयस्वभावमित्युपपन्नम् , अवयवावय-  
 ५ व्यादावपि तस्यै तैस्त्वभावत्वापत्तेः कचिदपि व्यवसायाभावप्रसङ्गात् । न चैतन्न्याय्यम् ,  
 "व्यवसायात्मकम्" इति तद्व्यवसायासम्भवदोषानुपपन्नात् । 'तदेकान्तभेद एव तदव्यवसायं  
 नावयव्यादौ' इत्यप्यनुपपन्नम् ; व्यवसायेतरस्वभावतया उभयात्मकस्य तत्प्रत्यक्षस्याभ्यनुज्ञाने  
 'तेषामनेकान्तविद्वेषाभावप्रसङ्गात् । तस्मात् व्यवसायैरुत्स्वभावमध्यक्षमाचक्षानाम् अवयव्या-  
 दिवत् तद्विषयेण तदेकान्तभेदेनापि व्यवसितेनैव भवितव्यमिति कुतस्तत्र विवादप्रवृत्तिः ?

१० स्यान्मतम्—यथा प्रत्यक्षनिर्णयविद्वेषादौ सौगतस्य विवादस्तथा यदि तदेकान्तभे-  
 देऽपि को दोष इति ? तत्र; विवादस्यानन्त्यापत्तेः । तथा हि—

विवादस्य निवृत्तिर्हि निर्णयादेव नान्यतः ।

निर्णयिऽपि विवादश्चेत्कुतः स्यात्तद्विचर्तनम् ? ॥५४६॥

अध्यक्षादनिर्णयित्तस्य सोऽनुमानादितः कथम् ?

१५ निवर्त्तत न तस्यापि निर्णयादपरं बलम् ॥५४७॥

तदशक्यव्यवच्छेदो विवादोऽनन्ततां प्रजन् ।

कथारम्भस्य नैकफलयं व्यक्तं वैकिकं प्रवादिनाम् ॥५४८॥

विवादस्तत्र निर्णयि युक्तो न्यायविदामयम् ।

निश्चयश्च विवादश्चेत्यन्योन्यपरिर्पीडनात् ॥५४९॥

२० यत्तूक्तम्—'यद्येत्यादि निदर्शनम् ; तदयुक्तम् ; अवयव्यादौ निर्णयि स्थूलादितया सौग-  
 तस्य विवादाभावात् । तत्परमार्थसत्त्वे विवाद इति चेत् ; न तर्हि निर्णयि विवादः, तस्य  
 तत्सत्त्वे निर्णयाभावात् स्थूलादावेव तद्भावात् । 'यद्येयं न यद्विचर्यपरमार्थसत्त्वं प्रत्यक्षविषय  
 इति' कथमिदमुक्तम्—'अर्थवेदनं प्रत्यक्षलक्षणम्' इति । इति चेत् ; न, व्यामोहविकलप्रतिपन्नपेक्षया  
 तद्वचनात् , तेषां प्रत्यक्षलक्षणत एव तत्सत्त्वनिश्चयात् । तर्हि तान् प्रति निरर्थकमेव तद्वचनं  
 २५ विवादाभावेन तन्नविचर्तनस्य तत्फलस्याभावात्, प्रत्यक्षस्वरूपनिर्णयस्य<sup>३</sup> च स्वत एव भावादिति चेत् ;  
 सत्यम् ; न तान्प्रति तद्वचनस्य तत्स्वरूपनिर्णयनार्थत्वं<sup>४</sup> नापि तद्विषयविवादान्वितवर्तनफलत्वम्,  
 तथापि न वैकल्यं संशयविशेषव्यवच्छेदार्थत्वात् । तथा हि—'सम्यग्ज्ञानं निःश्रेयसकारणम्'<sup>५</sup>

१ प्रत्यक्षस्य । २ अनिर्णयस्वभावत्वापत्तेः । ३ यदेका—भा०, ५०, ५०, ५० । अवयवावयव्यायेकान्तभेदे ।

४ नैयायिकानाम् । ५—क्षं नि—भा, ५०, ५०, ५० । ६—इति च भा०, ५०, ५०, ५० । ७ अनुमानादेरपि । ८ प्रवेत्  
 भा०, ५०, ५०, ५० । ९ व्यक्तं भा०, ५०, ५०, ५० । १० यदेयं—भा०, ५०, ५० । ११ यदेवं भा०, ५०,  
 ५०, ५० । १२ न्यायविनिश्चये तृतीयपक्षे । १३—१५ वस्तुन एव भा०, ५०, ५०, ५० । १४ निर्णयार्थत्वं स० ।

१५—सकलम् स० ।

इति श्रवणात् तेषामपि संशयः—‘कः पुनरसौ ? सम्यग्ज्ञानवचनस्य विषयः ?’ इति । तत्र नापर-  
 तद्विषयः किन्तु यदेवेदं भवतां सुप्रसिद्धमात्मार्थवेदनं तदेवेति तद्वचनविषयसंशयव्युदासार्थ-  
 भिदमभिहितम्—‘आत्मार्थवेदनं प्रत्यक्षलक्षणम्’ इति । एवं परोक्षलक्षणेऽपि वक्तव्यम् । ‘येषां  
 तु सतोऽपि क्वचिन्निर्णयस्यानुत्कृष्टत्वादपरिहृते व्यामोहस्तेषां तस्मात्पापेपदर्शनादेव व्यामोह-  
 प्रध्वंसे निर्दिवादत्वसम्भवात् । तत्प्रयोजनपरमिदमपि वचनमनवयमेव देवस्य—

“न पर्यामः क्वचित्किञ्चित्सामान्यं वा स्वलक्षणम् ।

जात्यन्तरं तु पर्यामस्ततोऽनेकान्तसाधनम् ॥” [सिद्धिवि० पृ० १२१] इति ।

न चैवं नैयायिकानां तद्भेदैकान्ते प्रत्यक्षस्यानिर्णयत्वमनुत्कृष्टनिर्णयत्वं वा युक्तम् ; अवयव्यादि-  
 मात्रेऽपि तत्प्रसङ्गात् अनेकान्तविवेपित्वेन तत्र निर्णयानिर्णयैयोः निर्णयोत्कर्षानुत्कर्षयोरस्य-  
 सम्भवात् । ततः स्थितम्—नै तद्भेदैकान्ते प्रत्यक्षव्यापारो विवादादिति । ततो यदुक्तं व्योम- १०  
 शिवेन—“प्रत्यक्षेण रूपादिव्यतिरिक्तस्य द्रव्यस्यावधारणात्तद्विपर्ययव्युदासः” [प्र० व्यो०  
 पृ० ४४] इति ; तत्प्रतिव्यूढम् ; एकान्ततस्त्व्यतिरिक्तस्य तेनानवधारणात्, अन्यथा विवा-  
 दानवतारप्रसङ्गात् । अवधारिते तदव्योगादित्युक्तत्वात् ।

यदप्यपरमुक्तं तेनैव—“द्वीन्द्रियग्राह्यं तु द्रव्यम्, कथमेतत् ? प्रतिसन्धानात् ।  
 तथा हि—‘यमहमद्रान्तं चक्षुषा तमेतर्हि स्पृशामि यं चास्त्रान्तं तं पर्यामि’ इति । न च १५  
 द्वाभ्यामिन्द्रियाभ्यामेकार्थग्रहणं विना प्रतिसन्धानं न्याय्यम्” [प्रश्न० व्यो० पृ० ४४] इति ;  
 तत्रापि प्रतिसन्धानस्य किंविषयमविनाभावित्वम्—किं द्रव्यविषयम्, किं वा तद्ग्रहणविषयम् ?  
 द्रव्यविषयमिति चेत् ; अत्रापि किं तस्यै तदविनाभावकथने प्रयोजनम् ? निश्चिताविनाभावात्ततः  
 तत्परिज्ञानमेवेति चेत् ; तदपि द्रव्यस्येति कुतः ? तदविनाभावादिति चेत्, तर्हि “सतोऽप्य-  
 न्यदेव” तत्परिज्ञानम् । “तस्यापि तदविनाभावात्तत्सम्बन्धिष्ये” “सतोऽपि” तत्परिज्ञानम- २०  
 परमेवेति न वयमवधारयामः कः पुनरिदमनवस्थादोषदूरं द्रव्यपरिज्ञानं लभ्यते इति । तत्रा-  
 विनाभावात् “तत्तस्येति युक्तम् । स्वयं” “तत्परिच्छित्तिरूपत्वादिति चेत् ; न ; प्रतिसन्धान-  
 स्यापि “तव एव तत्सम्बन्धिष्येत्वापत्तेः । इष्टमेतत् औलूक्यस्येति चेत् ; तर्हि किमर्थं “तस्य  
 “तदविनाभावकथनम् ? तत्परिच्छित्तिरूपत्वनिवेदनार्थमिति चेत् ; न ; अप्रतिपन्नस्य तन्निवेदना-  
 योगात्, अविनाभावस्यैव तत्रासिद्धेर्धूमादिवत् । यक्ष्यते चैतत्—“अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य २५

१ तेषां तु आ०, ब०, प० । एतेषां तु स० । २ —ययोत्कर्षा—आ०, ब०, प०, स० । ३ न भेदैका  
 —भा०, ब०, प०, स० । ४ रूपादिव्यतिरिक्तस्य द्रव्यस्य । ५ प्रत्यक्षेण । ६ प्रतिसन्धानस्य । ७ द्रव्यविषया-  
 विनाभावकथने । ८ प्रतिसन्धानतः । ९ द्रव्यपरिज्ञानम् । १० द्रव्याविनाभावात् । ११ द्रव्यपरिज्ञानादपि ।  
 १२ द्रव्यपरिज्ञानं द्रव्याविनाभावातीति परिज्ञानम् । १३ अन्यपरिज्ञानस्यापि । १४ —स्वेन सतोऽपि आ०, ब०,  
 प०, स० । १५ अन्यपरिज्ञानादपि । १६ अन्यपरिज्ञानं तदविनाभावातीति तृतीयपरिज्ञानम् । १७ द्रव्यपरिज्ञानं  
 द्रव्यस्येति । —वातास्येति आ०, ब०, प०, स० । १८ द्रव्यपरिच्छित्ति । १९ तत्परिच्छित्तिरूपत्वादेव । २०  
 प्रतिसन्धानस्य । २१ द्रव्याविनाभावित्वकथनम् ।

न सिद्धयति।” [न्यायवि० श्लो० १२] इति । प्रतिपन्नस्यैव<sup>१</sup> ततस्तन्निवेदनमित्यप्युक्तम् ; यतस्तत्प्रतिपत्तिः<sup>२</sup> तत्र एव तद्द्रष्टृत्वस्यापि प्रतिपत्तेः, तस्यै<sup>३</sup> तदनर्थान्तरत्वात्, अन्यथा तदयोगात् अविनाभावनियेदनानर्थकत्वस्य तदवस्थत्वात्, खण्डशः प्रतिपत्तोश्च निवारितत्वात्<sup>४</sup> । तत्र तस्य द्रव्यविषयमविनाभावित्वं<sup>५</sup> सप्रयोजनं यतस्तत्कथनमिति स्थितम् ।

- ५ भवतु ‘तद्द्रव्यविषयमेव’ इत्यादिनाभावित्वमिति चेत्; तत्रापि स एव दोषः—‘किं तस्य’ इत्यादिः । अपि च, यदि तस्यै<sup>६</sup> ‘तदविनाभावित्वेन’<sup>७</sup> तद्व्यभिचासित्वम्; कथं द्रव्ये प्रामाण्यम् ?<sup>८</sup> अन्यविषयस्यान्यत्रे<sup>९</sup> तदयोगात् अतिप्रसङ्गात् । प्रामाण्यमपि तस्य तद्द्रव्य एवेति चेत् ; न, “प्रतिसन्धानमर्थसिद्धौ प्रमाणम्” [ प्रश० व्यो० पृ० ४५ ] इत्यस्य विरोधात् । न च ‘द्राभ्याम्’ इत्यादिना तस्य तद्द्रव्याविनाभावमुपक्रम्य ‘प्रतिसन्धानम्’ इत्यादिना द्रव्ये तत्रप्रामाण्योपसंहारं कथं पूर्वापरवेदी विद्वेष्यात्,<sup>१०</sup> उपक्रमोपसंहारयोर्विषयानुसंधेदिति चेत् ? सत्यम् ; जयमपरः परस्य दोषः । नास्ति दोषः, द्रव्ये तत्रप्रामाण्यस्य तद्द्रव्यप्रामाण्यद्वारोपनीतस्यामुख्यस्य प्रतिपादनादिति चेत् ; न, द्रव्येन्द्रियसन्निकर्षोपनीतजन्मानस्तस्यै<sup>११</sup> तत्र मुख्यस्यैव प्रामाण्यस्योपपत्तेः । न च तत्सन्निकर्षजत्वं तस्यासिद्धम् ; “इन्द्रियमर्थेषु सविकल्पकज्ञानोत्पत्तौ सङ्केतस्मरणापेक्षम्” [ प्रश० व्यो० पृ० ४४ ] इत्यादिना स्वयमेव तत्समर्थान् ।
- १५ भवतु तर्हि मुख्यत एव प्रतिसन्धानस्य द्रव्यविषयत्वम्, तस्यार्थकार्यस्य स्तो निर्विषयत्वस्याप्ययोगादिति चेत् ; न, द्विचन्द्रादिवेदनस्यार्थकार्यस्यापि निर्विषयत्वदर्शनात् ।<sup>१२</sup> प्रतिभासवदर्थत्वेन न निर्विषयत्वमिति चेत् ; नन्वत्र प्रतिभासवानर्थो नाभावयथी, तस्य च नानुपलब्धपूर्वस्य प्रतिभासनम्, अन्यथा दर्शनस्पर्शनविषयतया तद्द्रव्यायोगात् । न चैवम्, ‘यगद्म्’ इत्यादिना तद्विषयतयैव तस्य कथनात्<sup>१३</sup> । उपलब्धपूर्वस्यैव भवतु प्रतिभासनमिति चेत् ; न ; उपलब्धेर्दर्शनादिरूपाया अप्रतिभासे तद्विषयतया तस्य प्रतिभासासम्भवात् । भवतु दर्शनादेरपि प्रतिभास इति चेत् ; कस्तत्रेन्द्रियसन्निकर्षः ? संयोग इति चेत् ; न ; तस्य गुणत्वेन<sup>१४</sup> गुणे घृच्यभावात्, गुणश्च दर्शनादिरास्तनः । तत्र एव न तस्य श्रोत्रे शब्दबन्धुसंज्ञौ समवायः ; अन्यगुणस्यान्वयत्वं<sup>१५</sup> तदयोगात् । नापि संयुक्तसमवायादिः ; चक्षुरादिसंयुक्तोऽवयविनि<sup>१६</sup> तस्य समवायाभावादिति कथमतत्सन्निकृष्टस्य तस्यै<sup>१७</sup> प्रतिसन्धाने प्रतिभासनं<sup>१८</sup> तत्पराशक्तत्वसमर्थनविरोधात् ? अस्त्येव सम्बद्धविशेषणभावः तत्रापि सन्निकर्षः चक्षुरादिसम्बद्धद्रव्यापेक्षया दर्शनादेर्विशेषणत्वात्<sup>१९</sup> तद्वा-

१ प्रतिसन्धानस्य । २ अविनाभावव्यपनेन । ३ तत्परिचितशिरूपत्वनियेदनम् । ४ प्रतिसन्धानप्रतिपत्ति । ५ तत्परिचितशिरूपत्वस्य । ६ -तु न तस्य शा०, ४०, ५०, ६० । ७-त्वं न प्र-भा०, ४०, ५०, ६० । ८ द्रव्यप्रहणविषयम् । ९ प्रतिसन्धानस्य । १० प्रतिसन्धानस्य । ११ द्रव्यप्रहणविनाभावित्वेन । १२ द्रव्यप्रहणविनाभावित्वम् । १३ द्रव्यप्रहणविषयम् । १४ द्रव्ये । १५ “प्रतिसन्धानं द्रव्यसिद्धौ प्रमाणम्”—प्रश० व्यो० । १६ -द्वारविसं-स० । १७ द्रव्यप्रहण । १८ प्रतिपादनात् भा०, ४०, ५०, ६० । १९ प्रतिसन्धानस्य । २० द्रव्ये । २१ प्रतिभासमर्थकार्यत्वेन निर्वि-भा०, ४०, ५०, ६० । २२-नानुपल-भा०, ४०, ५०, ६० । २३ दर्शनादी । २४ समवायायोगात् । २५ दर्शनादेः । २६ प्रतिसन्धाने प्रत्यक्षत्वसमर्थनस्य विरोधात् । २७ विशेषणभावस्य ।

यस्य च तद्विशिष्टद्रव्यज्ञानान्यथानुपपत्त्यैवाधिगमात् । 'द्रव्येणासम्बद्धं दर्शनादि कथं तद्विशो-  
पणमपि' इत्यपि वार्त्ताम्, 'संयुक्त' समवेतं वा विशेषणम्' इति नियमानभ्युपगमादिति<sup>१</sup> चेत्,  
न, गुणादीनां सम्बन्धाभावे विशेषणभावस्य स्वयमेव निराकरणात् । "नैतदेवम्, गुणकर्म-  
सामान्यानां सप्रवेतानामेव विशेषणतोपलब्धेः" [ प्रश० न्यो० पृ० ५० ] इति वचनात् ।

स्यान्मतम्—प्रतिसन्धानसमये दर्शनादेरपत्रमादपक्रान्त एव तद्विषयभावः, केवलं तदु- ५  
पजनितसंस्काराभिव्यक्तिवशादविद्यमानस्यैव तस्य प्रतिभासनम्, तत्र च भ्रान्तमेव प्रतिसन्धा-  
नम्, शुद्धं एव द्रव्ये तद्विभ्रमोपगमादिति । तत्रेदमुच्यते—तद्भावाद् द्रव्यमविविक्तं चेत्,  
तदपि तद्वदविद्यमानमेवेति न प्रतिसन्धानात्तत्सिद्धिः, तद्भावास्य च द्रव्यादविवेके तस्यापि<sup>२</sup>  
तद्वदविद्यमानमेवेति कथं तत्र प्रतिसन्धानस्य भ्रान्तरत्वम् ? अपरित्यक्तसदसत्त्वभावयोः परस्पर-  
मविवेकादयमप्रसङ्ग इति चेत्, न, रूपस्पर्शयोरप्यनुमुक्ततदात्मनोरेवान्योन्यमविविक्तत्वा- १०  
पत्तेः । नियतेन्द्रियग्राह्यत्वात्तेति चेत्, न, प्रौढयोरपि भेदप्रतिभासविषयत्वेन तदभावात्पुङ्गवात् ।  
यथैव हि नयनस्पर्शनाभ्यां रूपस्पर्शयोर्ग्रहणमेवं तदभावद्रव्ययोरपि भ्रान्तेतरप्रतिभासाभ्यामिति न  
विशेषं पश्यामः । तदुभयप्रतिभासात्मकमेकमेव तद्विज्ञानं तद्विषयत्वादविकृत एव तयोरविवेक  
इति चेत्, न, नयनस्पर्शनोपजनितप्रतिभासभेदेऽपि तदात्मकस्य ज्ञानस्यैकत्वात्, तद्विषयत्वेन  
रूपस्पर्शाविवेकरयाप्यविरोधोपपत्तेः । अस्तु को दोष इति चेत् ? न, तस्यैव द्रव्यत्वस्थापनात् । १५  
विविक्तमेव तद्विषयभावाद् द्रव्यमिति चेत्, तस्यैव यदि 'तथा प्रतिभासनं' न तर्हि तदभावप्रतिभा-  
सनम्, न हि पीतविविक्तशुद्धावभासने पीतावभासनमुपलब्धम् । तथा चोत्सन्न एव 'यमहम्'  
इत्यादिरूपः प्रतिभासव्यवहारः स्यात् । नास्ति 'तथा तस्यै' प्रतिभासनमिति चेत्, न, अभेदात्  
द्रव्यरूपेणाप्यप्रतिभासनप्रसङ्गात् । सम्मूर्च्छितसत्प्रतिभासेतरस्वभावद्वयं तदेकमेव द्रव्यमिति चेत्,  
न, सम्मूर्च्छितरूपस्पर्शस्वभावद्वयस्यापि<sup>३</sup> द्रव्यस्यैकस्याभ्युपगमप्रसङ्गात् । तथा च तदेवावयवि- २०  
द्रव्यं तस्यैव प्रतिसन्धाने प्रतिभासनात्, "अस्राक्षम्" इति तल्लीनस्य स्पर्शस्य 'पश्यामि' इति  
रूपस्य 'यं तम्' इति च तदविवेकस्यभावस्यावयविनस्तत्राभ्यवसायात् नापरं विपर्ययात् ।  
वक्ष्यति चैतन्—

"स्पर्शांशं चाक्षुपत्वात् न रूपं स्पर्शनग्रहात् ।

रूपादीनि निरस्यान्यत्र चाप्युपलभेमहि ॥" [न्यायवि० श्लो० २८५] इति । २५

ततो निराकृतमेतत् "रूपस्पर्शयोश्च प्रतिनियतेन्द्रियग्राह्यत्वादेतत्प्रतिसन्धानं न सम्भवति"  
[ प्रश० न्यो० पृ० ४४ ] इति, तत्रैव तत्सम्भवस्य प्रतिपादनात् ।

१ दर्शनादि षट् विशेषणम् 'षट्दर्शनम्' इत्यादिविशिष्टज्ञानान्यथानुपपत्तेः । २ "संयुक्त समवेत वा विशेषणमिति नियमानभ्युपगमाच्च"—प्रश० न्यो० पृ० ५० । ३-सन्धिरिति आ०, ५०, ५०, ५० । ४ दर्शनविषयस्य । ५ विद्यमान एव । ६ दर्शनविषयभावात् । ७ तद्भावात्स्यापि । ८ द्रव्यवत् । ९ प्राच्ययोरपि चैतत्प्र-आ०, ५०, ५०, ५० । द्रव्यदर्शनविषयभावयोरपि । १० द्रव्यस्य । ११ तद्विषयभावविविक्तत्वेन । १२ -नं तदभाव-आ०, ५०, ५०, ५० । १३ विषयत्वेन । १४ द्रव्यस्य । १५-रूपस्पर्शस्वभावस्यापि आ०, ५०, ५० । १६ अक्षरपार्श्वम् आ०, ५० । अक्षरपार्श्वम् स० । अक्षरपार्श्वम् ५० ।

यदि च रूपस्पर्शात्मस्मेकं द्रव्यं न भवेत्, कथं भ्रान्तेतरस्वभावमेकं प्रतिस्नघानम् ? तदपि मा भूदिति चेत्, न, तस्यैकान्ततो विभ्रमे दर्शनादिविपर्ययत् द्रव्यस्याप्यसिद्धेः । अविभ्रमे द्रव्यरत्तद्विपर्ययस्यापि परमार्थत एव सिद्धेर्निवेदितत्वात् ।

अपि च, यदि न सम्भवत्येव भ्रान्तेतरस्वभावमेकं संवेदनम्, न तर्हि 'इह ग्रामे ५ पृथाः' इत्यपि ज्ञानं सम्भवेत् । तद्धि मामादायव्यभिचारितरेनाभ्रान्तं न इहभावे व्यभिचारात् । इहभावाभावे कथं तज्ज्ञानमिति चेत् ? न, अन्तरालदर्शनमात्रेण तद्भावात् । तथा च परस्य वचनम्—  
 "दूराद् ग्रामारामयोरन्तरालमपर्ययताम् 'इह ग्रामे घृताः' इति ज्ञानं दृष्टम्" [प्रश० व्यो० ४० १०७] इति । मा भूत्तदपि ज्ञानमिति चेत्, कथं तर्हि 'दृष्टम्' इत्युक्तम् ? कथं वा समवायलक्षणे तद्व्यवच्छेदार्थं सम्बन्धपदम् ? तदपि तदर्थं नेति चेत्, न, "दृष्टञ्च भ्रान्तेह-  
 १० ज्ञानस्य व्यवच्छेदार्थं सम्बन्धपदम्" [प्रश० व्यो० ४० १०७] इत्यस्य विरोधात् ।

'इहाकाशे शकुनिः' इत्यपि ज्ञानमेतेन व्याख्यातम्, तस्यापि शकुनावव्यभिचारित्वेनाभ्रान्तत्वेऽपि इहभावे भ्रान्तत्वात् । आकाशस्यातीन्द्रियत्वेन तत्र इहेति प्रत्यक्षप्रत्ययायोगात् । तथा च परस्य वचनम्—  
 "अतीन्द्रियेऽप्याकाशे यत् 'इह' इत्यपरोक्षज्ञानं तत्केनलं भ्रान्तम्" [प्रश० व्यो० ४० १०७] इति । मा भूत्तदपि ज्ञानमिति चेत्, तर्हि कथम् "इहाकाशे शकुनि-  
 १५ रिति ज्ञानं दृष्टम्" [प्रश० व्यो० ४० १०७] इत्युक्तम् ? कथं वा "तद्व्यवच्छेदार्थम् आध्यायिधारग्रहणम्" [प्रश० व्यो० ४० १०७] इत्यभिहितम् ? तत्र भ्रान्तेतराकारज्ञानपरित्यागः परस्य श्रेयान् । तदपरित्यागे च यथा तदाकारयोः परस्परप्रत्ययीकत्वेऽपि कथञ्चिदविवेकस्तथा वर्णस्पर्शयोरपि इति तदविवेकं एवात्रयी नापर इति नासी वैहिरर्थो नापि शुद्धावयवमात्रम्, न च द्रव्यमेकान्तमिदं पर्यायेभ्यः, तस्य सर्वस्यापि प्रत्यक्षत एव निषेधात् तस्य तद्विरुद्धाव-  
 २० भासितत्वात् ।

भवतु तर्हि निर्द्रव्यः पर्याय एव बहिरर्थः, तस्य दीपादिनिदर्शनेन अन्यत्राप्यवगमात् । दीपादौ च निर्विवाद् प्रत्यक्षेणैवाधिगमात् । निर्विवाद्वा हि दीपादौ क्षणमङ्गी पर्यायः, प्रत्यक्षादेव बालाप्रलानामपि तत्र सम्प्रतिपत्तेः । धर्मकीर्तिनापि तदुपदर्शनार्थमेव—

"तथा ह्यलिङ्गमाबालमसंस्पृष्टोत्तरोदयम् ।

पश्यन्परिच्छिन्नस्येव दीपादिं नाशिनं जनः ॥" [प्र० वा० २।१०५]

२५

इत्यस्याभिधानादिति चेत्, न, तत्रापि विजादायिषेपात् । कथमन्यथा "न चैकदैकतैलजनित एक प्वासौ दीपजालाप्रदानः" [प्र० वा० तिका०] इति प्रज्ञाकरेण तस्योपदर्शनम् ? अविद्यमानस्य तदयोगात् । स्वयमुद्भावितस्योपदर्शनमिति चेत्, न, उद्भावनस्य प्रयोजनाभावात् ।

१ प्रतिस्नघानस्य । २ संभवतीत्येव भा०, ४०, ५० स० । ३ अन्तरालदर्श-आ०, ४०, ५०, स० । ४ 'दृष्टम् भ्रान्तेह' "प्रश० व्यो० । ५ "अतीन्द्रियेऽप्याकाशे इहेति ज्ञानं केवलं भ्रान्तम्"—मश० व्यो० । ६ तदा व्यो०, ४०, ५०, स० । ७ वर्णस्पर्शाद्यभेद । ८ नैवाधिकमिमत् अवयवान् पृथग्भूत । ९ बौद्धमिमत् । १० प्रत्यक्ष एव भा०, ४०, ५०, स० । ११ तैलदीपा-भा०, ४०, ५०, स० ।

परिहारः प्रयोजनमिति चेत् ; नन्वेवमनुद्गावनमेव न्याय्यम्, उद्गाव्यसमाधानस्य खाल्वा  
समीकरणवत् अशुद्धिमल्लोकव्यवहारत्वात् । तत्रायं स्वयमुद्गावितः, परेषामेव भावात् । यदि  
तत्रापि विवादः कथम् 'अलिङ्गम्' इत्युक्तम् ? विवादव्यवच्छेदस्य लिङ्गादेव भावात्, अन्यतस्त-  
देभाषस्थानन्तरमेव निवेद्यविद्यमानत्वात्, तदभादलिङ्गवचनादविवाद एव दीपादौ तत्पर्यायः ।  
तद्विवादापदर्शनं तु शास्त्रविरुद्धमेव निग्रन्धनकारस्येति चेत् ; सत्यम् ; अस्त्ययं तस्य दोषः । ५  
नास्ति दोषः, सत्यव्यलिङ्गत्वे विवादव्यवच्छेदस्य अन्यत एव भावादिति चेत् ; किं पुनस्त-  
दन्यदन्यत्र प्रत्यक्षात् ? तदेवास्तु इति चेत् ; न; तदतद्विषयविकल्पानतिक्रमात् । तद्विषयादेवेति  
चेत् ; न; दीपादिवदन्यत्रापि प्रत्यक्षत एव तत्तद्विवादानिपुत्तेः अनुमानवैफल्यात् । अन्यत्र तस्यैव  
विवादनिमित्तत्वान्न ततस्तद्व्यवच्छेद इति चेत् ; कुतस्तस्य तन्निमित्तत्वम् ? समानाकारगोचर-  
त्वादिति चेत् ; न; दीपादावपि तदविशेषात् । समानाकाराभावाच्चेति चेत् ; न; "केवलं तु १०  
सादृश्यात् समानसामग्रीतो वा स एवायमिति व्यवहारः" [ प्र० वार्तिकाल० ] इति  
तत्सादृश्यानुवादिन्या अलङ्कारचूर्णोर्विरोधात् । तत्र तद्विषयादेव प्रत्यक्षात्तद्व्यवच्छेदः । तदन्य-  
विषयात् ; इत्ययसङ्गतम् ; अतिप्रसङ्गात्—नीलप्रत्यक्षादेव लोहिते पीतव्यवच्छेदापत्तेः । तत्र प्रत्य-  
क्षत्वे (क्षं) तदन्यत् । तर्हि तदुत्तरकालभावी विकल्प एव तदन्यः, तत एव तद्व्यवच्छेद इति  
चेत्, न; ततोऽपि अप्रमाणात्तदयोगात्, अतिप्रसङ्गात्, प्रमाणसिद्धिप्रयासवैफल्याच्च । प्रमाण- १५  
मेवासीत् प्रत्यक्षत्वेनेति चेत् ; न; उक्तोचरत्वात् । तृतीयप्रमाणत्वे च प्रमाणसङ्घानियमन्यापत्तेः ।  
ततः 'एकदा' इत्यादेर्विवादस्य यद्व्यवच्छेदकमुक्तम्—

“यदि प्रथमसम्पातमात्रादुत्पन्न एव सः ।

कालान्तरव्यापितया वृथा तैलाद्यतः परम् ॥” [ प्र० वार्तिकाल० २।१०५ ] इति;

तदपाकृतम्, तस्य प्रत्यक्षत्वे तद्वलभाधिविकल्पत्वे च दोषस्योक्तत्वात् । अनुमानविकल्प एवायं २०  
विकल्पः कश्चिदिति चेत् ; ननु तद्विकल्पस्य लिङ्गायत्तत्वात् लिङ्गादेव तद्व्यवच्छेद इत्यायातम्, तथा  
च स एव "शास्त्रविरोधः, तत्रालिङ्गवचनेन विवादाभावस्य प्रतिपादनात्, निग्रन्धनकृता" तु विवा-  
दस्य लिङ्गतत्त्वव्यवच्छेदस्य चाभिधानात् ।

स्यान्मतम्—अलिङ्गवचनानिर्विवादत्वं चरमसमय एव शास्त्राभिप्रेतं तत्र बालादेरप्य-  
विवादस्यैव नाशदर्शनस्य भावात् । न च तत्रैव विवादः, लिङ्गतत्त्वव्यवच्छेदो वा निग्रन्धन- २५  
कृता निरूप्यते, पूर्वपूर्वतत्पर्यायेष्वेव तत्रिरूपणात् तत्रैव दर्शनस्य सादृश्यविषयत्वेन विवाद-  
निमित्तत्वात्, न चरमपर्याये तत्र तदुत्तरपर्यायस्यानुत्पत्तेः, दर्शनस्य तत्सादृश्यविषयत्वाभावात्  
तत्कथं शास्त्रविरोध इति ? तन्न; 'नाशिनम्' इत्यस्य मध्यमपर्यायापेक्षयैव व्याख्यानान्त्  
“अतादवस्वर्णं विनाशोऽनित्यतेति च व्यपदिश्यते” [ प्र० वार्तिकाल० ] इति । तदपि

१ सन्निधा । २ तद्वभासनस्य आ०, व०, प०, स० । ३ प्रज्ञाकरस्य । ४ तदेवास्तीति आ०, व०, प०, स० ।  
५ प्रत्यक्षस्यैव । ६ विवादानिमित्तत्वम् । ७ विवादव्यवच्छेदः । ८ विकल्पः । ९ “कालान्तरव्यापितया”—प्र० वार्ति-  
काङ्क० । १० प्रमाणवार्तिक । ११ प्रज्ञाकरपुरोत बालद्वारकृता ।

- चरमपर्यायापेक्षमेवेति चेत् ; न; "न च प्रदीपादीनां तादवस्थम् अपि तु परापरतैलो-  
पादानजन्यमाना परापरैव प्रदीपज्वाला" [ प्र० वार्तिकाल० ] इति तत्रैव तद्व्याख्यानस्य  
समर्थनात् । चरमपर्यायापेक्षायां परापरेत्यनुपपत्तेश्चरमविरोधात् । ततो दुरुत्तर एवायं शाल-  
विरोधः परस्येत्यलं तन्निर्वन्धेन । विवादस्तु विद्यत एव, तत्कथं सति तस्मिन् दर्शनादेव दीपादी-  
५ क्षणभङ्गसिद्धिः अतिप्रसङ्गात् ? व्यवच्छिन्ने विवादे भवत्येवेति चेत् ; कुतस्तद्व्यवच्छेदः ? यदी-  
त्यादेर्विचारादिति चेत् ; न; कथञ्चिदक्षणिक्त्वेऽपि प्रदीपादेरपरापरतैलादिना तत्रैवापरापरस्याति-  
शयस्योपकल्पनात् । न च तस्यै तस्मादेकान्तेन भेदो यतः सम्यग्भावात् तस्येति व्यपदिश्येत,  
तेनै वा तदन्तरस्य करणेऽनवस्थानं भवेत्, अपि तु अभेद एव । सोऽपि नैकान्तिकः, येन  
प्रदीपादिवत्तदतिशयस्यापि तदात्मनः प्रथमतैलादिसम्पातादेवोत्पत्तेरपरापरतत्सम्पातस्य वैपर्ययम्,  
१० तदतिशयवद्वा प्रदीपादेरपि तदात्मत्वेनापरापरभावत्वादेकान्तिकमनित्यत्वमापद्येत भेदाभेदयो-  
रनेकान्तेनाभ्यनुदानात् । न चैतद्वचनमात्रम्; प्रत्यक्षेणैव भेदेतरात्मना प्रसिद्धत्वात् । न च  
तस्यै तदात्मत्वमसिद्धम्; अनुभवसिद्धत्वात् । यदीत्यादिविचारस्याप्यन्यथानुपपत्तेः । निरूपितं  
चैतत् "आत्मनाऽनेकरूपेण" इत्यादौ । तत्र विचारद्विवादव्यवच्छेदः तस्य तदनुबुलत्वात् ।  
१५ ततो न कचिदपि प्रत्यक्षाभिविवादात् क्षणभङ्गसिद्धिः, यतो निर्देव्यः पर्याय एव वहिर्द्योऽ-  
वविष्टेत, सद्रव्यस्यैव तस्यावस्थानात्, तत्रैव प्रत्यक्षस्य निर्विवादत्वोपवर्णनात् । चरमभङ्गोऽपि  
किमेवं नावतिष्ठत इति चेत् ? क एवमाह "नावतिष्ठते" इति ? तर्हि कुतस्तदुत्तरक्षणे नोपलभ्यत  
इति चेत् ? अनुपलभ्यत्वेन परिणामादेव<sup>१</sup> । अविद्यमानत्वादेवानुपलभ्यत्वं किन्नेति चेत् ? न,  
चरमक्षणावस्थानात्प्रसङ्गात् अकार्यकारित्वात् । स्वविषयज्ञानकरणानैवमिति चेत्, न, सजातीय-  
करण एव विजातीयकरणं<sup>२</sup> नान्येति निवेदयिष्यमाणत्वात् । तत्र प्रत्यक्षं पराभिमतवहिर्विद-  
२० यानुरूपं तस्यानेकान्तररूपस्यैवोपलम्भात् । नापि प्रमाणान्तरम्, तरयाप्यनेकान्तनियतत्वेन  
निवेदयिष्यमाणत्वात् । तथा चानेकान्तस्यैकान्तनिषेधात्मकत्वेन प्रमाणैः तद्विधेरेव<sup>३</sup> तन्निषेधत्वा-  
पत्तेरुपपन्नमेतत्—

प्रतिज्ञातोऽन्यथाभावः प्रमाणैः प्रतिषिध्यते ॥१०॥ इति ।

- १२५ तदेवं<sup>४</sup> व्याख्यातमिन्द्रियप्रत्यक्षं व्यवसायात्मकम् । तत एव च निर्दर्शनात् अनिन्द्रिय-  
प्रत्यक्षमपि स्वसंबेदानुपरसञ्चकं व्यवसायात्मकमवगन्तव्यम् । तथा हि—व्यवसायात्मकं  
स्वसंबेदानं प्रत्यक्षत्वात् इन्द्रियप्रत्यक्षवत् । न चेदमाश्रयासिद्धं साधनम्; सर्वज्ञानानां स्वरूपवेद-  
नस्यान्यनिरपेक्षप्रतिभासत्वेनालङ्घनार्हत्वात् । तत्प्रतिभासत्व एव विवाद इति चेत् ; न,

१ तन्निर्वन्धेन भा०, व०, प०, स० । २ यदिया-भा०, व०, प०, स० । ३ यदि प्रथमवम्पातमाश्रयुष्य  
इत्यादिविचारात् । ४ -रतैलादीनामत्रैवा-पः-रतैलादीनामत्रैवा-भा०, व०, प०, स० । ५ अतिशयस्य । ६ दीपादे ।  
७ अतिशयेन । ८ अतिशयान्तरस्य । ९ प्रदीपान्न । १० अनिशयस्येन । ११ प्रत्यक्षस्य । १२ व्याख-  
दि० इति० ८ । १३ "उक्तं-ततो न माशो दीपस्तम् प्रलम्भावतोऽस्ति"-भा० दि० । १४ -यदुत्तरात्तन्-  
भा०, व०, प०, स० । १५ तन्निषेधोप-भा०, व०, प०, स० । १६ व्याख्यानमि-भा०, व०, प०, स० ।



नीलज्ञानादन्यस्य तद्वेदनस्यानुभवात्, तस्य च प्रतिभासनाद्विवादानुपपत्तेः, अन्यथाऽर्थप्रतिभा-  
सेऽपि विवादात् न बहिर्नान्तः प्रतिभास इत्यन्धकल्पं जगद्भवेत् । तदाह—

**परोक्षज्ञानविषयपरिच्छेदः परोक्षवत् । इति ।**

परोक्षं स्वप्रकाशविकल्पम् । ननु परोक्षमस्पष्टमिति प्रसिद्धं तत्कथं 'स्वप्रकाशविकल्पं  
तदुच्यते' इति चेत् ? न ; व्युत्पत्तिभेदेनार्थद्वयप्रतिपादनात् । अक्षमिति हीन्द्रियम्, तच्च ५  
वैशद्यहेतु, आवरणविगमविशेषाधिष्ठानं जीवप्रदेश एवोच्यते तस्यैव मुख्यत इन्द्रियत्वात्, तत्प्रति-  
गतं प्रत्यक्षमिति स्पष्टप्रतिपत्तिः, तस्मात्परावृत्तमवैशद्यकारणात्पराधिष्ठानजीवप्रदेशोपनीतं  
परोक्षमित्यत्रास्पष्टप्रतिपत्तिः । यदा अक्षणम् अर्थवत्स्वरूपस्यापि ग्राहकत्वेन व्यापनम् अक्षः,  
तस्मात्परावृत्तं परोक्षमिति, तदा स्वप्रकाशवैकल्यप्रतिपत्तिः । अत्र च स्वसंवेदनाभावस्य  
प्रक्रमाद्यमेवार्थो गृह्यते नास्पष्टत्वं विपर्ययात् । ततः परोक्षं स्वप्रकाशविकल्पं ज्ञानं येषां ते परोक्ष- १०  
ज्ञाना याक्षिकाः, तेषां विषयपरिच्छेदो परितः छेदो व्यावृत्तिर्यस्य सः परिच्छेदः, विषय-  
श्चासौ परिच्छेदश्च विषयपरिच्छेदो ग्राह्यविशेष इत्यर्थः । परोक्षं विषयि तेन समानं वर्तते  
इति परोक्षवत्, सोऽपि परोक्ष एव भवति विवादाविशेषादिति भावः ।

लोकप्रसिद्धमप्येतज्ज्ञानानामात्मवेदनम् ।

याक्षिकस्य विवादाच्चेन्न भवत्येव तत्त्वतः ॥५५०॥

अर्थवेदनमप्येवं न भवत्येव तादृशम् ।

तत्रापि विवदन्ते यत्प्रयुद्धा युद्धशासने ॥५५१॥

अविज्ञाने च बालस्य तद्विशेषैः कथं पुनः ।

यज्ञं कुर्वीत येनायं याक्षिकः स्वर्गमाप्नुयात् ? ॥५५२॥

अज्ञातस्यैव यज्ञस्य करणं यदि कल्प्यते ।

व्यर्थिका धर्मजिज्ञासा किञ्च स्याद्वेदवादिनाम् ? ॥५५३॥

अपरिज्ञातमेवास्ति नापि तत्करणं क्वचित् ।

सर्वेषां यज्ञकारित्वमन्यथा स्यादनाकुलम् ॥५५४॥

अर्थग्रहः प्रसिद्धोऽयमत्रलापालकोऽपि ।

विवादं विदधीतास्मिन्ननुन्मत्तो जनः कथम् ? ॥५५५॥

इत्यपि स्वगृहे तुल्यमुत्तरं निश्चयागतम् ।

तस्मात्स्ववेदनं सर्वज्ञानानामनुपद्रवम् ॥५५६॥

तथा च यदुक्तम्—

“यदा तु ग्राहकाकारं नीलादिं प्रतिपद्यते ।

न तदा ग्राहकाकारसंविच्छिद्यते क्वचित् ॥” [मी०श्लो०शून्य०७४] इति । ३०

- तत्र कीदृशस्य तदाकारस्य सवित्तिर्न दृश्यते ? नीलादेरव्यतिरिक्तस्येति चेत्, न काचित् क्षतिः अस्माकमपि तदनिष्टेः । व्यतिरिक्तस्येति चेत् ; न, नीलवद्बहुमिति तदाकारस्यापि दर्शनात् । अहम्बुद्ध्यात्मन एव दर्शनं न नीलवेदनस्येति चेत्, न, नीलग्रहणस्वभावस्यैव तत्र दर्शनात्, अन्यथा नीलस्य कर्मत्वेन प्रतिभासविरोधात् । तद्ग्रहणस्वभावत्वमप्यात्मन एवेति चेत्, अनर्थकमेव तर्हि ज्ञानं तत्प्रयोजनस्य विषयपरिच्छेदस्यात्मन एव भावात् । ज्ञानस्य तत्र वरणत्वान्नानर्थकत्वमिति चेत्, न, कार्यस्यैव करणापेक्षणात् । न चात्मा कार्यम्, तस्य नित्यत्वात् । अनित्य एव विषयपरिच्छेदपर्यायत्वस्येति चेत्, न ; तत्रापि चक्षुरादेरेव प्रतीत्यस्य करणत्वोपपत्तेः । ततो दुर्भाषितमेतत्—“परोक्षत्वनो बुद्धिः” [ ] इति, बुद्धेरवामावात् । तत्पर्याय एव बुद्धिरिति चेत्, न तर्हि तस्य परोक्षत्वम् अहम्बुद्धौ प्रत्यवभासनात् । तत्रापि
- १० न शक्तिरूपेण प्रतिभासनमिति चेत्, अस्तु तस्यैव परोक्षत्वं तत्पर्यायस्य तु कथम् ? तस्यापि तदव्यतिरेकादिति चेत्, न तर्हि नीलादेरपि प्रत्यक्षत्वं तच्छक्तिरूपात्तस्याप्यव्यतिरेकात् । प्रत्यक्षमेव तस्य तद्रूपमिति चेत्, न, सस्यातीन्द्रियत्वोपगमात् । अन्यथा “तत्र प्रत्यक्षतो ज्ञातादाहाद्बहुनशक्तता” [ मी० श्लो० अर्था० ३ ] इत्यादेरर्थापत्तेरुक्त्यात् । तथा चेदमपि दुर्भाषितमेव—“प्रत्यक्षोऽर्थः” [ ] इति । ततो यथा परोक्षत्वेऽपि “तद्रूपस्य प्रत्यक्षमेव
- १५ नीलादिकं तथैवानुभवान्, तथा तत्पर्यायोऽपि”, तत्रापि तथाऽनुभवस्याविरोधात् । “बुद्वचेद निश्चितम् ‘सकलं ज्ञानं स्वप्रकाशविकलम्’ इति ?

“व्यापृतं चार्थसंप्रिचौ <sup>१३</sup>जात्मानं ज्ञातुमर्हति ।

तेन प्रकाशकत्वेऽपि घोषायान्वत्प्रतीच्यते ॥

ईदृशं वा प्रकाशत्वं तस्यार्थानुभवत्मात्मकम् ।

सति प्रकाशकत्वे च व्यवस्था दृश्यते यथा ॥

रूपादौ चक्षुरादीनां तथात्रापि भविष्यति ।

प्रकाशकत्वं बाह्येऽर्थे शक्त्यभावात्तु नात्मनि ॥” [ मी० श्लो० शून्य० १८४-८७ ]

- इत्यादेर्विचारादिति चेत्, उच्यते—यद्यप्ये विचारः सकलज्ञानान्तःपातिनमात्मानमपि <sup>१३</sup>स्वप्रकाशविकलमप्येति, कथं सकलमपि ज्ञानं स्वप्रकाशविकलं विचारज्ञानस्य स्वप्रकाशप्रसिद्धेः <sup>१४</sup>अथ नावेति, कथं सकलज्ञानानां स्वप्रकाशवैकल्यमवगतम्, विचारज्ञानस्य तदनवगमात् । तस्यापि विचारज्ञानान्तरात्तद्वगम इति चेत्, न, <sup>१५</sup>“तदन्तरस्याप्यपरतदन्तरात् तद्वगमेऽन-

१ अहम्बुद्धौ । २ नीलग्रहणस्वभावत्वमपि । ३ आत्मन । ४ “तस्मादप्रत्यक्षा बुद्धिः”—आवरभा० ११ । ५ आत्मपर्याय एव । ६ शक्तिरूपस्यैव । ७ नीलादे । ८ शक्तिरूपम् । ९ “आकारवान् बाह्योऽर्थः, स हि बहिर्देशात्प्रत्यक्ष प्रत्यक्षरूपत्वमिति ।”—आवरभा० ११।५ । १० शक्तिरूपस्य । ११ आत्मपर्यायोऽपि । १२ कृतं विदमि—आ०, व०, प०, स० । १३ ‘ज्ञानं नात्मानमुच्छति’—मी० श्लो० । १४ ईदृशं वा प्रकाशत्वं तत्पर्यायं न भवात्मकम् । न चात्मानुभवोऽस्त्यस्येत्यात्मनो न प्रकाशकम् ॥—मी० श्लो० । १५ विचारज्ञानानपि । १६ आत्मानं स्वप्रकाशविकलमनुभवती विचारस्य स्वप्रकाशत्वमेवासात्तमिति भावः । १७ तदनन्तरस्था—आ०, व०, प०, स० ।

ब्रह्मादोपात् । न तदोपः; यावच्छ्रममेव विचारज्ञानपयन्धोत्पत्तेः, प्रत्युत्पन्ने तु श्रमे तत एव  
'तद्विनिवृत्तेः, अभिरुचेस्तत्रिवृत्तिवाञ्छया' वा 'तद्विच्छित्तेः । न ह्यनभिरुचितं विचारज्ञानं  
प्रबन्धु ( प्रवद्भु ) मूर्धति । विषयान्तरसम्पर्काद्वा 'तद्व्यावृत्तेः । दृश्यते हि कविश्रीलक्षणस्य  
प्रवर्त्तमानस्यापि पीतादिसन्निधावनवस्थानं पीतादिज्ञानस्यैव तदा प्रादुर्भावात् । तदुक्तम्—

“यावच्छ्रमं च तद्बुद्धिस्तत्प्रबन्धे च सत्यपि ।

संभादृच्या(श्रमाद्बुच्या)न्यसम्पर्काद्विच्छेदो विषयेष्विव ॥” [मी०श्लो०शून्य०१९३]

इति चेत् ; भवत्ययमनवस्थादोपस्य परिहारो न पुनः सकलसंवेदनस्वप्रकाशयैकल्यापरि-  
ज्ञानदोपस्य, तस्य तदवस्थत्वात् । ततस्तत्रापि दोषं परिजिहीर्षता सुदूरमनुसृत्यापि विचार-  
ज्ञानं स्वप्रकाशरूपसुररीकर्त्तव्यम्, अन्यथा स्वगतपरोक्षतायास्तेनाप्रतिपत्तेः उक्तदोषपरिहारात् ।  
एतदेव दर्शयितुमाह—‘परोक्ष’ इत्यादि । परोक्षं स्वप्रकाशविकलं ज्ञानं जानातीति परोक्षज्ञाः १०  
मीमांसकस्य सम्बोधनमेतत् । विधिप्रत्यये सति एवंरूपसिद्धिः । विषयपरिच्छेदो विषयस्य  
सकलज्ञानपरोक्षतालक्षणस्य परिच्छेदो विचारः परिच्छिद्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तेः, स न परोक्षवत्  
परोक्षश्चक्षुरादिः स्वप्रकाशयैकल्यात् तद्वन्न तत्समानो न भवति, स्वप्रकाशस्यापि तत्र भावा-  
दिति भावः । ततो यथा विचारज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वमपि तथैव निर्वाधादनुभावात् तथार्थज्ञान-  
स्यापि तदस्तु तदविशेषात् । तच्छक्तेरपि तत्र तत एव विचारज्ञानवदधिगमात् । ततो नेदं पर्या- १५  
लोचितवचनम्—‘प्रकाशकत्वम्’ इत्यादि ।

यथर्थज्ञानस्य विषयवदात्मन्यपि व्यापारः तर्हि चक्षुरादे रूपादिवद्रसादावपि व्यापारः  
कृतो नेति चेत् ? ‘तथैर्वाऽदर्शनात्’ इति ब्रूमः । तथा स्वरूपव्यापारस्यादर्शनम्, तद्दर्शनस्य  
निवेदितत्वात् । तत इदमपि ‘तादृशमेव—‘सति प्रकाशकत्वे च’ इत्यादि । तेन ‘प्रकाशकत्वेऽपि’  
इत्यादि पुनः अनुभवप्रत्यनीकत्वादेव प्रतिविहितम् । २०

किं वा 'तदनवबोधे परिहीयते यतस्तदवबोधोघायान्यप्रतीक्षणम् ? अर्थप्रकाशनमेव, अपरि-  
क्षा('अपरिज्ञानादव्यपरिज्ञातादर्थज्ञानप्रकाशनायोगात्, 'तदपि स्वप्रकाशनाय ज्ञानान्तरं प्रतीक्षेत ।  
'तदपि तदपरं ज्ञानान्तरमित्यप्यपरंज्ञानप्रतीक्षायामेवासांसारं व्यापारान्न प्रथमज्ञानस्य  
प्रकाशनम्, 'तदभावादर्थस्यापि न प्रकाशनमित्युपलभिमिदानीं वेधवेदकभावेन, ततो दूरमनुसृत्यापि  
कस्यचिदपरिज्ञातस्यैव' स्वविषयप्रकाशकत्वे प्रथमज्ञानस्यापि तद्वत्तदुपपत्तेः व्यर्थमेतत्परिज्ञानार्थ- २५  
मन्यप्रतीक्षणम् । 'तत्र अर्थज्ञानपरिज्ञानेऽर्थप्रकाशनस्य 'परिहाणिः । अर्थज्ञानस्मरणस्य तर्हि  
परिहाणिः, अपरिहाते तस्मिन्' तदयोगात् तस्य परिज्ञातविषयत्वात् । अस्ति च तज्ज्ञानस्य

१ तद्विच्छि-भा०, ४०, ५०, ६० । अनवस्थानिवृत्तेः । २ वाप्रत्या हा० । ३ अनवस्थाविच्छित्तेः ।

४ अनवस्थाः शरतेः । ५ समाहृता-२० । ६ -सामपि भा०, ४०, ५०, ६० । ७ निर्वाणामुपशब्दे । ८ -ज्ञान-

दपि-भा०, ४०, ६० । -ज्ञानादधि-५० । ९ अपर्येयसदात्म-स० । विषयवदादात्म-५० । विषयवदशम-

भा०, ४० । १० -व दर्श-भा०, ४०, ५०, ६० । ११ अर्थलोचिपमेव । १२ स्वप्रकाशनबोधे । १३ द्विती-

यज्ञानात् । १४ द्वितीयज्ञानमपि । १५ तृतीयं ज्ञानम् । १६ प्रथमज्ञानप्रकाशनाभावे । १७ -परिज्ञानस्यैव स० ।

१८ तदज्ञानार्थज्ञानपरिज्ञाने भा०, ४०, ५०, ६० । १९ परिहाणेः भा०, ४०, ५०, ६० । २० प्रथमज्ञाने ।

स्मरणम् 'परिज्ञातो मया घटः' इत्यत्र विषय[यत्]विषयिणोऽपि प्रतिमासनात्, तत्त्व-  
व्यन्यायानुपपत्त्या अर्थज्ञानस्य परिज्ञानमवगम्यत इति चेत् ; न; भ्रान्तस्य तस्यासत्यपि  
तत्परिज्ञाने सम्भवात्, क्वचिदज्ञातपूर्वोऽपि 'स' इति स्मरणविभ्रमस्योपलब्ध्यात् । अभ्रान्तमेव  
स्मरणमिति चेत् ; कुत एतत् ? सत्येव तत्परिज्ञाने भावादिति चेत् ; सत्येवेति कुत ? स्मरण-  
५ स्याद्भ्रान्तत्वादिति चेत् ; न; परस्परश्रयात्—'सिद्धेन तत्संज्ञेन तद्भ्रान्तत्वसिद्धिः, तत्रश्च तत्स-  
त्त्वसिद्धिः' इति । अन्यत् एव तत्सत्त्वसिद्धिरिति चेत् ; न; स्मरणवैधर्मापत्तेः ।

अपि च, अन्यदपि तद्विषयं यदि न भवेत् किं तस्य परिहीयते ? स्वविषयव्यक्तव्य-  
मिति चेत् ; न; दत्तोत्तरत्वात् । स्मरणमेव तद्विषयं परिहीयते सत्येव तस्मिन् तदुपपत्तेरिति  
चेत् ; न; 'भ्रान्तस्य तस्य' इत्यादेः पुनरुक्तत्वात् अनवस्थावाहिनश्चककस्यापत्तेः । अभ्रान्तत्वं

१० स्मरणस्य निर्वाधत्वादवगम्यते न द्वितीयज्ञानभावात् ततोऽयमदोष इति चेत् ; न; तन्निर्वाधत्व-  
स्य स्वतो दुरवबोधत्वात् स्वसंवेदनवादप्रत्युज्जीवनापत्तेः । अन्यत्सत्त्वबोधं इति चेत् ; न;  
ततोऽपि भ्रान्तानुदयोगात् । 'अभ्रान्तमेव तदिति चेत् ; कुत एतत् ? सत्येव तन्निर्वाधत्वे  
भावादिति चेत् ; सत्येवेति कुत ? तस्याभ्रान्तत्वादिति चेत् ; न; पूर्ववत्परस्परश्रयदोषात् । न  
तदोषः, तन्निर्वाधत्वस्यान्यत् एवावगमादिति चेत् ; न; प्राच्यस्थान्यस्य वैधर्मापत्तेः ।

१५ अपि च, अन्यदपि द्वितीयं यदि भ्रान्तम् ; कुतस्ततोऽपि 'तदवगमः अतिप्रसङ्गात् ।  
अभ्रान्तमेव तदपीति चेत् ; न; 'कुत एतत्' इत्यादेरापत्त्या परिनिष्ठादभ्रान्तस्य 'परिभ्रमणस्योप-  
निपातात् । तदनेनार्थज्ञानस्यापि निर्वाधत्वं दुरवबोधमिति प्रतिपादितं प्रतिपत्तव्यं समानत्वान्या-  
यस्य । तत् इदमसम्भव्येयं 'अश्रुणं 'बाधवर्जितं प्रमाणम्' इति । स्वसंवेदनवादिनां तु  
नायं दोषः, कस्यचित्स्वविद्व्यासपाटवातिशयापिज्ञानस्य देशकालनरांतरापेक्षयापि निर्वाध-  
२० स्वस्य स्वतः<sup>१३</sup> एवाध्यवसायात्, अन्यथा सकलप्रवृत्त्यादिव्यवहारविलोपापत्तेरिति निरूपितम्,  
निरूपयिष्यते व यथास्थानम् । ततो न स्मरणस्यापि परिहायिः यतस्तद्वलेनार्थज्ञानस्य स्वज्ञा-  
नान्यान्यप्रतीक्षणमुपपाद्यते । अपि न—

प्रतीक्ष्यमाणमप्यन्यत्तावता लभ्यते कथम् ।

नं हि विप्रेच्छया लब्धिपूर्वतपूरस्य दृश्यते ॥५५७॥

अर्थप्रकाशतस्तत्त्वेदन्यथातुपपत्तिर्नात् ।

तस्यापि निरुत्तरस्यार्थे वज्ज्ञानोन्मुखता कथम् ? ॥५५८॥

तत्स्वरूपे हि निर्ज्ञाते तस्येवं बुद्धिरुद्भवेत् ।

ज्ञात एव विवर्येष पुनस्तत्त्वेति निर्णयान् ॥५५९॥

१ स्मरणस्य । २ तत्परिज्ञानस्य । ३ प्रथमज्ञानस्य परिज्ञानस्य । ४ द्वितीयज्ञानम् । ५ प्रथ-  
मज्ञानस्य । ६ प्रथमज्ञानस्य । ७ बोधनमिति आ०, ४०, ९०, ९० । ८ अभ्रान्तमेव त-आ०, ४०, ५०, ९० ।  
९ पूर्वज्ञानस्य निर्वाधत्वे । १० पूर्वज्ञानस्य निर्वाधत्वावगमः । ११ चकक । १२ 'एतच्च विरोधप्रत्ययमुपादानेन स्व-  
संवेदन कारणतोऽवबोधकरदिवमष्टीयमादि ज्ञानं प्रमाणमिति प्रमाणत्वार्थं सूचितम् ।'—शास्त्रदी० १११५ । १३ एव  
स्ववक्ष-आ०, ४०, ५०, ९० । १४ तद्वि वि-आ०, ४०, ५०, ९० ।

ज्ञानमात्रोन्मुखे तस्मिन् सम्बन्धग्रहणनिर्मुक्ते ।  
 अर्थस्य ज्ञानमित्येव व्यवहारः क्षयं व्रजेत् ॥५६०॥  
 अर्थाभिमुख्ये तस्यापि तत्कृतात्प्रकाशनात् ।  
 तज्ज्ञानमपि लभ्येत तत्राप्येवं निरूपणे ॥५६१॥  
 अनवस्थानदोषोऽयमनिवार्यः प्रसज्यते ।  
 विषयान्तरसञ्चारनिषेधक्षमरिक्तमः ॥५६२॥  
 तत्तज्ज्ञानावगाहिन्यः स्मृतयोऽव्यनवस्थिताः ।  
 प्राप्नुवन्ति तदन्यार्थस्मृतिसञ्चारवारिकाः ॥५६३॥  
 जानन् प्रवर्त्तकं वाक्यं स्मरंस्तज्ज्ञानैः प्रप्ययम् ।  
 कथं तदर्थविद् विप्रस्तज्ज्ञानैस्मृतिमान् कथम् ॥५६४॥  
 येन तद्विषयं कुर्वन्ननुष्ठानमनाकुलम् ।  
 प्रत्यक्षार्थैर्विमुच्येत प्रेत्य चेह च याक्षिकः ॥५६५॥

स्यान्मतम्—सत्यम् अर्थाभिमुख्यस्यैव तस्यार्थज्ञानाभिमुख्यम् अनवगतेऽर्थे 'तस्यैद्  
 ज्ञानम्' इत्यवगमायोगात्, प्रतियोगिनि पितरि ज्ञात एव 'तस्यायं पुत्रः' इति प्रतिपत्तिदर्शनात् ।  
 सम्बन्धग्रहणनिर्मुक्ततया ज्ञानमात्रस्य तेन ग्रहणे तु 'अर्थस्य ज्ञानम्' इति व्यवहारलोपप्रसङ्गात् । १५  
 तत्र यद्यपि तत्कृतात्प्रकाशनात्तद्विषयमपि ज्ञानम्, तत्कृतादपि ततस्तद्विषयं ज्ञानमित्य-  
 परापरज्ञानोपकल्पनम्, तथापि नानवस्थानं यावच्छ्रममेव तदुपजननात्, उपजाते तु श्रमे  
 तदभावात् । तत एव न स्मृतीनामप्यनवस्थानम् ; तासामप्युपजातज्ञानपरम्परामात्रपर्यवसायि-  
 त्वेन परतः प्रवृत्तेरभावात् । तदुक्तम्—

“घटादीं च गृहीतेऽर्थे यदि तावदनन्तरम् ।

अर्थापर्यायव्युद्ध्यन्ते विज्ञानानि पुनः पुनः ॥

यावच्छ्रमं ततः पश्चात्तान्त्येव स्मरिष्यति ॥” [मी० श्लो० शून्य० १९०] इति ।

ततः प्रवर्त्तकवाक्यरूपाद्विषयान्तरे तदर्थलक्षणे सञ्चारसम्भवे कथम् तज्ज्ञानं कथं वा न  
 तज्ज्ञानस्मरणं यतस्तदनुष्ठानात्सम्भवात् प्रेत्य चेह च याक्षिकस्य प्रत्ययायनिर्मुक्तिर्न भवेदिति ;  
 तदपि न समीचीनम्, श्रमापरिहानात्—‘कस्य श्रमः, को वा श्रमः ?’ इति । अर्थप्रकाशस्यैव  
 श्रमः, अन्यथानुपपत्तिरैकस्यमेव च श्रम इति चेत् ; न, प्रथमस्याप्यर्थज्ञानस्याग्रहणप्रसङ्गात् ।  
 न हि तस्याप्यर्थप्रकाशनादन्वयो ग्रहणम् । न चान्यथानुपपत्तिविकलादपरापरज्ञानवत्स्यापि”

१ वेदवाक्यम् । २ वाक्यज्ञानम् । ३ वाक्यार्थवत्ता । तदर्थविप्रस्तज्ज्ञानस्य स्मृतिमान् भा०, ४०, ५०,  
 स० । ४ यदि तदर्थत्वं नास्ति कथमनुष्ठानकाले अर्थज्ञानस्मरणं स्यादिति भावः । ५ द्वितीयज्ञानस्य । ६ द्वितीय-  
 ज्ञानेन । ७ द्वितीयज्ञानकृतात् । ८ प्रथमज्ञानस्य यो विषयः तद्विषयमपि ज्ञानम् । ९ तृतीयज्ञानकृतादपि । तत्कृता-  
 त्वात्पि भा०, ४०, ५०, स० । १० द्वितीयज्ञानस्य यो विषयः तद्विषयमपि ज्ञानम् । ११—पैषधित्वेन भा०,  
 ४०, ५०, स० । १२ वाक्यार्थज्ञानम् । १३ वाक्यार्थज्ञानस्मरणम् । १४—यैश्च प्रथमेऽहं च धम—भा०, ४०,  
 स० । १५—पैषधित्वेन । १५ प्रथमज्ञानजातिः ।

ततो<sup>१</sup> ग्रहणमुपपन्नम् ; अतिप्रसङ्गात् । तत्र तत्प्रकाशस्य भ्रमः । आत्मनः भ्रम इति चेत् ; कस्त-  
स्यापि भ्रमः ? अर्थज्ञानतज्ज्ञानादिप्रबन्धप्रतिपत्तायभिरुचिवैककल्पमिति चेत् ; न ; तद्वैकल्पेऽपि  
सामग्रीसङ्कावे तत्प्रतिपत्तेरवश्यम्भावात् अद्युचिप्रतिषेत्तिवत् । तर्हि सामग्रीवैकल्पमेव तस्य  
भ्रम इति चेत् ; ननु अर्थप्रकाश एव सामग्री, स च विद्यत एव, कथं तद्वैकल्पम् ? न  
तन्मात्रमेव सामग्री येनैवम्, अपि त्वन्यथानुपपन्नतया सत्परिज्ञानमपि, न च तत्सर्वसिद्धिपरंपरे  
तत्प्रकाशे विद्यते, त्रिचतुरादितत्प्रकाशं एव तद्भावात् तत्कथमनवस्थानमिति चेत् ? न तर्हि  
प्रथमस्याप्यर्थज्ञानस्य ग्रहणम्, तत्राप्यन्यथानुपपत्तिपरिज्ञानाभावस्य वक्ष्यमाणत्वात् । ततो न  
प्रतीक्ष्यमाणस्यापि ज्ञातज्ञानस्य कुतश्चित्सम्भवः । तदेवाह—'परोक्ष' इत्यादि । परोक्षज्ञानम्  
आद्यमर्थज्ञानं तस्य विषयो विषयप्रकाशः तात्पर्यात्ताच्छब्दोपपत्तेः ; तेन परिच्छेदोऽग्रहणम्,  
० परोक्षवत् परः पश्चाद्भाव्यक्षो बोधस्तस्यैव तद्वदिति ।

आद्यस्याप्यर्थबोधस्य ग्रहणं नार्थदर्शनात् ।

अन्यथासम्भवाज्ञानादुत्तरज्ञानतानवत् ॥ ५६६ ॥

तत्र अर्थप्रकाशादेवार्थज्ञानं ग्रहणम् । अन्यथानुपपन्नतया परिज्ञातात् ततस्तद्ग्रहणमिति चेत् ;  
सिद्धस्य, असिद्धस्य वा तस्य सत्परिज्ञानम् ? सिद्धस्येति चेत् ; कुतः सिद्धिः ?  
५ स्वत इति चेत् ; ज्ञानधर्मस्य, अर्थधर्मस्य वा ? ज्ञानधर्मस्य चेत् ; न ; ज्ञानस्यैव  
स्वतस्सिद्धिप्रसङ्गात् तस्य तत्प्रकाशादव्यतिरेकात्, तथा च व्यर्थं तस्यान्यथानुपपत्तिपरिज्ञानम्,  
तस्य ज्ञानप्रतिपत्त्यर्थत्वात्, तस्याश्च स्वत एव सिद्धत्वात् । अन्यत एव तत्सिद्धिरिति चेत् ;  
तदपि कुतः सिद्धम् ? तत्कृतात्मप्रकाशादिति चेत् ; न ; तस्यापि तज्ज्ञानधर्मत्वे स्वतः सिद्धत्वे  
च पूर्ववदोपात्, पुनरन्यतस्तत्सिद्धिकल्पनायामप्यनवस्थापत्तेः । तत्र ज्ञानधर्मस्य कुतश्चित्सिद्धिः ।  
२० अर्थधर्मस्यैवेति चेत् ; न, तस्यापि स्वतःसिद्धावर्थस्यापि तत एव सिद्धेर्ज्ञानकल्पनावैकल्प्यम् ।  
विज्ञानत्रादप्रत्युज्जीवनञ्च, स्वसंविदितत्प्रकाशानर्थान्तरत्वे विषयस्य तज्ज्ञानत्वापत्तेर्निर्विवादा-  
त्वात् । न च याज्ञिकस्य तदभ्युपगमः श्रेयान्, बहिरर्थाभावे तन्निबन्धनस्य यागादेरभावप्रसङ्गात् ।  
तत्र स्वतस्तत्सिद्धिः<sup>१</sup> नाप्यन्यतः ; तद्भावात् । अर्थज्ञानं तदस्तीति चेत् ; न, ततोऽर्थस्यैव सिद्धेः ।  
२५ तत्सिद्धेऽपि तैव एव सिद्धिरिति चेत् ; न, तस्यार्थसिद्धिं प्रत्युपश्रीणस्य तत्सिद्धिं<sup>२</sup> प्रत्यव्यापारात् ।  
व्यापारे चानवस्थानात्, अपरापरतत्सिद्धौ तस्यैवासंसारं व्यापारात् । मा भूदर्थज्ञानात्तत्सिद्धिः,  
तदन्यत एव तद्भावादिति चेत् ; न ; ततोऽप्यनर्थविषयात् तत्प्रकाशग्रहणायोगात् । अर्थविषयमेव  
तद्वदिति चेत्, कुतस्तदपि ज्ञातम् ? तत्कृतादेवार्थप्रकाशादिति चेत् ; न, प्राक्तनार्थज्ञानवदोपात्,

१ अर्थप्रकाशात् । २—पत्तिर्हि वर्तिनी सा—आ०, ब०, स० ।—पत्तिर्हि वरमनि सा—प० । ३ भ्रम इति  
वेगनार्थ—आ०, ब०, प०, स० । ४ अन्यथानुपपन्नतया परिज्ञानमपि । ५—शत एव आ०, ब०, प०, स० ।  
६ ग्रहणाद्यर्थ—आ०, ब०, प०, स० । ७ प्रबन्धवत् । ८ परिज्ञानात्—आ०, ब०, प०, स० । ९ अर्थप्रकाशात् ।  
१० अर्थप्रकाशस्य । ११ पूर्वदोषात् आ०, ब०, प०, स० । १२—यामव्यवस्था—सा० । १३ अर्थप्रकाशसिद्धिः ।  
१४ अर्थप्रकाशसिद्धेरपि । १५ अर्थज्ञानादेव । १६ अर्थप्रकाशसिद्धिं प्रति । १७ ज्ञानम् आ०, ब०, स० ।

तत्प्रकाशस्यापि ज्ञानान्तरात्सिद्धावनवस्थानात् । तत्र सिद्धस्य तस्यान्यथानुपपत्तिपरिज्ञानम् । नाप्य-  
सिद्धस्यैव, न ह्यप्रतिपन्ने धूमे तस्य पावकापेक्ष 'मुपरिज्ञानम् अन्यथाऽनुपपन्नत्वम् । तदेवाह—  
अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य न सिद्ध्यति ॥११॥ इति ।

अन्यथा अर्थज्ञानाभावप्रकारेण अनुपपन्नत्वम् अपटनम् उक्तप्रकारेण असिद्धस्य  
विषयप्रकाशस्य न सिद्ध्यति ।

अपि च, अयमर्थधर्मः सन् कथं बुद्धिमनुमापयति ? तत्कृतत्वादिति चेत्, सौ यद्या-  
स्मनः, कथं तेषां तद्वेदने तत्कृतत्ववेदनम् ? तस्या एव सतोऽनुमानादिति चेत्, एतदपि कुतः ?  
तथा संवेदनादिति चेत्, किं तत्संवेदनम् ? तदेवानुमानमिति चेत्, किं पुनस्तस्य स्वसंवेदन-  
मस्ति ? न चेत्, कथं तत्तथैव संवेदनम् ? अप्रतिविदितादेव तस्मात्तस्य प्रतिनियतपुरुषबुद्धि-  
गोचरत्वस्य दुरवबोधत्वात् । नाभूत्तस्य स्वसंवेदनम्, अन्येन तु वेद्यमानं तथाविधमेव तद्वेद्यत  
इति चेत्; तस्यापि तथाविधतद्भेदनविषयत्वं कुतः ? तथा संवेदनादिति चेत्; किं तत्संवेदनं  
तदेव ? अन्यदिति चेत्; न; अप्यापि 'किं पुनस्तस्य' इत्यादेरनुबन्धान् अनवस्थानोत्तरस्य  
चक्रकस्यापत्तेः । एतेन 'परस्य सा बुद्धिर्बुद्धिमात्रम्' इत्यपि प्रत्युक्तम्; न्यायस्य समानत्वात् ।  
तत्र बुद्धिकृतत्वमर्थप्रकाशस्य ।

अहेतुकत्वे कथं तत्त्वमेव 'तस्येति चेत्, न, अर्थहेतौरेव तदुपपत्तेः, यावदर्थभावि-  
त्वं तस्य नीलत्वादिवत् । ततः कादाचित्कत्व न स्यादिति चेत्, किं पुनस्तद्ग्रहितोऽपि<sup>१</sup> कदा-  
चिदर्थोऽस्ति ? तथा चेत्; कुत एतत् ? तथादर्शनादिति चेत्, ननु तत्प्रकाश एव तदर्शनम्,  
तत्कथं 'स एवास्ति, स एव नास्ति'इत्युपपन्नं व्याघातान् ? चिरदृष्टव्यान्तरालास्तित्वं प्रकाश-  
रहितमेव पश्चात्प्रत्यभिज्ञायत इति चेत्, प्रत्यभिज्ञायां यदि तत्र प्रकाशते कथं<sup>२</sup> तस्यास्तद्विषय-  
त्वम् अतिप्रसङ्गात् । प्रकाशते चेत्, कथं तस्य प्रकाशरहितत्वं व्याघातस्योक्तत्वात् ? प्रत्यभि-  
ज्ञायाः पूर्वमप्रकाशमेव तदस्त्विति चेत्, न, तदपरिज्ञाने 'तदप्रकाशमन्यथा धु' इति  
दुरवबोधत्वात् । अर्थकारणात् भयतस्तत्प्रकाशस्य<sup>३</sup> कथन्न सर्वप्रतिपत्तृसाधारणत्वं नीलवदिति चेत्,  
न, ज्ञानात्परोक्षात् भावेऽपि समानत्वात्, अन्यथा<sup>४</sup> अज्ञानार्थानस्य नीलस्यापि तदभावप्रसङ्गात् ।  
न चापरिज्ञातस्य तस्य कादाचित्कत्ववेदनम् । नापि परिज्ञातस्य, अर्थज्ञानादन्यतश्च तत्परि-  
ज्ञानाभाषस्य निरेदितत्वात् ।

तस्मात्परोक्षत्वे ज्ञानस्य तत्कृतो विषयपरिच्छेदोऽपि परोक्ष एव पुरुषान्तरज्ञानकृत-  
तत्परिच्छेदवदिति । एतदेव निरेदयति—'परोक्ष'इत्यादिना । 'परोक्षवत्'इति ।<sup>५</sup> परं पुरु-  
षान्तरज्ञानं तदुद्भूत'कृतो विषयपरिच्छेदस्तद्वदिति असिद्ध इति यावत् । न च<sup>६</sup> तर्थाविधात्परि-

१ स्वपरिज्ञ-भा०, ४०, ५०, ६० । २ प्रकाशतस्य भा०, ४०, ५०, ६० । ३ अर्थप्रकाश । ४  
बुद्धि । ५ आत्मन इव बुद्धिरित्यवेदने । ६ किञ्च सर्वे-भा०, ४०, ५०, ६० । ७ तदा भा०, ४०, ५०, ६० । ८  
वन्यस्यापि । ९ किं पुन सर्वे-भा०, ४०, ५०, ६० । १०-कृत्योपपत्ते भा०, ४०, ५०, ६० । ११ अर्थप्रकाशस्य ।  
१२ अर्थप्रकाशरहितोऽपि । १३ प्रत्यभिज्ञायाम् अन्तर्गलविषयत्वम् । १४ अर्थप्रकाशस्य । १५ जडापीनस्य ।  
१६ सर्वप्रतिपत्तृसाधारणत्वाभावे । १७ परपुरषा-भा०, ४०, ५०, ६० । १८ तर्थाविधात्परि-भा०, ४०, ५०, ६० ।

च्छेदात्स्वबुद्धनुमानं पुरुषान्तरज्ञानकृतादपि ततस्तदनुमानप्रसङ्गात् । तस्य तदन्यथानुपपत्ति-  
नियमानिश्चयान्नेति चेत्, न, स्वबुद्धिकृतस्याप्यसिद्धस्यै तदनिश्चयविशेषादिति एतदेव चकि ।  
'अन्यथा' इत्यादिना निवेदनात् तत्कस्तवातिशयो दूषणाभिधाने परसामर्थ्यमुपजीवत इति ?  
तत्राह—

५ मिथ्याविकल्पकस्यैतद्बुद्धयत्तमात्मविडम्बनम् । इति ।

अत्रेदमैतदपर्यम्-भवेदेवेदं भवत्सामर्थ्यं यदि दूषणे भवतोऽधिकारः स्यात् । न चैवम्,  
अनुपायत्वात् । "दृष्टं (अदृष्टं दृष्टयः)" [ प्र० वा० २।४६८ ] इत्यादिविकल्प एव तत्रोपायः, तेना-  
स्वसविदितज्ञानेऽर्थगोचरत्वनिषेधस्य दूषणस्यापादनादिति चेत्, न, तस्य निर्विपर्ययत्वात्,  
'विकल्पोऽस्तु निर्भासात्' [ ] इत्यभिधानात् । न च तीदृशात्कल्पचित्स्वविधा-

१० पादनम्, अतिप्रसङ्गात् ।

अस्वसविदितज्ञानादर्थदृष्टेर्निषेधनम् ।

अवस्तुज्ञाद्विकल्पाच्चेत्, ततः कस्मान्न तद्विधिः ॥ ५६७ ॥

निषेध एव तस्यास्ति प्रतिबन्धो विधौ न चेत् ।

सोऽपि तद्द्वयनिर्ज्ञानाभावे केनावगम्यताम् ॥ ५६८ ॥

१५ तस्मादेव न तज्ज्ञान तस्य त्वाश्रयवस्थितेः ।

न विकल्पान्तरात्तस्याप्येतद्गोपानवित्रमात्र ॥ ५६९ ॥

न चोभयापरिज्ञाने तत्सम्बन्धप्रवेदनम् ।

"द्विष्टसम्बन्धसवित्तिः" इत्यादिवचनश्रुतेः ॥ ५७० ॥

सम्बन्धोऽपि यद्वि द्विष्टो विकल्पस्येह गोचरः ।

२० तदवस्तुविनिर्भासप्रवादः [ः] स्थितिमान् कथम् ? ॥ ५७१ ॥

सोऽपि तत्प्रतिबन्धाच्चेत्तद्व्यवस्थानिर्गन्धनम् ।

तस्यापि प्रतिबन्धस्य विकल्पादन्यतः स्थितौ ॥ ५७२ ॥

पथपरविकल्पानामासंसारमुपस्थिते ।

अनवस्थानदोषः स्यादलङ्घ्यस्त्रिदशैरपि ॥ ५७३ ॥

२५ ततो गिराकृतमेतत्—

"लिङ्गलिङ्गिधियोरेयं पारम्पर्येण वस्तुनि ।

प्रतिबन्धात्तदाभासशून्यघोरप्यवच्छेदनम् ॥" [ प्र० वा० २।८२ ] इति ।

१ अर्थपरिच्छेदात् । २-नैदिति आ०, ४०, ५०, ६० । ३ अस्वसविदितस्य । ४ अ-यथानुपपत्तिनियमनिश्च-  
याभावाविशेषात् । ५ अत्रेदमेव तत्पर्यम् आ०, ४०, ५०, ६० । ६ दृष्टदृष्टय आ०, ४०, ५०, ६० । "अदृष्टदृष्टयोऽन्येन  
द्रष्टा दृष्टा न हि कथितः । = हि यस्माददृष्टा दृष्टिर्ज्ञानं येषां तेषां कचिदन्येन द्रष्टा दृष्टा इति न, दृष्टा निश्चय-  
विषया स्युः" - प्र० वा० म० २।४६८ । ७ विकल्पस्य । ८ निर्विपर्ययविकल्पात् । ९ अर्थदृष्टिविधानम् । १०  
विकल्पस्य । ११-निर्गन्धना-आ०, ४०, ५० । १२ स्वतो व्यावर्धिते आ०, ४०, ५०, ६० । १३ "द्विष्ट-  
सम्बन्धसवित्तिर्निरूपप्रवेदनात् । द्रव्यरूपप्रद्वये सति सम्बन्धवेदनम् ॥" - प्र० वा० २।८२ । ११३ ।



प्रतिबन्धस्यैव दुरवबोधत्वात् । तस्मात् मिथ्या वस्तुतो निर्विषयवादस्यो विकल्पः “अट्ट-  
ट्टयः” इत्यादिर्विचारो यस्य तस्य मिथ्याविकल्पकस्य सौगतस्य एतत् परोक्षज्ञानदोषो-  
द्भावनं व्यक्तं परिस्फुटं यथा भवति तथा आत्मविडम्बनम् , आत्मतिरस्करणम् असा-  
धनाङ्गवचनाभिप्रायातेः ।

अपि च, अप्रत्यक्षज्ञानादर्थदृष्टेः प्रतिषेधो यदि तुच्छः कथं तत्र अनन्तरविकल्पस्य ५  
प्रतिबन्धः तत्सादात्म्याभावात्, अन्यथा विकल्पस्यापि तुच्छतापत्तोः, तत्कार्यत्वाभावाच्च तत्प्रति-  
षेधस्य तुच्छत्वेनाहेतुत्वात् । प्रत्यक्षज्ञानादर्थदृष्टिरेव पर्युदासवृत्त्या तद्विपरीतात्तद्वैद्विप्रतिषेध  
इति चेत्; तदपि यथाप्रतिभासम्, यथाभ्युपगमं वा स्यात् ? आद्येऽपि विकल्पे यदि तद्विप-  
याकारम्; तर्हि परपरविधिकानेकनीलपीताद्याकारं तदेकमभ्युपगन्तव्यम्—“चित्रप्रतिभासेऽप्ये-  
कैव बुद्धिः” [५० वार्तिकाल० २।२२०] इति वचनात् । तैत्तिकमवत् क्रमेणापि तैथाविधत्वं न १०  
परित्यजति अशक्यविवेचनत्वस्य तत्रापि निरूपणादिति सम्भवक्रमान्ध्यां सविकल्पकं तत्प्राप्तं  
विविधानुविधानस्यैव विकल्पलक्षणत्वात्, शब्दसंसर्गस्य तु तद्विषयस्य ‘अभिलाषतदंशा-  
नाम्’ इत्यादौ<sup>१</sup> निषेधात् । अविषयाकारं चेत्; न, तथाप्यनेकशक्तिकत्वस्याशक्यनिषेधत्वात्,  
अन्यथा युगपदनेकार्थमाहकत्वानुपपत्तोः सद्भित्तालम्बनत्वविरोधानात् ।<sup>२</sup> सम्भवात्नेकान्वाच  
<sup>३</sup> पर्यायानेकान्तस्य व्यवस्थानात् सिद्धं तथापि<sup>४</sup> सम्भवक्रमान्ध्यां सविकल्पकत्वम् । न च १५  
<sup>५</sup> सविकल्पस्यार्थज्ञानत्वम्, तस्यावस्तुविषयत्वेनाभ्युपगमात्, तत्कथं प्रत्यक्षान्तरादर्थदर्शनमेव  
तद्विपरीतात्प्रतिषेधो यतस्तत्र विचारविकल्पस्य प्रतिबन्धः प्रत्यक्षस्य वा<sup>६</sup> ततः स्वसंवेदनसाधनं  
भवेत् ? तदाह—‘मिथ्या’ इत्यादि । मिथ्या निर्विषयो विकल्प एकमनेकाकारमेकमनेक-  
शक्तिकं वा ज्ञानं यस्य तस्य सौगतस्य एतत् अर्थदर्शनान्यथानुपपत्त्या तद्विकल्पस्वसंवेदन-  
साधनं व्यक्तमात्मविडम्बनं विकल्पस्यानर्थविषयत्वेनार्थदर्शनलक्षणस्य हेतोरवासिद्धत्वा- २०  
दिति भावः । तत्र यथाप्रतिभासं तत्प्रत्यक्षसंवेदनम् ।

तर्हि यथाभ्युपगमं<sup>७</sup> तदस्त्विति चेत्; न, निरंशस्य<sup>८</sup> तस्य साकारस्य निराकारस्य  
पाननुभवात्, विकल्पोपसंहारखेलयामपि चित्रावभासत्वेव तस्य प्रतिषेदेनात्, तदुपसंहार-  
व्युत्थाने तथैवानुस्मरणाच्च । ततस्तत्र व्योमकुसुमवत् स्वसंवेदनसाधनं प्रयासमात्रकमेव ।  
<sup>९</sup> तदाह—‘मिथ्या’ इत्यादि । अविकल्पकस्य निरंशादर्शनस्य एतत् स्वसंवेदनसाधनं मिथ्या २५  
न समीचीनं अनुपायत्वेनाशक्यत्वात् निरंशादर्शनस्य तद्विद्वस्यासिद्धेः, अतश्च व्यक्तमात्म-

१ विकल्पवोक्तिर्विषयः । २-दर्थदृष्टिरेव आ०, ५०, ५०, ५० । ३ अप्रत्यक्षज्ञानात् अर्थदृष्टिप्रतिषेधः ।  
४ प्रत्यक्षज्ञानम् । ५ प्रत्यक्षज्ञानम् । ६ एकत्वम् । ७ “चित्रामासापि बुद्धिरेवैव वाद्याचित्रविकल्पणत्वात्, शक्य-  
विवेचनं चित्रमनेकम्, अशक्यविवेचनाशक्य बुद्धेर्नीलादयः ।”-५० वार्तिकाल० २।२२० । ८ युगपत्प्रमाभ्याम् ।  
९ प्रत्यक्षज्ञानम् । १० “विविधानुविधानस्य विकल्पनान्तरीक्यत्वात्”-प्रमाणस० ५०९८ । ११ न्यायविवेक० १०६ ।  
१२ युगपदनेकार्थमाहकत्वात् । १३ क्रमेण अनेकपर्यायात्मकस्य । पर्यायोऽनेका-आ०, ५०, ५०, ५० । १४ तथा हि  
आ०, ५०, ५०, ५० । १५ तद्विकल्पकस्या-आ०, ५०, ५०, ५० । १६ विचापत् । १७ तदस्तीति आ०, ५०,  
५०, ५० । १८ प्रत्यक्षस्य । १९ तथाह आ०, ५०, ५०, ५० ।

विद्वन्मनं परोक्षज्ञानत्रादितिरस्कारेणात्मनः मौगतस्यापि तिरस्कारात्, तदभ्युपगतस्यापि संवेदनस्य वस्तुतः परोक्षत्वादिति मन्यते ।

यदि चार्थं निर्गन्धः नार्परिज्ञातात् संवेदनादर्थदृष्टिर्भ्रंशतीति ; तर्हि कथमव्ययसिता-

दपि व्यवसायादर्थव्यवसायः स्यात् ? व्यवसित एव व्यवसायो व्यवसायान्तरेणेति चेत् ; कुत

५ एतत् ? तस्य स्मरणादेव, न ह्यव्यवसितस्य स्मरणमतिप्रसङ्गादिति चेत् ; तर्हि व्यवसायस्यापि

व्यवसायेन भ्रितव्यम्, तत्रापि स्मरणाविशेषादिति व्यवसायमालोपनीता स्यात् । अस्तु को दोष

इति चेत् ? कुतस्तर्हि तन्मालाप्रसूतिः ? पूर्वपूर्वस्मात् व्यवसायादिति चेत् ; न, विषयान्तर-

सञ्चाराभावप्रसङ्गात्—पूर्वपूर्वव्यवसायस्य स्वविषयापरापरव्यवसायजनन एवोपक्षीणस्य विषयान्तर-

व्यवसायं प्रत्यन्यापारात् । न हि जनकत्वेन ग्राह्यलक्षणप्राप्त स्वसन्तानसम्बन्धित्वेनान्त-

१० रङ्गञ्च पूर्वपूर्वव्यवसायं परित्यज्योत्तरोत्तरव्यवसायस्य विषयान्तरव्यापारः सम्भवति । सम्भ-

वत्येवार्थसन्निधौ, अर्थो हि सन्निधौ (धौ) व्यवसायस्य पूर्वव्यवसायग्रहणाभिमुख्यं प्रतिबद्ध स्वग्र-

हणाभिमुख्यमेवोपकल्पयतीति चेत्, न तर्हि व्यवसायस्य व्यवसायः स्यात्, अर्थव्यवसायस्यैव

प्राप्तेः, तथा च व्यवसायस्य स्मृतिरेव न स्यात्, अव्यवसिते तदनुपपत्तेः । प्रतिगन्धकतयार्थ-

स्यासन्निधाने भयव्येवेति "चेत्, न, असन्निहितार्थाया व्यवसायदशया एवासम्भवात् । तथा च

१५ निरवद्यप्रतिपत्तिरक्षाविधानविकलतयोत्सन्नमूला एव व्यवसायबुद्धयस्तद्विषयाश्च स्मृतय इत्यु-

ज्ज्वलं ताथागतदर्शनम् । ततो यदुक्तम्—

ज्ञानस्य—“ज्ञानान्तरेणानुभवो भवेत्तत्रापि च स्मृतिः ।

दृष्टा तद्वेदनं वेन तस्याप्यन्येन चेदिमाम् ॥

मौलां ज्ञाननिदां कोऽयं जनयत्यनुगन्धिनीम् ।

२० पूर्वा धीः सैव चेन्न स्यात्सञ्चारो विषयान्तरे ॥

तां ग्राह्यलक्षणप्राप्तामासन्नां जनिकां धियम् ।

अगृहीत्वोत्तरज्ञानं गृह्णीयादपरं कथम् ? ॥

वाह्यः सन्निहितोऽप्यर्थस्तां पिग्न्धुं ( पिग्द्धुं ) नहि प्रभुः ।

धियं नानुभवेत्कश्चिदन्वयाऽथस्य सन्निधौ ॥

२५ न चासन्निहितार्थास्ति दशा काचिदतो धियः ।

उत्सन्नमूलास्मृतिरप्युत्सन्नेत्युज्ज्वलं मतम् ॥” [प्र० वा० २।५।१३-१८] इति,

सत्प्रतिक्षिप्तम्, स्वपक्षेऽप्यनिवारणात् ।

नन्वयं पक्षे ईवाऽसौगताना व्यग्रवसायस्य व्यवसायान्तरेण व्यवसाय इति, तत्कथमेवमुप-

क्षेपः कृत इति चेत्, स्वतस्तव्यवसायाभावे व्यवसायान्तरतस्तव्यवसायस्यावश्याभ्युपगमनीयत्वात्,

१ वस्तुनस्तत्परो-प० । २ वस्तुनस्तपरो-भा०, व०, स० । ३ परिज्ञानासं-भा०, व०, प०, स० ।

४ तन्मालोपस्थिति स० । तन्मालोलाप्रसूति भा०, व०, प० । ५ स्मरणानुपपत्तेः । ६ अक्षयथापिहि-

भा०, व०, प०, स० । ७-स्वग्रह-भा०, व०, प०, स० । ८ सालाज्ञानविधां भा०, व०, प०, स० । ९ पूर्वादि

ये-भा०, व०, प०, स० । १०-द्वयतोऽर्थ-भा०, व०, प०, स० । ११ एव सौग-भा०, व०, प०, स० ।

अन्यथा ततोऽर्थव्यवसायस्य तत्स्मरणस्य चासम्भवात् । स्वसंवेदनवेद्यत्वात्तस्य ततोऽर्थव्यवसाय[ः] स्मरणञ्च तस्य, न व्ययसायान्तरवेद्यत्वादिति चेत्, कीदृशं तत्स्वसंवेदनम् ? अर्थव्यवसायस्वभावमिति चेत्, न तर्हि व्यवसायस्य तत् स्वसंवेदनं तस्याव्ययसायस्यैवाभावाभावात् । व्यवसायस्वभावमेव हि संवेदनं तत्स्वसंवेदनं न तद्विपरीतम्, अन्यथा सुखस्त्रभावमपि स्वसंवेदनं दुःखस्वसंवेदनं भवेत् । सुखदुःखयोर्भेदान्नेति चेत्, न, व्ययसायेतरयोरपि तद्विशेषात् । मायूततस्य स्व- ५ संवेदनम् अन्यदेवास्त्विति चेत्, तदपि यदाव्यवसायस्वभावम्, स एव प्रसङ्गः—'न तर्हि' इत्यादिः । पुनरपि तथाविधस्त्रसंवेदनरूपनायामन्यथा । व्ययसायस्यैव कथञ्चिदव्यवसाय-स्वभाव इति चेत् ; भयत्त्रेवम्, तथापि तस्याव्ययसायस्त्रभायेनैव बहिर्विषयत्वं तैनेव प्रति-पन्नत्वान्नापरेण विपर्ययात् । को दोष इति चेत् ? अर्थव्यवसायाभाव एव । न ह्यव्ययसाय-स्वभावसंवेदनविषयतामुपगतस्य व्ययसितत्वं नाम, अश्वयसितस्यैव कस्यचिदभावापत्तेः । १० र्तस्वभावमपि संवेदनमर्थव्ययसायमुपनयति व्ययसायस्त्रभावात् कथञ्चिदनर्थान्तरत्वादिति चेत्, र्तव्यवसायं किमेवं नोपनयति तद्विशेषात् ? आत्मव्ययसायं प्रति तदनर्थान्तरत्वमनङ्गमिति चेत्, अर्थव्यवसायं प्रति कथमङ्गमिति न किञ्चिदेतत् ? तत्राव्ययसायस्वभावं तत्स्वसंवेदनम् ।

भवतु व्यवसायस्वभावमेव तदिति चेत्, न, अभिजल्पसंसर्गाभावात् । अभिजल्प-संसर्गो हि व्यवसायोऽवकल्प्यते । न च स्वरूपे तत्संसर्गोऽस्ति बहिर्व्यवसायाभावप्रसङ्गात्— १५ बहिर्व्यवसायोऽपि सत्येव "तत्संसर्गो भवति, साम्प्रतं यदि स्वरूपे संसर्गः न बहिः स्यात्, गुणपदभिजल्पद्वयसम्बन्धस्याप्रतिवेदनादननुपगमाच्च । क्रमेणैकत्र ज्ञाने तद्द्वयसंसर्ग इति चेत्, न ; एकस्य क्रमाभावात्" क्षणभङ्गवादव्यापत्तेः । नाभिजल्पसम्बन्धाद् व्यवसायानां "ताद्रूप्यं येनायं प्रसङ्गः, किन्तु संशयादिव्यञ्छेदस्वभावत्वात् । तदपि नाभिजल्पसम्बन्धात्, अपि "तु स्वहेतुविशेषात् तच्छक्तित्वेन वेपानुत्पत्तेः । तस्मात् स्वशक्ति एव स्वरूपाधिष्ठान २० संशयादिव्यञ्छेदस्वभावत्वात् व्यवसायस्वभावमेव व्ययसायानां स्वसंवेदनमिति चेत्, उपपन्न-मेवैतत् एवमेव व्ययसायानां तत्त्वव्यवस्थितेः, अन्यथा तदसम्भवात् । तथा हि—नाभिजल्पस्या-ननुस्मृतस्य योजनम्, न चाट्टे तद्विषये" "तदनुस्मरणम् अतिप्रसङ्गात् । दृष्टेऽपि न चानिश्चिते" १६, क्षणभङ्गाद्यभिजल्पस्याप्यनुस्मरणापत्तेः, तथा च "संदर्शनानन्तरमेव तदभिजल्पा-नुविद्धस्य "तद्व्यवसायस्योत्पत्तेर्नोत्पादिवत्, न "तत्रालुमानस्य साकल्यमुत्पत्त्यायाम्, "व्यवसिते २५ विपरीतारोपस्यानुत्पत्तेः तद्व्यवच्छेदस्याप्यसम्भवात् । निश्चित एव तर्हि तद्विषये तदभिजल्पा-

१ व्यवसायात् । २ व्यवसायस्य । ३—स्वभावात् ४—आ०, ४०, ५०, ६० । ५ तत्स्वसंवेदनात् आ०, ४०, ५०, ६० । ६—भूतस्य ५०, ६० । ७ अव्ययसायस्वभावेनैव ज्ञातत्वात् । ८ नाम व्यवसाय-आ०, ४०, ५०, ६० । ९ अव्ययसायस्वभावमपि । १० स्वस्य व्यवसाय-आ०, ४०, ५०, ६० । ११ तत्संसर्गो । १२ तत्संसर्गो । १३ तत्संसर्गो । १४ तत्संसर्गो । १५ शब्दस्मरणम् । १६ शब्दस्मरणं भवतीति दोष । १७ क्षणभङ्गदर्शनानन्तरमेव । १८ क्षणिकमिदमिति क्षण-भङ्गविकल्पस्योत्पत्तेः । १९ क्षणभङ्गे सर्वं क्षणिकं सत्त्वादिस्वतन्तुमानस्य । २० विपरीतारोपनिषेधात् ननुमानसाकल्य-स्यादित्याशङ्कामाह ।

नुस्मरणमिति चे , न, 'निश्चिते' तस्मिन् तदनुस्मरणम्, तदनुस्मरणे च तैयोजनया तन्निश्चयः' इति परस्परश्रयस्य सुव्यक्तत्वात् । ततः स्वहेतुमामर्ष्यादेव श्रयोपशमविशेषलभणात् संशयादिव्यवच्छेदस्वभावतैयोत्पत्तेः व्यपसायानां तत्त्वमरतिष्ठते नान्यथा । तथा च देरस्थान्यत्र वचनम्—

“व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षं स्वत एव नः ।

अभिधानाद्यपेक्षायां भवेदन्योऽन्यसंश्रयः ॥” [ ] इति ।

ततो यदुक्तम्—

“रूपं रूपमितीक्षते तद्विषयं किमितीक्षते ।

अस्ति चानुभवस्तस्याः सैरिक्ल्पः कथं भवेत् ॥” [प्र०वा० २।१७७] इति ;

तत्प्रतिविहितम्, अभिज्ञप्पसम्बन्धेन हि व्यवसाये रूपव्यवसायसमये तद्वद्विव्यवसायो न

भवेत्, युगपद्भिज्जल्पद्वयसम्बन्धाप्रतिवेदनात् । अस्ति च तदापि तदनुभवः, स च कथं व्यप-

सायात्मकप्रत्यक्षनादिन इति भरतस्य पर्यनुयोगः । न चैवम्, अन्यथैव व्यवसायस्य व्यवस्था-

पनात् । ततो व्यवसायात्मकमेव व्यपसायानां स्वसंवेदनम् । तच्च न “परस्य प्रत्यक्षम्, ”तस्या-

व्यपसायस्वभावतयाऽभ्युपगमात् । नाप्यनुमानम्, साध्यादर्थान्तरस्यानुमानत्वात्, स्वसंवेदनस्य

च व्यवसायेभ्यो भेदाभावात् । नाप्यन्यप्रमाणम्, प्रमाणद्वयनियमव्याघातात् । न चाप्रमाणम्,

अप्रमाणाद्यवसायसिद्धेरयोगात्, प्रमाणचिन्तावैकल्यापत्तेः । “अतो धरमस्वसंवेदनमेव व्यव-

सायानाम् । न चेदमपि शोभनम्, अव्यवसितैर्व्यवसायैरर्थव्यपसायायोगात्, अन्यथा अप-

रिच्छिन्नैरपि ज्ञानैरर्थपरिच्छित्तिप्रसङ्गात् । नन्वेव सन्तानान्तरज्ञानैरर्थपरिच्छित्तिः किन्न भवति

अपरिच्छिन्नत्वाविशेषात्, तथा च प्रतिसन्तानं निष्फलमेव ज्ञानभेदकल्पनम्, एकसन्तानज्ञानै-

रेव सर्वेषां बहिरर्थपरिच्छेदोपपत्तेरिति चेत्, व्यवसितैरर्थानामन्यसन्तानव्यवसायैः कस्मान्न

भवति अव्यवसितत्वाविशेषात् ? तथा च प्रतिसन्तानं तैद्भेदकल्पनमपि निष्फलमेव, एक-

सन्तानव्यवसायैरेव सर्वेषां बाह्यव्यवसायोपपत्तेः । अव्यवसितैरपि स्वव्यवसायैरेव स्वयमर्थाव-

सायो न परव्यवसायैरिति चेत्, न, ‘अननुभूतैरपि स्वानुभवैरेव स्वयमर्थानुभवो न परा-

नुभवैः’ इत्यपि प्रसङ्गात् । अननुभूतानां तेषां स्वानुभवत्वमेव कुतोऽवगतं येनैवमुच्यते ?

“तादृशानामिन्द्रियाणां कथमाध्यात्मिकत्वमगम्यत इति चेत् ? सा मूतद्वयगतः, न काचित्शक्तिः ।

कथं तैरर्थावगम इति चेत् ? न, तदभावात् । कथं तैथा व्यवहार इति चेत् ? न, तस्य

भाक्त्वात्, रूपादिविषयानुभवहेतुत्वेन तदुपपत्तेः । अनुभवस्य तु न भाकमर्थप्रतिपत्तिनिव-

न्धनत्वम्, तस्यानुभवान्तरनिमित्तत्वाभावादनवस्थापत्तेः । तस्मान्नुभवहेतूनामप्रसिद्धिर्न दोषाय

नानुभवानाम्, तदप्रसिद्धौ विषयाप्रसिद्धेः, अन्यथा सर्वज्ञा सर्वविषयप्रसिद्धिप्रसङ्गात् । तदुक्तम्—

१-तैस्मिन् भा०, २०, ५०, ५० । २ शब्दानुस्मरणम् । ३ शब्दयोजनया । ४ अर्थनिश्चय । ५-तयोपज्ञापते

म्य-भा०, ५०, ५०, ५० । ६ सोऽविकल्प भा०, ५०, ५०, ५०, ५०वा० । ७ रूपव्यवसायकाले रूपबुद्ध्यनुभवः । ८

कथमव्यवसाय-भा०, ५०, ५०, ५० । ९-यथैव व्यप-भा०, ५०, ५०, ५० । १० वीदस्य । ११ प्रत्यक्षस्य । १२ अतो-

परमस्व-भा०, ५०, ५०, ५० । १३ व्यवसायभेद । १४ अननुभूतानाम् । १५ इन्द्रियैः । १६ चतुया परमातीत्यादि-

व्यवहार । १७ इन्द्रियाणाम् ।

“आत्मानुभूतं प्रत्यक्षं नानुभूतं परैर्यदि ।

आत्मानुभूतिः सा सिद्धा कुतो येनैवमुच्यते ॥

व्यक्तिहेत्वप्रसिद्धिः स्यान्न व्यक्तेर्व्यक्तमिच्छतः ।

व्यक्त्यसिद्धावपि व्यक्तं यदि व्यक्तमिदं जगत् ॥” [प्र०वा० २।५४०-४१]

इति चेत् ; न ; व्यवसायेष्वपि समानत्वात् । तेष्वपि हि कथमव्यवसिता आत्मीयत्वेनाप- ५  
गम्यन्ते ? तद्धेतुधोऽनुभवादयस्तादृशा एव कथं तैथावगम्यन्त इति चेत् ? माभूत्तथा तदवगमो  
न काचित् क्षतिः । कथं तैरर्थावसाय इति चेत् ? न ; तदभावात् । कथं तथा व्यवहार इति  
चेत् ? न ; तस्य भाक्तत्वात् , वहिर्व्यवसायहेतुत्वेन तदुपपत्तेः । व्यवसायानां तु न भाक्तमर्थ-  
व्यवसायनिबन्धनत्वं तेषां तद्व्यवसायान्तरनिबन्धनत्वाभावादनवस्थापत्तेः । तस्मात् व्यवसाय-  
हेतूनामव्यवसायो न दोषाय न व्यवसायानाम् , तदव्यवसाये विषयाव्यवस्थितेः, अन्यथा १०  
सर्वदा सर्वविषयव्यवसायापत्तेः । तदज्ञानमप्येवं ( तदत्राप्येवं ) वक्तव्यम्—

आत्मनिश्चितमेव स्यान्निश्चितं नान्यनिश्चितम् ।

यद्यात्मनिश्चयः सिद्धः कुतो येनैवमुच्यते ॥५७४॥

मा भून्निश्चयहेतूनां निश्चयत्वेन का क्षतिः ।

न बाह्यनिश्चयः सिद्ध्येन्निश्चयैरप्यनिश्चितैः ॥५७५॥

अनिश्चयेऽपि तेषां चेदर्थो निश्चीयते परेः ।

तदा सर्वं जगत्प्राप्तं मुनिश्चयपथं गतम् ॥५७६॥ इति ।

१५

प्रत्युक्तञ्च व्यवसायानां स्वतः परतश्च व्यवसायः । ततो मिथ्यैवेदं यत्—“अव्यवसि-  
तैरपि व्यवसायैर्बाह्यं व्यवसायते” [ ] इति । तदाह—‘मिथ्याधिकल्पकरयैतत्’  
इति । न वियते विकल्पो न विकल्पो व्यवसायो यस्य तत् अविकल्पं तत्र कं च ज्ञानं २०  
तस्य कार्यत्वेन सम्पन्निः । किं तत् ? एतत् । बाह्यं व्यवसितमिति । अस्त्येव परचेतसि  
स्थितत्वेनेतच्छब्देन परामर्शात् । तत्किम् ? मिथ्या, न सम्यक् । अन्यथा ‘अव्यक्तेनाप्यनु-  
भवेन बाह्यं व्यक्तम्’ इत्यपि न मिथ्या स्यात् । ततः किम् ? इत्याह—‘व्यक्तम्’ इत्यादि ।  
‘एतत्’ इत्यत्रापि सम्बन्धनीयम् । एतत् परेणोच्यमानं “व्यक्त्यसिद्धानपि व्यक्तं यदि  
व्यक्तमिदं जगत्” इति तत् व्यक्तं स्पष्टम् आत्मविहङ्गघनम् आत्मविरत्करणम्, अशेषे २५  
दोषोद्भावनात् । ततो न सौमतरस्य दूषणवचनसामर्थ्यम् असद्दूषणत्रादित्यात् । तत्कथं  
तदुपजीवितं स्याद्वादिन इति कारिकारणस्य तात्पर्यम् ।

१ “ननु चक्षुराद्याननुभूते चक्षुरादिना रूपाद्यनुभूतमिति यथा तथा ज्ञानाननुभवेऽप्यर्थो हात इति भविष्य-  
तीत्याह—अर्थव्यतिहेतोर्ननुचक्षुरादेरर्थदुर्गन्धेऽन्यप्रसिद्धिरस्त्वितिः स्यात् , यतो न कारणदर्शनपूर्वकं कार्यदर्शनम् । न तु  
व्यक्तोत्पत्त्यर्थेः व्यक्तवर्धनियच्छो वपरावसिद्धिर्नृणः । यदि पुनर्वर्धनसिद्धिर्नृणो व्यक्तं वस्तुत्वेन तदा सर्वमिदं जगत्  
व्यक्तं स्यात् , अन्यथाव्यक्तिहेतुने विशेषभावात् ।”—प्र०वा०म० ५० २८१ । २ अनुभूतः । ३ आत्मीय-  
त्वेन । ४ अनुभवसिद्धिः । ५ व्यवसायहेतु-भा०, ५०, ५०, ५० । अनुभवसिद्धिः १:९ तत्किं भा०, ५०, ५०, ५० ।

तदेवं प्राप्तज्ञिकं प्रतिपाद्य 'परोक्ष' इत्यादिकस्यैवार्थम् 'अध्यक्षम्' इत्यादिभिः श्लोकैः सद्गृहीतुकामः प्रथमं परप्रसिद्धेनैव अर्थज्ञानानुमानेन अर्थज्ञानस्य स्वसंवेदनविषयतां व्यवस्थापयन्नाह—

अध्यक्षमात्मनि ज्ञानमपरत्रानुमानिकम् ॥१२॥

५ नान्यथा विषयालोकाव्यवहारविलोपनः । इति ।

- अध्यक्षं स्वानुभवप्रत्यक्षवेद्यत्वात् न प्रत्यक्षान्तरवेद्यत्वात् तस्य निष्पत्तयत्वात् । किं तत् ? ज्ञानं नीलादिवेदनम् । कस्मिन् ? आत्मनि । कीदृशे तस्मिन् ? अपरत्र अनर्थान्तरे स्वात्मनीति यावत् । कुत एतत् ? आनुमानिकम् इति । अनुमानमप्रार्थापत्तिरेव, "ज्ञाते त्रनुमानादवगच्छति" [ शाबरभा० १।१।५ ] इत्यत्र अर्थापत्तेरेवानुमानशब्दे-  
 १० नाभिधानात् । अनुमानेन गृह्यत इत्यानुमानिकम् । हेतुपदं चैतत् । तद्व्यमर्थः—स्वात्मनि स्वसंवेदनप्रत्यक्षम् अर्थज्ञानम्, आनुमानिकत्वादिति । किं पुनरानुमानिकत्वं स्वसंवेदनाभावे न भवति ? न भवत्येव । तदाह—'नान्यथा' इति । अन्यथा स्वसंवेदनाभावप्रकारेण आनुमानिकं स्वात्मनि ज्ञानं न भवतीति । एतदेव कुतः ? इत्यत्राह—'विषय' इत्यादि । अत्रापि 'अन्यथा' इत्यनुपत्तयितव्यम्, अन्यथा अर्थज्ञानस्याध्यक्षत्वाभावप्रकारेण विषयः अंत-  
 १५ न्यत्रभावः स चान्यथानुपपत्तिरेव तस्य आलोको दर्शनं स एव व्यवहारो व्यवसायरूपत्वात्, तस्य विलुप्तिर्विलोपस्तस्मात्तत इति । तथा हि—अर्थापत्तिस्तावद-यथानुपपत्तिवलादेव । तच्च नापरिज्ञातमेव तत्प्रसूतिनिग्रन्धनम् अपरिज्ञातैसमयस्यापि ततस्तत्प्रसूतिप्रसङ्गात्, तथा च निर्विवादं भवेत् । न हि अर्थापत्तित एवार्थज्ञानं प्रतिपद्यमानस्तत्र विप्रतिपत्तुमर्हति । भवति' चात्र विप्रतिपत्तिः—स्वानुभवप्रत्यक्षप्रेषमर्थज्ञानमिति जैनादेः, प्रत्यक्षान्तरवेद्यमिति  
 २० वैशेषिकादेः, अर्थापत्तिरेवमिति च मीमांसकस्य तद्दर्शनात् ।

भवतु परिज्ञातादेव तैद्वलात्प्रसूतिरिति चेत्, कुतस्तत्परिज्ञानम् ?—अर्थज्ञानादन्यत एव कुतश्चिदिति चेत्, तेनापि यद्यर्थज्ञानस्याऽपरिज्ञानं कथं तद्विषयस्य तद्व्यवहृतस्य ततः परिज्ञानम् ? सर्वापरिज्ञानवतोऽपि कुतश्चिन् सर्वविषयपुरुषविशेषज्ञानस्य परिज्ञानप्रसङ्गात्, तथा च दुर्भाषितमेतत्—

२५ "सर्वज्ञोऽयमिति ह्येवं तत्कालेऽपि बुभुक्षुस्मिः ।

तज्ज्ञानज्ञेयवित्ज्ञानरहितैर्म्यते कथम्॥" [ मी० श्लो० १।१।२, श्लो० १३४ ] इति ।

भवतु ततोऽर्थज्ञानस्यापि परिज्ञानमिति चेत्, अर्थापत्तिरूपं तत्र तदभ्युपगन्तव्यम्, अन्यतस्तत्परिज्ञानायोगात्, "अनुमानादवगच्छति" इति वचनात् । अभ्युपगम्यत एवेति चेत्, तद्वचने तर्हि तत् किन्नाम प्रमाणम् ? अन्यदेव किमपीति चेत्, तर्हि प्राप्तमर्थ-

१ न्यायदि० श्लो० १० । २ अनन्यनामाय भा०, य०, प० । नान्यत्राभाव स० । ३—तस्य यस्यापि भा०, य०, प०, स० । ४ भवतु चात्र भा०, य०, प०, स० । ५ अग्नयानुपपत्तिवलात् । ६ तद्वचने तर्हि स० । अन्यथानुपपत्तिश्चेत् ।

ज्ञानेऽर्थापत्तिः अन्यथानुपपत्तिवले चान्यदिति । तथा च न तयोदन्यतरेणाप्यर्थज्ञानविषयं तद्ब्रह्म-  
मवगतं भवति, एकत्र प्रवृत्तेनान्यस्याऽपरिज्ञानात् । न चैकेनोभयापरिज्ञाने तद्गतो विषयविषयि-  
भावः शक्योऽयमनुम् ।

स्यैदाकृतम्—अर्थापत्तितदन्यरूपतयोभयस्वभावमेकमेवेदं तदुभयविषयं नैकान्तभेद-  
वत्तया प्रमाणद्वयं तदयमप्रसङ्ग इति ; तत्र ; तस्य सप्तमप्रमाणत्वप्रसङ्गात् प्रत्यक्षादिष्वनन्तर्भा- ५  
वात् । भयतु तद्ब्रह्मेऽपि तदर्थोपत्तिरूपमेवेति चेत् ; न ; तैत्प्रसूतिनिबन्धनस्य तद्ब्रह्मान्तरस्या-  
भावात् । भावे तत एवार्थज्ञानार्थापत्तेः प्राच्यस्य तद्ब्रह्मस्य वैफल्यं स्यात् । भयदिति  
चेत् ; विलुप्तसिद्धिं तदा लोकव्यवहारे विफलतयावहारे प्रयोजनाभावात् । तद्ब्रह्मान्तरेऽपि  
व्यवहारविलोपनोद्विरेषं वक्तव्यः—तत्रापि 'तत्र नापरिज्ञातमेव' इत्यादेः 'विलुप्तसिद्धिं तत्रव-  
हारः' इत्यादिपर्यन्तस्य सुखनिरूपणत्वात् । पुनरपि तद्ब्रह्मान्तरे सर्वोऽपि तत्प्रसङ्गो वक्तव्य १०  
इति नानवस्थातो मुक्तिः । तत्र परतस्तत्परिज्ञानम् ।

एतेन आत्मनस्तत्परिज्ञानमिति प्रत्युक्तम् । ततोऽपि तद्विषयप्रमाणपर्यायनिरपेक्षात्  
तदसम्भवात्, प्रमाणकल्पनस्यैव वैफल्यप्रसङ्गात् सकलप्रमाणविषयपरिज्ञानस्यात्मन एवोपपत्तेः ।  
तत्पर्यायसापेक्षादेव तैस्तत्परिज्ञानमिति चेत् ; न ; तस्यार्थज्ञानादन्यत्वे तदर्थोपत्तिरूपत्वस्य  
तदोपस्य च निवेदितत्वात् । अस्तु तर्हि ततोऽर्थज्ञानरूपादेव तत्परिज्ञानमिति चेत् ; न ; तस्य १५  
स्वसंवेद्यत्वाभावे ततोऽपि तत्परिज्ञानासम्भवात् । यदि हि तत् परिज्ञातवस्वरूपं भवति, भय-  
स्येव ततः स्वविषयतद्ब्रह्मपरिज्ञानं नान्यथा । न हि 'मद्विषयमिदमन्यथानुपपत्तिवत्' इति परि-  
ज्ञानम् अनात्मज्ञस्ये ततः सम्भवति । न चापरिज्ञातात् ततोऽर्थापत्तिरर्थज्ञानस्येति स्वानुभव-  
प्रत्यक्षवेषं तदङ्गीकर्त्तव्यम्, अन्यथा तस्यानुमानिकत्वायोगादिति सूक्तम्—'अध्यक्षम्' इत्यादि ।

तदयम् 'अन्यथानुपपन्नत्वम्' इत्याद्यर्थस्य संग्रहः । स्वसंवेदनाभावे रास्वन्यथा- २०  
नुपपन्नत्वस्य दुरवधोऽत्यन्तमेतन्न प्रतिपाद्यते । तत्र 'अन्यथानुपपन्नत्वम्' इत्यादिनापि प्रति-  
पादितमेव—अन्यथानुपपन्नत्वम् असिद्धस्य स्वभावप्रत्यक्षावेषस्य सन्वन्धि तद्ब्रह्मकत्वेन  
न सिद्धयति' इति तद्व्याख्यानमावात् । पुनरप्युक्तस्यैवार्थस्य सोपपत्तिकं संग्रहमाह—

आन्तरा भोगजन्मानो नार्थाः प्रत्यक्षलक्षणाः ॥ १३ ॥

न धियो नान्यथेत्येते विकल्पा विनिपातितः । इति । २५

अन्तश्चेतसि भवा आन्तराः मुसादयस्ते प्रत्यक्षलक्षणाः प्रत्यक्षं लक्षणं प्रमाणं  
येषां ते तपोक्ताः । न' इति तेषां तथात्प्रतिपेधे । कथम् ? अन्यथा तत्संवेदनस्य स्वात्म-  
न्यध्यभूत्वाभायप्रकारेण ।

१ इत्यादिदिहनुम् । २ अर्थापर्युपपत्ति । ३ अन्यथानुपपत्तिरनात्मपरिज्ञानमावात् । ४—नादिनिरूपणे न वक्त-  
भा०, ४०, ५०, ६० । ५ आत्मनः धम्यथानुपपत्तिवत्परिज्ञानमिति । ६—स्य निरी—आ०, ५०, ६०, ७० । ७ आत्मनः ।  
८ परिज्ञातम् आ०, ४०, ५०, ६० । ९ न्यायवि० इति० ११ । १० येति आ०, ४०, ५०, ६० ।

तदयमत्र प्रयोगः—स्वात्मनि सुरादिसंवेदनं प्रत्यक्षम्, अन्यथा सुरादीनामपि प्रत्यक्ष-  
त्वानुपपत्तेः । तथा हि—सुरादयः प्रत्यक्षविषयतामनुभवन्तः स्वतः, अन्यतो वाऽनुभवेयुः ?  
अन्यत एवेति चेत् ; तदपि तद्वेदनं नियतम्, अनियतं वा भवेत् ? नियतमेवेति चेत् ; कुत  
एतत् ? सुखादीनामवश्यसंवेद्यत्वात्, तदपि सत्त्वादिति चेत् ; न ; सर्वस्य सर्ववेदित्वापत्तेः,  
५ विषयान्तरसञ्चाराभाषप्रसङ्गात्—सुरादिवत्तद्विषयस्य संवेदनस्यापि सत्त्वेन अवश्यसंवेद्यत्वात्,  
तथा तत्संवेदनस्यापीत्यासंसारं तत्संवेदनप्रसङ्गस्यैव प्रादुर्भावान्न विषयान्तरसञ्चारः संवेदनस्य  
स्यात् । सति विषयान्तरसन्निधाने भवत्येव तत्र तस्य सञ्चार इति चेत् ; न तर्हि सतोऽवश्य-  
संवेद्यत्वम्, तच्चरमसंवेदनस्य सत्त्वेऽपि तद्भावात् ।

अपि च, तत्संवेदनं यदि सुखादिमात्रम् ; न प्रत्यक्षं स्यात् इन्द्रियसम्प्रयोगजस्य तैत्त्वात् ।  
१० नाप्यनुमानादि ; लिङ्गादिनिरपेक्षत्वात् । अपि तु प्रमाणान्तरमेव सन्नम् भवेत् । भवत्विति चेत् ;  
ननु तेनापि पश्चाद्भाषिना तात्कालिकस्यैव सुरादेर्वेदनं न पूर्वकालिकस्य । तत्र च दोषं वक्ष्यामः ।  
तात्कालिक एव सुरादिर्न पूर्वकालिक इति चेत् ; न ; सर्वथा समानकालत्वे सुरादितत्संवेदन-  
योर्युक्तियनयनयोरिव हेतुफलभावाभावापत्तेः । तत्र सुरादिमात्रात्प्रत्यक्षम् । यदि पुनस्त-  
न्मनःसम्प्रयोगजमेव वेदितं मतम्, तदपि न समीचीनम्, तत्सम्प्रयोगस्यानियमेन तत्संवेदन-  
१५ स्याप्यनियमापत्तेः । नियत एव तत्सम्प्रयोगो इति चेत् ; न, बहिर्विषयेऽप्येवमदर्शनात् । अन्त-  
र्विषयेष्वेवमेवेति चेत् ; न, सुरादिवत् तत्संवेदनं तत्संवेदनसंवेदनादिष्वपि तन्नियमेन तद्वेदनस्यापि  
नियमप्रसङ्गात् विषयान्तरसञ्चाराभावस्य तदवस्थत्वात् । तत्र तत्र नियतं किञ्चित् वेदनम् ।

अनियतमेव भवति चेत् ; किं पुनरेवं कदाचित्सुरादेरसंवेदनमप्यस्ति ? तथा  
चेत् ; न, तस्य भोगरूपत्वाभावापत्तेः, असंवेदने तद्योगात्, भोगरूपश्च सुरादिः । अत एवाह-  
२० 'भोगजन्मानः' इति । भोगो भुक्तिर्वेदनारूपः स एव जन्म प्रादुर्भावो येषां ते तयोक्ता  
इति । न च स्वतोऽन्यतश्चाऽवेदने तस्य भोगरूपत्वमुपपन्नमतिप्रसङ्गात् । तथा हि—

अविज्ञातोऽपि भोगश्चेत्सुरादिः परिकल्प्यते ।

सर्वदा सुरादुःखादिभोगात्तान्ते जगद्भवेत् ॥५७७॥

संशितिसमये भोगसत्त्वस्य नियमो यदि ।

२५

स्तम्भादेः संविदः पूर्वमपि सर्वं कथं भवेत् ? ॥५७८॥

इत्युच्यते पुराभावः तत्र यच्छक्यकल्पनः ।

आकारभेदनिर्णयित्वेयनादपि तद्विदाम् ॥५७९॥

प्रत्ययोऽयं पुराणो वा गृहस्तम्भादिरित्यलम् ।

जामत्स्येव तदाकारदर्शनादेव देहितः ॥५८०॥

१ अवश्यसंवेद्यत्वाभावात् । २ प्रत्यक्षत्वात् । ३ सुरादिसंवेदनम् । ४ मनःसम्प्रयोग । ५-तै. उवे-  
भा०, प०, प०, प० । ६ स्तम्भादी । ७-ल्पना भा०, प०, प०, प० । ८ तद्विदाम् भा०, प०, प०, प० ।



यत्राप्याकारवैशिष्ट्यं न स्वतः शक्यनिर्णयम् ।

तत्रापि तद्विवेकः स्यात्तद्विदां वचनक्रमात् ॥५८१॥

नैवं भोगपुरासत्त्वमाकाराच्छक्यवेदनम् ।

तथाप्रतीतिवैधुर्यादविगानपदं गतात् ॥५८२॥

न चैकात्मसुरादीनां द्रष्टा कश्चिदिहापरः ।

यतस्त्वद्वचनात्तेषां पूर्वभावः प्रतीयताम् ॥५८३॥

तस्मादविदितो भोगः क्षणेऽपि यदि संभवेत् ।

सर्वदातेनतत्सत्त्वं दुर्निवारं प्रसज्यते ॥५८४॥

अग्निहोत्राद्यनुष्ठानं स्वर्गभोगाय तद्दृष्ट्या ।

नित्यसिद्धे हि तद्भोगे किं निमित्तव्यपेक्षया ॥५८५॥

तदभिन्न्यक्तये तच्छेदनुष्ठानमभीप्सितम् ।

इन्द्रियज्ञानमध्येवं तद्धेतोर्व्यङ्ग्यमिष्यताम् ॥५८६॥

यत् 'बुद्धिजन्म प्रत्यक्षम्' इति सूत्रस्थितिः कथम् ? १-

जन्मश्रुतिर्यतो लोके नास्त्यभिव्यक्तिवाचिनी ॥५८७॥

तदपि व्यङ्ग्यमिष्टश्चेत् सर्वकार्यं तथा भवेत् ।

ततः साङ्ख्यमतं तच्च यथास्थानं निषेत्स्यते ॥५८८॥

तस्मादप्रतिपन्नस्य न यथा सर्वकालता ।

भोगस्य क्षणकालत्वमपि नैवं प्ररूप्यताम् ॥५८९॥

भवतु तर्हि संवित्समय एव सुखादिरिति चेत् ; तथापि कथं तस्याचिद्रूपत्वे भोग-  
रूपत्वं मृद्विकारवत् ? अचेतनस्येऽपि यथा किञ्चिन्नीलं धवलञ्च किञ्चित्, तथा किञ्चिदनु- २०  
ग्रहरूपं पीढारूपं किञ्चित् किमिति विरुद्धम्, यतोऽचेतनमपि भोगरूपं न भवतीति चेत् ?  
न सारमेतत् ; नीलाविषद्भोगस्यापि साधारणत्वप्रसङ्गात् । अचेतनं हि नीलादि देवदत्तमिष  
अन्यान् प्रत्यपि नीलाद्येव न पीतादीनामन्यतमम्, एयमचेतनो भोगोऽपि किञ्चिदिव सर्वा-  
न्प्रत्यपि भोग एव स्यान्नाऽभोगः । तथा च-

भोगेनैकेन सर्वेषां भोगरत्त्वं तनुश्रुताम् ।

दुर्निवारप्रसङ्गं स्यादाचद्भोगविदां मते ॥५९०॥

यो येन वेद्यते भोगो भोगी तेन स एव चेत् ।

अन्येन वेद्यते तस्य सोऽपि स्यात्तेन भोगवान् ॥५९१॥

अन्येन तस्य वित्तिक्षेत्रं देहान्तर्गतत्वतः ।

देहान्तर्गत एवान्यः किन्न स्यात्तत्रवेदकः ? ॥५९२॥

१ चद्रवेत् वा० । २ तत्र तस्य-भा०, य०, प०, स० । ३ "यत्सम्प्रयोगे पुरस्तेन्द्रियार्थं बुद्धिरन्य  
तद्यत्सम्प्रयोगे विद्यमानोपलम्भनवात् ।"-मी० सू० १।१।४ । ४ जन्मश्रुतः ।

आत्मधर्मत्वतस्तस्य यथन्येनाप्रवेदनम् ।

अचेतनः कथञ्चाम तद्धर्मो गृह्णिकारवत् ॥५९३॥

तद्धर्मत्वेनै वा मा भूत्तस्याप्यश्रेण वेदनम् ।

अनुमानेन तद्विचिः, परस्यापि कथञ्च एः ॥५९४॥

वतोऽनुमानयेद्येन भोगेनेकस्य कस्यचित् ।

तदन्वस्यापि भोगित्वं निर्धिवादमुपस्थितम् ॥५९५॥

सामान्यमनुमायेयं तच्चवाह्यदायनात्मकम् ।

नास्ति तत्तेन भोगित्वं परस्येत्युपकल्पने ॥५९६॥

सामान्यं यदि तद्वस्तु ह्यादायात्मैव तत्र किम् ? ।

अवस्तु यदि ; तज्ज्ञानं प्रमाणमनुमा कथम् ? ॥५९७॥

विश्लेषाग्रहणे तच्च सामान्यं गृह्यते कथम् ? ।

न ह्यविज्ञातरण्डादेर्गोत्वं शक्यप्रवेदनम् ॥५९८॥

विश्लेषग्रहणे सिद्धं भोगित्वमनुमावतः ।

विश्लेषस्यापि सामान्यरूपेण ग्रहणात्त चेत् ॥५९९॥

कथं तस्यान्यरूपेण ग्रहणम् ? यदि पिध्रमात् ।

विध्रान्तस्य प्रमाणत्वमनुमानस्य तरकथम् ? ॥६००॥

तस्य सामान्यतादात्म्यात्तत्त्वेणै प्रवेदने ।

प्रत्यक्षेणापि तस्यास्तु तथैव प्रतिवेदनम् ॥६०१॥

अन्यथा तेन तद्विचि ध्रान्तिः प्रत्यक्षमाश्रयेत् ।

तज्ज्ञान्मान्यमानत्वगौरवशयकारिणी ॥६०२॥

प्रत्यक्षानुभवोरेवमभिन्ने विषयग्रहे ।

भोगाध्यक्षीव भोगी स्यात्किञ्च भोगानुमानकम् ? ॥६०३॥

स्यान्मतम्—स्पष्टोपलम्भविषय एव भोगः परितोपादिनिवन्धनं तदुपलम्भश्च प्रत्यक्षत एव नानुमानात्, तस्य अस्पष्टप्रतिभासत्वात् । न चापरितोपादिकारिणा भोगेन भोगवत्त्वं तदनुमानवत्त्वस्यमप्रसङ्ग इति; तत्र; अस्पष्टोपलम्भविषयस्यापि मनोज्ञादिरूपस्य परितोपादिकारित्वोपलम्भात् । अन्यभोगस्यास्मीयत्वेनाप्रतिपत्तेन तेन परितोपादिः इत्यप्यनेन प्रतिविहितम्; नवयुयतिवदनकमलकमनीयरूपदेरनारमीयत्वेन दर्शनेऽपि परितोपाद्युपलम्भान् । प्रतिपत्तिविषयोऽपि कुतश्चिद्वदृष्टाक्षिषदान् कश्चिद्भोगः कस्मिन्निवे परितोपादिहेतुर्न तदपरस्येति चेत्; उच्यते—

१ भोगस्य । २- न मा वा भू-ता० । आत्मधर्मत्वेन । ३ भोगेनेकेन क-भा०, ए०, प०, स० ।

४ भोगित्वे रत्निक्रियमाणे । ५ भोगत्वदिरूपम् । ६ अनुमानयेद्येन भोगसामान्येन । ७ ग्रहणं न चेत् भा०, व०, प०, स० । ८ भोगित्वं परस्य । ९ विश्लेषवत् सामान्यरूपेण । १० विश्लेषस्य । ११ सामान्यरूपेण । १२ विश्लेषस्य । १३ सामान्यरूपेण । १४ सामान्यरूपेण । १५ प्रत्यक्षेण । १६ विश्लेषज्ञाने । १७ कुतश्चिद्वदृष्ट-भा०, व०, प०, स० ।

भोगः स्वयं यदि परितोपायात्मा तदा तेनैव तदपरपरितोपायकरणेऽपि प्रत्यक्षभोगप्रतिपत्तिमत इधानुमानभोगप्रतिपत्तिमतोऽपि परितोपादिमत्त्वोपपत्तेः कथञ्च कस्यचिद्भोगेन तदपरस्यापि 'भोग-  
वत्त्वं भवेत् ? परितोपायात्मत्त्वमपि तस्यादृष्टशक्तिः कञ्चिदेव नापरं प्रतीति चेत् ; कुत  
एतत् ? केनचिदेव तस्य तद्रूपेण प्रतिपत्तेरिति चेत् ; न ; परेणापि तस्य तद्रूपेणैव प्रति-  
पत्तेः । रूपान्तरेण प्रतिपत्तिस्तु न तत्प्रतिपत्तिः अतिप्रसङ्गात् । रूपान्तरमपि तस्माद्भिन्नमे-  
वेति चेत् ; व्याहृतमेतत्—'तदन्तरञ्च तदभिन्नं च' इति । 'भेदैकान्तानुपाश्रयाददोषश्चेत् ;  
एवमपि तत्प्रतिपत्तौ यदि न परितोपादिप्रतिपत्तिः, अप्रतिपत्त एव परमुत्पादिर्भवेत् परितोपादि-  
नैव तस्य मुत्पादित्वोपपत्तेः, अन्यथा सत्त्वादिमात्रेणापि तत्त्वप्रसङ्गात् । तदात्मना तत्प्रति-  
पत्तौ तु कथञ्च परोऽपि परितोपादिमान् यतः कस्यचिद्भोगेन परोऽपि तद्वान्न भवेत् ? तत्र स्वयं  
परितोपायात्मस्य भोगस्य प्रत्यात्मं तत्प्रतिनियमः ।

१०

स्वयं तदनुत्पन्नकत्वे तु कथं तस्य भोगत्वम् ? परितोपादिकरणादिति चेत् ; न ;  
सूक्ष्मवन्दनादेरपि तत्त्वप्रसङ्गात् तेनापि तत्करणत्वात् । अस्त्येवोपचारात्तस्यापि तत्त्वमिति चेत् ;  
उपचारात् इति कुतः ? स्वयमपरितोपादिरूपत्वादिति चेत् ; न ; तत् एव मुत्पादेरप्युपचारात्  
एव तत्त्वापत्तेः । न चैवम् ; तस्य स्वत एव भोगत्वेन सर्वप्राणभृतां प्रसिद्धत्वात् । एतदर्थञ्च  
'भोगजन्मानः' इति वचनम् । 'तस्योपचारभोगत्वे वा मुख्यो भोगो वक्तव्यः, तेन' विना  
उपचारस्यासम्भवात् । तत्कृतपरितोपादिमुत्पद्य इति चेत् ; सोऽपि यद्यथान्तरज्ञानविपचयता  
कस्यचिद्भोगः, तदपरस्यापि स्यात्, तेनापि तत्परिज्ञानाविशेषात् 'तद्विशेषेऽपि 'तस्य परितोपा-  
यात्मत्वम् अदृष्टवशात् कञ्चिदेव नापरं प्रतीति चेत् ; न, तत्रापि 'कुत एतत्' इत्याद्यनुबन्धादा-  
वृत्तिदोषस्यानवस्थितस्य प्रसङ्गात् । तत्र परतः मुत्पादीनां प्रत्यक्षत्वानुभवनमुपपन्नम्, 'प्रत्यात्मं  
तन्नियमाभावप्रसङ्गात् ।

२०

अस्तु तर्हि स्वत एव तेषां तदनुभवतामिति चेत् ; अयरोक्षं तर्हि तद्वेदनं वक्तव्यम्,  
अन्यथा 'तदनुभवांतरत्वेन तेषामपि परोक्षत्वेन ततो हर्षानुदयप्रसङ्गात् । पश्यति चेत्  
'सुख-दुःखादिसंबित्तेः' इत्यादिना' । ततः सूक्ष्मिदम्—'मुत्पादिवेदनम् आत्मनि प्रत्य-  
क्षम् अन्यथा मुत्पादीनामपि प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः' इति ।

पुनरप्यात्मनि ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वमुपपादयतीति—प्रत्यक्षमात्मनि ज्ञानम् । कुत एतत् ? २५  
अर्थाः प्रत्यक्षलक्षणाः नान्यथा इति । अन्यथा ज्ञानस्यात्मनि स्वतः प्रत्यक्षत्वाभाव-  
प्रकारेण अर्था नीलधवलादयः प्रत्यक्षलक्षणाः प्रत्यक्षप्रमाणा न भवेयुः । यदि

१ -गन्वं भा०, व०, प०, स० । २ तस्यादृष्टशक्तिः त्रिभिदेव भा०, प०, प०, स० । ३ भोगस्य ।

४ परितोपादिरूपेण । ५ भेदैकान्तानुपाश्र-भा०, व०, प०, स० । ६ मुत्पादिर । ७ तदनुभवकत्वे भा०, व०,

प०, स० । परितोपादयनात्मकत्वे । ८ भोगत्वम् । ९ मुत्पादेः । १० मुत्पादेः । ११ मुत्पत्तेः । १२ तदपि विशेषेऽपि

तस्यापरि-भा०, व०, प०, स० । १३ मुत्पादेः । १४ प्रत्यात्मं नि-भा०, व०, प०, स० । १५ मुत्पादीनाम् ।

१६ परीक्षणानुभवेन । १७ न्यायवि० श्लो० १४ ।

आत्मधर्मत्वतस्तस्यै यद्यन्येनाप्रवेदनम् ।

अचेतनः कथन्नम तद्वर्मो मृद्धिकारवत् ॥५९३॥

तद्वर्मत्वेनै वा सा भूत्तस्याध्यक्षेण वेदनम् ।

धनुमानेन तद्विक्तिः, परस्यापि कथन्न वः ॥५९४॥

५ ततोऽनुमानवेद्येन भोगेनैरस्य कस्यचित् ।

तदन्यस्यापि भोगित्वं निर्विवादमुपस्थितम् ॥५९५॥

सामान्यमनुभावेद्यं तच्चाल्लादाचनात्मकम् ।

नास्ति तत्तेनै भोगित्वं परस्येत्युपकल्पने ॥५९६॥

सामान्यं यदि तद्वस्तु ह्लादाद्यात्मैव तन्न किम् ? ।

१० अस्तु यदि ; तच्चानं प्रमाणमनुमा कथम् ? ॥५९७॥

विशेषप्रहणे तच्च सामान्यं गृह्यते कथम् ? ।

न ह्यविज्ञातरण्टादेर्गोत्वं शक्यप्रवेदनम् ॥५९८॥

विशेषप्रहणे सिद्धं भोगित्वमनुमावतः ।

विशेषस्यापि सामान्यरूपेण ग्रहणात् चेत् ॥५९९॥

१५ कथं तस्यान्यरूपेण ग्रहणम् ? यदि विभ्रमात् ।

विभ्रान्तस्य प्रमाणत्वमनुमानस्य तत्कथम् ? ॥६००॥

तस्य सामान्यतादात्म्यात्तद्रूपेण प्रवेदने ।

प्रत्यक्षेणापि तस्यास्तु तथैव प्रतिवेदनम् ॥६०१॥

अन्यथा तेन तद्विक्ति भ्रान्तिः प्रयश्चमाश्रयेत् ।

२० तज्जगन्मान्यमानत्वगौरवक्षयकारिणी ॥६०२॥

प्रत्यक्षानुमयोरेवमभिन्ने विषयग्रहे ।

भोगाध्यक्षीव भोगी स्यात्किन्न भोगानुमानकृत् ? ॥६०३॥

स्यान्मतम्—स्पष्टोपलम्भविषय एव भोगः परितोपादिनिघन्वनं तदुपलम्भश्च प्रत्यक्षत

एव नानुमानात्, तस्य अस्पष्टप्रतिभासत्वात् । न वापरितोपादिकारिणा भोगेन भोगवत्त्वं तदनु-

२५ मानवतस्तदयमप्रसङ्ग इति; तन्न; अस्पष्टोपलम्भविषयस्यापि मनोह्लादिरूपस्य परितोपादिकारि-

त्वोपलम्भात् । 'अन्यभोगस्यात्मीयत्वेनाप्रतिपत्तेन तेन परितोपादिः' इत्यप्यनेन प्रतिविहितम्; नव-

युयतिवदनरुमलरुमनीयरूपादेरनात्मीयत्वेन दर्शनेऽपि परितोपाद्युपलम्भात् । प्रतिपत्तिविषयोऽपि

'शुतश्चिदृष्टशक्तिचशात् कश्चिद्भोगः कस्यचिदेव परितोपादिहेतुर्न तदपरस्येति चेत्; उच्यते—

१ भोगस्य । २- न मा वा मू-ता । आत्मधर्मत्वेन । ३ भोगेनैवेन क-आ०, व०, प०, स० ।

४ भोगित्वे र्शोक्रियमाणे । ५ भोगत्तादिरूपम् । ६ अनुमानवेद्येन भोगसामान्येन । ७ प्रहणं न चेत् भा०, व०,

प०, स० । ८ भोगित्वं परस्य । ९ विशेषस्य सामान्यरूपेण । १० विशेषस्य । ११ सामान्यरूपेण । १२ विशेषस्य ।

१३ सामान्यरूपेण । १४ सामान्यरूपेण । १५ प्रत्यक्षेण । १६ विशेषाने । १७ शुतश्चिदृष्ट-आ०, व०, प०, स० ।

भोगः स्वयं यदि परितोपायात्मा तदा तेनैव तदपरपरितोपायकरणेऽपि प्रत्यक्षभोगप्रतिपत्तिमत इवानुमानभोगप्रतिपत्तिमतोऽपि परितोपादिमत्त्वोपपत्तेः कथन्न कस्यचिद्भोगेन तदपरस्यापि 'भोग-  
वत्त्वं भवेत् ? परितोपाद्यात्मत्वमपि तस्याल्लष्टशक्तिः कश्चिदेव नापरं प्रतीति चेत् ; कुत  
एतत् ? केनचिदेव तस्य तद्रूपेण प्रतिपत्तेरिति चेत् ; न ; परेणापि तस्य तद्रूपेणैव प्रति-  
पत्तेः । रूपान्तरेण प्रतिपत्तिस्तु न तत्प्रतिपत्तिः अतिप्रसङ्गात् । रूपान्तरमपि तस्माद्भिन्नामे-  
वेति चेत् ; व्याहृतमेतत्—'तदन्तरञ्च तदभिन्नं च' इति । 'भेदैकान्तानुपाश्रयाददोषश्चेत् ;  
एवमपि तत्प्रतिपत्तौ यदि न परितोपादिप्रतिपत्तिः, अप्रतिपन्न एव परसुरादिभिर्भवेत् परितोपादि-  
नैव तस्य सुखादित्योपपत्तेः, अन्यथा सत्त्वादिमात्रेणापि तत्त्वप्रसङ्गात् । तदात्मना तत्प्रति-  
पत्तौ तु कथन्न परोऽपि परितोपादिमान् यतः कस्यचिद्भोगेन परोऽपि तद्वन्न भवेत् ? तन्न स्वयं  
परितोपाद्यात्मत्वे भोगस्य प्रत्यात्मं तत्प्रतिनियमः ।

१०

स्वयं तदनात्मकत्वे तु कथं तस्य भोगत्वम् ? परितोपादिकरणादिति चेत् ; न ;  
स्रष्टृचन्दनादेरपि तत्त्वप्रसङ्गात् तेनापि तत्करणात् । अस्यैवोपचारात्तस्यापि र्वत्त्वमिति चेत् ;  
उपचारत इति कुतः ? स्वयमपरितोपादिरूपत्वादिति चेत् ; न ; तत एव सुखादेरप्युपचारत  
एव तत्त्वापत्तेः । न चैवम् ; तस्य स्वत एव भोगत्वेन सर्वप्राणशृतां प्रसिद्धत्वात् । एतदर्थञ्च  
'भोगजन्मानः' इति वचनम् । 'तस्योपचारभोगत्वे वा मुख्यो भोगो षक्तव्यः, तेन' विना  
उपचारत्वात्सम्भवात् । तद्वृत्तपरितोपादिगुरुरय इति चेत् ; सोऽपि यथार्थान्तरज्ञानविपक्षतया  
कस्यचिद्भोगः, तदपरस्यापि स्यात्, तेनापि तत्परिज्ञानाविशेषात् 'तदविशेषेऽपि 'तस्य परितोपा-  
द्यात्मत्वम् अल्लष्टशक्तः कश्चिदेव नापरं प्रतीति चेत् ; न ; तत्रापि 'कुत एतत्' इत्याद्यनुग्रहादा-  
पृत्तिदोषस्थानवस्थितस्य प्रसङ्गात् । तन्न परतः सुखादीनां प्रत्यक्षत्वात्सुखमवबन्धुपपन्नम्, 'प्रत्यात्मं  
तन्नियमाभावप्रसङ्गात् ।

२०

अस्तु तर्हि स्वत एव तेषां तदनुभवमिति चेत् ; अपरोक्षं तर्हि तद्वेदनं षक्तव्यम्,  
अन्यथा 'तदनर्थान्तरत्वेन तेनापि परोक्षत्वेन ततो ह्यर्थाद्यनुदयप्रसङ्गात् । वक्ष्यति चैतत्  
'सुख-दुःखादिसंविक्तेः' इत्यादिना । ततः सूक्ष्मिदम्—'सुखादिवेदनम् आत्मनि प्रत्य-  
क्षम् अन्यथा सुखादीनामपि प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः' इति ।

पुनरप्यात्मनि ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वमुपपादयतीति—प्रत्यक्षमात्मनि ज्ञानम् । कुत एतत् ? २५  
अर्थाः प्रत्यक्षलक्षणाः नान्यथा इति । अन्यथा ज्ञानस्यात्मनि स्वतः प्रत्यक्षत्वाभाव-  
प्रकारेण अर्था नीलपवत्यादयः प्रत्यक्षलक्षणाः प्रत्यक्षप्रमाणा न भवेयुः । यदि

१ - गार्ग्यं भा०, ४०, ५०, ६० । २ तस्याल्लष्टशक्तिः किञ्चिदेव भा०, ४०, ५०, ६० । ३ भोगत्व ।

४ परितोपादिभोगे । ५ भेदैकान्तानुपाश्र-भा०, ४०, ५०, ६० । ६ सुखादित् । ७ तदात्मत्वे भा०, ४०, ५०, ६० । परितोपाद्यात्मत्वम् । ८ भोगत्वम् । ९ सुखादेः । १० सुखादेः । ११ सुखत्वेन । १२ तदपि विशेषेऽपि तस्यापरि-भा०, ४०, ५०, ६० । १३ सुखादेः । १४ प्रत्यात्मं नि-भा०, ४०, ५०, ६० । १५ सुखादीनाम् । १६ परोपज्ञानाऽभिप्रायेण । १७ न्यायवि० श्लो० १४ ।

भवेत्तुः को षोड इति चेत् ? तद्वक्ष्यत्वापरिज्ञानमेवेति ब्रूमः । 'तद्वक्ष्यत्वं हि तेषां स्वतः, परतो वा परिज्ञायते ? न वाच्यत् स्वतः, तस्यार्थधर्मत्वाभावप्रसङ्गात् । अर्थधर्मत्वे हि तस्यार्थस्यापि स्वतः परिज्ञेयत्वं भवेत् धर्मधर्मिणोरभेदनयाभ्यनुज्ञानात् । न चैवम्, अतो न तस्यार्थधर्मत्वम् । नापि ज्ञानधर्मत्वम्, ज्ञानस्यापरोक्षत्वापत्तेः, स्वतः परिज्ञानविषय-  
 ५ त्वेनापरोक्षान् तद्वक्ष्यत्वावव्यविरेकान् । तद्वर्मेत्वं<sup>१</sup> या तेन कथमर्थस्तद्वक्ष्यणो भवेत् अतिप्रसङ्गात् । तेनापि<sup>२</sup> तस्य तद्वक्ष्यणत्वकरणादिति चेत् ; न, तस्यापि प्राच्यवत् ज्ञानधर्म-  
 स्वात्, तेनाप्यर्थस्य तद्वक्ष्यणत्वानुपपत्तेः । गुनस्त्वेनापि<sup>३</sup> तस्यापरतद्वक्ष्यणत्वकरणे परिनिष्ठाभाव-  
 प्रसङ्गात् । एतेन तस्यात्मधर्मत्वं प्रतिविहितम्, समानत्वान्न्यायस्य । तत्र स्वतस्तस्य परिज्ञानम् । परत इति चेत्, किं तत्परम् ? अर्थज्ञानानुदन्त्येन ज्ञानमिति चेत्, कुत परतम् ?  
 १० तद्वत्तस्य परिक्षेयत्वस्य तत्र दर्शनादिति चेत् ; न, तस्य स्वतो दर्शने पूर्ववदोषात् । परतो दर्शने 'त्रि तत्परम् ?' इत्यादिप्रसङ्गस्यानिवृत्तेरव्यवस्थापत्तेः । एतेन 'आत्मा परः' इति प्रत्युक्तम्, अनवस्थादोषस्याविशेषात् ।

अर्थज्ञानादेय तत्परिज्ञानमिति चेत्, 'तेनापि' यद्यत्तत्त्वेन तत्परिज्ञानम्, भ्रान्तत्वेन तद्ववेत्, अर्थानां तद्वक्ष्यणत्वस्य 'तद्वत्त्वान्, तस्य चान्वया' तेन<sup>४</sup> परिज्ञानात् । तद्वत्त्वत्वेन तु तेन  
 १५ तत्परिज्ञाने सिद्धं तस्य<sup>५</sup> स्वतः प्रत्यक्षत्वम्, अन्यथा तद्वत्तस्य तद्वक्ष्यणत्वस्य तेन परिज्ञानायोगात् । न हि तदेनाजानतः शक्यं<sup>६</sup> तद्वत्त्वपरिज्ञानम् । अपरिज्ञातं (परिज्ञातं) तद्वक्ष्यणत्वमेव 'तेषां मा भूदिति चेत्, कथमिदानीं 'चागाग्नत्वेन तेषां स्वर्गादिसुखादिभोगहेतुत्वम्, अतद्वक्ष्यणानां' तद्वदभावस्य कर्तुं न शक्यत्वान् ? भोगहेतवध्यायाः परस्याप्यभिमतताः । तत एवाह—'भोग-  
 जन्मानः' इति । भोगस्य स्वर्गसुखादेर्जन्म चेभ्यस्ते भोगजन्मानोऽर्था इति । तत्रो-  
 २० ऽव्ययव्यभिचिनि तेषां तद्वक्ष्यणत्वे तत्परिज्ञाने च तदन्यथानुपपत्तिपलादेय स्वतः प्रत्यक्षमर्थज्ञानमभ्यु-  
 पगन्तव्यम् । अतश्च तत्तथाऽभ्युपगन्तव्यम्—न, यतः अन्यथा तथा तदभ्युपगमाभावप्रकारेण धियो<sup>७</sup> बुद्धयः । बुद्धय एव कौटिल्यः ? प्रत्यक्षलक्षणाः । प्रत्यक्षस्य लक्षणं सत्सम्प्र-  
 योगजन्यं तद्विद्यते आसामिति तद्वक्ष्यणाः, मत्पर्यायाकारप्रत्यये सति एवंप्रवृत्त्यात्, प्रत्यक्षबुद्धय इति यावत् । कुतस्ता न भवन्तीति चेत् ? प्रमाणाभावान् । यद्यपि न प्रत्यक्षं सत् प्रमाण-  
 २५ [गनुमान]मस्त्येवेति चेत्, न, तस्य 'धिपयेन्द्रिय' इत्यादिना<sup>८</sup> निषेधान् । मा भूवन् तर्हि तद्विद्य इति चेत् ; न, तासामर्थपरिच्छेदरूपं भोगं प्रति हेतुत्ववियेषात्, असतीनां गयन-  
 कुमुममत्रामिन् सदयोगान्, तद्वेतवद्य ताः । तदाह—'भोगजन्मानः' इति । व्याख्यातमेतत् ।

१ प्रत्यक्षलक्षणम् । २ नीलवदशरीनाम् । ३ प्रत्यक्षलक्षणत्वस्य । ४ प्रत्यक्षलक्षणान् । ५ ज्ञान धर्मत्वे । ६ ज्ञानधर्मस्य प्रत्यक्षलक्षणत्वेनापि अर्थस्य अपरप्रत्यक्षलक्षणत्वकरणादिति चेत् ; । ७ अत्र प्रत्यक्षलक्षणत्वे नापि । ८ तत्परमर्थज्ञान-भा०, ४०, ५०, ६० । ९ प्रत्यक्षलक्षणत्वपरिज्ञानम् । १० अर्थज्ञानेनर्षि । ११ अर्थाद्वि-  
 स्तेन । १२ अर्थकरणात् । १३ अतः कुतश्चिन् एतेन । १४ अर्थज्ञानेन । १५ अर्थस्य । १६ तद्वत्त्वपरि-भा०, ४०, ५०, ६० । १७ अविज्ञान त-भा०, ४०, ५०, ६० । १८ अर्थानाम् । १९ योगाय-भा०, ४०, ५०, ६० । २० प्रत्यक्षलक्षणत्वान्न्यायानाम् । २१ —को बुद्धय एव ता० । २२ न्यायवि० श्लो० १६ ।

तस्मादवश्यम्भाविन्यर्थपरिच्छेदे सत्य एव तद्बुद्ध्यो वक्तव्याः । तत्र च स्वानुभवप्रत्यक्षमेव प्रमाणम् अनुमानस्यापि तत्रान्तरीयकत्वात् । वक्ष्यति चैतत् 'नावत्' इत्यादिना । ततः स्वात्मनि तत्प्रत्यक्षवेद्या एव प्रत्यक्षधियो वक्तव्याः । इति एवम् एते अनन्तरोक्ता विकल्पाः भेदाः सुप्तादयो नीलादयश्च बुद्ध्यश्च ज्ञानत्याप्रत्यक्षत्वे प्रत्यक्षलक्षणा न भवन्तीति विचैर्यं विनिपातिताः निराकृताः 'परोक्ष' इत्यादिकारिकार्थेन, तेनाप्यस्यैवार्थस्याभिधानात् । ५ तदनेन तदर्थस्यैवायं सङ्ग्रह इति दर्शयति ।

यत्पुनरेतत्—मा भूत् सुप्तादीनां प्रत्यक्षत्वमिति । तत्राह—

**सुखदुःखादिसंचित्तेरविचैर्न हर्षादयः ॥ १४ ॥ इति ।**

**सुखदुःखादीनां संचित्तेः परोक्षत्वेन यदि अचित्तिः तदा तेषामपि** तदनर्था-  
न्तरत्वान्, तदनर्थान्तरत्वेऽप्यर्थवेदानोक्तन्यायेनाविचित्तेवेति कथं तेष्यो हर्षादयः कस्यचित्, १०  
अतिप्रसङ्गात् ? हर्षादय इति संयोगपरत्वेऽपि न पञ्चमस्य लघुत्वहानिः, क्वचित्ठन्दोविचि-  
त्तिवेदिनां तदङ्गीकारात् "कोपनिपण्णस्य प्रकृतिमलिनस्य"[ ] इति यत् । प्रत्यक्षेण  
तेषामवेदानेऽप्यनुमानेन वेदानात्तेष्यो हर्षादय इति चेत् ; न ; तस्यैवात्मभवात् लिङ्गाभावान् ।  
सुप्तादीनां परिच्छेद एव लिङ्गमिति चेत् ; न ; तद्बुद्ध्यसिद्धौ तदसिद्धत्वस्योक्तवान् ।

अभ्युपगम्याप्याह—

**आनुमानिकभोगस्याप्यन्यभोगाविशेषतः । इति ।**

अनुमानेन यो गृह्यते भोगः सुप्तागनुभवस्तस्य अपिशब्देन तदभ्युपगमं दर्शयति,  
पुरुषान्तरभोगाविशेषान् न ततो हर्षादय इति । तथा हि—न विरक्षितो भोगो हर्षादिहेतुः  
आनुमानिकत्वान् आत्मान्तरभोगवत् । पुत्रादिभोगेन व्यभिचारः साधनस्य तस्यानुमानिकत्वेऽपि  
पित्रादेर्हर्षादिकारणत्वादिति चेत् ; न ; असिद्धत्वान् । न हि सैस्य तद्भोगानुमानादेव हर्षादयः, २०  
अपि तु तदनुमाने सति स्नेहपरत्वशस्य स्वयमेव स्वानुभवसंवेद्यभोगरूपेण परिणामान्, अन्यथा  
वैरीभूर्त्तपुत्रादिभोगानुमानादपि तस्य 'तत्प्रसङ्गात् । ततो न सुप्तादिवुद्धेरप्रत्यक्षत्वं न्याय्यम् ।

इतश्च न तन्न्याय्यमित्याह—

**तावत्परत्र शक्तोऽयमनुमातुं कथं धियम् ॥ १५ ॥**

**यावदात्मनि तद्येष्टासम्यग्धं न प्रपद्यते । इति ।**

परोक्षज्ञानयादिनोऽपि<sup>१</sup> मीमांसकरस्य परयोवप्रतिपत्तिरवश्यकर्तव्या<sup>२</sup> प्रत्यक्षपरिचोप-  
देशादेरन्यायानुपपत्तेः । न च परयोवस्य प्रत्यक्षतो वितिः ; अनिन्द्रियसम्प्रयोगान् । अनुमान-  
तस्तद्वित्तित्तु लिङ्गतस्तत्सम्यग्धपरिज्ञानसव्यपेक्षा । न चाप्रत्यक्षे धोषे तत्सम्यग्धो लिङ्गस्य

१ न्यायवि० श्लो० १५ । २—शब्दे एव भा०, ४०, ५०, ६० । ३—चार्यं निघ-भा०, ४०, ५०, ६० । ४ न्यायवि० श्लो० १० । ५ सुखदुःखादीनामपि ; ६ परमात्मस्य दृष्टारस्य । ७ पित्रादेः । ८—सुखपि-  
त्रादि-भा०, ४०, ५०, ६० । ९ पित्रादेः । १० हर्षादि । ११ तन्वरीडयम् भा०, ४०, ५०, ६० । १२—नो  
मी-भा०, ४०, ५०, ६० । १३—म्या तस्य वन्द्ये-भा०, ४०, ५०, ६० । १४ इन्द्रियसम्प्रयोगानुमातुम् ।

शक्यपरिज्ञानः, ततो यावत् असौ आत्मनि प्रत्यभत एव बोधपूर्वतं व्याहारादेर्न प्रति-  
 पद्येत न तावत्पुरुषान्तरबोधमनुमातुमर्हतीति कथमस्य परार्थं किमपि चेष्टितमिष्टं भवेत् ?  
 आत्मन्यपि बोधमनुमिमान एव तत्पूर्वकत्वं व्याहारादेरवगन्तव्यतीति चेत्, तदनुमानं यदि  
 तस्मादेव लिङ्गान्, तदा 'ततः सम्बन्धपरिज्ञानम्, परिज्ञातसम्बन्धाद्य लिङ्गात्' इति सुन्यक्त-  
 ५ भुभयथा प्रकृतिसिद्धिनिबन्धनमन्योन्याश्रयणम् । अन्यत एव लिङ्गात्तदिति चेत्, न, तत्सम्बन्ध-  
 स्योप्यन्यतोऽनुमानादवगमः, तदपि लिङ्गान्, तत्सम्बन्धस्यापि तदनुमानादवगम इत्यनवस्थादो-  
 पात् । तत्रात्मनि बोधज्ञानमनुमानात्, लिङ्गाभावात् । तदाह-

विषयेन्द्रियविज्ञानमनस्कारादिलक्षणः ॥ १६ ॥

अहेतुरात्मसंविद्योत्तरसिद्धेर्व्यभिचारतः । इति ।

१० आत्मनि बोधानुमाने हि विषयेन्द्रियादीनामन्यतमस्यैव लिङ्गत्वं सम्बन्धसम्भवात्,  
 नापरस्य विपर्ययात् । तत्र न तावद्विषयेन्द्रियान्तःकरणानां लिङ्गत्वम् ; तेषां बोधं प्रति हेतुत्वेन  
 व्यभिचारसम्भवात् । अप्रतिबद्धशक्तित्वेनाव्यभिचार एतेति चेत्, न, कार्यादर्शने तस्यैवापरि-  
 ज्ञानात् । विन्दुदादिचरमक्षणस्य तद्दर्शनेऽपि तत्परिज्ञानमिति चेत्, सत्यम्, सजातीयकार्यापे-  
 क्षया तत्सत्त्वादेव तत्परिज्ञानं तस्यै "ना(तत्रा)न्तरीयकत्वात्, "अन्यथा तत्तत्तानस्यैव  
 १५ अवस्तुत्वापत्तेरित्युच्यते विस्तरविधानात् । न चेवं विजातीयकार्यापेक्षयापि तत्सत्त्वापरिज्ञानं  
 बहुलं "तद्भावेऽपि भावसत्त्वरथोपलम्भात् । विजातीयञ्च कार्यं विषयादीना बोधस्तत्कथं तत्रै  
 "तेषामप्रतिहतशक्तिकत्वमिति सम्भवद्व्यभिचारस्यात्र लिङ्गत्वम् । असिद्धत्वाच्च । असिद्धा  
 हि विषयादयः परोक्षज्ञानवादिनाम्, तदपरिज्ञानस्य निषेदितत्वात् ।

एतेन विज्ञानस्यापि तत्रालिङ्गत्वमुक्तम्, स्यत एव परोक्षज्ञानवादिना "तद्विमिद्धत्वस्य  
 २० सुप्रसिद्धत्वात् । किं पुनरिदं विज्ञानं नाम ? स एव साध्यो बोध इति चेत्, न, तत्र  
 लिङ्गत्यसम्भावनास्याप्यसम्भवात् । न हि साध्यमेव कश्चिदनुमत्तो लिङ्गं सम्भावयति  
 अनित्यत्वान् । सति तत्सम्भावने तत्र दूषणवचनम्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । अर्थापत्तिरनुमानं  
 वा विज्ञानमिति चेत् ; न, तद्द्वयस्यापि "तद्विषयत्वे" तत्रापि "तत्सम्भावनाऽभावात्, "प्रत्यक्षेऽपि  
 प्रसङ्गात् न कश्चित्प्रत्यक्षेययो मायः "स्यात् । अतद्विषयत्वे" तदुद्भवानुमाने तत्सम्भावनाप्रसङ्गः"  
 २५ तथा तत्प्रभवानुमानेऽपीति न कश्चिद्व्यतिरिक्तयोऽनुमानवेगो बोधो भवेत् । ततो दूरमनुसृत्यापि  
 यदि तस्य स्वतस्तद्विषयत्वान्न "तत्सम्भावना, आद्यस्यापि न स्याद्विशेषात्, इति नार्यापर्या-

१ लिङ्गादिति भा०, ४०, ५०, ६० । २ -स्यान्व-भा०, ४०, ५०, ६० । ३ -गमन त-भा०,  
 ४०, ५०, ६० । ४ -किंचेनाव्य-भा०, ४०, ५०, ६० । ५ अप्रतिबद्धशक्तिवचनं । ६ कार्यादर्शनेऽपि ।  
 ७ कार्यसत्त्वादेव । ८ अप्रतिबद्धशक्तिपरिज्ञानम् । ९ कार्यस्य । १० अप्रतिबद्धशक्तिवचनानामपि वात् । ११  
 चरमक्षणस्य कार्यकर्तृत्वाभावे । १२ विजातीयकार्याभावेऽपि । १३ बोधे । १४ विषयादीनाम् । १५ विशलासिद्ध  
 त्वस्य । १६ स्वस्वरूपविषयत्वे । १७ साध्यात्मकबोधेऽपि । १८ लिङ्गत्वसम्भावनाऽभावात् । अर्थापत्तिरनुमानयोरपि  
 बोधस्यापि ज्ञानत्वेन स्वरूपविषयत्वादिति भावः । १९ स्वरूपविषयत्वेन प्रत्यक्षत्वेऽपि लिङ्गसम्भावनायाम्, सर्वत्र  
 प्रत्यक्षविषयीभूतेऽर्थे । २० सर्वे एव अनुमेय स्यादिति भावः । २१ स्वस्वरूपविषयत्वे । २२ यत् तस्य स्वरूपा-  
 विषयत्वात् । २३ लिङ्गसम्भावना ।



विक्रमपि विज्ञानम् । साध्यज्ञानानुत्तरज्ञानस्यैव तत्त्वोपपत्तेः तत्र सम्यग्धसम्भवेन तत्सम्भाव-  
नस्य सम्भवात् । आदिशब्देन अनुक्तपरिमहः । अनुक्तश्च परिच्छिन्नो विषयः, तत्परि-  
च्छेदो<sup>१</sup> वा स्यात् ? । सोऽपि आत्मसम्बन्धेः मीमांसकज्ञानस्य अहेतुः अगमकः इत्याह—

असिद्धसिद्धि(द्वे)रस्यर्थः सिद्धश्चेदखिलं जगत् ॥ १७ ॥

सिद्धम् [ तत्किमतो ज्ञेयं सैव किन्नानुपाधिका । ] इति । ५

परिच्छिन्नस्य विषयस्य तत्परिच्छेदस्य वा नापरिज्ञातस्यैव तद्धेतुत्वम्; अतिप्रसङ्गात् ।  
न चापरिज्ञातज्ञानस्तद्विषयः तत्परिच्छेदो वा 'परिज्ञातः' इत्युपपन्नम्; 'अखिलं जगत्परिज्ञातम्'  
इत्युपपत्तेः । परिज्ञायत एव स्वतो मुख्यतोऽर्थविशेषणत्वेन वा तत्परिच्छेद इति चेत् ;  
सोऽपि यदि ज्ञानधर्मः; तत्राह—'तत्किमतो ज्ञेयम्' इति । तत् अर्थज्ञानम् अतः परिच्छे-  
दात् किम् नैव ज्ञेयम् अनुमातव्यम्, परिच्छेदपरिज्ञानादेव तदनर्थान्तरत्वेन ज्ञानस्यापि १०  
स्वत एव परिज्ञातत्वादिति भावः । भवतु वार्थस्यैव धर्म इति चेत्; आह—सैव किन्नानुपा-  
धिका ? सैव परिच्छिन्निरेव सिद्धिशब्दाच्छा किं न भवत्येव अनुपाधिका विषयज्ञान-  
विशेषणशून्या ? परिच्छिन्नेः स्वतः प्रत्यक्षायाः अव्यतिरेकेणार्थस्यापि तत एव प्रत्यक्षत्वात्  
विकलमेव ज्ञानम्, अतो विरुद्धो हेतुः, ज्ञानसाधनाय प्रयुक्तेन तदभावस्यैव साधनादिति  
सात्पर्यम् । तदयं 'परोक्षज्ञान' इत्यादेः संग्रहः । १५

तदेव दूषणमन्यत्राप्यतिदिशन्नाह—

एतेन येऽपि मन्येरन्नप्रत्यक्षं धियोऽपरम् ॥ १८ ॥

संवेदनं न तेभ्योऽपि प्रायशो दत्तमुत्तरम् । इति ।

एतेन परोक्षेत्यादिना मीमांसकदूषणेन तेभ्योऽपि नाऽदत्तं किन्तु दत्तमेवोत्तरम् ।  
कथम् ? प्रायशो द्राहुत्येन, परस्याप्युत्तरस्य पक्ष्यमाणत्वात् । सर्वात्मना तद्दाने तैर्दुपपत्तेः । २०  
तेभ्यो नेऽपि साङ्ख्या मन्येरन् । किम् ? संवेदनम् चैतन्यम् । कीदृशम् ? अप्रत्यक्षम्  
प्रत्यक्षस्य प्रमाणविशेषत्वात्, प्रामाण्यस्य च चित्तपरमत्वात्, चित्तान्च संवेदनस्य भिन्नत्वेन  
प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । अत एवाह—धिगो व्यवसायात्मिकाया बुद्धेः अपरं भिन्नमिति । तात्प-  
र्यमेव परोक्षसंवेदनेन यदि बुद्धिप्रतिधिम्वितार्थानुभवनं विषयानुभवनमेव किम् स्यात् यतो  
न मीमांसकमतम् ? आक्षेपसमाधानयोर्भयशान्ति समाप्त्यादिति । एते सङ्ग्रहश्लोकाः । २५

नैयायिकस्याह—अर्थप्रकाशनमेव ज्ञानं नात्मप्रकाशनं तद्विज्ञानानुपाधिकात् । अर्थ-  
प्रकाशनमेव तैजोभायः तस्यै तदन्तरेणानुपपत्तेः । अत एव कस्यचिद्वचनम्—“अप्रत्यक्षोपलम्भस्य  
नाथदृष्टिः प्रसिद्धाति ।” [ ] इति । इति चेत्; केयमर्थदृष्टेः प्रसिद्धिः—  
किमुत्पत्तिः, आहोशिवदुपलब्धिः ? कश्चोपलम्भोऽपि यस्याप्रत्यक्षत्वे सत्यर्थदृष्टिर्न प्रसिद्धति—किं

१ चिद्वत्त्वोपपत्तेः । २ विषयपरिच्छेदः । ३ 'प्रायशः' इति एवमादुपपत्तेः । ४ 'अन्यथापुनरुत्तरम्'  
इत्याभ्य 'एतेन येऽपि' इत्यन्तवशै संग्रहस्येष्टाः, 'परोक्षज्ञानविषय' इत्यादिप्रत्यय अर्थस्य एभिः संग्रहात् ।  
५ आत्मप्रकाशने । ६ अर्थप्रकाशनस्य । ७ आत्मप्रकाशनं विना । ८—अनीने चैव आ०, प०, प०, स० ।

- सैवार्थदृष्टिः, एतत्तज्जनकं ज्ञानमिति ? तत्र यद्यभिमतः सैवार्थदृष्टिरुपलम्भाः, तस्याप्रत्यक्षत्वे सस्युत्पत्तिर्न सम्भवतीति, तदुक्तम्, उत्पादे सति पञ्चादर्थदृष्टेः प्रत्यक्षत्वं युक्तं न पूर्वमेव, अन्यथा अतिप्रज्ञात् । अथ अर्थदृष्टिजनकं ज्ञानमुपलम्भाः, तस्याप्रत्यक्षत्वेऽर्थदृष्टिर्नोत्पद्यते इति, तदुक्तम्, चक्षुरादिवदप्रत्यक्षस्याप्युत्पादकत्वसम्भवात्, तीत्रस्पर्शादिना सुपुत्रप्रसंगे पूर्वज्ञानासंज्ञे-  
 ५ दनात् । अथार्थदृष्टेः प्रसिद्धिरुपलम्भाः, तदाप्यर्थं स्याद्वाक्यार्थो भवति—अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थोपलम्भः प्रत्यक्ष इति । न चानेन विशिष्टसाधितं—भवति । अथ दृश्यत इति दृष्टिः अर्थ एव, ततश्चाप्रत्यक्षोपलम्भास्यार्थोऽपि प्रत्यक्षो न भवतीत्यं वाक्यार्थः, न, उपलम्भादर्धान्तर-त्वात् । न चैकस्याप्रत्यक्षत्वेन अन्यस्याप्यप्रत्यक्षत्वम्, अतिप्रसङ्गात् । अथोपलम्भस्याप्रत्यक्षत्वे सति अर्थो दृष्ट इत्येवमप्रतीतिर्न भवतीत्यभिमतमेतदस्माकम्, नागृहीतं विशेषणं विशिष्ट-  
 १० प्रतीतिं निमित्तम् । न च सर्वत्र दर्शनविशिष्ट एवार्थो गृह्यते । न हि 'शुक्लो गच्छति गौः' इत्यत्र गोदर्शनमनुभूयते, अपि तु गुणक्रियाविशिष्टो गौरेवानुभूयते । ततो नार्थदर्शनस्य स्वसंवेदनसिद्धावुपायत्वम्, अन्यथानुपपत्तिर्नैवुर्यादिति । तदेतत् व्यामोहविजृम्भितं भासर्वहास्यं, स्वप्रकाशनाभावे ज्ञानस्य विषयनियमानुपपत्तेः 'नार्थदृष्टिः' इति निवेदनात् । न ह्यस्वप्रकाशस्य तस्य 'अयमेव विषयो नान्यः' इति शङ्कोपपादनम् । तत्कारणस्य  
 १५ विषयप्रतिनियमात् तस्यापि तन्नियमः, प्रतिनियतविषय इति तत्कारणम् इन्द्रियसन्निकर्षादिकम्, अतस्तदुपजनितं ज्ञानमपि प्रतिनियतविषयमेवेति चेत्, कुतः कारणस्य तन्नियमः ? ज्ञानस्य तन्नियमादिति चेत्, न, परस्पराश्रयस्य मुख्यत्वात् । कारणस्य संज्ञानादेव तन्नियम इति चेत्, न, तस्याप्यस्वप्रकाशस्य तन्नियम एव विषयो नातन्नियम इत्यशक्योपपादनात् । तत्कारणस्य तद्विषयनियमात्तस्यापि तन्नियम इति चेत्, न, 'कुतः कारणस्य तन्नियमः' इत्याद्यनुबन्धादन-  
 २० वक्ष्यापरोक्षं । ततो नाऽनात्मवेदनस्य ज्ञानस्य विषयप्रतिनियमो विवक्षितवदन्यत्रापि तस्य प्रवृत्ति-सम्भवात् । तदेवाह—

विमुखज्ञानसंवेदो विरुद्धो व्यक्तिरन्यतः ॥१९॥ इति

- मुख स्वसंवेदनम् अर्थप्रकाशस्य विषयनियमे तस्यैवोपायत्वेनाधुनैव निवेदनान्, तात्पाभावो विमुखम्—अर्थाभावेऽन्यगीभावविधानात्, तज्ज्ञानन्तीति विमुखज्ञानः, नैयायि-  
 २५ काना सम्प्रोपनमेतत् । न संवेदः समीचीन वेदन संवेदो न सम्भवति युष्माकम् । 'वः' इत्यस्य वक्ष्यमाणस्य सिद्धाविलोकिते सम्यग्धात् । १० कीदृशः संवेदो न सम्भवति ? विरुद्धः विषयप्रतिनियमेन स्वीकृतः । कुत इति चेत् ? व्यक्तिरन्यतः विवक्षितवदन्यत्रापि तत्संवेदनरूपा व्यक्तिः सम्भवति—यत इत्यर्थः । तात्पर्यमत्र—

१ तज्ज्ञानमिति सैव भा०, ४०, ५०, ६० । २—प्रबोधपूर्व—भा०, ४०, ५०, ६० । ३—नादयपार्थ—भा०, ४०, ५०, ६० । ४—ममप्रत्य— भा०, ४०, ५०, ६० । ५—दृष्ट— ता० । ६—स्य प्रका— भा०, ४०, ५०, ६० । ७ विषयप्रतिनियम । ८ एतन् कारणस्य विषयप्रतिनियमे ज्ञानस्य तन्नियम, तस्मिन् च कारणस्य विषयप्रतिनियम इति । ९ कारणज्ञानदेव । १० विषयप्रतिनियम ।

ज्ञानस्यानात्मवेदित्वे तस्यार्थं विषयो घटः ।

इति स्वेच्छानिवद्धोऽयमर्थात्मा नोपपत्तिमान् ॥६०४॥

स्वेच्छानिवद्धाः सर्वेऽपि तस्यैव विषया न किम् ? ।

यतो विवक्षितादर्थादन्यत्रापि न तद्गतिः ॥६०५॥

स्थानमतं घटविज्ञानं यदि सर्वत्र वर्त्तते ।

सर्वत्र व्यवहारोऽयं भवेदानयनादिकम् ॥६०६॥

न चैवं नियतार्थस्य व्यवहारस्य दर्शनात् ।

ततोऽपि नियतार्थत्वं ज्ञानस्थानात्मवेदिनः ॥६०७॥

इति तत्रेष्टभूमित्वाद्ब्यवहारस्य देहिनाम् ।

बहूनां दर्शनेऽप्यर्थं क्वचिदिष्टे तदीक्षणात् ॥६०८॥

नियतार्थनिवद्धश्च व्यवहारः कुतो गतः ? ।

तद्दृष्टेऽश्चेन्न तत्रापि चोद्यस्यास्य प्रवर्त्तनात् ॥६०९॥

अस्वप्रकाशात्तद्दृष्टेरपि तस्याः कथं भवान् ।

विषये व्यवहारोऽयं नान्य इत्यपि कल्पयेत् ॥६१०॥

अन्यतस्तन्नियमाच्चेन्नन्वेवमनवस्थितिः ।

सर्वस्यापि प्रसङ्गस्य प्राच्यस्यात्रोपबृंहणान् ॥६११॥

तदस्वसंविदो बुद्धेरर्थांतां नियमास्थितेः ।

व्यवहारः क्वचिदित्तद्वन् तदन्यत्रापि सिद्धयति ॥६१२॥

तदेयोह—

असञ्चारो न चः [स्थानमविशेष्यविशेषणम् ।] इति ।

‘अन्यतः’ इत्यनुवर्त्तते । विवक्षितादन्यत्रापि विषये समीचीनं चरणं सञ्चारः

संव्यवहारः तदभावः असञ्चारः स न च इति पूर्ववत् । तत्र व्यवहारनियमादपि ज्ञानस्य

विषयनियमः तस्यैवासिद्धेः ।

तदेवं सर्वविज्ञानसर्वार्थत्वे प्रसञ्चिते ।

स्याद्दः सर्वज्ञकिञ्चिद्ब्रह्मविभागविकला स्थितिः ॥६१३॥

तदाह—‘स्थानमविशेष्यविशेषणम्’ इति । विशेष्याश्च सर्वज्ञाः सकलवेदन-

लक्षणविशेषणधारत्वात् विशेषणादप्य किञ्चिद्ब्रह्माः तदभावात्, विशेष्यविशेषणा न विद्यन्ते

यस्मिंस्त्वद् अविशेष्यविशेषणं स्थानम् ।

स्थानमतम्—न कारणनियमात्रापि कार्यनियमात् दर्शनस्य नियतविषयाभिमुख्यं येनैवं

स्यात्, अपि तु अनुभवादेव । सर्वविषयत्वे हि ‘सर्वं दृष्टम्’ इत्यनुभवः स्यात् । न चैवम्, २०

१ -पि न ययार्थं भ०, य०, प०, स० । २ विषयम्— आ०, प०, प०, स० । ३ -याधारत्वात्,

भा०, य०, प० । -याधारत्वात् स० ।

'घटो दृष्टः पटो हृष्टः' इति विषयनियमेनैव तस्यानुभवान् । योगिदर्शनस्य तु सर्वाथर्वत्वमुपपन्नमेव, सर्वत्रापि दृष्टत्वेनैव तदनुभवोद्भवान्, तत्कथमविरोध्यविशेषणं नैयायिकानामवस्थानम् अनुभवत्रयादेव शक्येतरविषयसंवेदनभेदव्यवस्थितौ सर्वत्राकिञ्चिद्ग्राहिभागोपपत्तेः सद्योप्यविशेषणस्यैव तदवस्थानस्य सम्भवादिति ? तत्रोच्यते—कोऽयमनुभवो येन दर्शनस्य तदभिमुख्यम् ? तदेव दर्शनमिति चेत् ; स्वतस्त्वर्हि तस्य तदाभिमुख्यवगन्तव्यम् । तथा चेत् ; न; स्वसंवेदनप्रत्युत्पन्नत्वेन तदभाषप्रतिज्ञाविषेधान् । तदेवाह—'विमुखज्ञानसंवेदो विरुद्धः' इति । विमुखं च तत् विषयान्तरनिर्मुक्तत्वात्, ज्ञानञ्च घटादिदर्शनं विमुखज्ञानं तस्य च स्वत एव संवेदः अन्यतः संवेदनस्य चक्षयमाणोत्पत्त्यात् । स विरुद्धो विरोधवान् स्वप्रकाशविकलसफलज्ञानप्रतिज्ञयेति यान्त् ।

१० भवतु तर्हि तदन्यदेव ज्ञानं तदनुभव इति । तदेवाह—'व्यक्तिरन्यतः' इति । दर्शनस्य यत्तदाभिमुख्यं तस्य अन्यतः दर्शनविषयादेव ज्ञानान् व्यक्तिः प्राप्यमिति । अत्रेदम् ह—'असञ्चारः' इति । समीचीनद्वारे ज्ञानं तदाभिमुख्यस्य तदभाषः असञ्चारः तदन्यतोऽपि तस्य न सम्यक् परिज्ञानमित्यर्थः । तथा हि—तस्याप्याभिमुख्यं 'नियताभिमुख एव दर्शने न सर्वाभिमुखे' इति कृतः परिहानं येनैवमुच्यते नियताभिमुखमेव दर्शनं दृष्टमित्यनुभवात्, अन्यथा च तदभावादिति चेत् ? न ; तत्रापि 'कोऽयमनुभवः' इत्यादि प्रबन्धस्यानुबन्धादनवस्थानदोषानुपपन्नान् । तदेवाह—'अनवस्थानम्' इति ।

अवस्थानमदृष्टशक्तेः, ईश्वरानुमहात्, अन्यतो वा भवतीति चेत् ; यस्य तर्हि ज्ञानस्य स्वतः परस्य न परिज्ञानं तत्रापास्येत्यम्भावेनानिरूपणात् न तद्विषयस्य ज्ञानस्येत्यम्भावनिर्णयः तदभावे च तद्विषयस्य, इति तावद्वक्तव्यं यावदर्थदर्शनस्य नियताभिमुख्यं निर्णयदूरं भवति । ततो न तदाभिमुख्यं विशेषणं तदर्शनञ्च विशेष्यमित्युपपन्नम् । एतदाह—'अविशेष्यविशेषणम् । विशेष्यविशेषणयोरुक्तरूपयोरभाव एव स्यादित्यर्थः । ततोऽनुभवबलमपि दर्शनस्य नियतविषयत्वे निबन्धनमिति कल्पनैव केवलमवशिष्यते तस्याश्च सर्वत्राविशेषात्सर्वाभिमुखमपि तत्राप्यम् । ततो यदुक्तं 'व्योमवता (?)—'यस्मिन्नेव विषये ज्ञानमुत्पन्नं स एवोपलभ्यो नेतर इति विषयविषयिभावस्य नियामकत्वम्" [ प्रश्न० व्यो० ४० ५२८ ] इति ; तद्व्यन्तकालभाषितम् ; विषयविषयिभावस्यैवातिप्रसङ्गेन पर्यनुयुक्तत्वात् । न हि दोषेण पर्यनुयुक्तस्यैव तत्परिहारायोपदर्शनमुपपन्नम्, अन्यथा विप्रतिपत्त्या पर्यनुयुक्तस्य अनित्यत्वादेरेव तत्परिहारायोपदर्शनसम्भवात्तदर्थं कृतकत्वाद्युपदर्शनमुपपन्नं न भवेत् । न चैवं कस्यचिद्विप्रसिद्धिः, विवादाविषयमेवोपदर्श्यं तत्परिहारस्य सम्भवे प्रयासरहितस्यैव स्वपक्षव्यवस्थापनस्य सम्भवान् । तदस्मादशक्यप्रतिषेधमेव दर्शनस्य सर्वविषयत्वम् ।

३० अपि च, कस्यचित् तेन द्रष्टृत्वे परस्यापि स्यात् तदनात्मप्रकाशस्याविशेषात् । नायं

दोषः, सम्बन्धस्य नियामकत्वात् । अनात्मप्रकाशाद्यापि यत्रैव तस्य सम्बन्धस्तस्यैव तद्विषय-  
दर्शनं भवति न परस्य । तथा च परस्य वचनम्—“यस्मिन्नात्मनि समवेतं ज्ञानमुपजातं स  
एव द्रष्टा नान्यः । तत्र विप्रक्षितज्ञानासमवाधात् ।” [ प्रश्० व्यो० पृ० ५२९ ] इति  
चेत्, न, समवायनियमस्य दुरवबोधत्वात् । तथाहि—कृत इवमवगन्तव्यम्—‘कचिदेवात्मनि  
दर्शनस्य समवायो नान्या’ इति ? तत एव दर्शनादिति चेत्, न, स्वसंवेदनप्रत्युज्जीवनात् । ५  
तस्य च तदभावप्रतिज्ञया विरोधात् । तदाह—‘विमुखज्ञानसंवेदो विरुद्धः’ इति ।  
व्याख्यानं पूर्णवत् । इयाम्बिज्ञेयः—‘विमुखत्वं<sup>१</sup> पूर्वं विषयान्तरं प्रति, अधुना तु आत्मान्तर-  
सम्बन्धं प्रति’ इति ।

भवतु तर्हि ज्ञानादन्यत एव तस्य तन्नियमोद्विगमः । तदाह—व्यक्तिरन्यतः तन्निय-  
मस्येति । तत्राह—असञ्चारः असम्प्रतिपत्तिः वन्नियमस्य । कुतः ? इत्याह—अनवस्थानं १०  
यत इति । तथाहि—तदपि ज्ञानं तदात्मस्यैव समवेतं तद्विषयम् “एकात्मसमवेतानन्तरज्ञान-  
वेद्यमथज्ञानम्” [ ] इत्यभ्युपगमात् । तस्यापि कृतस्तन्नियमावगमः ? तत एवेति  
चेत्, न, ‘स्वसंवेदनप्रत्युज्जीवनात्’ इत्याद्यनुन्वादनवस्थोपस्थानस्य व्यक्तत्वात् । तदुपस्थान-  
माकाङ्क्षाविनिवृत्त्या नियम्यत इति चेत्, न तर्हि चरमस्य तन्नियमपरिज्ञानं तदभावात् “तत्पू-  
र्वस्येति [ न ] दर्शनस्य कचिरसमवायनियमः स्वतोऽन्यतश्च तदपरिज्ञानादिति न तज्ज्ञानं १५  
विशेष्य नापि तस्य नियतात्मत्वसमवेतत्वं विशेषणमित्यायातम् । तदेवाह—अविशेष्यविशेष्य-  
पगम् । विशेष्यविशेष्ये व्याख्याते, तयोरभावः अविशेष्यविशेष्यपगम् अर्थाभावेऽन्य-  
र्थाभावात् ।

अपि च, अनात्मप्रकाशने ज्ञानस्य ज्ञानस्वमेव कथम् ? कथं च न स्यात् ? तत्प्रति-  
पत्त्युपायाभावात् । “तदेव तत्रोपाय इति चेत्, न, स्वसंवेदनप्रत्युज्जीवनेन<sup>२</sup> तदभावप्रतिज्ञावि- २०  
रोधात् । तदाह—‘विमुखज्ञानसंवेदो विरुद्धः’ इति । व्याख्यातं विमुखं तस्य ज्ञानेन  
ज्ञानात्मना स्वतः संवेदो विरुद्धः पूर्वमतः ।

अप्युक्तं तद्विज्ञानरूपस्य अन्यतस्मिन् द्विषयाज्ञानादिति परः, तत्राह—‘असञ्चारः’  
इति । तात्पर्यमेव यत्तदन्यज्ञानं तत्प्रत्यक्षम्, अन्यद्वा भवेत् ? प्रत्यक्षमपि यदर्थप्रकाशनं न  
भवति कथं तदभिमुखस्य ज्ञानस्य प्रकाशनं विषयाप्रकाशने तदभिमुखस्याशक्यप्रकाशतत्वात् ? २५  
तदप्रकाशने तद्विशिष्टतयैव ज्ञानस्याप्रकाशनम्, अतो मा भूत्तद्विषय सविकल्पकं प्रत्यक्षं तस्य  
सविशेषणवस्तुप्रतिपत्तिरूपत्वेन विशेषणाप्रतिपत्तावनुत्पत्तेः, निर्विकल्पकं तु तत्स्वरूपमात्रालो-  
चनरूपं प्रत्यक्षं<sup>३</sup> तदप्रतिपत्तावपि भवत्येति चेत्, न, तदभिमुखतयैव तस्य ज्ञानत्वप्रतिष्ठ-

१ - तिज्ञाया भा०, ५०, ५०, स० । २ पूर्वविद- भा०, ५०, ५०, स० । ३ - रसम्बद्धं प्रति भा०, ५०,  
५०, स० । ४ - मापगम भा०, ५०, ५०, स० । ५ तदपरिज्ञानं भा०, ५०, ५०, स० । ६ एकार्थस्य-  
भा०, ५०, ५०, स० । ७ - मापगम भा०, ५०, ५०, स० । ८ अनवस्थोपस्थानम् । ९ समवायनियमः ।  
१० उपचरमस्य । ११ ज्ञानमेव स्वसिद्धो उपायः । १२ - वने तद- ५० । १३ विशेषणाप्रतिपत्तावपि ।

- म्भात्, "अर्थग्रहणं बुद्धिः" [ न्यायभा० ३।३।४६ ] इत्यभ्युपगमात् । तदाभिमुख्यस्य चेदप्रतिपत्तिः किमविशिष्टं तस्य रूपं यन्निर्विकल्पकप्रत्यक्षवेद्यं भवेत् ? प्रकाशमात्रमिति चेत् ; न, विषयविमुख्यस्य तस्यैवाभावात् । सत्यम्, तदभिमुख्यमेव तत्, वेद्यत्वं तदाभिमुख्यं न गृह्यते, प्रकाशमात्रस्यैव ग्रहणादिति चेत् ; न ; प्रकाशात्तदाभिमुख्यस्याभेदे कथमग्रहणं प्रकाश-  
 ५ स्यापि तत्प्रसङ्गात् ? गृहीतेतरस्वरूपतायाश्च विरोधात् । भेदे तु न प्रकाशस्य प्रकाशत्वम् अर्थाभिमुख्यत्वाभावात्, अतिप्रसङ्गात् । भिन्नेनापि तदाभिमुख्येन सम्बन्धात्तदाभिमुख्यत्वयैव प्रकाश इति चेत्, नैवम्, स्वाभिमुख्यत्वस्यापि सम्भवात्, तत्सम्बन्धस्यापि तत्रोपपत्तेः । तत्प्रकाशमनात्मप्रकाशं ज्ञानम् । न च सविकल्पकस्य प्रत्यक्षस्य तत्राभावे निर्विकल्पकमपि सम्भवति तस्यैव तत्र प्रमाणत्वात् । तथा च "व्योमगता उत्तम्—“अथास्त्वेवं निर्विकल्पकज्ञा-  
 १० नस्योत्पत्तिः, सद्भावे तु किं प्रमाणम् ? सन्निरूप्यकज्ञानोत्पत्तिरेव" [ प्रश० व्यो० पृ० ५५७ ] इति । ततः सत्यपि निर्विकल्पके सविकल्पकमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा तदसिद्धेः । तस्य च न विषये सद्भावे न प्रवृत्तिसत्त्वकथं नेन तदर्थज्ञानस्य प्रकाशनम् ? तत्रासञ्चार एव तस्य कस्मादिति चेत् ? अतःसन्निकर्पज्ञत्वात्, अर्थसन्निकर्पज्ञं हि ज्ञानमर्थं सञ्चारवत्त्वापरम् । न च द्वितीयज्ञानं तत्सन्निकर्पज्ञम्, अर्थज्ञानसन्निकर्पादेवं संयुक्तसमवायलक्षणात्तदुत्पत्तेः । अत-  
 १५ तः सन्निकर्पज्ञस्यापि तत्र सञ्चारे कथमयमेवास्व विषयो नापर इति व्ययस्या ? तदाह—अनवस्थानम् विषयस्येति यावत् । तत्र प्रत्यक्षादर्थज्ञानस्य ज्ञानत्वपत्तिपत्तिः ।

- अतस्तु तदन्यत् एव तत्प्रतिपत्तिर्द्वितीयस्यैव विरूपस्यैवापादानादिति चेत्, न, किं तदन्यत् ? उपमानमिति चेत्, न, तस्योपलभ्य एव विषये वाच्यत्वोपाधिकत्वेन प्रवृत्तेः, अर्थज्ञानस्य चानुपलभ्यत्वप्रतिपादनात् । आगम इति चेत्, न, तस्मादप्यपरिज्ञातात्तदप्रतिपत्तेः ।  
 २० परिज्ञातादेव भवतिरिति चेत्,  
 "तज्ज्ञानस्यापि "तज्ज्ञानत्वं वेद्यं चेदागमान्तरात् ।  
 तत्राप्येवं प्रसङ्गः स्यात्तथा सत्यनवस्थितिः ॥६१४॥  
 अनुमानं तु नास्त्येव तज्ज्ञानत्वावरोधनम् ।  
 प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन "तदभावे तद्व्ययात् ॥६१५॥  
 २५ न चास्ति पञ्चमं मानं न्यायतत्त्वविधौ मते ।  
 अर्थबोधस्य बोधत्वं यतः स्यादुपपत्तिमत ॥६१६॥

ततः किम् ? इत्याह—अविशेष्यविशेषणम् ज्ञानं विशेष्य तस्य विशेषणमर्थस-

१ "अर्थाभिमुख्यविशेषणरहितम्" —ता० टि० । २ —कं प्र—भा०, ४०, ५०, ६० । ३ सविकल्पस्यैव । ४ निर्विकल्पके । ५ व्योमगतासुक्तं स० । व्योममनैर्कं प० । व्योममतादृक् आ०, ४० । ६ "अन्यथा हि विशिष्टार्थानुपलभ्यो विशिष्टस्य सङ्घट्टस्मरणस्यानुपपत्ते सविकल्पक ज्ञानं न स्यात्, तस्य तदर्थयत्वात्" —प्रश० व्यो० पृ० ५५७ । ७ च वि— भा०, ४०, ५०, ६० । ८ —यं ज्ञा— भा०, ४०, ५०, ६० । ९ मन संयुक्ते आत्मनि अर्थज्ञानस्य समवेदनात् । १० आगमज्ञानस्यापि । ११ अर्थज्ञानज्ञत्वम् । तज्ज्ञानं भा०, ४०, ६० । तज्ज्ञानत्वं प० । १२ प्रत्यक्षभावे ।

स्वन्धित्वं तदुभयं न भवेत् अनुपायत्येनाप्रतिपत्तिविषयत्वादिति । ततो यदुक्तं भासर्वज्ञेन—  
 “स्वात्मावबोधकत्वाभावे कथमसौ बोधस्वभाव इति चेत्” इति पूर्वपक्षयित्वा समाधानम्—  
 स्वात्मदाहकत्वाभावेऽपि यथाग्निर्दहनस्वभावः स्वात्मदायकत्वाभावेऽपि यथा दात्रा-  
 दिकं दात्रादिस्वभावम् ।” [ ] इति ; तत्प्रतिबिहितम् ; दृष्टान्तमात्रतसाप्यसिद्धौ  
 सर्वत्र हेतुवैफल्यात् अतिप्रसङ्गाच्च । न तन्मात्रादेव तन्साधनमपि तूपपत्तिमत्तयो च, उप- ५  
 पत्तिश्च तथाप्रतिपन्नत्वम् । तदयमर्थः—अनात्मवेदनेऽपि ज्ञानं ज्ञानमेव तथाप्रतिपन्न-  
 त्वात् अनात्मदहनेऽपि बह्विवत् ; इत्यपि न सारम् ; असिद्धत्वाद्धेतोः, तथाप्रतिपन्नत्वस्य  
 प्रतिपिद्धत्वात् ।

यदप्यन्यदुक्तं “तेनैव—“तदप्रसिद्धौ विषयस्याप्यप्रसिद्धिरिति चेत्, इति पूर्वपक्ष-  
 यित्वा समाधानम्—किं कारणम् ? न हि तदुपलम्भः स्वविषयं लिङ्गवत्साधयति येन तद- १०  
 प्रसिद्धौ विषयस्याप्यप्रसिद्धिः स्यात् । किं तर्हि ? तद्गृहीतिरूपतयोत्पादमात्रेण तं  
 विषयं व्यवहारयोग्यं करोति तदप्रसिद्धावपि विषयः प्रसिद्ध एवेत्युच्यते” [ ]  
 इति ; तदप्यसम्बद्धम् ; तद्गृहीतिरूपतयोत्पादस्यैव दुष्परिज्ञानत्वेन प्रतिक्षिप्तत्वात् । ततो ज्ञानस्य  
 विषयनियमं नियतप्रमातृसम्बन्धमर्थप्रकाशरूपत्वञ्च प्रतिपत्तुमिच्छता स्वप्रकाशरूपं तद्भ्युपगन्त-  
 व्यम्, अन्यथा तदसम्भवादुक्तवत् । स्वप्रकाशे तु ज्ञाने सम्भवति तत्प्रतिपत्तिः—‘यद्विषयतया १५  
 यदात्मस्वभावतया च स्वतस्तस्य वेदनं स एव तदर्थो नापरः स एव च तेन प्रमाता नापरः’  
 इति, अत्यार्थपरिच्छित्तिरूपतया च स्वतः प्रवेदनात् ‘ज्ञानमेव तत् नाज्ञानम्’ इत्यस्य च स्वत  
 एव व्यवस्थापनात् । ततः स्वप्रकाशमेव ज्ञानं स्वहेतुवलात्तयैवोत्पत्तेः ।

यत्पुनरत्र तस्यैव वचनम्—“उत्पादे हि सति पश्चादधट्टेः प्रत्यक्षत्वं युक्तं न पूर्व-  
 म्पेव” [ ] इति ; तत्पराभिप्रायापरिज्ञानादेवोक्तम् । न हि सौगतस्यापि ‘अप्रत्यक्षोपल- २०  
 म्भस्य’ इत्यादि श्रुवाणस्यायमभिप्रायः ‘प्रागेवार्थदृष्टेः प्रत्यक्षत्वं पश्चादुत्पत्तिः’ इति, अपि  
 तूपपत्तमानेव सां स्वप्रकाशरूपतया प्रत्यक्षैवोत्पद्यते, तत्रैतयोत्पत्तावेव “तस्यास्तद्रूपत्वोपपत्तेः”,  
 अतद्रूपतयोत्पत्तिः” अनुत्पत्तिरेवेति अनुत्पन्नैवार्थदृष्टिर्भवेदित्ययमेव । तत्कथं पराभिप्रायतः पौर्यो-  
 पर्यमर्थदृष्टौ तत्प्रत्यक्षतदुत्पादयोर्व्यतस्तत्र “नहि” इत्यादि दूषणमुद्बुध्यते ? “तदयमधिज्ञानपूर्व-  
 पक्षतया दूषणमुद्बोपयन्नात्मनो विदूषणस्यमावेदयति । एवमन्यत्रपि तस्य दुर्विलसितमुपदर्शय २५  
 प्रतिविधातव्यम् ।

कथं पुनरात्मवेदनं ज्ञानस्य ? कथञ्च न स्यात् ? स्वात्मनि क्रियाधिरोधादिति चेत् ;  
 न; असिद्धत्वात् । विरोधोऽपि प्रमाणसाधनमेव नापरः, ततः कस्यचिन्निषेधायोग्यात् । स च

१ चेनेति पूर्व—स० । २ वेद्य तदिति पूर्व—प० । ३ स्वात्मादाहक—भा०, प०, प०, स० । ४ स्वनाय-  
 कदायतातोः दायकः इति रूपम्, छेदक इति यावत् । ५ धानादि—भा०, प०, प० । ६ दृष्टान्तमात्रादेव ।  
 ७-तया बोध—भा०, प०, प०, स० । ८ यद्यप्य—भा०, प०, प०, स० । ९ भासर्वज्ञेनेव । १० तदप्यसम्बन्धम्  
 भा० । ११ अर्थदृष्टिः । १२ अर्थदृष्टेः उपपत्तेः । १३—तिरन्योत्पत्ति—भा०, प०, प०, य० । १४  
 औगन्स्याभिप्रायः । १५ तदयमपि ज्ञान—भा०, प०, प०, स० ।

प्रमाणप्रसिद्धेन सिद्धवति, 'तत्प्रसिद्धञ्च तद्वाधितं च' इति तत्रैव विरोधात् । प्रमाणप्रसिद्धञ्च ज्ञानस्य स्वप्रवेदनं विषयनियमादिनाऽनुमानेन तद्व्यवस्थापनान् । <sup>१</sup>सपक्षानुगमाभावाऽनुमानमेव तन्न भवतीति चेत्, स्यादेतदेवम्, यदि <sup>२</sup>तदनुगमस्यासाधारणतया <sup>३</sup>तल्लक्षणत्वम् । न चैवम्, तदाभासेऽपि तत्पुनरुत्पादो भावात् । तस्मादन्यथानुपपन्नत्वस्यैव तथा तल्लक्षणत्वम् ।  
 ५ तच्छाविकलमेव विषयनियमादौ । तत्रैव कथं तदनुगमाभावे गम्यत इति चेत् ? न, विषये वाचकप्रलादेव तदवगमात्, तस्य चोपदर्शितत्वात् । करिष्यते च तस्यैव तल्लक्षणत्वे प्रबन्ध इति नेह प्रतन्यते । ततः सम्भवेव प्रकृतमनुमानमिति न तद्विषये ज्ञानस्याऽमोदने कश्चिद्विरोधो यतस्तन्निषेधः स्यात् ।

प्रमाणसिद्धमप्येतद्विरुद्धं चेत्स्यवेदनम् ।

१० अर्थवेदनमप्येवं विरुद्धमवधुध्यताम् ॥ ६१७ ॥

प्रमाणमेव तस्यापि परित्राणाय नापरम् ।

ततः स्वचित्तेरत्राणे त्राणमर्थविदः कथम् ? ॥ ६१८ ॥

स्वार्थवित्तिविलोपे च ज्ञानमेव क्षयं प्रजेत् ।

ज्ञानाभावे कथं होय स्वसवेदनविद्विषाम् ? ॥ ६१९ ॥

१५ ज्ञानज्ञेयविलोपे च शून्यवादानुपपन्नम् ।

तस्मान्न्यायज्ञनिर्न्यो मुन्यतामस्यवेदनात् ॥ ६२० ॥

इदमेवाभिसन्धाय सौगतेनाप्युक्तम्—

“यदा स्वरूपं तत्तस्य तदा कैत्र विरोधिता ।

स्वरूपेण विरोधे हि सर्वमेव प्रलीयते ॥” [ प्र० वार्तिकाल० २।३२९ ] इति ।

२० कश्चाय "स्वात्मा नाम यत्र क्रियाविरोधः ? क्रियायानेवार्थः इति चेत्, तत्र" तद्विरोधे कथं क्रियापरत्वम् ? क्रियावत्त्वे वा कथं तद्विरोधो व्याघातात् ? न व्याघातः तत्कर्मकर्तरेन तत्र तद्विरोधस्याभिधानात्, तत्कर्तृका तु न विरुध्यत एव 'छिनत्ति रज्जुः' इति प्रसीतेः, कर्मा तु तत्र व्यतिरिक्तमेव रज्जुः काष्ठं छिनत्तीति प्रत्ययादिति चेत्, नन्वेव बुद्धेरप्यात्मसमवायिण्याः तत्कर्म-  
 २५ "कत्वमेव" प्रतिपिद्धं भवति, न चैतत्पृथग्व्यवहृतम्, आत्मनोऽप्रमेयत्वनप्रसङ्गात् तस्यैव बुद्धौ कर्तृत्वात् । तद्विषयमन्यत्र सम्भानमन्यत्र पातः शरस्य, बुद्धेः स्वसवेदनप्रतिषेधायोपमान्तेन आत्मनि प्रतिषेधिकर्मत्वप्रतिषेधात् । तत्र क्रियायानर्थः स्वात्मा । किद्यैवेति चेत्, कः पुनः क्रियाविरोधः ? ताद्रूप्यानुपपत्तिरिति चेत्, कथं पुनस्तस्या एव तद्रूपत्वानुपपत्तिः द्रव्याद्वी

१ प्रमाणसिद्धेर्मेसिद्धपतेः प्र- भा०, व०, प० । प्रमाणसिद्धेर्मेसिद्धपतेः प्र- स० । २ त च पक्ष- भा०, व०, प०, म० । ३ तदनवगम- भा०, व०, प०, स० । सपक्षानुगमस्य । ४ अनुमानतल्लक्षणत्वम् । ५ मर्मस्य इदाम तदनुत्पात्त इतरपुनरुत्पादित्वादी । ६ साधारणतया । ७ अन्यथातुत्रपक्षमेव । ८ सपक्षानुगमाभावे । ९ अन्यथातुत्रपक्षमेव । १० प्रतीयते प०, स० । ११ स्वामनाम् यत्र भा०, व०, प०, स० । "स्वामना हि क्रियाया स्वस्वम्, क्रियावादात्मा वा" - प्रमेयक० पृ० १३६ । न्यायकुमु० पृ० १८८ । स्या० रत्ना० पृ० २२९ । १२ क्रियावत्त्वार्थः । १३ बुद्धिर्मेयत्वमेव बुद्धिविषयत्वमेव । १४ प्रसिद्धं भा०, व०, प०, म० ।



नामपि द्रव्यादिरूपत्यानुपपत्त्या शून्यत्वादानुपह्नात् । तद्विषयत्वेन तत्र तदनुपपत्तिर्न तद्रूपत्वेनेति । न हि छिदिरात्मन्यपि छिदिर्भवतीति चेत् ; किंविषया तर्हि छिदिः ? निर्विषयत्वे स्वात्मनीति विशेषानुपादानप्रसङ्गात् । काष्ठविषयेति चेत् ; कुत एतत् ? स्वैसत्ताया एवेति चेत् , न ; स्वात्मविषयत्वस्यापि प्रसङ्गात् । विशेषाधानादिति चेत् ; न ; स्वात्मन्यपि तत्सम्भवात् । काष्ठ एव छिदिकृतस्य विशेषस्य विनाशात्मनः प्रतिपत्तिर्न छिद्यात्मनीति चेत् ; न ; काष्ठेऽपि साक्षात्तस्य तत्कृतत्वाभावात् , तदारम्भकार्ययवसंयोगविनाशकृतत्वात् । पारम्पर्येण छिदिकृतत्वमपीति चेत् ; सिद्धं तर्हि तस्याः स्वात्मविषयत्वमपि तद्विनाशस्यापि पारम्पर्येण तत्कार्यत्वात् । छिदिर्हि सङ्गसमवायिनी सङ्गकाष्ठसंयोगात् स्वकार्यान्निवर्तमाना भवत्येव परम्परया स्वविनाशस्य कारणम् । अर्थैवमपि तस्या न स्वविषयत्वम् ; काष्ठविषयत्वमपि मा भूत् । ततो न स्वात्मन्येव क्रियाविरोधः परात्मन्यपि तद्भावात् । तथा च—

यथा विरोधमुद्गीक्ष्य <sup>१</sup> छिदेरात्मनि कल्प्यते ।

विरोधो वेदनस्यापि स्वात्मनि न्यायवेदिभिः ॥ ६२१ ॥

तथाऽन्यत्रापि <sup>२</sup> तं दृष्ट्वा तस्याः किन्नोपकल्प्यते ।

वेदनस्य स्वबाह्येऽपि विरोधो बाधवर्जितः ॥ ६२२ ॥

<sup>३</sup> उभयत्र विरुद्धञ्च ज्ञानं तदिति धेवलम् ।

प्रत्येतद्व्यं भवेदेतद्भौतमुद्राप्रमाणकैः ॥ ६२३ ॥

ततो न स्वात्मनि क्रियाविरोधेन अर्थज्ञानस्य स्वसंवेदननिषेधनमुपपन्नम् ।

तन्निषेधे वा कुतस्तस्यै <sup>४</sup> प्रतिप्रतिः ? अप्रतिपत्तिकमेव तत्सर्वदेति चेत् ; न ; व्योम-कुमुमवचनभावापत्तेः । <sup>५</sup> एकस्मिन्समवेतानन्तरहानादिति चेत् ; कुत इदमवसितम् ? 'अर्थज्ञानं हानानन्तरवेद्यं वेद्यत्वात्' <sup>६</sup> 'कलशवत्' <sup>७</sup> 'इत्यनुमानाविति चेत् ; कलशस्यापि कुतस्तद्वेद्यत्वमवसितं यतो निदर्शनस्य साध्यवैकल्यं न भवेत् ? तद्वेदनादेवेति चेत् ; न ; तस्यास्वसंवेदनत्वात् । यदि हि न <sup>८</sup> 'तत्स्वसंवेदनं भवत्येव ततः कलशान्यत्वस्य' <sup>९</sup> 'तद्धर्मस्य ग्रहणम् । न चैवम्, अतो विरुद्धमेतत्—'अनात्मत्रेदिन एव हानात्तस्य कुतश्चिदन्यत्वं गृह्यते' इति । तदेवाह—'विमुख' इत्यादि । विषयात् विभिन्नं मुप्यं रूपं यस्य तत् ज्ञानं विमुखज्ञानम्, तस्य यः स्वतः संवेदः स विरुद्धः स्वसंवेदनप्रसङ्गात् । व्यक्तिरन्यतः कलशज्ञानानदन्यत एव हानात्तत्कलशान्यत्वस्य व्यक्तिः प्रकाशनमिति परः । तत्राह—'असञ्चारः' इति । असञ्चारः असम्प्रतिपत्तिः कलशात्तदन्यत्वस्येति यावत् ।

१ किंविषयत्वेन । २ निषेधाम् । ३ किंरूपत्यानुपपत्तिः । ४ स्वसंवेदेति आ०, ५०, ५०, ५० । ५ छिदिदृष्ट । ६—पस्यावयव-भा०, ५०, ५०, ५० । ७ वेदसिद्धं आ०, ५०, ५०, ५० । ८ छिदिविनाश-स्यापि । ९—प्यापि तत्का-भा०, ५०, ५०, ५० । १० छिदिरात्मनि क-भा०, ५०, ५०, ५० । ११ तद्दृष्टान्त-भा०, ५०, ५०, ५० । विरोधम् । १२ बाधो रवात्मनि च । १३ अर्थज्ञानस्य । १४ एकसंवेदन-भा०, ५०, ५०, ५० । १५ कलशादिवत् भा०, ५०, ५०, ५० । १६ दृष्टमम्—५० ११२ दि० २ । १७ कलश-वेदनम् । १८ ज्ञानपर्यस्य ।

अन्यत्वं कलशज्ञानस्यान्यतो यदि वेद्यते ।

तस्यापि कलशज्ञानादन्यत्वं गम्यते कुतः ? ॥६२४॥

तदन्यत्वापरिज्ञाने षचस्तत्तादृशं कथम् ? ।

कलशाद्देनान्यत्वमन्यतो वेदनादिति ॥६२५॥

५

वेदनं न स्वतस्तस्य स्वसंवित्त्त्यपलापिनाम् ।

अन्यतो वेदने तु स्यादनप्रस्थानदूषणम् ॥६२६॥

तदाह—‘अनघस्यानम्’ इति । ततश्च न तज्ज्ञानं विशेष्यं नापि तस्य कलशार्था-  
न्तरत्वं विशेषणमित्यायातम् । तदाह—‘अविशेष्यविशेषणम्’ इति । ततो निदर्शनस्य  
साध्यवैकल्यमिति भावः ।

१० यत्पुनरत्र परस्यानुमानम्—‘कलशादर्थान्तरं तज्ज्ञानं चेतनत्वात्, यत्पुनस्तस्माद-  
नर्थान्तरं तन्न चेतनं यथा तस्यैव स्वरूपम्, चेतनञ्च तज्ज्ञानम्, तस्मात् ततोऽर्थान्तरम्’  
[ ] इति ; तदपि न समीचीनम्, अनुमानज्ञानस्यापि ‘तज्ज्ञानादन्यत्वस्य स्वतः  
पूर्ववदप्रतिवेदनात्, अनुमानान्तरपरिकल्पनायामनवस्थापत्तेः ।

अपि च, कुतः कलशाच्चेतनत्वस्य व्यावृत्तिः ? तस्य तद्विरुद्धेनाचेतनत्वेन व्यापत्वा-  
१५ दिति चेत्, तदेव कुतोऽप्रगतम्, यतस्तद्वाप्तादनर्थान्तरत्वात् व्यावर्त्तमानं चेतनत्वमर्थान्तरत्व  
पत्र नियतं तदवगमयेत् ? तत्र पत्र कलशज्ञानादिति चेत्, तेनापि चैतन्यं क प्रतिपन्नं यत्-  
स्तत्पर्युदासरूपमचेतनत्वं कलशस्य ‘ततोऽवगम्यताम् ? अप्रतिपन्ने तस्मिन् तत्पर्युदासस्य दुरव-  
गमत्वात् अप्रतिपन्नमैशकपर्युदासयत् । आत्मन्येवै तत्प्रतिपन्नमिति चेत्, न, अनात्मवेदिनि  
तस्मिन् तदयोगात् । ज्ञानान्तर इति चेत्, न, तस्यै तदविषयत्वात् । तन्न कलशस्य तज्ज्ञाना  
२० देवाचेतनत्वपरिज्ञानम् । अन्यतो ज्ञानादिति चेत्, न, ततोऽपि कलशमात्रविषयात्तदनुपपत्तेः ।  
प्रतिषेध्यचेतनत्वविषयमपि ‘तदिति चेत्, किं तश्चेतनम् ? तदेव ज्ञानमिति चेत् ; न,  
अस्वात्मवेदिनस्तस्य तद्विषयत्वायोगात् । कलशज्ञानमिति चेत्, कुत एतत् ?, ‘तस्य ‘तेनार्थ-  
वेदनत्वेन प्रवृणोत्तद्वैतत्वाच्च चेतनस्येति चेत्, ईदृशस्तथापारः कुतोऽवगतो येनैवमुच्यते ? न  
तावत्तत्र पत्र, तस्यानात्मविषयत्वात् । तादृशतद्वापारगोचरत्वस्य स्वतः ‘प्रतिवेदना-  
२५ भावात् । अन्यतश्च तत्कल्पनायाम् अनवस्थादोषान् । आकाङ्क्षानिवृत्त्या तदोपनिवृ-  
त्तिरिति चेत्, कथं पुनर्जिज्ञासिततादृशतद्वापारनिश्चयभावे तदाकाङ्क्षानिवृत्तिः ? ‘तस्या  
स्तश्चिद्व्ययनिबन्धनत्वात् ? अदृष्टादेस्तद्धि ‘तदोपनिवृत्तिरिति चेत्, सोऽपि यदि

१—एवमित्यादि—आ०, घ०, ष०, म० । २ कलशज्ञानं भिन्नत्वस्य । ३ कलशज्ञानात् । ४ चैतन्ये ।  
५—मन्वावयपर्यु—आ०, घ०, ष०, स० । ६—च न तत्र—आ०, घ०, ष०, स० । ७ ज्ञानान्तरस्य । ८ कलशा  
ज्ञानविषयत्वात् । ९ ज्ञानान्तरम् । १० कलशज्ञानस्य । ११ ज्ञानान्तरेण । १२—रथीरगोचरत्वस्य—आ०, घ०,  
६०, स० । १३ प्रतिवेदना—आ०, घ०, ष० । १४ आकाङ्क्षानिवृत्ते । १५ अनवस्थादोष ।

तद्विधानमपि यद्यन्यतः ; कथं तद्विधाननिवर्त्तनम् ? तत्राप्यन्यतस्तद्विधानस्यापेक्षणीयत्वात् । यत्रापारो युगुत्सितस्तत एव तद्विधानमिति चेत् ; न ; स्वसंवेदनवादप्रत्युत्पन्नजनप्रसङ्गात् । तत्रान्यतो विज्ञानान्तकलशस्याचेतनत्वं शक्यपरिज्ञानम्, पर्युद्धवसितस्य चेतनत्वस्य क्वचिदप्यपरिज्ञानान् । तत्कथं तेनाऽनर्थान्तरत्वं व्याप्तं यतस्त्वमाद्याष्टं चेतनत्वमर्थज्ञानस्य कलशादर्थान्तरत्वमवबोधयेत् ? ५ तदयं सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वेनानैकान्तिकत्वात् सम्यग्भेतुः, जैतो नानुमानादपि कलशात्-ज्ञानस्यार्थान्तरत्वमिति साध्यवैकल्यादुदाहरणस्य न कलशज्ञानस्यार्थान्तरज्ञानविपयत्वसाधनं सम्यक् साधनम् ।

व्यभिचाराच्च । व्यभिचारि रत्विदं वेद्यत्वं व्याप्तिज्ञानेन । न ह्यविज्ञातव्याप्तिकस्यानु-मानम् अतिप्रसङ्गात् । नापि प्रौदेशिकतद्विज्ञानस्य ; यदेवाविज्ञातव्याप्तिकं तेनैव व्यभिचार- १० शङ्कनात् । ततः साकल्येन तद्विज्ञाने तु तदेवात्मगतस्यापि वेद्यत्वस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वेन व्याप्तिप्रतियत् आत्मवेदनमेव न तदन्तरवेद्यमिति सुव्यक्ते व्यभिचारः । साध्यसाधनसामान्यस्यैव तज्ज्ञानविपयत्वं व्याप्तेस्तन्निष्ठत्वेन <sup>१</sup> तदपरिज्ञाने परिज्ञानासम्भवात्, न व्यक्तीनां विपयेयात्, व्यक्तिरूपं च <sup>२</sup> तज्ज्ञानं तत्कथं तस्य तद्विपयत्वमिति चेत् ? न ; <sup>३</sup> तदपरिज्ञाने सामान्यस्याप्यपरिज्ञानान् तस्य <sup>४</sup> तन्निष्ठत्वात् । कतिपयव्यक्तिपरिज्ञानादेव भवति <sup>५</sup> तदपरिज्ञानमिति चेत् ; न ; १५ <sup>६</sup> वैवाद्या व्याप्तिपरिज्ञानासम्भवात्, अन्यथा तत्पुत्रादावपि <sup>७</sup> तत्सम्भवाच्च व्यभिचारः स्यात् । बाधनात्त्रं व्यभिचार इति चेत् ; न ; <sup>८</sup> लक्षणयुक्ते बाधासम्भवे तल्लक्षणमेव दूषितं स्यात् <sup>९</sup> [प्र० चार्तिकाल० २।१७] इति वेद्यत्वादावपि बाधाविरहं प्रति न निःशङ्कं चेतः स्यात् । बाधस्यानुपलम्भान्निःशङ्कमेवेति चेत् ; न ; अनुपलम्भस्य सर्वसम्बन्धिनः <sup>१०</sup> सतोऽपि दुरय-बोधत्वेनासिद्धत्वात् । आत्मसम्बन्धिनश्च <sup>११</sup> परचितो (चेतो) वृत्तिविशेषैर्व्यभिचारित्वात् । अतो २० नाबाधितविपयत्वमनुमानलक्षणम्, अपि तु विज्ञातव्याप्तिकत्वमेव, तच्च सकलव्यक्तिविज्ञानपुरो-नेव नान्ययेति कथञ्च तद्व्याप्तिज्ञानस्य <sup>१२</sup> तद्विपयत्वमिति सुव्यक्तमेव तेनानैकान्तिकत्वम् ।

<sup>१३</sup> सुखादिना च, तस्यापि स्वत एव प्रकाशनात् । न हि तस्य वेद्यस्यापि परं प्रकाशन-मनुभूयत इति । तदाह-<sup>१४</sup> 'विमुख' इत्यादि । विमुखं स्वमहणपराह्मुरत्वात् अर्थज्ञानं <sup>१५</sup> तस्य ज्ञानमर्थान्तरं विमुखज्ञानं तस्य सम्बन्धी गमकत्वेन यः संवेदः संवेद्यत्वं हेतुः सः २५

१ निधयविधानम् । २ अचेतनत्वेन । ३ ततो नानु-आ०, ४०, ५०, । ४-स्यानर्थान्तर-आ०, ४०, ५०, स० । ५ कतिपयबाधसाधनव्यक्तिरु एहीनव्याप्तिरस्य । ६ यदेव वस्तु । यदेवाविज्ञानव्या- आ०, ५०, ५० । ७ व्याप्तिज्ञाने । तद्विज्ञानं तदे- आ०, ५०, ५०, । ८ व्याप्तिज्ञानम् । ९ व्याप्तिज्ञान । १० साध्यसाधनसामान्या-परिज्ञाने । ११ व्याप्तिज्ञानम् । १२ व्यपचपरिज्ञाने । १३ सामान्यस्य । १४ सामान्यपरिज्ञानम् । १५ कतिपय-व्यक्तिपरिज्ञानमात्रेण । १६ व्याप्तिज्ञानसम्भवात् । १७ तत्पुत्ररादी । १८ स्वतोऽपि आ०, ४०, ५०, स० । १९ परचेतोवृत्ति- सा० । परिचितो वृत्ति- ५० । २० स्वविपर्ययमिति । २१ तुलना-<sup>१३</sup> 'बुधगवेदेन हेतोर्व्य-भिचारात् मदेवप्रकाशनेन च' -प्रमेयक० ८० १३२ । २२ -नं च तत्र आ०, ५०, ५०, स० ।

अचिरुद्धो' विपश्रेऽपीति शेषः, तस्माद्यभिचारीति भावः । 'व्याप्तिज्ञाने सुखादिज्ञानेऽपि तद्व्याप्तेः सुखादेशान्यत एव ज्ञानान् व्यक्तिसुखे; इत्याह—'व्यक्तिरन्यतः' इति । तत्रोत्तरम्—'असञ्चारः' इति । तत्र तद्व्याप्तेः सुखादेशान्यतो न सञ्चारः न परिज्ञानम् । श्रुतः ? इत्याह—अनवस्थानम् । 'यतः' इति शेषः । तथाहि—

- ५ तदन्यत्रापि तद्व्याप्तिरन्यतो यदि वेद्यते ।  
तत्राप्येवं प्रसङ्गे स्यादनवस्था कथन्न वः ? ॥ ६२७ ॥  
आकाङ्क्षाविनिवृत्त्यादि पूर्वमेव विचिन्तितम् ।  
तस्मात्तद्व्याप्तिसंविदितिस्तत्र एवोपगम्यताम् ॥ ६२८ ॥

सुखाद्यपेक्षया तु व्याख्यानम्—यद्यन्यदेव सुखादेशेऽस्त्वद्वेदनं तर्हि पश्चादेव न सुखाद्युत्पत्तिसमये, ततः पूर्वं तन्निमित्तस्य सन्निकर्षस्याभावादित्यविदितस्यैव 'तस्योत्पत्तिः । तथा च—'वृत्तमात्रेणैव सुखादिना तद्वान् पुरुषः' इति यदवस्थानं व्यग्रस्था लोकस्य तन्न स्यात्, अविदितस्यानुत्पन्नकल्पत्वादित्यनवस्थानम् । पश्चाद्वेदानात् तत्कल्पत्वमिति चेत् ; न ; व्यवधाने तदयोगात् तावत्कालं 'तदनवस्थानात् । अनन्तरमिति चेत् ; न ; नियमाभावात् । न ह्युत्पन्नस्यानन्तरमेव वेदनमिति नियमः, अन्यत्रैवमदर्शनान् ।

- १५ यत्पुनरत्र विश्वरूपस्य समाधानम्—'सुखादेर्धर्माधर्माभ्यामुत्पादः तौ च यथा सुखाद्युत्पत्तिमाप्तिपतस्तद्वेदनान्तरक्षणे तत्संवेदनमपि' [ ] इति ; तदप्यनुपपन्नम् ; कल्पस्तिमय एव तस्य संवेदनं न हि समसमयस्य 'तस्यानन्तरसमयत्वम् ; 'तत्समयस्यापि तदपरसमयत्वेन व्यवधानप्रसङ्गात् । अत्रापि यत्तस्य' प्रतिवचनम्—'या तूत्पत्तिकाल एव सुखादेः संविदितिः सा भ्रमनिमित्तस्याशुभासस्य तत्र सम्भवात् तत्कृता, यथा घटादेरुत्पत्तेः'<sup>१</sup>  
२० घमानस्य प्रत्यक्षता, तत्रावर्यं घटस्योत्पत्ति'द्वितीयक्षणे रूपादिसमवायः तृतीये संवेदनम् अथ च 'युगपत्संविदितिः । सुखादी तु द्वितीयक्षणे संवेदनोत्पादात् स्वप्रकाशभ्रमः' [ ] इति । तत्रोच्यते—कस्यासौ तद्व्रमः ? तस्यैव सुखादेरिति चेत् ; न, अचेतनत्वात् । चेतनधर्मो हि विभ्रमः, स कथमचेतनस्य स्यात् घटादावपि प्रसङ्गात् ? आत्मन इति चेत् ; न ; तस्याप्यचेतनत्वात् । चेतन एवात्मा चेतनसमवायादिति चेत् ; तथापि चेतनमन्यविषयमेव कथं सुखादी तद्विभ्रमः स्यादितिप्रसङ्गात् ? तद्विषयमेवेति चेत् ; न ; घटादावपि 'तद्वेदनस्य तद्विभ्रमत्वप्रसङ्गात् । ततश्चानिश्चितं 'तस्यान्यवेद्यत्वमिति कथमर्थज्ञानस्य 'तदन्तरवेद्यत्वे' तस्य निदर्शनत्वम् । आशुभावात्संवेदनस्य तत्र यौगपद्यविभ्रम एव न स्वप्रकाशविभ्रम इति

१—श्लोपि ५—आ०, ५०, ५०, ५० । २ व्याप्तिज्ञानेऽपि आ०, ५०, ५०, ५० । ३ व्याप्तिज्ञाने सुखादिज्ञाने च ।

४ सुखाद्युत्पत्तेः प्राक् । ५ सुखादेः । ६ कल्पनत्वा—आ०, ५०, ५०, ५० । ७ तदवस्था—आ०, ५०, ५०, ५० । ८—स्वादनासौ आ०, ५०, ५०, ५० । ९ सुखादेः । १० सुखादिसंवेदनस्य । ११ अनन्तरसमयस्यापि । १२ विश्वरूपस्य । १३—ऊर्ध्वगमा—आ०, ५०, ५०, ५० । १४—पत्तिः द्वि—ता० । १५ रूपवात् घट इति विशिष्टज्ञानम् । १६ घटवेदनस्य । १७ घटस्य । १८ तदनन्तरवेद्य—आ०, ५०, ५०, ५० । १९ घटस्य । तस्य निदर्शनस्य निद—आ०, ५०, ५०, ५० ।

चेत् ; न, सुम्पादावपि तस्यैव प्रसङ्गात् । भवत्विति चेत् ; न; 'स्वप्रकाशभ्रमः' इत्यस्य विरोधात् । सत्यपि यौगपद्यभ्रमे कथं तस्य प्रत्यक्षत्वम् अध्रान्तस्यैव तस्त्वात् ? अप्रत्यक्षमेवै तद्वेदनमिति चेत् ; कथं ततः सुखादिसिद्धिः ? विभ्रमात्तदयोगादतिप्रसङ्गात् । यौगपद्य एव तस्य भ्रमत्वं न सुम्पादाविति चेत् ; कथमेकस्य विभ्रनाविभ्रमस्त्वभावत्वम् विरोधात् ? अविरोधे वा यस्यैव सुम्पादित्वं तस्यैव स्वप्रकाशनत्वमपि भवेदिति न सुरादेरन्यतः सञ्चारः तस्यैवान्य- ५  
स्याव्यवस्थानात् । तदाह—अनवस्थानम् । ततः स्थितं सुखादिनापि वेदत्वस्य व्यभिचारित्वम् ।

\* ईश्वरज्ञानेन च । न हि तस्यान्यवेद्यत्वम् ; एकत्वात् तस्य । नाप्यवेद्यत्वम् ; ईश्वर-  
स्यासर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । अस्त्येव तस्यापि ज्ञानान्तरम् , न चानवस्थानम् ; तयोरन्यस्यैकेनैकस्य  
चान्येन वेदनात्, नापि परस्परश्रयणम् ; स्वप्रकाशतिरपेक्षयोरेव विषयप्रकाशत्वादिति चेत् ;  
न; तथापि स्वप्रकाशस्यावश्यभावात् । तथा हि तदेकमन्यस्य आत्मविषयस्यैव प्रकाशनम्, न १०  
चात्मापरिज्ञाने तद्विषयतया तस्य प्रकाशनमुपपन्नम् । आत्मपरिज्ञाने च किमन्यज्ञानपरिकल्प-  
नया ? भवत्येकमेव तज्ज्ञानं तथापि न व्यभिचारः तस्यापरिज्ञानात्, तद्व्यतिरेकेणैव तस्य  
सर्वज्ञत्वोपगमादिति चेत् ; तदपरिज्ञाने तत्समवायित्वेन कथं तदात्मनोऽपि परिज्ञानम् ?  
ना भूदिति चेत् ; कथं तर्हि "स चेत्ति विश्वम्" [ श्वेत० ३।१९ ] इत्यादिना तस्य  
"स्वरूपोपदर्शनम् अपरिज्ञातस्य तदयोगात् ? न चेदमपौरुषेयमेव; अनभ्युपगमात् । अपरिज्ञा- १५  
तस्य" चोपदेशे" करणमपि "तस्यैवेति कथं जगतो बुद्धिमद्वेतुक्तत्वम् ? अतो न तदपरिज्ञान-  
मुपपन्नं यदुपोपत्त्यात् । "नाप्यन्यतस्तत्परिज्ञानमिति कथञ्च तेन व्यभिचारः साधनस्य ?  
न व्यभिचारः अनित्यत्वेन विशेषणात्, "अनित्यत्वविशिष्टं हि वेद्यत्वं साधनं न तन्मा-  
प्रमेय, "अर्थज्ञानं तदन्तर्वेद्यम् अनित्यत्वे सति वेद्यत्वात् "कलशयत्" इति प्रयोगकरणात् ।  
माहेश्वरे च ज्ञाने तद्विशिष्टस्य हेतोरभावात्, तस्य नित्यत्वादिति चेत् ; न; हेत्वनन्तरत्वेन २०  
निप्रहस्तान्तप्रसङ्गात्, "अविशेषोक्ते हेतौ निषिद्धे पुनर्विशेषोपादानं हेत्यन्तरम्"  
[ न्यायसू० ५।२।६ ] इति वचनात् । प्रथममेव तथा वचने न दोष इति चेत् ; न;  
तथापि व्यभिचारस्यानिवारणात् विशेषणस्य विपश्चाविरुद्धत्वात् । न हि विपश्चेणाविरुद्धं  
विशेषणं ततो हेतुं व्यायत्तयितुमशक्यम् । अनित्यत्वं हि नित्यत्वस्यैव परिहारेण तस्यैव" तत्प्रत्यनी-  
कत्वात्, न स्वप्रकाशस्य विपर्ययात्, अत एव स्वप्रकाशोऽपि अस्वप्रकाशस्यैव परिहारेण नानित्य- २५  
त्वस्येति न परस्परपरिहारेण स्वप्रकाशविरुद्धत्वमनित्यत्वस्य । नापि सहानवस्थानेन; असति

१ यौगपद्यभ्रमस्यैव । २ प्रयश्नत्वात् । ३—सत्यमेव आ०, व०, प०, स० । ४—द्विविध-आ०,  
व०, प०, स० । ५—एव विभ्रमस्त्व-आ०, व०, प०, स० । ६—धेन य-आ०, व०, प० । —पेनाप-  
स० । ७ "माहेश्वरार्थज्ञानेन हेतौर्ब्यभिचारत्वं"—प्रमाणव० पृ० ६० । युष्मन्तुशा० टी० पृ० १० । न्याय-  
कुमु० पृ० १८३ । ह्या० रत्ना० पृ० २२२ । ८ ज्ञानापरिज्ञाने । ९ आत्मनोऽपि । १० स्वरूपदर्श-आ०,  
व०, प०, स० । ११ माहेश्वरस्वरूपत्वं । १२ चोपदेशे करण-आ०, व०, प०, स० । १३ अपरिज्ञातस्यैव ।  
१४ नाप्यन्यत-आ०, व०, प०, स० । १५ अनित्यत्वं विरोधत्वं सा- आ०, व०, प०, स० । १६ कनशा-  
दिवत् आ०, व०, प०, स० । १७ नित्यत्वस्यैव ।

परस्परपरिहारे सहायस्थानस्यापि सम्भवात् । फलशादावदर्शनान्नं तत्सम्भव इति चेत् ; नित्यत्वस्यापि न स्यात् आत्मादावदर्शनान् , तत्कथमीश्वरज्ञानस्य नित्यस्यापि स्वप्रकाशत्वम् ? कचिद्(दृ)र्शनेऽपि न नित्यत्वस्य तद्विरोध इति चेत् ; अनित्यत्वेन किमपराद्धं भवतो यतस्तत्रैव तद्विरोधमावेदयति ? ततो विपक्षाद्विशेषणस्य व्यावृत्तिनियमाभावात्तद्विशिष्टस्य

५ हेतोरपि न तन्नियम इति संशयितविपक्षव्यावृत्तिरुक्त्यात्तदवर्थं सविशेषणस्यापि व्यभिचारित्वम् । ततश्च यदत्र 'भासर्वज्ञेन पञ्चत्रयमुपन्यस्तम्—“अनैकान्तिकत्वपरिहारार्थं परमेश्वरस्य ज्ञानद्वयमभ्युपगन्तव्यम्, तद्व्यतिरेकेण वा सर्वज्ञत्वम्, अनित्यत्वे सति इति वा हेतुविशेषणं कर्त्तव्यम्” [ ] इति; तत्प्रतिविहितम्; पञ्चत्रयेऽपि अनैकान्तिकत्वस्याशक्यपरिहारत्वेन प्रतिपादित्वात् इत्यलमतिप्रसङ्गेन । ततः साध्यविकलनिदर्शनत्वादनैकान्तिकत्वाच्च न

१० वेद्यत्वं विशिष्टमविशिष्टं वा सम्यक् साधनमिति न तत्रो ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वं सिद्ध्यति । तदेवाह—‘अविशेष्यविशेषणम्’ इति । विशेष्यं ज्ञानं तस्य विशेषणं ज्ञानान्तरवेद्यत्वं तदुभयस्याभावः अविशेष्यविशेषणम् । ततो न ज्ञानं ज्ञानान्तरवेद्यं प्रमाणाभावात् । स्वसंवेद्यत्वे च प्रमाणमुक्तमेव, ततस्तदेव प्रेक्षावद्भ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा तद्वत्त्वविघटनानिति स्थितम् ।

१५ अपि च, यद्यस्वप्रकाशत्वमेव सकलसंवेदनानां तदा कथं कचिन्नैरन्तर्यं संवेदनानां तत्परिज्ञानं वा ? न हि—‘देवदत्त गामभ्याज’ इत्यादौ दकारादिविषयमेकमेव संवेदनम्, तस्यै कालदीर्घस्यासम्भवात्, ‘उत्पन्नापत्रगित्वेनाभ्युपगमात् । क्षणक्षीणत्वे च नै’ दकारसंवेदनस्यैव एकारादौ प्रवृत्तिः, ‘तस्यासन्निकृष्टत्वात्, असन्निकृष्टेऽपि प्रवृत्तावतिप्रसङ्गात् “प्रत्यर्थनियता हि बुद्धयः” [ न्यायभा० ३।२।४६ ] इति भाष्यविरोधाच्च । तस्मात् प्रतिवर्षं

२० विद्यन्त एव तद्वेदनानि निरन्तराणि च, ‘निरन्तरमुपलब्धा दकारादयः’ इति स्मरणात् । न च स्मरणम्” अप्रतिपन्ने ‘तन्नैरन्तर्ये सम्भवति, अतिप्रसङ्गात् । न च ‘तत्परिज्ञानं’ ‘तेषां स्वत एव; तदस्यसंवेदनप्रतिज्ञाविरोधात् । एतदेवाह—‘विमुख’ इत्यादि ।

**विमुक्तानां स्वप्रकाशविकलानां ज्ञानानाम् उक्तवाक्यदकारादिविषयाणां संवेदः**  
 “सहकुलितत्वेन नैरन्तर्येण वेदनं स्वतो विरुद्धः” तदस्यसंवेदनप्रतिज्ञयेति । व्यक्तिरन्यतः

२५ संवेदनान्नैरन्तर्यस्येति परः; तत्राह—‘असञ्चारः’ इति । “अन्यतस्तस्य न सञ्चारो न संवेदनम् । कुतः ? इत्याह—अनवस्थानं यतः । तथा हि—तदन्यदेकं चेत्; सर्वचरमेण तेन भवित-

१ स्वप्रकाश अनित्यत्वयोः । २ कलशादादनित्यत्वं वर्तेते न स्वप्रकाशत्वमिति । ३ स्वप्रकाशविरोधः । ४ विपक्षव्यावृत्तिनियमः । ५ भासर्वज्ञत्वेन आ०, व०, प०, स० । ६—लदर्श—आ०, व०, प०, स० । ७—लवेदना—आ०, व०, प० । ८ तथा आ०, व०, प०, स० । ९ तत्त्वज्ञानं आ०, व०, प०, स० । १० देवदत्तेत्यादिविषयमेकस्य संवेदनस्य । ११ उत्पन्नापत्रगित्वे—आ०, व०, प०, स० । १२ न तदाकार—आ०, व०, प०, स० । १३ एकारत्व । १४ स्मरणौघप्रति—आ०, व०, प०, स० । १५ दकारादिनैरन्तर्ये । १६ नैरन्तर्यपरिज्ञानम् । १७ दकारादीनाम् । १८ संकलितत्वेन आ०, व०, प०, स० । १९—दस्तान्स्वसं—आ०, व०, स० । २०—दस्तान्स्वसं—प० । २० अतस्तस्य आ०, व०, प०, स० ।

व्यं 'तदेव तद्वेदनसम्भवात् । भवत्विति चेत् ; न ; तेन 'तेषामवेदने तद्धर्मस्य नैरन्त-  
 र्थस्यापि वेदनायोगात् । न च तेषामपि वेदनम्, 'तदा तेषामुत्पन्नापेवर्गित्वेनानवस्थानात् ।  
 अवस्थाने वा कथं निरन्तरत्वं तदेकसमयमात्रतया कालक्रमाभावात् ? सत्येव 'तत्क्रमे' 'तदुप-  
 पत्तेः । 'अपरिख्यक्तक्रमाणामेव 'तेषामवस्थानम्' इत्यपि न युक्तम् ; अवस्थितसवभावा-  
 पेक्षया नैरन्तर्याभावस्य क्रमवत्स्वभावापेक्षया च तदपरिज्ञानस्य पूर्ववत्प्रसङ्गात् । पुनरपि ५  
 क्रमापरिहारेणावस्थानकल्पने तदेवोत्तरमित्यनवस्थादोषपराम्पर्योपनिपातात् । तस्मात्सर्वात्मनै-  
 वावस्थानम् । तत्र च कथं नैरन्तर्यं कथं वा युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिः ? "युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्म-  
 नसो लिङ्गम्" [ न्यायसू० १।१।१६ ] इति व्यवतिष्ठेत् ? कथं वा सविपयत्वम् ?  
 तत्काले<sup>१</sup> दकारादीनामपक्रमात् । अनपक्रमे वा कथञ्च युगपद्ब्रह्मणम् ? तत्रायं पक्षः श्रेयात् ।  
 तस्मात्प्रतिवेदनं भिन्नान्येव तद्वेदनानि । तत्र च पूर्वं दकारवेदनं पुनस्तद्वेदनं" ततोऽप्येकार- १०  
 वेदनं पुनरपि<sup>२</sup> तद्वेदनमेवमुत्तरत्रापीति न वर्णज्ञानानां नैरन्तर्यं पदयामः "तज्ज्ञानैर्व्यवधानात्,  
 तत्कथं निरन्तरतया तत्परिज्ञानम् ? घटनादिति चेत् ; न ; नैरन्तर्यस्यैव घटनत्वात्, तस्य  
 चाभावात् । आशुभावप्रयुक्तद्विभ्रमाद् घटनमिति चेत् ;<sup>३</sup> तत्किमिदानीमवस्तुसत्त्वेव ? तथा चेत् ;  
 न ; तदेकज्ञानसंसर्गितया<sup>४</sup> संवेदनानामप्यवस्तुत्वप्रसङ्गात् कथं तैर्वर्णप्रकाशनं व्योमकुसुमेरिवावस्तु-  
 सद्भिस्तदयोगात् ? घटन एव तज्ज्ञानस्य विभ्रमो व्यवधानज्ञानस्य वाधकस्य भावान्न वेदनस्वरूपे १५  
 विपर्ययादिति चेत् ; न ; 'तत्रापि घटनस्यैव रूपत्वात् । न हि<sup>५</sup> 'दकारज्ञानमप्यघटनरूपं सम्भवति ।  
 तथाहि—<sup>६</sup> 'अर्धमात्रिकत्वमपि दकारस्यानेकश्रेणक्रमोपनिबद्धमित्यवदयम्भाविनि क्षणभेदे तत्तत्क्षण-  
 भाविनां दकारभागानामपि भेदादवश्यम्भावी<sup>७</sup> 'तज्ज्ञानानामपि भेदः, तत्र चघटनं यदि विभ्रम-  
 निबद्धमेव कथं तत्र कस्यचिद्विधेयस्याध्रान्तत्वं विभ्रमनिबन्धनपरिज्ञानेन वाधनादिति न  
 दकारज्ञानस्यापि वस्तुत्वम् । वर्णान्तरज्ञानेऽप्ययमेव न्याय इति न किञ्चिद्वर्णज्ञानं वस्तुसद- २०  
 स्तीति विलुप्तो वर्णव्यवहारः ।

घर्णज्ञानविलोपे च पदज्ञानं कथं भवेत् ? ।

सत्येव वर्णविज्ञाने पदज्ञानस्य सम्भवात् ॥ ६२९ ॥

पदज्ञानमनावृत्य वाक्यज्ञानस्य दुर्लभम् ।

पदज्ञानानुर्जं यस्माद्वाक्यज्ञानं परमैतम् ॥ ६३० ॥

पदवाक्यव्यवस्था च तज्ज्ञानासम्भवे कथम् ? ।

व्यवहारो यतः शाब्दः सिद्धयेन्न्यायविदां मते ॥ ६३१ ॥

१ तदेव भा०, ५०, ५०, स० । २ सर्ववत्समभूतेन अन्यज्ञानेन । ३ दकारादिरसंवेदनानाम् । ४ परमघमये ।  
 ५ -पर्यवर्ति-भा०, ५०, ५०, स० । ६ कालक्रमे । ७ नैरन्तर्योपपत्तेः । ८ दकारादिरसंवेदनानाम् । ९ -सं-  
 कारा-भा०, ५०, ५०, स० । १० दकारवेदनवेदनम् । ११ एकारवेदनवेदनम् । १२ दकारादिज्ञानज्ञानैः । १३ पद-  
 नम् । १४ -संसर्गितया भा०, ५०, ५०, स० । १५ वेदनेऽपि । १६ परकार-भा०, ५०, ५०, स० । १७ अर्धमात्रिक-  
 भा०, ५०, ५० । अर्धमात्रिक-स० । १८ क्षणसमोप-भा०, ५०, ५०, स० । १९ दकारभागज्ञानानाम् ।

एतदेवाह—अविशेष्यविशेषणम् । विशेष्यो वर्णादिस्तस्य विशेषणं ज्ञेयत्वं तस्याभावः 'अविशेष्यविशेषणम्' इति । ततो वर्णज्ञानस्य परमार्थसत्त्वमिच्छता तद्भागज्ञानघटनस्य तदभ्युपगमन्तव्यं तस्यैव वर्णज्ञानत्वात् । न च तत् अन्यवेद्यत्वनियमैः सम्भवतीति स्वसंबन्धमेव तदङ्गीकर्त्तव्यम् । कथं पुनः संत्यप्यात्मवेदने घटितत्वेन वेदनं वेदनानां तैरितरै-  
 ५ रितरापरिज्ञानादिति चेत् ? न; तेषां कथञ्चिदन्वयस्यापि भावान्, अन्वितेनात्मना पटाधिष्ठा-  
 नज्ञानानां परिज्ञाने घटनस्यापि सुपरिज्ञानत्वात् । उक्तञ्चैतत्—'आत्मनाऽनेकरूपेण' इति ।  
 प्रतिक्षणभेदनियमे तु 'तेषां न भवत्येव कचिदपि घटनज्ञानं' तदधिकरणभेदपरिज्ञानस्य  
 कृतश्चिदसम्भवात् । न ह्येकमपरापरतदधिष्ठानभेदविषयं ज्ञानं 'तन्नियमवादिनां सम्भवति,  
 सन्निहितविषयत्वेन' तस्याभ्युपगमात् तत्कथं तद्रूपघटनपरिज्ञानम् ?

१० ततो यदुक्तं प्रज्ञाकरणे—'तदाकारैकबुद्धिवेदने दीर्घवेदनव्यवस्था' [ प्र०  
 चार्तिकाल० २।४८५ ] इति; तत्प्रतिबिहितम्; दीर्घत्वं हि वर्णानां समयक्रमानुपातित्वम्,  
 तदाकारत्वे बुद्धेरपि 'तदनुपातित्वेनाक्षणिकत्वानुपङ्गान् । कल्पनयैव' तस्याः<sup>१</sup> तदाकारत्वं न  
 वस्तुत इति चेत् ; न; कल्पनातलदाकारत्वस्य 'घालानाम्'<sup>२</sup> इत्यादिवृत्तव्याख्याने प्रति-  
 बिहितत्वात् । ततः समान एव नैयायिकवत्सौगतस्यापि शाब्दव्यवहारभाव इत्यलं प्रसङ्गेन ।

१५ साम्प्रतं विमुखेत्यादिकमेव न्याख्यातुकामो योगज्ञानरूपं सौगतज्ञानेऽपि योजय-  
 भिदमाह—

निराकारेतरस्यैतत्प्रतिभासभिदा यदि ॥२०॥

तत्राप्यनर्थसंवित्तावर्थज्ञानाविशेषतः । इति ।

निराकारं नैयायिकादेर्ज्ञानं तस्मात् इतरत् साकारं तस्य एतत् 'विमुख' इत्यादि  
 २० दूपणम् । कुतः ? इत्याह—अर्थज्ञानाविशेषतः । अर्थस्यैव न स्वरूपस्य ज्ञानं तस्माद्विशेषा-  
 दवैलक्षण्यत्वात् । न हि यद्यस्मादविशिष्टं तत्तद्दूपणापरामृष्टं भवितुमर्हति तदविशिष्टत्वं वाभाव-  
 प्रसङ्गान् ।<sup>३</sup> असिद्धं तस्य तदविशिष्टत्वम्, तदाह—प्रतिभासभिदा यदि । प्रत्यात्मं भासनं  
 प्रतिभासः स्वप्रकाशनं तेन भिदा साकारज्ञानस्यार्थज्ञानादिशेयो यदि चेत्; तत्राह—तत्रापि  
 तन्निदायामपि तद्दूपणं भवतीति यावत् । अत्रेदमैदम्पर्यम्—नाविशिष्टत्वं अर्थज्ञानात् साकार-  
 २५ १० ज्ञानस्यानात्मवेदित्वमुच्यते यतः प्रतिभासभिदोच्येत, किन्तु विषयविषयिणोरन्यतरपरिज्ञानमेव ।  
 तथास्ति स्वप्रकाशेऽपि ज्ञाने । कदा ? इत्याह—अनर्थसंवित्ता अर्थपरिच्छिन्नत्वात् । तथा च,  
 अर्थज्ञानं यद्दद् बुद्धौपे स्वप्रकाशशून्यस्य ।

स्वपराभ्यां तद्बोधप्रतिषेधात् पूर्वमस्माभिः ॥६३२॥

१ परमार्थसत्त्वम् । २ तद्भागज्ञानघटनस्यैव । ३ -यमं भव-आ०, व०, प०, स० । ४ तदवस्था-  
 मा०, व०, प०, स० । ५ न्यायवि० श्लो० ८ । ६ ज्ञानानाम् । ७ घटनाधिकरणज्ञानानां भेदपरिज्ञानस्य । ८ प्रति-  
 क्षणभेदनियमः । ९ ज्ञानस्य । १० समयक्रमानुपातित्वेन । ११ कल्पनयैतस्याः आ०, व०, प०, स० । १२ बुद्धेः ।  
 १३ न्यायवि० श्लो० २ । १४ अविच्छेदस्य त-आ०, व०, प०, स० । १५ -ज्ञानस्यात्मवेदि-आ०, व०, प०, स० ।



तद्विहार्यमहणे तत्सारूप्यं स्ववेदिनोऽपि कथम् ।

गम्येत, तन्मुखेन चर्द्धग्रहणं भणन्ति परे ॥६३३॥

अर्थसारूप्यज्ञानग्रहणमेव हि परेषामर्थग्रहणम् उपचारात्, तत्त्वतस्तदेव च सारूप्यज्ञानं कथमर्थापरिज्ञाने भवेत् ? ज्ञानमात्रपरिज्ञानाद्भवत्येवेति चेत् ; न ; सारूप्यस्य सम्बन्धवद् द्विष्टुत्वेन तत्परिज्ञानस्यैकरूपपरिज्ञानमात्रादसम्भवात् ।

द्विष्टुत्वेन सारूप्यसंविन्नैकरूपप्रवेदनात् ।

द्वयस्वरूपग्रहणे सति सारूप्यवेदनम् ॥६३४॥

अन्यथा सम्बन्धज्ञानस्यापि तन्मात्रादेव सम्भवादश्लीलमेवेदं भवेत्—“द्विष्टुत्वेन सम्बन्ध-संविन्नैः” [ प्र० वार्तिकाल० १।१ ] इत्यादि ।

भवतु परिज्ञातै एवार्थे सारूप्यपरिज्ञानमिति चेत् ; कुतस्तत्परिज्ञानम् ? तत एव ज्ञाना- १०  
दिति चेत् ; यदि सारूप्यमनादृत्य ; निष्कलं तर्हि चैतत्कल्पनम् । “तत्परिज्ञानमुखेनैवेति चेत् ;  
न ; ‘अर्थपरिज्ञाने तत्परिज्ञानम्, ‘तन्मुखेन चार्थपरिज्ञानम्’ इति परस्परश्रयात् । सारू-  
प्यान्तरपरिज्ञानमुखेनैवेति” चेत् ; न ; एकार्थापेक्षया <sup>१२</sup>तदन्तरस्याभावात् । भावेऽपि <sup>१३</sup>कथमर्था-  
परिज्ञाने “तस्यापि परिज्ञानम् ? परिज्ञात एवार्थ इति चेत् ; न ; ‘कुतः’ इत्यादेरनुबन्धादन-  
<sup>१५</sup>“यथानानुपपन्नात् । तत्र तत एवार्थस्य तत्सारूप्यस्य च परिज्ञानम् । अत्रार्थे ‘विमुक्त’  
इत्यादेर्व्याख्यानम्—मुखमिव मुखं चैतन्न्यं यस्तुरसपरिज्ञानस्य तदधीनत्वात्, विगतं मुखं  
यस्मात्स विमुक्तः अचेतनार्थः, स च ज्ञानञ्च विमुक्तज्ञाने तयोः संवेदः समवेने  
स्वरूपत्वेन वेदनम् । स्वतो विरुद्धोऽनुपपन्न इति । अन्यत एव तर्हि ज्ञानात्तत्सारूप्यस्य  
व्यक्तित्वेनार्थस्य तज्ज्ञानस्य च ग्रहणसम्भावदिति चेत् ; न ; <sup>१६</sup>तेनाप्यनादृत्यसारूप्येण तद्ग्रह-  
णात्, प्रथमज्ञानेऽपि तत्कल्पनावेकल्यानुपपन्नात् । सारूप्यपरिज्ञानमुखेन तु तेन <sup>१७</sup>तद्ग्रहणे २०  
पूर्ववत् परस्परश्रयस्य सारूप्यान्तरकल्पने चानवस्थानस्य प्रसङ्गात् । तत्र ततोऽपि प्रथमज्ञान-  
सारूप्यस्य सञ्चारः सम्प्रतिपत्तिः, तत्सारूप्यस्यैवासम्प्रतिपत्तैः । तस्याप्यन्यतः परिज्ञानपरि-  
कल्पनायामनवस्थानम् । अत्र चार्थे ‘व्यक्तिः’ इत्यादि ‘अनवस्थानम्’ इत्यन्तं सुगम-  
त्वाद्वाक्येयम् । ततो न प्रत्यक्षात्ततोऽन्यतो वा सारूप्यपरिज्ञानम् ।

नापि तत्प्रमाधिना विकल्पान् ; तस्यावस्तुविषयत्वात् । ततोऽपि यस्तुसिद्धावति- २५  
प्रसङ्गात् । वक्ष्यति चैतत् “अयमेव” न वेत्येवम्” इत्यादिना । सारूप्यमप्यवस्तुपेवेति चेत् ; न ;

१ एवार्थसारूप्य-भा०, व०, प०, स० । २ कथमर्थपरि-भा०, व०, प०, स० । ३ ज्ञानज्ञानमात्र-  
भा०, व०, स० । ज्ञानाज्ञानमात्र-प० । ४ एकरूपज्ञानमात्रादेव । ५ -ज्ञान एवा-भा०, व०, प० ।  
६ सारूप्य एव परि-भा०, व०, प०, स० । ७ सारूप्यकल्पनम् । ८ सारूप्यपरिज्ञान । ९ सारूप्यपरिज्ञानम् । १०  
सारूप्यमुखेन । ११ -मुखेनेति भा०, स० । १२ सारूप्यान्तरस्य । १३ कथमर्थपरि-भा०, व०, प०, स० । १४  
सारूप्यान्तरस्यापि । १५ -व्यानुप-भा०, व०, प०, स० । १६ तेनाप्यनादृत्य-भा०, व०, प० । १७ अन्यज्ञानेन ।  
१८ -वगादिना भा०, व०, प०, स० । १९ न्यायवि० श्लो० ६२ ।

तदात्मनः प्रत्यक्षस्याप्यवस्तुत्वप्रसङ्गात् । तदयम् अज्ञानविन्यासादेव लोचनभङ्गः । प्रत्यक्षस्य तत्प्रति 'संस्कारार्थेनैव साहचर्येण' नीरूपत्वत्योपस्थापनात् । अवस्तुदिपयस्यापि तस्यै तत्र 'प्रामाण्यं प्रतिबन्धादिति चेत् ; न; अनुमानादन्यस्य तदेभावात् । तस्य च "प्रकाशनियमः" इत्यादौ निषेत्स्यमागतत्वात् । ततो न कुतश्चिदपि साहचर्यं सुपरिज्ञानम् । ततो न त-ज्ञानं विशेष्यं नापि तस्य विशेषणं साहचर्यम्, अत इदमुक्तम्—अविशेष्यविशेषणम् । इति सूक्तं 'निराकारेतरस्य' इत्यादि । ततो न यौगसौगताधन्योन्यप्रतिशयाते अस्ववेदनादिवै स्ववेदनादपि संवेदनादर्थसिद्धेरभावात् । मा भूत्तिसिद्धिः, संवेदनमात्रस्यैवाभ्युपगमादिति चेत् ; न, "स्वतस्तत्त्वम्" इत्यादिना तन्निराकरणत्वात् ।

इदानीमनवस्थानमेव संविद्धिपथं पूर्वोक्तं व्यक्तीकुर्वन्नाह—

१० ज्ञानज्ञानमपि ज्ञानमपेक्षितपरं तथा ॥२१॥

ज्ञानज्ञानलताशेषनभस्तलविसर्पिणी ।

पर्यन्ते—'प्रसज्येत' इति । निराकारमेव ज्ञानं ततो नानवस्थानं परतस्तत्र साहचर्यपरिज्ञानाभावादिति चेत् ; न; तद्देव प्रथमज्ञानस्यापि निराकारत्वापत्तेरविशेषात् । निराकारस्य कथं विषयनियमः ? इत्यपि न युक्तम्; पर्यन्तज्ञानेऽपि समानत्वात् । शक्तिनियमात्तत्र तन्नियमः प्रथमज्ञानेऽपि न वैमुख्यमावहति । तदेवाह—

१५ [ प्रसज्येत ] अन्यथा तद्गतप्रथमं किन्न मृग्यते ? ॥२२॥ इति ।

ततः प्रथमवत् पर्यन्तेऽपि "सरूपमेव ज्ञानम् । तस्य च परतः प्रतिपत्तौ तदवस्य एव "तत्प्रसङ्गः । तत्र च सुदूरमनुसृत्यापि पर्यन्तज्ञानस्य "कुतश्चिदप्रतिपत्तौ न 'ततस्तत्पूर्वस्य' नापि 'ततस्तत्पूर्वस्य परिज्ञानं यावत्प्रथमज्ञानमप्रतिपन्नम् । "अर्थप्रतिपत्तिरर्थकारज्ञानप्रतिपत्तेरेव तत्प्रतिपत्तित्वात्, तस्याध्याभावादिति प्रवृत्त्यादिन्यवहारविकल्पमरिळं जगद्भवेत्, "तस्यार्थ-  
२० तत्त्वप्रतिपत्तिमूलत्वेन तदभावेऽभावात् । एतदेवाह—

गत्वा सुदूरमप्येवमसिद्धावन्त्यचेतसः ।

असिद्धेरितरेषां च तदर्थस्याप्यसिद्धितः ॥२३॥

असिद्धो व्यवहारः इति ।

२५ मा भूत्तव्यवहार इति चेदत्राह—

अयमतः किं कथयाऽनया ? इति ।

१ संसारा-भा०, ३०, प०, स० । २ निरूप-भा०, ४०, प०, स० । ३ विकल्पस्य । ४ वस्तुप्रतिबन्धात् । ५ प्रामाण्याभावात् । ६ न्यायवि० श्लो० ३३ । ७ -दिव स्ववेदनादर्थ-भा०, ४०, प०, स० । ८ न्यायवि० श्लो० ५६ । ९ -परस्ताथा भा०, ४०, प०, स० । १० पर्यन्तज्ञाने विषयनियमः । ११ स्वहृत्-भा० प०, ४०, स० । १२ अववस्थाप्रसङ्गः । १३ युगधित्प्र-भा०, ४०, प०, स० । १४ पर्यन्तज्ञानात् । १५ उपान्त्यज्ञानस्य । १६ उपान्त्यज्ञानात् । १७ अर्थाप्रति-ता० । १८ प्रवृत्त्यादिन्यवहारस्य । तस्यार्थ-भा०, ४०, प०, स० ।

अयं सौगतः किं न किञ्चित् 'कुर्वीत' इति श्लेषः । कथा ? कथया वार्तिकादिरूपया, अनया प्रसिद्धया । कुतः ? इत्याह—'अतः' इति । अतो व्यवहारादेव कथा यत इति । एतदुक्तं भवति—सति हि प्रतिपाद्यप्रतिपादकादिलक्षणे व्यवहारे सम्भवति कथा तस्यास्तद्विशेषत्वात्, असति तु तस्मिन् तस्या एवाभावान् । कथं तया किमप्यसौ शिष्यव्युत्पादनमन्यद्वा कुर्वीतिति ?

यदि वा, 'निराकारेतरस्य' इत्यादिनैव प्रसङ्गागतं सौगतमवक्षिप्य नैयायिकमेव पुनरप्यपक्षिपन्नाह—'ज्ञानज्ञानम्' इत्यादि । ननु तं प्रति न युक्तमनवस्थाप्रसञ्जनम्, न हि तन्भेदे ज्ञानज्ञानस्य परिज्ञाननियमः, तदपरिज्ञानेऽपि दोषाभावात् । तत्कथमस्य 'तदपरापेक्षणं यतस्तत्प्रसङ्गः' ? प्रथमज्ञानस्यापि तन्नियमः कस्मादिति चेत् ? न; तत्रापि तदभावात् । न हि तस्यापि नियमेन परिज्ञानम्, अपरिज्ञातस्यैव तस्यापि विषयप्रकाशं कृत्वान्, तावदेव व्यवहारस्यापि सम्भवादिति चेत् ; क इदानीं परोक्षज्ञानवादिनो मीमांसकात्सर्वं विद्वेषः स्यात् । अयमेव यत्सर्वं परोक्षमेव ज्ञानम्, नैयायिकस्य तु कदाचित्प्रत्यक्षमपीति चेत् ; उच्यते—यदा तत्परोक्षम् ; तदा तदस्तीति कुतः ? भवतोऽपि तदथाविधं पावकादिकं क्वचिदस्तीति कुत इति चेत् ? मा भूत्, न काचित् क्षतिः । न चैवं भवतः 'अपरिज्ञातस्यैव विषयप्रकाशत्वम्' इत्यभ्युपगमक्षतेः । अन्यदा प्रत्यक्षत्वादिति चेत् ; न; ततस्तदैव तत्सत्त्वोपपत्तेः । एकदा प्रत्यक्षस्यान्यदापि सत्त्वे नित्यमर्थज्ञानं भवेत्, पूर्वापरकोट्योरपि अप्रतीतस्यैव सत्त्वोपपत्तेः । परोक्षस्यापि तत्कार्याव्यवहारादस्तित्वं पावकस्यैव धूमादिति चेत् ; न; व्यवहारस्यापि धूमवदपरिज्ञातस्यागमकत्वात् । परिज्ञातस्यैव गमकत्वमिति चेत् ; न; तत्परिज्ञानस्यापि अर्थपरिज्ञानवदपरिज्ञाने कुतोऽस्तित्वम् ? व्यवहारादेव तत्कृतादिति चेत् ; न; तत्रापि 'व्यवहारस्यापि' इत्यनुसन्धानाद् अन्यवस्थापत्तेः । ततो यदुक्तं भासर्वज्ञेन—'तदप्रतीतो ततोऽपी व्यवहाराः प्रवृत्ता इति कुतोऽवगम इति चेत् ? इति पूर्वपक्षयित्वा तत्प्रतिवचनम्—तद्व्यवहारदर्शनादेव अङ्गुःखःखादिदशनाद् धीजाऽधर्मादिनिश्चयवत्' [ ] इति ; तत्प्रतिविहितम् ; व्यवहारतस्तदवगमस्य अनवस्थादोषोपहतत्वेन दुष्करत्वात् । ततो यद्यभ्युपगम्यापि परोक्षत्वमनवस्थानदोषात् निर्मुक्तिः, अर्थज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वनियमं एवाङ्गीकर्तव्यः । तद्वत्तत्ज्ञानस्यापि तन्नियमे कथं तदन्तरानपेक्षणं यतो 'ज्ञानज्ञानलता' इत्या-

१ कुर्वीतिति भा०, घ०, ष०, स० । २ व्यवहारे देवकथा यतः ता० । ३ कथयतः भा०, घ०, ष० । ४ व्यवहारविशेषत्वात् । ५ व्यवहारे । ६ कथया । ७ सौघतः । ८ नैयायिकम् । ९ ज्ञानज्ञानपरिज्ञानेऽपि । १० तदन्यज्ञानापेक्षणम् । ११ अनवस्थाप्रसङ्गः । १२ परिज्ञाननियमः । १३ प्रथमज्ञानस्य । १४ —प्रकाशात्वात् ता० । १५ नैयायिकस्य । १६ मीमांसकस्य । १७ ज्ञानम् । १८ परोक्षम् । १९ क्वचिदस्ति कुतः भा०, घ०, ष०, स० । २० नः का—भा०, घ०, ष०, स० । २१ भवतोऽपि परि—ज्ञा० । नैयायिकस्य । २२ प्रत्यक्षकाल एव । २३ उत्पत्तेः प्राक्कोट्यो विनष्टात् पथाकोट्यौ । २४ ज्ञानस्य । २५ —स्यैव धू—भा०, घ०, ष० । २६ व्यवहारपरिज्ञानस्यापि । तत्परिज्ञातस्या—भा०, घ० । २७ व्यवहारपरिज्ञानकृतात् । २८ —स्युत्पादव्य—ता० । २९ यदभ्यु—भा०, घ०, ष०, स० । ३० —मे याज्ञी—भा०, घ०, ष०, स० । ३१ अर्थज्ञानज्ञानस्यापि । ३२ तदन्तरानपेक्षा—भा०, घ०, ष०, स० ।

दानवसंरं भवेत् ? पर्यन्ते कस्यचिज्ज्ञानस्यात्मवेदान्दानवसंरमेवेदमिति चेत्, न, तद्वत्प्रथम-  
ज्ञानस्यापि तत्त्वानुपह्नात् । तदेवाह—‘अन्यथा तद्वत्प्रथमं किञ्च मृग्यते’ इति ।  
तत्सर्वस्याप्यन्यत एव वेदानादनवस्थानमेव ।

नानवस्थानं विषयान्तरसन्निधानात् । सन्निहिते हि विषयान्तरे तत्रैव ज्ञानम्, न  
५ ज्ञानज्ञानादायिति चेत्, न, सन्निहितेऽपि तस्मिन् तस्यैवान्तरङ्गत्वेन बलीयस्त्वात् । अन्त-  
रङ्गोऽपि (हि) ज्ञानज्ञानादिः आत्मसमवायात्, न विषयान्तरं विपर्ययात्, प्रत्यासन्नसम्बन्धश्च ।  
प्रत्यासन्नो हि तत्र मनसः सम्बन्धः संयुक्तसमवायलक्षणः “त्रयसन्निकर्षत्वात्, विषया-  
न्तरज्ञानहेतुस्तु सम्बन्धो विप्रकृष्टः चतुष्टयादिसन्निकर्षत्वात् । ततो वलपति प्रत्यासन्नसम्बन्धे  
च ज्ञानज्ञानादौ स्वविषयज्ञानजननेसमर्थे सति कथं सन्निहितेऽपि विषयान्तरे ज्ञानं यदनवस्थानं  
१० न भवेत् ? अद्यापकञ्च तत्सन्निधानम्, व्याप्तिविषये मानसप्रत्यक्षे सकलार्थवेदिनि माहेद्वरे च  
ज्ञाने तदभावात् । ततो न विषयान्तरसन्निधानमङ्गनवस्थितेः । सत्यपि विषयान्तरसन्निधानाद्-  
वस्थाने कथं पर्यन्तज्ञानस्याप्रतिपन्नस्यास्तित्वम् ? किं पुनः प्रतिपत्त्या व्याप्तमस्ति त्वं येन तदभावे  
न भवेत् ? यादम्, कथमन्यथा” व्योमकुसुमादेस्तत्र भवेत् ? सर्वस्य तर्हि सर्वज्ञत्वं सतः सर्वस्य  
वेदान् । प्रत्येकं न वेदान् बहुभिरेव वेदानादिति चेत्, न, असर्वज्ञेनैवमपि प्रतिपत्तुमशक्य-  
१५ त्वादिति चेत्, सत्यम्, अस्ति प्रतिपत्तुं सर्वज्ञत्वम्, अन्यथा व्याप्तिपरिज्ञानाभावरप निवेदनात् ।  
पर्यन्तज्ञानस्यापि तर्हि पावकादिवन् व्याप्तिज्ञानविषयत्वादेवास्तित्वमिति चेत्, कथं तर्हादिमुक्तं  
भासर्ज्ञेन—“न पुनरिदितो नास्त्येवोपलम्भः” [ ] इति ।

कथं वा व्याप्तिज्ञानस्यास्तित्वम् ? भवतां कथम् ? स्वयमुपलम्भात्, समाप्येवमिति  
चेत्, न, ‘अन्यथा’ इत्यादिशेषात् । उपलम्भान्तरादिति चेत्, अनुपघातमनवस्थानम्,  
२० तरथापि तद्वन्तरादस्तित्वोपपत्तेः । तत्रापि विषयान्तरसन्निधानादवस्थाचमिति चेत्, न,  
‘महापि’ इत्यादौरनुप-येन क्वकप्रसङ्गादनवस्थापत्तेश्च । ततः पर्यन्तज्ञानस्याप्रतिपत्तिकत्वाद्भावा-  
त् न घातयः ।

तदनेन शक्तिपरिश्चयात् ईश्वरनियोगाच्चावस्थानमिति प्रतिविहितम्, पर्यन्तज्ञानस्या-  
प्रतिपत्तिरस्त्येनाभावप्रसङ्गात् । तदभावे च तद्विषयस्याप्यभावस्तावदेवं थावन् प्रथमज्ञानस्य  
२५ तदर्थस्य चाभाव इत्यसिद्ध एव तन्निवन्धनो व्यवहार इति । तदाह—

१ आत्मवेदान्तानुपह्नात् । २ पर्यन्तस्यापि ज्ञानस्य । ३ विषयान्तर एव । ४ अत्र तादृश्यं कुर्वित् । ५  
-सधे द्वि तत्र मन स-भा०, ४०, ५०, ५० । ६ ज्ञानज्ञानादौ । ७ ज्ञानज्ञानादि आत्मा मनस्यति त्रयम् । ८ हेतुस्त-  
सम्बन्धो भा०, ६०, ५०, ५० । ९ विषयान्तरम् इन्द्रियम् आत्मा मनस्येति चतुष्टयम् । १० विषयान्तरसन्निधानम् ।  
११ ततो विप-भा०, ४०, ५० । १२ -द्वन्वस्थाने भा०, ५०, ५०, ५० । १३ -प्रत्यक्षसिद्धम् भा०, ४०, ५०, ५० ।  
१४ प्रतिपत्त्या अस्तित्वोपास्यभावे । १५ अस्ति त्वम् । १६ सतः भा०, ५०, ५०, ५० । सत्त्वेन त्रयेण । १७  
सतः तत्तद्व्यपिकरुणेण । १८ समाप्येवमिति । १९ अतुष्टयसिद्धयेण । २० -ज्ञेन पुनर-भा०, ५०, ५०, ५० । २१  
कथं व्या-भा०, ५०, ५०, ५० । २२ उपलम्भान्तरस्यापि । २३ अन्वयाद् उपलम्भान्तरात् । २४ -नादनवस्था-  
मिति भा०, ५०, ५०, ५० । २५ तद्विषयस्या-भा०, ५०, ५०, ५० । उपास्यज्ञानस्य ।

गत्वा सुदूरमप्येवमसिद्धावन्त्यचेतसः ।

असिद्धेरितरेषां च तदर्थस्याप्यसिद्धितः ॥२३॥

असिद्धो व्यवहारोऽयम् इति ।

ततः किम् ? इत्याह—

अतः किं कथयाऽनया ? ।

अतः अनन्तरन्यायात् । किम् ? न किञ्चित् 'व्युत्पाद्यम्' इति शेषः ? कया ? कथया सूत्रवार्तिकदिलक्षणया । अनया प्रसिद्धयेति । तत्त्वज्ञानव्युत्पादनमेव हि 'तस्याः प्रयोजनम्—अनन्तरन्यायेन' च तदभावात्प्रियोजनैव कथेति भाव इति ।

'निराकारेतर' इत्यादयः अन्तरश्लोकाः वृत्तिमध्यवर्तित्वात्, 'विमुक्त' इत्यादि-  
वार्तिकव्याख्यानवृत्तिप्रन्थमध्यवर्तिनः<sup>१</sup> स्वत्वमी श्लोकाः । 'वृत्तिचूर्णानां तु विस्तारभयान्नास्मा- १०  
भिव्याख्यानमुपदर्शयते । सद्ब्रह्मश्लोकास्तु वृत्त्युपदर्शितस्य वार्तिकार्थस्य संग्रहपर इति विशेषः ।

तदेवमवस्थापितेऽर्थज्ञानस्यात्मवेदने सादृश्यः प्राह—सत्यम्, अर्थज्ञानं प्रत्यक्षमिति नात्र  
विवादः किन्तु तत्परार्थमचेतनञ्च । 'परार्थं तत्संहतत्वात्, शयनासनाद्यङ्गत् । शयनासनाद्यङ्गं  
हि परस्परप्रत्यासत्तिविशिष्टतया संहतं परार्थमेवोपलब्धं तस्यं तदुपभोक्तृशरीरार्थत्वेनोपलब्धेः,  
'अतो न साध्यवैकल्यमुदाहरणस्य । नापि हेतोरसिद्धत्वम्; अर्थज्ञानस्यापि गुणत्रयरूपतया संहत- १५  
त्वोपपत्तेः । सन्निवेशविशेषो हि संहतत्वम्, तच्च भेदसन्न्यपेक्षम्, भेदश्चाधिकलो गुणाना-  
मिति संहतमेव तदात्मकमर्थज्ञानम् । तदात्मकत्वञ्च तस्य यथासम्भवं सुखदुःखमोहनिमित्त-  
त्वेनाध्यवसायात्' । न ह्यतदात्मकं<sup>२</sup> तन्निमित्तं भवितुमर्हति अतिप्रसङ्गात् । भवति च 'ततः  
कस्यचित्कदाचित् सुखम्<sup>३</sup> अन्यथा दुःखं मोहो वा । ततो गुणत्रयात्मकम्, ततश्च परार्थम्,  
'अत एवाचेतनम् । परार्थत्वं हि परानुभवापेक्षत्वं विषयत्वमेवोच्यते । विषयश्च घटादिरचेतन २०  
एव प्रतिपन्नः । तत इदमुच्यते—'अर्थज्ञानमचेतनं विषयत्वात् घटादिघत्' इति । तत्रेदमाह—

प्रत्यक्षोऽर्थपरिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण किम् ॥२४॥

अथ नायं परिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण किम् ?

अर्थस्य नीलादेः परिच्छेदो निर्णयः अर्थपरिच्छेदः । प्रत्यक्षः स्वानुभवाप्यश्च-  
वेद्यः तथैव व्यवस्थापितत्वान् । अनेन 'अर्थज्ञानमचेतनम्' इति प्रत्युक्तम्; अचेतनस्ये २५

१ कथायाः । २ —न तद-आ०, व०, प०, म० । ३ —मध्यवर्तिनः सा० । ४ वृत्तिचूर्णानां तु  
आ०, व०, प०, स० । ५ वृत्तिप्रदर्शितस्य आ०, व०, प०, स० । ६ "घटानुपरार्थत्वात्—इह लोके ये  
घटज्ञाताः ते परार्था इष्टाः पर्यङ्करथाप्यादयः"—सांख्यशा० मातर०, गौडपाद०, युक्तिदी०, तावद्यो० का०  
१६ । ७ शयनासनाद्यङ्गस्य । ८ ततो आ०, व०, प०, स० । ९ भेदसन्न्यपेक्षं आ०, व०, स० । १० —वचनो  
न आ०, व०, प०, स० । ११ सुखदुःखमोहानामेकम् । १२ अर्थज्ञानत् । १३ अन्यथा दुःख-आ०, व०, प०,  
स० । १४ तद आ०, व०, प०, स० । १५ अर्थज्ञानमचेत-आ०, व०, प०, स० ।

स्वसंवेद्यत्वायोगात् । तत इदमुच्यते—चेतनस्तत्परिच्छेदः<sup>१</sup>, स्वसंवेद्यत्वात्, यस्तु न चेतनो नासीत्  
तथा यथा नीलादिः<sup>२</sup>, स्वसंवेद्यश्च तत्परिच्छेदः, तस्माच्चेतन इति ।

नायं प्रयोजको हेतुः, स्वयमचेतनत्वेऽपि<sup>३</sup> तस्य चेतनसंसर्गेण स्ववेदनोपपत्तेः । एवं

तद्वेदनस्य विभ्रमः स्यादिति चेत् ; न ; अच्यतिरेकापेक्षया तदभ्युपगमात् । अभ्युपगम्यत

५ एव चेतनतत्परिच्छेद्वैयोरच्यतिरेकवेदनस्य विभ्रमत्वम्, व्यतिरेकस्यैव परमार्थत्वात् । प्रत्यक्षत्वं

विभ्रमस्य कथमिति चेत् ? न ; वस्तुतस्तस्यैवभावात् केवलमनुत्पन्नविवेकदर्शनप्रतिपत्तिगि-

प्रायानुसन्धानमात्रेण<sup>४</sup> तदभिधानात् । तन्न स्वसंवेद्यत्वं चेतनत्वसाधनायालं तत्परिच्छेदस्य

अन्यथानुपपत्तिविकलत्वाविति चेत् ; तदिदमपर्यालोचितमेव परस्य<sup>५</sup> वचनम् ; विभ्रगविषयत्वेन

चेतनतत्परिच्छेदयोरपि तद्विवेकवद्वस्तुतैव प्राप्नुयात् । इदमप्यभिमतमेवेति चेत् ; कथमि-

१० दानीं तद्वस्तुत्वस्य प्रतिपत्तिः ? वस्तुभूतस्य तद्वेदनस्याभावात्, अवस्तुभूताच्च<sup>६</sup> अवस्तु-

प्रतिपत्तेरपि दुरुपपादत्वात् । वक्ष्यति चैतत्—

“विभ्रमे विभ्रमे तेषां विभ्रमोऽपि न सिद्ध्यति ।” [न्यायवि० श्लो० ५४] इति ।

ततो वस्तुभूतमेव तद्वेदनमङ्गीकर्त्तव्यमिति कथन्न तत्रायं दोषः—“चेतनज्ञानभागयोर-

प्यवस्तुत्वं विभ्रमविषयत्वात् तद्विवेकवत्” इति ? तयोरविभ्रान्तमेव तद्वेदनं निर्वाहत्वात्,

१५ तद्विवेके तु भ्रान्तमेव<sup>७</sup> बाधवत्त्वात्, तस्मादसिद्धमेव<sup>८</sup> तयोर्विभ्रमविषयत्वमिति चेत् ;

“भवत्येवेदं यदि<sup>९</sup> तद्वेदनमेव लभ्येत । कुतो न लभ्यते ? विवेकावेदनादेव । विवेको हि

ज्ञानभागाच्चेतनस्य तद्विविक्तः<sup>१०</sup> । कथं<sup>११</sup> तद्वेदने<sup>१२</sup> तस्यापि वेदनम् ? वेदने वा—

विदिताविदितत्वेन चिदाकारविवेकयोः ।

विरुद्धधर्माध्यासेन भेदस्तत्र कथञ्च वः ? ॥ ६३५ ॥

२० विवेकाद्भिद्यमानश्च<sup>१३</sup> तदाकारो ब्रजत्यलम् ।

ज्ञानभागेन तादात्म्यमभावादन्वया गतेः ॥ ६३६ ॥

तथा च वस्तुतस्तत्र<sup>१४</sup> चिद्रूपत्वव्यवस्थितेः ।

चित्ति संसर्गैतद्वित्त्वं तस्यैवच्युतितं वचः ॥ ६३७ ॥

तस्मादेकान्ततो भेदाश्चित्त्वभाषविवेकयोः ।

२५ विरुद्धधर्माध्यासेऽपि नैवायं शक्यकल्पनः ॥ ६३८ ॥

एकान्ताभेदपक्षे च चिद्रूपस्याप्यवेदनम् ।

तद्विवेकवदेव स्यादिति<sup>१५</sup> तत्सम्भवः कथम् ॥ ६३९ ॥

१ -दः संवे-भा०, व०, प० । २ -दि ख-भा०, व०, प०, स० । ३ अर्थज्ञानस्य । ४ -दन-  
योर-भा०, व०, प०, स० । ५ प्रत्यक्षत्वमभिधानात् । ६ वचनं हि वि-भा०, व०, प०, स० ।  
७ -त्वे चेतनतत्पर-भा०, व०, स० । ८ -त्वे चेतनत्वालत्पर-प० । ९ प्रतिपत्तवस्तु-भा०, व०, प०, स० । १०  
-ताश्च वस्तु-भा०, व०, प०, स० । ११ बाधवत्त्वं त-भा०, व०, प० । बाधकत्वात् स० । १२ चेतन-  
ज्ञानभागयोः । १३ मन्वरीवेदं भा०, व०, प० । १४ चेतनज्ञानभागयोर्वेदनमेव । १५ चेतनादभिन्नः । १६ विवे-  
कावेदने । १७ चेतनस्यापि । १८ चिदाकारः । १९ ज्ञानभागे । २० चिद्रूपसद्भावः ।

अविवेकपरिद्वानं तेन ज्ञानस्य यद्भवेत् ।

<sup>१</sup>संसारकारणत्वेन कापिलैरभिलष्यताम् ॥६४०॥

चिद्रूपवद्विवेकस्याप्यथवा नियमाद्ब्रह्मे ।

कथञ्चिद्ब्रह्मेदकृष्टित्तु ज्ञानदम्भागयोरपि ॥६४१॥

तद्ब्रह्मेव भवेदेतदेवैरन्यत्र भाषितम् ।

“चित्तेर्विषयनिर्भासविवेकानुपलम्भतः ।

विज्ञातायाः क्वचित्सिद्धौ चिरुद्धाकारसम्भवः ॥” [सिद्धिवि०प्र०परि०] इति ।

ततो यत् <sup>१</sup>पतञ्जलेः सूत्रम् — “दृग्दर्शनशक्त्योरेकात्मतेवासिता” । [योगसू०

२।६] इति । यच्च तत्रैव विन्ध्यवासिनो भाष्यम् — “भोक्तृभोग्यशक्त्योरत्यन्तासङ्कीर्णयोर-

विभागप्राप्ताविव सत्यां भोगः प्रकल्प्यते” [योगभा० २।६] इति ; तत्प्रतिविहितम् ; १०

इवार्थत्यानुपपत्तेः, यस्तुत एषोक्तेन न्यायेन तयोरविभागस्य भावात् । न हि साक्षादेव सतस्त-

द्विभागस्य इवार्थत्वमुपपन्नम् ; तच्छक्त्योरपि <sup>२</sup>तदर्थत्वप्रसङ्गात् । तथा च तद्ब्रह्मेवैवस्तुसत्त्वं

तयोरपीति स एव पुनरपि भाषावादः प्राप्तः । निरुपद्रव्यप्रतिपत्तिविषयत्वेन तच्छक्त्योरे-

निवार्थत्वपरिकल्पनं <sup>३</sup>तद्विभागेऽपि समानम्-कथञ्चित्तत्त्वापि <sup>४</sup>निरुपद्रव्यतयैव प्रतिवेद-

नात् । कुतश्चायमिवार्थः <sup>५</sup>प्रतिपत्तयः ? तत् एव दर्शनशब्दवाच्यात् ज्ञानभागादिति <sup>६</sup>चेत् ; १५

<sup>७</sup>तेनाप्यात्मानमप्रतियता कथं तत्र <sup>८</sup>हेमेकत्वस्य इवार्थस्य प्रतिपत्तिः <sup>९</sup>‘एक इवाहं दृश’ इति ?

न हि स्फटिकमप्रतियतः <sup>१०</sup>‘प्रवाल इव स्फटिकः’ इति <sup>११</sup>प्रतिपत्तिः । आत्मनश्च <sup>१२</sup>‘यदि दृक्दृक्त्व-

सङ्कीर्णतयैव परिज्ञानम् ; न भवत्येव तत् इवार्थवेदनम् ।

दृक्शक्त्या स्वमसङ्कीर्णं तद्भागः प्रविदन्नयम् ।

तत्सङ्कीर्णं इवारमीति कथं नामावबुध्यताम् ? ॥६४३॥

शुभ्रमेव मणिं कञ्चित् करवचित्परिपश्यतः ।

न ह्यारक्तं <sup>१</sup>इवेत्येव तत्र बुद्धिः प्रवर्त्तते ॥६४४॥

कथं वा तदसङ्कीर्णस्यात्मनः स्यात्ततो <sup>२</sup>गतिः ।

अचेतनत्वात्तस्यैव न धर्मोऽयं घटादिवत् ॥६४५॥

दृक्शक्तिसङ्घटयत् सोऽपि <sup>३</sup>चेतनो यदि कल्प्यते ।

घनासङ्कीर्णतद्विज्ञौ तत्साङ्कार्योऽव्यवस्थितेः <sup>४</sup> ॥६४६॥

१-राकार-भा०, य०, प०, स० । २ पातञ्ज-सा० । ३-स्मृतेवासि-भा०, य०, प०, स० । ४ एवार्थ-भा०, य०, प०, स० । ५ दृग्दर्शनशक्त्योरपि । ६ इवार्थत्व । ७ अविभागवेदेन । ८-यस्तुत्वं स० । ९-निवार्थत्व-प०, स० । १० अनिवार्थत्वं यस्तुत्वमिति । ११ अविभागस्यापि । १२-यमेवार्थः भा०, य०, प०, स० । १३-नि चित्तेनापि स० । १४ ज्ञानभागेनापि । १५ दृगेकत्वस्यार्थ-भा०, य०, प०, स० । १६ एवैवाहं भा०, य०, प०, स० । १७-तः पादल इव भा०, य०, प०, स० । १८-परिज्ञातात्म-भा०, य०, प०, स० । १९ यदि दृक्दृक्त्व-भा०, य०, प०, स० । यदेतच्छब्द-स० । २० दृक्त्व भा०, य०, प०, स० । २१ ज्ञानभागात् । २२ ज्ञानभागेऽपि । २३-वैम्यव-भा०, य०, प०, स० ।

अन्यथा यदि 'सङ्कीर्ण(णं) दृक्छत्तयात्मानमन्यया ।

असङ्कीर्णतया वेत्ति विरोधानवकाशानात् ॥ ६४७ ॥

तत्र तत्सङ्करेऽप्येवमिवावर्थत्वोपकल्पने ।

प्राच्यप्रसङ्गतो यस्मादव्यवस्थामतिभ्रमः ॥ ६४८ ॥

- ५ कथं वा ज्ञानभागस्य स्वत एव चिद्रूपासङ्कीर्णतया परिज्ञानं अचेतनत्वात् फलश-  
दिवन् ? चेतनसङ्कीर्णतया चेतन एवायमित्यपि न शोभनम्, तदसङ्करपरिज्ञानसमय एव  
तत्सङ्करस्याव्यवस्थितेर्विरोधात् । नास्ति विरोधः, यस्माद् अन्यैव सा दृक्शक्तिर्यदपेश्च-  
साङ्कर्यपरिज्ञानं तद्भागास्य, साप्यन्यैव तच्छक्तिर्यत्सङ्करापेक्षं तस्य चेतनायमानत्वमिति चेत्,  
न, 'प्राच्यस्यैव तत्सङ्करस्यापि अविद्याविषयतया' इवार्थत्वे तत्रापि 'हुतश्चायमिदार्थः  
१० प्रतिपत्तव्यः' इत्यादिप्रसङ्गस्यानुबन्धादव्यवस्थया बुद्धिविभ्रमापत्तेः । प्रतिपित्तानिवृत्त्या  
तद्विभ्रमनिवृत्तिरवस्थितिभावात्, यावन्तः खल्विवार्थतया तच्छक्तिसङ्कराः प्रतिपित्तता  
निष्पन्ने तावतां तत्परिज्ञाने भवत्येष व्यवस्था, तदपरेषाम् इवार्थतया प्रतिपित्तावैकल्यादिति  
चेत्, कथमिदानीमप्रतिपत्तास्ते सूत्रभाष्याभ्या तदर्थत्वेनाभिधियेरन्, प्रतिपन्नवस्तुविषयत्वात्  
प्रेक्षावता घचनप्रवृत्तेः ? तस्मादवश्यम्भाविनी साकल्येन तत्प्रतिपत्तिरिति कथमनवस्था-  
१५ व्यावृत्तिर्यतो मतिविभ्रमो न भवेत् । नापि तच्छक्तेरपरापरत्वम् यतः कयाचित्तस्य सङ्करः  
कयाचित्च विपर्ययः परिकल्प्यते, परस्यैवमनभ्युपगमात् । तत्र 'तत एव तस्य तच्छक्ति-  
सङ्करविवलस्य प्रतिपत्तिः, यत इवार्थस्य तत एवाधिगमः स्यात् ।

- नापि परतः, तस्याप्यचेतनत्वे षटादिपदेव प्रतिपत्तिवर्मत्वानुपपत्तेः । 'दृक्शक्तिसाङ्क-  
र्याच्चेतन एव परः' इत्यपि न युक्तम्, तत्रापि तत्साङ्कर्यस्य इवार्थत्वेन स्वतः प्रतिपत्तेरुक्त-  
२० न्यायेनासम्भवात्, परतः प्रतिपत्तौ अनवस्थापत्तेः । दूरमनुसृत्यापि कस्यचिदन्यौघाधीनमेव  
चिद्रूपत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ततः कस्यचिद्विद्यार्थत्वापरिज्ञानात् । इत्युपपन्नमर्थज्ञानस्य  
वस्तुभूतचेतनत्वनिवेदनार्थं प्रत्यक्षग्रहणम्, अन्तेतनत्वे कल्पितचेतनत्वे च प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः ।

- भवतु प्रत्यक्षस्तत्परिच्छेद इत्यत्राह—'यदि' इत्यादि । यद्ययमभ्युपगम्यते तदा  
अकिञ्चित्करेण न किञ्चित्करोतीत्यकिञ्चित्करः पुरुषः, तस्यैवावर्त्तत्वाभ्युपगमात्, तेन  
२५ किम् ? न किञ्चित्फलम् । निष्फल एवासौ 'कल्पित इत्यर्थः । सकल एवासौ तत्परिच्छेदस्या-  
धिष्ठानात्, स' हि चेतनाधिष्ठित एव प्रवृत्तिमान्, चेतनश्च नापरः पुरुषादिति चेत्, न,  
अचेतनत्वस्यासिद्धत्वात्, तत्र' स्वत एव चेतनत्वस्योपपादितत्वान् । एतेन भोगस्तत्फलमिति

१ सङ्कीर्णं दृक्छत्तयात्मानमन्यया भा०, घ०, प०, स० । २-रेष्वेवमिवा-भा०, घ०, प०, स० ।  
३ कयाच्चाज्ञान-भा०, घ०, प०, स० । ४ प्राच्यस्यैव भा०, घ०, प०, स० । ५-तयैवार्थ-भा०, घ०,  
प०, स० । ६ स्वत एव भा०, घ०, प०, स० । ७-न्यादीनमेव भा०, घ०, प०, स० । ८-तमचे-भा०, घ०,  
प०, स० । ९-तमचे-भा०, घ०, प०, स० । १० कल्पते इ-भा०, घ० । कल्प्यते इ-प० । ११ परिच्छेदः ।  
१२ परिच्छेदे ।



प्रत्युक्तम् ; तस्यापि विषयदर्शनस्य तर्त एव भावात् । <sup>३</sup>चेतनस्यापि <sup>४</sup>तदपराधिष्ठानादेव भोक्तृत्वकल्पनायामन्यवस्थितेः पुरुषेऽपि प्रसङ्गात् ।

अपि च, यद्यं भोगः पुरुषादनन्य एव तद्देव नित्य इति व्यर्थ एव भोग्यसन्निधिः अकिञ्चित्करत्वात् । भोगार्थो हि तत्सन्निधिः, भोगनित्यत्वे च किंनेन ? तत्सन्निधिनित्यत्वा-  
देव <sup>५</sup>तन्नित्यत्वमिति चेत् ; न ; अनिमोक्षप्रसङ्गात् । आत्यन्तिको हि परभोगोपरमो भोक्तु-  
र्निर्मोक्षः, तस्य च <sup>६</sup>भोग्यसन्निधिनित्यत्वे दुरुपपादत्वात्परिच्युतिरेव संसारस्येति कथमुपजात-  
तन्निर्वेदस्यापि <sup>७</sup>तापत्रयनिवृत्तये तन्नित्यवर्तनहेतौ जिज्ञासा तपश्चरणं वा सम्भाव्येत ? तदुक्तमन्यत्र—

“दृश्यदर्शकयोर्मुक्तिर्नित्यव्यापकयोः कथम् ।

यत्तस्तापाद्भिमुच्येत तदर्थश्च तपश्चरेत् ? ॥” [ सिद्धिवि० परि० ८ ] इति ।

तत्र तत्सन्निधेर्नित्यत्वम् । <sup>८</sup>तदनित्यतयैव तर्हि भोगोपरमादपवर्ग इति चेत् ; न ; <sup>९</sup>तदुपरमे तदात्मनः पुरुषस्याप्युपरमात् <sup>१०</sup>पुरुषोच्छेदकैवल्यवाद्योपनिषातात् । तत्र भोगस्य पुरुषादनन्यत्वम् ।

अन्यत्वमेवास्तु तस्य तत्प्रतिबिम्बरूपत्वात्, पुरुषप्रतिबिम्बं हि बुद्धिविवर्तगतं तद्-  
निसरूपं भोगः । न च प्रतिबिम्बतद्गतोरभेदः <sup>११</sup>; चन्द्रतोयतत्प्रतिबिम्बयोर्भेदस्यैव प्रतिपत्तेरिति  
चेत् ; उच्यते—तत्प्रतिबिम्बं यदि न <sup>१२</sup>ततः ; तदवस्थं तद्वैकल्यम् । तत् एवेति चेत् ; तस्य यदि <sup>१५</sup>  
नित्यं तत्करणसामर्थ्यं नित्य एव भोग इति कथमपवर्गः ? भोग्यसन्निधावेव तत्सामर्थ्यमिति  
चेत् ; न ; प्रागसमर्थस्य <sup>१३</sup>तदापि तदयोगात्, नित्यतया स्वरूपप्रच्युतेरसम्भवात् । प्राच्यास-  
मर्थरूपपरित्यागेन तदा तत्समर्थरूपोपादाने तु परिणाम्येव परमार्थतः पुरुष इत्युक्तमुक्तम्—  
“चित्तिशक्तिरपरिणामिनी” [ चोगभा० १।२ ] इति ।

सत्यपि पूर्वं सामर्थ्ये <sup>१४</sup>तत्सन्निधावेव <sup>१५</sup>तस्य <sup>१६</sup>तत्कर्तृत्वं सामग्रीतः कार्यभावात् नान्यदेति <sup>२०</sup>  
चेत्, तदापि <sup>१७</sup>तस्य यद्युपचरितमेव तत्कारित्वं कथमुक्तम्—

“गुणकर्तृत्वेऽपि तथा कर्सेव भवत्युदासीनः ।” [ सांख्यका० २० ] इति ?

उपचरितमेवेति चेत्, वस्तुतस्तर्हि निष्कल एव पुरुष इति कथं भोगात्तदनुमानम्  
तस्याऽतत्फलत्वात् ? ततो निषिद्धमेव तत् (मेतत्) “पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात्” [सांख्यका० १७]

१ विषयदर्शनात्मकस्य भोगस्य । २ परिच्छेददेव । ३ चेतनस्यापि परिच्छेदस्य । ४ तदा-  
पराधि-आ०, व०, प० । ५ भोग्यसन्निधिः । ६ भोगनित्यत्वम् । ७ हि भोगो-आ०, व०, प०, स० ।  
८ “बुद्धेरेव पुरुषार्थापरिसमाप्तिर्विम्बः, तदर्थावसायो भोक्तृ-”-योगभा० २।१८ । “तदर्थावसाय. विवेक-  
रथाया पुरुषार्थसमाप्ति-”-योगभा० २।१८ । ९ भोग्यनित्य-आ०, व०, प०, स० । १० “दु खनयाभिधा-  
ताजिज्ञासा तदपघातके हेतौ”-सांख्यका० १ । ११ भोगसन्निधिनित्यत्वेऽपि । १२ पुरुषोच्छेद-आ०, व०, प०,  
स० । १३ -दत्तश-आ०, व०, प०, स० । १४ पुरुषात् । १५ भोग्यसन्निधिकावेऽपि । १६ भोग्यसन्निधावेव ।  
१७ पुरुषस्य । १८ प्रतिबिम्ब । १९ भोग्यसन्निधिकावेऽपि ।

इति सप्ततिकारस्य, “अयमेव च तस्य भोगो यत्तत्र छायासङ्क्रमणसामर्थ्यम्”  
[ ] इति च तन्निगन्धनकारस्य ।

अपि च, तेन भोगेन भोग्यं भुञ्जानः पुमान् 'तावदमुत्तेनैव भोक्तुमर्हति, मुक्तात्म-  
नोऽपि तैत्त्वप्रसङ्गात् । तस्य स भोग एव न भवति तेन तस्याननुभवादिति चेत्, इतरस्यापि  
५ न स्यात् तेनापि तद्वदननुभवस्याविशेषात् । मुत्तेनैव मुङ्क्ते इति चेत्, कुर्वन्तद्भुक्तिः ? स्वत  
इति चेत्, व्यर्थं तद्भोगकल्पनम्, भोगस्यापि स्वत एव तत्प्रसङ्गात् । भोगान्तरेण तत्प्रतिच्छा-  
यालक्षणेनेति चेत्; न, तत्रापि तदन्तरकल्पनायामनवस्थानात् । तत्र भोगेन पुरुषस्य साफल्यम् ।  
नापि कैवल्यार्थेनोपक्रमेण, भोगाभावे तस्यैव वैफल्यत्वात् । भोगोपरम एव हि “कैव-  
ल्यम्, भोगस्य च स्वत एवाभावात् किं तदुपरमार्थेनोपक्रमेण ?

- १० भोगाभावे स्वतः सिद्धे किंशुके पाटलत्ववत् ।  
कस्तर्दर्थं प्रवर्त्तत यदि नोन्मादवान् जनः ॥६४९॥  
सत्यं नै तस्य भोगस्तन्निवृत्त्यै नापि वर्तनम् ।  
सदा शान्तस्वभावत्वात् दृशिमात्रस्य तत्त्वतः ॥६५०॥  
केवलं बुद्धिसत्त्वस्थो भोगादिरुपचर्यते ।
- १५ तत्र स्वाभिनि रात्र्येव सेनाव्यूहगतो जयः ॥६५१॥  
इति चेदुपचारस्य निष्फलस्यैव कल्पने ।  
ततोऽप्यत्रापि तच्छृत्तिरनवस्थानमानयेत् ॥६५२॥  
प्रमाणाविपये तस्मिन्नुपचारः कथञ्च वा ।  
प्रतीत एव यल्लोके दृश्यते तत्प्रवर्तनम् ॥६५३॥
- २० न पुमान् तादृशः कापि प्रत्यक्षेणावलोक्यते ।  
यादृशं कापिलाः प्राहुः प्रशान्तत्रहावादिनः ॥६५४॥  
भोगादेर्लिङ्गतः पूर्वं तस्य ज्ञानं निवारितम् ।  
प्रत्यक्षाद्यपरिज्ञात कथमाप्तोऽपि तं वदेत् ? ॥६५५॥  
आप्तत्वस्यैव तज्ज्ञानरहिते सम्भवात्स्यात् ।  
२५ आप्तान्तरोपदेशेन तज्ज्ञाने चाननस्थितेः<sup>३</sup> ॥६५६॥  
नापि दृष्टानुमानात्प्रवचनेभ्यः प्रमान्तरम् ।  
यतस्तत्प्रतिपत्तिः स्वादित्यसन्नेव वै पुमान् ॥६५७॥

१ तावद्भुक्ते-आ०, व०, प०, स० । २ तत्प्रस-आ०, व०, प०, स० । भोक्तृत्वप्रसङ्गात् ।  
३ मुक्तस्य । ४ तदनुभ-आ०, व०, प०, स० । ५ “गुरुस्य उपचरितभोगाभाव शुद्धि, एतस्याम  
वस्थायां कैवल्यं भवति ।”-योगशा० ३।५५ । ६ न सत्यभो-आ०, व०, प०, स० । ७ कथञ्च वा आ०, व०,  
प०, स० । ८ उपचारप्रवृत्ति । ९ अतो नानुमानात्तत्रिनि । १० -ते आ०, व०, प०, स० ।

तत्र भाक्तोऽपि भोगादिस्तत्रेति सुधिवेचयन् ।

इदमाह वचो देवो 'यद्यकिञ्चित्करेण किम्' ॥६५८॥

सेनाव्युहजयस्योपपन्न एव राजन्युपचारस्तस्य प्रमाणतः प्रतीतेः । प्रतीतिविषयतया चोपचारस्य लोके प्रवृत्तिदर्शनात् । न चैवं पुरुषे भोगस्यै कुतश्चित्तस्यैवानधिगमात् । न हि प्रत्यक्षेण बुद्धिसत्त्वव्यतिरिक्तस्य चिद्रूपस्याधिगतिः; तस्य स्वयमचेतनत्वात् । सांसर्गिकाच्च ५  
चैतन्याद्ब्यतिरिच्य प्रहणानुपपत्तेः । नाप्यनुमानात् ; भोगादेर्लिङ्गस्य निषिद्धत्वात्, लिङ्गा-  
न्तरस्य च यथास्थानं निराकरणात् । नाप्यागमात् ; तस्याप्तवचनात्वात्, आत्मेन्द्रपरिज्ञाते  
तस्मिन् कस्याश्चिदसम्भवात् । आत्मान्तरोपदेशात्परिज्ञाने चानवस्थानदोषात् । न चापरं  
प्रमाणम्, यतस्तत्प्रतिपत्तिः "त्रिविधं प्रमाणमिष्टम्" [ सांख्यका० ४ ] इति वचनात् । ततो  
निःशेषप्रमाणव्यापारदूरपथपरिवर्तित्वेन व्योमारविन्दसकरन्दसौरभसन्निभ एव पुरुष इति कथं १०  
तस्योपचारादपि भोगवत्त्वं यतो निष्पलं तत्परिकल्पनं न भवेत् ? इति सर्वमेतच्चेतसि कुर्वतो  
देवस्येदं वचनमाविर्भूतम्—'अकिञ्चित्करेण किम्' इति ।

विकल्पान्तरमुपक्षिपेति—'अथ' इत्यादि । 'अथ' इति वितर्कं । परिच्छेदोऽर्थनिर्णयो  
र्नायं न प्रत्यक्षः, किन्त्वचेतन एवास्ताविति यदि अयं परस्याभिप्रायः । तत्रोत्तरम्, अकि-  
ञ्चित्करेण तत्परिच्छेदेन किम् ? न किञ्चित् । असिद्धं तस्य अकिञ्चित्करत्वं भोगापव- १५  
गार्थत्वात्, "भोगापवगार्थं दृश्यम्" [ योगसू० २।१८ ] इति वचनात् । भोगार्थत्वं तु  
भोग्यप्रतिबिम्बानहत्वात् । विषयो हि तत्र प्रतिबिम्बित एव पुरुषस्य भोग्यो भवति, "बुद्धव्य-  
वसितमर्थं पुरुषश्चेतयते" [ ] इति वचनात् । अपवगार्थत्वञ्च रजस्तमोभ्यामन-  
भिभूतस्य सत्त्वभूयिष्ठतया नितान्तनिर्मलस्य स्वरूपतच्छायागतपुरुषविवेकप्रतिपत्तिकरत्वात् ।  
सति तद्विवेकपरिज्ञाने तत्रापि निर्विण्णस्य चेतनस्य वैराग्यबलेन तैत्प्रतिरोधेन स्वरूपप्रतिष्ठान- २०  
स्यापवर्गस्योपपत्तेरिति चेत् ; उच्यते—तत्परिच्छेदः पुरुषस्यात्मनमतुपदर्शयन् कथं भोग्यमुप-  
दर्शयेत् "वर्षणादावेवमदर्शनात् ? उपदर्शितात्मन एव दर्पणादेस्तं प्रति "मुखाद्युपदर्शकत्वप्रसिद्धेः ।  
आत्मानमुपदर्शयन्नपि यदि तदन्तरप्रतिबिम्बितमुपदर्शयति तदा तदन्तरमप्यपरतदन्तरप्रतिवि-  
म्बितमेवोपदर्शयति, तत्राप्येवमित्यपरापरतत्परिच्छेदकल्पनायामनवस्थानात् प्रकृतभोग्योपदर्शनं २५  
सम्भवतीति कथं तस्य भोगार्थत्वं "यद्यकिञ्चित्करत्वं न भवेत् ? अतदन्तरप्रतिबिम्बितस्य  
तस्योपदर्शने सुतरामकिञ्चित्करत्वं विषयस्यैव तथा तदुपदर्शनोपपत्तेः ।

१ -वेचयेत् आ०, व०, प०, स० । २ -स्य श्लोके आ०, व०, प०, स० । ३ उपचारः इति  
शेषः । ४ प्रत्यक्षस्य । ५ नाप्युपगमा-आ०, व०, प०, स० । ६ कथिदत्त-आ०, व०, प०, स० ।  
७ -क्षिपते-आ०, व०, प०, स० । ८ नायं प्र-आ०, व०, प०, स० । ९ बुद्धौ । तत्प्रति-आ०,  
व०, प०, स० । १० तत्प्रतिविरो-आ०, व०, प०, स० । ११ -दर्पणादावेव दर्श-आ०, व०, प०,  
स० । १२ मुख्याद्यु-आ०, व०, प०, स० । १३ प्राक्तनो-आ०, व०, प०, स० । १४ यदि कि-आ०,  
व०, प०, स० ।

- अकरणा न विषयप्रतिपत्तिः क्रियात्वात् छिदिक्रियादिवत् । करणञ्च मुक्तं तत्परि-  
च्छेद एव व्यग्रसायस्वभावत्वात्, व्यवसायोपलब्धस्यैव विषयस्य उपलब्धोपपत्तेः, नेन्द्रियादिकं  
विपर्ययात् । नापि तत्प्रतिपत्तौ करणान्तररूपनायामनवस्थान इत्यत्र एव करणत्वात्, अस्म-  
रणस्य हि तद्व्यतः प्रतिपत्तिः । करणस्य तु तद्रूपतया परत्र ज्ञानमुपनयतो नितरामात्मनि  
५ तदुपनयन प्रदीपवत् । प्रदीपस्य हि प्रकाशरूपतया प्रसिद्धमेव परत्रेवात्मन्यपि परिज्ञानोपनयनम् ।  
तत्र तन्निरपेक्षस्य विषयस्यैव स्वरूपोपदर्शनमिति कथं तस्याकिञ्चिच्छरत्नमिति चेत् ? इदमप्य  
किञ्चिच्छरमेव वचनम् । तथाहि—यदि विषयोपलम्भस्वभावः पुरुषः किं तत्परिच्छेदेन ?  
पुरुषवत्तदुपलम्भस्यापि निवृत्ततया तन्निरपेक्षत्वात्, निष्कलरूपनायामनवस्थानात् । तस्यातस्त्वन-  
भावत्वेऽपि नितरा तस्य निष्कलत्वम् अन्व प्रति प्रदीपवत् । तत्सन्निधौ तस्य तदुपलम्भनमिति  
१० चेत्, न, स्वयमशक्तस्य तदयोगात् व्योमकुसुमवत् । स्वयमपि शक्तीं सैव तत्र साध्यात्  
करणम्, तत्रै सत्यामसत्यपि प्रदीपादौ नक्षत्रेषु सान्धकाररूपदर्शनस्य प्राणिमात्रे अन्वकार-  
दर्शनस्य च भावादिति किं तत्कल्पनेन ? तदुपधानेन व्यवसायस्वभावत्वं तदुपलम्भस्येति चेत्,  
न, स्यत एव तस्यापि भावान् । तत्परिच्छेदस्यापि तदुपस्त(ष्ट)भादेव तत्स्वभावत्व न  
स्वतोऽचेतनत्वात् । तत्र तस्य भोगार्थत्वम् ।
- १५ अत एव नापवर्गार्थत्वम्, अपवर्गस्य भोगनिवृत्तिरूपतया भोगभावेऽनुपपत्तेः ।  
बिभेकप्रतिपत्त्यङ्गतया च तस्यापवर्गार्थत्वम् । न च तस्य तदङ्गत्वमिति निवेदितमियार्थविचारे ।  
ततः सूक्ष्म 'अकिञ्चिदकारेण किम्' इति ।
- अपि च, नीलादिसुजादिविषयोपस्थापनेन हि तस्य भोगार्थत्वम्, तदुपस्थानञ्च  
तत्प्रतिष्ठात् । तदपि कुतस्तस्यावगन्तव्यम् ? तत एव "तत्परिच्छेदान्, स एव हि 'मयीद  
२० प्रतिविम्बमस्मादर्थानुपजातम्' इति प्रत्येतीति चेत्, न, तस्य अचेतनत्वेन तदयोगात् ।  
चिच्छायासङ्क्रमाच्चेतन एव स इति चेत्, न, तत्सङ्क्रमस्य पुरुषादनन्वत्ये वक्ष्यमाणो-  
न्नत्वात् । अन्यत्वे तु न तस्य स्वतन्त्रेत्तत्त्वं तस्य पुरुषधर्मत्वेन अन्यत्रायोगात् "चैतन्यं  
पुरुषस्य स्वरूपम्" [ योगभा० १।९ ] इति वचनात् । चिच्छायान्तरसङ्क्रमकल्पना  
यामनवस्थानात् । भवत्रपि कथञ्चिच्चेतनो यदि पृथगेवार्थं पश्यति किं प्रतिविम्ब-  
कल्पनेन ? पुरुषस्यापि तथा तदर्शनोपपत्तेः । यदि न पश्यति, कथं तत्कार्यतया प्रति-  
२५ विम्ब प्रतीयति ? अप्रतिपत्ते कारणे तत्कार्यत्वस्याशङ्कप्रतिपत्तिकत्वात् । इन्द्रियस्याप्रतिपत्तावपि  
तत्कार्यतया रूपदिज्ञान कर्तृ प्रतीयत इति चेत् ? न, स्वतन्त्रदन्भ्युपगमात्<sup>१</sup> । न हि तदेवे-  
न्द्रियज्ञानमात्मन इन्द्रियकार्यत्व प्रत्येति, तत्रातिरेकादेव लिङ्गात्तत्प्रतिपत्तेः । वक्ष्यति चैतन्-  
"अक्षादेरप्यदृश्यस्य तत्कार्यव्यतिरेकतः" [ न्यायवि० श्लो० १७९ ] इति ।

१ अर्थपरिच्छेदेन । २ विषयोपलम्भस्वभावभावे । ३ विषयपरिच्छेदस्य । ४ शक्ती सत्याम् ।  
५ तदुपधानेन ता० । ६ पुरुषस्य । ७ एकावर्ग-भा०, ४०, ५० । ८ -ति वेदि-भा०, ४०, ५० ।  
९ एत ता०, ४०, ५० । १० विषयपरिच्छेदात् । ११ चैतनत्वस्य । १२ -तदभ्युपगमात्-भा०, ४०, ५० ।

अत्राप्येवमिति चेत्, आस्तां तावत् । तन्न तत् एव तत्कार्यत्वावगमः । प्रत्यक्षादन्यत् इति चेत्; न, तस्याप्यर्थोविषयत्वे ततोऽपि तदसम्भवात् । अर्थविषयत्वञ्च यदि प्रतिबिम्बमन्तरेण; प्रथमप्रत्यक्षेऽपि व्यर्थं तत्कल्पनम् । प्रतिबिम्बेनेति चेत्, तदर्थकार्यत्वस्यापि न स्वतोऽवगमः पूर्ववत् । अन्यतः प्रत्यक्षादिति चेत्, न, 'तस्याप्यर्थोविषयत्वे' इत्याद्यनुबन्धादव्यवस्थितेः ।

एतदेवाह—

प्रत्यक्षं करणस्यार्थप्रतिबिम्बमसंविदः ॥ २५ ॥ इति ।

करणस्य बुद्धिविस्तृतस्य स्वस्य परस्य वा प्रत्यक्षं स्फुटसंवेद्यम् अर्थप्रतिबिम्बम् अर्थकार्यं प्रतिबिम्बम् 'अयुक्तम्' इत्युपरिभाष्येन सम्बन्धः । कुतः ? इत्याह—असंविदः अचेतनत्वात् । न ह्यचेतनेन कस्यचित्प्रत्यक्षत्वमुपपत्तम्, चेतनकल्पनावैकस्यापत्तेः । चेतनत्वेनाप्युक्तन्यायेनासंविदोऽसम्प्रतिपत्तेः । तन्न प्रत्यक्षात्परिज्ञानम् ।

नाप्यनुमानात्; प्रत्यक्षाभावे तदप्रवृत्तेर्लिङ्गाभावाच्च । विषयत्रियमो लिङ्गमिति चेत्; न, तस्य 'एतेन' इत्यादिना<sup>१</sup> निराकरणात् । कार्यव्यतिरेकसिद्धिं लिङ्गम्, कार्यस्य प्रतिबिम्बलक्षणस्य सत्यपि कारणान्तरसाकस्ये कदाचिदनुत्पद्यमानत्वाविदमरगम्यते—अस्ति कारणान्तरमप्यस्य यद्भावादितानोमनुत्पत्तिरिति, स चार्थो व्यपदिश्यत इति चेत्; न; व्यातिरेकस्यासिद्धेः, सति पूर्वज्ञानादौ तस्यावश्यम्भावात् । भवतु प्रतिबिम्बसादृश्ये तस्मादेव तस्योत्पत्तिः, तद्वैसादृश्ये तु कथम् ? अतोऽर्थादेव तादृशात्तदुपजननमिति चेत्, तादृशत्वेऽप्यर्थस्य कथं तदुपजननकत्वम् ? शक्तेरिति चेत्, सा किमन्यत्र तत्कारणे नास्ति ? तथा चेत्; कथमेकप्रधानात्मकत्वं जगतः ? शक्त्यभेद एव तदुपपत्तेः, शक्तेरेव प्रधानार्थत्वात् ।

शक्तीनां यदि भिन्नत्वं तस्यात् प्रतिकरणम् (?) ।

भेदान्तरवदेवास्तामपि कार्यत्वमापत्तेत् ॥ ६५९ ॥

तद्वेतुत्परि शक्तीनामेवं भेदग्रहणने ।

शक्तिभेदप्रसङ्गस्यानादितायां कथं भवेत् ॥ ६६० ॥

एकशक्तिनिवृत्तत्वं जगद्धेदस्य कल्पितम् ? ।

यतः प्रधानं तत्त्वं ते लज्जसज्जीवनं भजेत् ॥ ६६१ ॥

तद्वेकशक्तिस्मद्भावे प्रतिबिम्बविधायिनाम् ।

असत्यपि षचित्कार्यं व्यतिरिच्येत तत्कथम् ॥ ६६२ ॥

तन्न पर्याय्यतिरेकस्यापि लिङ्गत्वमिति नानुमानादपि तत्परिज्ञानम् ।

भवतु पुरुषादेव तत्परिज्ञानं तस्य साक्षादेवोपलब्धिरूपत्वात्तिति चेत्, न; तेनापि पृथगर्थतत्प्रतिबिम्बयोरपरिज्ञाने तयोर्तेनानुबन्धमास्य दुरवयोभत्वात् । तत्परिज्ञानञ्च यदि तत्प्रति-

१ प्रतिबिम्बकल्पनम् । २ न्यायवि० श्लो० १८ । ३ पूर्वज्ञानादेव । ४ मित्रव्यं हि एवा-प० ।

५ कारणभे-भा०, व०, प० । ६ प्रवाद तत्रं भा०, व०, प० ।

विम्बवतो विज्ञानात् ; तस्यापि कुतस्तत्कार्यत्वमवगन्तव्यं तत्कार्यात्तैस्तदवगतेरयोगात् । पुरु-  
पादेवेति चेत् ; न ; तत्रापि 'तेनापि' इत्यादेः प्रसङ्गादनवस्थोपनिपाताच्च । स्वत एव तैथो-  
स्तेन परिज्ञाने व्यर्थं सार्थप्रतिविम्बस्यापि ज्ञानस्य कल्पनम्<sup>१</sup> विनापि स्वत एव पुरुपस्यार्था-  
वगमनसद्भावात् । भवत्ये (त्वे)वमिति चेत् ; तर्हि न कैवल्यम् , सर्वदा<sup>२</sup>स्य भावेन तद्दर्शन-  
५ स्थानिवृत्तेः । अभावे वा पुरुपधिकलमेव कैवल्यं भवेत् , तदा दृश्याभावेन<sup>३</sup> 'तद्दर्शनस्य कैवल्ये  
'तदेकरूपस्य पुरुपस्यासम्भवात्'<sup>४</sup> । आत्मदर्शनरूपस्तदा पुरुप इति चेत् ; न ; तद्दर्शनस्यापि  
'दृश्यदर्शनादभेदात् , अन्यथा निरंशत्वव्यापत्तेः ।

भवतु तर्हि<sup>५</sup> 'तदा तस्य<sup>६</sup> 'स्यपरविषयत्वविशेषणरहिता दृशिरेव रूपम्, "द्रष्टा दृशि-  
मात्रः" [योगसू० २।२०] इति वचनादिति चेत् ; कथमिदानीं प्रागतद्रूपत्वे तदापि<sup>७</sup> 'तद्रूपस्यं  
१० कौटस्थ्यव्यापत्तेः ? प्रागपि तद्रूप एव स इति चेत् ; कथं दृश्यदर्शित्वम् ? इत्यतनसिद्धमेव  
कैवल्यं भवेत् । सत्यम्, न तदापि तस्य तद्दर्शित्वम्, दृश्यसन्निधानादेव फेवलं<sup>८</sup> 'तद्रूपदेशात् ,  
संसारस्य च पदमार्थतोऽसम्भवादिति चेत् ; कुतः सन्निधिज्ञानम् ? न वावद् दृश्यात् ; अचेतन-  
त्वात् , चिच्छायासङ्गमाच्च चेतनत्वस्य प्रतिपिद्धत्वात् । नापि पुरुपात् ; तस्य वस्तुतो  
निर्विषयत्वात् । सन्निधेरपि<sup>९</sup> 'तदन्तरवशाद्दर्शनरूपनायाम् अनवस्थानान् । ततो दुर्भाषितमेतद्  
१५ विन्ध्यवासिनः- "तस्माच्चित्तवृत्तिबोधे" पुरुपस्यानादिः" सम्बन्धो हेतुः" [योगभा० १।४]  
इति; तस्यैव सम्बन्धस्यापरिज्ञानान् । न चापरिज्ञातविषया प्रेक्षावतां वचनप्रवृत्तिः । सत्यपि  
सन्निधाने न वावता तस्यै<sup>१०</sup> तद्दर्शित्वम्<sup>११</sup>; तद्ग्रहणपरिणामे सत्येव तदुपपत्तेः । अन्यथाप्रवृत्तस्यापि<sup>१२</sup>  
तद्दर्शित्वप्रसङ्गात् , सर्वगतत्वेन सर्वदा<sup>१३</sup> 'तत्सन्निधानभावात् । तपरिणामश्च न तस्याविकारिणः  
सम्भवतीति न पुरुपस्यापि वस्तु तदुपरकं वा चित्तं संवेद्यं सम्भवतीति । तदेवाह-

अप्रत्यक्षं स्वसंवेद्यमयुक्तमविकारिणः । इति ।

पुरुपस्य हि दृश्यमप्रत्यक्षमेव प्रत्यक्षेण तत्प्रतिविम्बवत् , अतः (अन्तः) कर्णलक्षणे-  
'नापरिज्ञातेन<sup>१४</sup> 'तत्प्रतिपत्तोरयोगात् , 'तद्दर्शनस्य च निवेदितत्वात् । भवतु स्वतस्तस्य  
तत्संवेद्यं न प्रत्यक्ष इति<sup>१५</sup> 'चेत् ; 'स्वसंवेद्यम्' इत्यप्ययुक्तम् त(क)स्य ? अविकारिणः  
स्वतस्तद्वेदनाभावस्याभिहितत्वात् । ततो यदि<sup>१६</sup> 'चित्तस्य दृश्यत्वं<sup>१७</sup> स्वसंवेदितमेव तदभ्युपगन्तव्यं

१ अर्थकार्यत्वम् । २ विज्ञानात् । ३ एकाग्रयो-भा०, ४०, ५० । ४ अर्थतत्प्रतिविम्बयो । ५ पुरुषेण ।  
६ ज्ञानरूपनां विनापि । ७ अर्थदर्शन । ८ अर्थस्याभावे । ९ -भावे तदर्थदर्शन-भा०, ४०, ५० । १० दृश्य-  
दर्शनस्य । ११ दृश्यदर्शनात्मकस्य । १२ -स्यासद्भावात् भा०, ४०, ५० । १३ दृश्यदर्शनाभे-भा०, ४०, ५० ।  
१४ नैव न्यक्ताने । १५ स्यपरविषयत्वमिति विधे-२० । -यत्प्रतिपत्ति-भा०, ४० । १६ दृश्याप्रत्यक्षरूपम् ।  
१७ दृश्यदर्शित्वरूपदेशात् । १८ दृश्यसन्निधानान्तर । १९ -चित्तप्रतिबोधे-भा०, ४०, ५० । २० -नादिसम्बन्धो  
द्वे-भा०, ४०, ५० । "नादिसम्बन्धो"-योगभा० । २१ पुरुषस्य । तस्य दृशि-भा०, ४०, ५० । २२ दृश्य-  
दर्शित्वम् । २३ -दृश्यापि दृशि-भा०, ४०, ५० । २४ दृश्यगुणिधान । २५ -परिणामेन भा०, ४०, ५० ।  
२६ दृश्यप्रतिपत्तोरयोगात् । २७ तदज्ञानस्य भा०, ४०, ५० । २८ चेत् संवे-भा०, ४०, ५० । २९ तस्य ५० ।  
नेनाय भा०, ४० । ३० -वमस-भा०, ४०, ५० ।

पुरुषवशेन तदनुपपत्तेः । कथं पुनश्चित्तस्य दृश्यत्वे स्वसंविदितत्वम् ? कथं च न स्यात् ? अन्यत्र चक्षुरादौ शब्दादौ वा दृश्ये तद्दर्शनादिति चेत् ; मा भूदन्यत्र तद्दर्शनं चित्ते तु विगत एव । विद्यमानमपि तद्धान्तमेव, पुरुषसन्निधिप्रलेन भावादिति चेत् ; न; तदपरिहाने तद्वचनानुपपत्तेः । तत्परिहानमपि यदि पुरुषात् 'ममेदं सन्निहितम्' इति, यदि वा चित्तात् 'ममायं सन्निहितः' इति; तदा तस्यावश्यम्भावि स्वपरविषयत्वमित्यफलमुभयपरिकल्पनं चित्तत एव सकलसमीहितपरिनिष्पत्तेः । स्वसंवेदने कथं तस्यार्थवेदनम् ? निर्णयरूपं हि वेदनम्, न लोकनिर्णयसमय एव निर्णयान्तरम् ; युगपत्तदप्रतिवेदनात् । तथा च सूत्रम्—“एकसमये चोभयानवधारणम् ।” [ योगसू० ४।२० ] इति । प्रसिद्धञ्चार्थवेदनमेव चित्तस्येति न तस्य स्वतो दृश्यत्वम् । नापि चित्तान्तरात् ; अनवस्थानात् तस्यापि तदन्तरदृश्यत्वात् । अदृश्यत्वमेवेत्यपि न युक्तम् ; तद्व्यवहारसंवेदनेन सत्त्वानां प्रवृत्तिदर्शनात्—‘क्रुद्धोऽहम्, भीतोऽहम्, अमुत्र मे रागः, अमुत्र मे क्रोधः’ इति । ततोऽन्यदेव तत्र दर्शनमभ्युपगन्तव्यम् । न चैवं चित्तवत्तत्र दोषः, तस्य स्वतः परतश्चादृश्यत्वात् । विषयोपलम्भमात्रस्यैव तदुपतयोपगमादिति चेत् ; न ; दत्तोत्तरत्वात् ।

अपि च, दर्शनायत्तं तस्यै दृश्यत्वमिति कुत इदमवगन्तव्यम् ? अनन्तरान्वयायादिति चेत् ; न ; तेनापि दर्शनदृश्ययोर्व्यवसाये ततोऽपि तदयोगात् । तद्व्यवसाययोर्भेदे कथं यौगपद्येन भावो दृश्यादन्यदेव दर्शनमिति “एक समये च” इत्यादिसूत्रविरोधात् । एक एव तदुभयव्यवसायी न्याय इति चेत् ; पित्तमप्येकमेव स्वपरव्यवसायि किन्न स्यात् ? यतस्तस्मादन्यदेव दर्शनं न भवेत् । अवश्यं चेदमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा वनादिव्यवहारोऽपि न भवेत् व्यवसायबहुत्वे तदनुपपत्तेः । न तत्र व्यवसायबहुत्वम्, एकस्यैव ध्वरादिरादिविषयस्यै मेघफस्य व्यवसायस्याभ्यनुष्ठानादिति चेत् ; न ; स्वपरयोरपि तस्यैकस्य प्रसङ्गात् । एकव्यवसायविषयत्वे कथं तयोर्भेद इति चेत् ? न ; ध्वरादिरादावपि समानत्वात् । तत्रापि प्रतिविषयं भिन्ना एव व्यवसाया इति चेत् ; कुतस्तेषामवगमः ? अनवगतानामभ्युपगमविरोधात् । कुतश्चिद्व्यवसायादिति चेत् ; न ; तत्रापि प्रतिव्यवसायं तद्भेदे ‘कुतः’ इत्यादिप्रभ्रादनिष्ठापत्तेः । न प्रतिविषयं तद्भेदः “तस्मादेकमेवकार्यमवस्थितं च चित्तम्” [योगभा० १।३२] इति भाष्यविरोधाच्च । ततो यथा वहिः कथञ्चिद् विषयभेदाद्व्यवसायभेदेऽपि विज्ञानमेकमेव

१ दृश्ये तद्-भा०, प०, प० । २ चित्तपरिहाने । ३ चित्तस्य । ४ -सुभयकल्प-भा०, प०, प० । चित्तपुरुषानुपपत्तम् । ५ प्रतिषिद्ध-भा०, प० । प्रतिषिद्ध-प० । ६ अदृश्यमेव-भा०, प०, प० । ७ तद्व्यवहारदर्शनात् भा०, प०, प० । चित्तप्रचार । “स्वयुद्धिप्रचारप्रतिवेदनात् धरत्वानां प्रवृत्तिर्दृश्यते क्रुद्धोऽहं भीतोऽहम् अमुत्र मे रागः अमुत्र मे क्रोध इति”-योगभा० ४।१९ । ८ दर्शनस्य । ९ दर्शनरूपनया । १० चित्तस्य । ११ अन्तरान्वयाय-भा०, प०, प० । अनन्तरौत्पन्नानुभवत् । १२ अनन्तरउपमनेनापि । १३ दर्शनदृश्यव्यवसाययोः । १४ यतः दृश्यादभिरागमेव दर्शनमिति । १५ तमप्येकव्यवसायि शकम् । १६-स्य व्यव-भा०, प०, प० । १७ स्वपरयोः । १८ ध्वरादिरादावपि । १९ कुतयेदृश्य-भा०, प०, प० । २० व्यवसायविषयव्यवहारव्यवसायभेदे । २१-द्विष्ठापत्तेः ता० ।

तथा स्वपरयोरपि इति नार्थस्तदर्शनार्थेन दर्शनकल्पनेनेति । व्याख्यातमनिन्द्रियप्रत्यक्षम् ।

सौगतः प्राह—भवतु स्वसंविदितमेव ज्ञान तस्य तु कथं बहिर्विषयतम् ? न सत्त्व-  
मात्रेण, अतिप्रसङ्गात् । सकलविषयसाधारणं हि तत्सत्त्वम्, तेन च तस्य बहिर्विषयत्वे सर्वं  
सर्वविषयमेव संवेदनमिति कथं प्रतिकर्मव्यवस्था—“नीलस्यैवेवं संवेदनं न पीतस्य” इति ?

५ स्यान्मतम्—आलोचनाज्ञानेन्द्रियतद्विषयसन्निकर्षादेरेव तद्व्यवस्थेति, तत्र, तस्यापि साधारणत्वात् । असाधारणस्य हि व्यवस्थापकत्वम् । न चासौ तथा नीलाधिगमयत् पीताधिगमेऽपि भावात्, तदधिगमोत्पादकत्वाच्च । न हि तदुत्पादकस्यैव तद्व्यवस्थापकत्वम्, एकत्रियानिमित्तस्य क्रियान्तरं प्रत्यनङ्गत्वात् । अन्यथा यतः द्रुतश्चिद्विरलक्रियानिष्पत्तेर्न कस्यचिद्व्यभिमत-  
क्रियावैकल्यं भवेत् । अर्थेनैव तर्हि संसर्गिणा तद्व्यवस्था, संसृष्टस्यैव नीलादेर्वेदनं नापरस्येति  
१० चेत्, न, तस्याप्यज्ञातस्य व्यवस्थापकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । न चाव्यवस्थाना तज्ज्ञानम् । तज्ज्ञान-  
[ त् ] व्यवस्थाया परस्परश्रयात् । तस्मात्तदात्मभूतस्यैव कस्यचिद्भेदस्य व्यवस्थापकत्वम् ।  
स चार्थाकार एव, तैत एवाधिगमस्यार्थघटनोपपत्तेः । अन्यस्य तु मान्यपाटवादेः सतोऽपि  
तद्भेदस्य साधारणतया तद्वेदनत्वात् । तथा च वार्त्तिकं तन्नियन्धतञ्च—

“तस्माद्यतोऽस्यात्मभेदादसाधिगतिरित्ययम् ।

१५ क्रियायाः कर्मनियमः सिद्धा सा तत्प्रसाधना ॥ [ प्र० वा० २।३०४ ]

यतः स्वरूपभेदादस्य संवेदनस्य अयमस्य नीलस्य पीतस्य वाधिगतिः इति नियमः साधि-  
गतिस्तत्साधना सिद्धा, तन्मात्रभावादेव नियमस्यास्य भावात् । तथा चोक्तम्—“भावा-  
देवास्य तद्भावे” [ प्र० वा० १।६ ] न चेयमर्थघटना सारूप्यादन्यतः संवेदनस्य । यतः—

अर्थेन घटयत्येनां न हि घुन्त्वार्थरूपताम् ।

२० ‘अन्यः[ः] स्वभावो ज्ञानस्य भेदकोऽपि कथञ्चन ॥

तस्मात्प्रमेयाधिगतेः साधनं मेयरूपता ।

साधनेऽन्यत्र तत्कर्मसम्बन्धो न प्रसिद्धाति ॥ [ प्र० वा० २।३०५, ६ ]

तदाकारं हि संवेदनमर्थं व्यवस्थापयति नीलमिदं पीतं वेत्ति । यथा आकारयोगि-  
त्वं ज्ञानस्य तथोत्तरत्र प्रतिपादयिष्यामः । अन्यत्र तु साधने तेन कर्मणा सम्बन्धो न

१ आलोचनाज्ञानादेरेपि । २ संसर्गिणोऽर्थेण । ३ अर्थाकारादेव । ४ अर्थेऽन्यानङ्गत्वात् । ५—गति-  
नियम आ०, व०, प० । ६—नासिद्धा आ०, व०, प० । ७ “एनामधिगतिम् अर्थेऽन्याम् अर्थेऽस्यैवता सुखा  
न हान्यं कथिदिन्द्रियादि स्वभेदान् कथञ्चन केनापि प्रकारेण ज्ञानस्य भेदकोऽप्यर्थेन केनैव घटयति योजयति  
नीलस्यैवमधिगतिं पीतस्य चेत्यादि । . . . तस्मात्प्रमेयाधिगते कलभूतया व्यवस्थाप्यया साधनं प्रमाण  
मेयरूपता । अर्थेन सारूप्यं तस्य प्रतिविषयं भिन्नस्य सूक्ष्मश्रृङ्खलात् । सारूप्यात् पुनरन्यत्र साधने तस्या क्रियाया  
कर्मसम्बन्धो नीलस्यैवमधिगतिं पीतस्य चेत्यादि न सिध्यति । इन्द्रियाधिगतं वैशेषिकस्य सम्भेदेऽयमुपभवमानाम  
कज्ञानस्य विशेषकत्वान्नोपात् । ज्ञानगतस्यापरिविशेष्य लक्षणभेदेनानुपपन्नम् ।”—प्र० वा० म० वृ० १।३०५-  
३०६ । ८ अन्यस्य भावो आ०, व०, प० । “अन्यं स्वभेदान्”—प्र० वा० म० वृ० । ९ सम्बन्धो आ०, व०, प० ।



प्रसिध्यति । संविचेत्साक्षात्कारता चेत् परित्यज्यते; कथं तस्य संवेदनमिति नियमः ? साक्षात्करणदेव नियमो भविष्यतीति चेत्; किमिदं साक्षात्करणमर्थस्य रूपम्, अथ संवेदनस्य, अधान्यदेव किञ्चित् ?

अर्थस्य साक्षात्करणं यदि रूपं<sup>३</sup> विद्यते ।

साक्षात्कारि हि विज्ञानं कथमर्थस्य तद्भवेत् ? ॥

अथ संवेदनस्यैव रूपं साक्षात्क्रिया मता ।

साक्षात्कृतः कथं सोऽर्थो न हान्यस्यान्यरूपता ॥

अन्यत्वेऽप्येष दोषस्तु भवेदेवानिवारितः ।

तथा हि—यदि साक्षात्करणमर्थस्य स्वभावः नीलादिवत्साधारण इति सर्वस्य संविदितः सोऽर्थो भवेत् । साक्षात्क्रिया चार्थस्य न युक्ता ज्ञानधर्मत्वात् । अथ ज्ञान- १०  
धर्मोऽसावर्थविषयः तेनार्थः संविदित उच्यते; अर्थविषय इति को हि विषयार्थः ? अर्थसंवेदनरूपत्वादिति चेत्; अर्थस्य संवेदनमिति किम्? अर्थरूपत्वात्संवेदनस्येति चेत्; सैवार्थाकारता संवेदनस्य । अथार्थाज्ञातत्वादर्थसंवेदनम्; तथा सति चक्षुषोऽपि जातत्वात् चक्षुःसंवेदनमिति प्राप्तम् । अर्थं पश्यति न चक्षुरिति चेत्; अर्थं पश्यतीति कोऽर्थः ? अर्थं पश्यत् दृश्यते तेन पश्यतीत्युच्यते; केन पश्यति ? स्वरूपेण । यथैव तर्हि स्वरूपं १५  
संवेदनरूपेण पश्यति तथा अर्थमर्थरूपेणेत्यर्थरूपता अर्थस्य साधिका, संवेदनरूपता संवेदनस्येति तदाकारतैव सर्वस्य साधिका । नान्यः स्वभावो भेदकोऽपि ज्ञानस्यार्थेन घटयति ।” [ प्र० वार्तिकाल० २।३०४ ] इति । अत्राह—

एतेन वित्तिसत्तायाः साम्यात्सर्वैकवेदनम् ॥२६॥

प्रलपन्तः प्रतिक्षिप्ताः प्रतिविम्बोदये समम् । इति । २०

प्रलपन्तो निरुपपत्तिक्रममिजस्पन्तस्ताथागताः प्रतिक्षिप्ताः । किं प्रलपन्तः ? सर्वैकवेदनं सर्वस्य नीलधवलदरेकेनैव ज्ञानेनाधिगमम् । कुतः ? वित्तिसत्तायाः साम्यात् निराकारज्ञानसङ्गावस्य सकलविषयसाधारणत्वादिति । केन तेषां प्रतिक्षेपः ? एतेन फणिलूप-  
णेनेति । तथा हि किं तद्वेकज्ञानम् यस्य निराकारत्वे सर्वविषयत्वमापाद्यते ? नीलादिविषयो निर्णय  
प्येति चेत्; न; तस्य निराकारत्वेव नियतविषयस्य स्वानुभवप्रत्यक्षेणानुभवात् । निराकारत्वे २५  
कुतो विषयनियम इति चेत् ? स्वहेतुप्रयुक्तदेव शक्तिनियमादिति ऋमः । कुतस्त्वेत्यावगम इति चेत् ? विषयनियमादेव । ननु “तन्नियमोऽपि शक्तिनियमादेवावगम्य” इति कथन्न परस्पराभय

१ साक्षात्कार-भा०, ४०, ५० । २ हान्यस्यान्य-भा०, ४०, ५० । ३ संविदित-भा०, ४०, ५० ।  
सद्विषय-प्र० वार्तिकाल० । ४ नीलतादि-भा०, ४०, ५० । ५ कोऽपि हि-भा०, ४०, ५० । ६ द्वितीयैक-  
वचनम् । ७ -गमात्, भा०, ४०, ५० । ८ -न सति कणिल-भा०, ४०, ५० । ९ शक्तिनियमस्य । १० विषयनिम-  
मोऽपि । ११ -गम्यत इति भा०, ४०, ५० ।

इति चेत् ? न ; तन्नियमस्य प्रत्यक्षत एव सिद्धत्वात् । केवलं 'स कुतः' इति प्रश्ने तन्नियमेन प्रत्यवस्थानं तत्सावश्यम्भावेनाभ्युपगम्यत्वात्, अन्यथा सारूप्यासम्भवस्यापि<sup>३</sup> निवेदनात् । ततो यद्यर्थस्य परिच्छेदो व्यवसायोऽभ्युपगम्यते तस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, तर्हि तत्रान्यत एव विषयनियमादकिञ्चित्करमेव सारूप्यकल्पनमिति किं तेन ? तदाह—

५ प्रत्यक्षोऽर्थपरिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण किम् ॥२७॥ इति ।

पक्षान्तरमाह—

अथ नायं परिच्छेदो यदि [ अकिञ्चित्करेण किम् । ] इति ।

अथ इति वितर्के । यदि अपम् अनन्तरपरिच्छेदो नीलादिव्यवसायरूपो न न विद्यत इति तत्राह—अकिञ्चित्करेण किम् सारूप्यकल्पनेन विषयाभावात् ? न हि निर्विषयं १० तत्कल्पनमुपपन्नम् ; व्योमकुसुमेऽपि तत्प्रसङ्गात् । साङ्ख्यकल्पितं चैतन्यं तद्विषय इति चेत् ; न ; तस्यासत्त्वात् । कथमन्यथा "संसर्गादविवेकश्च[श्चत्]" [प्र०वा०२।२७७] इत्यादिना तन्निराकरणम् ? सतस्तदयोगात् । स्वलक्षणवद्भ्युपगमसिद्धस्य तस्य तद्विषयत्वमिति चेत् ; न ; तत्सिद्धस्यापरमार्थत्वात् । अपरमार्थत एव संवेदनं तत्सारूप्यं चेति चेत् ; कुतः किं सिध्येदित्यन्धमूर्कं जगद्भवेत् ? स्वप्रसिद्धमेव तर्हि निर्विकल्पकं दर्शनं तद्विषय इति चेत् ; न ; १५ तस्यापि प्रतिक्षेप्यमानत्वात् । ततो निर्विषयत्वादुपपन्नमेव तत्परिकल्पनस्याकिञ्चित्करत्वम् ।

भवतु तर्हि व्यवसायस्यैव तद्विषयत्वमिति चेत् ; न ; तस्य स्वतः प्रत्यक्षत्वे सारूप्यस्यापि तदात्मनः प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । अस्तु को दोष इति चेत् ; न ; निर्विषादत्वेन तत्साधन- २० प्रयासवैफलयापत्तेः । तत्प्रत्यक्षस्याप्यव्यवभायत्वेन विवाद इति चेत् ; कथं पुनर्व्यवसायस्यैव्यवसायस्वभावः स्यात् विरुद्धपरमार्थासेन भेदात् ? इत्यस्वसंवेदनमेव व्यवसायस्याभ्युपगमविरुद्धमाप- २५ तितमिति कुतस्तत्सिद्धिः ; अन्यतस्तत्सिद्धेरनभ्युपगमात् ? स्वसंवेदनादेवान्यत इति चेत् ; 'न तस्य स्वतः' इत्यादिप्रसङ्गाच्चक्रकापत्तेरनवस्थानाच्च । ततः सव्यवसायमेव तत्प्रसंवेदनं तेन च तत्स्वरूपवत् सारूप्यस्यापि व्यवसायस्य तत्र विवाद इत्यकिञ्चित्कर एव तत्साधनप्रयासः । उदाह— प्रत्यक्षोऽर्थपरिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण तत्प्रयासेन किम् ? न किञ्चिदिति ।

यदि चार्थं निर्वन्धो व्यवसायस्य स्वसंवेदनमव्यवसायमेवेति ; तदेवाह—'अथ नायं २५ परिच्छेदो यदि' इति । 'अथ' इति पूर्ववत् यदि अपम् अनन्तरः परिच्छेदो व्यवसायस्य स्वसंवेदनं व्यवसाय एवेति निश्चयो न न विद्यते इति । तत्राह—अकिञ्चित्करेण किम् सारूप्येण न किञ्चित्कल्पमिति यावत् । विषयनियमस्तस्य कल्पमिति चेत् ; न ; अव्यवसितात्त- स्तदयोगात् धृगिकत्वादिवत् । न हि धृगिकत्वादौ नास्त्येव सारूप्यं नीलादावपि तदव्यवसितिके

१ विषयनियमस्य । २ शक्तिनियमेन । ३ -पि वे-आ०, ४०, ५० । ४ प्रत्यक्षान्तरमाह आ०, ४०, ५० । ५ तदप्रयो-आ०, ५०, ५० । ६ लक्षणवदनभ्युप-आ०, ४०, ५० । ७ व्यवसायप्रत्यक्षस्य । ८ -स्याप्यव-आ०, ४०, ५० । ९ तत्त्वे-आ०, ४०, ५० ।

तदभावप्रसङ्गात् । भवतु तत्रापि संवेदनस्य तैत एव तन्नियम इति चेत् ; किमिदानीमनुमानेन ? व्यवसायं इति चेत् ; न ; बहिःसाकारस्यैव ज्ञानस्य व्यवसायत्वात् । अन्यवसायत्वेऽपि किं तद्व्यवसायेन ? प्रवृत्तिरिति चेत् ; न ; तस्या दर्शनादेवोपपत्तेः “तत्प्रधानत्वात्” [ प्र० वा० १।५ ] इति वचनात्, क्षाणिकत्वादेरप्रवृत्तिविषयत्वाच्च ।

समारोपव्यवच्छेद इति चेत् ; तेनापि किम् ? विषयनियम इति चेत् ; न, <sup>५</sup> संवेदना-  
दर्शान्तरात्तत्सदयोगात्, “तस्माद्यतोऽस्मात्प्रभेदात्” इति वचनव्यापत्तेः । अनर्धान्तरादप्य-  
सारूप्यरूपात् “तत्तत्तन्नियमः “तस्मात्प्रमेयाधिगतेः साधनं मेयरूपता” [ प्र० वा० २।३०६ ]  
इत्यस्योपद्रवात् । सारूप्यरूपत्वे तु तस्य संवेदनकारणादेव भावात् विकल्ममनुमानम् । तन्न  
विषयनियमः तद्व्यवच्छेदात् ।

संवाद इति चेत् ; ननु सोऽपि संवेदनविषयस्यैतन्भावव्यवसाय एव, स च घटना- १०  
देव भवति घटनस्य व्यवसायरूपत्वात् । ‘क्षणभङ्गादेरिदं संवेदनं नान्यस्य’ इति नियमनं हि  
घटनम्, तच्च व्यवसायात्मकमेव बल्लेपरूपत्वात् अतद्रूपस्य व्यवसायान्तरस्याप्यभावात् ।  
घटनमपि तद्व्यवच्छेदादेवेति चेत् ; न, तस्य विषयसारूप्यादेव भावात् । तद्व्यवच्छेदसहाय-  
मेव “तदपि तन्नियमनं” न केवलं समारोपे तदप्रतिवेदनादिति चेत् ; न तर्हि सति “तस्मि-  
न्नवदचमभावी तन्नियम इति दुर्भाषितमेवेदम्—“भावादेवाऽस्य तद्भावे” [ प्र० वा० १।६ ] इति । १५  
तद्व्यवच्छेदाच्च तस्य<sup>३</sup> विशेषे तत एव तन्नियमो न सारूप्यात् । अविशेषे तु न<sup>४</sup> तदपेक्षणम् अवि-  
शेषकारिण्यपेक्षाया अतभ्युपगमात् । तत्सहायत्वमेव विशेष इति चेत् ; न ;

प्रथक् तस्य समर्थत्वे सहायेनेह किं फलम् ? ।

प्रथक् तस्यासमर्थत्वे सहायेनेह किं फलम् ॥ ६६३ ॥

<sup>१</sup> सामर्थ्यं तादृशं तस्य सारूप्यस्य मतं यदि ।

२०

सहायं यदपैर्ह्येव कुर्याति घटनक्रियाम् ॥ ६६४ ॥

सहायनियमेनेव स्वहेतुफलभाविना ।

चैतन्यं नित्यमप्येवं किञ्च स्यान्नियमार्थदृक् ॥ ६६५ ॥

सारूप्यमन्तरेणापि<sup>६</sup> तत्रार्थनियमस्थितेः ।

तत्साधनप्रयासोऽयं धर्मकीर्तितो वृथा ॥ ६६६ ॥

२५

“तत्रानुभवात्रेण ज्ञानस्य सदज्ञात्मनः ।

भावं्यं तेनात्मना येन प्रतिकर्म विभज्यते ॥” [ प्र० वा० २।३०२ ] इति ।

१ क्षणिकत्वादावपि । २ सारूप्यादेव । ३ एव नियम आ०, य०, प० । विषयप्रतिनियमः । ४ व्यवसायः  
सारूप्यस्य फलमिति चेत् । ५ “प्रवृत्तेस्तत्प्रधानत्वात्”—प्र० वा० । ६ संवेदनाद् भिन्नात् समारोपव्यवच्छेदात् ।  
७ समारोपव्यवच्छेदात् विषयनियमः । ८ धनुस्तेजात्मकस्य । ९ समारोपव्यवच्छेदादेव । १० विषय-  
सारूप्यम् । ११—नं केवलं आ०, य०, प० । १२ सादृश्ये । १३ सारूप्यस्य । १४ समारोपव्यवच्छेदापेक्षाम् ।  
१५ धान्यं तादृ-आ०, य०, प० । १६ चैतन्ये ।

सहायसन्निधानेऽपि तदसन्निधितस्त चेत् ॥ ६६८ ॥

पथमर्थविदित्येव सारूप्येऽपि समो नयः ।

तत इदमप्यलङ्कारवचनं प्रत्युक्तम्—

“यथा तद्बोधकं वस्तु तथैव तदनोधकम् ।

५ यदा तद्बोधकं वस्तु केन नेष्टमनोधकम् ॥” [प्र० वार्तिकाल० २।३०२] इति ।

सारूप्येऽपि समानत्वात् । तत्र तसहायत्वमपि तस्य विशेष इति निष्कलं तदपेक्ष-  
णम् । अतः क्षणक्षयादौ सारूप्यस्यैव विषयनियमनिबन्धनत्वात् कथत्र वैयर्थ्यमनुमानस्य ?  
तदनिच्छता च न तत्र तस्यै तन्निबन्धनत्वमभ्यनुज्ञातव्यम् । तथा च कथ नीलादावपि तस्य  
तत्रमविशेषादिति सूक्तम्—‘अथ नायम्’ इत्यादि । तत्र व्यवसाये सारूप्यस्य कल्पनं  
१० प्रत्यक्षविरोधात् । स्वतस्तत्रिश्रये च तत्रयासयैफल्यात् । अनिश्रये च तस्याकिञ्चित्करत्वात् ।

भवतु साङ्ख्यस्यैव चैतन्ये तत्कल्पनम्, इदमेवाह—‘अथ’ इत्यादिना । कापिलीयः  
पुरुषः अयं सारूप्यविषय इति परिच्छेदो निश्चयः सांगतस्य यदि इति, तत्राह—अकि-  
ञ्चित्करेण पुरुषेण किम् ? न किञ्चित् । विषयाधिगमस्य तत्फलत्वात् कथ तस्याकि-  
ञ्चित्करत्वमिति चेत् ? न, आकारवादे पृथक्त्वदधिगमामावात् । आकारद्वारा तदधिगम इति  
१५ चेत्, आकारस्यैव कुतोऽधिगमः ? स्वत इति चेत्, न, कापिलैस्तदनुभुपगमात् । विषया-  
धिगमादेव स्वाधिगमो व्यवस्थाप्यते तदभावे तदनुपपत्तेरिति चेत्, न, पृथक् तदधिगमाभा-  
वस्य उक्तत्वात् । पृथगेव तदधिगमः कापिलैरनुभुपगम्यत इति चेत्, न, तदनुभुपगमस्य  
प्रमाणत्वे कथमाकारकल्पनम् ? तदभाज एव तदुपपत्तेः । अप्रमाणत्वे तु न पृथक् तदधिगमः,  
यतः स्वाधिगमसम्पादनम् ? आकारद्वारादेव तदधिगमात्तत्सम्पादनमिति चेत्, न, तदसम्पादने  
२० तस्यैवासिद्धेः ‘तत्सम्पादनात्तत्सिद्धौ च परस्परश्रयात् । तत्र विषयाधिगमादपि तत्सम्पादनमुप-  
पन्नम् । तत इदं साङ्ख्यसिद्धान्तानभिज्ञानयैव परेणोक्तम्—“यथैव तर्हि स्वरूपं संवेदनरूपेण  
पश्यति तथार्थेष्वर्थरूपेण” [प्र० वार्तिकाल० २।३०६] इति । ततो विषयाधिगमस्याकारवतस्त-  
च्चैतन्यादभावादुपपत्तम्—‘अकिञ्चित्करेण किम्’ इति ।

नापि निरक्षे दर्शने तत्कल्पनमुपपत्तमित्यायेदयति—‘प्रत्यक्षम्’ इत्यादिना ।  
२५ करणस्य इन्द्रियस्य कार्यं प्रत्यक्षं साक्षात्कारिज्ञानम् । उपलक्षणमेतत् प्रत्यक्षान्तरस्यापि । तत्  
अर्थप्रतिविम्बम् अर्थाकारमिति अयुक्तं युक्तिवर्जितम् । विषयनियम एव संवेदनस्य तत्र  
युक्तिः तदभावे तदनुपपत्तेरिति चेत्, न, निरक्षर्य<sup>३</sup> एतस्यैवानुभवत्वात् । न हि निरक्षं

१-यानोऽपि-भा०, ४०, ५० । २ समारोपव्यवच्छेदासन्निधानमुक्त्य स विधीय । ३ सदा भा०, ४०,  
५० । ४ क्षणक्षयादौ । ५ सारूप्यस्य । ६ विषयनियमनिबन्धनत्वम् । ७ चेत् आकार-भा०, ४०, ५० ।  
८-सो प्रमा-भा०, ४० । ९ तदधिगमात्तत्सम्पादने भा०, ४०, ५० । विषयाधिगमात् स्वाधिगमसम्पादनम् ।  
१० स्वाधिगमसम्पादने । ११ स्वाधिगमसम्पादनात् । १२ यदैव भा०, ४०, ५० । १३-स्य त-भा०, ४०, ५० ।

किञ्चित्संवेदनं कचिन्नियमवदुपलब्धं यतस्तस्य तदन्यथानुपपन्नत्वमवसीयेत् । “अन्यथानु-  
पपन्नत्वमसिद्धस्य न सिध्यति” [ न्यायवि० श्लो० ११ ] इति वचनात् । एतदेवाह—  
असंचिदः असम्प्रतिपत्तेः निरंशस्य प्रत्यक्षस्येति । तत्र व्यवसायादन्यत्र सारूप्यकल्पनमुप-  
पन्नम् । नापि व्यवसाये तस्य निराकारस्यैवानुभवात् । न तावता सर्वस्य विषयत्वम्; तस्य  
तथानुभवाभावात् । तर्हि न किञ्चिदपि तस्य प्रत्यक्षमाकारस्येति चेत्; अत्राह—‘अप्रत्यक्षम्’ ५  
इत्यादि । अधिकारिणः आकारविकारविकलस्य व्यवसायस्य यत् स्वम् आत्मीयं संवेद्यं  
नीलादि तत् अप्रत्यक्षमित्ययुक्तम् अत्र ‘अनुभववापनात्’ इति भौवगतो हेतुः  
प्रतिपत्तव्यः ।

यदि च, निराकारत्वे ज्ञानस्य प्रत्यासत्तिनियमाभावात्संवेदनत्वम्; तत एव सर्वा-  
कारत्वमपि भवेत् । सर्वस्य तत्कारणत्वाभावाच्चेति चेत्; न; तत्रापि समानत्वात् प्रदनस्य— १०  
‘सर्वमपि किञ्च तस्य कारणम्’ इति ? अतोऽत्रापि तदेव सर्वविषयत्वम् । एतदेव कारिकाशेषेण  
दर्शयति—प्रतिघिम्घोदये आकारवत्त्वे ज्ञानस्य समं सदृशं सर्वैकवेदनम् ।

स्यान्मतम्—न वस्त्वित्येव सर्वं सर्वस्य कारणं शक्तिप्रतिनियमात् । प्रतिनियतशक्त्यो  
हि भावाः प्रतिनियतमेव कार्यं कुर्वीरन् न सर्वम् । न च कारणमित्येव चक्षुरादिकमपि तत्र  
स्वाकारसमर्पणक्षमम्, सत्त्वचित्तिशेषस्य नीलादावेव स्वहेतुबलभाविनो भावात् । ततो न १५  
सर्वाकारत्वेन सर्वविषयत्वम् । नापि चक्षुषादिविषयत्वमिति; तन्न; शक्ति एव नियतविषयत्वो-  
पपत्तेः आकारवादवैयर्थ्यापत्तिः । कल्पयताऽपि ह्याकारं शक्तिरभ्युपगन्तव्या, तद्भावे  
तस्यैव नियतस्यासम्भवात् । तथा च तदवस्थ एव अर्थः स्वशक्तितो वेदनस्य विषयनियममव-  
कल्पयतीति व्यर्थमर्थाकारकल्पनं संवेदनस्य । युक्तञ्चेत् अर्थस्यैवमेव सिद्धेः । आकारवादे  
हि न तस्य सिद्धिः पृथग्दर्शनात् । आकारदर्शनमेव तस्यापि दर्शनं सादृश्यादिति चेत्; न; २०  
पृथग्दर्शने तस्मिन् तत्सादृश्यस्यैव दुरवगमत्वात् । न चानवगतं सादृश्यमुपचारकल्पनायालमिति  
निवेदितं पूर्वम् । तस्मान्नेदमत्र निदर्शनमुपपन्नम्—“यथा पितुः सदृशः पुत्र उत्पत्तिमान् पितृ-  
रूपं गृह्णातीति व्यपदिश्यते लोके धिनापि ग्रहणव्यापारेण तथा विज्ञानेऽपि व्यपदिश्यते”  
[ प्र० चार्तिकाल० २।३०५ ] इति; वैपण्यात् । उपपन्नं सत्त्वित्त्वम्—पुत्रः पितृरूपं गृह्णातीति  
पृथगेव पितापुत्रयोस्तत्सादृश्यस्य चोपलम्भात् । न चैवमत्र, पृथग् अर्थतदाकारयोस्तत्साधर्म्यस्य २५  
पाप्रतिवेदनात् । तस्यादर्थशक्ति एव विषयनियमो युक्तः । “वस्तुवस्तु ज्ञानस्यैव” तत्र शक्तिः,  
अर्थस्य ज्ञानं प्रत्यकारणत्वात् । न च ज्ञानमशक्तमेव; तत्र तदाकारस्याप्यभावप्रसङ्गात् व्योमकु-  
सुमवत् । शक्तस्याप्याकारद्वारेणैव बहिर्विषयत्वमिति चेत्; न; पारम्पर्यदोषात् । भवति ऐवं  
पारम्पर्यम्—‘शक्ति आकारः, ततोऽर्थवेदनम्’ इति ।

१ निराकारत्वेन । २ इदमगतः । भगवतो भा०, व०, प० । ३ पत्तेः क-ता० । ४ आकारस्यैव ।  
५ पृथग्-भा०, व०, प० । ६ अर्थस्यैव । ७ पृथग्-भा०, व०, प० । ८ अर्थे । ९ विनृपम् भा०,  
व०, प० । १० वस्तुवस्तु-भा०, व०, प० । ११ विषयनियमे ।

निराकारज्ञानमेव नास्ति अप्रतिवेदानात् तत्कथं तच्छक्तितस्तन्नियम इति चेत् ? न; तस्यैव 'नीलमहं वेद्मि' इत्यनुभवात् । एवमपि कथं तस्य बहिर्विषयत्वमिति चेत् ? कस्यायं प्रदनः—प्रयोजकस्य, प्रकारस्य, ज्ञापकस्य वा ? प्रयोजकस्तु प्रतिपादित एव । प्रकारः शक्ति-  
 ५ लक्षणः । ज्ञापकश्च स्वसंवेदनरूपः, एत एव तत्र बहिर्विषयत्वस्यानुभवात् । तदेव कीदृशमिति चेत् ? नीलमपि कीदृशम् ? यादृशमनुभवेन द्रश्यते तादृशमेवेति चेत् ; न, प्रस्तुतेऽपि समानत्वात्—बहिर्विषयत्वमपि ज्ञानस्य यादृशमनुभवोपारूढं तादृशमेव तदिति । ततो निराकृ-  
 त्वमेतत्—“नीलादिसुखदिकमन्तरेणापरस्य ज्ञानाकारस्यानुपलक्षणात्” [ ] इति, अपरस्यैव स्वपरपरिच्छेदरूपस्य तदाकारस्य दर्शितत्वात् । साक्षात्करणञ्च तस्यैव धर्मो नार्थस्य । कथमेवमर्थः साक्षात्कृत इति व्यपदेश इति चेत् ? न, साक्षात्करणविषयत्वादेव  
 १० तदुपपत्तेः । एतयं तस्य 'तद्धर्मत्वे तु 'साक्षात्कर्ता साः' इति स्थान 'साक्षात्कृतः' इति । न हि भवति छेदनधर्मैव रज्जुः छिन्न इति, 'छेत्ता' इति तत्र व्यपदेशदर्शनात् । तत इदमपि शब्द-  
 न्यायापरिज्ञानादेव परस्य ध्वनम्—“अथ संवेदनस्यैव” इत्यादिकिं ( दिकम् । ) ततो यदि निराकारत्वे सर्वविषयत्वं संवेदनस्य आकारवच्चेऽपि भवेत्, शक्तेरनियामकत्वे तदाकारनि-  
 यमस्याप्यसम्भवात् । इति सूत्रम्—'प्रतिविम्बोदये समम् ।' इति ।

१५ पुनरपि साकारवादं दूषयन्नाह—

सारूप्येऽपि समन्वेति प्रायः सामान्यदूषणम् ॥२८॥ इति ।

सारूप्येऽपि न केवलं सामान्ये समन्वेति सङ्गतं भवति । किम् ? सामा-  
 न्यस्य दूषणं प्रायो बाहुल्येन नित्यत्वादिदूषणस्य तत्राऽभावात् । तथा हि—यथा सामा-  
 न्यस्य क्वचित् दृश्यत्वे सर्वत्र दृश्यत्वमेव, दृश्यत्वाद्दृष्टत्वाद्दृश्यत्वे<sup>१</sup> निरवयवत्वविरोधात्, तथा  
 २० संवेदनस्य यदि नीलविषयत्वं तदाकारतया जडविषयत्वमपि तदाकारतयैव, अन्यथा विषयस्या-  
 नुरुतेतरत्वेन<sup>२</sup> विषयिणश्च सरूपेतरत्वेन विरुद्धधर्माध्यासे निरंशत्वविरोधात्, अविरोधे वा सामान्येऽपि<sup>३</sup> तदविरोधादसम्बद्धमेतत्—“जातिः सर्वत्र दृश्यते” [ प्र० या० स्व० ३।१५८ ]  
 इति । तथा च जडमेव संवेदनमिति कथं ततः कस्यचिदधिगमो ज्ञानकल्पनावैकल्यापरोः ? तदनेन अधिगमनियमस्य सारूप्यस्रापने विरुद्धत्वमुक्तम् ।

२५ अथ नीलं जाड्यादन्यदेव तत्कथं तत्र<sup>४</sup> सारूप्ये जाड्येऽपि तन्नियम इति चेत् ?  
 उच्यते—

१ प्रतिपादिन एव । २ बहिर्विषयत्वमेव । ३ चेन्न नी-भा०, घ०, प० । ४ “तस्मात्सुखादिनील-  
 दिव्यतिरिक्तमपरमिह जगति शोदनं नास्तीति”—प्र० धार्तिकाल० ३।५०६ । ५ ज्ञानाकारस्य । ६ तद्धर्मं प्रत्येकं  
 सा-भा०, घ० । ७ दृ० २४१ व० ६ । ८ किं भवति सा-भा०, घ०, प० । ९-व चादृश्यत्वाद् दृश्य-भा०,  
 घ०, प० । १० क्वचित् अदृश्यत्वे क्वचिद् दृश्यत्वे । ११-त्वे वि-भा०, घ०, प० । १२ क्वचिद् दृश्यत्वस्य  
 क्वचिचादृश्यत्वविरोधात् । १३ नीले ।

जडत्वानीलमन्यच्चेज्जडं नीलं कथं भवेत् ? ।  
 सम्प्रन्धोच्चेज्जडत्वेन सोऽपि कः परिकल्प्यताम् ? ॥६६९॥  
 न तादात्म्यं विभिन्नत्वात्तदुत्पत्तेरतु<sup>१</sup> सम्भवे ।  
 जडत्वानीलमुत्पन्नं जडमेव पुनर्भवेत् ॥६७०॥  
 प्रागुक्तस्तत्र दोषश्च तज्ज्ञाने जडतेस्यम् ।  
 पुनस्तद्भेदफलतौ स्यादनवस्थानदूषणम् ॥६७१॥  
 जडत्वेतरनिर्मुक्तं नीलं चेदुपकल्प्यते ।  
 स्कन्धान्तरं तदापन्नं तच्च नानभ्युपागमात् ॥६७२॥  
 तन्निर्मुक्तेरपि ज्ञानं तदाकारतयोद्भवत् ।  
 तैन्निर्मुक्तं भवेत्नीलप्रभवोत्तरनीलम् ॥६७३॥  
 'नीलादिवा( दिव ) कथं तस्मान्नीलस्याधिगमस्तदा ।  
 चेतनस्यैव धर्मोऽयं यतो लोके प्रसिद्धिमान् ॥६७४॥  
 तस्मादधिगमोऽन्यस्मात्तादृशादेव वेदनात् ।  
 श्लेषस्थानवैधुर्यादर्थवृत्तिः क्षयं गता ॥६७५॥  
 तत्र जाड्यात्प्रत्यङ्गीलरूपनेयं फलावहा ।  
 तथापि नीलसंविचेरुक्तं नीलत्वाऽनव्यापनात् ॥६७६॥  
 अतदाकारस्या वित्या जाड्यस्य यदि वेदनम् ।  
 नीलस्यापि तस्यैवेति व्यर्थमाकारकल्पनम् ॥६७७॥  
 अविज्ञाते तु जाड्यस्य कथं तत्र प्रवर्तनम् ? ।  
 नीलमात्रप्रबोधोच्चेत्स्वर्थं नातिप्रसज्यते ॥६७८॥  
 सम्प्रन्धो जाड्य पवेति यदि तत्रैवं वर्तनम् ।  
 कथं तस्मिन्नविज्ञाते सम्प्रन्धोऽप्यप्रगम्यताम् ॥६७९॥  
 साधनज्ञानतोऽप्येवं साध्ये वर्तनसम्भवात् ।  
 अनुमानप्रमाणस्य कैमर्ध्यकथेन पोषणम् ॥६८०॥  
 'अप्रवृत्तिः] कुतो जाड्ये? 'स्त्वानादेः प्रापणं कथम् ? ।  
 नीलमात्रप्रवृत्त्या चेज्जाड्यमन्यदुत्था भवेत् ॥६८१॥  
 तथा च नीलमेव स्याद्विना जाड्येन धेतनम् ।  
 धैतन्येतरनिर्मुक्तेस्तत्र पूर्वं निषेधनात् ॥६८२॥

५

१०

१५

२०

२५

१ - तैत्तिरीयसंहिता ५० । - रोऽस्तुरसंभवेत् आ०, ५० । २ तयोदरेत् आ०, ५०, ५० । ३ जडत्वेतर-  
 निर्मुक्तम् । ४ नीलादिवाक्यं आ०, ५०, ५० । ५ जडत्वेतरनिर्मुक्ततात् । ६ - स्तरीयनवा-आ०, ५०,  
 ५० । ७ जाड्ये एव । ८ जाड्ये । ९ प्रवृत्तौ दोषापादनार् आड्ये अप्रवृत्तिरेतास्तु इत्युक्ते प्राट् । अप्रवृत्ति-  
 कृतोऽप्ये ए०, ५०, ५० । १० यतः । ११ निषेधनात् आ०, ५०, ५० ।

द्रूपणं चेतनत्वेऽपि पुरस्ताद्भिधास्यते ।

तदलं त्वरितत्वेन प्रस्तुते दीयतां मतिः ॥६८३॥

ततो न सारूप्यवादे बहिरर्थवेदनम् , ईत्यसरूपमेव ज्ञानमभ्यनुज्ञातव्यम् ।

कथं पुनरतद्रूपेण तद्वेदनमिति चेत् ? कथमसामान्यत्वभावाच्चैः खण्डादिभिः समानप्रत्यय-

५ जननम् ? स्वहेतुनियतान् कुतश्चित्प्रत्यासत्तिविशेषादिति चेत् ; अतुकूलमाचरसि, निराकारादपि वेदनात्त एव विषयाधिगमोपपत्तेः । सकलविषयाधिगमः कस्मान्न भवतीत्यपि न युक्तम् ; खण्डादीनामेवं सकलसमानप्रत्ययहेतुत्वापत्तेर्व्यवहारसाङ्ख्योपनिपातान् । प्रतिनियतसमानप्रत्यय-

हेतुरेव तत्रै तद्विशेषो न सर्वतत्प्रत्ययनिबन्धनमित्यपि समानमन्यत्र, निराकारेऽपि वेदने प्रतिनि- यतार्थाधिगमनिबन्धनस्यैव तद्विशेषस्य भावात् । सारूप्यमेव तत्र तद्विशेष इति चेत् ; खण्डा-

१० द्विष्वपि सामान्यमेव तद्विशेषः कस्मान्न भवति तद्भावेऽप्येकप्रयोजनजननस्योपलम्भात् ? उप- लभ्यन्ते हि चक्षुरालोकादयस्तदेकसामान्यानधिष्ठिता अपि रूपज्ञानमेकमुपजनयन्तो स्वरो- पशमनादिकं वा गुडूच्यादयः , तथा खण्डादयोऽपि तादृशा एव समानप्रत्ययमेकमुपजनय-

न्तीति किं तत्र सामान्यरूपनियतेति चेत् ? न ; शाड्यवत्रीलादेरपि निराकारादेव वेदनादधिगम- प्रसङ्गान् पूर्वोपादेयत्वबद्धा । न हि नीलस्य पूर्वशुणोपादेयत्वमसंवेद्यमेव नीलस्यापि तत्त्वापत्तेः ,

१५ निरंशवादे भागशस्तद्वेदनविरोधान् । न च "तदाकारत्वं" तद्वेदनस्य, "तस्यापि" तदुपादेय- त्वप्रसङ्गान् । न चेदमुचितम् ; चेतनस्याचेतनोपादेयत्वमभ्युपगमात् , अचेतनमेव तदपि प्राप्तम् , तथा च कथं "तद्वेदनम्" ? अन्यतस्तद्वेदनमिति चेत् ; न ; तस्यापि तदाकारत्वे पूर्ववत्प्रस-

२० ज्ञान् , पुनरन्यतस्तद्वेदनपरिकरनायामनवस्थापत्तेः न किञ्चिदर्थवेदनमिति मुख्यवस्थितः सारू- प्यवादः तद्विषयाभावात् । ततो दूरमनुसृत्यापि निराकारमेव तद्वेदनमभ्युपगन्तव्यं नियतविप-

२५ यञ्च, तद्वन्नीलवेदनमपीति नार्थः सारूप्येण यतः स एव तत्र तद्विशेषः स्यात् । कस्तर्हि तद्विशेष इति चेत् ? अतदर्थपरावृत्तत्वमेव । नदेवाह—

अतदर्थपरावृत्तमतद्रूपं तदर्थदृक् । इति ।

अतद्रूपम् अनौलादिरूपम् अपिशब्दो द्रष्टव्यः, तादृशमपि वेदनं तन्नीलादिक-

१ - नत्वे तु पु-ब० । २ नत्वे पु-भा०, ब० । ३ इत्यसरूप-भा०, ब०, प० । ४ खण्डादी । ५ प्रत्या- सत्तिविशेष । ५ भावनात् भा०, ब०, प० । ६ "यथेन्द्रियालोकमनस्कारा आत्मेन्द्रियमनस्कारा रूपविज्ञानमेकं जनयन्ति आत्मेन्द्रियमनोर्धरसंश्लिष्टार्था शस्यपि तद्भावनियमे सामान्ये । शिशापादयो भिषाध परस्वरानन्व- येऽपि प्रकृत्या एकाकारं प्रत्यभिज्ञानं जनयति अन्यो वा दहनगृहादिकं काष्ठसाध्यमर्थेकिंश्च यथाप्रत्ययम् । न तु भेदाविशेषेऽपि जलप्रदयः । श्रीप्रादिकद् रूपान्निष्ठानि ।.....यथा वा गुडूची उपलयादीनां सद्यः प्रत्येकं वा उवरादिप्रामनादिलक्षणानाम् एककार्यक्रियावत् । न तत्र सामान्यमपेक्षने । भेदेऽपि तत्प्रकृतित्वात् । न तद्विशेषेऽपि दधिप्रमुखादयः ।" -प्र० वा० स्व० ३।७५, ७६ । ७ एकसामान्यानधिष्ठिता एव । ८ आसवेपस्वापरोः । ९ नागतस्तद्वे-भा०, ब०, प० । १० पूर्वशुणोपादेयत्वाकारत्वम् । ११ नीलवेदनस्य । १२ नीलवेदनस्य । १३ पूर्वनीलशुणोपादेयत्व । १४ नीलवेदनात् । १५ नीलस्य ज्ञानम् । १६ प्रत्यासत्तिविशेषः ।



मेवार्थं पश्यतीति तदर्थं दृग् अत्रधारणगर्भत्वात्समासस्य। कुत एतत्? अतदर्थं परावृत्तं यत् इति । नीलादेरर्थोदन्यः पीतादिरतरर्थः तस्मात्परावृत्तं तद्द्रोहणपरावृत्तत्वात्, तत्कथं तेन तद्दर्शनम् ? न हि तत्परावृत्तमेव तद्दर्शनं भवति । ननु अतद्रूपत्वे तत्परावृत्तत्वमेव कथमिति प्रश्नविषयः, तत्कथं तस्यैवोत्तरत्वम् ? प्रश्नविषयस्यैवोत्तरत्वे न क्वचित्साधनसाफल्यम्, विनादविषयादेव तत्सिद्धेरिति चेत्, न, शक्तिगतस्य तत्परावृत्तत्वस्य हेतुत्वात्, अधिगमगतस्य च साध्यत्वात् । ५  
तदयमर्थः—शक्तिनियमात् सवेदनस्याधिगमनियम इति । एतदेवोत्तरार्थं विदुष्वत्राह—

अथेदमसरूपं किमतदर्थनिवृत्तितः ॥२९॥

तदर्थवेदनं न स्यादसमानामपोहवत् । इति ।

अथेति प्रश्ने । इदं एतदवेदनवेद्यं ज्ञानम् । कीदृशम् ? असरूपम् अविषयाकारम् । अनेन तत्सारूप्यसाधने प्रत्यक्षप्राधान्युक्तम् । तदर्थवेदनं तस्य नीलादेरर्थस्य वेदनं तत्परिच्छेदि १०  
किन्न स्यात् ? स्यादेव । कुत एतत् ? अतदर्थनिवृत्तितः । व्याख्यातमेतत् । सर्वे कथमसरूप-  
स्येति चेत् ? रूण्डादीनामिवेति ब्रूमः । तदाह—‘असमानामपोहवत्’ इति । यथा कर्माद्यपोहः  
रूण्डादीनामसरूपाणामेव तथा तद्वेदनस्यापीत्यर्थः । तत्रिवृत्तेर्निरूप्यत्वात्तथं ततो ज्योमकुसुमादिना  
नियतमर्थवेदनमिति चेत् ? न ; सर्वथा तन्निरूप्यत्वस्यासिद्धत्वात्, कथञ्चिद्भावतादात्म्येनेव  
तत्प्रतिपत्तेः । १५

“नात्यन्तमन्यत्रमनन्यता च विधेर्निषेधस्य च शून्यदोषात्” [बृहत्स्व० श्लो० ४२]  
इति वचनात् । परस्य तु भरत्वेवायं पर्यनुयोगः किं तेषु तदपोहस्य कथमिति ? समानप्रत्यय  
इति चेत्, न, नीरूपात्तदयोगात् । प्रसिद्धञ्च तस्य तन्निरूप्यत्व “रूपं तस्य न किञ्चन”  
[प्र०चा० २।३०] इति वचनात् । ‘धासनाप्रयोवादेव तत्प्रत्ययः, तत्र केवलं तदपोहस्य सहका-  
रिभावात् एत’ इत्यपि धासनामात्रविलसितमेव, कारणस्यैव सहकारित्वोपपत्तेः । न च नीरूपस्य कार- २०  
णत्वम्, वस्तुत्वावुपह्नात्, तस्य तद्व्यञ्जकत्वात्, अन्यथा रजलक्षणस्यापि तदभावोपनिपातान्न  
किञ्चिद्भवेत् ।

यत्पुनरेतत्—“समानप्रत्ययः समानतामन्तरेण सर्वस्य विलक्षणत्वात्कथमुदयी ?”  
[प्र०वार्तिकाल० ४।१२] इति पूर्वप्रश्नित्वा प्रतिपादितम्—“तद्व्यञ्जकत्वावृत्तिमात्रादेव निया-  
मकात्कचिदेव तदुदयः” [ ] इति, तत्प्रतिनिहितम्, तन्मात्रस्य नीरूपत्वेन २५  
व्योमयुसुमरत्तत्प्रत्ययनियामवत्त्वायोगात् ।

यदप्यन्यदुक्तम्—

“आरोपितो य आकारो वागनाजीजघोषतः ।

तान्मात्रेण पर्याप्तं जातिरन्या वृथा न किम् ॥” [प्र०वार्तिकाल० ४।१२] इति,

१ तदयमर्थशक्तिः । २ प्रत्यक्षप्राधान्य-भा०, ४०, ५० । ३ मन्त्रादिषु । ४ कर्माद्यपोहस्य । ५ परानुः । ६ कारणलक्षणत्वम् । ७ “अपरा तद्व्यञ्जकत्वावृत्तिमात्रेणैव सामान्यमिति न शक्तिः ।”—प्र०वार्तिकाल० ४।१२ ।

तदपि न किञ्चित्; १ तदाकारस्य नीरूपत्वे ततोऽपि तद्व्यापोहवत्समानप्रत्ययायोगात् ।  
वस्तुरूपत्वे तु स एव वस्तुभूतः समानाकार इत्यसङ्गतमेतत्—“जातिरन्या वृथा न किम्”  
इति । ततो न कुतश्चिदपि नीरूपत्वात् समानप्रत्ययः ।

भवत्वेवम्; तस्यैवाभावात् । विशेषान्तरव्यापिरूपत्वे हि समानत्वम् । न च प्रत्ययस्य  
५ रूपं तदन्तरव्यापि, तन्मात्रपर्यवसायिन एव तस्य प्रतिभासनात् । ततः स्वलक्षणमेव तत्, न  
सामान्यम् । तथा च परस्य वचनम्—“स च बुद्ध्याकारः स्वलक्षणमेव न तत्सामान्यं बुद्ध्य-  
न्तरस्य तदानामभावात् अर्थगतत्वाभावाच्च” [प्र०वार्तिकाल० ४।१२] इति । ततो न समान-  
प्रत्ययाभाषो दोषायेति चेत्; न ;

“प्रत्ययो यदि नामायं क्वचिदेव प्रवर्तते ।

१० नियमो हेतुमात्रे स्यात् सामान्ये तु गतिः कथम् ?” [प्र०वार्तिकाल० ४।१२]

इत्यस्य विरोधात् । अनेन सामान्यप्रत्ययमभ्युपगम्य तन्नियामकत्वेन सामान्यादन्यस्य  
अन्यापोहस्य प्रतिपादनात् । असत् एव तस्याभ्युपगम इति चेत्; न; प्रयोजनाभावात् । व्यव-  
हारः प्रयोजनमिति चेत्; न; तस्याप्यसत्ततोऽसम्भवात् अप्रतिवेदनाच्च । कुतो हि व्यवहारस्य  
प्रतिवेदनम् ? दर्शनादिति चेत्; न; ततः स्वलक्षणस्यैव प्रतिवेदनात् । न च तस्यैव व्यवहार-  
१५ त्वम्; निरंशक्षणक्षीणत्वात्, व्यवहारस्य च पूर्वापरभावाधिष्ठानप्रवृत्त्यादिरूपतया तद्विपरीतत्वात्,  
तत्र च दर्शनस्याप्रवृत्तेः । विकल्पादिति चेत्; न; समानप्रत्ययापलापे तस्यैवासम्भवात् तस्य  
तद्रूपत्वात् । अङ्गीकारादस्त्येव तत्प्रत्यय इति चेत्; न; तदर्थपरिज्ञानात् । दर्शनमङ्गीकार इति  
चेत्; न, तत्र समानाकारस्याप्रतिभासनात् । प्रतिभासनेऽपि स्वलक्षणवद्दसत्त्वानुपपत्तेः ।  
विकल्प इति चेत्; न, समानप्रत्ययाभावे तदभावस्योक्तत्वात् । अङ्गीकारादस्त्येव तत्प्रत्यय इति  
२० चेत्; न, ‘तदर्थपरिज्ञानात्’ इत्याद्यनुबन्धाद्भवत्त्वापत्तेः । न दर्शनमङ्गीकारो नापि विकल्पः  
किन्तु तदभिनवेशमात्रमिति चेत्; न, तस्यापि चिद्रूपत्वे दर्शनविकल्पान्यतरकोटिद्वयतिक्रमा-  
नुपपत्तेः । अचिद्रूपत्वे तु न ततस्तत्प्रत्ययप्रतिपत्तिः, ध्यानकल्पनाद्यैकल्यदोषात् । इति न विकल्पा-  
व्यवहारप्रतिवेदनम् । नापि व्यवहारान्तरात्; अनवरतानात् । ततो न कुतश्चिदपि तत्परिज्ञा-  
नम् । अतः प्रतिपिद्धमेतत्—

२५ “व्यवहारमात्रमत्रिचारिततत्त्वयापि जात्या सम्पाद्यते?” [प्र०वार्तिकाल० ४।१२] इति;

अपरिज्ञातस्य १ तथा सम्पादनमिति दुरपघोषत्वात् ।

अपि च, किमिदमविचारिततत्त्वया २ इति ? विचारभीरुत्वभावया ३ इति चेत्; ननु—

१ शारीरिणाकारस्य । २ समानप्रत्ययस्यैवाभावात् । ३ विशेषान्तरव्यापि । ४ स्वमात्र । ५ -कारस्व-  
भा०, व०, प० । ६ श्लोकेन । ७ -न्यायपोहस्य भा०, व०, प० । ८ -वृत्तिर्नि-भा०, व०, प० । ९ तद्रूप-  
त्वाङ्गी-भा०, व०, प० । १० व्यवहारस्य । ११ जात्या । १२ -तत्त्व इति भा०, व०, प० । १३ -भीरु-  
त्वभाव इति भा०, व०, प० ।

विचारो हि विकल्पात्मा तद्भावे कथं भवेत् ? ।

यतस्तद्गीरुता जावितत्त्वस्येयं प्रकल्पते ॥६८४॥

अङ्गीकारात्तदस्तित्वं पूर्वमेव निवारितम् ।

तै एव नास्ति तस्माच्च तद्गीतिरिति दुर्घटम् ॥६८५॥

नित्यादिरूपं तत्प्राप्तं सामान्यं निरुपद्रवम् ।

क्षणभङ्गिजगद्वादवैतध्यावेदनक्षमम् ॥६८६॥

तस्माद्विचारसद्भावे विकल्पो निरुपद्रवः ।

स च सामान्यनिर्भासस्तन्निषेधस्ततः कथम् ? ॥६८७॥

तस्माद्वास्तुसन्नेव समानप्रत्ययः । न च तस्य नीरूपादन्यापोहादुत्पत्तिरिति दुरतिक्रमोऽयं दोषोपातः सौगतस्य । शास्त्रकारेण तु तद्दृश्यनुज्ञामात्रेण इदमभिहितम्—‘असमानामपोहवत्’ १० इति । ततः स्थितम्—यथा समानपरिणामविकल्पानामेवान्यापोहस्ततश्च नियत एव समानप्रत्ययः तथा सारूप्यविकलरथैव संवेदनस्यातदर्थनिवृत्तिः, अतश्च नियतमेवार्थवेदनमिति ।

ननु यावदतदर्थव्यावृत्त्या नियतार्थत्वं ज्ञानस्य तावदतदाकारव्यावृत्त्यैव फरमात्रं भवति ? अतदाकारव्यावृत्तिर्नाम तदाकारत्वमेव, तच्च न कचिदप्युपलभ्यते, तत्कथं तेन नियतार्थत्वं उपपन्ने(णे)वेति चेत्; न; अन्यत्रापि तुल्यत्वात् । अतदर्थव्यावृत्तौ नमपि तदाभिमु- १५ ख्यमेव तेनापि कथं नियतार्थत्वं तस्यैवादर्शनात् । अप्राप्तदर्शनमपि अर्थप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या परिकल्प्यत इति चेत्; न; प्रतिकर्मनियमान्यथानुपपत्त्या तदाकारत्वस्यापि परिकल्पनात् । ‘कुत-स्तस्यापि नियमः नियमविकल्पान् प्रतिकर्मनियमायोगान् ?’ इत्यपि न युक्तः प्रश्नः; तदाभिमुख्येऽप्येवं प्रश्नापत्तेः । शक्तितस्तु (शक्तिस्तु) न तत्रैव पक्षपातमुद्ब्रह्मति । ततो यथाकारवतो नार्थवेदनं तदन्यतोऽपि न भवेत् । तुल्यदोषतत्परिहारात्वात् इति वत्साद एव यहिरर्थस्य । स २० चाभिप्रेत एवाद्वैतवादिनः । न हि संवेदनस्यान्यत् वेद्यम् उक्तादोषात् । तत एव न तैत् अन्यस्य वेद्यमिति स्वप्रकाशमेव तदवशिष्येत । तदुक्तम्—

“नान्योऽनुभाव्यो युद्ध्यास्ति तस्या नानुभवोऽपरः ।

तत्रापि तुल्यचोद्यत्वात्स्वयं सैव प्रकाशते ॥” [प्र०वा० २।३२७]

इति चेत्; अत्राह—

अत्राक्षेपसमाधीनामभेदे नूनमाकुलम् ॥३०॥

स्वचित्तमात्रगर्त्तावतारसोपानपोषणम् । इति ।

अत्र अनयोः निराकारेतरज्ञानयोः आक्षेपसमाधीनां चोद्यपरिहाराणाम् उक्तप्रकारेण अभेदे विशेषाभावे सति । नु इति वितर्कः । यत्स्वचित्तमात्रं संविद्वैतं स एव गर्त्तवत् दुःखापा-

दहेतुत्वात् गतः तस्याधत्तारसोपानमन्वतरणमार्गः “नान्योऽनुभाव्यः” इत्यादिस्तस्य पोषणं समर्थनं न ददाकुलं न भवति । कुतः ? ऊनं यतः । अवनमवगमनम् उः अवतेरवगमनार्थत्वात् विधि त्वरज्वल (ज्वरत्वर) [पा०व्या० ६।४।२०] इत्यादिना मौचो वकारस्य ऊजा (उडा) देशे सत्येवंरूपात् उवा अवगत्या ऊनं हीनम् अवगमरहितं यस्मादित्यर्थः ।

- ५ तथा हि—प्राह्यादिनिषेधः कुतोऽवगन्तव्यः “यतो नान्यः” इत्यादि शोभेत ? प्राह्याद्यपरिज्ञानादिति चेत् ; न; अपरिज्ञानान् कस्यचिदप्रतिपत्तेः, अतिप्रसङ्गात् । तदपरिज्ञानमेव तन्निषेधापेक्षया परिज्ञानम् । न चेदं व्याहृतम् ; विषयभेदात्, परिज्ञानस्यैवापरिज्ञानत्ववत् अपरिज्ञानस्यापि परिज्ञानत्वोपपत्तेः । प्रसिद्धं हि रूपपरिज्ञानस्यापि रसादावपरिज्ञानत्वमिति चेत् ; उच्यते—यदि तत्परिज्ञानान्निषेधस्यान्यत्वम्—“नान्योऽनुभाव्यो बुद्ध्या” इति व्याह-  
 १० न्येत, तन्निषेधस्य तत्परिज्ञानादन्यस्यैव तेनानुभवात् । अनन्य एव ततस्तन्निषेधो प्राह्यादिपर्यु-  
 दासस्य तत्परिज्ञानरूपत्वादिति चेत् ; अप्रतिपत्तेः प्राह्यादौ कथं तस्यै तत्पर्युदासरूपत्वमपि शक्य-  
 मवगन्तुम् ? अप्रतिपत्तेः कलशादौ भूतलादेस्तत्पर्युदासरूपतया प्रतिपत्तेरप्रतिवेदनात् । एकान्ताप-  
 रिज्ञाने जीत्यन्तरस्य कथं तत्पर्युदासरूपत्वमवगम्यत इति चेत् ? क एवमाह—“नैकान्तपरिज्ञान-  
 मिति ? सम्यगेकान्तस्य नैगमादिना नयविभागेन मिध्यैकान्तस्य” च परपरिकल्पनया प्रति-  
 १५ वेदनात् । प्राह्यादेरपि कल्पनयैव वेदनमिति चेत् ; न; तत्पर्युदासरूपादेव ज्ञानात्तत्कल्पना-  
 नुपपत्तेः, ततस्तत्पर्युदासस्यैव प्रतिवेदनात् । अन्यतस्तत्कल्पनायामद्वैतव्यापत्तिः ।

- अपि च, अन्यस्यापि <sup>१</sup> तत्कल्पकत्वं तन्निर्भासित्वमेव । तद्यानुपपन्नम् “अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा” [ प्र० वा० २।३५४ ] इत्यस्य व्यापातात् । सत्यम् ; न <sup>२</sup> तस्यापि वस्तु-  
 स्तन्निर्भासित्वम्, अन्यत एव तत्र तत्कल्पनादिति चेत् ; न, तस्यास्तन्निर्भासत्वे ततस्तत्र  
 २० तत्कल्पनानुपपत्तेः । न ह्यरूपनिर्भासमेव ज्ञानमन्यत्र तन्निर्भासित्वं कल्पयितुमशक्यम् । भवतु  
 तस्य तन्निर्भासित्वमिति चेत् ; न, अविभागबुद्धिप्रतिपातस्योक्तत्वात् । तत्रापि तदन्यतस्तत्क-  
 ल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः । तन्न कुतश्चिदपि प्राह्यादिप्रतिवेदनम् । तत्कथमेतत्—

“प्राह्यप्राहकर्मवित्तिभेदानि च लक्ष्यते ।” [ प्र० वा० २।३५४ ] इति ।

- <sup>१</sup> तद्व्यञ्जनस्य स्वतः परतश्चासम्भवात् । <sup>२</sup> विचारावरुद्धं विशीर्यत एव तद्व्यञ्जनम्,  
 २५ अकृत्वा तु <sup>३</sup> तदवरोधं तदभ्युपगम्यत इति चेत् ; न; विचारस्यैव परामर्शभेदाधिष्ठानस्य वस्तु-  
 वृत्तेनाभावात् । अवस्तुभूतानु तत्त्वतो न ततः क्वचित्तदभावप्रतिवेदनम् ।

<sup>४</sup> स्वसंवेदनादेव तत्प्रतिवेदनं सर्वज्ञानानां प्राह्यादिभेदनिर्भासविकलतया स्वतः प्रतिवे-

१ “ज्वरत्वरस्त्रिव्यविमवाभुपधायाथ”—वा० ६० । २ अक्षुद्धितस्य वकारस्य ‘अव’ इत्यस्य । ३ प्राह्या-  
 दिनिषेधपरिज्ञानात् । ४ प्राह्यादिनिषेधस्य । ५ प्राह्यादिनिषेधपरिज्ञानम् । ६ प्राह्यादिनिषेधस्य । ७ प्राह्यादिपर्युदास ।  
 ८ अनेकान्तस्य । ९ एकान्तपर्युदास । १० —ज्ञानेकान्त—भा०, व०, प० । ११ —स्य कल्प—भा०, व०, प० । १२ प्राह्या-  
 दिकल्पकत्वम् । १३ अन्यज्ञानस्य । १४ प्राह्यादिभेदानि च प्रतिभासस्य । १५ विचारागूढं वि—भा०, व०, प० ।  
 १६ विचारविपश्चलम् । १७ संज्ञे—भा०, व०, प० ।

दनादिति चेत् ; न; तन्निर्भासावेदने तद्वैकल्यस्य ततोऽपि 'दुरवगमत्वात् । सत्यपि क्वचित्तद्वे-  
दने' कुतः कश्चित्तद्वैकल्यवेदनम् ? न तावत्तन्निर्भासादेव; तेन 'तद्वैकल्याधिकरणस्य ज्ञानस्या-  
प्रतिवेदनात् । तदप्रतिवेदने तद्वाधेयस्य तद्वैकल्यस्य दुरवबोधत्वात् । न च तदधिकरणस्य  
तेन प्रतिपत्तिः, "तस्या नानुभवोऽपरः" [ प्र० वा० २।३२७ ] इत्यस्य व्याघातात् । नापि  
तदधिकरणोऽनैव ज्ञानेन तद्वैकल्यवेदनम् ; तेनापि तन्निर्भासस्यानवबोधत्वात् । न च निषेधान- ५  
वगमे तन्निषेधपरिज्ञानम् । न चोभयविषयमेकं संवेदनमस्ति यतस्तद्वैकल्यस्य क्वचिदवगमः;  
तत्रापि "तस्याः" इत्यादेरुपद्रवात् ।

कथमेवमेकान्तप्रतिषेधस्य जात्यन्तरे परिज्ञानम् ? जात्यन्तरविषयं हि प्रमाणम् । न च तेन  
प्रतिषेधस्यैकान्तस्य प्रतिपत्तिः, येन च तस्य प्रतिपत्तिर्नयेन न तेन तन्निषेधाधिकरणस्य जात्यन्तरस्य  
प्रतिवेदनम् । न चोभयविषयमन्यत् ; तस्यापि प्रमाणत्वे एकान्तविषयत्वस्य नयत्वे जात्यन्तर- १०  
विषयत्वस्य चायोगान् । प्रमाणनयभावविकलेन तु [ न ] तत्परिज्ञानम् ; प्रमाणादिपरि-  
कल्पनावैकल्यापत्तेः । न च कृतत्रिप्रेष्यतन्निषेधाधिकरणपरिज्ञानमन्तरेण तन्निषेधप्रतिपत्ति-  
रुपपत्तिर्नतीति चेत् ; न; अतस्तदुभयविषयस्य भावात् । आत्मा हि 'नयपर्यायात्प्रमाण'-  
पर्यायमुपधापन्न सर्वथा तच्छक्तिं परित्यजति यतस्तद्विषयपरिज्ञानाभावात्तद्विषयितया जात्यन्त-  
रस्य परिज्ञानं न भवेत् । तत्परित्यागे हि 'निरन्वयवादादारमेव न स्यात् । न चैवम्, तस्य १५  
व्यवस्थापनात् । प्रमाणपर्याय एव नयशक्तिभावे कथं प्रमाणत्वमेव तस्य न नयत्वमपीति  
चेत् ; न; एकान्ततः 'प्रमाणत्वानभ्युपगमात् । अत एव 'स्यात्प्रमाणम्, स्यादप्रमाणम्'  
इत्यादि सन्नभङ्गीप्रवर्तनम् । न चैवं परस्यापि प्राज्ञादितन्निषेधाधिष्ठानविषयं किञ्चित्सम्भवति  
यतस्तद्विषेकपरिज्ञानं' कश्चिद्भवेत् । तदिदमप्रतिपन्नविषयमेव परस्य वचनम्—'अविभागोऽ  
पि बुद्ध्यात्मा' [ प्र० वा० २।३२७ ] इति । ततः सूक्तम्—प्राज्ञादिनिराकरणस्याद्वैतगताव- २०  
तारसोपानस्य परिषोषणमाकुलम् अवगमरहितत्वात् इति । एतौ अन्तरश्लोको ।

स्यान्मतम्—'सारूप्येऽपि' इत्यादिना सारूप्य-सामान्ययोः साधारणो 'दोषसम्बन्धः  
प्रतिपादितः, तत्रश्च कथं सारूप्यवत्सामान्यस्यापि वस्तुत्वम् ? मा भूदिति चेत् ; न; तस्य  
'सामान्यविशेषार्थात्मवेदनम्' इत्यनेन प्रत्यक्षविषयत्वनिवेदनात्, अवस्तुनः प्रत्यक्षवि-  
षयत्वानुपपत्तेरिति ; तत्राह—

सामान्यमन्यथा सिद्धम् [ न हि ज्ञानार्थयोस्तथा ॥३१॥  
अदृष्टेरर्थरूपस्य प्रमाणान्तरतो गतेः । ] इति ।

१ प्राणादिप्रतिमासावेदने । २ स्वसंवेदनादपि । ३ प्राणादिवेदने । ४ तद्वैकल्यादिसार-भा०, ४०,  
५० । ५ ज्ञानस्य । ६ -स्या व्य-४० । ७ एकान्तस्य । ८ -न तन्नि-भा०, ५०, ५० । ९ हि नेम ५-भा०,  
५० । हि नेम ५-५० । १० -गणय-भा०, ५०, ५० । ११ क्षणिकत्वप्रसङ्गात् । १२ प्रमाणा-भा०, ५० ।  
१३ प्राणादिविवेकपरिज्ञानम् । १४ दोषसम्बन्धः भा०, ४०, ५० । १५ न्यायवि० श्लो० ३ ।

भवत्वन्वय एव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् ; तदपि यदि प्रत्यक्षम् ; स एव दोषः—सारूप्यान्पेक्षे तत्तत्स्वत्परिज्ञाने सारूप्यकल्पनायैकत्वस्य, तदपेक्षे तत्तत्प्रतिवेदने परस्परप्रत्यक्षं चाधिदोषात् । पुनरपि प्रत्यक्षान्तराक्तप्रतिपत्तिकल्पनायामनवस्थानात् । तत्रो नान्यतोऽपि प्रत्यक्षादर्थवेदनं सम्भवति । तदेवाह—‘प्रमाणान्तरतोऽगतेः’ इति । प्रत्यक्षादन्यत्प्रत्यक्षं प्रमाणं तदन्तरं तस्माद् अगतेरप्रतिपत्तेः ‘अर्थरूपस्य’ इति ।

अनुमानात्तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् ; न; लिङ्गाभावात् । नीलाद्याकार एव लिङ्गं तस्यार्थ-कृतत्वादिति चेत् ; अत्र विश्वरूपस्य प्रत्यक्षस्थानम्—‘क तन्निवन्धनं ज्ञानस्याकारवचं दृष्टं येनैवमुच्यते ? आकारद्वयदर्शनाभावात् । न हि ज्ञानाकारादन्योऽर्थाकार उपलभ्यते यतस्तत्कृतत्वं ज्ञानाकारस्योपलभ्यते । उपलम्भे वा तस्यापि प्रतिभासमानत्वात्-ज्ञानाकार-तैवेति तन्निवन्धनमन्य एवार्थाकार उपलब्धव्यः । तत्राप्येवंकल्पनायामनवस्थैव । १० ततोऽर्थस्य वाङ्मात्रेण सत्ताभ्युगमो न प्रमाणनिवन्धनः” [ ] इति; तदुक्तम्; अन्वयबलात् तदनुमानानभ्युपगमात् । न हि बौद्धस्य संवेदनाकारद्विपयाकारानुमानम् अन्वयबलात् येनैवंप्रसङ्गः स्यात्, अपि तु व्यतिरेकसामर्थ्यादेव । तथा च तस्य वचनम्—‘चक्षुरालोकमनस्कारेषु सत्त्वपि न भवति स्तम्भशून्याभिमतो स्तम्भाकारमज्ञविज्ञानम्, अन्यत्र-हृदिति एव भवति ततो ज्ञायते—अन्येन केनचिदत्र वस्तुना भवितव्यम्, यदभावादन्य- १५ त्रभावः स तथाभूतोऽथः प्रमेयो ग्राह्यः” [प्र०वास्तिकाल० ३।३९०] इति । व्यतिरेकबला-दपि गमनमनुमानमिति प्रसिद्धमेव । नैयायिकस्यापि अन्तःकरणादेस्तत् एव प्रतिपत्तेः ।

भवतु तर्हि व्यतिरेकबलादेव ज्ञानाकारस्य लिङ्गत्वमिति चेत् ; न; असिद्धत्वात् । असिद्धो हि तदाकारो निष्कारस्यैव ज्ञानस्यानुभवात्, तत्कथं तस्य व्यतिरेकः ? सिद्धस्यैव क्वचित्तुप-पत्तेः । सिद्धेऽपि तदाकारे ततोऽर्थस्य नान्यादृशस्यानुमानम् ; सारूप्याभावप्रसङ्गात् । ‘अन्या- २० दृशाश्चार्थः, तरसरूपञ्च संवेदनम्’ इति व्याघातात् । अथ यादृशं संवेदनं नीलरूपं तादृशस्यैव ततोऽनुमानम् ; कुत एतत् ? तादृशादेव तादृशस्य सम्भवादिति चेत् ; न, अन्वाद्येऽपि तादृशस्य सम्भवदर्शनात् यथा निर्विकल्पाद्विकल्पस्य । तत्रापि विकल्पवासनासाहाय्यादेव विकल्पत्वमिति चेत् ; आकारवत्त्वमप्याकारवासनासाहाय्यादेव किन्न स्यात् यतस्ततोऽर्थस्य तादृश-स्यानुमानम् ? वासनाप्रभवत्वे ‘विकल्प एव दर्शनं भवेदिति चेत् ; किमिदं विरूपत्वं नाम ? २५ साधारणाकारत्वमिति चेत् ; अत्रासनाप्रभवंत्वे तत् किं नास्ति ? तथा चेत् ; मनोऽपि कथम-तदाकारं तदाकारज्ञानं जनयेत् ? तदाकारमेव मन इति चेत् ; तदुद्देदनं तर्हि सविकल्पकं प्राप्तम्, ज्ञानावयवसाधारणस्य स्थूलरूपस्य तेन प्रतिवेदनात् । भवत्विति चेत् ; न; र्चददेव षडिर्चवेदनस्यापि सविकल्पकत्वोपपत्तेः । अन्तरिव बहिरपि स्थूलरूपस्य परमार्थसत्त्वाऽविरो-धात् । तदुक्तम्—

१ - यथा स्यात् आ०, प०, प० । २ व्यतिरेकबलादेव । ३ सम्भवति दर्शनात् आ०, प०, प० । ४ विदुषोऽपि । ५ विकल्पमेव दृ-ना० । ६ विकल्पकं ता० । ७ -‘नेनानि आ०, प०, प० । ८ तददेव बहिरर्चवेदेन बहि-आ०, प० ।

येन हि प्रवारेण सामान्यं दुप्यति 'व्यक्तिभ्यो व्यतिरेकेण—व्यतिरेके हि 'तासां तगु'  
इति ष्यपदेशो न स्यात्, असम्बन्धात् । न चानुपवारे सम्बन्धोऽपि अतिप्रसङ्गात् ।  
व्यक्तिभिस्तदभिन्न्यक्तिरूपकार इति चेत्, अभिव्यक्तिरपि नियताभिरेव कुतः ? कुतश्चित्प्रत्या-  
सत्तेरिति 'चेत्, तथा ताः<sup>१</sup> समानप्रत्ययमेव कुर्वन्तु किं सामान्येन ? सत्यपि तस्मिन् तत्स्वरूप-  
५ नस्यावश्यम्भायात् । एवं हि पारम्पर्यपरिश्रमः परिष्कृतो भवति, अन्यथा 'नियमेन तस्योपनिपा-  
तात्—प्रत्यासत्तेरभिव्यक्तिः सामान्यस्य ततश्च समानप्रत्यय इति । नित्यत्वेन च—नित्यत्वे हि  
तस्य नित्योपलम्भनं नैच्छक्तेर्नित्यत्वात् । न तस्याः कुतश्चित्प्रतिग्रहो नित्यत्वहानेः । अतः उ-  
क्तिरत्रे तु न कदापिदपि दर्शनं व्योनारविन्दयत् । न च तस्य कुतश्चित्छक्तौवानम् अनित्य-  
त्वोपनिपातात् । एतेन व्यापित्वमपि चिन्तितम् । व्यापित्वे हि तस्य सर्वत्र प्रतिपत्तिः तच्छक्तौ ।  
१० अतच्छक्तौ तु न क्वचिदपि स्यात् । शक्तिप्रतिग्रहवत्प्रधानयोः पूर्ववदयोगात्' इति । न तथा  
स्याद्गदिनां सामान्यं सिद्धं किन्तु अन्यथा अन्येन क्वचिदव्यतिरेकादिप्रवारेण । सर्वश-  
पर्यायरूपं हि सामान्यं नै व्यक्तिभ्यो व्यतिरिक्तमेव तदव्यतिरेकस्यापि दर्शनान् । न च तस्य  
नित्यत्वमेव, द्रव्यतो नित्यत्वेऽपि पर्यायतो विपर्ययात् । नापि व्यापित्वमेव, एकत्वोपचारतो  
व्यापित्वेऽपि वस्तुतः प्रतिव्यक्ति पर्ययसानात् । प्रसिद्धञ्च सामान्यमीदृशं सौगतस्यापि प्रत्यक्ष-  
१५ विषयतया तस्यान्यनुष्ठानात्—'दृष्टेश्च यमलादिपु' [ प्र० वा० २।३८४ ] इति वचनान् ।

ननु एवमर्थज्ञानयोरपि न दुप्यत्येव सारूप्यं दूषणनिवन्धनस्य नित्यत्वादेस्तं प्राप्य-  
भावादिति चेत्, अत्राह—'न' हि जानार्थयोस्तथा' इति । तात्पर्यमत्र—मा भूत्सारूप्ये  
नित्यत्वादेः सामान्यधर्मस्याभावात् तत्प्रयुक्तं वपश्यो निरंशत्वस्य तु स्पष्टशणेष्ववश्यम्भावान्,  
१'तत्प्रयुक्तस्य तु तस्य नास्त्येव परिहारः, तत एव प्रायशः सामान्यदूषणमित्युक्तम् । तत्र सर्वोत्तमा  
सारूप्ये अर्थवत् ज्ञानस्यापि जटत्वादर्थस्यैव जीवनं<sup>२</sup> न ज्ञानस्येति यस्य सारूप्यम् ? ज्ञानवद-  
२० र्थस्यापि वा चेतनस्वाज्ञानस्यैवावस्थानं नार्थस्येति केन सारूप्यमिति ? ततो न तथा जैन-  
कल्पितेन प्रकारेण ज्ञानार्थयोः सारूप्यं सारूप्यं सिद्धम् ।

अपि च, सारूप्यं नाम द्विष्टो<sup>३</sup> धर्मः, तदधिकरणप्रतिपत्तायेव शक्यते प्रतिपत्तुं नान्य-  
तरप्रतिपत्तिमात्रादिति ज्ञानवदर्थोऽपि प्रतिपत्तव्यः । भवत्वेवमिति चेत्, कुतस्तत्प्रतिपत्तिः ? तत  
२५ एव प्रत्यक्षान् यस्य सारूप्यं परिजिज्ञास्यत इति चेत्, ततोऽपि यत्र सारूप्योपायमेव तद्ग्रहणं  
व्यर्थमेव सारूप्यवत्पनम् । सारूप्योपायमेवेति चेत्, न, परस्परश्रयप्रसङ्गात्—'प्रतिपत्तावर्थस्य  
तत्सारूप्यपरिज्ञानम्, परिज्ञाते च तस्मिंस्तदुपायमर्थप्रतिवेदनम्' इति । तत्र ततोऽर्थदर्शनम् ।  
तदेवाह—'अदृष्टेरर्थरूपस्य' इति । साधनमिदम्, 'न हि' इत्यादि साध्यम् ।

१ येन तयो घ-आ०, घ०, प० । २ ष्यपत्य । ३ तच्छक्ति-आ०, घ०, प० । ४ -चयादान-  
आ०, घ०, प० । ५ ननु तथा आ० घ०, प० । ६ सादृश्यपर्याय-आ०, घ०, प० । ७ न तद्यपि-आ०, घ०,  
प० । ८ तस्य द्रव्यत्व-आ०, घ०, प० । ९ तत्राभावा-आ०, घ०, प० । १० न विज्ञा-आ०, घ०, प० ।  
११ निरंशत्वप्रयुक्तम् । १२ नार्थज्ञानस्येति तस्य आ०, घ०, प० । १३ तद्विद्वष्टो आ०, घ०, प० ।

भगवन्व्यत एव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् ; तद्वपि यदि प्रत्यक्षम् ; स एव दोषः—सारूप्यान्तरे तदस्तत्परिज्ञाने सारूप्यकल्पनावैकल्यस्य, तदपेक्षे तदस्तत्प्रतियोगेने परस्परभ्रमस्य चाविशेषात् । पुनरपि प्रत्यक्षान्तरात्प्रतिपत्तिकल्पनायामनवस्थानात् । ततो नान्यतोऽपि प्रत्यक्षार्थवेदनं सम्भवति । तदेवाह—‘प्रमाणान्तरतोऽगतेः’ इति । प्रत्यक्षादन्यत्प्रत्यक्षं प्रमाणं तदन्तरं तस्माद् अगतेरप्रतिपत्तेः ‘अर्थरूपस्य’ इति । ५

अनुमानात्तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् ; न; लिङ्गाभावात् । नीलाद्याकार एव लिङ्गं तस्यार्थ-कृतत्वादिति चेत् ; अत्र विश्वरूपस्य प्रत्यक्षरथानम्—‘क तन्निबन्धनं ज्ञानस्याकारवत्त्वं दृष्टं येनैवमुच्यते ? आकारद्वयदर्शनाभावात् । न हि ज्ञानाकारादन्योऽर्थाकार उपलभ्यते यतस्तत्कृतत्वं ज्ञानाकारस्योपलभ्यते । उपलम्भे वा तस्यापि प्रतिभासमानत्वात्-ज्ञानाकार-तैवेति तन्निबन्धनमन्य एवार्थाकार उपलब्धव्यः । तत्राप्येवंकल्पनायामनवस्थैव । १०  
ततोऽर्थस्य बाध्यात्रेण सचाभ्युगमो न प्रमाणनिबन्धनः” [ ] इति; तदयुक्तम् ; अन्यत्रयत्नान् तदनुमानानभ्युपगमात् । न हि बौद्धस्य संवेदनाकाराद्विषयाकारानुमानम् अन्यत्रयत्नान् येनैवंप्रसङ्गः स्यात्, अपि तु व्यतिरेकसामर्थ्यादेव । तथा च तस्य वचनम्—‘चक्षुरालोकमनस्कारेषु सत्त्वपि न भवति स्तम्भशून्याभिपते स्तम्भाकारमज्ञाविज्ञानम्, अन्यत्र-ज्ञादिति एव भवति ततो ज्ञायते—अन्येन केनचिदत्र वस्तुना भवितव्यम्, यदभावादन्व- १५  
त्राभावः स तथाभूतोऽथः प्रमेयो बाह्यः” [प्र०वार्तिकल० ३।३९०] इति । व्यतिरेकबला-दपि गमनमनुमानमिति प्रसिद्धमेव । नैयायिकस्यापि अन्तःकरणादेस्तत एव प्रतिपत्तेः ।

भवतु तर्हि व्यतिरेकबलादेव ज्ञानाकारस्य लिङ्गत्यमिति चेत् ; न; असिद्धत्वात् । असिद्धो हि तदाकारो निराकारस्यैव ज्ञानस्यानुभवात्, तत्कथं तस्य व्यतिरेकः ? सिद्धस्यैव क्वचित्तुमुप-पत्तेः । सिद्धेऽपि तदाकारे ततोऽर्थस्य नान्यादृशस्यानुमानम् ; सारूप्याभावप्रसङ्गात् । ‘अन्या- २०  
दृशाश्चार्थः, तत्स्वरूपञ्च संवेदनम्’ इति व्याघातात् । अथ यादृशं संवेदनं नीलरूपं तादृशस्यैव ततोऽनुमानम् ; कुत एतत् ? तादृशादेव तादृशस्य सम्भवादिति चेत् ; न; अन्यादृशादपि तादृशस्य सम्भवदर्शनात् यथा निर्विकल्पाद्विकल्पस्य । तत्रापि विकल्पवासनासाहाय्यादेव विकल्पत्वमिति चेत् ; आकारवच्यमप्याकारवासनासाहाय्यादेव किञ्च स्यात् यतस्ततोऽर्थस्य तादृश-स्यानुमानम् ? वासनाप्रभवत्वे विकल्प एव दर्शनं भवेदिति चेत् ; किमिदं विकल्पत्वं नाम ? २५  
साधारणाकारत्वमिति चेत् ; अवासनाप्रभवंत्वे तत् किं नास्ति ? तथा चेत् ; मनोऽपि कथमतदाकारं तदाकारज्ञानं जनयेत् ? तदाकारमेव मन इति चेत् ; नद्वेदनं तर्हि सविकल्पकं प्राप्तम्, नानावयवसाधारणस्य स्थूलरूपस्य तेन प्रतिवेदनात् । भवति चेत् ; न; तद्वदेव बहिरर्थवेदनस्यापि सविकल्पकत्वोपपत्तेः । अन्तरिव बहिरपि स्थूलरूपस्य परमार्थसत्त्वाऽविरो-धात् । तदुक्तम्— ३०

१—वसा स्यात् भा०, य०, प० । २ व्यतिरेकबलादेव । ३ सम्भवति दर्शनात् भा०, य०, प० । ४ विकल्पेऽपि । ५ विकल्पमेव दन्ता० । ६ विकल्पकत्वं ता० । ७—वनेति भा०, य०, प० । ८ तद्वदेव बहिरर्थवेदेन बहि—भा०, य० ।



“चित्रार्थज्ञानचित्रं वस्तुरूपं न किं बहिः ।” [ ] इति ।

विचारासहत्वान्न बहिः स्थूलरूपं परमार्थः इति चेत्, न, अन्तरपि तदसहत्वस्य  
 वक्ष्यमाणत्वात् । मा भूदुभयत्रापि तद्विति चेत्, असतः कथं तस्यावभासनम् ? मरीचिकातोय-  
 ५ घदिति चेत्, न, स्वतोऽवभासने तदसत्प्रविरोधान्, स्वसवेदनस्य मिथ्यात्वानभ्युपगमात् ।  
 अन्यतोऽपि न निराकारान् तदवभासनम्, साजारव्यादनीफलत्वापत्तेः । आकारवच्ये तु तदप्य-  
 सदेव भवेत् असदाकारत्वात् । तस्याप्यन्यतस्तथाविधादवभासनमिति चेत्, न, अनपस्थानात् ।  
 मा भूदवभासनमपि तस्येति चेत्, न, दृष्टत्वान् । दृष्ट हि तस्यावभासनम्, तदपह्नवे नीलादी  
 निरक्षे कः समाश्रामो यत्र दर्शनगन्धोऽपि नास्ति ? भत्रतु सर्वाभासः तस्यापि कैश्चित्प्रतीक्षणा-  
 दिति चेत्, ननु इदमलङ्कृतमत्रभावि यत् ‘सर्वं नास्ति, तत्प्रतीक्षणं च विद्यते’ इति । तदप्युक्तम्-

१० “चित्रमेकमनिच्छद्विचित्रं शून्यं प्रतीक्ष्यते” [ ] इति ।

तत्र स्थूलाकारस्य प्रतिश्रेषो न्याय्यः ।

नाप्यसत् एव तस्य प्रतिभासनम् । न च मरीचिकातोयमत्र निर्दर्शनम्, तस्याप्यसतः  
 साकारवादे प्रतिभासायोगात्, पूर्वोक्तन्यायात् । ततः स्थूलाकारमेव दर्शनम्, तस्य च साधार-  
 णाकारतया विकल्पत्वमवाप्तनाप्रभवत्वेऽपि समानम् । न समानम् अनुसन्धायित्वात्, अनु-  
 १५ सन्धायित्वं हि विकल्पकत्वम्, तदभावात्साधारणाकारमपि दर्शनं निर्विकल्पकमेवेति चेत्, न,  
 वासनाप्रभवत्वेऽपि समानत्वान् । तत्प्रभस्यापि स्थूलप्रतिभासस्थाननुसन्धायित्वाविशेषात् ।  
 तथापि तस्य न वासना कारणमिति चेत्, विकल्पस्यापि न स्यात् । ततो निर्विकल्पाद्विकल्प-  
 स्येन निराकारादेवार्थाद् आकारवतोऽपि ज्ञानस्योत्पत्तिसम्भवात् न तदाकारादर्थस्य ताऽसास्यानु-  
 मानमुपपन्नम् । एतदेवाह-प्रमाणान्तरतोऽगतेः । प्रत्यक्षादन्यत्प्रमाणं तदन्तरम् अनुमान  
 २० तस्माद् अगतेरप्रतिपत्तेः ‘अर्थरूपस्य’ इति । तथा च निषिद्धमेतत्-“नह्याभ्यामर्थं परि-  
 ञ्छिद्य प्रवर्त्तमानः” [ ] इति, प्रत्यक्षानुमानयोरन्यतरस्याप्यर्थस्याप्रतिवेदनात् ।  
 ततः स्थितम्-

सामान्यमन्यथासिद्धं न हि ज्ञानार्थयोस्तथा ॥

अदृष्टेरर्थरूपस्य प्रमाणान्तरतोऽगतेः । इति ।

२५ स्यान्मतम्-निराकारत्वे ज्ञानस्य कसस्य विषयः स्यात् ? समकालो नीलादिविति  
 चेत्, न, तत्र प्रतिगन्धाभावात् । अप्रतिगन्धस्यापि तद्विषयत्वे सर्वस्य सर्वदर्शित्वापत्तेः ।  
 हेतुत्वेन प्रतिबद्ध एव सोऽपीति चेत्, न तर्हि तत्समकालत्वम् । न हि हेतोः फलेन  
 समकालत्वम् । तस्ये हि प्रीगसत्त्वम्, असत्प्रसासामर्ष्यं प्राक् । पश्चात्कार्यकाले सामर्ष्यमिति

१ परमार्थमिति भा०, ४०, प० । २-भाषमाने भा०, ४०, प० । ३ त प्रत्यक्षं वि-भा०, ४०, प० ।

४-व निर्दर्श-भा०, ४०, प० । ५ तद्विप्रतिभासस्यापि । वासनाप्रभवत्वापि । ६-रादेवासाधारणाकारवतोऽपि  
 भा०, ४०, प० । ७ प्रतिबन्धरहितस्यापि । ८ तुलना-प्र० वातिकाल० २।२४७ ।

चेत्; कार्यकाले कार्यस्य विद्यमानत्वाद् व्यर्थं सामर्थ्यम् । एवं हि कार्यस्य कालो यदि तदा कार्यस्य सत्त्वम् । तस्मात् प्रागेव सत्त्वं सर्वहेतूनाम् । अतोऽर्थोऽपि हेतुर्न फलभूतस्वप्राहक-  
विज्ञानसमानकालभायी । तदुक्तम्—

“असत्तः प्राग्साधार्यात्पश्चाच्चानुपयोगतः ।

प्राग्भावः सर्वहेतूनां नातोऽयः स्वधिया सह ॥” [प्र०वा०२।२४६] इति । ५

भवतु तर्हि प्राग्भाविन एव विषयत्वं तस्य हेतुत्वेन ज्ञाने प्रतिग्रन्थादिति चेत्; न;  
ज्ञानकाले तस्याभावात् । न ह्यसत्तत्काले तद्विषयत्वम्, एवं हि निर्विषयत्वमेव ज्ञानस्य स्यात् ।  
साकारवादिनां तु नायं दोषः, स्वाकारज्ञानहेतुत्वमेव तस्य तद्विषयत्वोपपत्तेः । तदप्युक्तम्—

“भिन्नकालं कथं ग्राह्यमिति चेद्ग्राह्यतां विदुः ।

हेतुत्वमेव युक्तिज्ञा ज्ञानाकारार्पणक्षमम् ॥” [प्र०वा०२।२४७] इति ; १०

तत्राह—

अतीतस्थानभिष्यक्तौ कथमात्मसमर्पणम् ॥३३॥

असतोऽज्ञानहेतुत्वे व्यक्तिरव्यभिचारिणी । इति

यदि ज्ञानकाले अतीतस्य तद्वेतोरेवाभावात् अनभिष्यक्तिः अप्रतिपत्तिः तर्हि तस्या-  
मभ्युपगम्यमानायां कथमात्मसमर्पणं संवेदने स्वाकारोपनिधानम् ? ‘अतीतस्य’ इति १५  
सम्बन्धः । कर्तव्यमिति चेत् ? असतो ज्ञानकाले अविद्यमानस्यातीतस्य अज्ञानहेतुत्वे  
ज्ञानहेतुत्वाभावे तद्वेतोरेव हि तत्रात्मसमर्पणं परस्याभिप्रेतम् “हेतुत्वमेव युक्तिज्ञाः” इत्या-  
दिवचनात् । असत्तश्च ज्ञानकाले यदि तद्वेतुत्वं तद्वेद्यत्वमपि स्यात्, निर्विषयत्वमेवं संवेदनस्य  
स्यात् । ‘असत्तस्य वेद्यम्’ इति ‘सन्न वेद्यम्’ इत्यर्थादिति चेत्; निर्हेतुत्वमप्येवं स्यात्  
‘असत्तस्य हेतुः’ इत्यत्रापि ‘सन्न हेतुः’ इत्यर्थात् । स्वकाले सत् एव हेतुत्वान्न निर्हेतुत्व- २०  
मिति चेत्; निर्विषयत्वमपि न भवेत्, स्वकाले सत् एव तस्य तद्वेद्यत्वात् । अन्यकालस्यापि  
वेद्यत्वे तद्विशेषात् चिरातीतमपि वेद्यं भवेदिति न तत्र प्रमाणान्तरकल्पनं फलवत्, प्रत्यक्षत  
एव सिद्धेरिति चेत्; न; हेतुत्वेऽप्येवं प्रसज्जात् । अन्यकालत्वाविशेषेण चिरातीतस्यापि हेतुत्वे  
स्वात्मसमर्पणे च प्रत्यक्षसिद्धेः प्रमाणान्तरयेफलस्य चाविशेषात् । शक्यस्यैव हेतुत्वम्, न च  
चिरातीतस्य शक्यत्वम् अनन्तरस्यैव संवेदनोपजनने सामर्थ्यात्, ततो नायं प्रसङ्ग इति चेत्; न; २५  
प्रसङ्गान्तरस्याप्येवमनुपपत्तेः । शक्यस्यैव हि वेद्यत्वम्, न चिरातीतस्य शक्यत्वम्, अल्प-  
काल्यतीतस्यैव तद्विषयं ( तद्विषयं ) प्रति शक्यत्वात् । तदेवाह—व्यक्तिरव्यभिचारिणी ।  
व्यक्तिः अतीतस्य प्रतिपत्तिर्न व्यभिचारशीला अनन्तरवच्चिरप्रवृत्तेष्वप्रवृत्तेः ।

यस्तुनरेतत्—अतीतादेरपि प्रत्यक्षविषयत्वे वर्तमानत्वमेव अभिमतवर्तमानवदिति;

१ कार्यकाले प्राक्काले । तदाकारस्य—भा०, य०, प० । २ प्रवन्धा—भा०, य०, प० । ३ व्यभिच-  
र्यात्मसमर्पणं संवेदनस्या—भा०, य०, प० । ४ तद्वदत्तस्य भा०, य०, प० । ५—कार्येणपि भा०, य०,  
प० । ६—स्वत्वादपि—भा०, य०, प० । ७ प्रसङ्गादकालान्तरस्याप्येव—भा०, य०, प०, २० ।

तत्रापि किमिदं वर्त्तमानत्वमेव नाम ? प्रत्यक्षविषयत्वमेवेति चेत्; न, साध्यस्यैव हेतुत्वा-  
योगात्, तद्विषयत्वमेव हेतुत्वमेव साध्यमिति कथमिव न्यायवेदिनः प्रतिपद्येरन् ? अनित्यम्  
अनित्यत्वात्' इत्यादिवत् साध्यत्वानुपपत्तेश्च सिद्धत्वात् । सिद्ध हि तद्विषयत्वमतीतादेः ।  
न च सिद्धमेव साध्यम्, असिद्धस्य तत्त्वेन प्रसिद्धत्वात् । वर्त्तमानत्वं वर्त्तमानव्यवहारविषय-  
१. त्वम्, तदेवातीतादौ प्रत्यक्षविषयत्वेनोपपद्यते, न हि विषयत्वादन्यत् तद्व्यवहारनिबन्धनं  
तस्यैव तन्निबन्धनत्वेन प्रसिद्धेऽपि वर्त्तमाने प्रतिपत्तेरिति चेत्, किमेव नीले पीतव्यवहार-  
विषयत्वत्र प्रकल्प्यते ? प्रसिद्धे पीते तद्विषयस्यैव तद्व्यवहारनिबन्धनत्वेन प्रसिद्धेः, तस्य च  
नीलेऽपि भावात् । एवं लोको न क्षमते तस्य तथा प्रकल्पनाभावादिति चेत्, न, अन्यत्रापि  
तुल्यत्वात्—सोकस्यातीतादावपि वर्त्तमानव्यवहारकल्पनस्याभावात् । वर्त्तमानकालसम्बन्धित्वं  
१० वर्त्तमानत्वमिति चेत्, न, कालस्य तत्र प्रमाण(णा)भावोपन्यासेन स्वयं प्रैतिक्षेपात् । अप्रतिक्षेपेऽपि  
यथा कस्यचित्प्रत्यक्षविषयस्य वर्त्तमानकालसम्बन्धाद् वर्त्तमानत्वम्, एवम् अतीतादिकालसम्ब-  
न्धादतीतादित्वमपि भवेदिति कथं सर्वस्य प्रत्यक्षविषयस्य वर्त्तमानत्वोपपादनमुपपद्येत ?

यदि चायं निर्बन्धः प्रत्यक्षेयं वर्त्तमानमेव नातीतादिकमिति, तर्हि प्रत्यासन्नमेव  
तत्र दूरादिकमित्यपि भवेत् । शक्यं हि वक्तुम् 'पर्वतादयोऽपि दूरादितयाभिमतः प्रत्यासन्नाः  
११ प्रत्यक्षवेद्यत्वात् घापीकूपादिवत्' इति । प्रत्यक्षघाघनात्रैवमित, प्रत्यक्षेणैव पर्वतादौ दूरादित्वस्य  
प्रतिपत्तेरिति चेत्, न, अन्यत्रापि समानत्वात्, अतीतादावपि वर्त्तमानकल्पने प्रत्यक्षघाघन-  
स्याविशेषात्, अतीतादेरतीतादित्यैव प्रत्यक्षेण प्रतिपत्तेः । अतीतादौ प्रत्यक्षमेव न वर्त्तते  
तत्काले तस्याभावात्, परप्रसिद्धेन तु तस्य विषयत्वेन वर्त्तमानत्वापादनमिति चेत्, दूरे  
पर्वतादावपि न तत्प्रवर्त्तते तद्देशेऽपि तस्याभावात्, अतद्देशेऽपि तत्प्रवृत्तौ अतत्कालेऽपि स्यात् ।  
२० अवश्यं चैतदेवमभ्युपगन्तव्यम्, कथमन्यथा योगिप्रत्यक्षस्यातीतादौ प्रवृत्तिः ? वर्त्तमानमात्र-  
विषयत्वे तस्याशेषत्वविशेषात् । तदपेक्षया सर्वं वर्त्तमानमेवेति चेत्, कथमेवमतीतादित्वेन  
भाषानामुपदेशो वर्त्तमानतयैव तदुपपत्तेः, वर्त्तमानतया प्रतिपन्नस्यातीतादित्वेनोपदेशो तस्य बद्ध-  
कत्वेन प्रामाण्याभावात् । अस्मदात्मपेक्षयाऽतीतादित्वमन्यस्येव तेषामिति चेत्, अस्म-  
दादेरेव तर्हि तथा तदुपदेशो युक्तो न योगिनः, तदपेक्षया 'तेषु' तदभावात् ।

२५ किं वेदम्—अस्मदात्मपेक्षयापि तेषामतीतादित्वम् ? अदर्शनविषयत्वमेव । "तस्मादती-  
तादि पर्यतीति कोऽर्थः ? अन्येनादृश्यमानं पर्यति" [ प्र० वार्तिकाल० १।१३८ ]  
इत्यलङ्कारवचनादिति चेत्, न, तात्कालिकस्यापि व्यवहितविप्रकृष्टादेरन्येनादर्शनसम्भवात् ।  
अदृश्यमानं कथमस्ति उपलम्बलक्षणत्वात्सत्ताया इति चेत् ? किमिदानीं यावदेव दृश्यमस्मदादे-  
स्तावदेवास्ति ? तथा चेत्, योगिनापि तावदेव दृश्यमिति न योगीतरयोः कश्चिद्विशेषः स्यात् ।

१ -मागध नाम आ०, ४०, ५० । २ विषयत्वस्यैव । ३ व्यवहारनिबन्धनत्वेन । ४ "न प्रमाणे  
केनापि गति कालस्य विद्यते ।"-प्र० वार्तिकाल० १।१३८ । ५ प्रत्यक्षवेद्यम् । ६ अतीतकाले । ७ योग  
पेक्षया । ८ -दिमत्त्वेन आ०, ४०, ५० । ९ योगिन । १० अर्थेणु । ११ अतीतादिव्याभावात् । १२ क्रियेदनम् ५० ।

अस्मदादीनां दृष्टमतीतम्, द्रक्ष्यमाणमनगतमिति चेत्; तत्तर्हि कथं योगिदर्शनापेक्षयापि वर्तमानं भवेत् उपरतत्वाद्नुत्पन्नत्वाच्च । अस्मदादिदर्शनस्यैव तद्विषयस्योपरमानुत्पत्ती न वस्तुन इति चेत्; तस्य तर्हि स्यादक्षयिकत्वं पूर्वापरकालव्यापित्वात् । तन्न अस्मदाद्यपेक्षया भावानामतीतादित्वात्तथास्त्वेनोपदेशः । तेषामुपदेशोऽपि वर्त्तमानतयैव तथैव स्वयं परिज्ञानादिति चेत्; न तर्हि तदुपदेशादुपायोपेयैर्भावपरिज्ञानम्, वर्त्तमानतयोपदिष्टानां तद्भावाभावात् ।<sup>५</sup> नहि वर्त्तमाना एव भावाः केचित्केपाञ्चिदुपायत्वमुपेयत्वं वा प्रतिपद्यन्ते “प्राग्भावः सर्वहेतूनाम्” [ प्र० वा० २।२४६ ] इत्यस्य व्याघातात् । अतो व्यर्थमेव तदन्वेपणम्, सोपायहेयोपादेयतैस्त्वपरिज्ञानस्य तदन्वेपणादिष्टत्वात्, तस्य च ततोऽसम्भवात् । ततो न सुभाषितमेतत्-

“ज्ञानवान् भृग्यते कश्चित्तदुक्तप्रतिपत्तये ।” [ प्र० वा० १।३२ ] इति ।

तस्मादतीतादितया प्रतिपन्नत्वादेव भावानां योगिना तथोपदेश इत्यङ्गीकर्त्तव्यम्, अन्यथा<sup>१०</sup> योगिन एवाभावापत्तेः-यद्यसौ वर्त्तमानतयैव सर्वं पश्यति; स्वसन्तानभाविनः पूर्वोत्तरसम्यग्भाविनिरवशेषक्षणानपि तथैव पश्यतीति नासौ कस्यचित्कार्यं पूर्वाभावात्, नापि कस्यचित्कारणयुत्तराभावादित्यसन्नेव स्वरविपाणवत् । ततस्तदभावमनभ्युपगच्छता यथात्वकालभाविन एव तान् स पश्यतीति वक्तव्यम् । तथा च<sup>११</sup> तैरेव व्यभिचाराद्युक्तमेतत्-“अतीतादिकमपि वर्त्तमानं प्रत्यक्षविषयत्वात् प्रसिद्धवर्त्तमानवत्” इति । तस्माच्चत्कालभावितयैव अतीतादेरस्म-<sup>१५</sup>दादिप्रत्यक्षव्यक्त्यापि प्रतिपत्तिः, न तस्याः कालव्यत्ययलक्षणो व्यभिचारोऽस्ति । तदेवाह-  
व्यक्तिरव्यभिचारिणी ।

साकारमेव तु विज्ञानं व्यभिचारि द्विचन्द्रादेर्वहिरभावेऽपि तदाकारस्य ज्ञानस्योपलम्भात् । न<sup>१२</sup> तन्मात्रात्तद्वस्तुप्रतिपत्तिर्विशिष्टादेव<sup>१३</sup> वहिर्भावोपनीतात्तत्स्वरिज्ञानोपगमात्, तस्य चाव्यभिचारादिति चेत्; स्यादेतदेवं यदि वहिर्भावस्य पृथग्दर्शनं भवेत्-“इदं वहिर्भावोपनीत-<sup>२०</sup>माकारयद्विज्ञानम् इदमन्यथा” इति । न चैवम्, सर्वदा ज्ञानाकारादेव तत्प्रतिपत्तेः, तस्य च सत्यसति चार्थे विशेषाभावात् ।

नन्वेवं निराकारापि व्यक्तिर्व्यभिचारिण्येव<sup>१४</sup> द्विचन्द्रादौ वहिरसत्यपि तद्दर्शनात् । निर्यायान् तद्व्यक्तिरव्यभिचारिण्येव, द्विचन्द्रादिव्यक्तिस्तु धापावतीति चेत्; न; बाधकर्यासम्भवात् । तथा हि-

“बाधकः किं तदुच्छेदी किं वा ग्राह्यस्य हानिकृत् ।

ग्राह्याभावज्ञापको वा त्रयः पक्षाः परः कुतः ? ॥

यदि बाधको बाध्यप्रत्ययस्याभावं करोति तदालम्बनस्य वा; तदा<sup>१५</sup> तत्जातम्, अजातं वा ?

१ वस्तुनः । २ अतीतादीनाम् । ३ कार्यकारणभावः । ४ योग्यन्वेपणम् । ५ -यत्तदिति-भा०, प०, प० । ६ तत्त्वपरिज्ञानस्य । ७ योगितः । ततो न संभ-भा०, प०, प० । ८ दृश्यते भा०, प०, प० । ९ योग्यभावम् । १० अतीतादिभिरेव । ११ तदाकारज्ञानमात्रोपलम्भात् । १२ -तिर्विशेषादेव भा०, प०, प० । १३ -य तद्द्विचन्द्रा-भा०, प० । -य तदि चन्द्रा-प० । १४ व्याप्यम् ।

अजातस्य कथं तेन तस्याभावो विधीयताम् ।

नै जातु खरशुद्धस्य ध्वंसः केनचिदपितः ॥

जातस्यापि न भावस्य ततोऽभावो विधीयते ।

"तदस्ति" हेतोस्तन्नास्ति बाधकादिति साहसम् ॥

- ५ यद्यजातोऽसौ भावः केन तस्याभावः क्रियते ? दैवरक्ताः किंशुकाः कस्तान् पुना रक्षयति ? अथ जातः कारणात् ; तथा सति यथा जातस्तथास्ति, कथं तत्र विनाशवेशः ? तथा सति तदेव नष्टं तदेव सदिति महदसमञ्जसम् । अथ यथा न जातस्तथा विनाश्यते; तथा सति-

अन्यरूपेण जातस्य यद्यन्येन विनाश्यता ।

- १० नीलादेरन्यपीतादिरूपेणास्तु विनाश्यता ॥

न च तस्य तद्द्रवमिति सैव दैवरक्ता । तेन च रूपेणासौ पश्चाद्दिनाश्यते ।

अथ सर्वदा;

यदि पश्चाद्दिनाश्येत पूर्वं तद्द्रवता भवेत् ।

तेन रूपेण जातस्य कथं पश्चाद्दिनाशनम् ? ॥

- १५ तदैव तेन रूपेण जातः पश्चाद्दिनाश्यते ।

पश्चात्तद्द्रवता नास्ति दैवरक्तः म किंशुकः ॥

पूर्वमेवास्य नाशयेत्कारणादेव तच्चथा ।

नाशकेन परं कार्यं किमस्येति निरूप्यताम् ? ॥

एतदालम्बनविनाशोऽपि समानम् । तथा हि-

- २० यथा स जातस्तेनास्य<sup>१</sup> रूपेण न विनाशनम् ।

यथा न जातस्तेनापि न रूपेण विनाशनम् ॥

व्यर्थकत्वादशक्यत्वात् प्रमाणेनाप्रतीतः ।

अर्थस्यास्य "कथं नु स्यात्कल्पनापि सचेतसाम् ॥

<sup>१</sup>अथ आलम्बनाभावं ज्ञापयति बाधकः; तदप्यसत्-

- २५ यदा स दृश्यते भावस्तदाऽभावो न बोध्यते ।

<sup>१३</sup>यदा न दृश्यते भावो [ऽ] दर्शनं तस्य बोधरुम् ॥

<sup>१४</sup>तदा भावप्रसिद्धौ च नाभावः <sup>१५</sup>सन्निशेषणः ।

१ बाधकेन । २ बाध्यप्रत्ययस्य तदालम्बनस्य वा । ३ न जातस्त-भा०, व०, प० । ४ बाध्यम् । ५ स्वकारणम् । ६ अन्यरूपम् । ७ सर्वथा भा०, व० । सर्वथा प० । ८ पश्चात्द्रवनास्तित्वे दै-भा०, व०, प०, प्र० वातिकाल० । ९ उत्पादकहेतौरेव । १० तेनाश्वरूपेण भा०, व०, प० । ११ कथं नु स्यात् व० । कथञ्च स्यात्-प्र० वातिकाल० । १२ अयनालम्ब भा०, व०, प० । १३ यथा न भा०, व०, प० । १४ तदभावप्र-प० । भावादर्शनकाले । १५ यस्य अर्थस्य अभावः क्रियते तेन विशेषणीभूतेन अर्थेन भवितव्यम्, तदभावे च कथमभावः सन्निशेषण ।

विशेषणाप्रसिद्धौ च बोधशक्तिः कथं 'तव ? ॥

विशेषणमथान्यत्र सिद्धमत्रानुवादवत् ।

भावरूपं हि तत्रत्र नाभावस्य विशेषणम् ॥

'तदेवान्यत्र नास्तीति' यद्येवं प्रतिपद्यते ।

तथैव प्रतिपन्नस्य निषेधोऽयं किमर्थकः ? ॥

अन्यथा प्रतिपन्नस्य तथापि न निषेधनम् ।

प्रागुक्तमेतदेवेति न पुनः पुनरुच्यते ।

न दृश्यते 'यदा भावस्तदा न स्यान्निषेधनम् ॥

स्मृत्याप्याहृत्य तत्रास्य क्रियते चेन्निषेधनम् ।

स्मृत्या स्वरूपग्रहणे न कथञ्चिन्निषेधनम् ।

स्मृत्या स्वरूपग्रहणे नाभावस्य विशेषणम् ॥" [ प्र०वार्तिकाल० ३।३३० ]

इति चेत् ; किमर्थं विचारस्य प्रयोजनम् ? न किञ्चिदिति चेत् ; न ; निष्प्रयोजन-  
वचनस्य असाधनाङ्गवचनत्वेन निप्रहावाप्तेः । बाधकसद्भावपरिज्ञानस्य नाशः प्रयोजनमिति  
चेत् ; न ; तस्याजातस्य तदयोगात्, तत्र 'यद्यजानोऽसौ भावः' इत्यादेर्दोषात् । नापि  
जातस्य ; तत्रापि 'अथ जातः कारणात्तथा सति' इत्यादेः प्रसङ्गस्यापि विशेषात् । अथ येन  
रूपेण न जातस्तेनास्य नाशः क्रियते ; तत्र ; तत्रापि 'अन्यरूपेण जातस्य' इत्यादेरविकलस्या-  
विशेषात् । तत्र तत्परिज्ञानस्य विचारान्तरार्थः तद्विषयस्य यापकस्येति चेत् ; न ; तत्राप्यस्य  
प्रसङ्गस्य तुल्यत्वात् । तस्यापि 'यथा स जातः तेनास्य रूपेण न विनाशनम्' इत्यादिनैव  
प्रतिपादनात् । तत्र तद्विषयस्यापि ततो नाशः । तर्हि तत्परिज्ञानस्य निर्विषयत्वं तेन ज्ञाप्यते इति  
चेत् ; किमिदं निर्विषयत्वनाम ? तद्विषयस्य बाधकस्यासत्त्वमेवेति चेत् ; न ; तत्रापि 'यदा स  
दृश्यते भावः' इत्यादेरुपसर्पणात् ।

अपि च, नाप्रसिद्धे बाधके तद्विशिष्टत्वमभावस्य, न च तथा प्रतिपत्तिः 'तदा भावा-  
प्रसिद्धौ च' इत्यादेर्न्यायात् । प्रसिद्धे च तस्मिन् भाव एव नामावः, भावाभावयोर्निष्पर्यार्य-  
मेकत्र विरोधात् । अन्यत्र प्रसिद्धमन्यत्रानुवाद्योपनीतं निषिष्यत इति चेत् ; न ; तत्रापि  
'भावरूपं हि तत्रत्र' इत्यादेर्दूषणस्यानुपपन्नात् । न चापरिज्ञातस्यानुवादोऽपि । परिज्ञानञ्च न  
दर्शनमेव, निषेधसमये तदभावात् । स्मरणमिति चेत् ; तेनापि यदि तत्स्वरूपग्रहणं सम्भवत्य-  
नुवाद्ये न निषेधः, स्वरूपतः प्रतीयमानस्य तदयोगात् । अथ न स्वरूपग्रहणम् ; न तर्हि  
तस्मात्तदविशेषणत्वम्, 'स्मृत्या स्वरूपग्रहणे' इत्यादिना स्वयमप्येवमभिधानात् ।

ततो न विषयाभावस्यापि परिज्ञानं तत्कथमुक्तो बाधकाभावनिर्णयः ? यतो निर्वाच्येव

१ तमः भा०, व०, प० । २ तदेवान्य-भा०, व०, प० । विशेषणीभूत वस्तु । ३ नास्तीति रूपेण ।  
४ प्रतिपाद्यते भा०, व०, प०, प्र० वार्तिकाल० । ५ यथाभावः भा०, व०, प० । ६ -स्य प्रयो-भा०,  
व०, प०, । ७ बाधकसद्भावपरिज्ञानस्य । ८ -नाशः प्रयोजनमिति चेन्न तत्राप्यस्य भा०, व०, प० । ९ -वस्तु-  
स्यास-भा०, व०, प० । १० सुपगत ।

- द्विचन्द्रादिव्यं (दिव्य) च्छिर्भवेत् । ततो विचाराद्वाघकं निषेधता तस्य तदभापज्ञापकत्वमनुमन्त-  
व्यम् । तथा च द्विचन्द्रादेरपि किञ्चिदभावमवगोध्यत् किञ्च वाघकं भवेत् ? तस्य प्रतिभासे  
कथमभावबोधनमिति चेत्, कथं वाघकस्य ? तदपि मदीयमेव चोद्यमिति चेत्, उच्यते—  
५ भैत्रेदिदं चोद्यम्, यदि प्रतिभासनादेव सत्त्वम्, सति तस्मिन् कथमभावबोधनं विरोधादिति ? न  
प्रसङ्गात्, तस्यापि स्मृतिविज्ञाने प्रत्यवभासनात् । नास्त्येव तादृशं ज्ञानं लोक इति चेत्,  
कीदृशमस्ति ? सौगतकल्पितमनित्यादिविषयमेवेति चेत्; न; विप्रतिपत्त्यभावप्रसङ्गात् । तथा  
च व्यर्थमेव प्रमाणशास्त्रप्रणयनं तस्य प्रमाणविषयविप्रतिपत्तिनिराकरणार्थत्वात् । स्वत एव च  
तदभावे किं तदर्थेन तत्प्रणयनप्रयासेन किञ्चुके पाटलिमापाठनप्रयासवत् । सोऽपि नास्त्येवेति  
१० चेत्; न, दृष्टत्वात् । भ्रम एवायं तवेति चेत्, किमिदं भ्रम इति ? असत्यपि  
“तत्प्रयासे तत्परिज्ञानमिति चेत्, अस्ति तर्हि प्रतिभासनमसतोऽपि इति कथमुपलभ्यमान-  
स्याभावज्ञापनमनुपपन्नम् ? यतः किञ्चित्कस्यचित् वाघकं न भवेत् । ततो वाघयत्त्वादुपपन्नं  
द्विचन्द्रादिव्यक्तेर्व्यभिचारित्वं नार्थव्यक्तेर्विपर्ययात् । विपर्ययप्रतिपत्तिश्चाभ्यासे स्वतः, अन-  
भ्यासे च परतः । न चैवमनवस्थानम्, पर्यन्ते कस्यचिदभ्यासवतो ज्ञानस्यावश्यमभावात् ।  
१५ तदाह—व्यक्तिः निराकारबुद्धिः अव्यभिचारिणी व्यभिचारशीला न भवति, ततो बहिरर्थ-  
प्रतिपत्तिस्तत एवेति भावः ।

‘निराकारव्यक्तिरेव नास्ति नीलादिमुष्मादिव्यतिरेकेण तदसम्प्रतिपत्तेस्तत्कथं क्वचि-  
द्व्यभिचारित्वं तस्या इति चेत् ? न, स्वसंवेदनतस्तत्प्रतिपत्तेर्निवेदितत्वात् ।

- अपि च, निराकारैव बहिरर्थव्यक्तिः, “भिन्नकालम्” [ प्र० वा० २।२४७ ]  
२० इत्यादिप्रश्नस्यान्यथानुपपत्तेः । न ह्यपरिज्ञातविषयः प्रेक्षावता प्रश्नः । परिज्ञानञ्च भिन्नकाल-  
स्यार्थस्य न प्रत्यक्षात्, तेन “पृथक् तस्याप्रतिवेदनात् । पृथक् प्रतिवेदने हि तस्य भिन्नकालत्व-  
मन्यद्वा “तत्त्वं शक्यमवगन्तुम् । न चैवम्, तदाकारस्यैव तेन प्रतिपत्तेः, तस्य च तदनुप्रविष्टय  
तात्कालिकत्वात् । नापि तत्कादाचित्कत्वलिङ्गोपजनितानुमानान्तत्परिज्ञानम्, “तस्यापि प्रत्यक्ष-  
वन्निराकारस्याभावात् । आकारवत्त्वे तु तेनापि स्वरूपस्यैव परिज्ञानं न पृथगर्थस्येति न ततोऽपि  
२५ तत्परिज्ञानम् । पुनरपि तदाकारवादाचित्कत्वलिङ्गोपजनितानुमानान्तत्परिज्ञानपरिकल्पनायाम्  
अनन्यस्थानमसमञ्जसमाश्रयेत् । न चापरं तत्परिज्ञानकारणमिति कथमयं प्रश्नः “भिन्नकालं” कथं  
ग्राह्यम्” इति ? प्रश्नोपनिबन्धनस्य भिन्नकालवस्तुपरिज्ञानस्याभावे तदनुपपत्तेः । कथं वा तत्रेदमुत्त-  
रम्—“हेतुत्वमेव” इत्यादि । तस्यापि भिन्नकालवस्तुविषयत्वेन तज्ज्ञानाभावेऽनुपपत्तेः । तदेवाह—  
अतीतस्थानभिष्यक्तौ कथमात्मसमर्पणम् । इति ।

१ विचारस्य । २—भावमेवबो—आ०, व०, प० । ३ भवदिदं आ०, व०, प० । ४ नित्यादेरपि । ५  
विचाराभावे । ६ शास्त्रप्रणयनप्रयास । ७ शास्त्रप्रणयनप्रयास । ८—तु सा वाघ—आ०, व०, प० । ९—रा व्य-  
आ०, व०, प० । १० प्रसक्त्या—आ०, व०, प० । ११—तत्कथमसं—आ०, व०, प० । १२ भिन्नकालस्य अर्थस्य ।

अभिमुखी विषयं प्रति न पुनस्तदाकारा व्यक्तिः बुद्धिः अभिव्यक्तिः तदन्या अनभिव्यक्तिः आकारवती व्यक्तिः तस्याम्, आत्मसमर्पणं स्वाकारनिवेशनम् अतीतस्य तज्ज्ञानात्प्राच्यविषयस्य । कथम् न कथञ्चित् अवगम्यत इति शेषः । ततो भिन्नकालविषयं प्रश्नमुत्तरञ्च प्रतिपादयता तत्परिज्ञानमभ्यनुज्ञातव्यम् । तद्य निराकारैव व्यक्त्या उपपद्यत इति उपपन्नं तदन्यथानुपपत्त्या तद्व्यक्तिव्यवस्थापनम् । तदेवाह—

असतो ज्ञानहेतुत्वे व्यक्तिकरुच्यभिचारिणी । इति

असतः अतीतस्य तस्य ज्ञानकाले व्यतिक्रमात् ज्ञानहेतुत्वे स्वाकारज्ञानजनकत्वे व्यक्तिः निराकारा व्यक्तिः, अन्यतस्तत्परिज्ञानयोगात् अव्यभिचारिणी प्रमाणमिति यावत् ।

यदि निराकारैव व्यक्तिः कथं ततः प्रकाशननियमः—‘नीलस्यैवायं प्रकाशो न पीता-  
देः’ इत्येवं रूप इति चेत् ? अत्राह—

प्रकाशनियमो हेतोरुद्धेर्न प्रतिबिम्बतः ॥३४॥

अन्तरेणापि ताद्रूप्यं ग्राह्यग्राहकयोः सतोः । इति

प्रकाशोऽधिगमः तस्य नियमोऽवधारणशुकरूपम्, स कस्याः सम्बन्धी ? बुद्धेः प्रत्यक्षलक्षणायाः ततस्तस्य भावात् । स कुतः ? इत्याह—हेतोः बुद्धेर्न हेतुरिन्द्रियादिलक्षणः प्रकाशावरणक्षयोपशमादिसव्यपेक्षस्तत इति । एतदुक्तं भवति—स्वहेतोरेव बुद्धिः नियतप्रकाश-  
शक्तिकल्पेनोत्पन्ना यतो नियत एव ततो विषयप्रकाश इति । अवश्यमभ्युगमनीयध्यायं स्वहेतु-  
नियन्धनः शक्तिनियमो भावानाम्, अन्यथा ‘नीलज्ञानस्य नीलवर्तीतादयोऽपि किञ्च सर्वे हेतयः  
सर्च्चानं वा नीलवत्किञ्च सर्वेषां कार्यम् ? कारणत्वेन च नीलस्य आकारयितृत्वे तद्विशेषात्  
चक्षुरादयोऽपि ज्ञानस्य कुतो नाकारचितारः ? कुतो वा स्वलक्षणदर्शनं नीलवत्क्षणभङ्गा-  
दावपि न निश्चयमुपजनयति यतस्तत्र समारोपः तत्रावच्छेदार्थमनुमानञ्च परिकल्पयेत्’ इत्या-  
द्यतिप्रसङ्गपर्यनुयोगे कः परः परिहारः ? ततो यथा शक्तिनियमादेव अत्र कारणत्वादिनियमः  
तथा प्रकाशनियमोऽपि बुद्धेरिति व्यर्थं तदर्थमाकारपरिकल्पनम् । न चार्थातपरिज्ञानार्थम् ;  
तस्यापि शक्ति एवोपपत्तेः । सतो यदत्र वार्तिकम्—

“ज्ञानशब्दप्रदीपानां प्रत्यक्षस्येतरस्य च ।

जनकत्वेन पूर्वेषां ज्ञानिकानां विनाशतः ॥

शक्तिः कुतोऽसतां ज्ञानात्” [प्र०वा०२।४१७] इति;

तत्प्रतिविहितम् ; सन्निधानं यदि ग्रहणनिबन्धनं भवेदतीतस्य शब्दादेरग्रहणम् असन्नि-  
धानात् । न चैवम् । शक्तेर्निबन्धनत्वान्, तस्याश्च भिन्नकालभावापेक्षयापि भावात्, अन्यथा  
तदपरिज्ञानमेवेति निषेदितत्वात् । यद्यपि समानकाले परिज्ञानेऽतिप्रसङ्गपरं वार्तिकम्—

१ अभिमुक्ति-भा०, य० । २-दयति त- भा०, य०, प० । ३-स्य ज्ञान-भा०, य०, प० ।

४ नीलज्ञानं वा । ५ कारणताविशेषात् । ६ 'व्यक्तिः कुतोऽगमम्'-य० वा० । ७ प्रहणनिबन्धनत्वान् ।



“अन्यस्थानुपकारिणः ॥

व्यक्तौ व्यज्येत सर्वोऽथः” [प्र०वा०२।४१८] इति ।

यच्च निबन्धनम्—“न समानकालस्य हेतुता; तथाऽप्रतीतिः । असम्बन्ध(द्व)ग्रहणे च सर्वमेव गृह्येत” [प्र०वार्तिकाल०] इति ; तदपि प्रत्याख्यातम्; न हि कालसाम्याद्विषयपरि-  
 ५ हानं यद्यमतिप्रसङ्गः, किन्तु शक्तेः, तस्याश्च स्वहेतुबलभाविनो नियमात् नियतस्यैव समसमयस्यान्यस्य वा परिज्ञानमिति किमेतावता न पर्याप्तम् ? यत इदं बालविप्रलम्भनमाकारपरिकल्पनया कल्प्यते । कथञ्चायम् “स्पर्शस्य रूपहेतुत्वात्” [प्र०वा०१।१८४] इत्यादिव्याख्याने “परस्परविद्योगेन समानकालयोरपि हेतुत्वात्” [प्र०वार्तिकाल०] इत्यनेन समसमयस्यापि स्पर्शस्य रूपहेतुत्वं प्रतिपाद्यत्रेव निबन्धनकारः तादृशस्यैवार्थस्य  
 १० ज्ञानहेतुतां प्रत्याचक्षीत ? यत इदम् “न समानकालस्य” इत्यादि सूक्तं भवेत् ? तदयं प्रज्ञाकरोऽपि विस्मरणशील इति सविस्मयमरमच्चित्तमावर्तते ।

यदपि हेतोः प्रकाश्यप्रकाशनियम एव “तद्वेतोर्नियमो यदि” [प्र०वा०२।४१८] इत्यनेन पूर्वपक्षयित्वा समाधानमुक्तम्—“नैवापि कल्पना ज्ञाने” [प्र०वा०२।४१९] इति । निबन्धनमत्र—“[न] प्रतिनियतग्रहणमनया कल्पनया । हेतुनियमो हि पदार्थानां स्वरूपे,  
 १५ कार्यकरणे वा ? न तावत्स्वरूपे ; स्वरूपप्रतिनियमे हि कारणतः स्वरूपमेव तयोस्तथाभूतं यदवभासते ततः स्वरूपवभासनमेव प्रसक्तं तत्पूर्वकारणाधीनं न परस्पराधीनमिति न परस्परं ग्राह्यग्राहकभावः समानकालतयोदयात् । यदधीना हि तयोर्ग्राह्यग्राहकता तस्य हितौ ग्राह्यग्राहकाविति युक्तम् । न च संविदितात् स्वरूपादपरा ग्राह्यग्राहकता । कथं तर्हि ‘ग्राहकोऽहं ग्राह्यं ममेदम्’ इति प्रतीतिः ? न; तदपरस्य सम्बन्धस्याप्रति-  
 २० भासनात् । कल्पनामात्रमेव अनादिवासनाधीनमेतत् । तथा चोक्तम्—“सव्यापारमिवाभाति” [प्र०वा०२।३०८] इति । तस्मात्स्वरूपे स्वहेतुनियमान्न ग्राह्यग्राहकभावः । अथ कार्यकरणे हेतुनियमः; तदापि यदि ताभ्यां प्रतिनियतस्य कार्यार्त्तमनो जननम्; कथमत्र ग्राह्यग्राहकभावः सहकारिभाव एव भवेत् ? न च तावता ग्राह्यग्राहकभावः, तस्मान्न हेतुतो ग्राह्यग्राहकभावः” [प्र०वार्तिकाल०] इति । तत्र स्वरूप एव हेतुनियमः,  
 २५ न तावता स्वरूपप्रतिभासनमेव नीलतद्वेदनयोः । नीलस्य हि स्वहेतुनियतं ग्राह्यत्वं नियतवेदनापेक्षमेव न तु निरपेक्षं तत्कथं तस्य स्वतोऽवभासनम् ? तद्वेदनस्यापि तन्नियतग्राहकत्वं नियतनीलापेक्षं स्वापेक्षञ्च, तत्कथं तस्य स्वावभासनमेव । न चैवं सति ‘कारणेन नीलस्य ग्राहकं ग्राह्यञ्च तद्वेदनस्य’ इति चोद्यम् ; नीलतद्वेदनयोः परस्परापेक्षस्यैव ग्राह्यग्राहकभावस्य कारणेन

१ ‘असम्बन्धग्रहणे’—प्र० वार्तिकाल० । २ प्रज्ञाकरणम् । ३ स्वर्गस्यापि रूप-भा०, च०, प० । ४ कथं कारणे वा भा०, य० । ५ कार्यकरणे वा प० । ६ तस्य हेतौ भा०, य०, प० । ७ संविदितस्वरूप-भा०, य०, प० । ‘संविदितस्वरूप’—प्र० वार्तिकाल० । ८ स्वरूपस्यैव- भा०, य०, प० । ९ स्वहेतुनि- यतग्राहकत्वम् ।

नियमात् न स्वापेक्षस्य । अवश्यञ्चैतदेवमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा नीलतद्देदनयोर्हेतुफलभावेऽपि तत्प्रसङ्गात् । तद्वेदनं हि कारणमेव कस्यचित्, अन्यथा तद्वस्तुत्वापत्तेः । कारणत्वञ्च तस्य कार्योपजननशक्तिलक्षणं स्वकारणादेवेति तदेव तस्य नीलं कार्यं न पुनस्तत्तस्येति प्राप्तम् । तथा च न तत्तस्य प्राङ्गमेव अहेतोस्तदनभ्युपगमात् । ततो निराकृतमेतत्—

“ज्ञानं त्रयावभासतः ।

तं व्यनक्तीति कथ्येत तदभावेऽपि तत्कृतम् ॥” [प्र०षा० २।४२०] इति ।

नीलज्ञाने नीलकृतत्वस्य तदवभासस्य च तदाकारतालक्षणस्यानन्तरनीत्या निषेधात् । तस्मादत्र कारणेन कार्यान्तरापेक्षमेव तस्य कारणत्वमापाद्येव नात्मापेक्षमित्येतदेवोत्तरम् । एतच्च प्राङ्गमार्हकभावेऽपि समानम्—नीलतद्देदनयोः परस्परसव्यपेक्षस्यैव तद्भावस्य तत्कारणेनोपसर्पणात् । ततो दुर्ब्याहृतमेतत्—“यद्घोना हि तयोः” इत्यादि । नीलतद्ज्ञानस्वरूपः १० व्यतिरिक्तः तद्भावे एव नास्ति तत्कथं तच्चिन्तेति चेत् ? न; कार्यकारणभावस्यापि तद्व्यतिरिक्तस्याभावात् तच्चिन्तनस्याभावापत्तेः । कार्यं ज्ञानं तस्य कारणञ्च नीलमिति प्रतीतेः अस्त्येव तद्भाव इति चेत्; न; प्राङ्गं नीलं तस्यमाहकं च ज्ञानमित्यपि प्रतीतेः ।

‘कल्पनामार्गमेवैतदनादियासनाधीनम्’ इत्यपि न युक्तम्; कार्यकारणभावप्रतीत्यावप्येवंप्रसङ्गात् । कल्पित एव तद्भावोऽपि परमार्थतो बहिरर्थस्यापतिवेदनात् । न हि प्रत्यक्षेण १५ तत्प्रतिवेदनम्; आकारवतो ज्ञानस्यैव ततः प्रतिवेदनात् । नाप्यनुमानेन; तस्य प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन तदभावेऽनवतरणात् ।

“प्रत्यक्षपूर्वकं सर्वमनुमानं प्रवर्तते ।

प्रत्यक्षस्यानुमापेक्षा यद्यन्योन्यसमाश्रयः ॥

न यावदनुमानं प्रमाणं तावन्न प्रत्यक्षं प्रमाणीभवति बालेऽर्थे । न च प्रत्यक्षस्य २० ग्रामाण्वासम्मवेऽनुमानम्, तत्पूर्वकत्वात्, अन्यथा अन्धपरम्परा भवेत् । तस्मात्परमार्थतः स्वरूपमेव संवेदनस्य संवेदितं नार्थः ।” [प्र०वार्तिकाल० २।४२०] इति नास्त्येव वस्तुतस्तस्य कारणत्वं तत्कार्यत्वञ्च ज्ञानस्य, कल्पनैव केवलं तद्भावमुपदर्शयतीति चेत्; न; बहिरर्थवेदनस्य सविकल्पकरेण प्रत्यक्षत्वाभासप्रसङ्गात् । न हि कल्पनारोपितगोचरस्य निर्विकल्पकत्वमुपपन्नम् । सत्यम्, मिथ्याभिनिवेशरूपेण विकल्पेन सविकल्पकत्वम् अपरामर्शरूप- २५ कत्वात्तन्निर्विकल्पकत्वमुच्यत इति चेत्; कथं तयापि प्रत्यक्षत्वं भ्रान्तत्वात् ? न हि मिथ्याविषयमभ्रान्तमुपपन्नम्; अतिप्रसङ्गात् । इदमपि सत्यमेव वस्तुतस्तथा सर्वस्यालम्बने भ्रान्तत्वात्, अभिनिवेशकभावाभावाभ्यां तु सम्यग्बिध्याज्ञानावभागाः, यत्र हि व्यरहस्यैर्याभिनिवेशाः

१ नीलवेदनस्य । २ न पुनः नीलवेदनं नीलस्य कार्यं नीलाभासिदिति भावः । ३ अकारणत्व ।

४ पञ्चमार्हकभावस्य । ५ प्राङ्गमार्हकभावः । ६-मेव तदना-भा०, ७०, ८० । ७-वेदनम् भा०, ७०, ८० ।

[तत्] सम्यग्ज्ञानं “प्रामाण्यं व्यवहारेण” [प्र०वा०१।७] इति वचनात् । यत्र तु तदभावः तैमिरिककेशादीं मिथ्यैव ज्ञानम् “केशादिर्नार्थोऽनर्थार्थोऽधिमतः” [प्र०वा०२।१] इति वचनादिति चेत्; अनाकारमेव तर्हि विज्ञानमभ्यनुज्ञातव्यम्, व्यवहारस्य तथैव भावात् । न हि व्यवहारी नीलमेव विज्ञानमनुमन्यते ‘नीलमहं वेदि’ इति नीलादन्यत्रैव तदज्ञाने ५ तदभिनिवेशदर्शनात् । न चासौ क्वचिदनुगम्यते क्वचिन्नेति निर्निमित्तमुपपन्नम् । सत्यपि तथा व्यवहारे प्रकाशनियमाय साकारवाद इति चेत्; न; हेतुबलादेव तन्नियमात्र विषयाकारात् । पतदेवाह—न प्रतिविम्बतः । प्रतिविम्बं विषयसारूप्यं न ततः प्रकाशनियम इति । कदैतत् ? इत्याह—अन्तरेणापि विनापि । किम् ? ताद्रूप्यं विषयाकारत्वं ग्राह्यग्राह्ययोर्नीलतद्देदनयोः सतोर्व्यवहारतो विद्यमानयोरिति । विद्यत एव व्यवहारतो नीलतद्दे- १० दनयोरन्यत्वम् । न चैवमनुभव इति चेत्; न; अन्वयव्यतिरेकानुभवस्यैव भेदानुभवत्वात्, अन्वयव्यतिरेकज्ञानमनुमूयते व्यतिरेकवच्च नीलादिकम् । तथा हि—

पीते प्रवृत्तं प्रत्यक्षं यदान्यत्र प्रवर्तते ।

तदा तदन्वितं पीतं व्यतिरेकि च दृश्यते ॥६८८॥

पीतादव्यतिरेके तु तद्वत्तस्यान्वयः कथम् ? ।

१५ अन्वितस्य च तस्यास्ति दर्शनं सार्वलौकिकम् ॥६८९॥

पीतं मया पुरा दृष्टमधुना दृश्यते परम् ।

इत्यन्वितस्य घोषस्य स्वतोऽनुभवनिर्णयात् ॥६९०॥

अभेदे त्वन्वितज्ञानात्पीतमप्यन्वितं भवेत् ।

न ह्यन्वितादभिन्नं तदुपपन्नमनन्वितम् ॥६९१॥

२० विषयान्तरसञ्चारः प्रत्यक्षस्य तदा कथम् ।

पीतस्यैव सदा वित्तेस्तज्ज्ञानव्यतिरेकिणः ? ॥६९२॥

अन्वयव्यतिरेकेऽपि यद्यभेदप्रकल्पनम् ।

पीततज्ज्ञानयोल्लोके न किञ्चिद्भिन्नतो व्रजेत् ॥६९३॥

विरुद्धधर्माध्यासाद्धि भेदोऽन्यत्रापि नापरः ।

२५ अभेदश्चेदसावत्र कथमन्यत्र भिद्भवेत् ॥६९४॥

नन्विदं बालोपलालनमेव यदन्वयव्यतिरेकाभ्यां भेदप्रकल्पनम्, प्रमाणाभावात् । न हि किञ्चित्क्वचिदन्वितं कृतश्चिद्भाववृत्तमित्यपि प्रमाणमस्ति, प्रत्यक्षस्य तत्राप्रावृत्तेः । प्रत्यक्षेण हि तात्कालिकत्वमेव भावानां प्रतिपत्तव्यं तथा तद्वेतोर्नियमात्र पौर्वापर्यम्, अतिप्रसङ्गात् । न च तदप्रतिपत्तौ तदस्तदन्वयव्यतिरेकपरिज्ञानम्; तस्य तदविनाभावात् । असति च

१ अत्र आ०, ४०, ५० । २ अर्थयुज्यभावात् । ३ ज्ञानाभिप्राय । ४ प्रत्यक्षम् अन्वितम् । ५ पीतवत् ज्ञानस्य । ६ ज्ञानस्य । ७ पौर्वापर्यप्रतिपत्तौ ।

प्रत्यक्षे नानुमानम् ; तत्पूर्वकत्वात् । प्रमाणान्तरं तु नास्त्येव यतस्तत्प्रतिपत्तिः । अतोऽनादि-  
 तद्वासानविकासोद्घासिता विकल्पिकैव बुद्धिरन्वयव्यतिरेकानुपदर्शयति । तदभिप्रायेण च  
 पीततद्भेदानयोर्भेदकल्पनमनुमन्यत एव, परमार्थत एव तदनभ्युपगमात्, “परमार्थतस्तु  
 तदतदाकारं परापरं विज्ञानमेव” [ प्र० वार्तिकाल० २।३०७ ] इति वचनादिति चेत् ;  
 कुतः पुनरिदमपरापरत्वं विज्ञानानामवगन्तव्यम् ? तेषामेव कुतश्चिदन्यतमादिति चेत् ; न ;  
 तस्य स्वाकारमात्रपर्यवसायित्वेनान्यत्राप्रवृत्तेः । न हि तदन्यत्राप्रवृत्तमानं तद्गतमपरापरत्वं  
 प्रत्येतुमर्हति ; धर्मपरिज्ञानस्य तदधिकरणपरिज्ञानाविनाभावनियमात् । तन्नैकस्मात्तत्परिज्ञानम् ।  
 भवतु बहुभिरेव तत्परिज्ञानम्, तानि हि परस्परमनुप्रवेशरहितमात्मानमात्मानुभवस्वभावतया  
 प्रतिपद्यन्ते, तदेव च तेषामपरापरत्वपरिज्ञानमिति चेत् ; नन्विदमेव दुरवबोधं यद्येकं तद्गोचरं  
 विज्ञानं न भवेत् । भवतु तदिति चेत् ; न ; वक्ष्यमाणोत्तरत्वात् । तत्र प्रत्यक्षात्तदपरापरत्व- १०  
 परिज्ञानम् । नाप्यनुमानात् ; प्रत्यक्षाभावे तदनुत्पत्तौ पूर्वकत्वात् । प्रमाणान्तरस्य  
 चानभ्युपगमात् ।

तदपरापरत्वमपि तद्वासनोपनीतेन विकल्पेनैव कल्प्यत इति चेत् ; न ; “परमार्थतः”  
 इत्यस्य विरोधात्, कल्पितस्यापरमार्थत्वात् । अस्ति वस्तुतस्तदपरमार्थत्वम्, तत्परमार्थत्वकथनं  
 तत्र लोकाभिप्रायानुरोधादिति चेत् ; न ; अन्यत् एव ज्ञाने तत्कथनप्रसङ्गात् । तत्रैव (तत्रैव) १५  
 लोकरयं परमार्थत्वाभिप्रायात् ।

कस्य वा वस्तुतः परमार्थत्वम् ? पीतवेदनाकारमात्रस्याद्वैतवेदनस्येति चेत् ; पीतमपि  
 कीदृशम् ? स्थूलमिति चेत् ; न ; तस्यानभ्युपगमात् । “तस्मान्नार्थेषु न ज्ञाने स्थूलाव-  
 भा(लाभा)सः” [ प्र० वा० २।२११ ] इति वचनात् । परापरपरमाणुरूपमिति चेत् ;  
 तत्परमाणुषु तर्हि वेदनमेकं प्रवर्त्तमानमात्मानमपरापरतदाकारानुगतं तदाकाराच्च (काराच्च) २०  
 परस्परव्यतिरेकिणः प्रतिपद्यत इति कथं प्रत्यक्षसिद्धायेवान्वयव्यतिरेकी न भवेतां यतः  
 पीततद्भेदानयोः पारमार्थिक एव भेदो न भवेत् ? प्रतिपरमाणु भिद्यत एव तद्भेदनं तदयमदोष  
 इति चेत् ; कथमद्वैतं कथं वा तद्भेदानां बहुत्वस्य परिज्ञानं स्वरूपवेदननियमेन परस्परमवि-  
 पर्याकरणात् ? अन्यस्य चैकस्य तत्परिज्ञानानुरभावात् । भवत्येकपरमाणुरूपमेव पीतमिति चेत् ;  
 न ; तस्यानवभासनात् । न हि निर्भेदस्य संवेदनस्यावभासनं प्राह्यप्राह्यकादिभेदप्रतिभासवत् २५  
 एव तस्य प्रतिवेदनात् । स्वतो निर्भेदमेव तत्, तद्भेदप्रतिभासस्तु तस्योपप्लव्य एव “ज्ञानस्याभे-  
 दिनो भेदप्रतिभासो ह्युपप्लवः” [ प्र० वा० २।२१२ ] इति वचनादिति चेत् ; तदुपप्लवो १०  
 यदि तस्य स्वत एव ; कथं निर्भेदत्वम् ? न हि स्वत एव भेदेन प्रत्यक्षभासमानं निर्भेदमित्युप-  
 पन्नम्, पीततयाऽवभासमानस्याप्यपीतत्वप्रसङ्गात् । अन्यत् एव तस्य तदुपप्लवः स्वतस्तु तन्निर्भेद-  
 मेवावभासत इति चेत् ; कथं तर्हि तस्यासत्त्वोपपादनम्, यथातत्त्वं प्रतिभासमानस्य तद्- ३०

१-ज्ञानं तद्भ-भा०, व०, प० । २ त एव प० । अत्र तादृशं वुदितम् । ३-स्यापरमा-भा०, व०, प० ।

४ सत्र तादृशं वुदितम् ।

योगात्? तदपि नेति चेत्, किं पुनरिदमुन्मत्तभाषितम्—“ज्ञानमपि स्वरूपेणाप्रतिपन्नमस-  
देवेति शून्यतैवावविशप्यते” [प्र० वार्तिकाल० २।२।१२] इति? शून्यवादिन एवेदं वचनं न  
ज्ञानवादिनः, तेन निर्भेदतयैव तन्निर्भासस्य तत्स्वरूपस्य चाभ्युपगमात् । तथा च तस्य वच-  
नम्—“अग्निभागोऽपि बुद्ध्यात्मा” [प्र० वा० २।३।४५] इति, “स्वसंवेदनप्रसिद्धमेतत्”  
५ [प्र० वार्तिकाल० २।३।५४] इति च । इति चेत्, उच्यते—

निर्भेद एव बुद्ध्यात्मा रतश्चेदवभासते ।

प्राज्ञादिभेदनिर्भासस्तत्र कस्मादुपप्लवः? ॥६९५॥

अन्यतस्तस्य भावस्तु नैवाद्वैतनिपीडनात् ।

न स्वतो गान्यतश्चैप यदि निर्भासते कथम्? ॥६९६॥

१० मीयामपीचिप्रभृतिरिव चेन्नेदमुत्तरम् ।

न हि तस्यापि निर्भासः स्वपद्यपेक्षया विना ॥६९७॥

तथापि तस्य निर्भासे तद्बुद्ध्यात्मनो न किम् ।

स्ववेदनप्रसिद्धत्वं यतस्तत्रोपवर्ण्यते? ॥६९८॥

नास्त्येव तस्य निर्भास इत्यप्यश्लीलभाषितम् ।

१५ प्राज्ञाप्राह्वसवित्तीत्यादेः स्वोक्तस्य बाधनात् ॥६९९॥

“दृष्टश्चाय न दृष्टस्य लोपो बुद्धौ प्रसङ्गतः ।

शून्यतैव भवेत्तत्त्वं बुद्धेरुक्तञ्च कैश्चन ॥७००॥

“तत्रैकस्याप्यभावेन द्वयमप्यवहीयते ।

तस्मात्तदेव तस्यापि तत्त्वं यौ द्वयशून्यता ॥” [प्र० वा० २।२।१३] इति ।

२० शून्यता परमार्थश्चेत्केदमाकारकल्पनम् ।

यतः प्रयासः सर्वोऽयं तव साफल्यमुद्बहेत्? ॥७०२॥

प्रमाणविरहाच्चाय परमार्थः कथं भवेत्? ।

अशून्यमेव तत्त्वं स्यादन्यथा सकल जगत् ॥७०३॥

प्रमाण चेन्न शून्यत्वं प्रमाणस्यैव भावतः ।

२५ शून्यत्व चेत्प्रमाणं नेत्येतत्पूर्वं निवेदितम् ॥७०४॥

१-प्रति-भा०, ब०, प० । २-ज्ञानवादिना । ३-नेतिरिति चेत् भा०, ब०, प० । ४-तं नि-भा०,  
ब०, प० । ५-“मायामपीचिप्रभृतिप्रतिपन्नमसदेवमपि न दोषः”-प्र० वार्तिकाल० २।२।१० । ६-“प्राज्ञाप्राह्वसवित्तीत्यादेः  
वित्तिभेदानिव लक्ष्यते”-प्र० वा० २।३।५४ । ७-दृष्टेऽप्यय न दृष्टस्य लोपो बु-भा०, ब०, प० । ८-“तत्र एक  
ज्ञानात्मने विरुद्धं द्वयं न युक्तमित्येकस्य प्राज्ञात्मस्य प्राह्वसवस्य वावद्व्याभ्युपगन्तव्यत्वेनाभावेन द्वयमप्यवहीयते ।  
अ-सौम्यपेक्षयोरेकमावेऽपराभावात् न्यायप्राज्ञतात् । तस्मात्तस्य ज्ञानस्यापि तत्त्वं तदेव या द्वयेन प्राज्ञप्राह्वस-  
कारेण शून्यता नाम ।”-प्र० वा० म० दृ० २।२।१३ । ९-यद्द्वयशून्यता ॥

ततो नाद्वैतज्ञानं तच्छून्यत्वं वा' परमार्थतः; तन्नस्थापनोपायाभावात् ।

भवतु बुद्ध्यात्मैवाऽविभागः परमार्थः, तस्य स्वसंघेदनप्रसिद्धत्वात् । न चैवं प्राज्ञा-  
दिभेदनिर्भासस्योपप्लवस्याभावात्—“प्राज्ञप्राज्ञकसंविच्छिभेदवानिव लक्ष्यते” [प्र० वा०  
२।३५४] इति वचनव्यापत्तिः; तदुपप्लवस्य बुद्धन्तरेणोपकल्पनात्, बुद्धिभेदस्यानिराकरणात्,  
बहिरर्थस्यैव प्रमाणाभावेन प्रतिक्षेपादिति चेत्; न; बुद्धवन्तरस्याप्यविभागितयैव स्वतः प्रसिद्धेः ५  
ततोऽपि तदुपकल्पनानुपपत्तेः । तथापि तदन्तरात्तदुपकल्पनपरिकल्पनायामव्यवस्थापत्तेः ।  
अपरापरश्च बुद्धिभावो न तद्विषयमेकज्ञानमन्तरेण शक्यः प्रतिपत्तुम्, तदभ्युपगमे च पीतादेरेवा-  
परापरस्य तदभ्युपगमन्त्वयम् अविशेषान् । तथा च तदेव पीतादी क्रमेणानुवृत्तिमात्मनः पीता-  
देश्च परस्परतो व्यावृत्तिं प्रतिपद्यत इति प्रत्यक्षप्रसिद्धावेव संघेदनतद्वेद्यगतावन्वयव्यतिरेको न  
कल्पनामात्रविरचितौ । ततः प्रतिपिद्धमेव—

“अन्वयव्यतिरेकाभ्यां भेदव्यापारकल्पना ।

अनादिधासनासङ्गान्न तावध्यक्षपूर्वकौ ॥

सजातिपूर्वविज्ञानाऽनुभवाहितवासना ।

व्यतिरेककल्पनाधीजं केवलान्धपरम्परा ॥” [प्र० वार्तिकाल० २।३०८] इति ।

प्रत्यक्षतद्व्याप्यव्यतिरेकयोः प्रतिपत्तौ प्रतिपन्न एव पीततद्वेदनयोर्भेदः, तस्य तद्व्यपत्वात् । १५  
तद्व्यपत्वेऽप्यभेदे नीलधवलदावपि न भवेत् । न हि विरुद्धधर्माभ्यासादपरस्तत्रापि भेदः । स  
षेत् पीततद्वेदनयोर्भवन्नपि न भेदः परत्रापि न भवेत् । तस्मादनुभवोपास्तमेव ज्ञानतद्विषययो-  
र्नानात्वं न व्यवहारमात्रप्रसिद्धम् । तदेवाह—‘अन्तरेणापि’ इत्यादि । सतोरुपलम्भविषय-  
योस्तद्विषयतयैव परेण सत्त्वोपगमात् “उपलम्भः सत्ता” [प्र० वार्तिकाल० ४।२६३] इति  
वचनात् । दोषं पूर्ववत् । ततो यदेतद्वाचिकं तन्नियन्धनव्य—

“नार्योऽसंवेदनः कश्चिदनर्थं वापि वेदनम् ।

दृष्टं संघेदमानं तच्चयोर्नास्ति विवेकिता ॥” [ प्र० वा० २।३८८ ]

“अनन्वयव्यतिरेकित्वात् एकमेव नीलसंवेदनमन्योन्यव्यतिरेकेणादर्शनात् ।

तथाहि—

नार्योऽसंवेदनो दृष्टोऽनर्थकश्च न वेदनम् ।

सदापि योगादेकं तदर्थसंवेदनं ततः ॥

भेदेन विनियोगार्थं भेदविज्ञेदमिच्छति ।

स चेन्नास्ति ततो भेदाभेदयोः कैव भिन्नता ॥

तस्मादत्र भेद इति नायमात्रमेव परेण विधातव्यम् न परस्य काचित् क्षतिः । हेयो-

१ वा नापर-भा०, ५०, ५० । २- मार्गतस्तस्य भा०, ५०, ५० । ३ भेदस्य । ४ अन्वयव्यतिरेकरूप-  
विरुद्धधर्माभ्यासात्कल्पनात् । ५ विरुद्धधर्माभ्यासात्कल्पेऽपि । ६ विरुद्धधर्माभ्यासः । ७ उपलम्भविषयतयैव ।

पादेयविभागश्चेत्तत्र नास्ति किंमीदृशा भेदेन" [प्र०वार्तिकाल० २।३८८] इति, तत्प्रतिविहितम्, 'अनन्वयव्यतिरेकित्वात्' इत्यस्यासिद्धेः, वस्तुतस्तद्भावस्य प्रतिपादनात् । अन्योन्यव्यतिरेकार्थतद्भेदनयोर्दर्शनस्योपपत्तेः, अन्वितानन्वितरूपत्वेन ज्ञानार्थयोर्दर्शनस्यैव तद्व्यतिरेकदर्शनत्वात् । न च तद्व्यतिरेकस्य निष्फलत्वम् ; व्यतिरेकेणैव विनियोगान् । नीलमेव हि वस्त्रादिक-  
 ५ माच्छादनादौ विनियुज्यते न तज्ज्ञानम्, तेन कस्यचिद्वाच्छादनाभावात्, तदेव च तज्ज्ञानं विषयान्तरपरिच्छिन्नानुपयुज्यते न नीलं तेन कस्यचित्परिच्छेदायोगात् । यथा च तज्ज्ञानस्य विषयान्तरपरिच्छिन्नौ विनियोगस्तथा प्रतिपादितमेव । ततो 'भेदेन' इत्यादि प्रज्ञानलविकल्पस्यैव प्रज्ञाकरेण प्रतिपादितम् । यत्पुनरुक्तम्—

“दधानं तच्च तामात्मन्यर्थाधिगमनात्मना ।

सव्यापारमिवाभाति व्यापारेण स्वकर्मणि ॥

तद्भ्रशाचञ्चवस्थानादकारकमपि स्वयम् ॥” [ प्र०वा० २।३०७-८ ] इति,

तदपि महत्तमसो विलसितमेव, “सवेदनमात्मनि विषयाकारतां घत्ते” [ ] इत्यस्य प्रतिशेषात्, तद्भ्रशादधिगमव्यवस्थानस्यासम्भवात् । तदसम्भवे तन्निरन्धनस्य 'सव्यापारमिवाभाति' इत्यस्यानुपपत्तेः, वस्तुत एव तस्य सव्यापारत्वाच्च । न हि तस्मिन्नेव  
 १५ तद्विवेति व्यपदेशो नील एव नीलमिवेति तत्प्रसङ्गात् । वस्तुतः सव्यापारत्वञ्च तस्य परापरविषयान्निमुह्यलक्षणस्याधिगमव्यापारस्य तत्र प्रतीतेः । नापि तस्यैकारकत्वम्, वस्तुसति व्यापारे तदपेक्षया कारकत्वस्यैवोपपत्तेः । ततो हेतोरेव प्रकाशनियमो बुद्धेर्नाकारनियमादिति सूक्तम्—'प्रकाशनियमः' इत्यादि ।

भवतु नाम सत्यर्थे हेतोरेव तत्प्रकाशनियमो न ताद्रूप्यात्, यत्र तु तैमिरिकज्ञाना-  
 २० दावर्थ एव नास्ति तत्र कथं? न हि तत्र प्रकाश एव सम्भवति तस्य प्रकाशनिष्ठत्वेन तदभावेऽनुपपत्तेः । सम्भवतश्च पुतश्चिन्नियमो नान्यस्य । तत्रापि विद्यत एव केशादिः प्रकाश्य इति चेत्, न, तस्यानर्थत्वात् । न ह्यसावर्थः, अर्थक्रियाविरहात् । अर्थ एवार्थ अलौकिकः, लौकिक-कस्यैवार्थं नियमो यदर्थक्रिया भवितव्यमिति चेत्, न, तस्य “अभिन्नदेशकालानाम्” इत्यादौ स्वयमेव निराकरणात् । तस्मादसौ तज्ज्ञानस्यैवाकारो न वाद्यस्य प्रकाशविषयस्य  
 २५ सतो गत्यन्तराभावात् । प्रकाशविषयेण दर्शनेन वा भवितव्यं ज्ञानेन वा । तत्रार्थत्वाभावे अवश्यम्भावि ज्ञानत्वम्, अर्थज्ञानाभ्यां राश्यन्तरस्याभावादिति सिद्धं तत्पेशादेस्ताद्रूप्यादेव प्रतिवेदनम्, ततस्तत्र विषयस्यत्येन भवदुक्तो न्यायः । तदेवाह—

अनर्थाकारशङ्केषु शुट्यत्येप नयो यदि ॥३५॥ इति ।

अर्थस्य बाह्यस्वाकारः स्वरूपं तस्य शङ्का 'किमयमर्थाकारो भवति न वा' इति

१ किमीदृशेनेति भा०, व०, प० । २ ज्ञानार्थव्यतिरेकः । ३ विषयाकारतावशात् । ४ तद्विनयः ।

५ कथं तर्हि प्र-भा०, व०, प० । ६ प्रकाशस्य । ७ न्यायवि० श्लो० ४६ । ८—सौ ज्ञान-भा०, व०, प० ।

प्रत्यवमर्शनम् अर्थाकारशङ्का, न विद्यते सा चेपु तैमिरादिज्ञानविषयेषु ते अनर्थाकारशङ्काः  
शङ्काभावनिवेदनेन तत्र निर्णयस्यात्यन्ताभावमाधेदयति । तेषु च्युत्यन्ति शिथिलीभवति एषः  
अनन्तरोक्तः 'प्रकाशनियमो हेतोः' इत्ययं नयो न्यायः ताद्रूप्यादेव तत्प्रकाशनियमात् । सिद्धे  
व्यचिन्ततत्रियमे अन्यत्रापि तदेव नियाभरुम् । तथा हि—'विद्यादापन्नस्तत्प्रकाशनियमो विप-  
याकारादेव, तत्प्रकाशनियमत्वात् , तैमिरकेशादिप्रकाशनियमवत्' इति परस्थाकृतम् । यदि ५  
इति-तदाकृतद्योतने । वत्रोत्तरमाह—

**सर्वं समानमर्थात्मासम्भाव्याकारडम्बरम् । इति ।**

अर्थद्वय आत्मा च ज्ञानस्वभावस्तदन्यस्य तस्याभावात्, तयोः असम्भाव्य-  
स्तद्रूपत्वेनाभावात् तस्याकारस्य केशादिलक्षणस्य डम्बरं तज्ज्ञाने प्रतिभासनम् । तदय-  
मर्थः—नायमर्थरूपः केशादिर्नापि ज्ञानरूपः किन्त्वविविधमान एव तज्ज्ञाने प्रतिभासते तत्कथं १०  
तैत्रानन्तरन्यस्य श्रोतनम् ? कथं वा तन्निर्दर्शनत्रयद्विधादापन्नेऽपि विषयाकारसाधनम् ?  
सत्येव तस्य ज्ञानरूपत्वे तदुपपत्तेः । असत्तः प्रतिभासमानमेव न सम्भवति प्रतिभास्याभावादिति  
चेत् ; न; तस्यैव प्रतिभास्यत्वात् । कथं तस्य प्रतिभास्यत्वमिति चेत् ? कस्मिन् प्रकारे  
प्रश्नः ? विषयगत इति चेत् ; 'केशादिरूपेण' इति द्रुमः । कथमसत्तद्रूपत्वमिति चेत् ?  
सतोऽपि कथम् ? तेषां दर्शनात् समानमन्यत्र—असतोऽपि केशादिरूपत्वोपलम्भात् । असतोऽ- १५  
सत्त्वेनेवोपलम्भनमुपपन्नं न तद्रूपत्वयेति चेत् ; न; सतोऽपि सत्त्वेनैव तदुपपन्नं न तद्रूपत्वये-  
त्यपि प्रसङ्गात् । तद्रूपत्वैव तस्य सत्त्वमिति चेत्, असत्त्वमपि तद्रूपत्वयैवेति किञ्चानुमन्यते ?  
सदसद्योविशेषापत्तेरिति चेत् ; न; शक्तिभावाभावाभ्यां तत्परिहायत्—यस्य हि सदर्थनियायां  
शक्तिः स साञ्जात्केशादिः अन्यस्तु तदाभास इति । तत्रायं विषयगते प्रकारे प्रश्नः । तज्ज्ञान-  
गत इति चेत् ; न, तत्रापि शक्तिरूपेणोत्तरवचनात् । अंसदपि केशादिकं ज्ञानेन प्रतिभास्यते २०  
तच्छक्तिभरवादिति । तदेव कथमसद्विषयमिति चेत् ? आह—

'सर्वं समानम्' इति । चोद्यं तत्समाधानं च सर्वं समानं सदृशम् तद्रूपेण  
तदनुकरणे च । तथा हि यद्यसतो न ग्रहणम् अनुकरणमपि कथं यतो ज्ञानं तदाकारम् ? न  
तदनुकरणान् तस्य तदाकारत्वमपि तु पूर्वज्ञानादिति चेत् ; न, तस्यापि तदाकारत्वं यदि  
पूर्वज्ञानात्स्यापि तत्पूर्वज्ञानादित्यनादेः केशानिर्भासस्य प्रसङ्गात् । न चैवम्, विषयान्तरनिर्भास- २५  
व्यवधानस्य दर्शनात् । व्यवहितरथैवाकारार्पकत्वमिति चेत् ; तादृशरथैवार्थस्य प्रतिभासनं  
किञ्च भवेद्यतः केशादिज्ञानमर्थवन्न भवेत् ? भवत्येवमतिप्रसङ्गो जन्मान्तरापगतस्यापि प्रतिभा-  
सोपपत्तेरिति चेत् ; न, आकारार्पणेऽपि तत्प्रसङ्गात् । शक्तिनियमवस्तत्परिहारस्यान्यत्रापि प्रत्यवा-  
याभावात् । यत्तमानतया प्रतिभासमानस्य कथं व्यवहितत्वं केशादेरिति चेत् ? घटिर्भावेन

१ न्यायतास्ता— आ०, प०, प० । २ किय दि—आ०, प०, प० । ३ तत्रानन्तरस्य श्रो—प० । तत्रानन्त-  
नस्य आ०, प० । ४ अत्र एव । ५ तथा तद्दर्श—आ०, प०, प० । ६ केशादिरूपतया । ७ अपि वेत्ता—आ०,  
प०, प० । ८ तर्हि यद्यसतोऽपि—आ०, प०, प० । ९—ज्ञानमर्थवत्तत् आ०, प०, प० ।



प्रतिभासमानस्य कथं तस्य ज्ञानान्तर्गतत्वम् ? तद्भावस्य मिथ्यात्वादिति चेत् ; न, वर्त्तमानत्वस्यापि तच्चाविशेषात् । मिथ्याकारस्य कथमर्थत्वमिति चेत् ? ज्ञानत्वमपि कथम् ? न बहिर्भावेन ज्ञानत्वं केशादितयैव तच्चादिति चेत्, अर्थत्वमपि तयैव किन्न स्यादविशेषात् ? ततो न पूर्वज्ञानेनापि तदाकारेण तदर्पणम् । अतदाकारेण तु तद्द्रष्टव्यवन्न तदर्पणमभ्युपेयन्नम् ।  
५ अतिप्रसङ्गाद् दोषादिति सूत्रम्—सर्वं समानम् इति ।

शक्तिनियमात्रियतस्यैव तदाकारस्वार्पणे तत एव ग्रहणमपि नियतस्यैव भवेत् । तन्निर्ययैश्च वस्तुसत्केशादिविपर्ययदर्शनाहिततद्वासनापरिपाकवशात्, भवन्मनेन वस्तुसत्तदाकारदर्शनापि तदाकारवशाच्चक्रियमवन् । एतदेवाह—

तद्भ्रान्तेराधिपत्येन [ सान्तरप्रतिभासवत् ॥३६॥ ]

- १० तत् अनन्तरोक्तम् अर्थात्मासम्भाव्याकारडम्बरं भ्रान्तेः मिथ्याज्ञानस्य आधिपत्येन सामर्थ्येन । दृष्टान्तमाह—सान्तरप्रतिभासवत् इति । अन्तरं व्यवधानं तेन सह वर्त्तमानं सान्तरं केशादि तस्य ज्ञानात् बहिर्व्यवधानैवस्त्वेनैव प्रतिभासनात् तत्प्रतिभासः स इव तद्वदिति । तास्पर्यमत्र—केशादिप्रतिभासोऽयम् अवस्तुविषयः बाध्यमानत्वात् सान्तरप्रतिभासवदिति । साध्यविकलं निदर्शनम्, तत्प्रतिभासस्यापि वस्तुविषयत्वात् । अन्तरस्यापि ज्ञानाकारत्वेन वस्तुत्वादिति चेत्, न तर्हि केशादेस्तदाकारत्वम् अन्तरितस्य तदयोगात्, सर्वस्यापि तदाकारत्वापत्तेः । अतोऽवस्तुत्वेव केशादिकम् अज्ञानैरे गत्यन्तराभावात्, अर्थत्वस्य स्वयमनभ्युपगमात् । तदयं शमनप्रयोगादेव प्रकोपो दोषस्य केशादिप्रतिभासस्यावस्तुविषयत्वमुपशमयितुमुद्भावितादेव निदर्शनस्य साध्यवैकल्यात् "तत्प्रतिभासस्य तद्विषयत्वोपनिपातात् । तदिदं क्षेपमपसिसारयिषता नान्तरस्य ज्ञानाकारत्वमुररीकर्तव्यमिति" सिद्धं तस्यावस्तुत्वेन तत्प्रतिभासस्यावस्तुप्रतिभासित्वमिति न साध्यवैकल्यं निदर्शनस्य ।

संवृत्तिरेवायमन्तरप्रतिभासो नाम । दर्शनं हि केशादेस्तद्रूपमेव नापरमसम्प्रतिपत्तेः । न च तदेव स्वतः स्वस्य व्यवधानमुपदर्शयति विरोधात् । संवृत्तिस्तु व्यवधानवासनापरिपाकादुत्पत्तमाना व्यवधानस्य तद्गतत्वेनोपदर्शनात् अन्तरप्रतिभास इत्युच्यते । न च तस्यावस्तुविषयत्वेनान्यथा वा विचारसहत्वम्, "तदसहत्वस्यैव" तद्रूपत्वात्, ततः सन्दिग्धसाध्यमेव निदर्शनम् ; अवस्तुविषयत्वस्य साध्यस्य तत्रानिश्चयनादिति चेत् ; न, केशादिप्रतिभासस्यापि संवृत्तित्वप्रसङ्गात् तस्यापि तद्वासनापरिपाकाभावेऽनुत्पत्तेः । अतस्तस्यापि तद्विषयादन्यत्वानन्यत्वाभ्यां विचार(र)श्रमत्वात् कथं निश्चितं तस्य तदाकारत्वं यतस्तद्वदृष्टमेनान्यस्यापि वेदनस्य

१ तद्भावस्य मि-आ०, ४०, ५० । बहिर्भावस्य । २-जमतप्रसङ्गादिशो वा इति आ०, ४०, ५० । ३-यमनिश्चय-आ०, ४०, ५० । ४-यदेतुःसाक्षात्-आ०, ४०, ५० । ५-ज्ञानत्वेनैव आ०, ४०, ५० । ६-केशादिप्रतिभासस्यापि । ७-ज्ञानाकारत्वमात्रे । ८-तमुपदर्शयितु-आ०, ४०, ५० । ९-सान्तरप्रतिभासस्य । १०-केशादिप्रतिभासस्य । ११-मिदान्तस्य आ०, ४०, ५० । १२-विचारासहत्वस्यैव । १३-संवृत्तिरेकत्वनात् ।

विषयाकारानुमानमुपपन्नं भवेत् ? स्पष्टप्रतिभासत्वान्न केशादिप्रतिभासस्य संघृतित्वम् । न हि संघृतेः स्पष्टत्वम् । “न विकल्पानुविद्धस्य स्पष्टार्थप्रतिभासिता ।” [प्र० वा० २।२८३] इति वचनादिति चेत् ; न; अन्तरप्रतिभासस्यापि स्पष्टस्यैवोपलम्भात् तस्य चावस्तुविषयतया निश्चयान्न सन्दिग्धसाध्यत्वं निदर्शनस्य ।

नापि बाध्यमानत्वस्य हेतोरसिद्धत्वम्, ‘नायमित्थमेव केशादिः’ इति बाधकप्रत्ययस्य तत्रोपनिपातान् । बाध्यबाधकभावस्य च सात्त्विकस्यैव व्यवस्थापनात् । यदि तज्ज्ञानादन्य एव केशादिरन्येनापि कस्मान्नोपलभ्यते नानाप्रतिपत्तुसाधारणत्वाद्बहिर्विषयस्य सत्यकेशादिवत् ? तिमिरादेस्तदुपलब्धिनिवन्धनस्याभावादित्यपि न युक्तम् ; परस्यापि तिमिरादिसम्भवात् । तत्सम्भवे भवत्येव तस्यापि तदुपलम्भ इति चेत् ; न; अन्यस्यैव केशादेस्तेनोपलम्भात् । कथं तर्हि तैमिरिकयोरेकवाक्यत्वम् ‘आकाशे केशस्तत्रकोऽयमास्ते’ इति ? न; सादृश्यनिवन्धनत्वात्तरेकवाक्यत्वस्य, एकस्यैवोपलम्भे तयोरन्यतरस्यान्यैत्रोपलम्भो न भवेत्तरस्यैवान्यत्र सम्भवात् । भवति च भिन्नदिग्देशतया तदुपलम्भनं तैमिरिकस्य, तस्मात्सादृशोऽन्य एवासौ केशादिरिति तज्ज्ञानानुप्रविष्ट एवायम् अनन्योपलभ्यत्वान् तज्ज्ञानस्वरूपवदिति चेत् ; न; पक्षस्य प्रत्यक्षबाधितत्वात्, तदनुप्रविष्टस्यैव <sup>१</sup> तस्य प्रत्यक्षेण प्रतिपत्तेः, बहिस्तस्यैव अन्तस्तज्ज्ञानस्यैव प्रतिभासनात् ।

न च ‘तज्ज्ञानस्वरूपे तदनुप्रविष्टत्वे सति अनन्योपलभ्यत्वमुपलब्धम्’ इत्येव <sup>१</sup> तस्य गमकत्वं यावद्विपक्षे विरोधो न गम्यते । गम्यत एव सहानवधानं <sup>२</sup> तद्विरोध इति चेत् ; न; <sup>३</sup> सहावस्थानस्यैव प्रतिपत्तेः <sup>३</sup> तदनुप्रवेशसहितस्यैवानन्योपलभ्यत्वस्य प्रतिवेदनात् । परस्परपरिहारस्तद्विरोध इति चेत् ; न; अन्योपलभ्यत्वापेक्षयैव <sup>४</sup> तस्य भावात्, हेतुविरुद्धेन अन्योपलभ्यत्वेन साध्यविपक्षस्य व्याप्त्वात् । अस्त्येव <sup>५</sup> तेनापि तस्य विरोध इति चेत् ; क्व पुनस्तज्ज्ञानप्रतिपत्तिः ? सत्यकेशादाविति चेत् ; न; तत्राप्यन्योपलभ्यत्वस्य वस्तुतः स्वयमनभ्युपगमात् । पठति च प्रज्ञाकरः—‘परेण तदभावेऽपि दृश्यते इति विपर्ययमारोप्य तथा व्यवहारः’ [ ] इति । न च वैपर्यासिको धर्मसात्त्विकस्य बाधको माणवके सिंहास्त्ववन्मनुष्यत्वस्य । ततो व्यभिचारी हेतुः, सत्यकेशादावतज्ज्ञानानुप्रविष्टेऽपि भावात् । नायं दोषः, तत्रापि <sup>६</sup> तदनुप्रवेशस्यैव भावादिति चेत् ; क्व पुनरिदानीं हेतुविरोधिना साध्यविपक्षस्य व्याप्तिपरिधानं यतो विपक्षव्यापृत्त्या हेतोर्गमकत्वम् ? क्वचिरसाहचर्यदर्शनमात्रेण गमकत्वे तदनुप्रवेशेऽपि प्रसङ्गः इयमेऽपि क्वचिदस्य दर्शनात् । नैवमिति चेत् ; न; प्रकृतेऽपि समानत्वात् अनन्योपलभ्यत्वस्यापि साध्यविपर्यये दर्शनात् । तद्यथा—सान्तरस्येन हि

१ पुष्पेण । २ पुरस्य । ३-न्यत्र तदुप-भा०, व०, प० । ४ केशादेः । ५ ज्ञाननिश्चयैव । ६ केशादेः । ७ केशादेः । ८ केशादिज्ञानस्य । ९ इत्यन्वयमात्रेण । १० तत्संगमत्वं य० । तस्य गमकत्वं सा० । ११ विपक्षविरोधः । १२ सहानवस्था-भा०, व०, प० । १३ तदनुप्रवेश-भा०, व०, प० । १४ विरोधस्य । १५ तदनुप्रवेशेनापि । १६ सत्यकेशादावपि ।

विवेकविकलस्यायमस्त्येवोपप्लवो यदि ।

तस्यैवाथोऽपि मन्दावभासः किन्नोपपत्तिमात् ? ॥७१०॥

सत्यपि बुद्ध्यात्मनो ग्राह्यादिविकल्पस्य चान्योन्यव्यावृत्ततया प्रतिभासने तद्विवेकशक्तिविकलस्य भवत्येव बुद्ध्यात्मनि ग्राह्यादिभेदप्रतिभासोपप्लव इति चेत् ; नैवम् ; मन्दावभासस्याप्युपप्लवस्य सम्भवात् । 'मन्दालोकरूपयोरपि विविक्ततया प्रत्यवभासनस्य तद्विवेकयैकत्वस्य च क्वचित्पत्तिरिति सम्भवानिवारणात् । तस्मात्—“मन्दालोकसाहित्येन रूपेऽपि मन्दप्रतिभासोपपत्तेरर्थस्य प्रतिभासः स्यात् ।” [ ] इत्यादिकर्मपर्यालोचितवचनमेव निबन्धनकारस्य । धर्मकीर्तिस्तु “मनसो युगपद्भूतेः” [ प्र० वा० २।१३३ ] इत्यादिना दर्शनविकल्पयोरन्यतरधर्मस्यान्यत्र प्रत्यासत्तिवशादध्यारोपं द्रुवाण एव आलोकमान्यस्य तत्पाठवस्य वा रूपेऽपि कथमध्यारोपमपाकुर्वीत ? यतस्तदध्यारोपवशादेकाकारस्यापि रूपस्य स्पष्टेतरात्मना भेदेन प्रतिभासो न भवेत् । ततस्तस्यापीदमपर्यालोचितमेवाभिधानम्—

“मान्द्यपाठवभेदेन भासो बुद्धिभिदा यदि ।

मिन्नऽन्यस्मिन्नभिन्नस्य कथं भेदेन भासनम् ? ॥” [ प्र० वा० २।४११ ] इति ।

न च वयमालोकमान्द्यनिबन्धनत्वं मन्दावभासस्य ब्रूमः, सत्यपि तस्मिन् चालके परिस्फुटस्यैव रूपदर्शनस्य भावात्, असत्यपि तस्मिन् परिणतवयसि मन्दस्यैव रूपप्रतिभासरूपोपलम्भान्, अपि तु तज्ज्ञानाशक्तिनिबन्धनत्वमेव । यदुक्तम्—“तद्भ्रान्तेराधिपत्येन” इति ।

ननु यावत्तदाधिपत्येन बहिरसत एव मन्दाकारस्य प्रतिभासनं तावत् ज्ञानाकारस्यैव क्रमात् भवति ? प्रतीतिश्रैषमनुगृहीता भवति । तथा हि ‘प्रतीतिरेवं मम ध्यामलितरूपोदिता’ इति जनः प्रतिपत्तिमानिति चेत् ; न; तद्विभिन्नेन प्रतिभासमानस्य तदाकारत्वानुपपत्तेः । ‘प्रतीतिरेवं मम ध्यामलितरूपोदिता’ इति तु प्रतिपत्तिर्निःस्थस्यान्तरुपचारात् । ननु कार्यधर्मस्य फोरणे भवत्युपचारे यथा चक्षुषि दर्शनमान्द्यस्याध्यासात् ‘मन्दं चक्षुः’ इति । दर्शनस्य तु न विषयः कार्यं नाप्यन्यत् यतस्तन्मान्द्यस्य तत्राध्यासात् ‘मन्दं दर्शनम्’ इत्युच्यते । विषयत्वादेव तद्धर्मस्य विषयिण्युपचार इति चेत् ; न; मान्द्यवत् धर्मांतरस्यापि तद्गतस्य तत्राध्यासप्रसङ्गात् । तथा च कुड्यादिस्त्वेनापि दर्शनस्य व्यपदेशः स्यात् न चैवमनुगतिः भवतः । तस्मादस्पष्टत्वं नाम स्पष्टेरेव रूपं सर्वजनप्रसिद्धत्वात् । न च सार्वजनियस्य निश्चयस्य निर्निबन्धनमेव विधमत्वव्यवस्थापनत्वमुपपन्नम् । तदुक्तम्—

“मम ध्यामलितं चक्षुस्तादृग्दर्शनसङ्गमात् ।

तत्कार्यदर्शनादेव व्यपदेशस्तथास्तु मः ॥

१ मन्दावलोके-भा०, ४०, ५० । २-दिक्रयम-भा०, ४०, ५० । ३ आलोकाभासो । ४ वृद्धे । ५-रेव-मन्दा-भा०, ४०, ५० । ६-स्य तु विषयिः श्य-भा०, ४०, ५० । ७ दर्शने । ८-मनुभवतिर्म-भा०, ४०, ५० ।

तदपि स्वयमुपलभ्यमानमन्येन शक्यमुपलब्धुं केशादिवत् । न च तस्य तज्ज्ञानानुप्रवेश इति प्रतिपादितमनन्तरमेव । ततो नात्रस्तैर्मिरक्षैशादेस्तज्ज्ञानानुप्रवेशः सिद्ध्यति यत्तत्र प्रकाशनि-  
यमस्य ताद्रूप्यनिबन्धनत्वनिर्णयात् अन्यत्रापि<sup>१</sup> तस्यैव तन्निबन्धनत्वसाधनमुपपद्येत । ततो  
बोधशक्ति एव तत्केशादावपि तन्नियमस्य भावादन्वयापि तत् एव तन्नियमः प्रतिपत्तव्य इत्य-  
५ लमभिनिवेशेन ।

स्यान्मतम्-यदि संविदनुप्रवेशो नार्थस्य कथमवभासनम् ? स्वरूपेणैव पुरोवर्तिनेति  
चेत् ; कथं दूरेऽपि न तथैव दर्शनम् ? कथं ध्यामलितत्वेन प्रहणम् ? न ह्यन्यरूपेण तद्रहणम् ।  
अथ तद्रूपमेव मन्दालोकसम्पर्कान्मन्दतया प्रकाशते; तदनुपपन्नम् ; यतः-

अर्थस्य प्रतिभासः स्याद्यदि भासा समन्वितः ।

२० अन्येन सहितभासे न स्यान्मन्दावभासिता ॥७०५॥

परस्परव्यावृत्तालोकरूपप्रतिभासे हि तयोरेव तथावभासनमिति नाऽस्पष्टरूपप्रतिभासः । न  
खस्वन्यस्मिन् स्वरूपावभासवति तदपरस्तथा भवति । भयत्येव कुमुम्भरागवस्त्रान्तरितवस्तुप्रति-  
भासवदिति चेत् ; न, तत्रापि समानत्वात् । स्वरूपेण प्रतिभासने 'नेरताव(न रक्तत्व)भासः ।  
तदेव तस्य रूपमिति तथावभासनाभ्युपगमे प्रकृतस्याप्यालोकमन्दतया तदेव रूपमिति सकलस्य  
१५ तथावभासनात् कुतो बुद्धिभेदः ? तस्मादालोकभेदेऽपि न भेदावभासः ।" तस्माद्बुद्धेरेवायमाकारो  
मन्दरूपः तथा व्यतरूपश्चेति, तत्र समीचीनम् ; मन्दरूपस्यापि बाह्यत्वात् । ननु अर्थस्यात-  
द्रूपत्वात्कथं तथा प्रतिभासनम्, मन्दालोकवलात्तत्रप्रतिभासनस्य प्रतिविहितत्वादिति चेत् ?  
न ; यस्मात्-

मन्दालोकान्वयादर्थो मन्दश्चेद्भावभासते ।

२० "बुद्ध्यात्मारोपसम्पर्कतद्रूपो भासते कथम् ? ॥७०६॥

मिथोव्यावृत्तयोर्बोधभेदोपप्लवयोस्तवः ।

प्रतिभासे कथं बोधरूपे स्यात्तदुपप्लवः ॥७०७॥

निरुपप्लवताभावे तत्रेदं कथमुच्यते ? ।

"ज्ञानस्याभेदिनो भेदप्रतिभासो ह्युपप्लवः ॥" [ प्र० वा० २।२१२ ]

२५ मोहाभावे कथं च स्यात् "शास्त्रं मोहनिवर्त्तनम् ।" [ प्र० वा० १।७ ]

असतः खरगृहस्य किं विश्वित्स्यान्नवर्त्तनम् ॥७०९॥

१ केशादि । २ तत्त्ववेशादावपि । ३ कथं दू-आ०, ४०, ५० । ४ अतद्रूप-आ०, ४०, ५० ।  
५ तुलना-प्र० वातिकाल० २।४१६ । ६ जनेन स-आ०, ४०, ५० । ७ न सन्मन्दा-आ०, ४०, ५० ।  
८ -ति स-आ०, ४०, ५० । ९ रूपेण आ०, ४०, ५० । १० -नेन न रताय-आ०, ४० । -ने न रक्तत्वमास-  
प्र० वातिकाल० । ११ कश्चा-आ०, ४०, ५० । १२ बुद्ध्यात्मारोपस-आ०, ४०, ५० ।

विवेकविकलस्यायमस्त्येवोपप्लवो यदि ।

तस्यैवार्योऽपि मन्दावभासः किलोपपत्तिमान् ? ॥७१०॥

सत्यपि बुद्ध्यात्मनो प्राज्ञादिविकल्पस्य चान्योन्यव्यावृत्ततया प्रतिभासने तद्विवेकश-  
क्तिविकलस्य भवत्येव बुद्ध्यात्मनि प्राज्ञादिभेदप्रतिभासोपप्लव इति चेत् ; नैवम् ; मन्दावभा-  
सस्याप्युपप्लवस्य सम्भवात् । 'मन्दालोकरूपयोरपि विविकृतया प्रत्यवभासनस्य तद्विवेकवैकल्पस्य ५.  
च क्वचित्प्रतिपत्तिरिति सम्भवानिवारणात् । तस्मात्-“मन्दालोकसाहित्येन रूपेऽपि  
मन्दप्रतिभासोपपत्तेरर्थस्य प्रतिभासः स्यात् ।” [ ] इत्यादिकमपर्यालोचितवचनमेव  
निबन्धनकारस्य । धर्मक्रीत्तिस्तु “मनसो युगपद्भूतः” [ प्र० वा० २।१३३ ] इत्यादिना  
दर्शनविकल्पयोरन्यतरधर्मस्यान्यत्र प्रत्यासत्तिवशाद्ध्यारोपं द्रुवाण एव आलोकमान्यस्य  
तत्पाठवस्य वा रूपेऽपि कथमध्यारोपमपाकुर्वीत ? यतस्तदध्यारोपवशादेकाकारस्यापि रूपस्य १०  
स्पष्टेतरात्मना भेदेन प्रतिभासो न भवेत् । ततस्तस्यापिदमपर्यालोचितमेवाभिधानम्-

“मान्द्यपाठवभेदेन भासो बुद्धिभिदा यदि ।

भिन्नज्यस्मिन्नभिन्नस्य कथं भेदेन भासनम् ? ॥” [प्र० वा० २।४११] इति ।

न च ययमालोकमान्दानिबन्धनत्वं मन्दावभासस्य द्रुमः, सत्यपि तस्मिन् घालके परि-  
स्फुटस्यैव रूपदर्शनस्य भावात्, असत्यपि तस्मिन् परिणतवयसि मन्दस्यैव रूपप्रतिभासरयो- १५  
पलम्भात्, अपि तु तज्ज्ञानाशक्तिनिबन्धनत्वमेव । यदुक्तम्-‘तद्भ्रान्तेराधिपत्येन’ इति ।

ननु यावत्तदाधिपत्येन वहिरसत एव मन्दाकारस्य प्रतिभासनं तावत् ज्ञानाकारस्यैव  
कर्ममात्रं भवति ? प्रतीतिश्रैवमनुगृहीता भवति । तथा हि ‘प्रतीतिरेव मम ध्यामलितरूपोदिता’  
इति जनः प्रतिपत्तिमानिति चेत् ; न; तद्वहिर्भावेन प्रतिभासमानस्य तदाकारत्वानुपपत्तेः ।  
‘प्रतीतिरेवं मम ध्यामलितरूपोदिता’ इति तु प्रतिपत्तिर्वहिःस्थस्यान्तरूपचारात् । ननु कार्यधर्मस्य २०  
कारणे भवत्युपचारे यथा चक्षुषि दर्शनमान्द्यस्याध्यासात् ‘मन्दं चक्षुः’ इति । दर्शनस्य तु न  
विषयः कार्यं नाप्यन्यत् यतस्तन्मान्यस्य तत्राध्यासात् ‘मन्दं दर्शनम्’ इत्युच्यते । विषयत्वादेव तद-  
र्मस्य विषयिण्युपचार इति चेत् ; न; मान्द्यवत् धर्मांतरस्यापि तद्रूपस्य तत्राध्यासप्रसङ्गात् ।  
तथा च कुड्यादित्वेनापि दर्शनस्य व्यपदेशः स्यात् न चैवमनुमतिः भवतः । तस्मादस्पष्टत्वं नाम  
दृष्टेरेव रूपं सर्वजनप्रसिद्धत्वात् । न च सार्वजनियस्य निश्चयस्य निर्निबन्धनमेव विभ्रमत्वव्यव- २५  
स्थापनत्वमुपपन्नम् । तदुक्तम्-

“मम ध्यामलितं चक्षुस्तादृग्दर्शनसद्रमात् ।

तत्कार्यदर्शनादेव व्यपदेशस्तथास्तु मः ॥

१ मन्दावलोक-भा०, ४०, ५० । २ -दिक्पत-भा०, ४०, ५० । ३ आलोकमाग्ये । ४ बुद्धे । ५ -देव-  
मथा-भा०, ४०, ५० । ६ -स्य तु विषयिः का-भा०, ४०, ५० । ७ दर्शने । ८ -मनुभवतिर्म-  
भा०, ४०, ५० ।

दृष्टेस्तु कार्यं नास्त्यन्यन्नार्थः कार्यतया स्थितः ।

तथा समागमादेव यदि नीलापि सोच्यताम् ॥

कुट्वं ममेयं दृष्टिर्हि न कदाचिच्चयेष्यते ।

तस्मादस्पष्टता दृष्टेः सर्वलोकप्रतीतितः ॥

५ नित्यो न हि सर्वेषामरूस्माद्भ्रान्त उच्यते ॥" [प्र० वातिंशाल० २।४१०]

इति चेत्; न, तन्निश्चयस्योपचारेण भावात्, उपचारस्य विषयमायेनोपपत्तेः । न चैवं धर्मान्तरस्याप्युपचारः; वा (वा) हाके गोत्वव्यतिष्ठन्मूत्रत्वस्यापि तत्प्रसङ्गात् । कदाचिदस्त्येवायमपीति चेत्; न, दर्शनेऽपि कदाचिद्विषयव्यपदेशस्य भावात्, 'पात्रकोऽत्र धूनात्' इत्यत्र धूमदर्शनस्यैव धूमत्वेन व्यपदेशात् । ततः 'कुट्वं ममेयम्' इत्यादि पराभिप्रायानैर्भिन्नतयैव प्रतिपादितम्,

१० कदाचित्कस्य विषयव्यपदेशस्य विषयिणि परेणाभिप्रेतत्वात् । न च तन्निश्चयस्याकस्मादेव भ्रान्तत्वमुच्यते, बाधकादेव तदभिधानात् । तर्ह्य यदिर्भावेन प्रतिभासनमेव ।

ननु न संवेदनात्तस्य बहिर्भावः, तस्यैव तद्वतिरिक्तस्याभावादनुपलम्भान्, अस-  
'तश्चानुपादानत्वात् । न च तदात्मन एव तस्य बहिर्भावो विरोधात् । 'ममायं बहिरेव ध्यामलाकारः'

इति व्यवहारस्तु शरीरपेश्यैव, ममत्वेन शरीरस्य व्यपदेशात् । स्वरूपप्रतिभासे" हि न तट-

१५ स्यात्तदस्यते "व्यग्रहाग्मात्रमिदम्", आश्रयापेक्षया परम्" [ ] इति वचनादिति

चेत्; न, शरीरस्यापरिज्ञाने ममत्वेन निर्देशानुपपत्तेः सुमशरीरवत् । न च तस्य परतः

परिज्ञानम् अनभ्युपगमान् । स्वतन्तु परिज्ञाने भवतु 'मम' इति न पुनर्ध्यामलाकार इति तस्य

तेनापरिज्ञानात् । "न हि स्वमवेदने परसंवेदनम्" [ ] इति वचनात् । मा

भूच्छरीरपेश्यापि तस्य तदस्थत्वमिति चेत्, कथं तद्व्यवहारः ? संवृतिमात्रादिति चेत्;

२० "कुतस्तयोर्हेतुकलभावप्रतिपत्तिः ? न कुतश्चिदिति चेत्, कथमभ्युपगमस्तद्विपर्ययवत् ? न च

संवृतिमात्रात्तद्भावप्रतिपत्तिः तेन व्यवहारस्यापरिज्ञानात् । नापि व्यवहारात्; तेनापि तन्मात्रस्या-

प्रतिवेदनात् । न च "तयोरेकेन परिज्ञानाभावे तद्वेतुकलभावस्य परिज्ञानम् । भवतु तदुभय-

विषयमेकमेव किञ्चिद्विज्ञानमिति चेत्; न, यतस्त्रापि" तयोरनुप्रवेशे न हेतुकलभावः तस्य

भेदनिष्ठत्वेनैत्रासम्भवात् । अननुप्रवेशे सिद्धं "तयास्तदपेक्षया" तदस्थत्वम् । संवृत्त्या तद्व्यव-

१ - धंश-भा०, ४०, प० । २ दृष्टि । ३ चेत् दर्श-भा०, ४०, प० । ४ - नभिज्ञातयैत्र-भा०, ४०,

प० । ५ भ्रान्त-वक्यनात् । ६ बधक्य । ७ ध्यामलाकारस्य । ८ यत् ध्यामलाकारसंवेदनशरीरभेद अत

तस्यैव संवेदनस्वरूपस्यैव ध्यामलाकारस्य कथं तस्माद् व्यतिरिक्तत्वमिति भावः । ९ प्रथमतः कलस्य संवेदनस्य

'संवेदनात्तस्य बहिर्भाव' इत्यत्र न अयादानत्व युज्यते । तद्वानुपादान-प० । -तद्वानुपादान-भा०, ४० ।

१० तस्मात्तद्वेन संवेदनात् तस्य ध्यामलाकारस्य । ११ -तेन तदस्थत्वे प०-१-तेन तदस्थत्वे तदस्थत्वे भा०,

४० । १२ -मायापेक्ष-भा०, ४० । -मात्र-पेक्ष-प० । १३ ध्यामलाकारस्य । १४ तद्व्यवहारमिति भा०, ४०,

प० । १५ संवृति व्यवहारयो । १६ -रेकापरि-भा०, ४०, प० । १७ उभयविषयवृत्तानेऽपि । १८ संवृतिव्यव-

हारयोः । १९ उभयविषयवृत्तानापेक्षया ।

द्वार इत्यपि संवृत्यैव न वस्तुतः । ततो यदि तस्य विचार्यमाणस्यायोगो न कश्चिद्वोपो विचाराश्र-  
मत्वस्यैव 'तद्भवत्वादिति' चेत् ; न; वास्तवस्यैव तद्व्यवहारस्य प्रसङ्गात् । तन्मिथ्यात्वस्यै  
मिथ्यात्वे गत्यन्तराभावात् ।

अपि च, द्वितीयस्यापि संवृतौ पूर्ववत्प्रसङ्गः तस्यास्तत्फलस्य चापरिज्ञाने न 'तद्भाव-  
स्याभ्युपगमः । परिज्ञानञ्च यदि क्वचिदननुपपिष्टतयैव किञ्च 'वस्तुतः तदस्थतयैव प्रतिभास- ५  
नम् ? तथोरपि संवृत्यैव तद्भावः परिकल्प्यते तस्य च विचारपरिशिधिलत्वं न दोषायेति  
'चेत् ; तन्न; अठववस्थापत्तेः । ततो दूरमनुसृत्यापि कयोश्चित्संवृतितत्फलयोः पारमार्थिक  
एव तद्भावोऽभ्युपगन्तव्यः । स च तयोः क्वचिद्बहिर्भूतयोरेव प्रतिभासते(ने) सम्भवति नान्यथा ।  
तथा च ध्यामलाकारस्यापि तज्ज्ञानबहिर्भूतस्यैव प्रतिभासनमिति सिद्धं तदेकत्वनिश्चयस्य  
तेन बाधनाद्बिभ्रमत्वम् । १०

यदि र्पन (पुन) रसत एव तदाकारस्य भ्रान्तिसामर्थ्येन बहिरवभासनं कथं तज्ज्ञान-  
स्वास्पष्टत्वं यतः परोक्षतया प्रमाणत्वम् ? कथं वा बहिरभिन्वयक्तेन रूपेण तज्ज्ञानस्य स्पष्टत्वं यतः  
प्रत्यक्षतया प्रमाणत्वमिति चेत् ? न; अभिप्रायापरिज्ञानात् । न ह्यालोकालिङ्गितवस्तुविषयतया  
स्पष्टत्वं प्रत्यक्षस्य श्रोत्रादिप्रत्यक्षस्य र्त्तद्भावा (तदभावा)पत्तेः, अपि तु क्षयोपशमादिनिमित्तो  
ज्ञानस्य विशुद्धिविशेष एव । अस्पष्टत्वमप्यपकृष्टमन्तद्विशेष एव न ध्यामलाकारकवलितवस्तु- १५  
प्रतिभासित्वमेव, स्मरणादौ तदभावापत्तेः । प्रतिपादितं चैतत्पूर्वम् । ततो नान्यथाकारशङ्केऽपि  
वैभिरविषयादौ प्रकाशनियमस्य हेतुनिबन्धनत्वं बुध्यति यतोऽन्यत्रापि तद्विशेषेण तत्बुद्ध्यत्ता  
व्यवस्थाप्येतेति स्थितम् ।

इदानीं 'प्रकाशनियमो हेतोः' इत्यादिकमेव व्यापिष्यामुखरसरप्राप्तं योद्यमु-  
त्थापयति- २०

यथैवात्मायमाकारमभूतमवलम्बते ।

तथैवात्मानमात्मा चेदभूतमवलम्बते ॥३७॥ इति ।

यथैव येनैव धान्तेराधिपत्येन प्रपारेण नापरेण आत्मा स्वभावो ज्ञानस्य तस्यैवा-  
लम्बकत्वोपपत्तोः अयं प्रत्यात्मवेदनीय आकारं तैमिरवैशादिकम् अभूतम् अविद्यमानम्  
अवलम्बते जानाति तथैव तेनैव प्रकारेण आत्मानं स्वरूपम् आत्मा अभूतम् २५  
असन्त्वम् अवलम्बते चेत् यदि । तथा हि, यद् बोधाधिपत्येनावलम्बते तदभूतम् यथा : -  
तैमिरवैशादि, बोधाधिपत्येनावलम्बते च बोधात्मेति । तत्रोत्तरमाह-

न स्वसंवेदनात् [ तुल्यं भ्रान्तेरन्यत्र चेन्मतम् । ] इति ।

१ तद्वैतस्वरूपतः । इष्टवम्-५० । १४ टि० ४ । २ 'संज्ञा व्यवहारः' इत्यस्य मिथ्यात्वात् । ३  
द्वैतकृतभावस्य । तद्भावस्याभ्युपग-भा०, ४०, ५० । ४ वस्तुत-भा०, ४०, ५० । ५ चेत्याहार-भा०, ४०,  
५० । ६ धनस्तप ५० । तादृशं बुद्धितम् । ७-ज्ञानं न-भा०, ४०, ५० । ८ तद्भावोपपत्तेः ५० । तद्भा-  
वोपपत्तेः भा०, ४० । ९-तदभावादि-भा०, ४०, ५० ।

- आत्मानमात्मा अमृतमवलम्बते इत्येतत् न । कुतः ? स्वप्नेन आत्मना संवेदनात् प्रतिपत्तेस्तदात्मनः । तात्पर्यमत्र-यथाधिपत्यं तस्याभूतमेव कुतस्तेनात्मनस्तत्केशादेर्वावलम्बनम् ? इत्यसिद्ध साधनं तद्विकलता च घटान्तस्य । भूतमेवेति चेत्, कुत एतत् ? तथैव स्वसंवेदनात्प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तेरिति चेत्, प्रत्यक्षवाधितस्तर्हि भवद्दीयः पक्षस्तस्य कथं हेतुत्रयेण व्यवस्था-  
 ५ पनम् ? 'न तस्य हेतुभिस्त्राणमुत्पत्तन्नेन यो इतः' [ ] इति न्यायात् । न भूर्त्तं नाप्यभूर्त्तं तत्, तस्य तदुभयविकल्पातीतत्वादिति चेत्, तन्न, यस्मात्-

तद्विकल्पव्यतीतत्वं यद्यभूतमुदीर्यते ।

तथोरन्यतरः कल्पो भवेदुक्तप्रतिश्रियः ॥७११॥

भूत चेदाधिपत्यञ्च तद्वद्भूतं न किं मतम् ? ।

१० भूताभूतविकल्पाभ्यां निर्मुक्तं तदपीति चेत् ॥७१२॥

अनवस्थानदोषेण तदेतत्पीडितं वचः ।

यत्कश्चित्परिच्छेदाभावहत्यतिदुःसहम् ॥७१३॥

तस्माद्दूरमुपेत्यापि तद्भूतमभिवाञ्छता ।

बोधात्मा भूत एवायमभ्युपेतो भवत्यलम् ॥७१४॥

१५ तस्मादात्मन्नं तस्य नाभूतस्योरपद्यते ।

इति सूक्तमिदं देवैः 'न स्वसंवेदनात्' इति ॥७१५॥

पर आह-तुल्यं सदृशम् आत्मनीवाकारेऽपि तत्केशादी स्वसंवेदनं तस्यापि 'तदन-  
 थान्तरत्वेनैव प्रतिवेदनात् । न हि तत्रापरं तद्वेदनमुपलभ्यते । इदमेव च स्वसंवेदनं यदन्य-  
 ५ निरपेक्षमुपलम्बनमिति भावः परस्यै ।

२० ननु इदं प्रागेव प्रतिविहितम् अन्योपलम्बस्य व्यवस्थापनात्, तर्किक पुनरुपक्षेपेणेति चेत् ? न, अन्यथा दूषणप्रतिपादनार्थत्वान् । तदेवाह-भ्रान्तेरिति । 'न' इत्यनुवृत्तम् । र्यदुक्तं 'तुल्यम्' इति । तन्न, कुतः ? भ्रान्तेर्विभ्रमात् मिथ्यात्वात्तदाकारस्य । न हि ज्ञानाकारस्य मिथ्यात्वमुपपन्नं ज्ञानस्यैव तत्प्रसङ्गात् । प्रसिद्धश्च भ्रान्तितया तदाकारः । ततो न स्वतस्तस्य, सवेदनम् । अभ्रान्तिरेवासौ ज्ञानरूपतया भ्रातिस्तु बद्धीरूपत्वेनैवासतेति चेत्, न, तस्य तथाऽ-  
 २५ नप्रभासनात्, अन्तारूपतयैव प्रतिपत्तेः, अप्रतिभासने च न भ्रान्तिः, अतिप्रसङ्गान् । प्रतिभा- सत एव ज्ञानान्तरे तद्रूपतया । तदाह 'अन्यत्र चेत्' इति । अन्यत्र ज्ञानान्तरे तत्प्रतिभासं इति भ्रान्तिः तदाकारः चेन् यदि इति । तत्रोत्तरमाह-'मतम्' इति । 'न' इत्यधिकृतम् । इदमभिमतं न सम्भवतीत्यर्थः । न हि ज्ञानाकारस्य ज्ञानान्तरे प्रतिभासनम् अनन्यप्रेषतया

१ - कश्चिन्वित आ०, ४०, ५० । २ - तमपि वा-आ०, ४०, ५० । ३ तल सूत्र-आ०, ४०, ५० । ४ तदर्था-आ०, ४०, ५० । ५ 'एतदेव स्वसंवेदनं वदन्नाणोचरत्वे छति प्रकाशनं नाम ।'-प्र० चार्तिकालं १।४।६ । ६ युक्तं आ०, ४०, ५० । ७ - एवति आ०, ४०, ५० ।



तदभ्युपगमात् । अन्यस्यैव तत्र प्रतिभासनमिति चेत् ; कथं तत्पेशादेर्भ्रान्तिवत्वम् ? अन्यस्यैव तदुपपत्तेः । तत्सादृश्यादिति चेत् ; तस्यापि कथं तत्त्वं येनैवमुच्येत । तत्र बहिरसतः केशादेः प्रतिभासनादिति चेत् ; न ; प्राच्येऽपि तज्ज्ञाने तथैव तत्प्रसङ्गात् । इति सिद्धं मुख्यत-  
यैव तस्य भ्रान्तिवत्त्वं तत्रैवाऽऽयसंवेदनमिति द्वितीयेऽपि ज्ञाने तदनुप्रविष्टस्यैव तस्य प्रतिभास-  
नम् । बहीरूपत्वं तु ज्ञानान्तरोपदर्शितमेवेति चेत् ; न ; तत्रापि 'न हि' इत्यादेर्दोषस्य परिभ्र- ५  
मादव्यवस्थापत्तेः ।

एतन्नैव तदपि प्रत्युक्तं यदुक्तमलङ्कारे—“विकल्पो ग्राह्यग्राहकोन्लेखेनोत्पत्तिमान्  
सोऽपि स्वरूपे ग्राह्यग्राहकरूपरहित एव परेण तथा व्यवस्थाप्यते न तस्यापि स्वतो  
व्यवस्था” [ प्र० वार्तिकाल० ३।३३० ] इति । कथम् ?

‘विकल्प एव नैवं स्यादनवस्थानदोषतः । १०

तदभावे कथं नाम वचोऽप्येतत्परवर्त्तताम् ॥७१६॥

“वाच्यवाचकसम्बन्धज्ञाने हि वचनं भवेत् ।

नापरं तच्च विज्ञानमन्यत्र सविकल्पकात् ॥” [ ]

तत्संस्काराद्बोधुत्तिरित्यन्येतेन दूषितम् ।

विकल्पमादिसंस्कारस्तदभावे न यद्भवेत् ॥७१८॥ १५

तद्वचोऽपि न चेन्नास्य “निबद्धस्यावलोकनात् ।

भ्रान्तिरेव तथेयं चेत्येयं भ्रान्तिर्निगद्यताम् ॥७१९॥

वैचस्यविद्यमानेऽपि तत्संस्कारोपणं यदि ।

‘विकल्पादेवं’ नन्वेतत्तदभावस्ततः कथम् ? ॥७२०॥

मिथ्याज्ञानं ततः किञ्चिद्ब्रह्मवृत्त्यैव कथ्यताम् । २०

ग्राह्यमेव च तद्ग्राह्यं तन्मिथ्यारूपमित्यपि ॥७२१॥

तज्ज्ञानस्य स्वरूपञ्च तद्वन्मिथ्या भवेद्यदि ।

तद्वदेव न तस्य स्यात्संवेदनमाज्ञसम् ॥७२२॥

अस्ति चैतत्तत्तत्रासत्यं सूक्तमिदं ततः ।

‘न स्वसंवेदनात्तुल्यं भ्रान्तोरन्यत्र चेन्मतेम्’ ॥७२३॥ इति । २५

कथं पुनर्वाह्यस्य ग्रहणम् ? कथञ्च न स्यात् ? स्वाभिमुखेन रूपेण तदयोगात् ।  
स्वरूपस्यैव हि तेन ग्रहणमुपपन्नं न बाह्यस्य, तदभिमुखेनैव रूपेण ग्रहणं न स्वाभिमुखेनेति  
चेत् ; किमेवं द्वे रूपेस्तः ? तथा चेत् ; कुतस्तयोः प्रतिपत्तिः ? परस्पराभ्यामिति चेत् ; तथा

१ ततथ स्व-प्रा०, घ०, प० । २ द्वितीये वि-भा०, घ०, प० । ३ एवंनेत्रदपि भा०, घ०,  
प० । ४ विदुषो एव भा०, घ०, प० । ५ निबद्धग्राह्य-भा०, घ०, प० । ६ वादस्य वि-प्रा०, घ०,  
प० । ७-व तथैव-भा०, घ०, प० ।

- आत्मानमारमा अभूतमवलम्बते इत्येतत् न । कुतः ? स्वैन आत्मना संवेदनात् प्रतिपरोस्त्वदारमनः । तात्पर्यमत्र-यथाविपर्यं तस्याभूतमेव कुतस्तेनात्मनस्तत्केशादेर्वावलम्बनम् इत्यसिद्ध साधनं तद्विकलता च घटान्तस्य । भूतमेवेति चेत् ; कुत एतत् ? तथैव स्वसंवेद्यत्वक्षात्प्रतिपत्तेरिति चेत् ; प्रत्यक्षयाधितस्तर्हि भवक्षीयः पञ्चस्तस्य कथं हेतुगलेन च ५ पनम् ? 'न तस्य हेतुभिस्त्राणमुत्पत्तन्नेन यो इतः' [ ] इति न्या भूतं नाप्यभूतं तत्, तस्य तदुभयविकल्पातीतत्वादिति चेत्, तन्न, यस्मान्-

तद्विकल्पव्यतीतत्वं यद्यभूतमुदीर्यते ।

तयोरन्यतरः कल्पो भवेदुक्तप्रतिप्रियः ॥७११॥

भूतं चेदाधिपत्यञ्च तद्वद्भूत न किं मतम् ? ।

१० भूताभूतविकल्पाभ्यां निर्मुक्तं तदपीति चेत् ॥७१२॥

अनवस्थानदोषेण तदेतत्पीडितं वचः ।

वक्तृश्चित्तपरिच्छेदशमावहत्यतिदुःसहम् ॥७१३॥

तस्माद्दूरमुपेत्यापि तद्भूतमभिवाञ्छता ।

घोधात्मा भूत एवायमभ्युपेतो भवत्यलम् ॥७१४॥

१५ तस्मादालम्बनं तस्य नाभूतस्योपपद्यते ।

इति सूक्तमिदं देवैः 'न स्वसंवेदनात्' इति ।

पर आह-तुल्यं सदृशम् आत्मनीवाकारेऽपि तत्

भ्रान्तरत्वेनैव प्रतिवेदनात् । न हि तत्रापरं तद्वेदनमुपलभ्यं

निरपेक्षमुपलम्भनमिति भावः परस्यै ।

२० ननु इदं प्रागेव प्रतिविहितम् अन्योपलम्भरय

चेत् ? न, अन्यथा दूषणप्रतिपादनार्थत्वात् । तदेवा

'तुल्यम्' इति । तन्न, कुतः ? भ्रान्तोर्विभ्रमात्

मिथ्यात्वमुपपन्नं ज्ञानस्यैव तत्प्रसङ्गात् । प्रसिद्ध

सवेदनम् । अभ्रान्तरेवासौ ज्ञानरूपतया भ्रान्ति

२५ ननु भासनात्, अन्तारूपतयैव प्रतिपत्तेः,

सत एव ज्ञानान्तरे तद्रूपतया । तदाह 'अन्य-

इति भ्रान्तिः तदाकार चेत् यदि इति । तत्रोत्तरमाह

इदमभिमतं न सम्भवतीत्यर्थः । न हि ज्ञानाकारस्य ज्ञान

१ -सप्रतीतिः आ०, व० प० । २ -तमपि वा-आ०, व०, प० । ३ तत्

तदर्थो-आ०, व०, प० । ५ "एतदेव स्वसंवेदनं यदन्नागोचरत्वे सति प्रकाशनम्"

१३१६ । ६ युक्तं आ०, व०, प० । ७ -सवति आ०, व०, प० ।

तदभ्युपगमात् । अन्यस्यैव तत्र प्रतिभासनमिति चेत् ; कथं तत्प्रेषादेर्भ्रान्तित्वम् ? अन्यस्यैव तदुपपत्तेः । तत्सादृश्यादिति चेत् ; तस्यापि कथं तत्त्वं येनैवमुच्येत । तत्र बहिरसतः केशादेः प्रतिभासनादिति चेत् ; न ; प्राच्येऽपि तज्ज्ञाने तथैव तत्प्रसङ्गात् । इति सिद्धं सुप्यत-  
यैव तस्य भ्रान्तिवत्त्वं तंतश्चाऽऽयसंवेदनमिति <sup>३</sup>द्वितीयेऽपि ज्ञाने तदनुप्रविष्टस्यैव तस्य प्रतिभास-  
नम् । वहीरूपत्वं तु ज्ञानान्तरोपदर्शितमेवेति चेत् ; न, तत्रापि 'न हि' इत्यादेर्दोषस्य परिभ्र- ५  
मावव्यवस्थापत्तेः ।

<sup>३</sup>एतनैव तदपि प्रत्युक्तं यदुक्तमलङ्कारे—“विकल्पो ग्राह्यग्राहकोन्मलेखेनोत्पत्तिमान् सोऽपि स्वरूपे ग्राह्यग्राहकरूपरहित एव परेण तथा व्यवस्थाप्यते न तस्यापि स्वतो व्यवस्था” [ प्र० वार्तिकाल० ३।३३० ] इति । कथम् ?

‘विकल्प एव नैवं स्यादनवस्थानदोषतः ।

१०

तदभावे कथं नाम वचोऽप्येतत्प्रवर्त्ताताम् ॥७१६॥

“वाच्यवाचकसम्बन्धज्ञाने हि वचनं भवेत् ।

नापरं तच्च विज्ञानमन्यत्र सविकल्पकात् ॥” [ ]

तत्संस्काराद्वचोवृत्तिरित्यप्येतेन दूषितम् ।

विकल्पभादिसंस्कारस्तदभावे न यद्भवेत् ॥७१८॥

१५

तद्वचोऽपि न चेन्नास्य <sup>४</sup>निबन्धस्यावलोकनात् ।

भ्रान्तिरेव तथेवं चेत्केयं भ्रान्तिर्निगद्यताम् ॥७१९॥

वैषम्यविद्यमानेऽपि तत्सत्त्वारोपणं यदि ।

विकल्पादेवं नन्वेतत्तदभावस्ततः कथम् ? ॥७२०॥

मिथ्याज्ञानं ततः किञ्चिद्वस्तुवृत्त्यैव कथ्यताम् ।

२०

वाह्यमेव च तद्वाह्यं तन्मिथ्यारूपमित्यपि ॥७२१॥

तज्ज्ञानस्य स्वरूपञ्च तद्वन्मिथ्या भवेद्यदि ।

तद्वदेव न तस्य स्यात्सर्वसंवेदनमात्रसम् ॥७२२॥

अस्ति चैतत्तत्तत्रासत्त्वं सूक्तमिदं ततः ।

‘न स्वसंवेदनात्तुल्यं भ्रान्तेरन्यत्र चेन्मतेम्’ ॥७२३॥ इति ।

२५

कथं पुनर्वाह्यस्य ग्रहणम् ? कथञ्च न स्यात् ? स्वाभिमुत्तेन रूपेण तदयोगात् । स्वरूपस्यैव हि तेन ग्रहणमुपपन्नं न वाह्यस्य, तदभिमुत्तेनैव रूपेण ग्रहणं न स्वाभिमुत्तेनेति चेत् ; किमेवं द्वे रूपेस्तः ? तथा चेत् ; उतस्तयोः प्रतिपत्तिः ? परस्परभाष्यामिति चेत् ; तथा

१ ततश्च स्त-भा०, व०, प० । २ द्वितीये वि-भा०, व०, प० । ३ एतेनैव तदपि भा०, व०, प० । ४ विद्वद्वे एव भा०, व०, प० । ५ निबन्धरता-भा०, व०, प० । ६ वाच्यस्य वि-भा०, व०, प० । ७-व तन्नेत-भा०, व०, प० ।

सति देवदत्तपयज्ञदत्तपरिच्छिन्नमिव न द्वयमिति चेद्येत, 'मया विदितमेतत्' इति च न स्यात् कर्तुरसंवेदनस्तेनानवभामनात् । ततश्च ते एव स्वसंवेदने स्याताम् । तथा च सन्तानान्तरप्रतिपन्नवदप्रतिपत्तिद्वयोः । अत एवात्मा द्वयोः प्रतिपत्तेष्यते, अन्यथायं प्रसङ्ग इति परः; अत्रोच्यते—

स्ववेदनेतरत्वेन पूर्वन्यायानतिक्रमात् ।

सोऽपि पर्यनुयोगेन नैवानेन विमुच्यते ॥७२४॥

यदि स्वसंवेदनरूप आत्मा तस्य स्वात्मनि निगमन्त्वान् न परवेदनम् । परस्यापि वेदने को विरोध इति चेत् ? 'तेन रूपेण परं वेत्ति परेण वा' इति विकल्पयोरेकत्र स्था-  
 तव्यम् । 'स्वरूपेण वेत्ति' इति न युक्तम्, 'स्वरूपस्य स्वात्मनि व्यवस्थानात् । स्वरूपे 'निविष्टं  
 १० यद्रूपं स्वाभिमुखमेव, तदकथं परं वेत्ति ? अन्यमुखञ्चेत् ; तेन तर्हि स्वात्मा न प्रतीयते । ततः सन्तानान्तरवेदनवन्न द्वयप्रतीतिः । यस्य तदाभिमुख्यद्वयं स एक एवेति चेत् ; 'द्वयमेतत्' इति कः प्रतिपत्तिमान् ? स एव इति चेत् ; पुनराभिमुख्यद्वयेन प्रयोत्रनमित्यनवस्थानं स्यात् । ततः स्वसंवेदनरूपत्रयम्, ततस्तद्वेदने पर आत्मोपगन्तव्यः पुनरपर इति महत्यनर्थपरम्परा । ततः स्वविषयमेव ज्ञानं न बहिर्विषयमिति चेत् ; कथमेवं क्वचित्कस्यचिद्विभ्रमः स्यात् ?  
 १५ असदवभासित्वं हि विभ्रमः, तच्च बहिर्विषयस्यैव सम्भवति न स्वरूपविषयस्य, स्वरूपस्य विद्यमानत्वान् । विभ्रम एव मा भूदिति चेत् ; न; तस्य<sup>३</sup> प्रसिद्धत्वान् । विचारसहैव तत्प्रसिद्धिरिति चेत् ; कोऽसौ विचारो यदसहत्वं तत्प्रसिद्धेः ? 'कथं पुनः बाह्यस्य ग्रहणम्' इत्यादिरेवेति चेत् ; न; तस्य जडत्वे स्वयमेवासम्भवात्प्रतिपत्तेः । न हि तस्य स्वतः प्रतिपत्तिर्जाड्यात् । परतः इति चेत् ; न; ततोऽपि स्वरूपमात्राभिमुखात्तदयोगात् 'स्वरूपस्य स्वा-  
 २० त्मनि' इत्यादिवचनात् । विचारेऽप्यभिमुखमेव तदिति चेत् ; न; तत्रापि 'किमेवं द्वे रूपे स्तः' इत्यादेर्निरवशेषस्य प्रसङ्गस्योपनिपातात् । तत्र जैडो विचारः । चेतन एवेति चेत्, तस्याप्येकाकारत्वे कथं तत्र परापरस्य पूर्वपक्षोल्लेखस्य तदुत्तरोल्लेखस्य धोपदर्शनं विरोधात् ? अनेकाकारत्वेऽपि यदि प्रत्युल्लेखं तद्भेदस्तदा कुत 'इदमत्रोत्तरम्' इति पूर्वपक्षतदुत्तरयोर्विषयविषयि-  
 २५ भावज्ञानम् ? पूर्वपक्षोल्लेखस्य तदुत्तरे तदुल्लेखस्य च पूर्वपक्षे प्रतीत्यभावात् । न च 'तद्भावापरिज्ञाने विचारः, तस्य ताद्रूप्यात् । सन्तानरूपेण भेदो विद्यत इति चेत् ; न; तस्यावस्तुसरवे विचारस्यापि तत्रापत्तेः ताद्रूप्यात् । तत्र च दोषस्य वक्ष्यमाणत्वान् । घस्तुसदेव तद्रूपमिति चेत् ; न; 'आत्मसिद्धिप्रसङ्गात्, परापरज्ञानपर्यायाविच्छन्भावस्यैवात्मत्वात्, सति तस्मिन् निर्वापमेव बाह्यग्रहणं स्वपररूपगोचरस्याभिमुख्यद्वयस्य तत्र भावात् । तद्द्वयप्रतिपत्तावप्यपरे-

१ स्वसं वेदा-भा०, घ० । स्वरूपस्या-प० । २ विशिष्टं प० । ३ तस्याद्विद्वत्वात् भा०, घ० ।

४ विभ्रमप्रसिद्धिः । ५ आतो वि-भा०, घ०, प० । ६ विषयविषयिभावपरिज्ञाने । ७ नासिद्धि-भा०, घ०, प० । ८ स्वरूपगो-भा०, घ०, प० ।

णाभिमुख्यद्वयेन प्रयोजनं तत्प्रतिपत्तावपि तदन्येनेत्यनवस्थानमिति चेत् ; न ; विचारोत्प्लेखभेद-  
प्रतिपत्तावपि एवंप्रसङ्गात् तत्रापि तत्राभिमुख्यभेदेन प्रयोजनं तत्प्रतिपत्तावपि तदन्येन तत्प्रति-  
भेदेनेत्यनवस्थानस्याधिदोषात् । नास्त्यनवस्थानम् , परतस्तदुत्प्लेखानामपरिज्ञानात् । 'परतो हि  
तत्परिज्ञाने तत्राभिमुख्यभेदापेक्षणात्तद्व्यवस्थानवस्थानं तत्परिज्ञानेऽपि तदपराभिमुख्यभेदस्यावस्थापे-  
क्षणीयत्वान् , न चैवम् , स्वत एव तेषां परिज्ञानात् । स्वतः परिज्ञाने परस्परस्वरूपापरिज्ञानात् ५  
कथं तन्नानात्वपरिज्ञानम् ? इत्यपि न भन्तव्यम् ; तत्परिज्ञानस्य तद्विषयगुणाभावात्मना विचारे-  
णैव भावान् , तस्य निरवशेषतदुत्प्लेखविषयत्वादिति चेत् , सिद्धं नः समीहितम् , आत्मरूपयोरपि  
स्वपराभिमुख्ययोरेवमात्मनैव तदभेदिता प्रतिपत्तेरनवस्थानदोषानवतारत् । पराभिमुख्यस्यापि  
स्वतः परिज्ञाने तदपि स्वाभिमुख्यमेव भवेत् , अन्यथा ततस्तत्परिज्ञानायोगादित्यन्यदेव पराभि-  
मुख्यं तदभ्युपगन्तव्यम् , तस्यापि स्वतः परिज्ञानेऽपि ततोऽपि परं पराभिमुख्यमभ्युपगन्तव्य- १०  
मिति कथं तदोषानवतार इति चेत् ? न ; परापरस्य स्वाभिमुख्यस्याभावात् । कुतस्त्वाहं परा-  
भिमुख्यस्य परिज्ञानमिति चेत् ? प्रथमादेव स्वाभिमुख्यतः , तस्मात्तस्य कथञ्चिदव्यतिरेकात् ,  
आत्मनस्तद्विषयत्वात्तन्नस्वपराभिमुख्ययोरेकमेव स्वसंवेदनमिति न स्वसंवेदनरूपत्रयं सम्भवति ।  
व्यतिरेकेनयार्पणया सम्भवत्येवेति चेत् ; न ; तथापि तत्परिज्ञानार्थमात्मान्तरपरिरूपनं नैय-  
तोऽप्येकान्ततस्तत्तिरेकस्याभावात् , अन्यथा विचारात्तदुत्प्लेखानामपि ततस्तथा व्यतिरेके १५  
तत्प्रतिपत्त्यर्थं विचारान्तरपरिरूपनस्यापि प्रसङ्गात् । तत इदमविचारोत्प्लेखतयैव प्रतिपादितम्—  
'ततः स्वसंवेदनरूपत्रयम्' इत्यादि ।

कथं पुनः स्वपराभिमुख्ययो रूपयोरसत्तन्व्यान्वयव्यतिरेकितया विरुद्धधर्माध्यासे सति  
परस्परमविषयभाव इति चेत् ? न ; विचारोत्प्लेखानामपि तत एव तदभावापत्तेः । विचा-  
रोऽपि सा भूदिति चेत् ; क पुनरिदानीं भवतः स्थितः ( हा ) प्रकृतः संवेदनाद्वैत २०  
इति चेत् ; भेदे जीवति कथं तदद्वैतम् ? निराकृते तस्मिन् तदिति चेत् ; न ; विचारादेव  
तन्निकरणात् , तस्य चाभावात् । अधिर्गोपण्युक्तानामस्त्यैव विचारः , तत्परिशुद्धयैव तदभावादिति  
चेत् ; कुतः पुनस्तदुत्प्लेखापेक्षणं विचारस्य ? स्वयमप्युत्प्लेखत्वादिति चेत् ; कथं तदुत्प्लेखकं  
भेदनिराकरणं तद्विधिवत् ? कथं वा सति तस्मिन्निरूपणं तदद्वैतम् ? तस्याप्यन्यतो विचा-  
रात्तन्निकरणादिति चेत् ; न , अतवस्थाप्रसङ्गात् । नायं दोषः प्रदीपकल्पत्वाद्द्विचारस्य । २५  
प्रदीपो हि तैल्यर्थादिकं निर्देश्य स्वत एवोपशाम्यति न तत्र निमित्तान्तरमपेक्षते तद्विचा-  
रोऽपि भेदजालं निराकृत्य स्वत एव निराक्रियते न तत्र विचारान्तरमपेक्षते इति चेत् ; ततस्त-  
न्निकरणं नाम तदभावादेवमेव । तद्य न रयम् ; तद्रूपत्वेन विरोधात्—'अभावश्चेत् वेदनम् ,  
तथेत् नभावः' इति । अविरोधे वा तदद्वैतस्याप्यभावस्यैव वेदनत्वमिति नोपप्लवात्तस्य विदोषः ।

१ परतोऽपि तत्-भा०, ५०, ५० । २ -ज्ञानरस्याभि-भा०, ५०, ५० । ३ भेदविषयः । ४ भेद-  
प्रातिवेनापि धर्वा भेदस्य सिद्धाभावात् । ५ -विचारितयैव भा०, ५०, ५० । ६ विचारात्तदुत्प्लेखानामपि  
५० । विचारात्तदुत्प्लेखानामपि भा०, ५० । ७ स्थितः प्रकृतं भा०, ५०, ५० । ८ तदद्वैतस्याप्य-भा०,  
५०, ५० । ९ -दिक्कर्मिद-भा०, ५०, ५० । १० नायं निवे-५० । नाम तदन्ये निवे-भा०, ५० ।

नापि तद्धेतुत्वेन ; अभावस्य 'तद्योगात् । ततो नोपपन्नरूपाद्विचारात् भेदनिराकरणम् । अनु-  
पपन्नरूपत्वे तु तस्य तदेकयोगश्लेषत्वेन आत्माप्यनुपपन्न एव स्वपरपरिच्छेदस्वभावावपि  
तस्येति कथन्न बाह्यग्रहणम् ? तदेवाह—

सत्यं तमाहुराचार्या विद्यया विभ्रमैश्च यः ॥३८॥

यथार्थमयथार्थं वा प्रभुरेपोऽवलोकते । इति ।

- सत्यम् अवितथम् । तम् आत्मानम् । आत्मन एव विचाररिपयतया प्रस्तुतत्वात् ।  
आहुः आवेदयन्ति । के ? आचार्या विचारज्ञानप्रवर्तका इति । अनेन सत्यात्मप्रादित्वाभावे  
तेषां तत्प्रवर्तकत्वाभावं पूर्वोक्तन्यायमावेदयन् अनुमानसिद्ध तत्सत्यत्वमावेदयति—कीदृशं तम् ?  
इत्याह—योऽवलोकते पश्यति । कया ? विद्यया यथास्थितवस्तुरूपावलोकनशक्त्या । तद-  
१० नेन 'मारूप्यमवलोकननिमित्तम्' इति<sup>१</sup> प्रत्युक्तम्, शब्देव तन्निमित्ततोपपत्तेर्निर्देशितत्वात् ।  
कमवलोकते ? यथार्थं यो येन स्वभावेन स्थितोऽर्थः स यथार्थत्वमिति, सुसुपेति समासः ।  
तदनेन 'सर्वमुपपन्न एव' इत्येकान्तः प्रतिविहितः । तथा हि — तदेकान्तस्य नाप्रतिपन्नस्यैवा-  
भ्युपगमः अनुपपन्नवत् । नापि कुतश्चिदुपपन्नादेव तत्प्रतिपत्तिः तद्वदेव, अनुपपन्नात्तु तत्प्र-  
तिपत्तौ कथं तदेकान्त इति ? न विधिमुखेन कुनश्चित्प्रतिपत्तिर्यदर्थं प्रसङ्गः स्यात्, अपि त्व-  
१५ नुपपन्न एव प्रतिक्षिप्यते तत्प्रमाणस्य प्रत्यक्षादेरसम्भवादिति, तल्लक्षणदोषोद्भवनेन प्रतिक्षे-  
पात् । प्रतिक्षिप्ते चानुपपन्ने पारिशेष्यादुपपन्नस्यैवावस्थान गत्यन्तराभावादिति चेत्, न,  
तत्रापि प्राच्यादेव दोषात् पारिशेष्यस्याप्युपपन्नत्वे ततोऽप्युपपन्नस्य तद्विपर्ययवदव्यवस्थितेः ।  
अनुपपन्नत्वे तदेकान्तपरिहाणेः । उपपन्नस्यापि<sup>२</sup> यदि स्वरूपं व्यभिचरति कथमुपपन्नत्वम् ? न  
व्यभिचरति<sup>३</sup> चेत्, तथापि कथं तत्त्वम् ? अव्यभिचारिस्वरूपस्यैवानुपपन्नत्वात्, <sup>४</sup> तदवलो-  
२० कनस्य यथार्थावलोकनत्वादिति सूक्तं यथार्थमवलोकते इति ।

- पुनरपि तत्स्वरूपमाह—विभ्रमैश्च मिथ्याकारग्रहणान्तिविशेषैश्च । चशब्दः पूर्व-  
समुच्चयार्थः 'अथार्थं मिथ्याकारं योऽवलोकते' इत्यनेनापि मिथ्याज्ञानसद्भावमावेदयता  
ज्ञानानां स्वत एव प्रामाण्यमिति प्रतिविहितम्, तत्र मिथ्याज्ञानाभावप्रसङ्गात् । तथा हि—  
स्वशब्देन<sup>५</sup> ज्ञानस्वरूपमेवोच्यते । तद्यदि प्रामाण्यस्य प्रयोजकं मिथ्याज्ञानेऽपि भवेद्विशेषात्  
२५ इत्यभाव एव तेषां भवेत्, सति प्रामाण्ये मिथ्यात्वविरोधात् । अभावे च मिथ्याज्ञानानां चोद-  
नावत् प्रत्यागमस्यापि धर्मे तज्ज्ञानजननद्वारेण प्रामाण्यात् "धर्मे चोदनैव प्रमाणम्"  
[ ] इत्यपर्यालोचितमेव वचनं भवेत्, "अन्ययोगव्यवच्छेदाभावेनाधारणानुपपत्तेः ।

१ हेतुत्वायोगात् । २ बौद्धमतम् । 'स धर्मं मेयरूपता'—म० वार्तिकाल० २।३०६ । ३ सुवर्तं सुवन्तेव  
एव समस्यते । ४ उपपन्नैकान्तप्रतिपत्तौ । ५ इति कथन्न वि-भा० ४०, ५० । ६ अनुपपन्नत्वप्रादकप्रमाणस्य । ७  
-पात्प्रति-भा०, ४०, ५० । ८ अनुपपन्नवत् । ९ पारिशेष्यस्य अनुपपन्नरूपत्वे । १० -पि तथादि-भा०, ४०, ५० ।  
११ -चरतीति भा०, ४०, ५० । १२ तदवलोकस्य भा०, ४०, ५० । १३ -न स्व-भा०, ४०, ५० । १४ "चोदनैव  
प्रमाण्यं तैतद्वर्मेऽवधारितम्"—मी० श्लो० चो० सू० श्लो० ४ । १५-दृष्टव्यम्-५० २५ टि० १४ ।

मिथ्याज्ञानेषु प्राप्तमपि प्रामाण्यं 'बाधकप्रत्ययेनापोद्यत इति चेत् ;<sup>१</sup> तथादि तेवामेव स्वरूपम-  
विशिष्टं कथयत्वाद्वा ? तेवामेव तत्प्रसङ्गात् । न चैवम् , सत्यपि बाधकप्रत्ययोपनिपाते तैमिरि-  
कस्य द्विचन्द्रप्रतिभासानिवृत्तेः । तत्स्वरूपान्यदेव अप्रामाण्यमिति चेत् ; तत्रापि यदि ज्ञान-  
स्वरूपस्य निरपेक्षं प्रयोजकत्वं स एव दोषो मिथ्याज्ञानेष्वपि तैत्प्रसङ्ग इति । बाधकप्रत्यय-  
विरहव्यपेक्षस्यैव तस्य तत्र प्रयोजकत्वमिति चेत् ; न तर्हि स्वतः प्रामाण्यम् , परसद्व्य- ५  
पेक्षत्वे परत एव तदुपपत्तेः । ज्ञानरूपमेव तैद्विरहः भवान्तरस्वरूपत्वाद्भावस्य, तस्माद्यम-  
प्रसङ्ग इति चेत् ; न; मिथ्याज्ञानेष्वपि तद्रूपसद्भावेन तैद्विरहप्रसङ्गात् । भवतोऽपि भूतल-  
मेव घटाभावं ब्रुवतः सघटमपि भूतलं तदभावः कस्मान्न भवतीति चेत् ? न भूतलस्य तद-  
भावत्वम् अपि तु सत्कैवल्यस्यैव "एकस्य कैवल्यमेव परस्य वैकल्यम्" [हेतुधि० पृ० १८८]  
इति वचनात् । न च कैवल्यं भूतलमेव; <sup>२</sup>तद्वेदस्यापि तत्र प्रतिभासनात् । बाधाविरहस्यापि १०  
<sup>३</sup>ज्ञानान् कथञ्चिदर्थान्तरत्वे नैकान्ततः स्वतः प्रामाण्यम्, निरपेक्षतया ज्ञानमात्रादेव भावे तदे-  
कान्तोपपत्तेः । न हि तद्विरहापेक्षया भवतो निरपेक्षत्वम् । <sup>४</sup>तद्विरहोऽपि ज्ञानमेव, कथञ्चित्  
<sup>५</sup>तदव्यतिरेकान्, अज्ञानस्यैतदनुपपत्तेः । न ह्यज्ञानस्य ज्ञानान् <sup>६</sup>कथञ्चिदप्यव्यतिरेकः । तत्सद-  
पेक्षत्वेऽपि तत्प्रामाण्यस्य न स्वतस्तद्भावविरोधः, स्वतःशब्देन <sup>७</sup>अज्ञानस्यैवापेक्षयतया प्रत्या-  
ख्यानादिति चेत् ; न; सत्यपि ज्ञानत्वे तेन <sup>८</sup>तदव्यतिरेकानपहवात् । तदनपहवे च कथं १५  
तदपेक्षस्य स्वतो भावः ? परत एव भावोपपत्तेः, परनिरपेक्षस्यैव भावस्य स्वतो भावत्वात् ।

परिच्छेदकत्वमेव प्रामाण्यम् , तच्च स्वत एव ज्ञानानाम् , तर्हि तत्र बाधाविरहस्य  
व्यपेक्षयेति चेत् ? न; <sup>९</sup>तन्मात्रस्य मिथ्याज्ञानेष्वपि भावान् । न तन्मात्रं प्रामाण्यम् , अपि  
तु यथार्थप्रतिभासरूपस्तद्विशेष इति <sup>१०</sup>चेत् ; <sup>११</sup>तस्य तर्हि किमन्यत्प्रयोजकम् अन्यत्र बाधाविर-  
हान् ? तद्विशेषोऽपि स्वतः एव <sup>१२</sup>, बाधाविरहान् तस्य ज्ञानिरेवेति चेत् ; न; स्वतस्तद्भावे अति- २०  
प्रसङ्गस्याभिहितत्वात् । स्वतोऽपि शक्तिविशेषाधिष्ठानादेव <sup>१३</sup>तद्विशेषो न <sup>१४</sup>तन्मात्रादिति  
चेत् ; न; शक्तिविशेषस्यैव प्रयोजकत्वे परतः प्रामाण्यापत्तेः । एतदर्थमेव शक्तिविशेषवाचिनो  
विद्यापदस्यात्रोपादानम् <sup>१५</sup>। ततो यदि निर्गन्धः स्वतः प्रामाण्ये निर्विशेषमेव हानं <sup>१६</sup>तत्र प्रयोजक-  
मभ्युपगन्तव्यम् । तत्र च न मिथ्याज्ञानसम्भवाः, ज्ञानमात्रस्य तत्प्रयोजकस्य <sup>१७</sup>तत्रापि भावेन  
प्रामाण्यस्यैव प्राप्तेः । न च मिथ्याज्ञानाभावाः, दत्तोत्तरत्वात् । तस्मादुपपन्नं मिथ्याज्ञानसद्भावेन २५  
<sup>१८</sup>स्वतः प्रामाण्यप्रत्याख्यानम् ।

१ बाधकप्र-भा०, प०, प० । २ अत्रमागमि-भा०, प०, प० । ३ प्रामाण्यप्रसङ्गः । ४ ज्ञानस्वरूपस्य ।  
५ अप्रामाण्ये । ६ ज्ञानस्वरूप-प० । ७ बाधकविरहः । ८ बाधाविरहः । ९ घटाभावः । १० वैकल्यभूतलयोर्भेदस्य ।  
११ -नार्थविद्-भा०, प०, प० । १२ बाधाविरहोऽपि । १३ -तदव्यति-भा०, प०, प० । १४ कथञ्चिदप्य-  
भा०, प०, प० । १५ -न शा-भा०, प०, प० । १६ बाधाविरहेण । १७ ज्ञानमेवविशेषोऽपि । १८  
परिच्छेदमात्रस्य । १९ चेत् न च तस्य भा०, प०, प० । २० परिच्छेदविशेषस्य । २१ उत्पद्यते इति  
शेषः । २२ परिच्छेदविशेषः । २३ न ज्ञानसामान्यसामधीतः । २४ इत्येके । -त्रोपादानान् भा०, प०, प० ।  
२५ प्रामाण्ये । २६ मिथ्याज्ञानेष्वपि । २७ -ये एततः प्रामाण्येन प्र-भा०, प०, प० ।

- कः पुनरसौ यो विद्यया यथार्थं विभ्रमैश्चायथार्थमवलोकते ? इत्याह-एषः प्रत्या-  
त्मवेदनीयः इति । अनेन प्रत्यक्षवेद्यत्वमात्मनः प्रतिपादयता तन्निषेधवादिनः प्रत्यक्षवाचनं प्रति-  
पादितम् । कीदृशः पुनरेषोऽपि ? इत्याह-‘प्रभुः’ इति । प्रभुत्वं पुनस्तस्य यथार्थावलोकने  
विषयाकारस्य व्यतिरिक्तविज्ञानस्य चानपेक्षणात् । एतदपि कुत इति चेत् ? तथैव तस्य स्वतो  
५ ऽनुभवात् । निरूपितञ्चैतत् । कुतः पुनर्यथार्थत्वमवलोकनस्य परिज्ञायत इति चेत् ? कुतश्च  
न परिज्ञायते ? तदुपायस्याभावादिति चेत् ; कथं तदपरिज्ञाने तद्वचनम् ? परिज्ञानपूर्वकस्यात्प्रे-  
क्षावतां वचनप्रवृत्तेः । अस्त्येव तस्य परिज्ञानमिति चेत् ; तस्य तर्हि यथार्थत्वं कुतश्चित्परि-  
ज्ञातव्यम् अन्यथा तदुपायाभावस्य ततः परिज्ञानायोगात् । न तस्य यथार्थत्वं नापि तद्विपर्ययः  
तदुभयविकल्पनिर्मुक्तत्वादिति चेत् ; न ; तस्याप्यपरिज्ञाने वचनायोगात् । परिज्ञाने च यथार्थत्वं  
१० तस्य कुतश्चिदवगन्तव्यम् , अन्यथा ततस्तन्निर्मुक्तत्वाप्रसिद्धेः । तत्परिज्ञानस्यापि तदुभयवि-  
कल्पनिर्मुक्तिरेवेति चेत् ; न , श्रान्त्यादेव प्रसङ्गात् , अव्यवस्थापत्तेश्च । ततो दूरमनुस्यूतापि यथा-  
र्थादेव कुतश्चिद्वेदानात्कचित्त्रिर्मुक्तत्वपरिज्ञानम् । तस्य च यथा यथार्थत्वपरिज्ञाने कश्चिदु-  
पायस्तथा विषयावलोकनस्यापीति नोपायाभावात्तत्परिज्ञानप्रतिक्षेपः । तदनेन अयथार्थत्वपरि-  
ज्ञानस्याप्यप्रतिक्षेपो निरूपितः । तत्रापि बाधकस्योपायस्याभावात् तस्यापि प्रतिक्षेप इति चेत् ;  
१५ “अस्ति तर्हि बाधकः बाधकादेवास्यापि” तदुपपत्तेः । न मया कुतश्चित्परिज्ञानं प्रतिक्षिप्यते  
यतोऽयं प्रसङ्गः , अपि तु परप्रतिपादितस्य तत्परिज्ञानोपायस्य बाधावैधुर्यादेरनुपायत्वमेवापागत  
इति चेत् ; न ; अनुपायस्य तदापादनस्याप्ययोगात् । व्यवभारदिदोषोद्भावनं तत्रोपाय इति  
चेत् ; न ; ततोऽप्ययथार्थात् तदयोगात् । यथार्थमेव तदिति चेत् ; सिद्धं तर्हि यथार्थत्वमव-  
लोकनस्यापि तदोषोद्भावनवत्तस्यापि कुतश्चित् तत्त्वपरिज्ञानोपपत्तेः । ततः सूक्तम्-‘सत्यम्’  
२० इत्यादि ।

यदि पुनर्नीलज्ञानं न नीलाकारम् अपि तु बोधरूपमेव कथं नीलस्यैवेदमिति विशेषो  
बोधरूपतया विषयान्तरं प्रत्यपि तस्याविशेषात् ? नील एव व्यापारात्तस्यैव तन्न पीतादेरिति  
‘चेत् ; न ; निराकारत्वे व्यापारस्यैव तारशस्याप्रतिवेदनात् । अस्ति चायं विशेषो विषया-  
न्तरव्यावृत्तिलक्षणः , ततो नीलबोधरूपतया द्विरूपमेव नीलज्ञानम् , तथैवानुस्मरणाच्च । अनुस्म-  
२५ रणं हि तस्य द्विरूपतयैव ‘नीलज्ञानमासीत्’ इति नीलबोधरूपद्वयोत्पत्तेः प्रतिवेद-  
नात् । न हि स्वयमनुभयरूपस्य उभयरूपतया स्मरणे अधिरोहणमात्मसमर्पणमुपपन्नम् ।  
अवश्यं चेदमुपगन्तव्यम् , अन्यथा “तद्वस्तस्मरणस्य” , “ततोऽपि” “तस्मरणादेरेकाकारादिकत्या-

१ पुनरप्ययथार्थं भा०, घ०, ष० । २ तदुपायवि-द० । ३ तस्य यथार्थत्वं ष-भा०, घ०, ष० । ४  
अयथार्थत्वपरिज्ञाने । ५ यतः अप्रसिद्धप्रतियोगिकोऽभावात् नास्ति अत बाधकाभावस्य प्रतियोगिभूतो बाधकोऽ-  
प्यस्त्येव । ६ अयथार्थत्वपरिज्ञानस्यापि । ७ अप्रतिक्षेपोपपत्तेः । ८ प्रसङ्गादपि तु भा०, घ०, ष० । ९ न तर्हीत्या-  
भा०, घ०, ष० । १० चेन्निरा-भा०, घ०, ष० । ११ -स्मरणमु-भा०, घ० । १२ प्रथमज्ञानम् । १३  
विषयस्मरणस्य । १४ द्वितीयज्ञानम् । १५ प्रथमज्ञानस्मरणम् ।



मुपपत्तेः । एकाकारादिकञ्च ततस्तत्स्मरणम् , ततोऽपि तत्स्मरणादिकमुपलभ्यते । तथा च वा-  
र्तिकं तन्नियन्धनञ्च—

“अन्यथा ह्यतदाकारं कथं ज्ञानेऽधिरोहति ।” [ प्र० वा० २।३८० ] इति ।

“यदि तत्तदाकारमात्मानं स्वसंचेदनेन नानुभवेत् कथं तदाकारतया ज्ञाने स्मरणे अधिरो-  
हेत् । अधिरोहणं तदाकारजननम्, तदधिरोहतीति कुतः ? तथैव प्रतिपत्तेः । ५

एकाकारोत्तरं ज्ञानं तथा क्षुत्तरमुत्तरम् ।

अवश्यमेतदुपगन्तव्यम् । तथा हि—उत्तरमेकैकेनाकारेणाधिकमधिकं भवति नान्यथा ।  
तथा हि—पूर्वेण नीलं गृहीतं तदुत्तरेण नीलज्ञानम् , तदुत्तरेण नीलज्ञानज्ञानम् , तदु-  
त्तरेणापि तदधिकमिति निश्चिनोति । तदेतदन्यथा न स्यात् , एतदेवोदाहरणेन प्रति-  
पद्यति—

तस्यार्थरूपेणाकारावात्माकारश्च कश्चन ।

द्वितीयस्य तृतीयेन ज्ञानेन हि विभाव्यते ।

द्वितीयज्ञानं पूर्वज्ञानद्वयाकारं स्वाकारञ्च विभाव्यते तृतीयेन, चतुर्थेन तदेव त्रयमेका-  
काराधिकमिति यावद् गणयितुं स्पृष्टुं वा शक्नोति ।” [ प्र० वार्तिकाल० ] इति । ततो  
विषयज्ञानस्य विषयान्तरव्यावृत्तिलक्षणात् । तज्ज्ञानस्य चाकाराधिक्यलक्षणाद्विशेषादाकारवत्त्वमेव २५  
अर्धज्ञानस्योपपन्नम् । तत्कथं विषयाकारनिरपेक्षत्वं तदवलोकने प्रभुत्वमुच्यत इति चेत् ? अत्र  
पूर्वात्तमेवोत्तरं विस्मरणशीलानुग्रहाय प्रतिनिर्दिशन्नाह—

विषयज्ञानतज्ज्ञानविशेषोऽनेन वेदितः ॥३९॥ इति ।

विषयज्ञानं नीलादिज्ञानं तज्ज्ञानं तद्विषयमतुस्मरणम्, तयोर्विशेषो व्याख्यातः ।

अनेन ‘प्रकाशनियमः’ इत्यादिना । वेदितो निरूपितः । तथा हि—<sup>३</sup>यद्यन्यथानुपपन्नत्वं २०  
तद्विशेषस्य भवत्येव ततो विषयाकारव्यवस्थापनम् । न चैवम् ; तस्यासम्भवात् । तथा हि—  
स्वहेतुपूर्वनिबन्धादेव शक्तिविशेषाद्विषयान्तरव्यावृत्तियामे किं तदर्थेन तदाकारनियमरूपनेन ?  
कल्पयतोऽपि तन्नियमं तच्छक्तिविशेषस्यावश्याभ्युपगमनीयत्वात् , अन्यथा तन्नियमस्यैवासम्भ-  
वादिति प्रतिपादितवत्वात् । सति च <sup>४</sup>तद्विशेषे किमनेन परिश्रमहेतुना पारस्पर्येण—‘तद्विशेषान्  
ज्ञानाकारस्याकारविशेषः, ततोऽपि विषयनियमः’ इति <sup>५</sup>‘तद्विशेषादेव तन्नियमोपपत्तेः । ततो न २५  
तन्नियमलक्षणात् विषयज्ञानविशेषात् आकारवत्त्वव्यवस्थापनमुपपन्नम्, अन्यथैव तस्योपपत्तेः ।  
नापि वदनुस्मरणगतदाकारवत्त्वलक्षणाद्विशेषात् ; तस्यैवासिद्धेः । सिद्ध एवास्मिन् विषयज्ञानो-  
पसमर्पिताभ्यां नीलदोषाकाराभ्यां <sup>६</sup>स्वाकारेण च, तत्र तल्लक्षणस्य विशेषस्य विभावनादिति

१-वनप्रभु-भा०, प०, प । २-यदन्यथा-भा०, प०, प० । ३-पनिबन्धादेव भा०, प०, प० । ४-  
वाक्यविशेषे । ५-ततो वि-भा०, प०, प० । ६-शक्तिविशेषादेव । ७-वाक्येतिः भा०, प०, प० । ८-स्वाकारो  
प भा०, प०, प० ।

- चेत्, न, विषयज्ञाने विषयाकारस्यानन्तरन्यायेनाभावात्, तेन तत्समर्पणानुपपत्तेः । कथमेवं तस्य तदाकारत्वेन स्मरणम्—'नीलज्ञानमासीत्' इत्युल्लेखरूपमिति चेत् ? भवेदेवेदं यदि 'नीलमेव ज्ञानं नीलज्ञानम्' इति तदुल्लेखार्थः स्यात् । न चैवम्, 'नीलस्य ज्ञानं नीलज्ञानम्' इति तदर्थत्वात् देवदत्तम्बलम् । एवमपि कथं नीलस्य स्मरणमिति चेत् ? तज्ज्ञानस्य कथम् ?
- ५ तदाकारस्यानुकरणादिति चेत्, न, तस्यैव स्मरणापत्तेः । तत्र च 'आसीत्' इत्युल्लेखानुपपत्तिः, तदाकारस्य स्मरणगतस्यातीतत्वाभावात् । तात्कालिकस्यापि अतीततज्ज्ञानरूपतयाऽप्यारोपात्तदुपपत्तिरिति चेत् ; कोऽसौ तदध्यारोपः ? तदेव स्मरणमिति चेत्, कुतश्चिद् तत्र तदाकारस्य परिज्ञानम् ? न स्यतः, तेन तस्य धृष्टिभूतस्यैव परिज्ञानात् । अन्यतस्तस्मरणमिति चेत्, न, अनुभवैवाभावे तदनुपपत्तेः । न च स्वसंवेदनादपरस्तत्रानुभव इत्यपरिज्ञानमेव तस्य प्राप्तम् ।
- १० तत्र तदेवाध्यारोपः । नापि पर, 'तत्रैवासीत्' इत्युल्लेखप्रसङ्गात् । न चैवम्, 'नीलज्ञानमासीत्' इति विषयज्ञानस्मरण एव तदुपलम्भात् । तदपरव्यापारस्य तत्रारोपात्तथा तदुपलम्भ इति चेत्, कस्तर्हि तस्य तास्त्विको व्यापारः ? निर्यापारस्य व्योमकुमुमाविशेषेणाभावापत्तेः । आत्मन्येव विषयज्ञानाकारस्य स्मरणमिति चेत्, न तर्हि तत्रातीतत्वारोपः, तदकालतया स्मरणेन निश्चयान्, निश्चिते च विपर्ययानुत्पत्तेः । अनिश्चयात्मना तत्रैव तज्ज्ञानं तद्व्यापार इति
- १५ चेत्, न, विरोधान् 'स्मरणं च, अनिश्चयात्मकं च' इति 'माता च बन्ध्या च' इतिवत् । ततो नापरस्तद्व्यापार इत्यतीतपरामर्श एव तद्व्यापारोऽनुमन्तव्यः । स च तदनुभविष्टरे तद्विषयाकारस्य न सम्भवतीत्येतेन प्रवेश एव तत्र तस्य वक्तव्य इत्यसिद्ध एवाकारप्रयात्मा विशेषः, स्मरणस्य स्वाकारस्यैकस्यैव भावात् । न च तस्यान्यथानुपपत्तत्वम् ।

“अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य न सिद्ध्यति ।” [न्यायवि० श्लो० ११]

- २० इति न्यायात् । तत्कथं ततो विषयज्ञानस्याकारवत्त्वमनुमानपद्वीमपनीयते ? कथं पुनस्तदाकारेण स्मरणेन नीलस्य तज्ज्ञानस्य वा परिज्ञानमिति चेत् ? न, 'स्वहेतूपनिन्द्यादेव शक्तिविशेषात्' इति दत्तोत्तरत्वात् । अयमेव विषयज्ञानतज्ज्ञानयोर्विशेषो यद्विषयज्ञानस्य नीले स्वात्मनि शक्तिः स्मरणस्य तु 'नीले तज्ज्ञाने स्वात्मनि चेति । तस्मात्प्रातीतिकमेवेदम्—'तस्यार्थरूपेणाकारौ' इत्यादि ।
- २५ कस्मात्पुनः शक्तिविशेषाद्विषयज्ञानतज्ज्ञानयोर्विशेष उच्यते, न ग्राह्यभेदादेव तद्भेदो वक्तव्यः ? ग्राह्यभेदस्य नीलपीतादिलक्षणस्य परिष्कृतप्रतिभासविषयतया फलभेदात्, अनुमेयशक्तिविशेषात्तथा चातिप्रसिद्धत्वात् । अत एव च भट्टेन प्रतिपादितम्—

१ ज्ञानमिति त-भा०, ब०, प० । २ तस्य ज्ञानस्य भा०, ब०, प० । ३ आकारस्यैव । ४ -माद्यत भा०, ब०, प० । ५ -यनु-भा०, ब०, प० । ६ -व वा भा-भा०, ब०, प० । ७ नीलतज्ज्ञानस्वात्मनि च भा०, ब०, प० ।

“विपर्ययपदेशाच्च नर्ते ज्ञाननिरूपणम् ।

तज्ज्ञानात्मन्यनेकत्वे ग्राह्यभेदनिवन्धनः ॥

संविन्निभेदः सिद्धोऽत्र किमाकारान्तरेण नः ।” [ ]

इति चेत् ; उच्यते—ग्राह्यभेदः संवित्ति भिन्दन् यदि तदनुप्रवेशेन भिनत्ति ; कथञ्चाकारवत्त्वं यत्  
 ईदं शोभेत—‘किमाकारान्तरेण नः’ इति । नास्त्येव तस्य तदनुप्रवेश इति चेत् ; कथं ततः संवित्ति- ५  
 भेदो गगनस्यापि र्तत एव तत्प्रसङ्गात् । तस्य तेनानवष्टम्भात्तेति चेत् ; संवित्तेः कस्तेनावष्टम्भः ?  
 विपर्ययत्वमेवेति चेत् ; तदपि नीलसंवित्ती नीलवत् पीतादेरपि कस्मान्न भवति ? अशक्तेरिति  
 चेत् ; कस्याशक्तिः ? विपर्ययस्यैव पीतादेरिति चेत् ; न ; तदश अपि संवित्तिस्वामर्थ्यं तद्वि-  
 पर्ययभावस्यावश्यम्भावात् , अन्यथा शक्तिरूप्यादेरविपर्ययत्वात्तेरिति निवेदनात् । संवित्तेरेवाशक्तिः,  
 नीलादौ नियत एव विपर्यये तस्याः शक्तिभावात् विपर्यान्तरे विपर्ययादिति चेत् ; सिद्धस्तर्हि १०  
 शक्तिभेदादेव संवित्तिभेदो न ग्राह्यभेदान् , <sup>१</sup>तद्भेदस्यापि संवित्तिभेदादेवोपपत्तेः । स्वहेतोरेव  
<sup>२</sup>तद्भेदो न संवित्तिभेदादिति चेत् ; न ; ततो नीलधवलद्विरूपस्यैव भेदात् । <sup>३</sup>ग्राह्यरूपमपि  
 तदेवेति चेत् ; भवत्वेधम् , तथापि कुतस्तद्व्यगमो यतस्तन्निवन्धनं संवित्तिभेदं प्रयात् ? संवित्ति-  
 भेदादेव , न चैवं परस्परभयः ; संवित्तिभेदस्य तद्भेदादनवगमात् । <sup>४</sup>तद्भेदोऽपि हि संवित्ति  
 भिनत्त्येव , न पुनस्तद्भेदमवगमयति तस्यान्यत् एवावगमादिति चेत् ; कुतस्तर्हि विभ्रमसंवित्तीनां १५  
 भेदः ? तद्विपर्यात् केशोण्डुकादेरेव भेदादिति चेत् ; न ; तस्यासत्त्वात् । न चासतो भेदकत्वम्  
 तस्य<sup>५</sup> वस्तुधर्मत्वेन तत्रासम्भवात् । विपर्ययमसतः कथमिति चेत् ? न ; तस्यापि तद्वलेना-  
 भावात् , संवित्तिप्रलादेव तदुपपत्तेः । ततो न ग्राह्यभेदस्य भेदकत्वम् अव्यापकत्वात् । शक्ति-  
 भेदस्य तु भेदकत्वे नायं दोषः , सर्वसंवित्तिषु तद्भावात् । <sup>६</sup>तद्भेदस्यापि कुतोऽवगमो यत्-  
 तन्निवन्धनः संवित्तिभेदस्त्वयापि निरूपयन् इति चेत् ; ‘संवित्तिभेदादेव तन्निवन्धनात्’ इति २०  
 प्रूमः । ततो न ग्राह्यभेदाप्राप्याकारभेदात् संवित्तिभेदः शक्तिभेदादेव तदुपपत्तेरित्युपपन्नमुक्तम्—  
 ‘विपर्यय’ इत्यादि ।

यदि ज्ञानमर्थाकारं न भवति कथं तत्स्मरणे अर्थस्यापि नियमेन स्मरणम् ‘नीलज्ञानगा-  
 सीत्’ इति ? सति भेदे षट्स्मरणे <sup>१</sup>षट्स्थेव तद्वयोगात् , तदाकारत्वे तु तस्य भयत्येव तथा  
 स्मरणं तद्व्यतिरेकेण ज्ञानस्यैव स्मर्तुमशक्यत्वात् । सत्यन्यथासंज्ञानस्य व्यतिरेके तत्सङ्कलित- २५  
 स्यैव स्मरणं विभ्रमात् । विभ्रमस्य च निमित्तं तस्य <sup>२</sup>तत् तद्व्यापारः , तदाकार्यत्वं वा । ततो  
 विपर्ययसङ्कलिततज्ज्ञानस्मरणस्य अन्यथैव भावात् न ततो विपर्याकारव्यवस्थापनं विज्ञानस्योपपन्न-  
 मिति चेत् ; उच्यते—

१ विपर्ययपदेशाद्यन्तरे ५० । विपर्ययपदेशाद्यन्तरे भा०, ५०। २ —तन्मैत्र्ये भा०, ५०, ५०। ३ इतोदं  
 भा०, ५०, ५० । ४ प्राग्यभेदस्य । ५ संवित्तिव्युत्पत्तेः । ६ प्राग्यभेदादेव । ७ भेदप्रसङ्गात् । ८ विपर्ययमपि । ९  
 शक्तिरूप्यादेः भा०, ५०, ५०। १० एतदस्य । ११ प्राग्यभेदस्यापि । १२ प्राग्यभेदः । १३ प्राग्यभेदस्य तदेवेति भा०, ५०,  
 ५० । १४ प्राग्यभेदोऽपि । १५ भेदकत्वम् । १६ शक्तिभेदस्यापि । १७ षट्स्थेव ५०। १८ तदाव्यापार—भा०, ५०, ५०।

“अर्थकार्यतया ज्ञानस्मृतानर्थस्मृतेर्यदि ।

भ्रान्त्या सङ्कलनं ज्योतिर्मनस्कारेऽपि सा भवेत् ॥

- भ्रान्तिरिति सम्बन्धः । यद्यर्थस्य कार्यं विज्ञानम् अथाप्यर्थे कार्यं व्यापाने यस्येति ज्ञान  
स्मृतौ नियमेनार्थस्मरणम् अतस्तद्व्यमृदमतिस्तन्तानस्य तथा भवति प्रतिपत्तिः, एवं तर्हि  
५ ज्योतिर्मनस्कारेऽपि तथा प्रतीतिः स्यात् । यथा विषयकार्यता विज्ञानस्य तथा आलोककार्यता  
पनस्कारकार्यतापि तेन द्वयसङ्कलनेनापि प्रतीयेत । न हि कार्यत्रे कश्चिद्विशेषः । अथ  
विषये व्याप्तत्वात्तत्सङ्कलनम्, मनस्कारे तत्राव्याप्तत्वात् तदा तस्यालोकेऽपि  
समान एव व्यापारः । न ह्यालोकमपहाय रूपे व्याप्रियते । तदसदेतत्-तसाद्यथा  
आलोकप्रतिभासमिति न भवति तथा रूपप्रतिभासमिति न स्यात् । अधालोकोऽपि विषय  
१० एषान्तर्गतत्वात् ‘रूपप्रतिभासम्’ इति निश्चयेन गतः ; न; आलोकस्य प्रकाशकत्वेन  
विषयत्वाभावात् कथं तत्र व्यापारः ? अथ प्रकाशकोऽप्यालोकौ रूपनिपतितत्वाद्द्रव्य  
मेव सम्पद्यत इति विषयः, तथा सति ज्ञानमपि प्रकाशक रूपनिपतितत्वाद्द्रव्यमेवेति साका-  
रालोक्यत्वं विज्ञानमपि साकारम् । यथा न रूपेण विनाऽऽलोकौ न ग्रहीतु ( को ग्रहीतु )  
शक्यस्तथा विज्ञानमपि, न हि रूपादिकं प्रकाश्यं विना विज्ञानं भवतीति कश्चिद्विजा-  
१५ नाति । तस्माद्द्रवाद्याकारमेव विज्ञानम् एवमन्यथा तदनुस्मृतौ रूपादिस्मरणायोगादिति-  
प्रसङ्गात्” [ प्र० वार्तिकाल० २।३८० ] इति चेत्, नायमपि दुष्परिहरो दोषो  
यस्मान्न विषय इत्येव सर्वत्र स्मरणम्, यत्र शक्तिस्तत्रैव तद्भावात् । न च शक्तिरपि  
विषयनिबन्धना यतो नीलवदालोकेऽपि भवेत्, अपि तु तत्कारणादेव साकारम् । तस्याप्य-  
नुभवाद् भावे नीलवदालोके किञ्च भावस्तस्यापि तद्वत्तद्विषयत्वात्, न ह्यसौ विषयेऽपि  
२० क्वचिदेव साकारकारी नान्यत्रत्युपपन्नम्, एकरूपत्वादिति चेत्, न, एकरूपत्वस्यासिद्धत्वात्,  
स्वहेतूपनिबन्धस्य प्रतिविषय शक्तिविशेषस्य भावात् । अवश्यं चैतदेवमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा  
विषयाकारेऽपि ज्ञाने दोषोपपत्तेः । तथा हि-

यदि नीलस्य तदज्ञानाकारत्वात्तस्मृतौ स्मृतिः ।

आलोकोऽपि तदाकारत्वात्स्याप्येव न किं भवेत् ॥७२५॥

२५ नीलज्ञानमनालोकाकारं चेत्तदृशि कथम् ?

तथापि तद्दर्शो व्यर्थं नालेऽप्याकाररूपनम् ॥७२६॥

आलोकादर्शने नीलमात्रस्यैव दर्शिनः कथम् ?

अन्यथा हि वचो न ह्यालोकमित्यादि दुष्यति ॥७२७॥

रूपे निपतनात्तस्य तद्दर्शनेव दर्शियेति ।

३० नीलस्यापि भवेदेवा तन्निपातायिशेषतः ॥७२८॥

१ 'विनालोको प्रहीतुम्'-प्र० वार्तिकाल० । २-ना ह्यनं ता० । ३ दुष्परिहारी आ०, ४०, ५० ।

४ साकारस्यापि । ५-ते शक्या-सा०, ४०, ५० । ६ आलोकरूप ।

रूपमात्रावभासं तदर्थज्ञानं ततो भवेत् ।  
 न त्वाल्लोकावभासं तन्न च नीलावभासनम् ॥७२९॥  
 विज्ञानं नीलनिर्भासमासीदिति ततः स्मृतिः ।  
 कथं यतोऽर्थज्ञानस्य नीलाकारस्य कल्पनम् ॥७३०॥  
 विशेषोपेक्षया नीले रूपदृष्ट्या न चेद्दृशिः ।  
 आलोकेऽपि विद्येयः किन्नैव यन्नैवमुच्यते ॥७३१॥  
 यदर्थज्ञानमालोकाकारं प्राप्तं विशेषतः ।  
 ततः सङ्कलितालोकं तज्ज्ञानस्मरणं भवेत् ॥७३२॥  
 विषयाकारवादेऽपि तद्विपर्ययवादवत् ।  
 स्मरणातिप्रसङ्गस्य हन्त हन्ता कथं भवान् ? ॥७३३॥  
 एतेन क्षणभङ्गाद्याकारत्वादर्थसंविदः ।  
 तत्सङ्कलनतस्तत्र स्मृतिः स्यादिति दर्शितम् ॥७३४॥  
 स्मृत्या च क्षणभङ्गादौ नीलादाविव निश्चिते ।  
 प्रयासमात्रं तत्र स्यादनुमानोपकल्पनम् ॥७३५॥

तस्माद्विषयाकारेऽपि विज्ञाने 'नीलसङ्कलितस्यैव तस्य स्मरणं नालोकादिसङ्कलि- १५  
 तस्य' इत्यत्र नापरमस्ति निबन्धनमन्यत्र तादृशाच्छक्तिविशेषादित्ययुक्तं तद्दर्शनाद्विषयाकार-  
 विज्ञानकल्पनं शक्तिविशेषादेव तस्य भावात् । न चान्यथैव भवतस्तत्तत्कल्पनं धूमादेर्जलादि-  
 कल्पनस्यापि प्रसङ्गात् ।

यत्पुनर्विषयकार्यतया विज्ञानस्य विषयसङ्कलितत्वेन स्मरणेऽतिप्रसङ्गाय प्रतिपादितं  
 'यथा' इत्यादि, यच्चेदमपरम्—

"सर्वेषामपि कार्याणां कारणैः स्यात्तथा ग्रहः ।

कुलालादिविवेकेन न स्मर्येत घटस्ततः ॥" [ प्र० वा० २।३८१ ] इति ;

तत्रपि न शोभनम् ; शक्तिकल्पनस्यैव तस्यापि परिहारान्, अन्यथा इवमपि शोभनं भवेत्—  
 'यदि विषयकार्यत्वात्तदाकारं तज्ज्ञानं मनस्कारकार्यत्वात्तदाकारमपि भवेत्, न हि कार्यत्वे  
 कश्चिद्विशेषः' इति । तथेदमपि—

सर्वेषामपि कार्याणां कारणैः स्यात्समाकृतिः ।

कुलालाकारशून्यस्य न घटस्योद्भवस्ततः ॥७३६॥ इति

तदिदमतिप्रसङ्गापादनं चपलरूपिशावकस्य सुमभुजङ्गोत्थापनमिव परस्यैव विपत्तिमापादयति न  
 निराकारज्ञानवादिनः, शक्तिप्रतिनियमादेव तेन तत्परिहारस्याभिधानात् । तदेवाह—

१ यथार्थज्ञान-भा०, ४०, ५० । २ क्षणमहासिद्धौ । ३ -कारकल्पनं सा०, ४०, ५० । ४ क्षोभनं  
 भवेदिति शेषः ।

अर्थज्ञानस्मृतावर्थस्मृतौ नातिप्रसज्यते । इति ।

अर्थो नीलादिस्तस्य ज्ञानं तस्य स्मृतौ येयमर्थस्यापि तज्ज्ञानसंसर्गित्वेन स्मृतिस्तस्यां निराकारज्ञानवादिसम्भवायां नातिप्रसज्यते सैवार्थस्मृतिः 'ज्योतिर्मनस्कारादिभिः' इति शेषः।

कथं पुनर्नातिप्रसज्यते यावता निराकारज्ञानस्य साधारणतया सर्वविषयत्वं तत्स्मरण-  
५ स्थैवं च सर्वत्रैवानुभवविषये प्रवर्तनमापद्यत एतेति चेत् ; अत्र पूर्वोक्तमेव शक्तिनियममुत्तरी-  
छुर्वन्नाह-

सरूपमसरूपं वा यत्परिच्छेदशक्तिमत् ॥४०॥

तद्व्यनक्ति ततो नान्यत् व्यक्तिश्चेदसतः कथम् ? इति ।

- यस्य नीलादेः परिच्छेदो व्यनसायो यत्परिच्छेदस्तस्य शक्तिः सा विद्यतेऽस्येति यत्प-  
१० रिच्छेदशक्तिमत् अर्थज्ञानं तज्ज्ञानं च तद्यदित्युक्तं व्यनक्ति प्रकाशयति ततोऽन्यत्  
क्षणपरिणामादिकमालोकादिकं च न व्यनक्ति तत्परिच्छेदशक्तिमत्त्वाभावात् । फीटशं  
तत् यत्तच्छब्देन निर्दिश्यत इत्याह—सरूपं सत्त्वभावं रूपशब्दस्य स्वभाववाचित्वात् नीरूपः  
प्रपञ्च इतियत् । कुतोः पुनरिदमवगतं यद्विज्ञानशक्ति एव विषयव्यपिनित्यमो न पुनस्तदुत्पत्ति-  
सारूप्याभ्यामन्यतो वेति चेत् ? तदिदं निदर्शनेन प्रत्यादिशन्नाह—असरूपम् अविद्यमानं  
१५ तदिव याशब्दस्यैवार्थत्वान् । तात्पर्यमत्र—यदि तदुत्पत्त्यादेरेव 'तन्नियमः तैमिरिकपेशादौ न  
भवेत् तस्य नीरूपत्वेनाकारार्पणक्षमस्य हेतुत्वस्य योग्यत्वादेक्षाभावात् । ज्ञानस्वरूपतया सरूपं  
एव तत्केशादिरपीति चेत्, न, तस्य ज्ञानाद् 'बहिष्पेनेव प्रतिभासनात् । भ्रान्तमेव  
बहिष्पमिति चेत्, किमिदं भ्रान्तमिति ? अधिगमानमिति चेत्, तस्य तर्हि कथं व्यक्तिः तदा-  
कारार्पणक्षमस्य हेतुत्वस्य तत्राप्यभावात् ? तदपि ज्ञानरूपतया सरूपमेतेति चेत् ; न, तस्यापि  
२० तत्केशादाधिष्ठानतयैव 'प्रतिभासनात् । भ्रान्तमेव तदधिष्ठानत्वमिति' चेत्, न, तत्रापि  
'किमिदं भ्रान्तम्' इत्याद्यनुन्नादव्यवस्थापत्तेश्च । कुतो वा ज्ञानस्य तदाकारत्वम् ? अहेतुकत्वे  
नित्यत्वादिदोषात् । अनन्तरज्ञानादिति चेत्, न, तस्मिन्प्रतादयोऽपि तदर्शनान् । अतादृशादपि  
तद्भावे सन्मात्रमेव तत्त्वं भवेत् । तत् एव सकलस्यापि विज्ञाननैश्वरूप्यस्य सम्भवात् । घट-  
शादेव व्यवहित्वादिति चेत् ; न, पूर्वं तिमिरादिरहितस्य तदभावात् । प्राग्जन्मभाविन इति  
२५ चेत् ; प्रागपि तद्भावे कथमिदानीं तिमिरादिभावेऽपि तस्य तदाकारत्वम् ? अत एव तद्भावन-  
स्थानुमानमिति चेत् ; कथमेवं विद्ययागर्भादपि चिरव्यवहितस्य पतिसम्पर्कस्यैव नानुमानं यतो  
जारसम्पर्कदोषेण विधवा दृष्येत । सन्निहितादेव तत्सम्पर्कान्यत्र गर्भाधानदर्शनादिति चेत् ;  
न, कथं तर्हि चिरव्यवहितस्य केनादिज्ञानस्यापि तदानाकारत्वम् ? सन्निहित एव नीलादौ

। इति विद्येव भा०, ४०, ५० । २—नानुभव-५० । ३ अर्थज्ञानस्य तद्यदित्यु-भा०, ४०, ५० ।

४—इ स्तत्त्वमा-भा०, ४०, ५० । ५ विदयनियम । ६ तत्त्व भा०, ४०, ५० । ७ बहिः पत्तनेव ५० ।

८ प्रतिभासनात् भा०, ४०, ५० । ९—नेमिति भा०, ४०, ५० ।

तस्यापि दर्शनात् । विरपक्रान्तादपि लाक्षासंस्कारात् कार्पासकलादौ रागदर्शनादिति चेत् ; न; तद्वद्विधवागर्भस्यापि तादृशात्पतिसम्पर्कादेव प्रसङ्गात् । न च कार्पासरागस्यापि व्यवहितादेव तत्संस्काराद्भावः, तदुपहिताद्विजशक्तिप्रयन्धादेव सन्निधिमतस्तद्भावात् । भवतु केशाद्याकारमपि ज्ञानं सन्निहितादेव तज्ज्ञानशक्तिप्रयन्धादिति चेत् ; तत्प्रबन्धो यदि तदाकारः कथञ्च प्रबन्धतस्त-  
दर्शनम् ? अतदाकारत्वे तु कथं ततस्तैमिरिकज्ञानस्य तदाकारत्वम् ? तत्प्रबन्धस्य तत्करण-  
स्वभावत्वादिति चेत् ; तद्व्यक्तिस्वभावत्वमेव कस्मान्न भवति ? असतो व्यक्तिविषयत्वाद्योगा-  
दिति चेत् ; करणविषयत्वं कथम् ? दृश्यत इति चेत् ; व्यक्तिरपि दृश्यत एव । ज्ञानाकारत्वेन  
सत एव सादृश्यत्वेनासत इति चेत् ; न; तज्ज्ञानरूपत्वपरिज्ञानाभावस्य पूर्वं निवेदितत्वात् ।  
तस्मादसत एव तदाकारस्यापि ज्ञानशक्तितो व्यक्तिः । अत इदमुच्यते सरूपकेशादिव्यक्तिरपि<sup>५</sup>  
विज्ञानशक्ति एव व्यक्तित्वान् असरूपतद्व्यक्तिवदिति ।

१०

भवतु नाम वर्तमानस्य तच्छक्तितो व्यक्तिः सति तत्र शक्तिसम्भवात्, अतीतादेस्तु  
कथम् ? असति तत्र तदसम्भवादिति मन्यमानश्चोदयति—

‘व्यक्तिश्चेदसतः कथम्’ ? इति ।

सत् वर्तमानम् असत् अतीतादि तस्य, कथम् ? न कथञ्चिद्बुद्धयक्तिः । चेच्छब्दः  
परमिभार्यं द्योतयति ।

१५

तदिदमपि निदर्शनबलेन तत्रापि शक्तिमयस्थापयन् परिहरति—

आरादपि यथा चक्षुरचिन्त्या भावशक्तयः ॥४१॥ इति ।

आरादपि दूरादपि न केवलमासन्न एवेत्यपिशब्दः । यथा येन शक्तिभावप्रकारेण  
चक्षुः तज्जनितं ज्ञानं कार्यं कारणोपचारात्, तथैव अतीतादेरसतोऽपि व्यक्तिरिति । अयमत्र  
भावः—यदि ज्ञानसमये अतीतादेरभावान्न तत्र तच्छक्तिर्व्यक्तिर्वा दूरचन्द्रादावपि न भवेत्  
तरयापि ज्ञानदेशे[ऽ]भावात्, अन्यथा नयनगोलक एव तत्प्रतिभासप्रसङ्गात्, तस्यैव तद्देश-  
त्वात् । न चैवम्, द्वीयसि गगनतल एव तदुपलम्भात् । तदाकारार्पकस्य तद्देशत्वात्तस्यापि  
तद्देशतयोपलम्भ इति चेत् ; न; पितरि विप्रकृष्टे पुत्रस्यापि तंतत्वरूपस्य विप्रकृष्टतयोपलम्भ-  
प्रसङ्गात् । ज्ञानस्यापि स एव देशो यत्र चन्द्रादिरिति चेत् ; तथापि कथं तत्र दूरप्रतिभासनं  
ना(ज्ञाना)वेश्या तदैव प्रत्यासन्नप्रतिभासनप्रसङ्गात् । न चैवम्, सर्वदा चन्द्रादौ दूरप्रतिभासन-  
स्यैव भावात् । शरीरस्थस्यापि ज्ञानस्यातद्विषयत्वे न तदपेक्षमपि दूरप्रतिभासनम् ; इन्द्रियान्तर-  
ज्ञानापेक्ष्यापि तत्प्रसङ्गात्<sup>६</sup> । तद्विषयत्वे तदपि प्रथमज्ञानवचन्द्रादिदेशमेवेति कथं तद्वशादपि

२५

१-पि तह-भा०, ४०, ५० । २ प्रतिबन्धतह-भा०, ४०, ५० । ३-पि ज्ञान-भा०, ४०, ५० । ४  
व्यक्तिमद्भावात् भा०, ४०, ५० । ५ चोदति भा०, ४०, ५० । ६-पि द-भा०, ४०, ५० । ७ तत्तदप्यदि-  
भा०, ४०, ५० । ८ तदादि भा०, ४०, ५० । ९ तदैव भा०, ४०, ५० । १०-तु वि-भा०, ४०, ५० ।

दूरप्रतिभासनम् । पुनरपि शरीरस्वापरिज्ञानापेक्षया तत्परिकल्पनायाम् अव्यवस्थापत्तिः । विषयदेशज्ञानकल्पनायाञ्च योगिज्ञानस्य प्रैतिविषयदेशं भेदापत्तेर्न योगी नाम कश्चिदेको भवेत् । सत्यपि भेदे तदेकमेव मेचकज्ञानस्याभ्युपगमादिति चेत्, न, व्यापकात्मवादास्य व्यवस्था-  
 ५ प्रसङ्गात् । नापि तात्त्विके तद्भेदे तदेकमुपपन्नम् ; भेदेतगत्मत्रादैस्त्वनभ्युपगमात्, नीलबोध-  
 रूपतया तात्त्विक एव भेदे तदुपपत्तिप्रसङ्गात् । तथा च यत्तस्य कल्पितत्वप्रैतिपादकमलङ्कार-  
 यचनम्—

“नीलान्न व्यतिरेकेण विषयिज्ञानमीक्ष्यते ।

ज्ञानपृष्ठेन भेदस्तु कल्पनाशिल्पिनिर्मितः ॥” [प्र०वार्तिकाल० ३।३७७] इति ।

‘तदश्लीलभाषितं भवेत् । अतात्त्विके तु तद्भेदे कथं तस्य विषयग्रहणम् ? आकारवलाभावात् ।  
 १० स्वशक्ति एवेति चेत्, उपपत्तिभेदेतत्, अन्यथा ‘कालदेशविप्रकृततया भावोपदेशस्याभावप्रस-  
 ङ्गात्, किन्तु नयनज्ञानादपि स्वविषये भिन्नदेशेऽपि व्यक्तिः स्वशक्ति एव भवेत् तथैव  
 निरवज्ञानुभवात् । तथा च कथं भिन्नदेशवत् भिन्नकालस्यापि स्मरणादेर्न व्यक्तिः ? तत्रैव  
 ‘तत्रापि ज्ञानशक्तेरनिवारणात् । भिन्नकालस्तुज्ञानं निर्विषयमेव तत्काले तद्विषयस्याभावादिति  
 चेत् ; भिन्नदेशस्तुज्ञानमपि कथं सविषयं तद्देशे’ तद्विषयस्याप्यभावात् ? तस्य देशान्तरे  
 १५ विद्यमानत्वादिति चेत्, इतरस्यापि कालान्तरे विद्यमानत्वादिति समः समाधिः । सर्वस्यापि  
 कालान्तरवर्तिनः किन्न व्यतिरिति चेत् ? देशान्तरवर्तिनोऽपि किन्न स्यात् ? स्वहेतुनिघडा-  
 ष्टकनियमादिति चेत्”, न, अन्यत्राप्यस्यैव परिहारत्वात् । कथं पुनः शक्तयोऽपि देशकाल-  
 विप्रकृतभावापेक्षप्रादुर्भावा” इति चेत्, न, तथा तासामचिन्त्यत्वात् । न हि शक्तयः  
 ‘कथमित्यभेवोत्पन्ना नान्यथापि’ इति विचारयितुं प्रार्यन्ते । प्रमाणरूपोपनीतास्तु परमभ्यनु-  
 २० ज्ञायन्त एव, अन्यथा न किञ्चिद्भवेत् अपहस्तिततद्दलावलम्बनस्यान्यत्रापि वस्तुव्यवस्थापन-  
 स्यासम्भवात् । तदेवाह—‘अचिन्त्या भावशक्तयः’ इति । स्वपदव्याख्यातमेतत्<sup>१</sup> । चोद्यमा-  
 बिच्छुर्वनाह—

विषमोऽपमुपन्यासस्तयोश्चेत्सदसत्त्वतः । इति ।

अयमनन्तरः आरादित्यादिः उपन्यासो दृष्टान्तो विषमो दार्ष्टान्तिकसदृशो न भवति ।

२५ सदृशेन च दृष्टान्तेन भवितव्यम् । तद्वैषम्यञ्च तयोर्देशकालविप्रकृतयोः सदसत्त्वतः देश-  
 न्यवहितस्य” हि तज्ज्ञानदेशे असत्त्वेऽपि व्यक्तिरुपपन्नैव तज्ज्ञानकाले भावात्, न कालव्यव-

१—परविज्ञा-भा०, ४०, ५० । २ प्रतिविषय देशभेदा-भा०, ४०, ५० । ३—यादप्रवक्ष्यामि तुप-  
 भा०, ४०, ५० । ४—प्रतिपादितम-भा०, ४०, ५० । ५ विज्ञानत्वेन भेद-प० । ६ तद्वदस्मत्तया-भा०, ४०,  
 ५० । ७ कालदेशे पि प्रकृत-भा०, ४० । कालदेशेऽपि विप्रकृत-प० । ८ तत्रैव भा०, ४०, ५० । भिन्नदेश  
 इव । ९ भिन्नकालेऽपि । १० ज्ञानदेशे । ११ चेदन्य-भा०, ४०, ५० । १२—पादिति भा०, ४०, ५० ।  
 १३—स्यानमेतत् भा०, ४०, ५० । १४—हितस्य हितस्य ज्ञानप्रदेशे प० ।—हितस्य ज्ञानदेशे भा०, ४० ।



हितस्य, तद्देशवत्कालेऽप्यभावात् । चेत् शब्दः पराकृतमवद्योतयति । तद्विदं परिहरन्नाह—

यदा यत्र यथा वस्तु तदा तत्र तथा नयेत् ॥४२॥

अतत्कालादिरप्यात्मा न चेन्न व्यैवत्तिष्ठते । इति ।

यदा यस्मिन् काले यत्र यस्मिन् देशे यथा येन प्रकारेण वस्तु नीलधवलादि 'स्थितम्' इति शेषः । तद्वस्तु तदा तस्मिन् काले तत्र तस्मिन् देशे तथा तेन प्रकारेण ५ नयेत् प्रापयेत् व्यक्तितम् 'व्यक्तितः' इत्यनुवर्तमानस्य विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धात् । क इत्याह—आत्मा जीवः । अतत्कालादिः न विद्यन्ते तस्य वस्तुनः कालादयः काल-देशप्रकारा यस्यासायतत्कालादिः । अपिशब्दात् तत्कालादिरपि । यथेवं तत्प्रकारत्वाद्धिपया फारस्त्वं तस्यापद्यत इति चेत् ; सत्यम् ; सत्त्वप्रमेयत्वादिना तदभ्यनुज्ञानान् , अन्यथा नील-पत्वापत्तेः । अतत्प्रकारस्त्वं तु नीलाद्याकाराभावादिति निरवद्यम् । १०

विपक्षे दोषमाह—न चेत् एवमात्मा व्यक्तितं न नयति चेत् ; न व्यवत्तिष्ठते न वस्तुव्यवस्थां प्रतिलभते । तत्रलु व्यवस्थां प्रतिलभमानं कालदेशाकारभेदेनैव प्रतिलभते । तथा तत्प्रतिलम्भश्च कथं भवेत् आत्मा चेदतत्कालादिरपि तत्कालादिकं वस्तु न व्यच्छ्यात् ? तदाकारज्ञानाद्देशेति चेत् ; न ; ततः स्वरूपमात्रपर्यवसायिनो भिन्नदेशादितया तस्य तत्प्रति-लम्भानुपपत्तेः । न हि तात्कालिकनिरंशज्ञानानुप्रविष्टस्यैव विषयाकारस्य भिन्नदेशादित्वम् । १५ तदाकारजनकस्य भिन्नदेशादित्वात्तस्यापि भिन्नदेशादित्वमिति चेत् ; कुतस्तदाकारजनकस्य भिन्नदेशादित्वमवगतम् ? अन्यतस्तदाकारज्ञानादिति चेत्, न ; तत्रापि 'ततः' इत्यादेरनवस्थान-दुस्तरदौस्थ्यप्रतिबन्धनिबन्धनस्य प्रसङ्गस्योपनिपातात् । तदर्थितस्याकारस्य भिन्नदेशादित्वा-दिति चेत् ; तदपि कुतोऽवगतम् ? तज्जनकस्य भिन्नदेशादित्वादिति चेत् ; न ; परस्परभय-दोषस्य परिशुद्धत्वात् । स्वत एव संबिद्धनन्यत्वाधिति चेत् ; न, तस्यापेक्षिकत्वात् । अपेक्षिकं २० हि भिन्नदेशत्वादिकम् ; किञ्चिदपेक्ष्यैव तस्य भावात् । तच्चापेक्ष्यं नात्मैव, तत्र तत्राघा-तात् । नाप्यन्यत् ; तस्य स्वाकारमात्रपर्यवसितेर्नाऽपरिज्ञानात् । न चापरिज्ञाते तस्मिन्तदपेक्षं भिन्नदेशत्वादिकं सुपरिज्ञानम्, परिज्ञात एव प्रामादौ तदपेक्षया पर्येतादौ भिन्नदेशत्वादिपरि-ज्ञानस्योपलम्भात् । तत्र किञ्चिदेतत् ।

भवतु तर्हि तत्त्वं संबिद्धैतमेव, देशादिभेदस्तु कल्पनारोपित एवेति चेत्, तत्रपि २५ कल्पनं कस्मान् ? अहेतुकरवायोगात् । प्राच्यादेव तत्कल्पनादिति चेत् ; तत्र भिन्नदेशत्वादिकं तत्परिज्ञानञ्च यदि परमार्थत एव किमन्यत्रापि न भवेत् ? कल्पनारोपितमेवेति चेत्, न, 'तदपि' इत्याद्यनुगमनाद्यद्(नाद)नवस्थोपनिपातात् । तदाह—यदा यत्र यथा वस्तु देशादि-

दूरप्रतिभासनम् ? पुनरपि शरीरस्वापरिज्ञानापेक्षया तत्परिवर्तनानाम् अव्यवस्थापत्तिः । विषयदेशज्ञानकल्पनायाश्च योगिज्ञानस्य प्रतिविषयदेशं भेदापत्तेर्न शोभी नाम कश्चिदेको भवेत् । सत्यपि भेदे तदेकमेव मेकज्ञानस्याभ्युपगमादिति चेत्, न, व्यापकात्मवादास्य व्यवस्था-  
प्रसङ्गात् । नापि तात्त्विके तद्भेदे तदेकमुपपन्नम्, भेदेतरात्मवादस्यानभ्युपगमात्, नीलशो-  
५ रूपतया तात्त्विक एव भेदे तदुपपत्तिप्रसङ्गाच्च । तथा च यत्तस्य कल्पितत्वप्रतिपादकमलङ्कार-  
वचनम्—

“नीलान्न व्यतिरेकेण विषयिज्ञानमीक्ष्यते ।

“ज्ञानपट्टेन भेदस्तु कल्पनाशिल्पनिर्मितः ॥” [प्र०वार्तिकाल० ३।३७७] इति ।

‘तदश्लीलभाषितं भवेत् । अतात्त्विके तु तद्भेदे कथं तस्य विषयग्रहणम् ? आकाररत्नाभावात् ।  
१० स्वशक्तित एवेति चेत्, उपपत्तिमदेतत्, अन्यथा कालदेशविप्रकृततया भावोपदेशस्याभावप्रस-  
ङ्गात्, किन्तु नयनज्ञानादपि स्वविषये भिन्नदेशेऽपि व्यक्तिः स्वशक्तित एव भवेत् तथैव  
निरवद्यानुभवात् । तथा च कथं भिन्नदेशवत् भिन्नकालस्यापि स्मरणादेर्न व्यक्तिः ? तत्रैवं  
‘तत्रापि ज्ञानशक्तेरनिवारणात् । भिन्नकालवस्तुज्ञानं निर्विषयमेव तत्काले तद्विषयस्याभावादिति  
चेत् ; भिन्नदेशवस्तुज्ञानमपि कथं सविषयं तद्देशे’ तद्विषयस्याप्यभावात् ? तस्य देशान्तरे  
१५ विद्यमानत्वादिति चेत्, इतरस्यापि कालान्तरे विद्यमानत्वादिति समः समाधिः । सर्वस्यापि  
कालान्तरवर्तिनः किन्न व्यतिरिति चेत् ? देशान्तरवर्तिनोऽपि किन्न स्यात् ? स्वहेतुनिबद्धा-  
च्छक्तिनियमादिति चेत्”, न, अन्यत्राप्यस्यैव परिहारत्वात् । कथं पुनः शक्तयोऽपि देशकाल-  
विप्रकृतभावापेक्षप्रादुर्भावा” इति चेत्, न, तथा तासामचिन्त्यत्वात् । न हि शक्तयः  
‘कथमित्यमेवोत्पन्ना नान्यथापि’ इति विचारयितुं प्रार्यन्ते । प्रमाणबलोपनीतास्तु परमभ्यु-  
२० शायन्त एव, अन्यथा न किञ्चिद्भवेत् अपहस्तिततद्बलावलम्बनस्यान्यत्रापि वस्तुव्यवस्थापन-  
स्यासम्भवात् । तदेवाह—‘अचिन्त्या भावशक्तयः’ इति । स्वपदव्याख्यातमेतत्” । चोद्यमा-  
विष्टुर्वैज्ञाह—

विषमोऽग्रमुपन्यासस्तयोश्चेत्सदसत्त्वतः । इति ।

अग्रमन्तरः आरादित्यादिः उपन्यासो दृष्टान्तो विषमो दार्ष्टान्तिकसदृशो न भवति ।

२५ सदृशेन च दृष्टान्तेन भवितव्यम् । तद्वैषम्यञ्च तयोर्देशकालविप्रकृतयोः सदसत्त्वतः देश-  
व्यवहितस्य” हि तज्ज्ञानदेशे असत्त्वेऽपि व्यक्तिरुपपन्नैव तज्ज्ञानकाले भावात्, न कालव्यव-

१—परविज्ञ-भा०, व०, प० । २ प्रतिविषय देशभेदा-भा०, व०, प० । ३—वादप्रसङ्गात् गुप-  
भा०, व०, प० । ४—प्रतिपादितम्-भा०, व०, प० । ५ विज्ञानत्वेन भेद-प० । ६ तदकर्मलगा-भा०, व०,  
प० । ७ कालदेशे पि प्रकृ-भा०, व० । कालदेशेऽपि विप्रकृ-प० । ८ तत्रैव भा०, व०, प० । भिन्नदेश  
इव । ९ भिन्नकालेऽपि । १० ज्ञानदेशे । ११ चेदन्य-भा०, व०, प० । १२—वादिनि भा०, व०, प० ।  
१३—स्यानमेतत् भा०, व०, प० । १४—हि तस्य हितस्य शानप्रदेशे प० ।—हितस्य ज्ञानदेशे भा०, व० ।

हितस्य, तद्देशवत्कालेऽप्यभावात् । चेत् शब्दः पराकृतमवगोतयति । तदिदं परिहरन्नाह—

यदा यत्र यथा वस्तु तदा तत्र तथा नयेत् ॥४२॥

अतत्कालादिरप्यात्मा न चेन्न व्यञ्चतिष्ठते । इति ।

यदा यस्मिन् काले यत्र यस्मिन् देशे यथा येन प्रकारेण वस्तु नीलधवलदि  
‘स्थितम्’ इति शेषः । तद्वस्तु तदा यस्मिन् काले तत्र यस्मिन् देशे तथा तेन प्रकारेण ५  
नयेत् प्रापयेत् व्यक्तितम् ‘व्यङ्कितः’ इत्यनुवर्त्तमानस्य विभक्तिपरिणामेन सम्यग्भात् ।  
क इत्याह—आत्मा जीवः । अतत्कालादिः न विद्यन्ते तस्य वस्तुनः कालाद्यः काल-  
देशप्रकारा यत्प्राप्तवत्कालादिः । अपिशब्दात् तत्कालादिरपि । यथेवं तत्प्रकारत्वाद्धिपया  
कारत्वं तस्यापद्यत इति चेत् ; सत्यम् ; सत्त्वप्रमेयत्वादिना तदभ्यनुज्ञानात् , अन्यथा नील-  
वत्त्वापत्तेः । अतत्प्रकारत्वं तु नीलाद्याकाराभावादिति निरवश्यम् । १०

विपक्षे दोषमाह—न चेत् एवमात्मा व्यक्तितम् न नयति चेत् ; न व्यञ्चतिष्ठते न  
वस्तुव्यवस्थां प्रतिबलभते । तत्त्वल्लु व्यवस्थां प्रतिबलभमानं कालदेशाकारभेदेनैव प्रतिबलभते ।  
तथा तत्प्रतिबलभश्च कथं भवेत् आत्मा चेदतत्कालादिरपि तत्कालादिकं वस्तु न व्यञ्चयात् ?  
तदाकारज्ञानादेवेति चेत् ; न ; ततः स्वरूपमात्रपर्यवसायिनो भिन्नदेशादितया तस्य तत्प्रति-  
बलभानुपपत्तेः । न हि तात्कालिकनिरंशज्ञानानुप्रविष्टस्यैव विषयाकारस्य भिन्नदेशादित्वम् । १५  
तदाकारजनकस्य भिन्नदेशादित्वात्तस्यापि भिन्नदेशादित्वमिति चेत् ; कुतस्तदाकारजनकस्य  
भिन्नदेशादित्वमवगतम् ? अन्यतस्तदाकारज्ञानादिति चेत् ; न ; तत्रापि ‘ततः’ इत्यादेरनवस्थान-  
दुस्तरद्वारण्यप्रतिबन्धनिबन्धनस्य प्रसङ्गस्योपनिपातात् । तदपितस्याकारस्य भिन्नदेशादित्वा-  
दिति चेत् ; तदपि कुतोऽवगतम् ? तल्लजनकस्य भिन्नदेशादित्वादिति चेत् ; न ; परस्परश्रय-  
दोषस्य परिस्फुटत्वात् । स्वत एव संविदनव्यवस्थादिति चेत् ; न ; तस्यापेक्षितत्वात् । आपेक्षिकं २०  
हि भिन्नदेशत्वाविक्रमम् ; किञ्चिदपेक्ष्यैव तस्य भावात् । तच्चापेक्ष्यं नात्मैव, तत्र तद्व्यावा-  
तात् । नाप्यन्यम् ; तस्य स्थाकारमात्रपर्यवसितेनैवऽपरिज्ञानात् । न चापरिज्ञाते तद्विस्तृप्त्यर्थं  
भिन्नदेशत्वादिकं सुपरिज्ञानम् , परिज्ञात एव प्रामादौ तदपेक्षया पर्यवसायी भिन्नदेशत्वादिपरि-  
ज्ञानस्योपलम्भात् । तत्र किञ्चिदेतत् ।

भवतु तर्हि तत्त्वं संविद्धैतमेव, देशादिभेदस्तु कल्पनारोपित एवेति चेत् ; तदपि २५  
कल्पनं कस्मात् ? अहेतुकत्वायोगात् । प्राच्यादेव तत्कल्पनादिति चेत् ; तत्र भिन्नदेशत्वादिकं  
तत्परिज्ञानञ्च यदि परमार्थत एव किमन्यत्रापि न भवेत् ? कल्पनारोपितमेवेति चेत् , न,  
‘तदपि’ इत्याद्यनुगमनाद्यद(नाद)नवस्योपनिपातात् । तदाह—यदा यत्र यथा वस्तु देशादि-

भेदकल्पनं कार्यकारणरूपेण स्थितं तद्वस्तु तदा तत्र तथा नयेत् व्यक्तिम् । अतत्कालादिरप्पात्मा सम्यग्बोधस्वभावो न चेन्न व्ययतिष्ठते तद्वस्तु व्यवस्थाविकर्तृं भवतीत्यर्थः ।

- विवचनमपि मा भूत् निर्विकल्पकस्याद्वैतस्यैव भावादिति चेत्, तदपि कुतः अनवगतस्या-  
 ५ व्यवस्थिते ? "स्वरूपस्य स्वतो गतिः" [ प्र० पा० १।६ ] इति चेत्, तत्त्वमद्वैतम्, वेद्यवेदकावगमभेदस्यैवमभिधानात् ? तद्भेदेऽपि तदेकमेवेति चेत्, न, प्रमेणावप्रहादि-  
 भेदेऽपि तदेकत्वप्रसङ्गात् । तथा च निर्व्याकुल देशादिभेदेन वस्तुव्यक्तिनयनम्, तन्नयनविधातुरा-  
 त्मनो निर्व्याकुलत्वात् । व्याकुल एवासौ भेदे सत्येकत्वस्य व्यापातादिति चेत्, अत्राह-न  
 चेदात्मा न व्ययतिष्ठते वेद्यादिभेदाकान्ताद्वैतैवास्तवव्याघातस्माद्विशेषादिति भावः ।  
 १० कल्पित एव तत्र वेद्यादिभेदो वस्तुतो निर्भेदत्वाद्वैतस्येति चेत्, न, कल्पमे यदा यत्र  
 इत्यादेर्निर्न्याकुलत्वस्याभिहितत्वात् । पुनरपि विपक्षे दोषमाह-

व्यवहारविलोपो वा [ मोहाच्चेदयथार्थता ] ॥४३॥ इति ।

- 'न चेत्' इति, 'न चेत् 'यदा' इत्यादिप्रकारेण वस्तु व्यक्तिं नयत्यात्मा, तदा  
 व्यवहारः प्रवृत्त्यादिलक्षणस्तस्य विलोपो विलयः स्यात् । तथा हि-व्यवहारः क्वचिद्-  
 १५ पये तदनुभवार्थिनो भवन् भिन्न एव भवति नात्मनि, वस्त्यानुभूयमानत्वेन तद्विषयवानुपपत्तेः ।  
 भिन्नेऽपि नाऽप्रतिपक्षे सर्वत्र तत्प्रसङ्गात् । न चाकारवादिनो भिन्नप्रतिपत्तिरस्तीति निवेदितम् ।  
 अतो विलुप्यत एव व्यवहारः । वाशब्दः पूर्वदोषसमुच्चये ।

- नास्त्येव देशादिभेदः प्रवृत्त्यादिरूपो व्यवहारो वा क्वचित्तदाश्रयस्य वहिर्भावस्यैवा-  
 भावात् । तत्रनिभासस्तु विपर्यासोपनीत एव "प्रतिभासः समस्तोऽपि वांसनामलनिर्मितः ।"  
 २० [ प्र० चार्तिकाल० ३।३६५ ] इति वचनात् । तस्माद्यमयथार्थ एव । तदेवाह-"मोहा-  
 च्चेदयथार्थता" इति । देशादिभेदव्यवहारयोरयथार्थत्वमविद्यमानत्वम् । कुतः ? मोहात्  
 तत्प्रत्ययस्य विपर्यासरूपत्वात् चेत् शब्दः पराकृतद्योतने । तत्रोत्तरमाह-

अत्यन्तमसदात्मानं सन्तं पश्यन् स किं पुनः ।

प्रस्फुटं विपरीतं वा न्यूनाधिकतयापि वा ॥४४॥

- २५ प्रदेशादिव्यप्यायेऽपि प्रतिपन्नं प्रतिरुध्यते । इति ।

न तावद्यमारोपितोऽपि देशादिभेदो व्यवहारो वा तद्विकल्पमनुप्रविशति तावन्मात्रस्यैव  
 प्रसङ्गात् । न च तावन्मात्रं तद्भेदो व्यवहारो वा लोकस्यैवमनभिनिवेशात्प्रतिपत्तेः । वैहिर्ग-

१ चैक्य-भा०, व०, प० । २ तद्भेदे-भा०, व०, प० । ३ -न च वस्तु-भा०, व०, प० ।

४ -तवस्तुव्या-भा०, व०, प० । ५ एव न चेत् भा०, व०, प० । ६ गिन्नेन विना प्र-भा०, व०, प० । ७

'मावनाभावनिर्मित' -प्र०चार्तिकाल० । ८ -व्यप्याये-भा०, व०, प० । ९ वैहिर्गतस्य तस्यैव तै-भा०, व०, प० ।

तस्यैव तस्य तेनोपदर्शने पुनः अत्यन्तं पररूपवत्<sup>१</sup> स्वरूपेणापि असदात्मानम् अविद्य-  
मानस्वभावं विषयविषयिणोर्देशादिभेदं प्रवृत्तिप्राप्त्यादिरूपं व्यवहारञ्च पर्यन् अवलोकयन् ।  
कथम् ? सन्तं विद्यमानमिव, असति सच्छब्दप्रयोगात् इवार्थप्रतिपत्तिः 'अग्निर्माणवकः' इति-  
वत् । सः जनन्तरोक्त आत्मा तस्यैव तथादर्शित्वोपपत्तेः । किम् ? करमान् । पुनरिति शिरः-  
कम्पे प्रतिरुध्यते निषिध्यते, नैव निषिध्यते इति यावत् । किं कुर्वन् ? प्रतियन् प्रतिपद्य- ५  
मानः । किम् ? सन्तं विद्यमानमपि सन्तमित्यस्यानुस्या सम्बन्धाद्ब्रह्ममाणस्य अपिशब्दस्य च  
भिन्नप्रक्रमेण योजनात् । कस्मिन् सति प्रतियन् ? प्रदेशादिव्योपायंसपि । प्रदेशव्योपाये चन्द्रादिकम्  
कालव्योपाये अतीतादिकम्, द्रव्यव्योपाये फाचादिव्यवहितमिति । एतदुक्तं भवति—यथाऽयम्  
अतत्कालाद्विरेव आरोपिताकारं पश्यन्न प्रतिरुध्यते तथा अनारोपितमपि । इत्यारोपितवदना-  
रोपितस्यापि आत्मशक्तित एव परिज्ञानोपपत्तेः । कथं सः प्रतियन् ? प्रस्फुटं प्रकर्षणं स्पष्टम् १०  
अनेन प्रत्यक्षपर्यायरूपतया सन्तं प्रत्येतीति प्रतिपादयति । यथा चेदमुपपन्नं<sup>२</sup> तथा प्रति-  
पादितं प्रागिति न पुनरुच्यते । पुनरपि कथं प्रतियन् विपरीतं वा 'स्पाष्टविकलं वा तद-  
नेनापि स्मरणादिपरोक्षपर्यायरूपेण सन्तं प्रत्येतीति निवेदयति ।

ननु यदि प्रत्यक्षवत्स्मरणादावपि वस्तुनः स्वरूपेण प्रतिभासेनम् ; कथमस्पष्टत्वम् ?  
तत्स्वरूपप्रतिभासे स्पष्टत्वस्यैवोपपत्तेः । न हि तत्स्वरूपप्रतिभासादपरमध्यक्षेऽपि स्पष्टत्वम् । १५  
ततो यदि स्वरूपतस्तेन<sup>३</sup> वस्तु प्रतिपन्नं स्पष्टरूपमेव तत् । यदि स्वरूपतो न प्रतिपन्नम् ; अप्र-  
तिपन्नमेव सर्वथा तद्भवेत् । स्वरूपप्रतिपत्तावपि तदस्पष्टमेवेति चेत् ; तर्हि नीलादेस्तद्वेदनात्  
कथं भेदः ? कथञ्च न स्यात् ? अवियेचनात् । यदि हि नीलादिस्ततो वेदनान्तरेऽपि प्रतिभा-  
सेत भवेद्विवेचनं ततश्च भेदः । न चैवम्, प्रत्यक्षप्रतिभासिनः स्पष्टात्मनस्तस्य<sup>४</sup> स्मरणादावन्व-  
<sup>५</sup>त्राप्रतिभासनात्, तत्रास्पष्टात्मनस्तदपरस्यैव प्रतिभासोपलब्धेः । नीलादिरुभयत्रैकरूप एव न २०  
तस्य स्पष्टत्वमस्पष्टत्वं वा, तयोर्विज्ञानधर्मत्वादिति चेत् ; कथं तर्हि 'स्पष्टो नीलादिरस्पष्टो वा'  
इति तत्र व्यपदेशः अन्यधर्मेणान्यत्र<sup>६</sup> तदनुपपत्तेः ? स्पष्टादिज्ञानसंसर्गादिति चेत् ; ननु  
संसर्गास्तदभेद एव 'स्पष्टो नीलादिः' इत्यभेदेनैव प्रत्यक्षभासनात्, तथा च ज्ञानान्तर्गत  
एवासी इति कथं तदपरतया व्यवस्थाप्येत ? तदेकतां प्राप्तस्यैव तस्माद्भेदानुपपत्तेः । तथा च  
परस्य वचनम्—

“स्वरूपेण प्रतीतं चेत्साक्षात्करणमेव तत् ।  
स्वरूपेणाप्रतीतं चेत्सर्वथास्याप्रतीतता ॥

१ सह-भा०, ४०, ५० । २-मादेवार्थ-भा०, ४०, ५० । ३ निषिध्यते भा०, ४०, ५० । ४-दिव्यवाये-  
भा०, ४०, ५० । ५-वदनाकारेपि तस्यात्मशक्ति-भा०, ४०, ५० । ६-ए स्फुटम् भा०, ५०, ५० । ७ यथा  
प्र-भा०, ५०, ५० । ८ स्फाव्यविकलं तदनेनापि स्मरणेनापि परोक्षव्यवशब्द-भा०, ४०, ५० । ९-स्यम-  
स्पष्ट-भा०, ४०, ५० । १० प्रतिभिन्नं स्प-भा०, ५०, ५० । ११ नीलादेः । १२-त्र प्र-भा०, ५०, ५० । १३  
व्यपदेशानुपपत्तेः ।

स्वरूपेण प्रतीतेऽपि तदसाक्षात्कृतं यदि ।  
नीलरूपस्य संविचेर्भेदस्तर्हि कथं भवेत् ? १।  
प्रतीतिभेदाद्भेदो हि नीलादेरेकरूपता ।  
भिन्नेऽन्यस्मिन्कथं भेदस्तदन्यस्य प्रमान्वितः ॥

५ तत्संसर्गात्तथात्वं चेदपरोऽर्थः कुतो भवेत् ?

तदेकतां प्रपन्नस्य ततो भेदः कुतो मतः ? १" [ प्र०वार्तिकाल० २।३२९ ]

- ततो न ज्ञानसंसर्गान्नीलादेः स्पष्टात्मत्वम्, तस्यैव' बहिर्भूतस्याभावप्रसङ्गान्, अपि तु स्वत एव  
तस्य च प्रत्यक्षवत्स्मरणादावपि प्रतिभासने तदपि स्पष्टमेवेति न युक्तमुक्तम्—“विपरीतं वा प्रति-  
यन्” इति चेत् ; तद्विदमपि प्रज्ञापयिष्याकवैकल्यमेव प्रज्ञाकरस्य ज्ञापयति—स्वरूपप्रतीत्या  
१० वैशद्यानुपपत्तेः, उपभुतज्ञाने तदभावप्रसङ्गान् । अस्ति च कामिन्यादिविपर्ययोपभुतज्ञानस्या-  
पि वैशद्यम् । न च तत्र स्वरूपपरिज्ञानं कामिन्यादीनामभावात् । ज्ञानाकारनया विद्यन्त एव त  
इति चेत्, न, “अभूतानपि पश्यन्ति” इत्यस्य विरोधान् विद्यमानानामेवाऽभूतत्वायोगान् ।  
“पुरतोऽवस्थितानिव” इत्यपि न युक्तम् ; ज्ञानापेक्षया तदाकारणामेव पुरतो भावानुपपत्तेः,  
एकत्र निष्पर्यायं भिन्नदेशत्वासम्भवात् । कल्पितस्तद्भावं इति चेत् ; न, “पश्यन्ति” इत्यस्या-  
१५ योगात् कल्पनस्य दर्शनरूपत्वासम्भवात् । दर्शनसाहचर्यात्तदपि दर्शनमेवेति चेत् ; न ; तत्रापि  
दर्शनवद् अन्तःप्रविष्टतयैव तत्प्रतिभासप्रसङ्गान् । पुनरपि कल्पितस्य पुरतोभावस्यावस्थापने  
व्यवस्थायैकल्यापत्तेः । अतो दूरं गत्वापि यस्तुत एव तेषां कचित्पुरतो भावो यत्तद्व्य इति कथं  
ज्ञानाकारत्वम् ? तद्विदमज्ञानं तदाकारत्वानुपपत्तेः अतिप्रसङ्गादित्यसतामेव तेषां दर्शनमिति कथं  
तत्र वैशद्यम् ? असतां स्वरूपेण ग्रहणयोगात् । नीलादिना स्वरूपेणैव तेषामपि ग्रहणमिति  
२० चेत्, कथमिदानीं नीरूपत्वमिति सति स्वरूपे तदनुपपत्तेः ? बाध्यमानत्वादिति चेत् ; न ; तन्नी-  
रूपत्वे तत्प्रयुक्तस्य वैशद्यस्यापि तत्प्रसङ्गान् । नीरूपमेव तदपीति चेत् ; न ; दर्शनस्यापि तद-  
नर्थान्तरत्वेन नीरूपत्वापत्तेः । तस्मादर्थान्तरमेव दर्शनमिति चेत् ; कुतस्तर्हि तस्य वेदनम् ?  
स्वत एवेति चेत् ; न, व्याघातात् । व्याहृतं रत्नवदं यत्—“नीरूपम्, स्वतश्च वेद्यते” इति  
व्योमकुसुमादिवत् । तत एव दर्शनादिति चेत् ; न, तस्याविशदत्वे दर्शनत्वायोगान् । विशदमेव  
२५ तदिति चेत् ; न, विषयविषयितया वैशद्यस्य तत्रानवभासनात् । सदपि तद्वैशद्यं नीरूपमेव,  
तत्प्रयोजकस्य विषयवैशद्यस्य नीरूपत्वान् । भवतु नीरूपमेव तदपीति चेत् ; न, तत्रापि ‘दर्श-  
नस्यापि’ इत्यादेरनुगमादनवस्थानशेषोपनिपातात् । ततो न विषयस्वरूपग्रहणप्रयुक्तं वैशद्यम्,  
निर्विषयकामिन्यादिदर्शने तदभावानुपपत्तात् । भाष्यनापरिषाकप्रयुक्तं तत्र वैशद्यमिति चेत् ;

१ —बाबहिर्भू—भा० ४०, प० । २ तदेवमपि भा०, ४०, प० । ३—दशोपरतला—भा०, ४०, प० ।

४ “कामयोक्तमयोन्मादपौरस्वन्तुक्लुना । अभूतानपि पश्यन्ति पुरतोऽवस्थितानिव ।”—प्र० वार्तिकाल०  
२।३२२ । ५ युगपत् । ६ पुरतो भावः । ७—लादीनां स्व—भा०, ४०, प० । ८ नीलरूप—भा०, ४०, प० ।

९ नीलरूप—भा०, ४०, प० । १० कामिन्यादौ ।

न; सत्यपि विषये 'तत्प्रयुक्तस्यैव' तस्य प्रसङ्गात् । भवत्विति चेत्<sup>१</sup>; यत्र तर्हि तत्परिपाको नास्ति तत्र सत्यपि विषयग्रहणे न वैशद्यम् । नार्यं दोषः, सत्येव<sup>२</sup> तत्परिपाके विषयग्रहणस्यापि भावादिति चेत्; न; भावितस्यापि विषयस्य ग्रहणप्रतीतेः । अन्यथा अनभ्यासैर्दृशायां जलादेरदर्शने लिङ्गाभावात् कथमर्थक्रियानुमानं यतः स्नानपानाद्यर्थिनः प्रवृत्तिर्भवेदिति न विषयस्वरूपवेदनादेव वैशद्यम्, सत्यपि तस्मिन्नन्तरङ्गमलविशेषमलीमसत्वेनावैशद्यस्यापि सम्भवात् । ५ ततो न सूक्तमिदम्—'स्वरूपेण प्रतीतं चेत्' इत्यादि ।

नन्येवम् अन्तरङ्गमलविगमाविगमप्रयुक्तत्वे वैशद्येतरयोर्ज्ञानधर्मत्वमेवेति कथमन्यस्ताभ्यां व्यपदिश्यते 'स्पष्टो नीलादिः अस्पष्टो वा' इति<sup>३</sup> इति चेत्; न; तथाविधज्ञानविषयतयैश्च तथा व्यपदेशोपपत्तेर्न तादात्म्यरूपात्संसर्गात् । तत इदमपि न सुभाषितम्—'तत्संसर्गात्तथात्वं चेत्' इत्यादि, तद्व्यपदेशस्य<sup>४</sup> तत्संसर्गाभावेऽप्युपपत्तेः । १०

पुनरपि कथं प्रतियजित्यत्राह—'न्यूनाधिकतयापि वा । न्यूनतया पूर्वं गृहीतस्याल्पस्यैव स्मरणात् अधिकतया तस्यैव कालाधिकस्यानुस्मरणात् । अथवा पर्वताद् गण्डशूलस्य न्यूनतया ततः पर्वतस्याधिकतया प्रतिवेदनात् ।

स्यान्मतम्—विषयानारवैकल्यमेवात्र व्यवस्थापयितुमभिप्रेतम्, तच्च 'प्रदेशादि' इत्यादिनैव प्रतिपादितम्, तस्मिन्नेन 'प्रस्फुटम्' इत्यादिना 'न्यून' इत्यादिना च प्रयो- १५ जनाभावादिति ? तत्र; आत्मव्यवस्थापनस्य तत्प्रयोजनत्वात् । किं पुनरात्मा 'प्रतिरूप्यत इति ? अत्र परो भूयात्—'प्रमाणाभावात्' इति ; तत्रेदमुत्तरम्—'प्रस्फुटम्' इत्यादि । व्यवस्थापित एव पूर्वमात्मेति चेत्; न; प्रकारान्तरेणेदानीं तद्व्यवस्थापनात् । तथा हि यथात्मा नाम न भवेत् कुतस्तत्र प्रस्फुटेतररूपतया विज्ञानेषु न्यूनाधिकत्वभावतया च विषयेषु राशिद्वयप्रतिपत्तिः ? 'एकराशिषिषयस्य ज्ञानस्य राश्यन्तरं प्रत्यनुपक्रमे तत्प्रतिपत्तेरनुपपत्तेः, प्रतियोगिपरिज्ञान- २० मन्तरेणैकराशिपरिज्ञानमात्रादेव 'तत्प्रतिपत्तेरनुपपत्तमात् । तत्र तदुपक्रमे च न सम्भवत्येवात्म-प्रतिषेधः परापरविषयग्रहणोपक्रमाधिष्ठानस्य ज्ञानस्यैव आत्मत्वेन आत्मतत्त्ववेदिभिरभ्यनुज्ञानात् । न च राशिद्वयपरिज्ञानमसिद्धम् ; प्रसिद्धत्वात् । प्रसिद्धिरप्येकराशिपरिज्ञानस्येवेति चेत् ; कुत एतत् ? तथानुभावादिति चेत्; न; राश्यन्तरज्ञानेऽपि तद्विशेषात् । तथापि तस्य प्रसिद्धपल्लवे तदपरस्यापि भवेदित्यभाव एव यहिरन्तश्च भावानामापत्तेः । न चासौ शक्यव्य- २५ यस्थापनः प्रमाणवैकल्यात् । ततोऽनुभवतलादेकराशिपरिज्ञानमभ्यनुज्ञानतो<sup>१</sup> राश्यन्तरपरिज्ञान-मभ्युपगमविषय एव । एतदर्थमेवेदमुक्तम्—'प्रतिपत्तन्' इति । तस्मादुपपन्नं राशिद्वयपरिज्ञानादा-रमव्यवस्थापनं तत्प्रतिपादनार्थं 'प्रस्फुटम्' इत्यादिकं 'न्यून' इत्यादिकञ्च यचनम् ।

१ भावनापरिपाकप्रयुक्तत्वात् । २ पैदायस्य । ३ चेरन्तद् भा०, ४०, ५० । ४-५ परि-भा०, ४०, ५० । ६-७ मभूतदशा-भा०, ४०, ५० । ८ इति तत्र भा०, ४०, ५० । ९-१०-११-१२-१३-१४-१५-१६-१७-१८-१९-२०-२१-२२-२३-२४-२५-२६-२७-२८-२९-३०-३१-३२-३३-३४-३५-३६-३७-३८-३९-४०-४१-४२-४३-४४-४५-४६-४७-४८-४९-५०-५१-५२-५३-५४-५५-५६-५७-५८-५९-६०-६१-६२-६३-६४-६५-६६-६७-६८-६९-७०-७१-७२-७३-७४-७५-७६-७७-७८-७९-८०-८१-८२-८३-८४-८५-८६-८७-८८-८९-९०-९१-९२-९३-९४-९५-९६-९७-९८-९९-१०० । ११ एकवि-भा०, ४०, ५० । १२ तत्प्रतिपत्तेरनुप-भा०, ४०, ५० । १३-मुहान्तो भा०, ४०, ५० ।

साम्प्रतं 'विपरीतं वा प्रतिघनं' इत्येतत् स्मरणपर्यायेणैव प्रत्यभिज्ञानादिना पर्यायेणापि दमयन्नाह—

एतेन प्रत्यभिज्ञानाद्यतीतानुमितिर्गता ॥४५॥ इति ।

प्रत्यभिज्ञानं तदेवेदं तादृशमिदमिति वा ज्ञानम् , तदादिर्येषां तर्कानुमानश्रुतानां तानि ५ प्रत्यभिज्ञानादीनि तैः अतीतस्य उपलक्षणमिदं वर्तमानस्यानागतस्य च अनु पश्चात् पूर्वपूर्वस्मादूर्ध्वमुत्तरोत्तरैः मितिः परिज्ञानं गता निश्चिता । केनेति चेत् ? एतेन 'यदा यत्र' इत्यादिना ।

तथा हि स्मरणं यद्वदत्कालाद्यपि स्वयम् ।

नियतप्राहि तद्वत्स्यात् प्रत्यभिज्ञाद्यपि स्फुटम् ॥७३७॥

१० सामर्थ्यात्तादृशात्तस्य तन्नियतात् विनिश्चयात् ।

जडचेष्टितमेवातस्तत्कालादित्ववल्पनम् ॥७३८॥

प्रतिपन्नविषयमेव प्रत्यभिज्ञानम् 'अनु' इति वचनात् । न च पूर्वोपरयोरेकत्वं सादृश्यं वा कुतश्चित्प्रतिपन्नं तत्कथं तस्य प्रत्यभिज्ञानेन प्रमितिरिति चेत् ? न, प्रत्यक्षतोऽपि तत्प्रतिपत्तेः । सन्निहितस्यैव पर्यायस्य तेन प्रतिपत्तिर्न पूर्वस्य तत्कथं तदेकत्वस्य तत्सादृश्यस्य वा तेन परिज्ञानमिति चेत् ? किमपेक्ष्य तस्य सन्निधानम् ? प्रत्यक्षमेवेति चेत् , न, विषयस्य तज्ज्ञानापेक्षया समकालत्वानुपगमात् "नातोऽर्थः स्वधिया सह" [ प्र० वा० २।२४६ ] इति वचनात् । तदर्थजातस्याकारस्य तत्समकालत्वमेव तस्यापि तत्समकालत्वम् , तत्परिज्ञानस्यैव विषयपरिज्ञानतयाऽनुज्ञानादिति चेत् , अनुपकारे तदाकारस्यापि परिज्ञानं कथम् ? "नाकारणं विषयः" [ ] इत्यस्य विरोधात् । व्यतिरिक्त एवायं विषये १५ न्यायः, न चाकारस्य ज्ञानाद्यतिरेक इति चेत् , कस्तर्हि तत्र न्यायो यतस्तत्परिज्ञानम् ? स्वहेतोस्तत्स्वभावतपोत्पत्तिरेवेति चेत् , व्यतिरिक्तेऽप्ययमेव कस्मान्न भवति यतस्तत्र निष्प्रयोजनमेव हेतुभावविरिकल्पनं न भवेत् ? अहेतोरपि परिज्ञाने किन्न सर्वस्य परिज्ञानम् अहेतुत्वाविज्ञेयमिति चेत् ? न, आकारस्याप्यहेतोरेव वेदनात् , तत्राप्येवमतिप्रसङ्गस्योपनिपातात् । स्वहेतुनिषेधेन शक्तिनियमेनाहेतुत्वेऽपि तस्यैव ततः परिज्ञानं न सर्वस्येति चेत् ; न, व्यतिरिक्तपरिज्ञानेऽप्येवमेव समाधानोपपत्तेः, व्यतिरिक्तस्यापि तादृशादेव तन्नियमात् नियतस्यैव परिज्ञानं न सर्वस्येति । शक्तित्रय विषयपरिज्ञाने कथं सन्निहितस्यैव प्रत्यक्षेण दर्शनं नातीतादरेपि तत्रापि तस्य शक्तिसम्भवात् ।

भवतु पूर्वोपरयोस्तस्य प्रवृत्तिस्तथापि न ततस्तत्रैकत्वं प्रतीयते, भेदस्यैवैकान्ततः

१ - गौड भा०, ४०, ५० । २ "निवेद्यन्नाह इति पाठेन भावनात्"—ता० टि० । प्रत्यावशात् आह इत्यर्थः । ३ "श्लोकार्थेनोपार्थं श्लोकद्वयेन विवृणोति"—ता० टि० । ४ -तोपि नि-भा०, ५०, ५० । ५ पूर्वपरयो-भा०, ५०, ५० । ६ प्रत्यक्षेण । ७ ज्ञानसमकालत्वमेव । ८ अर्थस्यापि । ९ आकारपरिज्ञानस्यैव । १० "नाहेतु-विषय"-प्र०वार्तिकेण ३।२४६ । ११ -तुनियमेन श-भा०, ५०-तु नियमेनादितु-५० । १२ प्रत्यभिज्ञानस्य ।



प्रतिपत्तेरिति चेत् ; एकसमवायात्, अनेकसमवायाद्वा ? न तावेदकसमवायात् ; तत एकस्व-  
भावादेकैस्यैव पर्यायस्य परिज्ञानप्रसङ्गात् । पर्यायान्तरस्यापि तत एव परिज्ञानमिति चेत् ;  
न; परत्वाभावापत्तेः । न हि तत्पर्यायाभिमुख्यैकस्वभावसंबन्धेननेद्यस्य तदर्थान्तरत्वं तत्स्वरूपवदु-  
पपन्नम् ; एकस्वभावनित्यनियन्धनत्वेऽपि कार्याणामपरापरत्वस्यानिवारणप्रसङ्गात् । भवतु  
ततस्तस्यैकस्यैव परिज्ञानं न परस्येति चेत् ; कथं तस्य <sup>३</sup>ततो भेदपरिज्ञानम् ? अपरिज्ञाते ५  
तस्मिन् तदनुपपत्तेः । तस्य <sup>१</sup>तत्स्वभावत्वात्परिज्ञातेऽपि तस्मिन् भवत्येव परिज्ञानम् अन्यथा  
<sup>२</sup>तत्स्वभावत्वस्यैवाभावप्रसङ्गादिति चेत् ; न; तत्स्वभावत्वस्यासिद्धत्वात् । भेदो हि पूर्वस्योत्तर-  
स्मात्, तत्राभाव एव, स<sup>३</sup> च तदधिकरणतया पश्चादेव भवन् कथं पूर्वस्य स्वभावः  
स्यात् ? पूर्वस्यैव तदुपपत्तयाऽवस्थितिमस्वेताशणिकत्वापत्तेः । <sup>४</sup>पूर्वमेवायमभावो<sup>५</sup> न पश्चादिति  
चेत् ; भावस्तर्हि <sup>६</sup>पश्चादिति कार्यासमकालत्वं कारणस्य पूर्वमेव <sup>७</sup>गतं सन्तानव्यवस्थां कथञ्च १०  
विधुरीकुर्यात् ? कथञ्चेदमपि सुभाषितम्-

“न तस्य किञ्चिद्भवति न भवत्येव केवलम्” [ प्र० वा० ३।२७७ ] इति ?

सति <sup>१</sup>पश्चाद्भावे “न भवत्येव” इति वचनानुपपत्तेः । भावोऽपि तस्य <sup>२</sup>बलादापतितः प्रागोव  
<sup>३</sup>तत इति चेत् ; पश्चात्तर्हि किं<sup>४</sup> स्यात् ? न किञ्चिदिति चेत् ; नन्वेवमभाव एवोक्तः स्यात्,  
तदपरस्य न <sup>५</sup>किञ्चिदर्थस्याभावात् । <sup>६</sup>भवत्येवमिति चेत् ; न; “स च तदधिकरणतया” इत्यादे- १५  
दोपस्याभिहितत्वात् । पुनरपि<sup>७</sup> प्राग्भावपरिकल्पने प्रसङ्गः “भावस्तर्हि” इत्यादिः<sup>८</sup> अनवस्थादोष-  
मन्वाकर्षणपक्षेव । “न <sup>९</sup>तस्य पश्चाद्भावो नाप्यभावः इत्यपि न युक्तम् ; उभयाभावस्य न किञ्चि-  
दर्थत्वापत्तेः <sup>१०</sup>तस्य च पश्चाद्भावपूर्वभावयोः प्राच्यदोषानतिक्रमात् । तत्रापि ‘न तस्य’ इत्यादिव-  
चने परस्यानवस्थादोषस्योपनिपातात् ततः <sup>११</sup>पश्चाद्भाव्येवाभाव<sup>१२</sup> इति नास्तौ पूर्वस्य स्वभावः ।  
यद्येवम्, अस्वभावात्ततोऽपि<sup>१३</sup> तस्य<sup>१४</sup> भेदो यत्कथ्यः तदस्वभावत्वस्यान्यथानुपपत्तेः । <sup>१५</sup>तस्य  
च यदि <sup>१६</sup>तत्स्वभावत्वं<sup>१७</sup> पूर्वस्यापि स्यादविशेषात् । <sup>१८</sup>तस्यापि पश्चाद्भाव्यभावत्वेन नास्त्येव  
<sup>१९</sup>तत्स्वभावत्वमिति चेत् ; न; तत्रापि ‘यद्येवम्’ इत्यादेरनुबन्धादनवस्थानसुदृढहृत्तत्त्वकस्यानुप-  
ज्ञादिति चेत् ; न; <sup>२०</sup>तस्मात्तद्भेदस्याभावान्तरनियन्धनत्वानभ्युपगमात्, तत एवाभावात्तदुपपत्तेः<sup>२१</sup> ।  
स एव ह्यभावः प्राच्यस्य <sup>२२</sup>भवतो<sup>२३</sup> भेदनिगन्धनम्, न तदन्तरं तदप्रतिपत्तेः तत्कथमयं प्रसङ्गः ?

१ -पतिरि-भा०, प०, प० । २ -वादेवैक-भा०, प०, प० । ३ तत्वभेद-भा०, प०, प० ।

४ परभेदत्वमावत्वात् । ५ तत्स्वभावभावप्र-भा०, प०, प० । ६ उत्तरे । ७ वमनः । ८ उत्तरापिचरण-  
तया । ९ उत्तररूपतया । १० पूर्व एव भा०, प०, प० । ११ उत्तराधिकरणकः प्राग्भावः । १२ यदि उत्तर-  
काले प्राग्भावः नास्ति किन्तु पूर्वमेव तर्हि पूर्वस्य सद्भाव एव प्राप्तः । १३ नष्टम् । तथा च कार्यकारणयोरैककाल्यत्वे  
कथं सन्तानव्यवस्था स्यादिति भावः । १४ पूर्वक्षणस्य । १५ पूर्वक्षणस्य । १६ उत्तरक्षणतः । १७ किञ्च स्यात्  
भा०, प०, प० । १८ कथिदर्थ-भा०, प०, प० । १९ भवत्येव-भा०, प०, प० । २० पूर्वभावस्य  
पूर्वक्षणवृत्तित्वकल्पने । २१ इत्यादेरन-सा०, प०, प० । २२ पूर्वस्य । २३ तस्य प-भा०, प०, प० । २४  
पश्चादभाव एवा-भा०, प०, प० । २५ प्राग्भावः । २६ प्राग्भावात्पि । २७ पूर्वस्य । २८ प्राग्भावाद्  
पूर्वभेदस्य । २९ पूर्वक्षणस्वभावत्वम् । ३० पूर्वस्य पूर्वभावस्यापि । ३१ पूर्वभेदस्यापि । ३२ पूर्वक्षण-  
स्वभावात्तम् । ३३ प्राग्भावात् पूर्वभेदत्वम् । ३४ भेदोपपत्तेः । ३५ त्वरमात् । ३६ भेदे निय-ता० ।

पश्चाद्भाषी भाव एव किञ्च तन्नियन्धनं ततोऽपि<sup>३</sup> परस्याभावस्यापरिज्ञानादिति चेत् ?  
उच्यते—

सर्वथाऽर्थान्तरं भावादभावश्चेत्त्रिपिध्यते<sup>४</sup> ।

<sup>५</sup>निपिध्यतां न किञ्चिन्न धूर्णं स्याद्वादवेदिनाम् ॥७३९॥

कथञ्चिद्यस्तु तद्भेदो नासौ शक्यनिर्पीडनः ।

प्रतीतिद्वयिताश्लेषलब्धस्वास्थ्यसुखो ह्ययम् ॥७४०॥

पश्यन्तः कलशं यस्माज्जायमानं स्वहेतुतः ।

नष्टो मृत्पिण्ड इत्येवं निश्चिन्वन्ति विपश्चितः ॥७४१॥

एकान्तभावरूपे तु कलशे नाशनिर्णयः ।

१० कथं तत्रोपजायेत तन्मिध्यात्वप्रसङ्गनात् ॥७४२॥

निश्चयो न च मिध्यासौ निर्भासस्य समुद्भवात् ।

तस्माद्भावातिरिक्तोऽयमभारोऽस्ति कथञ्चन ॥७४३॥

स एव नाशः प्राच्यस्य प्रतीत्या सुद्भोच्यते ।

कथञ्चित्तदभेदेन नाशोक्तिम्<sup>६</sup> (स्तू) तरोदये<sup>७</sup> ॥७४४॥

१५ तन्नोत्तरस्यासंविचौ तद्भावाभाववेदनम् ।

एकस्वभावमध्यक्षं न च तद्वेदनक्षमम् ॥७४५॥

यद्यनेकस्वभावं<sup>८</sup> तदक्रमेणोपगम्यते ।

एकानेकस्वभावं तत्क्रमेणापि न किं मतम् ? ॥७४६॥

अनेकसमयं तच्चेन्न्यायादागतमुच्यते ।

२० तेन पूर्वापरभेदः सुबोधो भेदवन्न किम् ? ॥७४७॥

तदन्तर्बहिर्प्येवमेकत्वेऽध्यक्षतो गते ।

निरवग्रहमेवात्र प्रत्यभिज्ञाप्रवर्त्तनम् ॥७४८॥

सादृश्ये प्रत्याभिज्ञानमेतेन प्रतिवर्णितम् ।

प्रत्यक्षादेव तस्यापि<sup>९</sup> ग्रहणस्योपदर्शनात् ॥७४९॥

२५ एतदेवाह—

प्रायशोऽन्यव्यवच्छेदे प्रत्यग्रानवबोधतः । इति ।

प्रत्यग्रं च तद्वर्तमानत्वात् प्रतिनवम् अनर्चं च तदतीतत्वाच्चिचरतनं तस्य बोधः

<sup>१०</sup>परिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानादेः स प्रत्यग्रानवबोधः तस्मात्त इति । उपलक्षणमेतन्—‘सदृशबोधतः’

१ उत्तरक्षण एव । २ किं तन्नियन्धनं—भा०, ४०, ५० । ३ उत्तरक्षणान् । ४ मिध्यास्य । ५ निपिध्यते भा०, ४०, ५० । ६ निपेध्यताम् भा०, ४०, ५० । ७—तिरेकोऽयम्—भा०, ४०, ५० । ८ न भा०, ४०, ५० । ९ प्रतीत्या भा०, ४०, ५० । १०—सुतरोध—भा०, ४०, ५० । ११—किम्स्तू—‘तु’—‘ता’ । १२ तन्नोत्तर—प० । १३ अध्यक्षम् । १४—वि प्रत्यग्रस्योप—भा०, ४०, ५० । १५ परिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानं प्रत्यभि—भा०, ४० ।

इत्यपि द्रष्टव्यम् । इदमभिहितं भवति—अतत्कालादित एव प्रत्यभिज्ञादेर्यत एकत्वसादृश्यपरिज्ञानं भावेषु प्रतीयते तत् 'एतेन' इत्याद्युपपन्नमिति ।

कथमेवं प्रत्यभिज्ञादेः प्रामाण्यं प्रत्यक्षप्रतिपन्नविषयत्वेनापूर्वार्थत्वाभावात्, अ-  
पूर्वार्थत्वं भवतां प्रमाणम् "प्रमाणमनधिगताध्याधिगमज्ञानम्" [ ] इति वचन-  
दिति चेत्? अत्राह—अन्यव्यवच्छेदे इति। अन्यत् एकत्वादिकात्मिकं नानात्वं सादृश्याच्च ५  
वैलक्षण्यमध्यारोपितं तस्य व्यवच्छेदो निरासस्तस्मिन्, तन्निमित्तं यः प्रत्यमानवबोधस्तत  
इति । एतदुक्तं भवति—प्रत्यक्षप्रतिपन्नस्यापि समारोपव्यवच्छेदविशिष्टतया प्रत्यभिज्ञानादिना  
प्रतिपत्तेः कथञ्चिदपूर्वार्थमेव तत् ततश्च प्रमाणमनुमानवदिति । तथा च सुक्तं चूर्णौ देवस्य  
वचनम्—

"समारोपव्यवच्छेदात् प्रमाणमनुमानवत् ।

स्मृत्यादितर्कपर्यन्तं लिङ्गिज्ञाननिबन्धनम् ॥" [ ] इति ।

कथमेवं प्रत्यक्षविषये सर्वत्रापि न प्रत्यभिज्ञादिकं यतः प्रघट्टकादेरप्रत्यभिज्ञानात्कस्य-  
चिदनुवादमद्भो भवेदिति चेत्? न; स्मर्यमाण एव तत्र तदुपपत्तेः । न च स्मरणस्यापि तत्र  
सर्वत्रापि भावः; संस्कारगोचर एव तस्य भावात् तथैव प्रतिपत्तेः । एतदेवाह—'प्रायशः'  
इति । प्रायशो बाह्येन यः प्रत्यभिज्ञादेः प्रत्यग्रानवबोधस्तत इति । यावत् नित्येतरात्मकं १५  
वस्तु सादृश्येतरात्मकं चाभ्युपेयते तावत्तद्विपरीतमेव श्रुतो-नाभ्युपेयत इति चेत्? अत्राह—

अविज्ञाततथाभावस्याभ्युपायविरोधतः ॥४६॥ इति ।

अविज्ञातः अपरिज्ञातः तथा तेन परोक्तेनैकान्तक्षणक्षयादिप्रकारेण भावः  
सत्ता यस्य चेतनस्येतरस्य वा तस्य योऽभ्युपाय अङ्गीकारः तस्य विरोधतो वाधनादतिप्रसङ्गे-  
नेति भावः । तथा हि—

एकान्तक्षणमद्भावि यद्यज्ञातमुपेयते ।

तद्वदेकान्तनित्यत्वाद्युपेयं किञ्च ते मतम् ॥७५०॥

सर्वप्रथादिनामेवमभिप्रेतव्यवस्थितेः ।

पराजयः क सम्भाव्यतद्भावे जयोऽपि वा ॥७५१॥

तस्याभ्युपगमस्तस्माद्ज्ञातस्यैवोपपत्तिमान् ।

न च तस्य परिज्ञानमिति पूर्वं निवेदितम् ॥७५२॥

त इमे 'यथैवात्मायम्' इत्यादयोऽन्तरङ्गलोकः 'प्रकाशनियमः' इत्यादेर्नैर्व्या-  
स्यानात् ।

स्यान्मतम्—'यदुक्तम् असन्नेव केशादिः तैमिरिकस्य प्रतिभासते भ्रान्तेराधिपत्येन इति;

- तदयुक्तम् ; असत्तः प्रतिभासेऽतिप्रसङ्गात् , व्योमकुसुमादेरपि तद्वापत्तेः । 'अतो वस्तुसन्नेव तत्केशादि [ः] स्वप्नविषयश्चेति ; तन्न ; शक्तिवैकल्यात् । यदि वस्तुसन्नेव स्वप्नादिविषयः, कथं तस्य शक्तिवैकल्यम् ? वस्तुसति तदयोगात् । न चायं शक्तिमानेव तत्कार्यादर्शनात् । न हि स्वप्नोपलब्धाद्दहनादेर्दृष्टादिकार्यम् । तदपि कदाबिदुपलभ्यत एवेति चेत् ; न ; तस्या-
- ५ व्यसत एव भ्रान्तिसामर्थ्येनोपलम्भात् , कथमन्यथा तदाद्रुतया दृष्टस्यैव पश्चादन्यथोपलम्भ-  
नम् ? न चेदमन्यदेव, दृष्टप्रत्यभिज्ञानविषयत्वात् । असत्यपि कार्ये शक्तिमानेवायम्, अलौकिक-  
त्वात् । लौकिकस्यैवायं धर्मो यच्छक्तिमत्त्वेऽवश्यम्भायिकार्यदर्शनमिति चेत् ; तन्न ; असति  
कार्ये शक्तिमत्त्वस्यैव दुरुपपादत्वात्, तदुपपादनस्य 'कार्योपाध्यायत्वात् । तज्ज्ञानमेव तस्यै कार्यम्,  
अकारणस्याविषयत्वात् ततस्तर्त एव तदुपपादनमिति चेत्, न, स्वर्गचैत्यवन्दनाधिष्ठानस्य' साध्य-  
साधनमावस्यापि र्तत एव तदुपपादनापत्तेः । भवतु को दोष इति चेत्? चैत्यवन्दनादेरपि धर्मत्वमेवेति  
१० ब्रूमः । तथा च न युक्तमेतत्—“धर्मे चोदनैव प्रमाणम्” [ ] इति प्रत्यागमस्यापि तत्र  
प्रामाण्यात् । अथ तज्ज्ञानं” तदागमादेव केवलान्न तद्विषयात् कथमिदानीं तस्यै शक्तिमत्त्वम् ?  
'कार्येऽगमप्यनुपजनयतस्तदनुपपत्तेः । तदपि मा भूदिति चेत् ; सिद्धं तर्हि तैस्यावस्तुसत एव  
प्रतिभासनम् , सकलशक्तिविरहस्यैव तद्रूपत्वात् , तथा स्वप्नादिविषयस्यापि स्याद्विशेषात् ।
- १५ यदि चायं विप्रवविषयो भावो भाविक एव कथं तस्येच्छानुवर्तनम् अन्यत्र तादृशे  
तददर्शनात् । अस्ति चेच्छानुवर्तनं विप्रवविषयस्य कामिन्यादेरिच्छया पुरतः पादर्वतश्चोपल-  
म्भात् । अनियतदेशगतत्वात् तथा तस्योपलम्भो नेच्छात इति चेत् ; न, अन्यस्यापि तदुपलम्भ-  
प्रसङ्गात् । सामग्रीवैकल्यानैवमिति चेत् ; सति चक्षुरादौ कथं तद्वैकल्यम् ? विप्रवापेक्षमेव  
२० तदपि सामग्री न केवलमिति चेत्, न ; वस्तुसति विषये विप्रवस्यानुपयोगात्, अन्यथा  
अन्यत्रापि तदपेक्षणाप्रसङ्गात् । वस्तुसत्यापि अलौकिक एव तदपेक्षणं नान्यत्रेति चेत्, कथमेवं  
तस्य विप्रवत्वं वस्तुसद्विषयोपलब्धिनिग्रहणस्य वस्वायोगात् अतिप्रसङ्गात् । अनिष्टत्वात्  
तद्विषयस्येति चेत् ; न, विपादिविषयस्य चक्षुरादेरपि तत्त्वापत्तेः । न चानिष्ट एव तस्य  
विषयः कामिन्यादेरिष्टस्यापि तद्विषयत्वात् । अर्थक्रियाविरहादिष्ट एवायमपीति चेत् ; न,  
तदर्शनस्यैवार्थिनस्तदर्थक्रियात्वात्, गेयस्य ध्वणवत् । न हि गेयस्य ध्वणादन्यदेव फलम् ,

१ ततो भा०, ५०, ५० । २ तीभिरिकेशादि । ३ -दा तद्रतयाद्-भा०, ५०, ५० । स्वप्ने । ४ कार्यम्  
उपाध्याय ज्ञापको यस्य । ५ शक्तिमत्त्वस्य । ६ शक्तिमत्त्वज्ञानादेव । ७-नस्य साधन-भा०, ५०, ५० । ८  
चैत्यवन्दनज्ञानादेव चैत्यवन्दननिष्ठस्वर्गप्रापणशक्तिमत्त्वस्य उपपादनापत्तेः । ९ "तस्मात् चोदनैव प्रमाणं धर्मस्य इति  
स्थितः प्रतिज्ञार्थं ।" -मुद् १११० । १० चैत्यवन्दननिष्ठस्वर्गप्रापणशक्तिज्ञानम् । ११ बोद्धागम देव । १२ चैत्य  
वन्दनादृशविषयात् । १३ चैत्यवन्दनस्य । १४ हारं देश-भा०, ५०, ५० । १५ चैत्यवन्दनस्य । १६ भावि कथं  
भा०, ५०, ५० । परमार्थसन्नेव । १७ परमार्थस्यस्तुति । १८ विप्रवविषयस्य । १९ "प्रतिपत्तु" ता० टि० ।  
२० -कल्याणैवमिति भा०, ५०, ५० । २१ सामग्रीवैकल्यम् । २२ चक्षुरादेरपि । २३ विषयविद्व-भा०, ५०,  
५० । २४ -अदन्यत्रापि-भा०, ५०, ५० । २५ विप्रवापेक्षणम् । २६ विप्रवत्त्वयोगात् । २७ विप्रवविषयस्य ।  
२८ विप्रवत्त्वापत्तेः । २९ विप्रवस्य । ३० कामिन्यादिरपि । ३१ गेयध्वण-भा०, ५०, ५० । गेयध्व ध्वण ५० ।

सस्यैव प्रीतिरूपस्य तत्फलत्वेन प्रसिद्धत्वात्, तद्वत्कामिन्यादेरपि तदर्शनस्यैव प्रीतिरूपस्य फलत्वोपपत्तेः नार्थक्रियाविरहादनिष्टत्वमुपपन्नम् । तथा च कस्यचिद्वचनम्—

“ज्ञेयस्वरूपसंविचिरेय तत्र क्रिया मता ।

चित्रेऽपि दृष्टिमात्रेण फलं परिसमाप्तिवत् ॥ [प्र० वार्षिकाल० १११] इति ।

तदपि दर्शनं न कामिन्यादेः अपि त्विन्द्रियादेरेवेति चेत् ; कथमतत्कार्यस्य “तद्विषयत्वम् ? स्वशक्तित इति चेत् ; न; असद्विषयत्वस्यापि प्रसङ्गात्, तत्कथं कामिन्यादेरलौकिकत्वेन सत्त्वम् ? तन्निर्वन्धे वा तत्कार्यमेव तदर्शनमिति कथमर्थक्रियाविरहात्तस्यानिष्टत्वम्, यतस्तदुपलब्धिधेताः “कापोन्मादादेर्विप्लवत्वम् ? अविप्लवत्वे च कथं तदपनयने लोकस्य प्रयासश्चतुष्पद्यपनयनवत् ? ततो न वस्तुसदृशने विप्लवापेक्षणं विप्लवस्यैव तत्रानुपपत्तेः । अतश्चक्रुरादिरेव तत्र सामप्रीति तत्सामप्रीतः परस्यापि समानदेशकालस्य तद्विपरीतस्य च तदर्शनं भवेत्, अनियतदेशादेरर्थस्य नियतप्रतिपत्तुर्वेद्यत्वाप्रतिवेदनात् । ततो न स्वत एव तस्यानियतदेशादित्वम्, अपि त्विच्छानुवर्तनादेव, इच्छयैव तद्भावनालक्षणाया परितः कामिन्यादेरुपलम्भात् । अतो न तस्य पारमार्थिकं बहिरर्थत्वम् ।

एतदेवाह—

अभिन्नदेशकालानामन्येषामप्यगोचराः ।

विप्लुताक्षमनस्कारविषयाः किं बहिः स्थिताः ॥४७॥ इति ।

किं नैव बहिः स्थिताः ? के ? विप्लुताक्षमनस्कारविषयाः । विप्लुताक्ष-

विषयाः केशादयः विद्रुतमनस्कारविषयाः कामिन्यादयः । कीदृशास्ते न बहिः स्थिताः ? अभिन्नदेशकालानाम् विद्रुतेन सहाभिन्नो समानो देशकालो येषां तेषाम्, इदं कामिन्यादीनां नियतदेशादित्वापेक्षयोक्तम्, अन्येषामपि भिन्नदेशकालानामपि, एतदनियतदेशत्वाद्यपेक्षया प्रतिपादितम् । तेषामगोचरा अविषयाः इति । तात्पर्यमत्र—यदि परमार्थसन्तोऽपि नियतदेशादयस्तदा तेन विद्रुतेन अभिन्नदेशकालानां विषया एव भवेयुः । अनियतदेशादयः पुनरन्येषामपि, तथैव परत्र परमार्थसति दर्शनात् । न चैवम्, अतो न ते बहिर्धिचिन्त इति ।

तदनेन “स्वप्नान्तिकशरीरं वास्तुवत्” इति प्रत्युक्तम् ; वास्तुत्वे तस्य यथा तेनान्येषां दर्शनं तथाऽन्यैरप्यभिन्नदेशकालैस्तस्य दर्शनं भवेत्, अस्वप्नान्तिकशरीरवत्, अन्यथा “तस्यापि परैरग्रहणापत्तेः कथं सन्तानान्तरन्यवस्थापनं यत इदं सूक्तं भवेत्—

“युद्धिपूर्वा क्रियां दृष्ट्वा स्वदेहेऽन्यत्र तद्गहात् ।” [सन्ताना० श्लो० १]

१ प्रतीतिरूपत्वस्य भा०, ५० । २ दृष्ट्या—भा०, ५०, ५० । ३ दर्शनं तु वा—भा०, ५०, ५० । ४ कामिन्याद्यर्थस्य । ५ कामिन्यादिविषयत्वम् । ६—विरहाप्यस्य भा०, ५०, ५० । ७ कापोन्मादादे—भा०, ५०, ५० । ८ काचाद्यपनयने । ९ कामिन्यादेः । १० स्वप्नान्तिकशरीर—भा०, ५०, ५० । “यथा स्वप्नान्तिकः शरीरः प्राणरूपमप्यवति । काप्रदेहिनिष्ठाया तथा जन्मान्तोत्पत्ति” —प्र० काचित्शाल० १११९ । ११ स्वप्नान्तिकशरीरस्य । १२ जन्मान्तोत्पत्ति ।

इत्यादि' ।

न तत्रापि परमार्थतः परस्परतो दर्शनम्, व्यवहारमात्रेण तु तदभ्यनुष्ठानमिति चेत्; तस्य स्वप्नान्तिकेऽपि भावात् । अस्ति हि तत्राप्येवं व्यवहारः 'परमहं पश्यामि परोऽपि माम्' इति । तथा च सुप्तोत्थितो यथा परं कथयति 'मया त्वं स्वप्ने दृष्टः' इति ५ तथा परोऽपि ब्रूयात् 'मयापि त्वं दृष्टः' इति । व्यवहारप्रसिद्धमपि तत्रै परस्परदर्शनं मिथ्यै-वेति चेत्; तच्छरीरदर्शनमपि तथा स्याद्विशेषात् ।

किञ्च तच्छरीरस्योपादानम् ? अनुपादानस्य वस्तुसत्तानुपपत्तेः, अन्यथा आदिजन्म-नोऽपि तथैव तदापत्तेर्न परलोकसिद्धिर्भवेत् । भवतु स्वप्नान्तिकमेव परं तस्योपादानमिति चेत्; तर्हि सन्तानान्तरमेव तदिति कथं तस्य ताडनादौ सुप्तशरीरस्योत्पत्त्यासनादिकम् ? न १० हान्यस्य षट्कभक्षणे परस्य पिपासया मरणमुपलब्धम् । सुप्तशरीरमेव तस्योपादानमिति चेत्; तत्तर्हि निःसन्तानं भवेत्, एकस्य सन्तानद्वयोपादानत्वानुपपत्तेः । तदुपपत्तौ वा यथा ततः स्वप्नान्तिके बुद्धीन्द्रियादेः सन्तानं तथोत्तरसुप्तशरीरेऽपीति कथं तस्य सुप्तत्वम् ११ "बुद्ध्यमानत्वात् स्वप्नान्तिकवत् । कथञ्च" १२ मात्रादिशरीरमेवाप्यसन्तानस्य स्वसन्तानस्य १३ चोपादानं न भवेत्ततः परलोकसिद्धिरिति दुस्तरोऽयं दोषोपापावः । तत्र तस्य १४ परमार्थसत्त्वम्, अर्थरूपतया च तत्सत्त्वे कथं निश्चिद्रूपिहितेऽपि गर्भगृहादौ तस्य प्रवेशः तदन्यत्र १५ तद्दर्शनात् । १६ अप्रतिघट्येनान्यविलक्षणत्वात्तस्येति चेत्; न; अलौकिकार्थवादाप्रत्युज्जीवनापत्तेः, अलौकिकस्यैव अप्रतिघट्ये इति नामान्तरप्रतिपादनात्, ततो विजयी मीमांसकः स्यान्न ताथागतः । बोधरूपतया तु तस्य परमार्थत्वमाकारवादाप्रतिषेधादेव प्रतिक्षिप्तमिति न पुनः प्रतिक्षिप्यते । ततो न बहिर-र्थतया स्वप्नान्तिकस्य कामिन्यादेर्वा सत्त्वं बहिरवस्थितस्य नानाप्रतिपत्तिसाधारणत्वप्रसङ्गात् । २० नायं दोषः, २१ तस्यान्तर्देहवृत्तित्वादिति चेत्; इदमेवोपलब्धम् २२ परिहरन्नाह-

अन्तःशरीरवृत्तेर्देहदोषोऽयं न तादृशः ।

तत्रैव ग्रहणात्किं वा रचितोऽयं शिलाह्वयः ॥४८॥ इति ।

शरीरस्यान्तः अन्तःशरीरम्, अन्तःशब्दस्य "पारे मध्येऽन्तः" [ शाकटा० २।१।१९ ] इति सूक्तवात् पूर्वनिपातः । तत्र वृत्तिर्वर्तनं कामिन्यादेस्तस्याः चेत् यदि २५ अदोषो दोषो न भवति अयम् 'अभिन्नदेशकालानाम्' इत्यादिः । तत्रोत्तरमाह-न इति । नास्त्यन्तःशरीरवृत्तिः । अत्रोपपत्तिमाह-तादृशः कामिन्यादिप्रकारस्य तत्रैव बहिरव, बहिरवस्थितस्य प्रस्तुतत्वात्, ग्रहणात् परिह्वानात् । न ह्यन्तःशरीरवृत्तौ बहिर्ग्रहणमुपपन्नमिति

१ "मन्वते बुद्धिसद्वर्णं सा न वेपु न तेषु धाः ।" इत्युत्तरार्धम् ।-सिद्धिवि० द्वि० परि० । उद्धृत-मिदम्-१।३।३० । २ जाग्रदशरीरे । ३ स्वप्नान्तिके । ४ -पात्रिजन्म-आ०, ४०, ५० । ५ अनु-पादानतयैव । ६ वस्तुसत्तानुपपत्तेः । ७ 'बहीषदा' इति भाषायाम् । ८ -रक्तार्हि आ०, ४०, ५० । ९ सुप्तशरीरम् । १० सुप्तस्य कामिन्यादेर्वा शरीरात् । ११ बुद्ध्यमानत्वात् आ०, ४०, ५० । १२ सन्तानस्य आ०, ४०, ५० । १३ स्वप्नान्तिकशरीरस्य । १४ तद्दर्शनात्-आ० ४० ५० । १५ प्रतिपातरहितत्वेन । १६ स्वप्नान्तिकस्य कामि-न्यादेर्वा । १७ परिहारपलाह आ० ४० ५० ।

भावः । विभ्रमबलादन्तःशरीरवर्तिनोऽपि बहिर्भावेन ग्रहणमविरुद्धमिति चेदत्राह—किं वा किमिव, रचितो निर्मितः अयं परेणोच्यमानः शिलाप्लवः अभ्रद्वेयतया शिलाप्लवसमानत्वाच्छिलाप्लव इति । शरीरान्तर्बर्तिनो बहिः प्रतिभास उच्यते । एतदुक्तं भवति—यथा शिल्पयां निमज्जतमेव श्रद्धेयं गुरुत्वात् पुवनं लघुत्वाभावात् तथा कामिन्यादेरन्तरेव प्रतिभासनं श्रद्धेयम् अन्तर्भवनस्य तत्र भावात्, न बहिः बहिर्भवनस्याभावात् । असदपि बहिर्भवनं भ्रान्तिबलात् ५  
प्रतिभासत इति चेत्; कथमेवं कामिन्यादिरेव असन्न प्रतिभासेत भ्रान्तिबलस्य सम्भवात् ? वाध्यमानतया बहिर्भावासञ्चवत् तदसत्त्वस्यापि परिज्ञानात् । तस्मादसन्नेव कामिन्यादिर्नालौ-  
किकोऽर्थो नापि ज्ञानाकार इति ।

स्यान्मतम्—भ्रान्तमपि ज्ञानं न कामिन्यादेर्व्यतिरिक्तमस्ति तदप्रतिवेदनात्, तत्कथं तद्वलादसत एव तस्य परिज्ञानमिति ? बहिर्भावस्य कथम् ? मा भूदिति चेत्; न; दृष्ट- १०  
त्वात् । दृष्टं हि बहिर्भावस्य परिज्ञानम्, 'बहिरर्थं कामिन्यादिः' इति । न च दृष्टस्याप्लवः कामिन्यादिज्ञानेऽपि प्रसङ्गात् ।

ननु न ज्ञानादेव तस्य बहिर्भावो न च तस्य तस्माद्व्यतिरेकः तदप्रतिवेदनात् । न चाव्यतिरिक्तदेव बहिर्भावो विरोधादिति चेत्; न; कामिन्यादेर्ज्ञानमिति व्यतिरेकस्यापि परिज्ञानात् । मिथ्यैव तत्परिज्ञानं 'शिलापुत्रकस्य शरीरम्' इत्यादिवदिति चेत्; कुतस्तस्य १५  
मिथ्यात्वम् ? तद्विषयस्य व्यतिरेकस्यासत्त्वादिति चेत्; किं पुनरसतोऽपि प्रतिभासनम् ? तथा चेत् किन्न कामिन्यादेरेवासतः प्रतिभासनं र्यतस्तस्य ज्ञानाकारत्वकल्पनम् । ततो वस्तुसन्नेव कामिन्यादेस्तज्ज्ञानाद्व्यतिरेक इति बहिरेवासी न तदाकारः । बहिरपि न सन्नेव धाभावत्वात् । ततो यदुक्तम्—

“आत्मा स तस्यानुभवः स च नान्यस्य कस्यचित् ।

२०

प्रत्यक्षप्रतिवेद्यत्वमपि तस्य तदात्मना ।” [ प्र०वा० २।३२६ ] इति;

तत्प्रतिविहितम्; तदनुभवस्य तदर्थान्तरत्वेन 'आत्मा' इत्यादेरयोगात्, अर्था-  
न्तरस्यैवानुभवस्यासौ वेद्यतया "सम्बन्धी इति 'स च' इत्यादेरसम्भवात् । प्रत्यक्षप्रतिवेद्यत्व-  
मपि तस्यार्थान्तरादेवानुभवात् पुनः स्वयमनुभवात्मत्वादिति 'प्रत्यक्ष' इत्यादेरप्यनुपपत्तेः ।  
यदुक्तम्—

२५

“नीलादिरूपस्तस्यासौ स्वभावोऽनुभवश्च सः ।

नीलाद्यनुभवः स्यात् स्वभावानुभवोऽपि सन् ॥” [ प्र०वा० २।३२८ ] इति;

तदपि न सुभाषितम्; नीलादेरपि कामिन्यादिषद्वत्कारेणैव ज्ञानेन परिज्ञानात्, तस्य

१ कामिन्यादेरेव आ०, घ०, ष० । २ कामिन्यादुत्तरत्वात् । ३ भ्रान्तिबलात् । ४ कामिन्यादेः ।  
५ दृष्टं बहि-आ०, घ०, ष० । ६ कामिन्यादेः । ७ वेद्यत्वात् । ८ तस्य आ०, घ०, ष० । ९ ज्ञानाकारः ।  
१०-न्तरस्यैवानुभव-आ०, घ०, ष० । ११ सम्बन्धेति सचेदित्या-आ०, घ०, ष० ।

तत्त्वभावत्वानुपपत्तेः । कथमतदाकारेण तद्ग्रहणम् ? प्रतिबन्धाभावेन सर्वग्रहणप्रसङ्गादिति चेत् ; न; प्रतिबन्धस्य शक्तिनियमलक्षणस्य प्रतिपादितत्वात् , कथमन्यथा विप्लुताकारग्रहणम् ? न हि तत्र सादात्म्यम् , विप्लुतेनाऽविप्लुतस्य तदयोगात् । नापि तस्मादुत्पत्तिः, तस्याशकत्वात् समकालत्वाच्च । ततः शक्तिनियमादेव तत्परिहानम्, तद्ग्रहीलादेरपि इति । न च विप्लु-

५ ताकारज्ञानं नास्त्येव; स्वयमेव तदभ्युपगमात् । अत एवोक्तम्—

“अवेद्यवेदकाकारा यथा भ्रान्तिर्निरीक्ष्यते ।

विभक्तलक्षणग्राह्यग्राहकाकारविप्लवा ॥” [ प्र०वा० २।३३० ] इति ।

यतोऽपि प्राणादिभेदैर्विकल्पवन्नि (विप्लववन्नि) रीक्षणं ततोऽपि न वस्तुतस्तन्निरीक्षणम् ; स्वरूपमात्रविषयत्वात् । अन्येन तु तद्विषयत्वं तत्रोपकल्प्यत इति चेत् ; सिद्धं तर्हि तदन्यस्य तद्वि-  
० पयत्वम् अतद्विषयेण तदुपकल्पनायोगात् । तत्राप्यन्यतस्तदुपकल्पनायामनवस्थानक्षोपात् । ततो दूरं प्रपलायितेनापि स्वत एव कुतश्चित् तद्विप्लवस्य परिहानमभ्युपगन्तव्यम् , तद्ग्रहिर्भूतस्यैव तच्छक्तिनियमादिति च ।

ततो यदुक्तम्—

“संवेदनेन बाह्यत्वमतोऽर्थस्य न सिद्ध्यति ।

संवेदनाद्ग्रहिर्भावे स एव तु न सिद्ध्यति ॥

यदि संवेद्यते नीलं कथं बाह्यं तदुच्यते ? ।

न चेत्संवेद्यते नीलं कथं बाह्यं तदुच्यते ? ॥” [ प्र० वार्तिकाल० ३।३३१ ] इति;

तत्प्रविशिसम् ; विप्लवेऽपि समानत्वान् । तथा हि—

संवेदनेन बाह्यत्वं विप्लवस्य न सिद्ध्यति ।

संवेदनाद्ग्रहिर्भावे स एव तु न सिद्ध्यति ॥ ७५३ ॥

विप्लवो यदि वेद्येत कथं बाह्यः स उच्यते ।

विप्लवश्चेन्न वेद्येत कथं बाह्यः स उच्यते ॥ ७५४ ॥ इति ।

ततो यदि सत्यपि वेदने विप्लवस्य बाह्यत्वमविरुद्धं नीलादेरपि स्यादविशोपात् । यद्येवं नीलादिज्ञानमपि वितथावभासं ज्ञानत्वात् कामिन्यादिज्ञानवदिति चेत् ; कथं पुनः साधर्म्यमात्रस्य  
२५ गमकत्वम् , तत्पुत्रत्वादावपि प्रसङ्गान् । विपक्षेऽपि भावान्नैवं चेत् ; ज्ञानत्वस्य विपक्षव्यावृत्तिः कुतोऽवगता ? अनुपलम्भादिति चेत् ; न ; तैतस्तैदवगमायोगात् , वक्तृत्वादावपि तत एव तदवगमप्रसङ्गान् । न हि तस्यापि विपक्षे सर्वज्ञादाबुपलम्भोऽस्ति । तथा च ‘सुगतो न सर्वज्ञो वीतरागो वा वक्तृत्वादे रप्यापुरुषवत्, इत्यस्यापि गमकत्वं भवेत् । अनुपलम्भेऽपि विरोधाभावात्सन्दिग्धैव तस्य विपक्षव्यावृत्तिरिति चेत् , किं पुनर्ज्ञानत्वस्य विपक्षेण विरोधः ? तथा चेत् ; कोऽसौ

१ विप्लुतपरिहानम् । २ -भेदफल-भा०, व०, प० । ३ अनुपलम्भात् । ४-तदपगमा-ता० । विपक्षव्यावृत्तिज्ञानाभावात् । ५ तदपगम-ता० । ६ वक्तृत्वस्य । ७ विपक्षविरोधाभावात् । ८ वक्तृत्वस्य । ९-अव्यावृ-ता० ।



विपक्षः ? वितथावभासनिवृत्तिमात्रमिति चेत् ; न, तस्य तुच्छोत्थाप्रतिपक्षे । अवितथावभासित्वमिति चेत् ; तदपि यदि वस्तुसदेव कथं तेनै तस्य विरोधः ? न ह्यज्ञानस्य तदवभासित्वमुपपन्नम्, [ज्ञान] कल्पनायैकल्यापत्तेः । अंसदेव कल्पनारोपितत्वादिति चेत् ; तेनापि कस्तस्य विरोधः ? सहानवस्थानमिति चेत् ; न; सहैव तदवस्थानात् । सत्येव तैज्ज्ञाने तत्कल्पनस्योपपत्तेः, निरधिष्ठानस्य तस्यायोगात् । परस्परपरिहार इति चेत् ; न; ज्ञानत्वस्याज्ञानत्वेनैव संज्ञावात् न सन्यगवभासित्वेन । तद्विरुद्धव्याप्तत्वात्तेनापि तस्यै तद्भावः<sup>१</sup>, सन्यगवभासित्वविरुद्धं हि मिथ्यावभासित्वं तस्य परिहारेयावस्थानात्, तेन च व्याप्तं ज्ञानत्वम्, अवतरत्यापि नैतद्भाव इति चेत् ; कुतस्तस्यै तद्व्याप्तत्वम्<sup>२</sup> ? तद्विपर्ययविरोधादिति चेत् ; न, परस्परप्राधान्यात्—तद्विपर्ययविरोधात्तस्य तद्व्याप्तत्वम्, ततश्च तद्विपर्ययविरोध इति । कामिन्यादिज्ञानेषु सत्येव तस्मिन्<sup>३</sup> तस्यै दर्शनात्तद्व्याप्तत्वनिश्चय इति चेत् ; न रथ्यापुरुषादौ सत्येव किञ्चिच्चत्वादौ वक्तृत्वादेरपि दर्शनात् तस्यापि तद्व्याप्तत्वनिश्चयापत्तेः । अवतरत्यापि<sup>४</sup> विरोधबलादेव विपक्षव्यावृत्ति-सम्भवात्कथं सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वं यत्र गमकत्वं भवेत् । तथा चासन्नतमेतद्—

“उक्त्यादेर्दोषसंज्ञयः ।

नेत्युक्ते व्यतिरेकोऽस्य सन्दिग्धो व्यभिचार्यतः ॥” [प्र० वा १।१४४] इति ।

विरोधबलादेव विपक्षव्यावृत्तिनिर्णये तत्र सन्देहानुपपत्तेरव्यभिचारित्वस्यैव सम्भवात् । ज्ञानप्रकर्षतारतम्येऽपि वक्तृत्वादेरपकर्षतारतम्यानवलोकनात् । अत्यन्तप्रकर्षप्राप्तेऽपि<sup>५</sup> ज्ञाने तत्सम्भावनाद्विरोध एव तेनै तस्यै तद्वयमदोष इति चेत् ; न तर्हि सत्येव तस्मिन् तदर्शनाद्व्याप्तत्वनिर्णयः, सत्येव किञ्चिच्चत्वादौ दृष्टस्यापि वक्तृत्वादेस्तद्विपक्षेऽपि सम्भावनात् । तथा च कथं ज्ञानत्वस्यापि वितथावभासित्वेन व्याप्तिर्दत्तबलत्तद्विपर्ययेणै तस्यै विरोधः स्यादिति तदवयवं तस्यापि सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वेनागमकत्वम् ।

नन्यत्र सन्यगवभासित्वमेव विपक्षः ; तच्च न ज्ञायते किमिदमवभासस्य सभ्यकमिति ? वस्तुतद्विपर्ययत्वमिति चेत् ; विपर्ययापि कुतो वस्तुसत्त्वम् ? न प्रतिभासनात् ; तस्यावस्तुसत्यपि कामिन्यादौ भावात् । बाधविरहविशिष्टादिति चेत् ; तद्वैशिष्ट्यस्यैव कुतोऽवगमः ? बाधानुपजननादिति चेत् ; न, तदनुपजननस्योत्पत्तिसमये कामिन्यादिज्ञानेषु भावात् । पश्चादपि भावितः तत्तदवयवमै इति चेत् ; न; कामिन्यादिज्ञानेषु पश्चादपि तत्सम्भवात् । न सर्वदा पश्चात्तत्र तैस्तस्य इति चेत् ; न; नीलादिज्ञानेषु समानत्वात् । न हि तत्रापि सर्वथा पश्चात्तत्सम्भवः ; पिरकालानुपजातमाद्यस्यापि पुनः कुतश्चिद्वाधोपदर्शनात् शास्त्रार्थविपर्ययज्ञानवत् ।

१—स्याप्रतिपक्षितो वि-भ्य०, य०, प० । २ अवितथावभासित्वेन । ३ ज्ञानत्वस्य । ४ यदि अवितथावभासित्वमसदेव । ५—न ज्ञाने आ०, य०, प० । ६—नोपप-आ०, य०, प० । ७ परस्परपरिहारद्वयत्वात् । ८ सन्यगवभासित्वेनापि । ९ ज्ञानत्वस्य । १० परस्परपरिहाररूपो विरोधः । ११ ज्ञानत्वस्य । १२ मिथ्यावभासव्याप्तत्वम् । १३ मिथ्यावभासित्वे । १४ ज्ञानत्वस्य । १५ अवयव-व्याप्तयः । १६ वस्तुत्वादेरपि । १७—ने विहा-भ्य०, य०, प० । १८ सर्वैकत्वविपर्ययः । १९ वक्तृत्वादेः । २० अवितथावभासित्वेन । २१ ज्ञानत्वस्य । २२ बाधानुपजननात्प्राप्तवयवमः । २३ बाधानुपजननसम्भवः ।

तथा तत्सम्भवेऽपि न तस्य कुतश्चित्परिज्ञानम् ; तत्परिज्ञानवतः सर्वज्ञत्वापत्तेः । न हि निरव-  
शेषानागतकालपर्यायपरिज्ञानाभावे तदधिष्ठानस्य बाधानुत्पादस्य परिज्ञानं सम्भवति । किञ्चिज्ज्ञा-  
नस्यापि भवत्येव क्रमेण तत्परिज्ञानमिति चेत् ; न तर्हि कदाचिदपि तद्वैशिष्ट्यस्य निश्चयः,  
परपरसमयभावविधाधानुत्पादप्रतीक्षायामेवासंसारं न्यापारात् । तन्न बाधाविरहविशिष्टादपि  
प्रतिभासाद्विषयस्य वस्तुसत्त्वव्यवस्थापनम् । अस्त्रलितप्रत्ययविषयत्वादित्यपि न युक्तम् ; बाधा-  
विरहात्परस्य तदस्त्रलनस्यैवासम्भवात् । तस्य च प्रतिविहितत्वात् । यस्तु लोकस्य तत्रास्त्रल-  
नाभिमानः स वासनादाह्यादेव न विषयस्य वस्तुस यात् । तन्न तद्विषयतया कस्यचित् सम्यग-  
वभासित्वमिति कथं तत्र साधनस्य सम्भावनम्, असति तदयोगादिति न सन्दिग्धविषयव्यवृत्ति-  
कत्वेनानैकान्तिकर्यं तस्येति चेत् ; तन्न समीचीनम् ; बाधावैकल्यस्य क्वचिदन्तरङ्ग सामर्थ्ये स्वत-  
एव परिज्ञानसम्भवात् । नियतदेशाद्यपेक्षयैव तत्सम्भयो न देशादिसाकल्यापेक्षयेति चेत् ; न ;  
तदपेक्षयापि तदविरोधात् । तत्साकल्यापरिज्ञाने कथं तदपेक्षयापि तदविरोध इति चेत् ; न ; तथा  
शकत्वात् तस्य फलतोऽवगमात् । सम्भवति च तत्फलमेवम्, एवमिदं देशकालनरान्तरापेक्षयापीति  
परिज्ञानम् एवं प्रतीतिभावात् । अवश्यं चैतदेवमभ्यनुज्ञातव्यम् ; अन्यथा भवद्विचारेऽपि  
तद्वैकल्यस्यापरिज्ञानप्रसङ्गात् । तथा च ततोऽपि कथं बाधावैकल्यस्याभावो भावतः सिद्ध्येत ?  
न मया कुतश्चित्तद्वैकल्यस्याभावः साध्यते यदयं प्रसङ्गः, केवलं तत्र परोक्तमेव प्रमाणं प्रतिक्षि-  
प्यत इति चेत् ; तत्प्रतिक्षेपस्तर्हि विचाराद्बस्तुसन्नेव सिद्ध्यतीति वक्तव्यम् ; अन्यथा तस्यैव  
वैयर्थ्यापत्तेः । न च बाधावैकल्यमन्तरेण ततस्तत्सिद्धिः, प्रतिभासमात्रस्यासैत्यपि विषये भावा-  
दिति स्वत एव तस्यापि तद्वैकल्यम्, संकलदेशकालनरापेक्षयापि सुपरिज्ञातमभ्यनुज्ञातव्यम् ।  
तत्प्रतिक्षेपोऽपि न मया ततः क्रियते परव्यामोहनस्यैव करणादिति चेत् ; तद्वेतुत्वं तर्हि तस्य  
निश्चेतव्यम्, अन्यथा तददर्थं तस्यैवोपादानानुपपत्तेः । न चानिश्चितबाधावैकल्यात्कुतश्चित्निश्चयो  
बाह्यनिश्चयवत् । न च तत्र तन्निश्चयोऽन्यतः अनवस्थादोषात् । पर्यन्ते यदि स्वत एवोक्तस्परत-  
न्निश्चयः ; तर्हि यद्विद्वेदनेऽपि भवेदिति सम्भवत्येव तत्र वस्तुसद्विषयत्वेन सम्यगवभासित्वमिति  
तत्र सम्भाव्यमानमनैकान्तिकमेव ज्ञानत्वं विषयव्यापृतेः संशयात् । तदिदमतिमुकुमारप्रह्लादोचर-  
मपि हेतुशेषमन्तरङ्गतमोबाहुलकाद्प्रतिपक्षमानैरेव परैः प्रकृतमनुमानमुपदर्शितमित्यावेदयन्नाह-

विप्लुताक्षा यथा बुद्धिर्वितथप्रतिभासिनी ।

तथा सर्वत्र किन्नेति जडाः सम्प्रतिपेदिरे ॥४९॥ इति ।

विप्लुवानि कामोन्मादकापादिभिरुपहतानि अक्षाणि मनःप्रभृतीनिन्द्रियाणि यस्यां तत्र

कर्तव्यायां सा विप्लुताक्षा बुद्धिः प्रतीतिः, सा यथा येन बुद्धित्वादिप्रकारेण वितथप्रति-

भासिनी मिथ्याकामिन्यामुपदर्शिनो तथा तेन प्रकारेण सर्वत्र सर्वा बुद्धिः 'सर्वत्र' इत्यः

१ - पर्ययपरि-भा०, ४०, ५० । २ बाधाविरहवत् । ३ देशादिसाकल्याताने । ४ बाधावैकल्यस्य ।

५ - घातविषये भा०, ४०, ५०, । ६ चरुलनरा-भा०, ४०, ५०, । ७ - त्वं हि तस्य भा०, ४०, ५० ।

८ - तदर्थस्यैवो-भा०, ५०, ५० ।

स्य सन्नयन्तप्रतिरूपकस्य प्रथमान्तस्य भावात् । किञ्च वितथप्रतिभासिनी भवत्येव इति एवं जडाः व्यभिचारदोषपरिहानविकलास्ताथागताः सम्प्रतिपेदिरे सम्भूय प्रतिपन्ना इति ।

यत्पुनरेतन्मण्डनस्य—

“प्रत्येकमनुविद्धत्वादभेदेन मृषा मतः ।

भेदो जलतरङ्गाणां भेदाद्भेदः कलावतः ॥” [ब्रह्मसि० का० ३१]

“अभेदानुविद्धत्वात्प्रत्येकं विश्वस्य भेदो मृषा यथा जलतरङ्गेषु चन्द्रमसः, तत्र हि प्रत्येकं चन्द्रमा इत्यन्वयः । तथा विश्वस्य भेदेऽपि प्रत्येकमिदं ‘तत् अर्थो वस्तु’ इत्यभेदान्वयः, तरुभेदस्तु यद्यपि न मृषा वनमित्यभेदानुगत[म]श्च न तु प्रत्येकम् । न हि प्रत्येकं तरुषु वनमिति बुद्धिरतो न तेन व्यभिचारः । एतदर्थञ्च प्रत्येकमित्युक्तम्” [ ब्रह्मसि० व्या० ] इति; तदपि तस्य यलवतस्तमसो विलसितमेव ; तथा हि— १० किमिदं भेदस्याभेदानुविद्धत्वम् ? एकत्वभावान्वय इति चेत् ; न; जलतरङ्गचन्द्रेष्वपि तदभावात्, तत्प्रतिपत्तिवैकल्यात् । न हि तत्राप्येकतरङ्गचन्द्र एव परापरप्रतिपत्तिरस्ति युगपन्नानारूपतयैव तेषां प्रत्यवभासनात् । ‘चन्द्रश्चन्द्रः’ इत्यनुगमव्यवहारस्तु तत्र सादृश्यनिबन्धन एव नैकत्वायत्तः, तेषां परस्परं सदृशतयैव प्रतिपत्तेः । भवतु सादृश्यमेव तत्राभेदानुगम इति चेत् ; न तस्यापि गमकत्वम्, घर्मिहेत्वादिज्ञानैर्व्यभिचारात् । न हि तेषु ‘इदं ज्ञानमिदं ज्ञानम्’ इति १५ प्रत्येकमनुगमो नास्ति, सुप्रसिद्धत्वात् । न च तेषां मृषात्वम्, तत्कथन्न व्यभिचारी हेतुः ? तौन्यपि मृषेति चेत् ; कथं तेभ्यस्तात्त्विकं भेदमृषात्वानुमानम् ? अमृषात्वेन कल्पनादिति चेत् ; न; माणवकादप्यमृषापावकतया कल्पिवात्तात्त्विकस्यैव दाहादेः प्रसङ्गात् ।

ननु कल्पितोऽपि च अहिर्दंशो मरणकार्याय कल्पते प्रतिस्मृत्यैकश्च प्रकाशकार्याय, तद्वत्कल्पितरूपेभ्य एव तंज्ञानेभ्यः किञ्च तात्त्विकं तदनुमानमिति चेत् ? तैस्तर्हि मरणादि- २० भिर्व्यभिचारः साधनस्य । तेषाम् ‘इदं मरणकार्यम्, इदं प्रकाशकार्यम्’ इति प्रत्येकमभेदानुगमे सत्यपि मृषात्वाभावात् । मृषैव तान्यपीति चेत् ; न; यस्मात्—

अमृषाकार्यनिष्पत्तौ मृषारूपान्निमित्ततः ।

दृष्टान्तत्वं कथं तेषां मृषैव यदि तान्यपि ॥ ७५५ ॥

लोकप्रसिद्धितस्तेषाममृषात्वेन तदधि ।

तेनैव व्यभिचारित्वमपि कस्मान्न मृष्यते ॥ ७५६ ॥

वस्तुतो व्यभिचारित्वं ततश्चेन्न प्रसिद्धयति ।

दृष्टान्तत्वं कथं यस्माद्भ्रमभूतं प्रसिद्धयति ॥ ७५७ ॥

१ तत्र तर्हि आ०, य०, प० । २ तदर्थाऽवस्थित्यर्थे—आ०, य०, प० । ३—स्वभेदेऽनुगम—आ०, य०, प० । “वनमित्यभेदानुगतम्”—ब्रह्मसि० व्या० । ४ तेषां तत्रत्यव—आ०, य०, प० । ५ घर्मिहेत्वादिज्ञानानि । ६—तैस्त्वैक्य आ०, य०, प० । ७ भूमिहेत्वादिज्ञानेभ्यः । ८ मरणकार्यम् । ९ दृष्टान्तत्वम् ।

वस्तुष्ट्या तद्व्येतदवस्तु यदि वण्येते ।  
 अनुमानं कथं वस्तु तद्वलेनोपकल्पितम् ॥ ७५८ ॥  
 विश्वभेदमृपात्वस्य यत्तस्माद्यवस्थितिः ।  
 न ह्यवस्तुवशात्किञ्चिन्मेयं शक्यनिरूपणम् ॥ ७५९ ॥  
 यत एवान्यथा विश्वभेदयाथात्म्यनिर्णयात् ।  
 कुतश्चित्तन्मृपावादः क्वास्पदं प्रतिपद्यताम् ? ॥७६०॥  
 अवस्तु न हि नामेह त्वयैव सुलभं भुवि ।  
 तत्कृता तत्त्वनिर्णीतिर्यत्तत्रैवेति कल्प्यताम् ॥ ७६१ ॥

तस्माद्वस्तुवानुमानम् अन्यथा ततोऽन्ययोगव्यवच्छेदेन साध्यव्यवस्थापनानुपपत्तेः ।

१० अतस्तत्सत्यत्वनिर्दर्शनं मरणादिकमपि वस्तुवेत्युपपन्नस्तेन व्यभिचारः साधनस्य ।

विद्याऽविद्याभेदेन च । न हि विद्याविद्ययोर्भेदः । न च विद्याविद्ययोरिवमियञ्चेत्त्वादिः प्रत्येकमनुगमो नास्ति मृपात्वाभावेऽपि इति । तद्वेदस्यापि मृपात्वमेवेति चेत् ; कुत इदानीं संसारः ? तन्निग्रन्थनस्य पृथग्विद्यारूपस्याभावात् ? कल्पितादिति चेत् ; कुतस्तत्कल्पनम् ? प्राच्यादेव तद्रूपादिति चेत् ; न; तस्यापि वस्तुतो विद्यापृथग्भूतस्याभावात् । तदपि कल्पित-  
 १५ मेवेति चेत् ; न; 'कुतः' इत्यादेः प्रसङ्गादनवस्थानात् । नायं दोषः, अनादित्वात्तत्रग्रन्थ-  
 स्येति चेत् ; तस्य तर्हि वस्तुत एव विद्यापृथग्भावे तदवस्थं व्यभिचारित्वम् । अपृथग्भावे तु स  
 एष प्रसङ्गः 'कुत इदानीं संसारः' इत्यादि । पुनरपि 'कल्पितात्' इत्यादिवचने 'कुतस्तत्कल्प-  
 नम्' इत्यादिप्रसङ्ग आवर्त्तमानो महान्तमनवस्थादोषमुपनिपातयेत् । तस्मादतिदूरमभिलष्यापि  
 तस्यै तत्पृथग्भावस्तात्त्विक एव वक्तव्यः । कथमन्यथा अयमान्नायः—

२० "विद्यां चाविद्याञ्च यस्तद्वेदोभयं सह" ॥ [ईशा०३लो० ११] ईति ।

"विद्याविद्ये न्ये ( द्वे ) अप्युपायोपेयभावात् सहिते" [ब्रह्मसि० व्या० पृ० १३] इति च  
 तद्विपरणं<sup>१</sup> मण्डनं (नस्य); निरवकाशत्वात् । तथा हि—

यदि विद्यापृथग्भावो वस्तुनः कल्पितस्य वा ।

"तत्प्रग्रन्थस्य नास्त्येव ष्व प्रतिष्ठा<sup>२</sup> सह श्रुतेः ॥ ७६२ ॥

२५ सत्येव यत्पृथग्भावे<sup>३</sup> तत्प्रयोगस्य दर्शनम् ।

"सह चैत्रेण मैत्रोऽयं स्थूल इत्यादिषु स्फुटम् ॥ ७६३ ॥

१ अतस्तरविनि-भा०, व०, प० । २ विद्याऽविद्याभेदस्यापि । ३ अविद्यारूपकल्पनम् । ४ अविद्यारूपात् ।  
 ५ अविद्यासन्तानस्य । ६ अविद्यारूपस्य । ७ विद्यापृथग्भावः । ८ मैत्रो० ७।९ । मयसन्त० ३।१ । ९ विद्यावि-  
 दोत्वे प० । विद्याविद्येन्ये भा०, व० । १० मण्डनस्तुनि-भा०, व०, प० । 'मण्डनम्' इति पाठे 'मण्डनकृत्तम्'  
 इत्यर्थो प्राक्छः । ११ अविद्याप्रग्रन्थस्य । १२ 'यस्तद्वेदोभयं सह' इत्यनौकस्य सहशब्दस्य । १३ सहशब्दप्रयोगस्य ।  
 १४ समार्थ-स० ।

उपायोपेयभावश्च (श्चाऽ) पृथग्भावे कथं भवेत् ? ।

तद्विद्याविद्यायोरेण सुमण्डं मण्डनोदितम् ॥ ७६४ ॥

स्यान्मतम्—न तस्यै विद्यापेक्षं पृथक्त्वं नाप्यपृथक्त्वम्, अवस्तुत्वात् । वस्तुन एव हि कस्यचित्कृतश्चित्पृथक्त्वापृथक्त्वाभ्यां व्यपदेशो नावस्तुनः । तदयं ताभ्यामनिर्वचनीयं प्रवेत्ति; तदपि न सङ्गतम्; यस्मात्—

अयमेव च विद्यायाः स्वभावो यदि कल्प्यते ।

साप्यविद्यैव विद्याया वार्त्तापि क्वोपलभ्यताम् ? ॥ ७६५ ॥

विद्यायाश्चेत्स्वभावोऽन्यो वास्तवः परिपठ्यते ।

अविद्यातः पृथग्भावः कथमेवं निषिध्यताम् ? ॥ ७६६ ॥

स्वभावभेद एवायं पृथग्भावः प्रसिद्धिमान् ।

भावेपु यस्मात्त्रेयं चर्चितार्था वचोगतिः ॥ ७६७ ॥

कथं चैवं पृथग्भावस्तस्याविद्यान्तरादपि ।

तदपेक्षयापि यत्तस्या वस्तुत्वं तदवस्थितम् ॥ ७६८ ॥

मा भूदिति चेत्; कथमिदानीं तस्यान्नायोपजनितात्मैकत्वादिज्ञानलक्षणस्य प्रपञ्चरूपमृत्युं प्रति प्रत्यनीकतया तन्निस्तरणत्वम् ? यत् इदं स्वाग्नातं भवेत्—

“अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययाऽमृतमश्नुते” [ईशा० ब्रह्म० ११] इति ।

सत्येव मिथः पृथग्भावे विपादेर्विपान्तरोपशमनादेरुपलम्भात्, अवस्तुसतोऽपि अविद्यान्तरात्पृथग्भावे तद्वदेव विद्यातोऽपि भवेत् अविशेषादित्युपपन्नो व्यभिचारः साधनस्य, विद्याविद्याभेदस्यामृपात्वेऽपि तद्भावात् । ततो मण्डनादिभिरपि व्यभिचारदोषमजानानैरेव प्रकृतमनुमानमुपदर्शितमित्यावेदयति ‘चिच्छ्रुताक्षा’ इत्यादिना ।

विविधं प्लुतं भ्रवनं तरङ्गादिषु यस्य स चिच्छ्रुतो जलचन्द्रादिः, तमद्गोति विषयत्वेन व्याप्नोतीति चिच्छ्रुताक्षा बुद्धिः यथा चेन तद्विषयस्याभेदानुविद्धत्वादिना प्रकारेण वितथप्रतिभासिनी मृपाचन्द्रादिभेदोपदर्शिनी, तथा तेनैव प्रकारेण सर्वत्र बुद्धिः किन्नेति जडाः ब्रह्मविदः सम्प्रतिपेदिरे । जाड्यं तु तेषां व्यभिचारदोषापरिज्ञानात् अविद्यापरिकल्पितात्मत्वाद्वा प्रतिपसन्त्यम् ।

यत्पुनरेतत् कामिन्यादिवुद्धिवत् तरङ्गचन्द्रादिवच्चेति निदर्शनम्—तत्रापि वितथप्रति-

१—वदन्ते पृ—स० । २ सुष्ठु मण्डनं समर्थनं यस्य तत् सुमण्डम् । ३ अविद्याप्रबन्धस्य । ४ “नाविद्या ब्रह्मण स्वभावः, नार्थान्तरम्, नात्यन्तमतती, नापि सती, एवमेवेयमविद्या माया मिथ्या प्रतिभाद्य इत्युच्यते । स्वभावश्चेत् कस्यचित्, अन्योऽन्यो वा परमार्थ एवेति नाविद्या; अत्यन्तावस्त्वे सप्रपसदधी, न व्यक्तद्वारात् तस्मादनिर्वचनीया”—ब्रह्मसि० पृ० ९ । ५ परिपठ्यते ता० । ६ तदपेक्षापतस्य ५० । तदपेक्षापतस्य ५०, ४० । ७ इदं स्वाग्नातं भा०, ४०, ४० ।

भासित्वस्य मृपात्वस्य च र्यतः प्रतिपत्तिः, तस्य चेत् अविनयप्रतिभासित्वं कथञ्च व्यभिचारः ? सत्यपि ज्ञानत्वे वितथप्रतिभासित्वस्य, तद्विषये च मृपात्वे सत्यपि इदमिदमित्यभेदानुगमे मृपात्वस्याभावात् । वितथप्रतिभासित्वे तु ततः कथं तस्तिद्धिः तद्विपर्ययन्तु । अतो निदर्शनस्य साध्यवैकल्यामित्याभेदयन्नाह—

५ प्रमाणमात्मसात्कुर्वन् प्रतीतिमतिरङ्गयेत् ।  
वितथज्ञानसन्तानविशेषेषु न केवलम् ॥५०॥ इति ।

प्रमाणम् अविनयनिर्भासं ज्ञानम् आत्मसात्कुर्वन् प्रतीतिं यथार्थपरिच्छित्तिम् अतिरङ्गयेत् प्रत्याचक्षीत । सौगतो ब्रह्मवादी वा । क्व तामतिरङ्गयेत् ? वितथा मिथ्याभि-  
मता ये ज्ञानानां सन्तानविशेषाः कामिन्यादिविषयाः वरङ्गचन्द्रादिविषयाश्च प्रवाहभेदाः  
१० तेषु, न केवलं न प्रमाणमन्तरेण, तद्वनतिरङ्गयन्स्यापि तथा प्राप्तेः । न च तदात्मसात्करणं  
परस्योपपन्नम्, व्यभिचारदोषस्य तत्रोपदर्शितत्वात् । ततो निदर्शनस्य साध्यवैकल्यादपि न प्रकृ-  
तानुमानयोग्यमकत्वमित्यभिप्रायो देवस्य ।

अपि च, यदि मिथ्यावभासनमेव ज्ञानम्, कुतः सन्तानान्तराणां प्रतिपत्तिर्यतस्तेषा-  
मनित्यत्वादिर्धर्मोऽव्यवुध्येत ? कुतो वा जीवान्तराणां यतस्तेषामप्यात्मा विभिन्नत्वादिस्वभावो  
१५ विभाव्येत, धर्मपरिज्ञानस्य धर्मिपरिज्ञानानन्तरीयकत्वात् । मिथ्याज्ञानाच्च न यथावत्प्रतिपत्तिः,  
बहिरर्थतत्प्रपञ्चयोरपि तत्र एव तथा तत्राप्तेः अथवावदेवं तत्रप्रतिपत्तिः, तेषामपि बाह्यभेदव-  
दपरमार्थत्वात्, प्राह्यादिसन्तानान्तरजीवान्तरभेदप्रतिभासस्तु विपरीतवासनाबलादविद्याबलाद्वा  
परिकल्पितं एव । तदुक्तम्,—

“अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा विपर्यासितदर्शनैः ।

ग्राह्यग्राहकसंविच्छिन्नेदवानिव लक्ष्यते ॥

मन्त्राद्युपप्लुताक्षाणां यथा मृच्छकलादयः ।

अन्यथैवानभासन्ते तद्रूपरहिता अपि ॥” [प्र० वा० २।३५४, ५५] इति ।

“यथा विशुद्धमाकाशं तिमिरोपप्लुतो जनः ।

सङ्कीर्णमिन्द्रमात्राभिर्भिन्नाभिरपि पश्यति ॥

तथेदममलं ब्रह्म निर्विकल्पमविद्यया ।

कलुपत्वमिवापन्नं भेदरूपं प्रतीयते ॥” [बृहदा०भा०वा० ३।५।४३, ४४] इति च ।

तदेवाह—

अद्वयं द्वयनिर्भासं सदा चेदवभासते । इति ।

अद्वयं संवेदनत्वम् आत्मतत्त्वञ्च द्वयनिर्भासं प्राह्यादिभेदनिर्भासम् । इव शब्दोऽत्र द्रष्टव्यः । तदनिर्भासे तन्निर्भासवचनादग्निर्माणत्रक इत्यादिवत् । कदा तद्द्वयम् ? सदा सर्वकालं भेदप्रतिभासदशायां तदुपसंहारदशायाञ्चेति चेत् शब्दः परकूनद्योतने । तत्रोत्तरमाह—

न स्वतो नापि परतो भेदपर्यनुयोगतः ॥५१॥ इति ।

तस्य सल्लु संबिद्वैतस्य स्वतो वाऽवभासनं परतो वा गत्यन्तराभावात् ? स्वत एव ५  
“स्वर्यं सैव प्रकाशते” [प्र०वा० २।३२७] इति वचनादिति चेत् ; कथमेवमात्मतत्त्वस्यापि स्वतोऽवभासनम् ? “अत्रार्थं पुरुषः स्वर्यं ज्योतिर्भवति” [बृहदा० ४।३।९, १४] इत्या-  
देवचनात् ।

ननु आत्मा नाम नित्यः । नित्यत्वञ्च कालत्रयानुपातात् । तत्र मध्यकालानुपातिनो  
रुपात् कालान्तरानुपातिनो रूपस्य यद्यभेदः ; तावन्मात्रमेव तदिति कथं नित्यत्वम् ? भेदे स्वप- १०  
रापरं संवेदनमेव तदिति नासावात्मा नान । न चात्मन्यद्वैते कालसम्भवो यतस्तत्रयानुपाताभिस्य-  
त्वम् । तत्र तस्य स्वतोऽवभासनम् । अवभासनाच्च तदस्तित्वे भेदस्यापि स्यात् तद्विशेषादिति  
चेत् ; न ; संबिद्वैतेऽपि समानत्वात् । न हि तस्यापि क्षणमात्रमग्नस्य निरंशशयावभासनम् ।  
न च तद्वैते कालसम्भवो यतस्तत्कमानुपाताभावादनित्यत्वं भवेत् ? अवभासनाच्च तदस्तित्वे  
प्राह्यादेरपि स्यात्तद्विशेषात् । बाधकाभावाभावाभ्यां विशेष इति चेत् ; न ; आत्मप्रपञ्च- १५  
प्रतिभासयोरपि तत एव तदुपपत्तेः । कथं पुनः प्रपञ्चप्रतिभासस्य बाधनम् ? कथं च न स्यात् ?  
तत्प्रतिभासस्यात्मप्रतिभासादभिन्नत्वात् “आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति”  
[ ] इत्याम्नायादिति चेत् ; प्राह्यादिभेदप्रतिभासस्यापि कथम् ? तत्प्रतिभासस्यापि  
संयिरप्रतिभासादन्यस्वस्थानभ्युपगमात् । वस्तुतो नास्त्येव तत्प्रतिभासो विचारासहत्यात्  
केवलं कल्पनामात्रतस्तदभ्युपगमः तत एव तस्य बाधोपपत्तिरपीति चेत् ; न ; प्रपञ्चप्रतिभासेऽपि २०-  
समानत्वात् । न हि प्रपञ्चस्यापि वस्तुतः प्रतिभासनम्, प्रमाणविरहात् । केवलं मायानिबन्धन  
एव तदभ्युपगमः, “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते” [बृहदा० २।५।१९] इत्यादि  
वचनात् । तत एव तस्यापि बाधोपपत्तिरिति । तत्र संबिद्वैतस्य स्वतोऽवभासनं पुरुषद्वैतेऽपि  
ततस्तदनुपपत्तात् । न चेदमुचितम्, उभयप्रतिभाससद्भावे वस्तुसति<sup>१</sup> अद्वैतव्यापत्तेरिदमेवाह—  
न स्वतः इति । न स्वतोऽद्वयस्यावभासनम् । कुतः ? भेदेन<sup>२</sup> तदुभयाद्वयरूपेण २५-  
पर्यनुयोगतः अद्वयस्य प्रतिविधानव इति ।

परतस्तदवभासनेऽप्याह—“नापि परतः” इति । कुतः ? भेदपर्यनुयोगतः  
सति परस्मिन् भेदस्यावश्यम्भावात्<sup>३</sup> तेन चाद्वैतप्रतिविधानादिति ।

१ सौगतः । २ आत्मनित्यत्वात्स्वित्वे । ३ अवभासनाविशेषात् । ४ तदगपीक्षण-भा०, व०, प०, स० ।  
५ संवेदनाद्वैते । ६ बाह्यव्यपत्तादिप्राञ्चप्रतिभासस्य । ७ “आत्मनि एतद्वरे दृष्टे भूते मते निश्चत इदं सर्वं  
विदितम्”—बृहदा० ४।५।९ । उदं तन्निदम्-प्रपञ्चसि० पृ० ८ । ८ तत्प्रादिभेदप्रतिभास । ९ प्रपञ्चा-  
भ्युपगमः । १० -ति चेन्न भा०, व०, प०, स० । ११ स्वतः प्रतिभासप्रपञ्चात् । १२ सति सत्यस्यद्वै-भा०,  
व०, प०, स० । १३ तदुभयद्वय-भा०, व०, प० । १४ -मात्रापत्तेन चाद्वै-भा०, व०, प०, स० ।

- स्यान्मतम्—न तेन तस्य प्रतिविधानं तस्यावस्तुत्वात् । न ह्यवस्तु वस्तुरूपप्रतिविधानाय समर्थं तरङ्गचन्द्रादिवक्त्रादेरिति ; तदसङ्गतम् ; आत्माद्वैतस्याप्येवं परतः प्रतिभास-प्रसङ्गात् , परस्थाप्युक्तन्यायेन<sup>१</sup> तद्व्यापत्तिनिवन्धनत्वाभावात् । कथं पुनः - परतस्तस्य प्रतिभासः ? कथं च न स्यात् ? परस्थाविद्यामयत्वात् , अविद्यायाश्च मिथ्याज्ञानत्वात्—
- ५ “अविद्या माया मिथ्यावभासः” [ब्रह्मसि० पृ० ९] इति मण्डनेन तदर्थाभिधानात् । न च मिथ्याज्ञाने तत्त्वप्रतिभासनं तदज्ञानत्वविरोधात् । तत्त्वं च तदद्वैतं तस्यैव परमनि-श्रेयसत्वेन परैरभ्युपगमात् । “तदेतत्प्रेयः पुत्रात् प्रेयो मित्रात् प्रेयोऽन्यसात्सर्वस्मात्” [बृहदा० १।४।८] इत्याम्नायादिति चेत् ; न ; संविदद्वैतस्यापि तद्वत्परतोऽन्यवभासनापत्तेः परस्य विकल्पत्वेनावस्तुप्रतिभासित्वात् “विकल्पोऽवस्तुनिर्भासः” [ ] इति वचनात् । न चावस्तुवेदने वस्तुप्रतिभासनं तद्वेदनत्वविरोधात् । वस्तु च तदद्वैतं तस्यैव काष्ठागतनिःश्रेयसत्वेन भवद्भिः प्रतिष्ठापनात् , “यद्यद्वैते न तोपोऽस्ति मुक्त एवासि सर्वथा” [प्र० वार्तिकाल० १।३६] इति वचनात् । सत्यम् ; न परतस्तत्प्रतिभासनं ग्राह्यादिभेदसमारोपव्यव-च्छेदस्यैव ततो भावात् । सति हि तद्व्यवच्छेदे निर्वाणकुलं स्वत एव तदवभासनं तद्व्याकुलत्व-हेतोस्तदारोपस्यामात्रादिति चेत् ; न ; आत्मन्यपि समानत्वात् । न हि तस्यापि परतः प्रतिभासन-म् । तत्रापि परस्याम्नायादेः प्रपञ्चारोपनिवारण एव व्यापारात् , तन्निवारणे च स्वत एव तस्य निर्वाणकुलमवभासनं तद्व्याकुलत्वनिवन्धनस्य तदारोपस्याभावात् । तदुक्तम्—
- १५ “आम्नायतः प्रसिद्धिञ्च कवयोऽस्य प्रचक्षते ।  
भेदप्रपञ्चविलयद्वारेण च निरूपणम् ॥” [ ब्रह्मसि० १।२ ] इति ।

- २० “कः पुनस्तत्प्रपञ्चस्य विलयो नाम ? नीरूपं निवृत्तिमात्रमिति चेत् ; न , तस्यानिरूपित-रूपस्य कार्यत्वात्पपत्तेः कारणत्ववत् , अन्यथा तस्यैव सकलप्रपञ्चकारणत्वेन ब्रह्मभावोपपत्तेः तदपरस्य निरतिशयानन्दादिरूपस्य ब्रह्मणः परिकल्पनमप्रयोजनमेव , तत्प्रयोजनस्यान्यत्रैव परिसमाप्तत्वात् । तन्न तन्निवृत्तिमात्रं तद्विलयः ।

- नापि भेदप्रतिभासकालुप्यपरिशुद्धो<sup>१</sup> जीवस्वभावः , तस्य ब्रह्मणो भेदे<sup>२</sup> तस्यैव तद्वद्वारेण निरूपणापत्तेर्न ब्रह्मणः । ब्रह्मणश्च तथा निरूपणमभिप्रेतम् “नमस्यामः प्रजापतिरित्य-  
२५ “नन्तमाम्नायते” [ ] इत्यादेर्वचनात् । नास्त्येव<sup>३</sup> तस्य<sup>४</sup> तस्माद्भेदेः “अनेन जीवेनात्मना” [ छान्दो० ६।३।२ ] इति जीवब्रह्मणोरभेदस्याम्नायादिति चेत् ; न , ब्रह्मवत्तस्यापि<sup>५</sup> नित्यपरिशुद्धिप्रसङ्गात् , अभेदस्यैवंलक्षणत्वात् । अभेदेऽपि मुख्यतत्प्रति-

१ भेदेन । २ भेदस्य । ३ परी यतोऽवस्तु अतः न तेन अद्वैतवाचेत्यादिन्यायेन । ४ अद्वैतव्या-पात । ५ अद्वैतस्य । ६ मिथ्याज्ञानत्व । ७ अवस्तुवेदनत्व । ८ च द्वैतं भा०, ४०, ५०, ६० । ९ -वेदा इति चेन्न परतः स० :-वेदा इति चेन्न परतः भा०, ४०, ५० । १० दौगतः प्राह । ११ निवृत्तिमात्रस्य । १२ -परिवि-शुद्धो भा०, ४०, ५०, ६० । १३ जीवस्वभावस्यैव । १४ -त्यनन्तरमात्रा-भा०, ४०, ५०, ६० । १५ जीवस्य । १६ ब्रह्मणः । १७ जीवस्यापि ।



विश्वयोर्मुंरस्यैव परिशुद्धिर्न तत्रप्रतिविम्बस्य तस्य मणिकृपाणादेः रागादिना कालुष्य-  
 स्योपलम्भात् । तद्वदभेदेऽपि ब्रह्मण एव नित्या परिशुद्धिर्न जीवस्य तत्राविद्याकालुष्यस्योप-  
 लम्भादिति चेत्, न, प्रतिविम्बस्य भ्रान्त्युपदर्शितत्वेनावस्तुसतोऽपि मुखादभेदानुपपत्तेः, तद्वन्मु-  
 खस्याप्यवस्तुसत्त्वप्रसङ्गात् । 'ममेदं मुत्तम्' इत्यभेदपरामर्शोऽपि तत्र साट्टयातिशयादेव  
 'चित्रार्पितारमाकारवत्, नाभेदात् । अभेदे तु वस्तुनस्तत्रापि<sup>१</sup> मुत्तप्रयोजनेन भवितव्यम्, न  
 चैवम्, आलापकवल्गुप्रसङ्गादेस्तत्रानुपलम्भात् । 'अवस्तुसतः कथं प्रतिभासनमिति चेत् ? 'मुत्त-  
 तत्रातिरेकवत्' इति ब्रूमः । जीवोऽपि भ्रान्त्युपदर्शितत्वादवस्तुसत्त्वेति चेत् ; व्याहृतमेतत्-  
 'अवस्तुसंश्र्व ब्रह्मणश्च न भिद्यते' इति, ब्रह्मणोऽप्यवस्तुसत्त्वापत्तेः । ब्रह्म 'तस्माद्विद्यत एव स  
 एव तु ब्रह्मणो न भिद्यते तस्माद्यमदोष इति चेत् ; न; जीवस्य तद्वद्भेदमन्तरेण ब्रह्मणोऽपि  
 'तद्भेदानुपपत्तेः भेदस्योभयनिष्ठत्वात् । तस्मादश्रद्धेयमेवेदं 'भौतोपाख्यानवत् । तथा-  
 मस्य समीपो प्रामत्तकूपस्थं नितरं दूर इति । तस्माज्जीवस्य ब्रह्माभेदे ब्रह्मणोऽपि 'तद्वद्भेदस्याव-  
 द्यम्भावात् । यदविद्याकालुष्यं जीवस्य या च तत्परिशुद्धिरागन्तुकी 'तदुभयं प्रमापि (ब्रह्मापि)  
 'परिशुद्ध्यन्ते (शक्त्ये)वेति न सुभाषितमेतत्-<sup>२</sup> 'तद्वि सदा विशुद्धं' नित्यप्रकाशमना-  
 गन्तुकार्थम्<sup>३</sup> [ब्रह्मसि० पृ० ३२] इति । 'तथेदमपि-<sup>४</sup> 'तस्मादविद्यया जीवाः संसारिणो  
 विद्यया विमुच्यन्ते' [ब्रह्मसि० पृ० १२] इति । ब्रह्माधिष्ठानस्य सदाविशुद्धत्वादेरभेदे सति  
 जीवेऽप्यनुपातात् । भिद्यत एव जीवो ब्रह्मणः कल्पनारोपितत्वात्, ब्रह्मणश्च तद्विपर्ययादिति  
 चेत् ; का तर्हि तस्य<sup>५</sup> परिशुद्धिः 'इत्यात् यदम्बितो जीवस्वभावः प्रपञ्चविलयत्वेन व्यपदि-  
 श्येत ? अविद्याकालुष्यनिर्मुक्तिरेवेति चेत् ; न, स्वतोऽपि निर्मुक्तिप्रसङ्गात्, स्वरूपस्याध्या-  
 रोपितस्याविद्यामयत्वात् । भवत्विति चेत् ; न; नीरूपस्य तन्निर्मुक्तिप्रसङ्गात्सम्भवादिति  
 प्रतिपादनात् । तत्र परिशुद्धो जीवस्वभाव एव तत्प्रपञ्चविलयः तत्परिशुद्धेरेवापरिज्ञानात् । २०

भवतु नित्यपरिशुद्धं<sup>६</sup> ब्रह्मैव<sup>७</sup> तद्विलय इति चेत् ; न; नित्यस्य विलयस्य प्रसङ्गात् ।  
 तथा च किं तत्र परापेक्षया नित्यस्य निरपेक्षत्वात्, नित्ये तद्विलये 'परस्याभावाच्च । ततो  
 यदुक्तम्-<sup>८</sup> 'अविद्यया श्रवणादिलक्षणया अविद्यैव निवर्त्यते मृत्युरित्यविद्यैवोच्यते'<sup>९</sup>  
 [ब्रह्मसि० पृ० १३] इति ; वत्प्रतिविहितम् ; नित्ये भेदप्रपञ्चविलये निवर्त्यनिवर्तकयोर्वि-  
 द्ययोरेवासम्भवे तद्वचनस्यासम्भवद्विपर्ययत्वात् । तत्र तत्प्रपञ्चविलयः कश्चिदपि शक्यनिरूपणो  
 यद्द्वारेण परतः प्रजापतेर्निरूपणमिति चेत् ; २५

१ प्रतिविम्बस्य । २ चित्रार्पितारमाकारवत् भा०, ब०, प०, स० । चित्रार्पितारमाकारवत् पा०(१) ३  
 प्रतिविम्बेऽपि । ४ प्रतिविम्बस्य । ५ अवस्तुसतो जीवात् । ६ तद्वद्भेद-भा०, प०, प०, स० । तद्वद्भेद ।  
 ७ जीवभेदानुपपत्तेः । ८ भौतोपा-भा०, प०, प०, स० । ९ तस्य कूपस्य भा०, ब०, प०, स० । १० तद्भे-  
 दस्य भा०, ब०, प०, स० । ११ तदुभयं ता० । १२ परशुद्धत्वे-ता० । १३-कार्यकाम् भा०, प०,  
 प०, स० । १४ तथापि भा०, प०, प०, स० । १५ जीवस्य । १६ यदाद्भेदप्रगीचेत्यनुविलय-भा०, प०,  
 प०, स० । १७ ब्रह्म इव भा०, ब०, प०, स० । १८ प्रपञ्चविलयः । १९ आम्नावादेः ।

भवन्मतेऽपि कोऽयमारोपस्य<sup>१</sup> व्यवच्छेदो नाम ? नाश एवेति चेत् ; न ; तस्य  
निर्हेतुकत्वेन परतोऽनुपपत्तेः । तस्यैवादात्मिककरणमिति चेत् ; न ; तस्य निपेत्यमानत्वात् ।  
तदेव संविद्वैतमिति चेत् ; न ; तस्यापि कार्यत्वापत्तेः । न चेदमुचितम्—“न कारणं न  
कार्यं च तत्” [ ] इति स्वयमभ्युपगमात् । कीदृशं च तत् ? निरंशं परमाणु-  
मात्रमिति चेत् ; न ; तस्याप्रतिषेदनात् नीरूपामाववत् । चित्रमेव तत् “चित्रप्रतिभासाप्ये-  
कैव बुद्धिः” [प्र०घातिवकाल० २।२।१९] इति वचनादिति चेत् ; किमिदं चित्रमिति ?  
नानानीलाद्याकारमिति चेत् ; न ; तथा नानाशक्तिकत्वस्यापि प्रसङ्गात् । को दोष इति चेत् ?  
न ; एकया शक्त्या आत्मनः तदन्यया च तदपरस्य परिज्ञानापत्तेः, तथा च परमार्थत एव ग्राह्य-  
ग्राहकभावस्य<sup>२</sup> भावात्कथं तस्यारोपितत्वं यवस्तद्व्यवच्छेदद्वारेण तद्वैतनिरूपणम् ? यदि  
परमार्थत एव तद्भासः ; कथं तद्विकलतया संवेदनस्य विकल्पप्रतिसंहारवेलायामनुभवो नाप्ये-  
पितस्य ? वैकल्याणुपपत्तेरिति चेत् ; न ; निष्प्रपञ्चस्यात्मन एव तदानीमनुभवात् । प्रपञ्च-  
ज्ञानस्यैवारोपितविषयत्वोपपत्तेः । तदुक्तं कैश्चित्—

“सत्यमाकृतिसंहारे स्वयं तद्व्यवतिष्ठते ॥” [वाक्यप० ३।२।११] इति ।

तथा परैः—

“अध्वारोपापवादाभ्यां निष्प्रपञ्चं प्रपञ्च्यते ॥” [सर्ववेदान्त० २५] इति ।  
वचनमात्रमेवैतत्, निष्प्रपञ्चस्यात्मनः क्वचिदप्यननुभवादिति चेत् ; न ; ग्राह्यादिभेदविकलस्य  
संवेदनस्याप्यननुभवात् । अंननुभवमपि तद्विचारादवगम्यते विचारणैव तदभेदारोपं व्यवच्छि-  
न्दता तदस्तित्वस्यापि प्रत्यायनादिति चेत् ; न ; एवम् “आत्मनायादेवात्मनोऽप्यवगमप्रसङ्गात् ।  
तेनैव”<sup>३</sup> प्रपञ्चारोपं प्रत्याचक्षणेनात्मनोऽपि बुद्ध्यावुपस्थापनात् । तत्प्रपञ्चप्रत्याख्याने किमवशिष्यते  
यस्यात्मत्वेन बुद्ध्यावुपस्थापनम्<sup>४</sup> ? ग्राह्यादिभेदप्रत्याख्याने कस्यावरोपो यस्य संवेदनत्वेन बुद्धौ  
समर्पणम् ? तद्वेदसाधारणस्य प्रतिभासमात्रस्येति चेत् ; अन्यत्रापि तस्यैव क्लिप्तस्यात् ?  
कथमेवमात्मसंवेदनयोर्भेद इति चेत् ? आत्मनो नित्यत्वाद् अन्यस्य तद्विपर्ययात् ।

कथं पुनरात्मनः शब्दज्ञाने प्रकाशनं<sup>५</sup> तस्याधिद्याभेदत्वेन मिथ्याज्ञानत्वात् ? न हि  
मिथ्याज्ञाने तत्त्वप्रकाशनम् ; तन्मिथ्यात्वस्यैवाभावापत्तेः । एवं हि प्रत्युत्पन्नशब्दज्ञानमात्रस्यैव  
सकलभेदप्रपञ्चप्रलयोपनिपातेन प्रवृत्त्यादिः सर्वोऽपि संसारव्यापारो न भवेत्, आत्ममत्तनध्याना-  
वुपदेशश्रावार्थकर्ता प्राप्नुयात् तस्यापि तत्प्रपञ्चप्रलयार्थत्वात्, तत्प्रलयस्य च शब्दज्ञानमात्रादेव

१ सोगतमते । २ ग्राह्यादिभेदमारोपस्य । ३ नाशस्य । ४ चित्रमात्रमेव भा०, ब०, प०, स० ।  
५ -स्यामा-भा०, प०, स० । ६ संवेदनद्वैत । ७ ग्राह्यग्राहकाकारकान्तस्य । ८ -वानिदपितवि-प्रा०,  
ब०, प०, स० । ९ अनुभवागम्यमपि संवेदनम् । १० अग्नायादेवाप्यात्म-भा०, ब०, प० । ११ आत्मनैव ।  
१२ प्रचारीयं प्र-भा०, ब०, प०, स० । १३ बुद्धा उप-भा०, ब०, प०, स० । १४-नस्य साधादि-भा०, ब०,  
प०, स० । १५ ग्राह्याग्राह्यादिभेद । १६ चान्दज्ञानस्य ।

भावात् । न 'तन्मात्रादेव तद्भावः किन्तु तन्मननाद्युपसंस्कृतादेव, तदुपसंस्कृतं हि तज्ज्ञानम्, इतरनिरवशेषाविद्याविलासानुपरमयत् आत्मानमव्युपरमयति यथा पयः पयो जरयति स्वयमपि जीर्यति, विपञ्च विपान्तरमुपशमयति स्वयमपि उपशाम्यति, उपरतसकलतद्विलास-  
वेलायाञ्च स्वत एव निष्प्रपञ्चमात्मतत्त्वं प्रकाशत इत्येवंप्रकारं शब्दज्ञानस्य तत्प्रकाशनिबन्ध-  
नत्वमिति चेत् ; ननु अयमप्यर्थः कुतश्चिदाग्न्याज्ञानादेव ज्ञातव्यः । 'तस्यैव मिथ्यात्वे ५  
तज्ज्ञानात्कथं तत्प्रतिपत्तिः ? न चापरमुपायान्तरं अतस्तत्परिज्ञानमित्यप्रातीतिकमेवेद्—

“संहृताखिलभेदोऽतः सामान्यात्मा स वर्णितः ।

हेमेव परिहार्यादिभेदसंहारश्चचितम् ॥” [ब्रह्मसि० १।३] इति ।

तत्र भेदप्रपञ्चसंहारवती चेला नाम काचिच्छक्यनिरूपणा यस्यामात्मतत्त्वस्य निष्प्र-  
पञ्चस्य प्रकाशनमिति चेत् ; संविद्वैतस्यापि कथं विचारज्ञाने प्रकाशनम् ? तस्यापि विकल्प- १०  
त्वेनावस्तुगोचरत्वाद् अन्यथा तस्य तन्नोचरत्वविरोधात् । एवञ्च प्रत्युत्पन्नविचारज्ञानस्यैव  
सकलप्राद्यभेदोपप्रलयोपनिपातेन तद्वैतप्रकाशनात् निष्फलमेव तदभ्यासोपकल्पनं भवेत्,  
“तस्यापि तत्प्रकाशनादन्यस्य फलस्याभावात्, तस्य च प्राथमिकादेव विचारज्ञानादुपपत्तेः ।  
अभ्यासपरिष्काराधिष्ठितमेव तत् प्रकाशनिबन्धनं न केवलम्, ”तत्तल्लु निखिलमव्युपरमध्या-  
रोपमपाकुर्वन् आत्मानमव्युपाकरोति यावदारोपमावित्वात्सर्वं, यथा प्रदीपस्तैलवर्षादिकं प्रति- १५  
संहारजात्मानमपि प्रतिसंहारति । संहृतसकलभेदारोपवेलायां तु तद्वैतस्य स्वतः प्रकाशनमिति  
चेत् ; न ; अस्याप्यर्थस्य कुतश्चिद्वैतरूपादेवावगमात् । 'तस्य च मिथ्याज्ञानत्वेन तदवगमानु-  
पायत्वात्, उपायान्तरस्य चाभावात् । तस्मादिदमव्युपप्रातीतिकमेव—

“ग्राह्यग्राहकवैधुर्यात् स्वयं सैव प्रकाशते ।” [प्र०वा० २।३२७] इति ।

तत्रापि विकल्पप्रतिसंहारवती चेला नाम काचिच्छक्यनिरूपणा यस्यां तद्वैतस्य २०  
स्वतः प्रकाशनमुपकल्प्येत । तदेवाह—

प्रतिसंहारवेलायां न संवेदनमन्यथा । इति ।

व्यक्तमेतत् ।

इदमपरं व्याख्यानम्—यदुक्तम्—‘अद्वयं द्वयनिर्भासम्’ इति । कुतस्तरयं २५  
तन्निर्भासत्वम् ? स्वत वेति चेत् ; अत्राह—‘न स्वतः’ इति । उपपत्तिमत्राह—‘भेदपर्य-  
नुयोगतः’ इति । भेदः संवेदनस्याविभागलक्षणो विशेषस्तस्य पर्यनुयोगः ‘स कथं

१ शब्दग्राहादेव । २—युपस्कृतादेव । ३ शब्दज्ञानम् । ४ ‘यथा पयः पयो जरयति स्वयं च जीर्यति यथा च विषं विपान्तरं शमयति स्वयं च शाम्यति’—ब्रह्मसि० पृ० १२ । ५ आत्मानस्यैव । ६—त्यप्राती-  
तिक—भा०, ब०, प०, स० । ७ परिहार्यं कटकम् । ८ तन्वभेदे प्रपञ्चसंहारवति चेला भा०, ब०, प०, स० । ९—पिकल्पितत्वेन भा०, ब०, प०, स० । १० अत्राशस्यापि । ११ विचारज्ञानम् । १२ विचारज्ञानस्य । १३—  
यं तद—भा०, ब०, प०, स० । १४ विकल्पस्य । १५ ‘तस्यापि तुल्यबोधत्वात् स्वयं सैव प्रकाशते’—प्र०वा०  
११—णा यत्तद्वै—भा०, ब०, प०, स० । १७—स्य नि—भा०, ब०, प०, स० ।

सम्भवति' इति प्रश्नः, तस्मात्तत इति । कथं सद्यु स्वत एव विभागरूपतया प्रतिभासमान-  
मविभागमुपपन्नम् ? विभागस्यासत् एव प्रतिभासनादिति चेत् ; कथमिदानीमसद्व्यभिचासि-  
नस्तस्य सम्यग्ज्ञानत्वम् ? यत्स्तरमात् दुःखहेतुप्रहाणं प्रकल्प्येत, मिथ्याज्ञानात्तदयोगात्  
नित्यादिज्ञानत्वम् । अभिमतञ्च तत्स्तरप्रहाणं परस्य, "नैरात्म्यदृष्टेस्तद्युक्तितोऽपि वा"

५ [ प्र०वा० १।१३९ ] इत्यत्र युक्तिशब्देनाद्वैतवेदनस्यापि तत्प्रहाणकारणतया प्रज्ञाकरणे  
व्याख्यानात् । तदेवाह—**भेदपर्यनुयोगतः** । भेदस्तत्प्रहाणकारणत्वविशेषः तत्पर्यनुयोगः  
'स कथम्' इति प्रश्नः तत इति । तन्न स्वतस्तस्यै द्वयनिर्भासत्वम् ।

परतोऽपि नेत्याह—'नापि' इत्यादि । उपपत्तिमाह—'भेद' इत्यादि । परमेव 'भेद-  
स्तस्य पर्यनुयोगः' 'तत्कथम्' इति प्रश्नः, तत इति । अद्वैते परस्यैवासत्त्वादिति मन्यते ।

१० कल्पितं तत्सत्त्वमिति चेत् ; न; तत एव तत्कल्पनायोगादसत्त्वात् । कल्पनया सत्त्वञ्चेत् ; न;  
परस्परश्रयात्—'कल्पनया सत्त्वम्, ततश्च कल्पना' इति । अन्यत इति चेत् ; न; तत्राप्येवं  
प्रसङ्गात् । तस्याप्यन्यतः कल्पनायामनवस्थानात् । नान्यस्थानम्, अनादित्वात्तत्प्रश्नवस्येति  
चेत् ; कुतस्तत्सिद्धिः ? स्वत इति चेत् ; न; स्ववेदनस्य वस्तुसत्संवेदनधर्मत्वेन तत्रायोगात् ।

१५ कुतो वा परमार्थसन्नेव तत्प्रश्नो न भवेत् ? प्रतिसंज्ञतत्प्रश्नस्यैव संवेदनस्य सत्यभ्या-  
सपाटवे प्रतिवेदनादिति चेत् ; न; कदाचिदपि तदनुभवाभावात् । तदाह—'प्रतिसंहार'  
इत्यादि । सुबोधम् ।

एतेन पुरुषाद्वैतस्यापि द्वयनिर्भासत्वं प्रत्युक्तम् । न हि तस्यापि स्वतस्तन्निर्भासत्वं  
**भेदपर्यनुयोगतः** । भेदस्य 'एकमेवेदमद्वितीयम्' इति विशेषस्य पर्यनुयोगात् 'स कथम्' इति

२० प्रश्नात् । न हि स्वत एव भेदेनावभासमानस्य तद्विशेषसम्भवः । भेदस्यासत् एव प्रतिभासनात्-  
त्सम्भव इति चेत् ; कथमसद्व्यभिचासिनस्तस्य सत्यज्ञानत्वम् । यतः "सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म"  
[ तैत्ति० २।१।१ ] इत्याम्नायेत । मिथ्याज्ञानत्वे तु कथं तद्दर्शनात्सकलदुःखनिवर्हणम् ?  
यत इदं स्वाम्नातं भवति—

"भिद्यते हृदयग्रन्थिरिच्छयन्ते सर्वसंशयाः ।

२५ नीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे पराचरे" ॥" [ मुण्डको० २।२।८ ] इति ।

तन्न तस्य स्वतो द्वयनिर्भासत्वम् । नापि परतो भेदपर्यनुयोगतः तद्वैते परमेव  
**भेदस्तस्य पर्यनुयोगतः** 'तत्संभवप्रश्नः कथमसावद्वैतव्यापत्तेः' इति तत्स्तरमादिति । परस्य

१—प्रमाणं भा०, ब०, प०, स० । २—तदशब्दवेद—भा०, ब०, प०, स० । ३ "अपवा युक्तिर्दोषः  
परस्परसङ्गतद्वैतम्, अद्वैतदृष्टिशेषः ।" —प्र० वार्तिकाल० २।१३९ । ४—एव स्वयंनि भा०, ब०, प०,  
स० । ५ तत्राप्यन्यतः भा०, ब०, प०, स० । ६—स्थानम् ना—भा०, ब०, प०, स० । ७ वस्तुसत्त्वं सत्ये  
भा०, ब०, प०, स० । ८ वेदनमपि । ९ संवेदनानुभवभावात् । १० एकमेवाद्वितीयमिति विशेषस्य । ११  
पराचरे भा०, ब०, प०, स० ।

कल्पनया सत्त्वात् द्रोप इति चेत्; न; 'तत एध' इत्यादेः 'अनित्यम्भाववत्' इति पर्यन्तस्या-  
त्रापि समानत्वात् ।

यदि वा, भेदः "तमेव भ्रा(भा)न्तमनुभाति सर्वम्, तस्यैव भासा भाति"  
[ कठोप० ५।१५ ] 'इत्याम्नातः पुरुषाधीनो भेदप्रतिभासस्तत्पर्यनुयोगः 'कथमयम्' इति  
प्रश्नः, तस्मादिति । परतो भेदप्रतिभासे पुरुषायत्तवैया तदाम्नायो विरुद्धयेतेति मन्यते । ५

परतो द्वयनिर्भासं भ्रुवाणः प्रतिपीडयेत् ।

पुरुषायत्ततद्भावमामनन्तं निजागमम् ॥७६९॥

विवेकाशक्तमुद्दिश्य प्रतिपत्तारमागमः ।

पुरुषाद्भेदनिर्भासमन्वाहेति मतं यदि ॥७७०॥

परतो भेदनिर्भासः कस्येदानीं विवेकिनः ।

न विवेकेऽनुपायः वात्परस्यैवानवस्थितेः ॥७७१॥

कल्पनातः परं स्याच्चेत्सैव कस्माद्विवेकिनः ।

विभ्रमाद् बलिनस्तर्हि विवेकी सुमहानयम् ॥७७२॥

विभ्रमप्रतिरोधी हि विवेकः सार्वभौमिकः ।

स चास्ति विभ्रमश्चेति न शब्देयमिदं वचः ॥७७३॥

सत्येव पाटवे तस्यै तद्विरोधोपकल्पने ।

पाटवं किमिदं पुंसः स्वरूपप्रदर्शनं यदि ॥७७४॥

तरिरुमुत्पन्नमात्रस्य विवेकस्य न विद्यते ।

तथा चेत्तस्यऽप्येवं स्यादविनाकल्पितं परम् ॥७७५॥

न विवेकस्तथा चासौ मिथ्यार्थत्वात्तदन्यवत् ।

न विवेकाश्रयं तस्मात्परतो भेदभासनम् ॥७७६॥

ततः सूक्तम्—'भेदपर्यनुयोगतः' इति ।

कुतश्च भेदप्रपञ्चः परमार्थसन्नेय न भवेद्यतस्तस्य कुतश्चिदापेक्षितत्वं परिकल्पयेत् ?  
प्रतिसंज्ञातत्प्रपञ्चस्यैव परमात्मनः कदाचित्प्रतिवेदनादिति चेत्; न; तादृशस्य कदाचिद-  
प्यनुभवाभावात् । तदाह—'प्रतिसंज्ञार' इत्यादि । तन्नाहैतवाद् श्रेयान् । २५

विभ्रमवाद् एवास्त्विति चेत्; न; तस्य 'विप्लुन' इत्यादिन्व प्रविश्रेपात् । तदेव  
व्याचक्षाणस्तत्प्रतिक्षेपमेव दर्शयति—

इन्द्रजालादिषु भ्रान्तमीरयन्ति न चापरम् ॥५२॥

अपि चाण्डालगोपालवालोलविलोचनाः । इति ।

१ श्वेता० ६।१४। मुण्डको० २।२।१० । २ -ततमायाततदा-भा०, य०, प०, स०, । ३ विवेका-  
शक्तिमु-भा०, य०, प०, स० । ४ विवेकस्य । ५ विभ्रमविरोपकल्पनायाम् । ६ -यं पियः भा०, य०, प० ।  
७ -परिमं भा०, य०, प०, स० ।

- व्यक्तः शब्दार्थः । तात्पर्यार्थस्त्वेत्येते—यदिन्द्रजालखण्डादिविषयेषु . विप्लवव्याप्तं प्रत्ययत्वमन्यद्वा न तत्राप्रदर्शयिष्येति, स्वयमेव प्राणिनां तत्र विप्लवप्रतिपत्तिप्रसङ्गेन अनुमानस्य वैकल्यापत्तेः । अनुमानान्तरेऽप्येवं प्रसङ्गः, कृतकत्वोदेरपि घटादाघनित्यत्वव्याप्ततया प्रतिपन्नस्य शब्दे धर्मिण्यभावात् । भावे स्वत एव पुंसां तत्राप्यनित्यत्वप्रतिपत्तेः, अनुमान-  
 ५ वैकल्याविशेषादिति चेत् ; सत्यम् ; तत्र चालाबलागोपालादीनां स्वत एवानित्यत्वप्रतिपत्तिः । न चैतावता तदनुमानवैकल्यम् ; आगमोहितसंस्कारस्य तत्र नित्यत्वानुपपत्तेः तस्यै तद्व्यवच्छे-  
 दार्थत्वात् । जामप्रत्ययेषु त्वागमवतामेव विप्लवप्रतिपत्तिर्न बालादीनां "प्रामाण्यं व्यवहारेण"  
 [ प्र०या० १।७ ] इत्यस्य विरोधात्, बालादिपरिज्ञानादन्यस्य व्यवहारस्याभावात् ।  
 १० तस्य च विप्लवगोचरत्वे कथं ततः प्रामाण्यव्यवस्थापनं विप्लवव्यवस्थापनस्यैवोपपत्तेः ?  
 तस्माद्विप्लवज्ञानमेव तत्र तेषाम् । न च विप्लवात्मन एव प्रत्ययत्वस्य तत्र भावे तदुपपन्नम् । सत्यपि तस्मिन्नविप्लवसंस्काराद्युपपन्नमेवेति चेत् ; न ; तेषामिदानीं तत्संस्कारहेतोरनुपलम्भात् । न चाहेतुकत्वसंस्कारो नित्यत्वापत्तेः । प्राक्तनात्संस्कारादिति चेत् ; न ; स्वरूपसत्यत्वेऽपि प्रसङ्गात्, तस्यापि संस्कारबलादेव सत्यतया परिज्ञानसम्भवात् वस्तुतो विप्लवस्यैवोपपत्तेः । कथं पुनः स्वरूपविप्लवे बहिर्विप्लवपरिज्ञानं सत्येव तद्विप्लवे  
 १५ तदुपपत्तेस्तस्य तदपेक्षत्वादिति चेत् ? कथमिदानीमेकचन्द्रादिविप्लवे द्विचन्द्रादिविप्लवपरि-  
 ज्ञानम् ? सत्येवैकचन्द्रादेरविप्लवत्वे द्विचन्द्रादिविप्लवम्यापि परिज्ञानसम्भवात् । परिकल्पितेन तद्विप्लवेन तदपरविप्लवपरिज्ञानमिति चेत् ; स्वरूपाविप्लवेनापि तादृशेनैव बहिर्विप्लवपरिज्ञानं भवतु विशेषाभावात् । ततः स्वरूपवदसंस्कारबलोपनीतमेव बहिरर्थसत्यत्वमिति न विप्लवात्मकं  
 २० तत्प्रत्ययेषु प्रत्ययत्वम्, बालादीनामपि तत्र विप्लवप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । न चैवम्, अविप्लवपरि-  
 ज्ञानस्य तत्र तेषां भावादित्यसिद्धो हेतुः, अतश्च तद्वादिनां जडत्वमिति । तथा च यज्ञात्तद्वदर्मं ( यज्ञात्तमाश्रयं ) तदाह—

तत्र शौद्धोदनेरेव कथं प्रज्ञापराधिनी ॥५३॥

चभूयेति वयं तावत् बहुविस्मयमात्महे । इति

- तत्र जामप्रत्ययाविप्लवे शौद्धोदनेरेव सकलज्ञानधन्यमन्यस्य बुद्धस्यैव न चाण्डा-  
 २५ लादीनामल्पप्रज्ञानां कथं प्रज्ञा बुद्धिः अपराधिनी एतलनवती "सर्वमालम्बने भ्रान्तम्"  
 [ प्र०वार्तिकाल० २।१।५६ ] इत्युपदेशात् चभूव इति एवं वयं परीक्षाचक्षुषः तावत् क्रमेण

१ -र्थः सूत्र-भा०, य०, प०, स० । २ शब्दे । ३ मीमांसकापम । ४ -रोहितस्य -भा०, य०, प०, स० । अनुमानस्य । ५ बौद्धानाम् । ६ बालादिव्यवहारस्य । ७ कथं ततः भा०, य०, प०, स० । ८ जामप्रत्यये । ९ बालाबलादीनाम् । १० प्रत्ययस्य भा०, य०, प०, स० । ११ विप्लवात्मनि । १२ तद्विप्लव-  
 स्वरूपसत्यत्वेऽपि । १३ स्वरूपाविप्लवे । १४ बहिर्विप्लवोपपत्तेः । १५ एकचन्द्रादिविप्लवेन । १६ द्विचन्द्र । १७ परि-  
 कल्पितेनैव । १८ जामप्रत्ययेषु । १९ यज्ञात्तद्वदर्मं तदाह भा० । यज्ञवदर्मं तदाह स० । तथाय तद्वदर्मं तदाह य० ।  
 यज्ञात् तद्वदर्मं तदाह प० । २० -ज्ञानधन्यमन्य भा०, य०, स० ।

बहुविस्मयम् अनल्पाश्चर्यम् आस्महे । भवति हि प्रेक्षावतामाश्रयैवहुलमासनं मनोऽवस्थानं यदि मन्दबुद्धिगोचरे महामतेरेव परिस्खलनम् । अस्ति चेदं शौद्धोदनेः । अविशेषेऽपि स्वरूपार्थ-ज्ञानानाम् अर्थज्ञानेष्वेव विद्भवोपगमात् । परमपि तदाह—

तत्राद्यापि जनाः सक्ताः [ तमसो नापरं परम् । ] इति ।

तत्र तस्मिन् प्राकृतजनप्रज्ञाधिपयेऽपि परिस्खलनवति शौद्धोदनों अद्यापि स्खलनव-  
त्तया परिज्ञानसमयेऽपि जना दिग्नागादयः सक्ताः तत्रामाण्ये कृताग्रहाः “प्रमाणभूताय”  
[ प्रमा०स० श्लो० १ ] इति वचनादिति च वयं बहुविस्मयमास्महे । भवति हि विचारशूरघेतसां  
साश्चर्यमवस्थानं यदि प्रज्ञावलोपपन्नोऽपि लोकः परिज्ञान(व)शोपेऽपि आप्तबुद्धिमकु(बुद्धि कु)-  
र्वीत । तद्वलोपपन्नाश्च दिग्नागादयः “स श्रीयमानकलङ्कधीः” [ ] इत्यादेः  
“न्यायमार्गतुलारूढम्” [ हेतुवि० टी० पृ० १ ] इत्यादेश्च श्रवणात् । भवदपि कदाचि-  
त्प्रज्ञावलम् अध्यारोपेण तमसा प्रतिरुध्यते तदयमशोप इति चेत् ; न, तमस एव तेन  
प्रतिरोधसम्भवात् तस्य वस्तुबलप्रवृत्त्यात्, तमसश्च विपर्ययात् । कदाचिदेवमपि स्यादिति चेत् ;

अत्राह—

तमसो नापरं परम् ॥५४॥ इति

तमसः अध्यारोपाद् अपरं प्रज्ञाबलं परम् किन्तु तम एव परम्, तस्यैव तद्बलप्रति-  
रोधित्वेन प्रकृष्टत्वादिति च वयं बहुविस्मयमास्महे । भवति हेतुत् बहुविस्मयापादानं यदन्ध-  
कारेणापि प्रदोषः प्रतिरुध्यते इति । भवतु बहिरिबान्तरपि विद्भवो बुद्धवेदनेऽपि तदभ्युपगमात् ।  
“भिन्नयोऽहमपि मायोपमः स्वप्नोपमः” [ ] इत्यादिवचनादिति चेत् ; न ;  
अत्रापि ‘तत्र’ इत्यादेर्दोषस्याविशेषात् ।

अपि च, यद्यपरिज्ञानं तद्विद्भवस्य कथमवस्थापनम् अविद्भवत् ? परिज्ञानञ्च  
यद्यविद्भवम् ; कथं तदेकान्तः ? सविप्लवं चेत् ; कथं ततस्तस्मिन्बुद्धिस्वद्विपर्ययवत् ? तदेवाह— २०

विभ्रमे विभ्रमे तेषां विभ्रमोऽपि न सिद्ध्यति । इति ।

विभ्रमे बहिरन्तः सकलज्ञानविप्लवविषये यस्तद्विषयस्य ज्ञानस्य विभ्रमो विप्लव-  
स्तस्मिन् तेषां ज्ञानानां विभ्रमोऽपि न केवलमविभ्रम इत्यपि शब्दार्थः, न सिद्ध्यति ।

अविभ्रमो यथा सर्ववेदनेषु न सि ति ।

विभ्रमाविभ्रमोऽप्येवं विभ्रमात्रं प्रतिद्ध्यति ॥७७७॥

ततः सूक्तमिदम्—

तत्राद्यापि जना सक्तास्तमसा नापरं परम् ।

विभ्रमे विभ्रमे तेषां विभ्रमोऽपि न सिद्ध्यति ॥ इति ।

१ -ये व्यास आ०, ब०, प०, स० । २ प्रज्ञाबलेन । ३ -मदस्या-आ०, प०, प०, स० । ४ विप्रवे-  
कान्तः । ५ 'धवं विद्भवम्' इति छिद्रिः । ६ विभ्रमविषयस्य ।

तदसिद्धौ दूषणान्तरमप्याह-

कथमेवार्थ आकाङ्क्षानिवृत्तेरपि कस्यचित् ॥५५॥

व्यवहारो भवेज्जातिभूकलोहितपीतवत् । इति ।

अर्थे जलादौ व्यवहारस्तदभिदानादिः स च आकाङ्क्षायां विभ्रमाभिप्रायस्य

५ निवृत्तिः अर्थ इत्यधिमुक्तिरेव तस्यास्तद्रूपत्वात् । तस्या एव एवकारस्यात्र दर्शनात् न वस्तुतोऽर्थस्य भावात् । विभ्रमैकान्ते तदसम्भवात् । तन्निवृत्तिश्च कस्यचिदेव दृढवासनावतो नापरस्य तस्य तत्र तदाकाङ्क्षया अनर्थव्यवहारस्यैव भावात् । अपिशब्दः 'च' इति शब्दार्थः, 'व्यवहारः' इत्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः इति । परमतं कथं नैव भवेत् ? दृष्टान्तमाह—'जाति' इत्यादि । जातिभूकेन जातिवधिरमुपलक्षयति नान्तरीयकत्वात्, लोहितादिशब्देनापि तद्विषयं व्यवहारम् । तदयमर्थः—यथा जातिवधिरः शब्दार्थसम्बन्धमज्ञानानः तन्निवन्धनं 'लोहितं पीतम्' इति च शब्दविकल्पादनकं व्यवहारं न प्रतिपद्यते तथा विभ्रमैकान्तमप्रतिपद्यमानोऽपि तत्रौघार्याधिमुक्तिभाषाभाष्याभ्याम् अर्थानर्थव्यवहार इत्यपि न प्रतिपनुमर्हतीति ।

परस्य मतम्—न प्राणाकारेऽपि संवेदनानां विभ्रमः, तत्र तेषामप्रवृत्तेः "नान्योऽनुभाव्यो बुद्ध्यास्ति" [प्र० वा० २।३२७] इति वचनात् । न चाविषये विभ्रमः ; नीलज्ञानस्य पीते तत्प्रसङ्गात् । तत्र तद्वत् स्वरूपे तत्कल्पनम्, स्वरूपस्यानुभवाधिष्ठितत्वेन परमार्थसत एवोपपत्तेः, अन्यथा सकलव्यवस्थावैकल्योपपत्तेरिति । तत्राह—

अनर्थानेकसन्तानानस्थिरानविसंविदुः ॥५६॥

अन्यानपि स्वयं प्राहुः प्रतीतेरपलापकाः । इति ।

अनर्थान् अविद्यमानविषयान् प्रत्ययान् प्राहुः प्रतिपादयन्ति 'प्रत्ययान्' इत्यध्याहारात् । कीदृशान् ? एकसन्तानान् अभिन्नसन्तानान् । पुनस्तद्विशेषणम् अस्थिरान् क्षणिकान् अन्यानपि भिन्नसन्तानानपि तादृशान् प्राहुः स्वयं बौद्धाः । तद्विशेषणम् अविसंविद इति । न विद्यते स्वपरविषयतया विविधा संबित् सम्यग्ज्ञानं येषां ते तथोक्ताः । कुतस्ते तथेति चेत् ? आह—प्रतीतेरपलापका यत इति । प्रतीतेः स्वपरविषयतया लोकप्रसिद्धाया अपलपनादेव तेषाम् अविसंबित्त्वं न पुनर्वस्तुतस्तदभावादेव, अन्यथा सन्तानसन्तानान्तरतद्गतानेकत्वक्षणाभङ्गादीनामप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । तदनेन प्रतीत्यपलापादनवधेयवचनत्वं तेषामुपदर्शयति ।

भवतु तस्य संबिद्वैतमेवेति चेत् ; एतमत्रोत्तरम्—'अद्वयं द्वयनिर्भासम्' इत्यादिना । तदेव विस्तारयन्माह—

१ विभ्रमादिदो । २ -या वावि-भा०, ४०, ५०, ६० । ३ इत्यादिपु-भा०, ४०, ५०, ६० । ४ -द्वान्ते-न तस्य-भा०, ४०, ५०, ६० । ५ सद्यद्वैदिति भा०, ४०, ५०, ६० । ६ विभ्रमप्रवृ-भा०, ४०, ५०, ६० । ७ -यवत्वात्-भा०, ४०, ५०, ६० । ८ विस्तारयन्-भा०, ४०, ५०, ६० ।



स्वतस्तत्त्वं कुतस्तत्र वितथप्रतिभासतः ॥५७॥

मिथस्तत्त्वं कुतस्तत्र वितथप्रतिभासतः । इति ।

स्वतः स्वस्मात् तत्त्वम् अद्वयरूपं 'कुतो' नैव 'सिद्धोत्' इत्यध्याहारः । हेतुमाह—'वितथ' इत्यादि । वितथो ग्राह्यादिनीलादिरूपो भेदस्तस्य प्रतिभासनं वितथप्रतिभासः तस्मात् इति । एतदुक्तं भवति—सकलभेदप्रतिभासविकलं हि संविन्मात्रं परस्याद्वैतं ५ न चित्राकारम्, सति वैस्मिन् बहिरर्थसन्तानान्तरप्रत्युज्जीवनापत्तेः । तस्यै च न स्वतः सिद्धिः ; स्वतोऽपि भेदाधिष्ठानस्यैव संबेदनस्य प्रतिभासनात्, तस्य च मिथ्यात्वादिति । परतस्तत्सिद्धिं प्रत्याचक्षण आह—'मिथ' इत्यादि मिथ इति 'अन्यतः' इत्यर्थो निपातत्वात्, निपातानाद्धानेकार्थत्वात् । 'मिथः' परतश्च तत्त्वम् अद्वयं कुतो नैव सिद्धयति । कुत एतत् ? वितथप्रतिभासतः न हि परतोऽपि निरंशस्य प्रतिभासनं भेदवत् एव तत्रापि तद्विषयस्य १० प्रतिभासनात् । तत्रास्य च मिथ्यात्वादिति भावः ।

ननु च स्वतः प्रतिभासने निरस्ते निरस्तमेवाद्वयम्, परतस्तु तत्प्रतिभासनं परस्याप्यनभिप्रेतमेव "तस्या नानुभवोऽपरः" [प्र०वा० २।३२७] इति वचनात् तत्कथं तस्योपक्षेपः परप्रसिद्धस्यैवोपक्षेपोपपत्तेरिति चेत् ? किमिदानीम्—'आत्मा स तस्यानुभवः' [प्र०वा० २।३२६] इत्यादेर्विचारस्य फलम् ? न किञ्चिदिति चेत् ; न ; असाधनाद्भवचनत्वेन तद्वादिनो निप्रद्वान्तेः । तस्माद्द्वैतपरिज्ञानमेव तत्फलं भेदसमारोपन्यवच्छेदस्यापि वैत्परिज्ञानरूपत्वात्, अन्यथा घकल्यापत्तेः । अतो विद्यत एव परस्यापि परतस्तत्प्रतिभासनमित्युपपन्न एव तदुपक्षेपः । तदेवाह—

यतस्तत्त्वं पृथक् तत्र मतः कश्चिद्बुधः परः ॥५८॥ इति ।

बुधः प्रविपचा कश्चिद् विचारात्म्य परः प्रकृतः पृथग् भिन्नः तत्र अद्वैते मतः २० अभिप्रेतः परस्य । कीदृशोऽसौ ? यतो यस्माद् बुधात् तत्त्वम् अद्वयं प्रतिभातीति शेषः । तत एव तर्हि विचारात्मनो बुधात्त्वं प्रतीयतामिति चेत् ; आह—

ततस्तत्त्वं गतं केन [कुतस्तत्त्वमतत्त्वतः] इति ।

ततो बुधात् तत्त्वमद्वयं गतं प्रतिपन्नम् । केन ? न केनचित् । तथाहि—विचारो नाम विकल्पज्ञानविशेष एव ।

विकल्पकञ्च विज्ञानमभिलाष्येतरात्मकम् ।

तत्त्वेन सम्भवत्येव निरंशज्ञानवादिनः ॥७७८॥

कल्पितं सम्भवत्येव तत्त्वेतत्कल्पनं कुतः ?

परतश्चेद्विकल्पात्र तस्याप्यन्येन कल्पनात् ॥७७९॥

अनवस्थानदोषोऽयमनिवार्यः प्रसज्यते ।  
 तस्मात्तन् सम्भवत्येव विज्ञानं ते विकल्पकम् ॥७८०॥  
 न चासम्भवतस्तस्मात्तत्त्वस्य प्रतिवेदनम् ।  
 व्योमाम्भोरुहसौरभ्यादपि तस्य प्रसङ्गनात् ॥७८१॥

५ तदेवाह—'कुतस्तत्त्वमतत्त्वतः' इति । कुतो नैव तत्त्वम् अद्वयम् अतत्त्वतः  
 अविद्यमानसद्भावोद्विचारात् गतमिति ।

एतेनानुमानं विचार इति प्रत्युक्तम् । अपि च,  
 अनुमानं भवेद्वाप्तौ साध्यविच्या च तद्वृत्तिः ।  
 तद्वृत्तिर्यदि चाध्यक्षान् प्राप्तं निःश्रेयसं भवेत् ॥७८२॥  
 १० न च निःश्रेयसप्राप्तस्यानुमानं प्रकल्प्यते ।  
 विधूतकल्पनाजालं यैत्ते निःश्रेयसं मतम् ॥७८३॥  
 विकल्पः साध्यधीश्रेत्र तस्य स्वांगे व्यवस्थितः ।  
 साध्यैकत्वावसायान्चेत्तद्दशस्यैवमुच्यते ॥७८४॥  
 वस्तुतो न तथाप्यस्ति साध्यभित्तिस्ततः कथम् ।  
 १५ व्याप्तिधीनुरमानं यदद्वैतविषयं भवेत् ॥७८५॥  
 यादृशं व्याप्तिविज्ञानमप्यर्थं भवेत्ततः ।  
 साहगोवानुमानं चेत्ततस्तत्त्वगतिः कथम् ? ॥७८६॥

२० तदाह—'कुतस्तत्त्वमतत्त्वतः' इति । न विद्यते तत्त्वम् अद्वयं विषयत्वेन यस्मिन्  
 तद् अतत्त्वम् अनुमानं तस्मात् कुतस्त्वर्यं गतमिति यदि निरंशस्य स्वतः परतश्च न  
 प्रतिभासनम् ।

तदपि मा भूत्, सर्वाभावस्यापि शौद्धैः सिद्धान्तीकरणादिति कश्चिन् । निरंशेतरनित्ये-  
 तरादिविकल्पैर्निर्विकल्पस्यैव तत्त्वस्य परिकल्पनादिति परः । तत्राह—

- यथा सत्त्वं सतत्त्वं वा प्रमासत्त्वसतत्त्वतः ॥५०॥  
 तथाऽसत्त्वमतत्त्वं वा प्रमासत्त्वसतत्त्वतः । इति ।

३५ यथा येन गत्यन्वराभावप्रकारेण सत्त्वं ज्ञानज्ञेयरूपस्यार्थस्य विद्यमानत्वं प्रमास-  
 त्त्वतः प्रमाणभावात् । तथा तेन प्रकारेण तस्य असत्त्वमपि प्रमासत्त्वतः प्रमाणभावा-  
 देव । सात्पर्यम्—

प्रमाणनिरपेक्षस्य सर्वाभावस्य कल्पनम् ।

न युक्तम्, तद्विपश्यत्य 'तथाकलुप्तिप्रसङ्गनात् ॥७८७॥

प्रमाणोक्तप्रकल्पमिदं न भवत्येव सर्वथा ।

प्रमाणस्यैव सद्भावात्प्रकल्पमिदं विधातुः ॥७८८॥ इति ।

तत्र शून्यवादः श्रेयान् ।

निर्विकल्पकवस्तुवादिनोऽपि सत्त्वं विकल्पत्वम्, 'सह तैर्निरंशादिभिर्विकल्पैर्वर्तते इति सत्त्वं तस्य भावः सत्त्वम्' इति व्युत्पादनात् । तत् यथा प्रमासत्त्वतो भावस्य ५ तथा अतत्त्वम् अविकल्पत्वम् न विद्यन्ते ते विकल्पा यस्य तदतत्त्वस्य भावोऽतत्त्वमिति व्युत्पादनात् । तदपि प्रमासत्त्वतः प्रमाणस्य सविकल्पत्वान् । वाशब्द उभयत्रापि पक्षान्तर-द्योतने । तात्पर्यमत्रापि—

सर्वविकल्पातीतं तत्त्वं न विना प्रमाणतः सिद्धयेत् ।

तद्विपरीतस्यापि च तत्त्वस्यैवं प्रसिद्धिमयात् ॥७८९॥

तत्र सदपि प्रमाणं सर्वविकल्पव्यतीतमेव मतम् ।

यदि तस्य न प्रसिद्धिः स्वतोऽस्ति सन्निश्चयाभावात् ॥७९०॥

अविनिश्चितमपि तच्चेत् ; स्वतः प्रसिद्धं प्रमाणमविकल्पम् ।

सविकल्पमेव न तथा किमित्यवस्था कुतस्तत्त्वे ॥७९१॥

परस्तत्प्रतिपत्तौ तदपि परं निर्विकल्पमेव यदि ।

तत्राप्ययं प्रसङ्गो भवन्नशक्यो निवारयितुम् ॥७९२॥

पुनरपरनिर्विकल्पप्रकल्पनायाप्रवस्थितिर्न स्यात् ।

तस्मात्प्रमाणमन्ते सविकल्पकमेव वक्तव्यम् ॥७९३॥

तस्य स्वतोऽनुभवनात् युगपत्स्वपरार्यनिर्णयप्रकृतेः ।

एकान्तनिर्विकल्पं प्रभवति तस्मिन् कथं तत्त्वम् ॥७९४॥ इति ।

भवतु प्रमाणादेव सविकल्पकादेव च भावेऽसत्त्वमतत्त्वञ्च, तत्तु न परमार्थतः, विचारोक्षमत्वात्, अपि तु व्यवहारेणैव संवृतिरूपेणेति चेत् ; न; ततोऽसत्त्वात्तत्त्वयोरपि सत्त्वसत्त्वयोरपि भावेऽपि कल्पनापत्तेः व्यवहारस्य तत्राप्यविशेषात् । न चेदमुचितम् ; विरोधात् । यदि तेषु सत्त्वसत्त्वत्वे तदा कथमसत्त्वासत्त्वत्वे । ते चेत् ; कथं सत्त्वसत्त्वत्वे इति ? तदेवाह—

तदसत्त्वमतत्त्वं वा परसत्त्वसत्त्वयोः ॥६०॥

न हि सत्त्वं सत्त्वं वा तदसत्त्वासत्त्वयोः । इति ।

तद् अनन्तरोक्तम् असत्त्वमतत्त्वं च वाशब्देन समुहयात् । न हि नैव सम्भवति । कदा ? पर्योस्तद्विरोधिनाः सत्त्वसत्त्वयोः सतोः तथाऽसत्त्वं सत्त्वं च । वाशब्देना-

त्रापि समुच्चयात् । तत् अन्तरोत्तम् 'न हि' इति सम्बन्धः । कदा ? 'असत्त्वास्तत्त्वयोः सत्त्वसत्त्वप्रत्यनीकयोरसत्त्वास्तत्त्वयोः सतीरिति ।

स्यान्मतम्-सांयुतमपि विज्ञानमसत्त्वादिविषयमेव तत्त्वसिद्धिनिवन्धनं न 'सत्त्वादिवि-  
पयमिति; ३ तत्र; मिथ्यात्वाविशेषात् । मिथ्याज्ञानमपि मणिप्रभामणिज्ञानमेव ४ तन्निवन्धनं तत्र  
५ मणिप्राप्त्या परितोपदर्शनात् न प्रदीपप्रभामणिज्ञानं विपर्ययात्, तद्वदत्रापीति चेत्; न; तत्रापि  
विघ्नमे तदनुपपत्तेः । तथा हि-न मणिप्रभामणिज्ञानं तन्निवन्धनं भ्रान्तत्वात् प्रदीपप्रभामणि-  
ज्ञानघत् । कथमेवं ततः प्रवृत्तस्य मणिप्राप्तिरिति चेत् ? न; सन्निहितस्यान्यत एव सत्यज्ञाना-  
त्तप्राप्तेः । तदेवाह-

परितुष्यति नामैकः प्रभयोः परिधावतोः ॥६१॥

मणिभ्रान्तेरपि भ्रान्तौ मणिरत्र दुरन्वयः ॥ इति ।

१०

परिधावतोः प्रवर्त्तमानयोर्मध्ये एकः परितुष्यति मणिप्राप्त्या नापरो विपर्य-  
यात् । कुतः परिधावतोः ? मणिभ्रान्तेरपि न फेवलं तदभ्रान्तेः । क्व तदुभ्रान्तेः ?  
प्रभयोः द्विवचनान्मणिप्रदीपप्रभयोरिति । नामशब्देनात्रारुचिमावेदयन् तत्रोपपत्तिमाह-  
भ्रान्तौ अत्र मणिज्ञाने मणिर्दुरन्वयो दुरनुगमो दुर्वायो वेति । तदनेन साध्यसमत्वं  
१५ दृष्टान्तस्य दर्शितम् । परो दृष्टान्तसमर्थनमाह-

सति भ्रान्तेरदोपश्चेत् [ तत्कुतो यदि वस्तु न ] ॥६२॥ इति ।

सति हि मणौ तत्प्रभामणिज्ञानात्मा भ्रान्तिर्नासति, तस्माद्दोषः मणिरत्र दुरन्वयः  
इति दोषो नास्ति, 'सत्येव मणौ भवन्त्यास्तत्त्वदन्वयस्यावश्यम्भावादिति भावः । तदुक्तम्-

"मणिप्रदीपप्रभयोर्मणिवुद्ध्याऽभिधावतोः ।

मिथ्याज्ञानाविशेषेऽपि विशेषोऽर्थक्रियां प्रति ॥" [प्र० वा० २।५७] इति ।

२०

चेच्छब्दः पराभिप्राये । तत्रोत्तरमाह-'तत्कुतो यदि वस्तु न' इति । वस्तु मणिरूपं  
यदि न विद्यते तत् 'सति' इत्यादि कुतो न कुतश्चिदपि । तथा हि -कीदृशं तद्वस्तु ?  
शून्यमिति चेत्; सुस्थितं तस्यास्वत्त्वापकर्त्तव्यम् । सकलविकल्पविकल्पमिति चेत्; न; तस्याप्यत-  
नुभवात् । निरंदापरमाणुरूपमित्यपि श्रद्धानमात्रम् ; अनुभवप्रत्यनीकत्वात् । नानावयवसाधारणं  
२५ स्थूलमिति चेत्; अत्राह-

कामं सति तदाकारे तद्भ्रान्तं साधु गम्यते ।

१ असत्त्वयोः-भा०, व०, प०, स० । २ सत्त्वादिवि-आ०, व०, प०, स० । ३ तन्नि-भा०,  
व०, प०, स० । ४ तत्त्वसिद्धिनिवन्धनम् । ५ सत्ये मणौ भा०, व०, प०, स० । ६ भ्रान्तेः । भवन्त्या-  
स्तदन्व-भा०, व०, प०, स० । ७ मणिप्राप्तेः । ८ मणिप्र-नेः । ९ मणिप्रापदत्वम् ।

प्रसिद्धः सांशस्थूल आकारो यस्य तस्मिन् वस्तुनि सति भ्रान्तं मणिभ्रमणं यदित्यधिकृत्य सम्बन्धः; तदा कामम् अतीव तद्भ्रान्तं साधु शोभनं मणिप्राप्त्याऽवगम्यते । नैवैवम्; अनेकान्तविद्वेषिणस्तदाकारस्य वस्तुनोऽसम्भवादिति भावः । <sup>१</sup>संश्रुत्या तदाकारमेव वस्तु परस्यापि प्रसिद्धमिति चेत्; न; दृष्टान्तवदाष्टान्तिकेऽपि सांश्रुतस्यैव वस्तुनो मिथ्याज्ञानतः प्रसिद्धिप्रसङ्गात् । <sup>२</sup>भवत्येवमिति चेत्; न; परमतानतिशयनात् । ५

<sup>३</sup>सत्त्वादिवदसत्त्वादि संश्रुत्यैव यदीष्यते ।

परपक्षाद्विशेषतो कस्तदा वस्तुतो भवेत् ? ॥७९५॥

संश्रुत्या च वरं तत्त्वं सत्त्वाद्येवोपकल्पितम् ।

तत्र स्वर्गापवर्गादिसुरसम्प्राप्तिसम्भवात् ॥७९६॥

न सर्ववस्तुनैरात्म्यनिर्विकल्पादि तत्रवत् । १०

न ह्यलौकिकमन्यद्वा किञ्चिद्विद्विष्टमवाप्यते ॥७९७॥

प्रयोजनवदुन्मुच्य निष्प्रयोजनमाश्रयन् ।

प्रेक्षावत्तां कथं नाम कश्चिक्तुं क्षमो भवान् ॥७९८॥

तत्र सांश्रुतं तत्त्वमित्युपपन्नम् ।

भवतु वास्तवमेवेति चेत्; न; तस्य मिथ्याज्ञानादसिद्धेः । सर्वेषामपि तर्त एवाभिमतसिद्धिप्रसङ्गात् । तदाह— १५

अयमेवं न वेत्येवमविचारितगोचराः ॥६३॥

जायेरन् संविदात्मानः सर्वेषामविशेषतः ॥

तावता यदि किञ्चित्स्यात् सर्वेऽमी तत्त्वदर्शिनः ॥६४॥ इति ।

अयं बहिरन्तश्च प्रतीयमानो भावः एवं शून्यतादिरूपेण न वा नैव एवं सत्त्वादिरूपेण एवमित्यस्य इति शब्दव्यवहितस्याप्र सम्बन्धात् । इत्येवमविचारितगोचरा अनाद्यार्तविषया जायेरन् उत्पद्येरन् संविदात्मानो विज्ञानस्वभावाः सर्वेषां प्रवादिनाम् अविशेषतो विशेषमन्तरेण । ततः किम् ? इत्याह—तावता तज्जननमात्रेण यदि चेत् किञ्चित् शून्यादिकं स्यात् भवेत् सर्वे निरवग्रेषा अभी वैशेषिकादयस्तत्त्वदर्शिनः स्वाभिमतद्रव्यादिपदार्थतत्त्वदर्शनशीलाः स्थिरिति वचनपरिणामेन सम्बन्धः । २५

द्रव्यादीनां विचारासहत्वाद्ययथार्थत्वमेवेति चेत्; न; शून्यादावपि तदसहत्वाविशेषात् । कथं वा द्रव्यादेर्विचारासहत्वम् ? कथञ्च न स्यात् ? शून्यनिर्विकल्पवादिनोर्विचारस्यैवासम्भवात्, सतोऽपि तस्य स्वांशमात्रपर्यवसानात् । तदाह—

१ तयाकारमतीव तद्भ्रान्तं—आ०, ४०, ५०, ६० । तच्छब्देन । २ न वैदग्त—आ०, ४०, ५०, ६० ।

३ संश्रुत्या ४ मवतीवमि—आ०, ४०, ५०, ६० । ५ सत्तादि—आ०, ४०, ५०, ६० । ६ मिथ्याज्ञानादेव ।

७—वयथा जा—आ०, ४०, ५०, ६० ।

पर्वतादिविभागेषु स्वांशमात्राविलम्बिभिः ॥६५॥  
विकल्पैरुत्तरैर्वैति तत्त्वमित्यतियुक्तिमत् । इति ।

पर्वतप्रहणं सर्वद्रव्योपलक्षणं पर्वतस्य द्रव्यत्वेन ततः तज्जातीयोपलक्षणोपपत्तेः ।  
आदिशब्देन गुणादिपरिग्रहः । पर्वत आदिर्येनां ते पर्वतादेषु, त एव परस्परतो विभज्य-  
५ मानतया विभागाः विशेषास्तेषु । तत्त्वम् अयथावत्त्वम्, 'तेषामयथावत्त्वानां भावस्तत्त्वम्' इति  
व्युत्पादनात् । तत् वेत्ति तज्जानाति सांगत इत्यतियुक्तिमद् अतिशयेन सयुक्तिकम्,  
एवमहसनमेतत् अयुक्तिमत्येवमभिधानात् । कैः ? विकल्पैः विचारज्ञानैः । कीदृशैः ? उत्तरैः  
उत्तरन्ति व्यवस्थावैकल्यादुत्प्लवन्त इत्युत्तरास्तैः, इत्यनेनोपहासे कारणमुक्तम् । तदा-

शून्याविकल्पवादेषु विकल्पानामसम्भवात् ।

तैः क्वचित्तत्त्वविज्ञानमुपहासास्पदं न किम् ? ॥ ७९९॥

अनुपायं हि किञ्चिन्न कस्यचित्सिद्धिं च्छति ।

अनुपायेष्टसिद्धौ हि कस्य केन दरिद्रता ॥८००॥

१०

१५ इति । तथा हि-

भवन्तु वा विकल्पाः, तथापि तैः स्वांशमात्रे वा न्नारोपिताभिलाष्याकारलक्षणे<sup>१</sup>  
पर्यवसितैः क्वचिदन्यत्र तत्त्वपरिज्ञानमतियुक्तिमदेवेत्यावेदयन्नाह-स्वांशमात्राविलम्बिभिः

१५ इति । तथा हि-

स्वरूपमात्रनिर्माणैर्विकल्पैस्तत्त्ववेदनम् ।

कथमन्यत्र यद्द्रव्याद्ययथार्थं प्रकल्प्यते ॥८०१॥

अनुमानादिवान्यत्र तदाभासादपि स्वयम् ।

तत्त्वज्ञानं कुतो न स्यादविशपाद्विदोस्तयोः ॥८०२॥

अनुमानस्य साध्येन सम्बन्धान्चेद्विशिष्टता ।

सम्बन्धोऽपि विकल्पात् परतः शक्यवेदनः ॥८०३॥

र्वतोऽपि स्वात्मनिर्णानात्सम्बन्धप्रतिपत्कथम् ।

सम्बन्धे तस्य सम्बन्धादेव सत्यनवस्थितिः ॥८०४॥

विकल्पजननान्मानं येन प्रत्यक्षमुच्यते ।

अनयैव स पद्धत्या निधिद्धः सोऽपि बुद्धयते ॥८०५॥

शुक्लस्य दर्शनं यद्वन्मानं शुक्लविकल्पतः ।

स्यात्पीतादिविकल्पादप्यविशेषात् पुरोदितात् ॥८०६॥

२०

२५

१-मात्रविलम्बि-ता० । २ सर्वद्रव्य-भा०, ४०, ५०, स० । ३ तत स्वभावी-भा०, ४०, ५०, स० ।

४-मां स संभ-भा०, ४०, ५०, स० । ५-णयै-स० । ६-मात्रविलम्बि-ता० । ७-चेद्विशिष्टता भा०,

४०, ५०, स० । ८ विकल्पादिभिः ।

शुक्ले शुक्लविकल्पस्य सम्बन्धाच्चेद्विशिष्टता ।  
 न तस्यापि प्रमाणत्वप्रसङ्गादनुमानयत् ॥८०७॥  
 गृहीतविषयत्वं तु स्वाशमात्रावलम्बिनः ।  
 न तस्य शक्यते वक्तुं यतः स्यात्प्रमाणता ॥८०८॥  
 १ एकत्वाध्यवसायेन स्वय दृश्यविकल्पयोः ।  
 गृहीतग्रहण तत्र कल्प्यते यदि सौगतैः ॥८०९॥  
 एकत्वं व्यवसायस्यैवाशो दृश्यविकल्पयोः ।  
 कथं यतो विकल्पस्य गृहीतग्रहणं भवेत् ॥८१०॥  
 एकत्वाध्यवसायेनेत्यादेः पुनरुद्दीरणे ।  
 तदेवोत्तरमेव स्यादन्यथा महीयसी ॥८११॥  
 गृहीतार्थस्वमीदृक्षमनुमानेऽपि विद्यते ।  
 तत्कथं स्यात्प्रमाणं यत्प्रमाणद्वयमाञ्जसम् ॥८१२॥  
 प्रयोजनविशेषाच्चेत्तन्मानं कः स<sup>१</sup> कथ्यताम् ? ।  
 निश्चयश्चेल शुक्लादिविकल्पेष्वपि तद्भूतैः ॥८१३॥  
 प्रवृत्तिरिति चेन्नौरस्या अपि तत्रोपलम्भनात् ।  
 निश्चयादेव नीलादौ यतो लोकः प्रवर्तते ॥८१४॥  
 समारोपनिषेधश्चेत्सोऽपि तेष्वस्ति येन तैः ।  
 अप्रामाण्यसमारोपो दर्शनेषु निषिध्यते ॥८१५॥  
 न तत्र तत्समारोपो यस्य तैः स्यान्निषेधनम् ।  
 इति चेत्किमिदानीं तद्विकल्पानामपेक्षया ॥८१६॥  
 अपेक्षयेत परः कार्यं यदि विद्येत किञ्चन ।  
 यदकिञ्चित्करं वस्तु किं केनचिदपेक्ष्यते ? ॥८१७॥  
 ततस्तेषु तदारोपो गम्यता तदपेक्षया ।  
 तन्निषेधात्प्रमाणतय तद्विकल्पेष्वपि स्फुटम् ॥८१८॥  
 तस्मान्नासौ<sup>२</sup> विशेषः सः, वस्तुलेशमहो यदि ।  
 विकल्पेषु स किं नास्ति<sup>३</sup> शुद्धतादेरुपग्रहात् ॥८१९॥  
 स्वाशमात्रावलम्बित्वात्तल्लेशग्रहणं कथम् ।  
 तेषु<sup>४</sup> चेदनुमानं किं स्वाशादन्यत्र वृत्तिमत् ॥८२०॥

५

१०

१५

२०

२५

१ सम्बन्धाच्चेद्विशिष्टता आ०, व०, प०, स० । २ एकत्वाध्यवसाय-आ०, व०, प०, स० । ३ प्रयोजन-  
 विशेष । ४-तत्र-आ०, व०, प०, स० । ५-चेत्तस्या अपि आ०, व०, प०, स० । ६ विकल्पेषु । ७  
 दर्शने । ८ अप्रामाण्यसमारोपो । ९ प्र० वा० ३१२७९ । १० समारोपनिषेधः । ११ शुक्लादे-आ०, व०,  
 प०, स० । १२ विकल्पेषु ।

अभिन्नयोगक्षेमत्वे सत्येवमनुमानवत् ।

मानत्वं चेद्विकल्पानां मानद्वित्वं विलुप्यते ॥८२१॥

अमानत्वेऽप्यमानत्वादानुमानस्य किं च तैः ।

कथं प्रत्यक्षमानत्वं स्वांशमनैः प्रदीयताम् ॥८२२॥ इति ।

- ५ तदाह—‘पर्वतादि’ इत्यादि । पर्वत आदिर्येषां समुद्रादीनां ते पर्वतादयः । विम-  
ज्यन्ते विशेषेण परिच्छिद्यन्ते येस्ते विभागाः पर्वतादीनां विभागा पर्वतादिविभागास्तेषु  
संविदात्मसु । ‘संविदात्मानः’ इत्येह विभक्तिपरिणामेन सम्भवात् । तत्त्वं प्रमाणत्वम्,  
तच्छब्देन ‘प्रमाणमात्मसात्कृत्वन्’ इत्यत इहोपस्थितस्य प्रमाणस्य परामर्शः । चेत्ति  
जानाति । कः ? सौगतः । कैः ? विकल्पैः व्यवसायैः । कीदृशैः ? उत्तरैः प्रत्यक्षोत्तर-  
१० कालभाविभिः इत्यतियुक्तिमत् । अत्रोपपत्तिमाह—‘स्वांश’ इत्यादि । सुगमम् ।

यत्पुनरेतत्—‘आवरणं तर्हि परमाणूनामसंसर्गात्कथम् ? इति न युक्तम् ; न  
ह्यवयवप्रतिषेद्धमावरणं फ्याप्युपलब्धं येन तन्वाभावे परमाणुषु न स्यात् , तथा प्रति-  
घातादयः । अथैवमुच्यते—

छिद्रत्वात्परमाणूनां संदतेः स्यात्पटादिकम् ।

कथमावरणं वातस्यातपस्य जलस्य च ॥

- १५ अवयविसंयोगमन्तरेण परमाणव एव केवलाः अव्याहतपरस्परान्तरानुप्रवेशाः  
कथमावरणभाजः ? अत्रोच्यते—असंसृष्टाः कथमवयविनं जनयन्ति ? संसर्गश्च नैकदे-  
शेन ; तदभावात् । न सर्वात्मना ; अणुमात्रपिण्डप्रसङ्गात् । संयोगस्य पदार्थान्तरस्य  
जननेनेति चेत् ; तमेव संयोगं सान्तराः कथं जनयन्तीति सपानः प्रसङ्गः । संसर्गं  
२० परमाणुमात्रपिण्डप्रसङ्गः । संसर्गश्चेत् ; किं संयोगेनापरेण तथा अवयविना ? अथ  
सान्तरा एव संयोगमवयविनश्च जनयन्ति तथा सत्यावरणादिकार्यमपि किन्न जन-  
यन्ति ?” [प्र० वार्तिकाल० १।९१] इति ।

- तत्राह—‘पर्वत’ इत्यादि । विमज्यन्त इति विभागा विशेषाः स्वलक्षणपर-  
माणवः तेषु तत्त्वम् । किं तत् ? इत्याह—पर्वतादि । पर्वणो भावः पर्वता सा च आवेष्ट-  
२५ कत्वमेव वंशादिपर्ववत् । अनेनावरणमुक्तम् । पर्वता आदिर्यस्य प्रतिघातादेः क्रियान्तरस्य  
तत् पर्वतादि । तत्किम् ? चेत्ति जानाति प्रज्ञाकरः । कैः ? विकल्पैः अनन्तरविकारैः ।  
कीदृशैः ? उत्तरैः । नैयायिकादिं प्रति उत्तरीकृतैः इति अतियुक्तिमत् । अत्रोपपत्ति-  
माह—‘स्वांशमात्र’ इत्यादि ।



स्ववित्तिनियतैर्वेत्ति विचारैः परमाणुषु ।  
 कार्यमाचरणादीति नोपहास्यमिदं कथम् ? ॥८२३॥  
 अन्यथा नीलविज्ञानात्तत्त्वं त्रैलोक्यगोचरम् ।  
 जनः सर्वोऽपि जानीयात् सर्वज्ञोऽपि स्फुटं भवेत् ॥८२४॥  
 तेषामणुषु सम्यन्धात्सर्वांशमात्रविदामपि ।  
 तेभ्यस्तत्त्ववसंविचिरित्यप्यज्ञानकल्पितम् ॥८२५॥  
 तच्छतत्वं न हि तेषां यत्तत्सम्बन्धेऽपि विद्यते ।  
 अन्यथा साध्यसम्बन्धाद्भिन्नं साध्यज्ञानं व्रजेत् ॥८२६॥  
 लिङ्गालिङ्गिनि विज्ञानमनुमातं यदुच्यते ।  
 तत्शुच्यतां क्वचिन्नीत्वा ततो निष्फलकल्पनम् ॥८२७॥  
 तेभ्योऽप्यन्ये विकल्पाश्चेदणुतत्त्वग्रहक्षमाः ।  
 तत्राप्ययं प्रसङ्गः स्यात्सर्वांशमात्रावल्म्बनात् ॥८२८॥  
 तेभ्योऽप्यन्यविकल्पानां प्रकल्पावनवक्षितेः ।  
 अणुतत्त्वपरिज्ञानं न युगेनापि सिद्ध्यति ॥८२९॥  
 अथञ्च कल्पान्मानत्वं विचाराणां यदीष्यते ।  
 अथञ्च कल्पमेवेदंमतज्ञात्वे कथं भवेत् ॥८३०॥  
 सम्यन्धाच्चेन्न लिङ्गेऽन्यत्वेवमेव प्रसञ्जनात् ।  
 लिङ्गानामेव मानत्वे व्यर्थिर्कैवानुमा भवेत् ॥८३१॥  
 तत्रार्थानुभासित्वे युक्तमर्थेष्ववञ्चनम् ।  
 विकल्पानामतश्चेदं कौर्त्तरज्ञानंकीर्त्तितम् ॥८३२॥  
 “लिङ्गालिङ्गिधियोरैवं पारम्पर्येण वस्तुनि ।  
 प्रतिबन्धात्तदाभासशून्ययोरप्यवञ्चनम् ॥” [प्र०वा० २।८२] इति ।

कथं वा सम्यन्धादपरिज्ञानादेव क्वचिदवञ्चनम् ; सर्वस्य प्रसङ्गात् । परिज्ञाता-  
 देवेति चेत् ; न ; परमाणूनामदर्शने तत्परिज्ञानानुपपत्तेः । भवतु तदर्शनमपीति चेत् ; न ;  
 अस्मदादी तैस्याभावात् । भाने तदेव तेष्ववयवव्यादिकल्पनस्य बाधकं स्यात् । तथा च यदुक्तम्—  
 “अत्राप्यतीन्द्रियदर्शियोगिप्रत्ययो भवति बाधकः, यदि योगी भवेत्” [प्र०वार्तिकाल०  
 १।९१] इति ; तदत्यन्तकल्पुजल्पितम् ; सन्नहितादस्मदादिदर्शनादेव तद्भाषने विप्रकृष्टपुरु-  
 पप्रत्ययात् तत्कल्पनानुपपत्तेः । योगिशब्देनास्मदादिरेवोच्यते तस्यापि देशतोऽर्तान्द्रियार्थदर्शि-  
 त्वादिति चेत् ; न ; ‘यदि’ इत्यादिविरोधौत् । प्रत्यात्मवेदनीययास्मदादिभाषस्य अनाश-

१ विचाराणाम् । २ परमाणुसम्बन्धेऽपि । ३ अविरोधादित्यात् । ४ कीर्त्तनम् आ०, य०, प०, स० ।  
 ५ परमाणुदर्शनस्य । ६ परमाणुषु । ७ -न्तावजति-आ०, ब०, प०, स० । ८ -दिविधानात् आ०, य०,  
 प०, स० ।

क्लास्पदत्वात् । आशङ्क्यते चानेन योगिभावो यदिदं चोपादानात् । "भवतु योगिनेव तेषां दर्शनमिति चेत् ; इदमपि कस्मात् ? तेषामेव विचारश्चमत्वाच्चायन्यादीनां विपर्ययादिति चेत् ; किमिदं तेषां तत्त्वमत्वम् ? न तावत्तद्विपर्ययत्वम् ; अनभ्युपगमात् । "तत्प्रतिषेध-विपर्ययत्वमिति चेत् ; तदपि कृतः ? तेषामेव तेन दर्शनादिति चेत् ; न ; परस्परश्रयाद्-

५ 'तेषाम्' इत्यादिना 'तत्प्रतिषेध' इत्यादेस्तेन च 'तेषाम्' इत्यादेर्व्ययस्थापनात् । भवतु वा सति योगिनि तेन तेषामेव दर्शनम् , असति तु कथम् ? न चैकान्तेन सन्नेवासौ यदीत्या-शङ्कावचनानुपपत्तेः तस्य पाक्षिकाभापसव्यपेक्षत्वात् । तत्र किञ्चिदेतत् । ततो विचारसा-फल्यमभ्युपगच्छतां वक्तव्यं वहिरर्थविपर्ययं विकल्पानाम् , अन्यथोपहासात्पदत्वेन तस्मा-फल्यानुपपत्तेः ।

१० प्रकारान्तरेणापि 'तेषां तद्विपर्ययत्वं दर्शयन्नाह-

सन्तानान्तरसद्भूतेश्चान्यथानुपपत्तितः ॥६७॥

विकल्पोऽर्थक्रियाकारविपर्ययत्वेन तत्परैः ।

ज्ञायते न पुनश्चित्तमात्रेऽप्येव नयः समः ॥६८॥ इति ।

धर्मकीर्त्तैः" सन्तानान्तरन्यस्तच्छिष्यादिसन्तानः सन्तानान्तरं तस्य सद्भूतिः

१५ सद्भावः । सैव कस्मादिति चेत् ? शास्त्रकरणात् । न हि "तत् स्वार्थम् ; निश्चिततदर्थत्वात् , अन्यथा करणायोगात् । कालान्तरतन्निश्चयार्थत्वात्स्वार्थमेवेति चेत् ; न ; तन्निश्चयस्यापि पूर्वतन्नि-श्चयादेव भावात् । कदाचिद्विच्छिद्येतापि "तत्प्रबन्ध इति चेत् ; तर्हि पर एव विच्छिन्नतत्प्रबन्ध-प्रतिपत्ता तद्विपरीतत्वादिति परार्थमेव "तत्करणम् , तत्र परभावे न सम्भवति । सा भूदिति चेत् ; न ; उपलम्भात् । सोऽपि राज्यादिवत् भ्रम एवेति चेत् ; किमस्य" वचनस्य फलम् ?

२० तद्ब्रह्मज्ञानमिति चेत् ; अस्ति परः, तदभावे तज्ज्ञापनानुपपत्तेः । इदमपि नास्त्येव वचनमिति चेत् ; न ; 'उपलम्भात्' इत्यादेरनुबन्धादव्ययस्थापत्तेश्च । ततः पर्यन्ते किञ्चिद्वचनं पार-मार्थिकं परार्थञ्च वक्तव्यम् , तद्वच्छास्त्रं चेति सिद्धा सन्तानान्तरसद्भूतिः, तस्या अन्यथा-नुपपत्तितः, ज्ञायते प्रतीयते । कः ? विकल्पो व्यवसायः । धेनात्मना ? अर्थक्रि-याकारविपर्ययत्वेन अर्थक्रिया स्नानपानादिः तां करोतीत्यर्थक्रियाकारो जलादिः स विपर्ययो

२५ गोचरो यस्य तस्य भावस्तत्त्वं तेन । कैर्ज्ञायते ? तत्परैः सः अर्थक्रियाकारः परः प्रधानो येषां तैर्जनैः ।

कथं पुनर्विकल्पैर्जलादेर्महणम् ? कथं च न स्यात् ? स्वप्रहणस्वभावेन तदयोगात् । परप्रहणस्वभावेनेति चेत् ; न ; स्वभावभेदे विकल्पस्यापि भेदात्मनो भेदापत्तेः । भवत्वन्वय

१ प्रशास्त्रेण । २ परमाणुत्वम् । ३ परमाणुत्वमेव । ४ विचारश्चमत्वाच्च । ५ तत्प्रतिषेधवि-भा०, व०, प०, स० । ६ योगिना । ७ -बन्ध-भा०, व०, प०, स० । ८ योगी । ९ -ता वद वृत्त-भा०, व०, प० । १० विकल्पानां वहिरर्थविपर्ययत्वम् । ११ धर्मकीर्त्तन-भा०, व०, प०, स० । १२ शास्त्रकरणम् । १३ शास्त्रार्थनिधयप्रबन्ध- । १४ शास्त्रहरणम् । १५ ब्रह्मस्य । १६ जलादिप्रहणायोगात् ।

एवार्थविकल्प इति चेत् ; न ; तस्याप्यस्ववेदिनोऽर्थविषयत्वासम्भवात् घटादिवत् । स्ववेदने तु ततोऽप्यन्य एवार्थविकल्पः स्यात् । न चेदमुचितम् । तत्राप्येवं विचारे अनवस्थापैत्तेरिति चेत् ; नै ; स्वपरविषयस्वभावभेदाधिष्ठानस्यैकस्यैव विकल्पस्य भावात् । कथमेकस्यानेक स्वभावत्वं विरोधादिति चेत् ? कथमन्तरविचारस्ये<sup>१</sup> अनेकरपरामर्शाधिष्ठानत्वम् ? प्रति परामर्शं भिन्न एव विचारोऽपीति चेत् ; किं तद्भेदकल्पनया बहिरर्थवेदनस्यैकेनैव प्रतिक्षेपसम्भवात् । ५  
 बहुभिरेव तत्प्रतिक्षेप इति चेत् ; न ; बहूनां युगपदसम्भवात् विकल्पानां तदनभ्युपगमात् । क्रमेण सम्भव इति चेत् ; न ; क्रमवतामेकत्र कार्ये व्यापारानुपपत्तेः, अन्यथा कन्याभाविवराभ्यामपि गर्भनिष्पत्तेर्न कन्या गर्भवती दूष्या भवेत् । तस्मादेक एव परामर्शभेदेपि विचारो वक्तव्यः, तथा स्वपरग्रहणस्वभावभेदेऽपि विकल्प इत्युपपन्नं तस्यार्थक्रियाकारविषयत्वम् । अवश्यं चैतदेवमङ्गीकर्तव्यम्, कथमन्यथा सन्तानान्तरस्य परिज्ञानम् ? तत्राप्यस्य विचारस्याप्रति- १०  
 रोधात् । न चापरिज्ञातस्यैव तस्य सत्यं नित्यादिवत् । न च तन्नास्त्येव ; विचारकरणात् । परार्थं हि "तत्करणं कथं पराभावे भवेत् । संशयितोऽपि परे भवत्येव तत्करणम्—'यदि स्यात्परतदर्थमिदम्, न चेत् न' इति बुद्धयेति चेत् ; न ; अनेकान्तविद्वेषे संशयस्यैवासम्भवात्, तस्य "इदमित्यमन्यथा वा" इति परामर्शद्वयात्मकत्वे सत्येवोपपत्तेः । तद्द्वयात्म-  
 नस्तस्य सम्भवे वा विकल्पेन कोऽपराधः कृतो येन स एव स्वपरवेदनस्वभावद्वयात्मा न १५  
 भवेदित्युपपन्नं तेन" बहिरर्थस्य वेदनम्, अन्यथा "तद्गुलेन सन्तानान्तरस्याप्यव्यवस्थितेः ।

ननु यावदर्थान्तरस्यैव जलादेर्विकल्पवैद्यत्वमनुमानादुच्यते तावदनर्थान्तरस्य कस्मान्न कथ्यते तदनुमानस्यापि भावात् ? तथा हि—जलादिस्तद्विकल्पादनर्थान्तरम्, तद्भेद्यत्वात्, तत्स्वरूपवदिति चेत् ; न, सन्तानान्तरेण व्यभिचारात्, तस्य तद्भेद्यत्वेऽपि तदर्थान्तरत्वात् । न च व्यभिचारिणो गमकत्वम् अन्यथानुपपत्तिवैकल्यात् । इदमेवाह—न पुनः नैव तद्विकल्पानर्थान्त- २०  
 रतया चित्तमेव न जडमिति चित्तमात्रं जलादि तस्मिन् साध्ये, न कैवलं जडरूप इत्यपिशब्दः, एषोऽनन्तरीक्षे नयः न्यायोऽन्यथानुपपत्तिरूपः सप्तः सदृशः तत्र तदभावात् ।

ननु सन्तानान्तरस्य विकल्पो न तावत्प्रत्यक्षम् ; परचेतसां साक्षादप्रतिभासनान् । अनुमानमिति चेत् ; न ; लिङ्गभावात् । व्याहारादेस्तु<sup>२</sup> न लिङ्गत्वम् ; गाढमूर्च्छावी तदभावेऽपि भावात् । तद्विरोपस्य<sup>३</sup> "तत्त्वमित्यपि न युक्तम् ; असिद्धे साध्ये तस्यैव दुरवबोधत्वात् । सिद्धे २५  
 तस्मिन्<sup>४</sup> तद्बुद्धिरिति चेत् ; न ; परस्परश्रयात्—साध्यसिद्धया तद्विरोपस्य तत्सिद्ध्या च साध्यस्य व्यवस्थापनान् । तदेवाह—

१ -परस्परं-भा०, व०, प०, स० । २ -संवेदने-भा०, व०, प०, स० । ३ -पत्तिरिति भा०, व०, प०, स० । ४ न पर-भा०, व०, प०, स० । ५ "कथं पुनर्विकल्पैर्जलादेर्ग्रहणमित्यादिदृश्यं"-ता० टि० । ६ सन्तानान्तरस्य । ७ विचारकरणम् । ८ इदमित्यमन्य-भा०, व०, प०, स० । ९ संशयस्य । १० विकल्पेन । ११ विकल्पत्वेन । १२ व्यवहारे व० । १३ सन्तानान्तराविभाषाविनी व्याहारादिविशेषस्य । १४ लिङ्गत्वम् । १५ सन्तानान्तरे साध्ये ।

अन्योन्यसंश्रयाद्गो चेत् [ तत्किमज्ञानमेव तत् । ] इति ।

उक्तरूपात् परस्परश्रयात् नो चेत् न यदि सन्तानान्तरसद्गुणिरिति सम्बन्धः ।  
ननु अयमन्यत्रापि प्रसङ्गः—पावकादौ धूमादेरपि न लिङ्गत्वम् गोपालकलशादौ तदभावेऽपि  
भावात् । तद्विशेषस्यै तत्त्वमित्यपि न सुन्दरम् ; पावकाद्यसिद्धौ तस्यैवापरिज्ञानात् । तत्सिद्धौ<sup>३</sup>  
५ तत्परिज्ञाने पूर्ववत्परस्परश्रयात् । तद्विशेषस्य स्वसाध्यनियमलक्षणस्य धूमादिस्वरूपत्वात्,  
अपरिज्ञातेऽपि पावकादौ भवत्येव परिज्ञानमित्यपि न शोभनम् ; व्याहारादिविशेषस्याप्येवं परि-  
ज्ञानप्रसङ्गादिति चेत् ; सत्यम् ; अस्तीदं समाधानं मुञ्चोद्यत्वात्, तत्र गजनिमीलनं कृत्वा  
समाधानान्तराभिधित्तया परं पृच्छन्नाह—‘तत्किम्’ इति । तत् तस्मात् सन्तानान्तरं नो  
चेदित्यस्मात्, किं तव सिद्धम् ? पर आह ‘अज्ञानमेव तत्’ इति । तद्विकल्पस्यार्थक्रि-  
१० याकारविषयत्वम् अज्ञानम् अप्रतिपत्तिकं सन्तानान्तरसद्भावलिङ्गस्य तज्ज्ञानस्य तद्विज्ञानभावेऽ-  
सम्भवादिति भावः परस्य । तत्रोत्तरमाह—

अद्वयं परचित्ताधिपतिप्रत्ययमेव वा ॥६९॥

वीक्षते किं तमेवायं विषमज्ञ इवान्यथा । इति ।

न तावद्वाहारादिरप्रतिपन्न एव व्यभिचारोद्भावनस्य तत्राप्यसम्भवात् । प्रतिपत्तिरपि न निर्वि-  
१५ कल्पात् ; ततस्तस्यानिश्चयान्, अनिश्चिते च व्यभिचारोद्भावनस्यासम्भवात् । नापि विकल्पात् ;  
तस्याप्यनुभवस्वभावत्वे तदसम्भवात् । तथा हि—तमेव प्रसिद्धमेव । कमेव ? परचित्ताधि-  
पतिप्रत्ययं परचित्तं सन्तानान्तरज्ञानम् अधिपतिप्रत्ययो निमित्तकारणं यस्य सः परचित्ता-  
धिपतिप्रत्ययो व्याहारादिः तमेव, ‘असहायं न तद्व्यभिचारादिकम्’ इत्येवकारार्थः, किम् ?  
इत्याह—वीक्षते प्रतिपद्यते किं नैव । कः ? अथम् अनन्तरोक्तो विकल्पः । कुत इत्याह—  
२० ‘अद्वयम्’ इति । एवकारः प्रथमोऽत्र सम्बन्ध्यते । द्वौ अवयवौ यस्य तदद्वयं द्विरूपं यस्तु तस्मा-  
दन्यद् अद्वयं तदेव यत् इति, विकल्पविशेषणमपि अद्वयमिति नपुसंकमेव, परवल्लिङ्गत्वात्तत्पु-  
रुपस्य । तद्विदमभिभिहितं भवति—

स्वमहैकस्वभावोऽयं विकल्पस्त्वन्मते स्थितः ।

व्याहारादेः कथं तेनैव विद्विर्भूतस्य वीक्षणम् ? ॥ ८३३ ॥

अवीक्षणे कथं तस्यै व्यभिचारः प्रकल्प्यताम् ।

सन्तानान्तरसद्भावज्ञानं तस्मान्न यद्भवेत् ॥ ८३४ ॥

तस्माद्धेतोरनेकान्ते विकल्पो दर्शयन्नयम् ।

युक्तस्तद्विषयो न स्यादन्यथा तद्विस्तृतः ॥ ८३५ ॥

१ पावकाभावेऽपि । २ पावकाविनाभाविनो धूमस्य । ३ पावकसिद्धौ । ४ विकल्पेन । ५ व्याहारादेः ।

६ व्याहारादिव्यभिचारपरिज्ञानम् ।

सन्तानान्तरलिङ्गस्यासम्भवेऽपि ततः स्थितम् ।

विकल्पो वह्निरर्थस्य वेदितेत्युदिताज्ञयात् ॥८३६॥

लक्षसमर्थनं दृष्टान्तमाह—विषयं स्थपुदितप्रदेशं जानातीति विषयमज्ञः स<sup>१</sup> इव यद्वत् अयम् अन्यथा अन्येन समप्रकारेण । किम् ? वीक्षते । तद्वत्स्वरूपमात्रविषयोऽपि विकल्पो व्याहारादिकमपरम् । किम् ? वीक्षत इति । चाशब्दो वितर्कं । 'किम्' इत्यन्यन्तरं ५ द्रष्टव्यः । प्रयोगश्चात्र—यद्यस्मादन्यविषयं न ततस्तस्य वीक्षणं यथा विषयमज्ञानात् समभावस्य व्याहारादेरन्यविषयश्च विकल्पः स्वरूपमात्रगोचरत्वात् तन्मात्रस्य व्याहारादेर्विभिन्नत्वात् । ततो न तैतस्तस्य<sup>२</sup> व्यभिचारोद्भावनमुपपन्नम् तदुद्भावेन वा तस्य<sup>३</sup> वह्निर्यथैवत्वमङ्गीकर्त्तव्यमिति भावः ।

व्याहारादेर्व्यभिचारान्न ततः सन्तानान्तरप्रतिपत्तिः तदभावाच्च न तद्वलेनार्थक्रियाकार- १०  
विषयत्वपरिज्ञानम् । विकल्पस्य किमिदानीं<sup>४</sup> तस्यं भवेत् यत्र भवतः स्थिरप्रज्ञत्वम् । सर्वव-  
स्तुनैरात्म्यं सर्वविकल्पातीतं सांख्यमात्रं वेति चेत् ; कुत एतत् ? तस्यैव विचारसहस्रवादिति चेत् ;  
अत्राह—'अद्वयम्' इत्यादि । 'नो' इत्यनुवर्तमानं<sup>५</sup> चाशब्दवत् किमः परं द्रष्टव्यम् ।  
किं वा नो वीक्षते ? किन्तु वीक्षत एव । कः ? अयम् अद्वैतादिविचारः । कम् ?  
तमेव प्रसिद्धमेव । कीदृशम् ? अन्यथैव इति । प्रथमस्यैवकारस्यात्र सम्बन्धः । 'भूतम्' १५  
इत्यव्याहारश्च कर्त्तव्यः । तदयमर्थः—अन्यथैव परपरिकल्पितादद्वैतादिप्रकारादन्येनैव प्रकारेण  
भूतमिति । तं किरूपं वीक्षते ? अद्वयम् उपलक्षणमिदम्, तेन शून्यमपीति । दृष्टान्तमाह—  
'विषयमज्ञ इव' इति । यद्वदन्यथाभूतमेवाज्ञो जनो विषयं वीक्षत इति । कुतः पुनरेतत्—  
द्वैतमेवाहृतम् अशून्यमेव शून्यं तद्विचारो वीक्षते<sup>६</sup> द्वैतादेरेवाविद्यमानत्वात् अविद्यमानस्य  
धान्यथा वीक्षणयोगादिति चेत् ; न, तस्य प्रमाणविषयतया विद्यमानत्वात् । तदाह—'परचि- २०  
त्ताधिपतिप्रत्ययम्' इति । परं प्रकृष्टमविचलितत्वेन चित्तं ज्ञानं यस्य सः परचित्तः  
निर्वाधप्रतिपत्तिरु इत्यर्थः । अधिपत्येऽधिगम्यत्वेऽनयेत्यधिपतिः अधिगविस्तस्याः प्रत्ययो विश्वा-  
सः संवादे यस्मिन्नसौ अधिपतिप्रत्ययः संवादिज्ञानविषय इत्यर्थः । परचित्तश्चासावधि-  
पतिप्रत्ययश्चेति परचित्ताधिपतिप्रत्ययः तमिति । परचित्तपदेन<sup>७</sup> स्वप्रसिद्धया अधिपति-  
प्रत्ययपदेन<sup>८</sup> परप्रसिद्धया द्वैतादेर्विद्यमानत्वमात्रेदयति । तथा हि— २५

अस्त्वलक्षप्रतिभासं यत् ज्ञानं संवादवत्तथा ।

द्वैतादि तस्य संवेद्यं विद्यमानं कथं न तत् ? ॥८३७॥

ततो नाद्वैतादेर्विचारादवस्थापनम्, <sup>९</sup>आत्मादिविचारवत्तद्विचारस्यापि<sup>१०</sup> विषयांसरूप-

- १ स इव इयम-भा०, ४०, ५०, १ २ व्यवहारादे-भा०, ५०, ५०, ६० । ३ व्याहारादे- । ४ विक-  
ल्पस्य । ५ विकल्पस्य । ६ -नो तस्यत्वं भवतः स्थितम्-भा०, ४०, ५० । ७ ६९ श्लोकः । ८ किञ्चिदात् ।  
९ ते तदद्वैता-भा०, ४०, ५० । १० जैन । ११ लोगत । १२ आत्मशब्देनात्र वेदान्तिभिर्भ्युपगतं ब्रह्म प्राञ्च्य  
सा० टि० । १३ अद्वैतविचारस्यापि ।

त्वेन विशेषाभावादिति निरूपितत्वात् । विशेषे वा तद्वत् याहाविकल्पस्यापि स्वप्नविकल्पात्तदुपपत्तौ नार्थक्रियाकारविषयत्वं<sup>१</sup> तस्य न स्यात् । न विचारविकल्पैरप्यद्वैतादेर्दृष्टं येनायं शोषः । न चैतावता वैफल्यमेव<sup>२</sup> तेषाम् ; समारोपव्यवच्छेदेन फलेन फलवत्त्वात् । तदेवाह—

समारोपव्यवच्छेदः साध्यश्चेत्सविकल्पकैः ॥७०॥ इति ।

५ सुबोधमेतत् । अत्रोत्तरमाह—

नैवापि<sup>३</sup> कल्पना साम्याद्दोषाणामनिवृत्तितः । इति ।

एवापि अनन्तरापि कल्पना न । कुत एतत् ? साम्यात् पूर्वन्यायस्यात्रापि सदृशत्वात् । तथा हि—यथा तैः<sup>४</sup> स्वांशमात्रार्थलम्बिभिर्न द्वैतादेः परिच्छेदस्तथा तद्व्यवच्छेदोऽपि । न ह्यपरिज्ञाते तस्मिन् तद्रूपविपरीताद्युपनिवर्तनम् । परिज्ञात एव मरीचिकादौ तद्रूपजलाद्यारोपनिवर्तन-  
१० स्योपलम्भात् । हेत्वन्तरमाह—दोषाणाम् अनुक्तानामपि उक्तानां साम्यात् इत्यनेन गतत्वात् अनिवृत्तितो निवर्तनाभावात् । तथा हि—

कोऽयं समारोपस्य व्यवच्छेदो नाम ?<sup>५</sup> तत्त्वज्ञापनमिति चेत् , किं<sup>६</sup> तस्य तत्त्वम् ? अतस्मिन्<sup>७</sup> तद्गृहत्वमिति चेत्<sup>८</sup> ; न ; तस्य तत्त्वसंवेदनादेव परिज्ञानात् । तस्य<sup>९</sup> निर्विकल्पत्वात्तदपरिज्ञातमेवेति चेत् ; न ; अज्ञातार्थविषयतया विकल्पानां प्रमाणप्रसङ्गात् ।  
१५ तेषुपि तत्र समारोपमेव व्यवच्छिन्नन्ति न<sup>१०</sup> तत्त्वं प्रतिपद्यन्त इति चेत् ; न, तत्रापि 'कोऽयम्' इत्याद्यनुबन्धादन्यथापत्तेश्च । तत्र तत्त्वज्ञापनं तद्व्यवच्छेदः ।

तत्राशं<sup>११</sup> इति चेत् ; कस्तदनाशो दोषः ? तत्त्वज्ञानप्रतिबन्ध इति चेत् ; कुत<sup>१२</sup> एतत् ? तस्य विभ्रमत्वादिति चेत् ; न ; स्वतस्तत्परिज्ञाने तदनुपपत्तेः । न हि शुद्धे विपज्ञानं विभ्रमरूपतया प्रतिपन्नमेव शुद्धतत्त्वपरिज्ञानं<sup>१३</sup> प्रतिबन्धुम (बद्धु) हति । स्वतस्तत्परिज्ञानमपरि-  
२० हानमेव निर्विकल्पत्वादिति चेत् ; फयमिदानीं तस्य तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धित्वम् अनुपदर्शित<sup>१४</sup> स्वरूपस्य तदसम्भवादितिप्रसङ्गात् । कथं वा तत्राशाय विकल्पान्वेषणम् ? अज्ञाते तस्मिन्<sup>१५</sup> तदनुपपत्तेः । न च<sup>१६</sup> विकल्पात्तन्नाशः<sup>१७</sup> तस्याऽहेतुकत्वेनाभ्युपगमात् ।<sup>१८</sup> तन्नाशोऽपि<sup>१९</sup> न तद्व्यवच्छेदः ।

तदुत्पत्तिप्रतिबन्ध इति चेत् ; कस्तदप्रतिबन्धे दोषः ? तत्त्वज्ञानप्रतिबन्ध इति चेत् ;  
२५ न ; उक्तोत्तरत्वात् । कथं वा सति समर्थकारणे<sup>२०</sup> तत्प्रतिबन्धः कुतश्चिन् ? असमर्थे तु न

१ तद्वाच्ये-भा०, ४०, प०, १ । २ -स्वं तरङ्गान्यान्यविचा-भा०, ४०, प० । ३ 'न' इति निरर्थकं भाति । ४ विकल्पानाम् । ५ नैत्र विह-भा०, ४०, प० । ६ -विकल्प आ०, ४०, प० । ७ सांशमात्रावक-विभ्रमिर्नद्वै-भा०, ४०, प० । ८ -मात्रविल-ता० । ९ -त्वादित्यनुवृत्ति-भा० ४०, प० । १० "समारोपत्वं"-ता० टि० । ११ समारोपस्य । १२ तद्गृहणमि-भा०, ४०, प० । १३ चेतस्य आ०, ४०, प० । १४ स्वसंवेद मस्य । १५ समारोपस्य । १६ समारोपनाशः । १७ एव तत्तस्य आ०, ४०, प० । १८ प्रतिबन्धमर्ह-भा०, ४०, प० । १९ स्वभावस्य आ०, ४०, प० । २० समारोपे । २१ विकल्पस्यास्तत्कार-भा०, ४०, प० । २२ नाशस्य । २३ तत् तदमात् कारणात् नाशोऽपि । २४ -पि तस्य-भा०, ४०, प० । २५ तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धः ।

किञ्चिद्विकल्पैर्देवसिद्धत्वात् 'तत्प्रतिबन्धस्य । कारणस्यैव सामर्थ्यं तैः' प्रतिरुध्यत इति चेत् ; न ; असतः प्रतिरोधासम्भवात् । स्वहेतुबलोपनीतत्वेन सत एवेति चेत् ; न ; तस्याप्युत्पत्त्यवस्थायां 'तद्योगात्', अन्यथा तदुत्पत्तेरेव प्रतिरोधप्रसङ्गात् । न चेदमुचितम्, सति 'समर्थे' कारणे तत्प्रतिरोधस्याप्यनुपपत्तेः । तत्रापि कारणस्यैव सामर्थ्यं तैः प्रतिरुध्यत इति चेत् ; न ; 'असतः' इत्याद्यनुबन्धादव्यवस्थानुपपन्नाच्च । पश्चात्प्रतिरोध इति चेत् ; न ; ५ तदा तस्य स्वयमेव नाशान्, विकल्पानां मृतमारणत्वापत्तेः । समर्थमपि कारणं विकल्पाभावे सत्येव समारोपमुपजनयति न पुनस्तद्भावे तादृशत्वात्तत्सामर्थ्यस्येति चेत् ; नैवम्, नित्यस्याप्यनिषेधप्रसङ्गात् । तदपि हि सत्येव सहकारिणि कार्यकारि न तद्भावे तच्छब्देरपि तादृशत्वात्, सहकारिणा तदनुपकारस्यान्यत्रापि सम्भानत्वात् । ततो नैवं 'तैस्तदुत्पत्ति-प्रतिबन्धः ।

१०

स्यान्मतिरेषा भवतः—विकल्पसहायः 'समारोपक्षणस्तदुत्तरक्षणमसमर्थं जनयति सोऽप्यसमर्थतरमसमर्थतमं च सोऽपि, ततश्च कार्यानुत्पत्तिरित्येवं प्रकारः, 'तैस्तदुत्पत्तिप्रतिबन्ध इति ; साऽपि न न्यायसी ; यस्मात्तत्क्षणस्य समर्थस्यैवोत्तरक्षणस्य जनने यदि शक्तिः कथं 'विकल्पसहाय्येऽपि 'अन्यथा तज्जननम् ? 'अथासमर्थस्यैव ; तथापि किं विकल्पैस्तत' एव तदुत्पत्तेः ? कथं वा तदन्यक्षणस्य वस्तुत्वम्, सजातीयमतन्वतस्तद्योगात् ? १५ विजातीयतननादिति' १३ चेत् ; न ; अशक्तौ तस्याप्ययोगात् । शक्ताविति चेत् ; न ; सजातीयस्यापि तत्प्रसङ्गात् । अशक्तिरेव 'तत्रेति चेत् ; न ; शक्ताशक्ततया 'तद्भेदापत्तेः । विजातीयतनने 'शक्तिरेवेतरत्राशक्तिरिति चेत् ; न ; 'इतरस्यापि विषयः तत्र प्रसङ्गात् (इतरस्यापि तननप्रसङ्गात्) अशक्तिरिति 'शक्तेरुपाभिधानात् । भवत्यपि शक्तिरत्र तनोतीति चेत् ; विजातीयमपि न तनुयात् अविशेषात् इत्यवस्तुत्वमेव 'तस्य । भवत्विति चेत् ; कथं तस्य कुतश्चिदु- २० त्यत्तिः अवस्तुनस्तद्योगात् व्योमारविन्द्वदिति ? तद्वेतोरप्यवस्तुत्वमजनकत्वात्, एवं तद्वेतोरपीति सर्वस्यापि तत्प्रबन्धस्यावस्तुत्वमापतितम् । ततः समारोपस्यैवाभावात् तद्व्यवच्छेदेनापि विकल्पानां साफल्यमतौ वस्तुविषयत्वेनैव तदुपपत्तिः ।

एवं विकल्पानामर्थक्रियाकारविषयत्वव्यवस्थापनेन बहिरर्थमवस्थाप्य प्रकारान्तरेणापि तमवस्थापयन्नाह—

२५

न हि जातु विपज्ञानं मरणं प्रति धावति ॥७१॥  
असंश्लेहहिरर्थात्मा प्रसिद्धोऽप्रतिषेधकः । इति ।

१ तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धस्य । २ विकल्पैः । ३ प्रतिरोधायोगात् । ४ समर्थता—आ०, ४०, ५० । ५ नैव तै—ता० । ६ विकल्पैः । ६ समारोपलक्ष—आ०, ४०, ५० । ७ विकल्पैः । ८ समारोपक्षणस्य । ९ विकल्पसहाय्यस्यान्य—आ०, ४०, ५० । १० असमर्थक्षणजननम् । ११ अथासामर्थ्यस्यै—आ०, ४०, ५० । १२ तत एतद्—आ०, ४०, ५० । असमर्थसमारोपक्षणादेव । १३—यतानना—आ०, ४०, ५० । १४ सजातीयोपसी । १५ समारोपक्षणे भेदः स्यात् । १६ सजातीयोऽशक्तिः । १७ सजातीयस्यापि । १८ शक्तिरेवा—आ०, ४०, ५० । १९ समारोपक्षणस्य ।

स्वेन विशेषाभावादिति निरूपितत्वात् । विशेषे वा तद्वत् याहाविकल्पस्यापि स्वप्नविकल्पा-  
त्तदुपपत्तौ नार्थक्रियाकारविषयत्वं<sup>१</sup> तस्य नै स्यात् । न विचारविकल्पैरप्यद्वैतादेर्ग्रहणं येनायं  
दोषः । न चैतावता वैफल्यमेव तेषाम् ; समारोपव्यवच्छेदेन फलेन फलवत्त्वात् । तदेवाह-

समारोपव्यवच्छेदः साध्यश्चेत्सविकल्पकैः ॥७०॥ इति ।

५ सुबोधमेतत् । अत्रोत्तरमाह-

नैवापि<sup>२</sup> कल्पना साम्याद्दोषाणामनिवृत्तितः । इति ।

एषापि अनन्तर्यपि कल्पना न । कुत एतत् ? साम्यात् पूर्वन्यायस्यात्रापि सदृशत्वात् ।  
तथा हि-यथा तैः<sup>३</sup> स्वांशमात्रार्थलम्बिभिर्न द्वैतादेः परिच्छेदस्तथा तद्व्यवच्छेदोऽपि । न ह्यपदि-  
हाते तस्मिन् तद्गतविपरीतारोपनिवर्तनम् । परिहात एव मयीचिकादौ तद्गतजलाद्यारोपनिवर्तन-  
१० स्योपलम्भात् । हेत्वंतरमाह-दोषाणाम् अनुक्तानामपि उक्तानां साम्यात् इत्यनेन गतत्वात्  
अनिवृत्तितो निवर्तनाभावात् । तथा हि-

कोऽयं समारोपस्य व्यवच्छेदो नाम ? 'तत्त्वज्ञापनमिति चेत् , किं<sup>४</sup> तस्य तत्त्वम् ?  
अतस्मिन्<sup>५</sup> 'तद्ग्रहत्वमिति चेत्<sup>६</sup> ; न ; तस्य तत्त्वसंबन्धनादेव परिज्ञानात् । तस्य<sup>७</sup> निर्विक-  
ल्पत्वात्तदपरिज्ञातमेवेति चेत् ; न ; अज्ञातार्थविषयतया विकल्पानां प्रमाणप्रसङ्गात् ।  
१५ तेऽपि तत्र समारोपमेव व्यवच्छिन्दन्ति न<sup>८</sup> 'तत्त्वं प्रतिपद्यन्त इति चेत् ; न, तत्रापि 'कोऽयम्'  
इत्याद्यनुबन्धादन्यवस्थापत्तेश्च । तत्र तत्त्वज्ञापनं तद्व्यवच्छेदः ।

तत्राज्ञं<sup>९</sup> इति चेत् ; कस्तदनाज्ञे दोषः ? तत्त्वज्ञानप्रतिबन्ध इति चेत् ; कुत<sup>१०</sup> एतत् ?  
तस्य विभ्रमत्वादिति चेत् ; न ; स्वतस्तत्परिज्ञाने तदनुपपत्तेः । न हि गुडे विपज्ञानं  
विभ्रमरूपतया प्रतिपन्नमेव गुडतत्त्वपरिज्ञानं<sup>११</sup> 'प्रतिबन्धुम (बन्धु) हति । स्वतस्तत्परिज्ञानमपरि-  
२० ज्ञानमेव निर्विकल्पत्वादिति चेत् ; कथमिदानीं तस्य तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धित्वम् अनुपदर्शित  
'स्वरूपस्य तदसम्भवाद्दतिप्रसङ्गात् । कथं वा तत्राज्ञाय विकल्पान्त्रेपणम् ? अज्ञाते तस्मिन्<sup>१२</sup>  
तदनुपपत्तेः । न च<sup>१३</sup> 'विकल्पात्तन्नाशः<sup>१४</sup> 'तस्याऽहेतुकत्वेनाभ्युपगमात् ।<sup>१५</sup> 'तन्नाशोऽपि<sup>१६</sup> न  
तद्व्यवच्छेदः ।

तदुत्पत्तिप्रतिबन्ध इति चेत् ; कस्तदप्रतिबन्धे दोषः ? तत्त्वज्ञानप्रतिबन्ध इति चेत् ;  
२५ न ; उक्तोत्तरत्वात् । कथं वा सति समर्थकारणे<sup>१७</sup> 'तत्प्रतिबन्धः कुतश्चिन् ? असमर्थे तु न

१ तद्ग्रहवि-भा०, ४०, ५०, १ । २ -त्वं तरुणान्यान्विचा-भा०, ४०, ५० । ३ 'न' इति निरर्थकं  
माति । ४ विकल्पानाम् । ५ नैवा विद-भा०, ४०, ५० । ६ -राविकल्प भा०, ४०, ५० । ७ अंशमात्रार्थ-  
लम्बिभिर्न-भा०, ४०, ५० । ८ -भात्रविल-भा० । ९ -त्वादित्यनुवृत्ति-भा० ४०, ५० । १० 'समारोपत्वं'-  
भा० ३१ । ११ समारोपस्य । १२ तद्ग्रहणमि-भा०, ४०, ५० । १३ वेत्तस्य वा०, ४०, ५० । १४ स्वसिद्ध-  
मस्य । १५ समारोपत्वम् । १६ समारोपनाशः । १७ एव तत्तस्य भा०, ४०, ५० । १८ प्रतिबन्धमर्थ-भा०, ४०,  
५० । १९ स्वभावेन भा०, ४०, ५० । २० समारोपे । २१ विकल्पपर्यायत्व-भा०, ४०, ५० । २२ नाशस्य ।  
२३ तत् तरुणान्यान्विचा-भा० ३१ । २४ -पि तद्य-भा०, ४०, ५० । २५ तदनुपपत्तिप्रतिबन्धः ।



किञ्चिद्विकल्पैर्देवसिद्धत्वात् 'तत्प्रतिबन्धस्य । कारणस्यैव सामर्थ्यं तैः' प्रतिरुध्यत इति चेत् ; न ; असतः प्रतिरोधासम्भवात् । स्वहेतुब्रह्मेतत्त्वेन सत एवेति चेत् ; न ; तस्याप्युत्पत्त्यवस्थायां 'तदयोगात्', अन्यथा तदुत्पत्तेरेव प्रतिरोधप्रसङ्गात् । न चेदमुचितम्, सति 'समर्थे' कारणे तत्प्रतिरोधस्याप्यनुपपत्तेः । तत्रापि कारणस्यैव सामर्थ्यं तैः प्रतिरुध्यत इति चेत् ; न ; 'असतः' इत्याद्यनुबन्धादव्यवस्थानुपपत्त्याच्च । पश्चात्प्रतिरोध इति चेत् ; न ; ५ तदा तस्य स्वयमेव नाशान्, विकल्पानां मृतमारणत्वापत्तेः । समर्थमपि कारणं विकल्पाभावे सत्येव समारोपमुपजनयति न पुनस्तद्भावे तादृशत्वात्तत्सामर्थ्येयेति चेत् ; नैवम्, नित्यस्याप्यनिषेधप्रसङ्गात् । तदपि हि सत्येव सहकारिणि कार्यकारि न तदभावे तच्छब्देरपि तादृशत्वात्, सहकारिणा तदनुपकारस्यान्यत्रापि समानत्वात् । ततो नैवं 'तैस्तदुत्पत्ति-प्रतिबन्धः ।

१०

स्यान्मतिरेषा भवतः—विकल्पसहायः 'समारोपक्षणस्तदुत्तरक्षणमसमर्थं जनयति सोऽप्यसमर्थतरमसमर्थतमं च सोऽपि, तत्रश्च कार्यानुत्पत्तिरित्येवं प्रकारः, 'तैस्तदुत्पत्तिप्रतिबन्ध इति ; साऽपि न ज्यायसी ; यस्मात्तत्क्षणस्य समर्थस्यैवोत्तरक्षणस्य जनने यदि शक्तिः कथं 'विकल्पसहाय्येऽपि 'अन्यथा तज्जननम् ? 'अथासमर्थस्यैव ; तथापि किं विकल्पैस्तत' एव तदुत्पत्तेः ? कथं वा तदन्यक्षणस्य वस्तुत्वम्, सजातीयमन्वत्तदयोगात् ? १५ विजातीयतननादिति<sup>१३</sup> चेत् ; न ; अशक्तौ तस्याप्ययोगात् । शक्तमिति चेत् ; न ; सजातीयस्यापि तत्प्रसङ्गात् । अशक्तिरेव 'तत्रेति चेत् ; न ; शकाशक्तया 'तद्धेदापत्तेः । विजातीयतनने 'शक्तिरेवेतराशक्तिरिति चेत्, न ; 'इतरस्यापि विषयः तन्न प्रसङ्गात् (इवरस्यापि तननप्रसङ्गात्) अशक्तिरिति 'शक्तेरेवाभिधानात् । भवत्यपि शक्तिस्तत्र तनोतीति चेत् ; विजातीयमपि न तनुयात् अविशेषात् इत्यवस्तुत्वमेव 'तस्य । भवत्विति चेत् ; कथं तस्य कुतश्चिदुत्पत्तिः अवस्तुनस्तदयोगात् व्योमारविन्द्वदिति ? तद्धेतोरप्यवस्तुत्वमजनकत्वात्, एवं तद्धेतोरपीति सर्वस्यापि तत्प्रबन्धस्यावस्तुत्वमापतितम् । ततः समारोपस्यैवाभावात् तद्व्यवच्छेदेनापि विकल्पानां साफल्यमतो वस्तुविषयत्वेनैव तदुत्पत्तिः ।

१५

२०

एवं विकल्पानामर्थक्रियाकारविषयत्वव्यवस्थापनेन बहिरर्थमवस्थाप्य प्रकारान्तरेणापि तमवस्थापयन्नाह—

२५

न हि जातु विपज्ञानं भरणं प्रति धावति ॥७१॥  
असंश्वेद्वहिरर्थात्मा प्रसिद्धोऽप्रतिषेधकः । इति ।

१ तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धस्य । २ विकल्पैः । ३ प्रतिरोधायोगात् । ४ समर्थका-भा०, ४०, ५० । ५ नैव तै-ता० । ६ विकल्पैः । ७ समारोपलक्ष-भा०, ४०, ५० । ८ विकल्पैः । ९ समारोपक्षणस्य । १० विकल्पसहाय्यस्यान्य-भा०, ४०, ५० । ११ असमर्थक्षणजननम् । १२ अथासामर्थ्यस्य-भा०, ४०, ५० । १३ तत एतद्ध-भा०, ४०, ५० । असमर्थसमारोपक्षणदेव । १४ -यतानना-भा०, ४०, ५० । १५ सजातीयत्वमिति । १६ समारोपपत्तेः इति स्यात् । १७ सजातीयोऽशक्तिः । १८ सजातीयस्यापि । १९ शक्तिरेवा-भा०, ४०, ५० । २० समारोपक्षणस्य । २१

न हि नैव जातु कदाचिदपि विपज्ञानं विपाकारं घेदनं मरणं प्रति घावति कारणत्वेनोपसर्पति सर्वथापि तज्ज्ञानवतो मरणप्रसङ्गात् । न चैवम्, निश्चयस्यैव तदर्शनात् । न रूपमात्रविपज्ञानं येनार्यं प्रसङ्गः किन्तु रसविशेषज्ञानमेव । न चेदं सर्वस्यास्ति ; ३यस्य त्वस्ति घस्य भयत्पेष मरणमिति चेत् ; कुतोऽभ्यास्तित्वम् ? तद्वासनात् इति चेत् ; न ; ५ तस्या अपि सर्वत्र भावात् । तत्प्रबोधघादिति चेत् ; न ; ५ तस्यापि स्वरसतो भावे नियमायोगात् । अन्यतः प्रबोधकादिति चेत् ; तदपि यदि यासनान्तरम्, स एव प्रसङ्गः, तस्यापि सर्वत्र भावात् । तत्प्रबोधस्यापि "तदन्तरापोऽश्याम् अनवस्थाशोपात् । ततो न 'विपज्ञानान्मरणमिति सूक्तम्—'न हि' इत्यादि ।

कदेतत् ? इत्याह—असन् अविद्यमानः चेत् यदि बहिरर्थात्मा बहिरर्थस्वभावो २० विपाख्य इति शेषः । सति तु बहिरर्थात्मनि विपतदास्यादनादेर्भवति मरणमिति यावत् । तदर्थं प्रयोगः—बहिरर्थरूपमेव विपं ततो मरणस्यान्यथानुपपत्तेः ।

'कुतः पुनर्विषयान्मरणमिति परिज्ञानम्' ? न तावद्विपज्ञानात् ; तस्य 'मरणे भाविन्यप्रवृत्तेः । न हि तदानीमविद्यमानं तत्र प्रवृत्तिमदुपपन्नम् । नापि मरणज्ञानात् ; तस्यापि प्रागसतो विपविषयत्वानुपपत्तेः । न चोभयसमयव्यापकमेकज्ञानं<sup>११</sup> सम्भवति ; तस्यापि स्वतः १५ पूर्वसमयव्यापिना रूपेणोत्तरसमयव्यापिनः तेन<sup>१२</sup> च पूर्वसमयव्यापिनः परिज्ञानाभावे रूपद्वयाधिष्ठानतया दुरवगमत्वात् । 'अन्यतस्तदवगम इति चेत् ; न ; तत्राप्येकसमये समयद्वयवति च पूर्ववद्दोषात् । पुनस्तदन्यपरिकल्पनायाम् अनवस्थानात् । न च विपमरणयोरपरिज्ञाने 'सुपरिबोधस्तद्गतो हेतुकलभावः, इत्यसिद्धमेतत्—'विषयान्मरणम्' इति यदन्यथानुपपत्त्या बहिरर्थविपसाधनमिति चेत् ; अत्राह—प्रसिद्धः प्रमाणनिश्चितो बहिरर्थात्मा । 'कौटशः' इत्यपेक्षायां २० 'मरणं प्रति घावन्' इति प्रत्ययपरिणामेन सम्बन्धः । तत्र हेतुः—अप्रतिपेधकः न विद्यते प्रतिपेधको यत्पेधप्रतिपेधको यतस्ततः प्रसिद्ध इति । यदप्रतिपेधकं तत्प्रसिद्धं यथा परस्य संबिद्वैतम्, अप्रतिपेधकश्च बहिरर्थात्मा लक्षविशेषण इति ।

अतु यथा तस्य न प्रतिपेधकं तथा न साधकमपि ततः साधक-साधकप्रमाणाभावात्सन्देह एव । न च सन्दिग्धस्य प्रसिद्धत्वमिति चेत् ; अत्राह—

सन्देहलक्षणाभावात्सन्देहस्यैवसाधकत्वं ॥७२॥

'साधकासिद्धेः' स्पष्टाभात्कथमेव विनिश्चयः । इति ।

१ -चिद्वि-भा०, प०, प० । २ विपज्ञानम् । ३ यथास्तित् भा०, प०, प० । ४ वासनाप्रबोधस्य । ५ वासनान्तरापेक्षायाम् । ६ विज्ञाना-भा०, प०, प० । ७ इति तु शेषः भा०, प०, प० । ८ -नि विशेष-भा०, प०, प० । ९ शीघ्रतः प्राह । १० -ज्ञानात् भा०, प०, प० । ११ मरणमा-भा०, प०, प० । १२ -नैव ज्ञानम् भा०, प०, प० । १३ उत्तरसमयव्यापिना रूपेण । १४ अन्यज्ञानात् 'विषयान्मरणम्' इति ज्ञानम् । १५ 'उप-शसवचन-पत्'—ता० टि० । १६ 'पञ्चमं लघु सर्वत्र' इति नियमस्यापेक्षादेकप्रयोगः । १७ विनिश्चयमिति देवागम-स्तोत्रे तथा प्रयुक्तम् । १८ यद्यतन्तान्तेऽप्युक्तिरिति ।—ता० टि० । १९ स्पष्टाभावात् भा०, प०, प० ।

सन्देहेन लक्षणं सन्देहलक्षणं यथोक्तस्य बहिरर्थात्मनः तस्याभावात्, निश्चये-  
नैव तद्व्यञ्जनस्य भावात् प्रसिद्ध इति ।

विपरूपे हि 'बाधार्थे मरणं प्रति धावति ।

सन्देहो नास्ति लोकस्य निश्चयस्यैव दर्शनात् ॥८३८॥

अस्यैव निश्चयः किन्तु प्रमाणाग्नौ साधकात् ।

उक्तनीत्या प्रमाणस्य तत्राभावनिरूपणात् ॥८३९॥

अनादिवासनोद्भासरूपाद्यामोहतः परम् ।

ईदृशो निश्चयः पुंसां न्यायापातक्रियाक्षमः ॥८४०॥

तदाह—'मोहश्चेद्व्यवसायकृत' इति । तत्रोत्तरम् 'बाधकासिद्धेः' इति । वक्ष्यमाणमत्र  
'कथम्' इति सम्बन्धनीयम् । बाधकम् उक्तविषयस्य प्रमाणस्य निषेधकम्, तस्यासिद्धेः १०  
कारणात् । कथम् ? न कथञ्चित्, मोहो व्यवसायकृत इति ।

प्रमाणस्य निषेधश्चेद्विपरुपरकार्यवेदिनः ।

कुतश्चिन्निश्चयस्तादृक् व्यामोहादिति युक्तिमत् ॥८४१॥

न चैवं बाधकस्यैवाप्रसिद्धेर्ननु चोदितः ।

विचारो बाधकश्चेत् प्राक् कुतस्तस्यापि सम्भवः ॥८४२॥

व्यामोहाच्चेत् कथं तेन तन्निषेधस्य साधनम् ।

निश्चयादपि तादृक्षादुक्तसिद्धिप्रसङ्गनात् ॥८४३॥

प्रत्यक्षाच्चेन्न तत्रैवं परामृष्टेरसम्भवात् ।

विकल्पात्मा परामृष्टिर्नाविकल्पे<sup>१</sup> हि युज्यते ॥८४४॥

तदाह—स्पष्टाभात् प्रत्यक्षात् । कथम् ? न कथञ्चित् । एष पूर्वोक्तो विचारत्मा निश्चय २०  
इति ।

यदि च विपरत्यक्षमेवात्मनो मरणे तत्प्रत्यक्षमेव वा विषे प्रवृत्त्यभावं परामृशति  
तद्व्यावमेव किन्तु परामृशति विशेषाभावात् । एतदेवाह—

'विपर्यासोऽपि किञ्चेष्टः' [आत्मनि भ्रान्त्यसिद्धितः] ॥७३॥ इति ।

कथं पुनरतद्विषयस्य तत्परामर्शित्वमिति चेत् ? कथमतद्विषयत्वम् ? अतत्का- २५  
लत्वादिति चेत् ; न ; तत्कालेऽपि तस्य कथञ्चिदन्वयात् अन्यस्यापि प्रतिपत्तेः । वक्ष्यति चैतत्—  
'भेदज्ञानात्' इत्यादिना ।

भ्रान्तिरेव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् ; न ; बाधकाभावात् । न भेदज्ञानं बाधकम् ;  
तस्यैवात्यन्तभेदविषयस्याप्रतिभासनात् । कथञ्चिद्भेदविषयस्य तु न बाधकत्वम् ; अविरोधात् ।

१ बाहोऽर्थे भा०, व०, प० । २ तथाह भा०, व०, प० । ३ -कल्पो हि भा०, व०, प० । ४ मरण-  
प्रत्यक्षमेव । ५ "तर्हि"—ता० दि० ।

तदेवाह—‘आत्मनि भ्रान्त्यसिद्धितः’ इति । ज्ञानानामन्वय आत्मा तत्र भ्रान्तेरसिद्धितो निर्बाधप्रतिपत्तेरेव सिद्धितो विपर्यासोऽपि किन्नेष्ट इति । अवश्यञ्चैतदेवमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा तत्र प्रवृत्तेरिव तदभावस्याप्यपरामर्शप्रसङ्गात् । न हातद्विपर्यं तत्रात्मनः प्रवृत्त्यभावं पराग्रष्टुमर्हति । मा भूदुभयंथापि परामर्शः तदुपायस्यान्वयस्यैव दुर्बलबोधत्वादिति चेत् ; कस्येदानीं सुग्रावबोधत्वम् ? अद्वयवेदनस्यैव, “स्वरूपस्य स्वतो गतेः” [प्र०वा० १।६] इति चेत् ; न ; तस्यापि यथाकल्पनमप्रतिभासनात् । न हि यथा तैत् परैः परिकल्प्यते व्यपगलितसर्कलकल्पनाजालकल्माषं तथा तस्य प्रतिभासनमस्ति, प्राह्यादिभेदकल्पनाफलुपीकृतवपुष एव प्रलम्बलोकनात् । अन्यैव तत्कल्पनेति चेत् ; न ; अद्वैतक्षणे, अन्यत्पश्यानबलोकनाच्च । विभ्रमात्तदनबलोकनमिति चेत् ; कस्य विभ्रमः ? तत्कल्पनाया एवेति चेत् ; यदि नाम तस्या विभ्रमः किमद्वैतस्यागतं यतस्तत् यथापरिकल्पनमेव आत्मानं नोपदर्शयति ?

उन्मत्तो यदि नामैको लोष्टं पश्यति हेमवत् ।

अनुन्मत्तोऽपि लोकः किं तथा तत्प्रतिवीक्षते ? ॥८४५॥

यथाकल्पनमस्त्येव स्वतस्तस्योपदर्शनम् ।

घलिना तद्विकल्पेन छादान्निश्चीयते न चेत् ; ॥८४६॥

दर्शनाग्निर्विवादं चेत् का दोषो निश्चयादते ।

निर्विवाद् तं तश्चेन्न तद्दृष्टं च ; स्वतः कथम् ? ॥८४७॥

तदेव तेन दृष्टं यत् विवादाग्नेनमुच्यते ।

सविवादं च दृष्टं चेत्येतन्नातिप्रसञ्जनात् ॥८४८॥

तत्कल्पनायां न भ्रान्तिरद्वैतस्यैव तस्यतः ।

निर्भेदं भेदवत्त्वेन स्वरूपं पश्यतीति चेत् ॥८४९॥

तन्नैवं तत्स्वरूपस्य स्वतो दृष्टेर्विलोपनात् ।

विभ्रमस्तत्त्ववित्तिश्च तत् इत्यतिसाहसम् ॥८५०॥

भेद एव भ्रमस्तस्य चिदादीं नात्मनीति चेत् ।

विभ्रमेतररूपं तदेकं संवेदनं कथम् ॥८५१॥

तथैव प्रतिभासाद्येदेतदेवाह सौगतः—

अद्वयं द्वयनिर्भासमात्मन्यप्यवभासते । इति ।

संवेदनं संलु अद्वयम् अभिन्नम् । कीदृशमपि ? द्वयनिर्भासमपि विभ्रमेतरो-भयाकारमपि । अपिशब्दस्य भिन्नप्रक्रमत्वात् । तस्य तादृशत्वं कस्मिन् ? आत्मनि

१—यं हि प—आ०, ब०, प० । २ दुर्बोप—आ० ब० प० । ३ अद्वयवेदनम् । ४—फलकल्मा—आ०, ब०, प० । ५ कल्पनायाः । ६ न चित् आ०, ब०, प० । ७ दर्शनात् । ८ विवादाग्नेन मु—प० । विवादा-सैवमु—आ०, ब० । ९ स्वत्वन्वयं आ०, ब०, प० ।

स्वरूपे । तादृशमपि तदद्वयं कुत इति चेत् ? अवभासने यत् इति । न हि प्रतिभासमान-  
मन्यथाकल्पनमर्हति, अतिप्रसङ्गादित्येवमक्रमानेकान्ते परेण निरूपिते सत्याह—

इतरत्र विरोधः क एक एव स्वहेतुतः ॥७४॥

तथा चेत्स्वपरात्मानौ सदसन्तौ समश्नुते । इति ।

इतरत्र क्रमानेकान्ते, कः न कश्चिद् विरोधः । कदाचिद्यदि समश्नुते सम्यक् ५  
बुद्धन्तरपरिहारेणाश्नुते व्याप्नोति । कः ? एक एव बोधात्मा न द्वौ । कौ ? सदसन्तौ  
सन् वर्त्तमानो विपमाही पर्यायः, असन् अनागतो मरणमाही तौ । कीदृशौ ? स्वपरात्मानौ  
स्वात्मानौ स्वस्वभावौ कथञ्चित्तयोस्तस्मादव्यतिरेकान्, परात्मानौ च कथञ्चिद्विपर्ययात् । कुतः  
पुनरित्यम्भाव इत्याह— स्वहेतुतः स्वकारणादिति ।

अपरापरपर्यायव्यापी बोधः स्वहेतुतः ।

तादृशादुपजातो यन्न विरोधेन दुष्यति ॥८५२॥

तत्रोपपत्तिमाह—‘तथा’ इति । तेन प्रतिभासनप्रकारेणेति । तथा हि—

यैथैक एव बोधात्मा विभ्रमाविभ्रमात्मकः ।

निर्बाधप्रतिभासत्वाद्युगपत्परिकल्प्यते ॥८५३॥

क्रमेणापि तथा किञ्च परापरविवर्त्तनम् ।

बोधात्मैकः प्रकल्प्येत निर्भासादनुपप्लवात् ॥८५४॥

न विभ्रमः संवेदनस्य स्वभावः तद्विवेकस्यैव तत्स्वभावत्वात् । न चैतावता तत्र निर्विबाधं  
तद्विवेकस्य सतोऽप्यवधोधिमागमनवभासनात्, सचेतनादिस्वभावतयैव तस्य प्रत्यवलोकनात् ।  
तत्र विभ्रमेतराकारतयोभयाकारं संवेदनं यत्तद्वद्व्यवधानेन क्रमानेकान्तव्यवस्थापनमिति चेत् ?  
अत्राह—

तत्प्रत्यक्षपरोक्षाक्षममात्मसमात्मनोः ॥७५॥

तथा हेतुसमुद्भूतमेकं किञ्चोपगम्यते । इति ।

तत् संवेदनम् उपगम्यते सौगतैः । कीदृशम् ? प्रत्यक्षः सदादि परोक्षो  
विभ्रमविवेकस्तयोः अक्षणं व्यापनम् अक्षः तं क्षमत् इति क्षमं तदात्मकम् । पुनरपि तद्वि-  
शेषणम् आत्मानम् सजातीयाद्विजातीयाच्च स्यति व्यावर्त्तयति इति आत्मसम्, निरंश-  
णिकरूपमिति । तस्योपगमने किम् ? इत्याह—‘एकम्’ इत्यादि । ‘तद्’ इत्यनुवर्त्तनीयम् ।  
तत् संवेदनं किञ्चोपगम्यते उपगम्यत एव । कीदृशम् ? एकमभिन्नम् । कयोः ?  
आत्मनोः क्रमस्वभावयोः । अक्रमस्वभावयोः एकस्य परेणोपगमात् । कुतस्तत्तादृशम् ?

१ -य प्र-भा०, व०, प० । २ तेन प्र-भा०, व०, प० । ३ यत्रैक भा०, व०, प० । ४ विभ्रम-  
विवेकस्यैव । ५ सतोऽप्यवधि-जा०, व०, प० । ६ -ते यौ-भा०, व०, प० । ७ -यो.कस्य परे-भा०, व०, प० ।

इत्याह—तथा तेन तादृशात्मना हेतोः स्वरूपात् समुद्भूतं समुत्पन्नं यत् इति । इदमत्र तात्पर्यम्—

अनेकान्तभयाज्ज्ञानं विभ्रमाविभ्रमात्मकम् ।

मुञ्चतोऽप्यपरित्याज्यं तत्प्रत्यक्षेतरात्मकम् ॥८५५॥

५ विरुद्धधर्माध्यासेऽपि कथञ्चित्तद्यथा मतम् ।

एकं तद्वत्कमेणापि किमेकं नोपगम्यते ? ॥८५६॥

दृष्टान्तः प्राच्य एवान्यो<sup>१</sup> नेति नास्माकमाग्रहः ।

फलं हि कैनाप्यस्माकमुपायेनाभिराञ्छितम् ॥८५७॥

यदि प्राच्यः प्रसिद्धस्तेन नः साध्यनिश्चयः ।

१० परश्चेद्भवतः सिद्धस्तेन नः साध्यनिश्चयः ॥८५८॥

न च तद्द्वितीयत्यागे निर्विवादं मतान्तरम् ।

यत्र ते भवति प्रज्ञाऽनेकान्तमैयवर्जिता ॥८५९॥ इति ।

वर्तमानपर्यायादभेदे पूर्वापरयोः ; तयोरपि वर्तमानत्वमेव तदभेदात् तत्स्वरूपवदिति तन्मात्रमेवावशिष्यते, तस्य चानभ्युपगमात् कथञ्च नैरात्म्यवादः ? कथं वा तत्प्रत्यक्षत्वे तयो-  
१५ रपि न प्रत्यक्षत्वं यतस्तत्र प्रमाणान्तरप्रवृत्तिः फलप्रीति भवेत् ? तथापि तत्परोक्षत्वे न सन्तान-  
भेदः सन्तानान्तराणामपि 'तदनर्थान्तराणामेव' तद्वत् परोक्षत्वोपपत्तेरिति कथञ्चैकात्म्यवाद इति चेत् ? अत्राह—

सर्वैकत्वप्रसङ्गादिदोषोऽप्येव समो न किम् ॥७६॥ इति ।

सर्वेषां पूर्वापरपर्यायाणाम् एकत्वं वर्तमानादभेदस्तस्य प्रसङ्गः स आदिर्यस्य  
२० नैरात्म्यवादसन्तानभेदाभावादेः स चासी दोषश्च न केवलमन्य एव त्वयोच्यमानः समः  
सदृशो न किं सम एव भवेत् । 'संभेदेऽपि' इति शेषः ।

तथा हि—

अभ्रमाचवेद्भ्रमः स्यात् भ्रमः सोऽप्यभ्रमो भवेत् ।

भ्रमाभावे कथं सूक्तं 'शास्त्रं मोहनिवर्त्तनम्'<sup>१</sup> ॥८६०॥

२५ भ्रमादप्यभ्रमाभेदे भ्रम एवावशिष्यते ।

अविभ्रमव्यपोहे च कृतः किमवगम्यताम् ? ॥८६१॥

अप्यश्नादपि सत्त्वादेर्माहाकारचयवो यदि ।

अभिज्ञोऽप्यश्न एवायमपि तत्त्वात्तदात्मवत् ॥८६२॥

१ एकं प्रत्यक्षेतरात्मकमिति । २—ज्ञाने भय-भा०, व०, प० । ३ वर्तमानादभेदात् वर्तमानस्वरूपवत् ।  
४ वर्तमानमाग्रमेव । ५ वर्तमानप्रत्यक्षत्वे । ६ पूर्वापरयोः । ७ प्रत्यक्षत्वेऽपि । ८ तदर्थ-भा०, व०, प० ।  
९ पूर्वापरवत् । १० प्र० वा० १।७ ।

अध्वशे तद्विवेके च प्राज्ञाकारगतिः कथम् ? ।  
 अविभागोऽपि शुद्ध्यात्मेत्यादि सृक्तं यतो भवेत् ॥८६३॥  
 परोक्षात्तद्विवेकाच्च सत्त्वादेरप्यभेदिनः<sup>१</sup> ।  
 परोक्षभाव एव स्यात्तत्स्वरूपवदक्षसा ॥८६४॥  
 तैतश्चैतन्यगन्धस्याप्यभावस्तस्य चाश्रये ।  
 त्वमपूर्वोऽसि चार्वाकश्चिन्मात्रस्यापि लोपनात् ॥८६५॥  
 नायं प्रसङ्ग एकान्ताभेदस्याभावतो यदि ।  
 अयमेव परत्रापि समाधिः किञ्च मृष्यते ? ॥८६६॥  
 कथञ्चिदेवाभेदोऽयं पूर्वापरविवर्त्तयोः ।  
 वर्त्तमानाद्यतो लोकस्तथैव परिपश्यति ॥८६७॥  
 लोकदृष्टिमनादृत्य यद्गत्यन्तरकल्पनम् ।  
 तद्वन्ध्यासुतसौन्दर्यकल्पनेकोदरोद्भवम् ॥८६८॥  
 अत्रातानुभवास्वादं स्वद्युद्धिपरिकल्पितम् ।  
 मानं चेत्कवचिदिष्टेऽर्थे किञ्च कस्येह सिद्ध्यति ? ॥८६९॥  
 तस्माद्लोकदशा मानं तथा च स्वपरं जगत् ।  
 सर्वं भेदेतरास्मैवासाङ्कर्येण प्रतीयते ॥८७०॥

तदेवाह—

**भेदाभेदव्यवस्थैवं प्रतीता लोकचक्षुषः । इति ।**

सुशोधम् । ततो यदुक्तम्—‘कुतो विपान्मरणमिति परिज्ञानम् ? न तावद्विपज्ञानात्<sup>२</sup>  
 इत्यादि ; तत्प्रतिविहितम् ; विपज्ञानस्यैव कथञ्चिन्मरणप्राहितया परिवर्त्तनात् , तेनैव विप-  
 मरणयोर्हेतुफलभावस्यैवापि सुशोधत्वात् । ततः सूक्तम्—‘बाहमेव विपं ततो मरणान्यथानुपपत्तोः’  
 इति ।

नै किञ्चिच्चचेतनात्मकं वस्तु यतः ‘सम्भवक्रमाभ्यामनेकान्तात्मनो यहिर्भावहेतुफल-  
 भावादेः परिज्ञानम् , तत्परिज्ञानोपायाभावात् । ‘विज्ञप्तिः स्वसंवेदनात्मिका तदुपाय इति चेत् ;  
 न ; तस्या यहिरिवान्तरपि विभ्रमत्वात् । न हि विभ्रमाद्दस्तुपरिज्ञानम् अतिप्रसङ्गादिति चेत् ;  
 एतदेवाशङ्क्य परिहरन्नाह—

**विज्ञप्तिर्वितथाकारा यदि वस्तु न किञ्चन ॥७७॥**

**भासते केवलं नो चेत्सिद्धान्तविपमग्रहः । इति ।**

१ प्र० वा० २।३५४ । २ भेदः सा०, व०, प० । ३ तद्वेदव्यगन्ध-भा०, व०, प० । ४  
 -तस्य भाव-भा०, व०, प० । ५ “सर्वविभ्रमवादी प्राह”—ता० टि० । ६ यौगपय । ७ विज्ञप्तिः स-  
 भा०, व०, प० ।

विज्ञप्तिर्बुद्धिः वितथोऽस्त्य आकारः प्रतिभासो यस्यां सा चित्तभाकारा । ततः किम् ? वस्तु कार्यममं किञ्चन चेतनमचेतनं या न भासते न प्रतिभासते न सन्यग-वगतिमुपसर्पति, तस्या एवाभावात् यदि चेत् ; अत्रोत्तरम्-केवलं प्रमाणसहायरहितं विज्ञप्ति-र्वितथाकारेति, ततश्चासिद्धम् ।

न हि प्रमाणसम्बन्धशून्यस्यास्तित्वनिर्णयः ।

बुद्धेरविभ्रमस्यैव विभ्रमस्योपपद्यते ॥ ८७१ ॥

कदैतत् ? केवलं नो चेत् न यदि सिद्धान्त एव विषयो दुष्परिहरो महः सिद्धान्त-विषयग्रहः, तदा तत्केवलम्, यदा तु स विद्यते न तदा तद्ग्रहस्यैव "मिक्षवोऽहमपि मायोपमः" [ ] इत्यादेस्तत्र प्रमाणत्वात् । भवतु तत एव निर्णय इति चेत् ; न ; ततोऽपि विभ्रमरूपात्तदयोगात् अन्यथा तादृशादेव प्रतिसिद्धान्तादपि तद्विषयस्य तत्प्रसङ्गात् । तदेवाह—

अनादिनिधनं तत्त्वमलमेकमलं परैः ॥ ७८ ॥

सम्प्रीतिपरितापादिभेदात्तर्किकं द्वयात्मकम् । इति ।

तत्त्वं ब्रह्मरूपम्, अलं समर्थं पुरुषार्थाय "तरति शोकमात्मवित्" [छान्दो०

७।१।३] इत्यादिना तद्वेदनस्य शोकनिस्तर(निस्तर)णकारणतया ध्वणात् । कीदृशम् ?

अनादिनिधनम् अविद्यमानपूर्वोपरपर्यवसानम् । "तदेतत् ब्रह्मापूर्वमनपरमन्तरमवाह्यम्"

[बृहदा० २।५।१९] इति वचनात् । एरुम् असहायम् "एक एवायमद्वितीयः" [म०ब्रा० २।४]

इति श्रुतेः अलं पर्याप्तं परैः बहिरन्तश्च भेदैः । ध्रूयत एव केवलं तादृश तत्त्वं न कदाचिदपि

प्रत्यबभासत इति चेत् ; न ; विभ्रममात्रेऽपि समानत्वात्, तत्रप्रतिभासतस्यापि निरूपितत्वात् ।

प्रस्तुत प्रतिभासत एव ब्रह्मतत्त्वं सकलभेदानुयायिनः प्रतिभासमात्रस्योपलम्भात्, तस्यैव च

ब्रह्मत्वेन तद्वादिभिर्व्यावर्णनात् । कथं तद्वद्वितीवं भेदस्यापि प्रतिभासनात् । सति तस्मिन्

द्वयरूपताया एवोपपत्तेः ? तदाह—तत् अद्वयं किम् ? नैव, किं तर्हि स्यात् ? द्वयात्मकम्

उभयरूपं तत्त्वं भवेत् । कुतः ? इत्याह सम्प्रीतिः सुखं परितापो दुःखं तापादी येषां भयसोऽ-

नीलधवलदीनां तेषां सम्प्रीतिपरितापादीनां भेदात् नानात्वात्, तस्य र्थद्वयत्वे अत्य-

न्तमसम्भवादिति भावः ।

एवं पातनिकायां प्रतिविधानमाह—

ब्राह्मग्राहकवद्भ्रान्तिस्तत्र किञ्चानुपज्यते ॥ ७९ ॥ इति ।

तत्र तेषु सम्प्रीत्यादिषु भ्रान्तिर्मिथ्यावभासनं किं कस्मात् नानुपज्यते न प्रसज्यते

१ तदेतत् भा०, व०, प० । २ दुष्परिहरो भा०, व०, प० । ३ तद्ग्रहस्यैव भा०, व०, प० । ४ निर्णयप्रसङ्गात् । ५ नैव भा०, व०, प०, स० । ६ अद्वयत्वे भा०, व०, प० ।



प्रसज्यत एवेति । निदर्शनगाह—ग्राह्यग्राहकयोः नीलतद्वेदनयोः इव तद्वदिति । हेतुरत्र 'भेदत्वात्' इत्यवगम्यते दृष्टान्ते तस्यैव भ्रान्त्यनुपपन्ननेन व्याप्तिपरिज्ञानात् । तदयं प्रयोगः— सम्प्रीत्यादिः भ्रान्त्यनुपपन्नी भेदत्वात् ग्राह्यादिवदिति । भ्रान्त्यनुपपत्तिकथनेन सम्प्रीत्यादेर्भेदस्य वस्तुतोऽसत्त्वं कथयन् तस्याद्भेदप्रत्यनीकत्वं प्रतिपेधति । न हि भ्रान्त्यनुपपत्तं द्वित्यं चन्द्रस्यैकत्वप्रत्यनीकमुपलब्धमिति ।

५

तदेवमङ्गीकृत्य सम्प्रीत्यादिभेदं तस्य<sup>१</sup> तत्प्रत्यनीकत्वमपाकृतम् । इदानीं स<sup>२</sup> एवोपायान्नास्तीति निवेदयन्नाह—

भेदो वा सम्मतः केन [हेतुसाम्येऽपि भेदतः] । इति ।

भेदः सम्प्रीत्यादेर्नात्त्वम् । 'वा' इति पक्षान्तरणोत्तरे, सम्मतः सम्यक् प्रतिपन्नः । केन ? न केनचिज्ज्ञानेन ततो न तस्यै तत्प्रत्यनीकत्वम् अज्ञातस्य ज्योमकुमुभवत् तदयोगादिति भावः ।

१०

कथं पुनः केनेति ? चावता प्रत्यक्षत एव स<sup>३</sup> परिज्ञायते सम्प्रीत्यादेर्भेदाधिष्ठानस्यैव तत्र परिस्फुटमवभासनात् । ततो नागमादप्यभेदप्रतिपत्तिः, भेदप्रत्यक्षेण विरोधात् । भ्रान्तिप्रतिपत्तिस्तु ततो भवत्येव, तद्विरोधिभ्या एव तस्यास्ततः परिज्ञानादिति चेत् ; न ; प्रत्यक्षस्य विधिमात्रविषयत्वेन भेदगोचरत्वानुपपत्तेः । 'व्यवच्छेदनिष्ठो हि भेदः, व्यवच्छेदश्च न विधिपरस्य प्रत्यक्षस्य विषयः ; तत्कथं तेन' भेदग्रहणम् ? व्यवच्छेदपरत्वमप्यस्त्येव प्रत्यक्षस्य तदयमत्रोप इति चेत् ; न ; युगपत्तदसम्भवात् । न हि किञ्चित्कश्चिद् विदधदैव प्रत्यक्षं तदेव तत्र तद्व्यवच्छेदमुर्हति, 'निष्पर्यायकमेकत्र विधिव्यवच्छेदयोरप्रतिपत्तेः । पर्यायेण तस्य<sup>४</sup> तत्परत्वमिति चेत् ; विधिपूर्वस्तर्हि व्यवच्छेदो वक्तव्यो विहितस्यैव 'अयमत्र नास्ति नासावयम्' इति व्यवच्छेदप्रतिपत्तेः<sup>५</sup> । उक्तञ्च—

१५

२०

“लब्धरूपे क्वचित्किञ्चित्साहचरेण निषिध्यते ।

विधानमन्तरेणातो न निषेधस्य सम्भवः ॥” [ब्रह्मसि० २२] इति ।

भवत्येवमिति चेत् ; 'न ; एकव्यापारत्वेन क्रमवचनानुपपत्तेः । प्रत्यक्षं हि ज्ञानं क्षणिकम्, तद्व्यापारो विधिव्यवच्छेदो क्रमवन्तो भवेताम्, क्रमवतोर्हि व्यापारयोः पश्चात्तनो न तद्व्यापारः स्यात् । अपि च, जन्मैव बुद्धेर्यापारोऽर्थावग्रहरूपायाः, सा चेदर्थविधानरूपोदया विधिरेवास्या व्यापारः, न व्यवच्छेदो योगपदानिषेधात्, उत्पन्नायाश्चानुत्पत्तेः ।

२५

१ एवेति दर्श-आ०, ४०, ५० । २ भेदस्य । ३ अर्हैतप्रत्यनीकत्वम् । ४ भेद एव । ५ भेदस्य । ६ अर्हैतप्रत्यनीकत्वम् । ७ भेदः । ८ प्रत्यक्षे । ९ आगमात् । १० व्यवच्छेद रूपो हि । ११ प्रत्यक्षेण । १२ युगपत् । १३ प्रत्यक्षस्य । १४-पत्तिः आ०, ४०, ५० । १५ “न खल्वेकप्रमाणज्ञानव्यापारो सन्तो विधिव्यवच्छेदो क्रमवन्तो बुद्ध्यन्ते, क्षणिकत्वात् ; क्रमवतोर्हि व्यापारयोः पश्चात्तनो न तद्व्यापारः स्यात्, व्यवधानात् । अपि च जन्मैव बुद्धेर्यापारो अर्थावग्रहरूपायाः ; सा चेदर्थविधानरूपोदया, विधिरेवास्या व्यापारः योगपदस्य निषेधात्, उत्पन्नायाश्च पुनरनुत्पत्तेः ।”-ब्रह्मसि० पृ० ४५ ।

‘अपि च, सन्निरिहावलम्बनं प्रत्यक्षं नासन्निरहितमर्थमवभासयितुमर्हति । न चानवभासमानं व्यवच्छेत्तुं पर्याप्नोति । अनवभासे हि तत्र व्यवच्छेदो व्यवच्छेदमात्रं स्यात्, न व्यवच्छेदः कस्यचित् । तस्मान्नावभा(दानवभा)समाने विषये अन्यव्यवच्छेदः, अन्यस्य घटादेरसन्निरहितत्वेन तद्धानेऽनवभासनात् । ज्ञानान्तरेऽवभासनाद्यवच्छेद इति चेत्, न, ५ स्वयं व्यवच्छेदकृता तद्रूपसंस्पर्शे ‘अस्माय व्यवच्छेदः’ इति प्रतिपत्त्यसम्भवात् । इदमप्युक्तम्—

“क्रमः सङ्गच्छते युक्त्या नैकविज्ञानकर्मणोः ।

[न] सन्निरहितं तत्र तदन्यासङ्गि जायते ॥” [ब्रह्मसि० २।३] इति ।

ननु इदमेव दर्शनस्यान्यव्यवच्छेदकारित्वं यत्रियतविषयत्वम् । तद्धि यथा नील तन्पाकारनियमाद् विधत्ते तथा तदन्यत्र भजतीति व्यवच्छिन्नरूपि, अन्यथा नियतनीलविधाना-  
 १० नुपपत्तेः । तद्विधानादन्यस्य च अन्यव्यवच्छेदस्याभावात् । ‘इदमस्ति, इदमत्र नास्ति’ इति तु विधिष्यवच्छेदव्यवहारः दर्शनवलभाविकल्पविकल्पित एवेति चेत्, न, नीलदर्शानात् पीतादिवत् रसादेरपि व्यवच्छेदप्रसङ्गात् तत्प्रतिनियमस्याविशेषात् । भवत्येव तद्रूपतया तस्यापि व्यवच्छेदः, तदशादितयैव अनभ्युपगमादिति चेत्, न, पीतादावप्येवं प्रसङ्गात्, पीतादेशदेशादित्ये भवत्युपलम्भो नीलत्रतुल्योपलम्भयोग्यत्वात् । न चोप-  
 १५ लब्धिः, ततस्तदेशादितया पीतस्य व्यवच्छेदः, रसादेश्च न तद्योग्यत्वम् अतो न ‘तथा’ तस्य व्यवच्छेद इति चेत्, ताद्रूप्येणापि न भजेत्, तदशादित्ववद्गुणलम्भस्यैव तस्य तद्रूपतोपपत्तेः । उपलम्भस्यानुपलम्भत्वं कथं विरोधादिति चेत् ? अन्यतस्तर्हि विरोधाद् व्यवच्छेदो न दर्शननियमात् ? असति च व्यवच्छेदे कुतो विरोधः ? इतरेतराश्रयो धा-विरोधात् व्यवच्छेदस्य, ततोऽपि विरोधस्य व्यवस्थितेः । तस्मान्नैकविधिरन्यव्यवच्छेदः ।

२० ‘अपि च, एकनियमादन्यव्यवच्छेदे चित्रादिषु नीलादीनामेकदर्शनभाजा भेदो न सिद्ध्येत्, एकज्ञानससर्गात् एकत्र च ज्ञानस्यानियमात् । इदमप्युक्तम्—

“विधानमेव नैकस्य व्यवच्छेदोऽन्यगोचरः ।

मा स भूदविशेषेण<sup>१</sup> मा न भूदेकधीजुषाम् ॥” [ ब्रह्मसि० २।४ ] इति ।

तत्र व्यवच्छेदव्यापार प्रत्यक्षमिति न भेदविषयम्, ततो न तेनैकत्वान्नायस्य विरोधः ।  
 २५ तदप्यभिहितम्—

१ ‘अपि च सन्निरिहावलम्बनं प्रत्यक्षं नासन्निरहितमर्थमवभासयितुमर्हति, न चानवभासमानं व्यवच्छेत्तुं पर्याप्नोति, अनवभासमाने हि तत्र व्यवच्छेदो व्यवच्छेदमात्रं स्यात्, न व्यवच्छेदः कस्यचित्, सर्वत्रैव स्यात् । तस्मान्नावभासमाने व्यवच्छेदे व्यवच्छेदः । न च सन्निरिहावलम्बनं प्रत्यक्षं सन्निरिहावभासो युक्तः ।” —ब्रह्मसि० पृ० ४५ । २ तस्मान्नावभासमाने आ०, प०, प० । ३ —णो सन्निरिहा-आ०, प०, प० । ४ “न सन्निरहितं तत्र तदवभासो जायते ।” —ब्रह्मसि० । ५ नीलं पीतादिकं न भवति । ६ —तथास्या-आ०, प०, प० । नील रूपतया । ७ रसादेरपि । ८ नीलदेशात् रसादिव्यवच्छेदाभ्युपगमात् । ९ तुल्यापलम्भयोग्यत्वम् । १० नीलदेशादितया । ११ रसादिव्यवच्छेदः । १२ तुलना-ब्रह्मसि० पृ० ४० । १३ मा भूदेकविधमिति आ०, प०, प० ।

“आहुविधात् प्रत्यक्षं न निषेधे विषथितः ।

नैकत्व आगमस्तेन प्रत्यक्षेण विरुध्यते ॥” [ ब्रह्मसि० २।१ ] इति ।

ततः स्थितम् ‘भेदो वा’ इत्यादि ।

कदैतत् ? इत्याह—‘हेतुसाम्येऽपि’ इति । हेतूनां प्रत्यक्षादिन्यायानां साम्यं विधिमात्रविषयत्वेनागमसादृश्यं तस्मिन् । ‘अपि’ इति सौष्ठवे, कुतश्चायं नियमः सुखादिः ५ सुखादिरेव न दुःखादिः, सोऽपि स एव न सुखादिरिति यतस्तस्याद्वैतप्रयत्नीकत्वं भवेत् ? एतेनैव स्वहेतुसामर्थ्यादुत्पत्तेरिति चेत् ; अत्राह—

भेदतः ।

तेषामेव सुखादीनां नियमश्च निरन्वयः ॥८०॥ इति ।

भेदतः भेदमाश्रित्य योऽपि नियमः परस्परामिश्रणात्मा । केषाम् ? तेषाम् १० अनन्तरोक्तानां सुखादीनाम् । स किम् ? निरन्वय एव अशक्यसाधन एव, भिन्नप्रक्रम- तथा एवकारस्यात्र सम्बन्धात् । तथा हि—भेदो<sup>१</sup> नाम व्यावृत्तिः, सा चानेकाधिष्ठाना प्रति- ज्ञायते<sup>२</sup> प्रज्ञायते च । तथा च तस्या<sup>३</sup> एकस्याः अनेकवृत्तेर्बस्तुस्वभावत्वेन वस्तूनामपि सुखा- दीनां भेदो न स्यात् । नैकस्माद्भिन्नमभिन्नस्वभावं भिन्नं युज्यते तद्वदेव । अपि च, भेदो नाम परस्परानात्मा स्वभावविशेषः । स चेद्वस्तुनः स्वभावः ; वस्तूनामभावप्रसङ्गः अभावात्म- १५ प्रतिज्ञानात् । प्रकारान्तरम् भेदश्चेद्वस्तुनः स्वभावो नैकं किञ्चन वस्तु स्यात्, भेदेन एकत्वस्य विरोधात् परमाणुरपि भेदादनेकात्मक इति नैकः । तथा च तत्समुच्चयरूपो नैकोऽप्यस्यात्मा<sup>४</sup> नावकल्प्येत तत्रैकत्वानेकत्वयोरनुपपत्तेः, तृतीयप्रकारसम्भवाच्च वस्तुनो निःस्वभावताप्रसङ्गः ।<sup>५</sup> अध मा भूवेप दोष इत्यर्थान्तरमेव व्यावृत्तिराधीयते तथापि व्यावृत्तेरस्वरूपत्वात् स्वरूपेण भावा न व्यावृत्ताः स्युः । २०

स्यान्मतम्— वस्तुन्ययं विकल्पः तत्त्वमन्वयं वेति नावस्तुनि । अवस्तु चायं भेदो विकल्पोपनीतत्वान् मायातोयवत् तत्कथमत्रायं विचार इति ? तत्र ; एवमपि निःस्वभावेन वस्तूनां वस्तुनो भेदाभावापत्तेः । कल्पितस्तु तद्भेदो न कार्यत एव ब्रह्मवादिनाप्यनाद्यविद्या- विलसितस्य तद्भेदेस्याभ्यनुष्ठानात् । तत्र सुखादीनां भेदतो नियमः, तस्यैव विचाराक्षमत्वेना- सम्भवात् । तदुक्तम्— २५

“न भेदो वस्तुनो रूपं तदभावप्रसङ्गतः ।

अरूपेण च भिन्नत्वं वस्तुनो नावकल्प्यते ॥” [ ब्रह्मसि० २।५ ] इति ।

१ तुलना—ब्रह्मसि० पृ० ४७ । २—ने ज्ञा-आ०, च०, प० । ३ व्यावृत्तेः । ४ तुलना—“भेदः परस्परानात्मस्वभावः” —ब्रह्मसि० पृ० ४७ । ५ “अपरः प्रकारः भेदश्चेद्वस्तुनः स्वभावः” —ब्रह्मसि० पृ० ४८ । ६ नावकल्प्यते आ०, च० । नावकल्पते प० । ७ ब्रह्मसि० पृ० ४७ । ८ ब्रह्मसि० पृ० ४८ । ९ वस्तुभेदा-आ०, च०, प० ।

तत्र विभ्रमैकान्तवादः, तद्वदान्नायात् ब्रह्मवादस्याप्यवस्थितेः ।

भवतु तर्हि विज्ञानवाद एव, तस्य प्रत्यक्षबलादेवोपपत्तेः, न ब्रह्मवादो विपर्ययादिति चेत् ; अत्राह—

प्रत्यक्षलक्षणं ज्ञानं मूर्च्छितादौ कथं ततः ॥ इति ।

५ प्रत्यक्षं निर्विकल्पमनुभवनं तद्वक्षणं प्रमाणं यस्मिन् तत् प्रत्यक्षलक्षणं ज्ञानम् । कथम् ? न कथञ्चित् । कुत एतत् ? मूर्च्छितो मोहाक्रान्त आदिर्यस्य सुषुप्तादेः तत्र ततस्तद्वक्षणज्ञानप्रसङ्गात् । ननु तत्र तद्वक्षणं प्रत्यक्षमेव नास्ति कथं तत्प्रसङ्ग इति चेत् ? कुतस्तत्रास्ति ? अनुपलम्भादिति चेत् ; न ; अन्यत्रापि समानत्वात्, अरण्यवेदनस्य आपदादावप्यप्रतिपत्तेः ।

१० अपि च, मूर्च्छितादौ ज्ञानाभावे प्रबोधस्य कदाचित्कल्पेनाहेतुत्वायोगात् शरीरोपादानत्वप्रसङ्गः । तदाह—

अज्ञानरूपहेतुस्तदहेतुत्वप्रसङ्गतः ॥८२॥

प्रवाह [ एकः किन्नेष्टस्तदभावाविभावनात् ] । इति ।

१५ प्रवाहः प्रबन्धो ज्ञानस्य, 'ज्ञानम्' इत्यस्य विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धान् । कदा भवतः ? मूर्च्छितादेरूर्ध्वम् । 'मूर्च्छितादौ' इत्यप्यापि पञ्चमीपरिणामेन योजनात् । किम्, अज्ञानम् अचेतनं रूपं स्वभावो यस्य शरीरस्य स एव हेतुः कारणं यस्य सः अज्ञानरूपहेतुस्तत्प्रवाहः 'भवति' इति शेषः । कुत एतत् ? तस्य तत्प्रवाहस्य अहेतुत्वम् अकारणकत्वं तस्य प्रसङ्गतः प्रसङ्गनात् । तात्पर्यम्—

गाढामूर्च्छाद्यवस्थायां ज्ञानस्याभावकल्पने ।

२० तस्य प्रबोधहेतुत्वमसतो न भवेत्ततः ॥८७२॥

शरीरमेव तस्येदं कारणं परिकल्प्यताम् ।

अन्यथाऽहेतुत्वेन स्याद् गत्यन्तरपरिश्चयात् ॥८७३॥

अनित्यत्वमहेतोश्च कथं नामोपपत्तिमतु ?

'नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा' इत्यादेः स्वोक्तस्य पीडनात् ॥८७४॥

२५ जाग्रज्ज्ञानस्य हेतुत्वाद् दोषो नैव भवेद्यदि ।

चिरनष्टस्य हेतुत्वं कथं तत्प्रयोपकल्प्यताम् ॥८७५॥

स्वकाले तस्य भावाच्छेदात्मनः किञ्च कल्प्यते ?

नित्यैकव्यापिनस्तस्याप्यभावाप्रतिवेदानात् ॥८७६॥

तदेवाह—

एकः किन्नेष्टस्तदभावाविभावनात् । इति ।

एकः द्वितीयरहित आत्मा इति यावत् । किम् ? कस्मात् । नेष्टः ? इष्ट एव प्रबोधहेतुः । कुल एतत् ? तदभावस्य एकाभावस्य अविभावनाद् अनिश्चयात् ।

ननु यद्यसौ प्रामारमादेरन्य एव, कथमस्ति ? अप्रतिभासनात् । अस्तित्वेऽपि ५ प्रामारामादिः किं भवति ? असन्नेवेति चेत् ; न; प्रतिभासनात् । प्रतिभासवतोऽप्यसत्त्वे तदात्मन्यपि प्रसङ्गात् । सन्नेवेति चेत् ; न; अद्वैततदात्मयादव्यापादनात् । भवतु प्रामारामादिरेवायमिति चेत् ; न; चित्राकारैकज्ञानाभ्युपगमेन बौद्धदर्शनस्यैवैवं प्रतिष्ठानात् न ब्रह्मवादस्य, तत्र निराकारस्यैवात्मनः प्रसिद्धेः । “अस्थूलमनवै( मनशु )अहस्वमदीर्घमलोहितमस्नेहमच्छायमतदो( मो )वायुभ्रनाकाशम्” [ बृहदा० ३।८।८ ] इत्यादि वचनात् । १० तत्कथं तदभावाविभावनं तदभावस्यैव विभावनादिति चेत्, न, जाग्रज्ज्ञानेऽप्येवं प्रसङ्गात् । तदपि च यदेतत् ‘नीलमहं वेदि’ इति स्वपरव्यवसायात्मकं ज्ञानं न ततो भिन्नमस्ति अप्रतिवेदनात् । अस्तित्वेऽपि प्रकृतं किं भविष्यति ? असद्वेदेति चेत् ; न; प्रसिद्धस्यासत्त्वे अन्यत्राप्यनाशवासात् । सद्वेदेति चेत् ; न; उभयाप्रतिवेदनात् । “मनसोर्पुण्यदृष्टोः” [ प्र० वा० २।१३३ ] इत्यादेर्निषिद्धत्वात् । भवतु तदेदं तदिति चेत् ; न; अप्रतिवेदने तदेवेत्ययोगात् । १५ अस्त्येव स्वतस्तस्य प्रतिवेदनमिति चेत् ; तत्किन्नाम प्रमाणम् ? अप्रमाणात्तत्प्रतिवेदनायोगात् । प्रत्यक्षमिति चेत् ; न; तस्य निर्विकल्पकत्वात् । निर्विकल्पं हि प्रत्यक्षं तत्कथं तत्स्वभावशून्यस्य व्यवसायस्य स्यात् ? अस्त्येव तस्यापि तत्त्वभाव इति चेत् ; न; ‘व्यवसायश्च निर्विकल्पश्च’ इति व्याघातात् । नार्यं दोषः ऐकान्तिकस्य व्यवसायस्थानभ्युपगमादिति चेत् ; एवमपि स्वतो निर्विकल्पकत्वभावस्यैव प्रतिवेदनं प्रत्यक्षं न व्यवसायात्मनः । पुनस्त- २० स्यापि निर्विकल्पकत्वभावकल्पनायामनवस्थानम्, ‘व्यवसायश्च निर्विकल्पश्च’ इत्यादेरनुबन्धात् । तत्र तत्प्रत्यक्षम् । नाप्यनुमानम् अलिङ्गजत्वात् । नापि प्रमाणात्तत्त्वं अनभ्युपगमात् । ततो न स्वतस्तत्प्रतिवेदनम् । नापि परतः “तस्या नानुभवोऽपरः” [ प्र० वा० २। ३।१७ ] इति व्याघातात्, तद्वदर्थस्यापि प्रतिवेदनप्रसङ्गाच्च । ततो न जाग्रज्ज्ञानं नाम किञ्चित्प्रति- २५ विदितमस्ति यस्य प्रबोधहेतुत्वकल्पनम् । अप्रतिविदितस्यापि तत्कल्पने परब्रह्मण एव तदस्तु । ततः सूक्तम् ‘एक’ इत्यादि ।

यनोक आत्मा कथं प्रतिशरीरं जीवभेदः ‘दिवदत्तजीवो यज्ञदत्तजीवः’ इति ? अभिज्ञा एव खलवात्मनो जीवाः । तदेकत्वं च तेषामप्येकत्वमेव स्यान्न नानात्वम्, न चैवम्, नानात्वस्यैव तेषु दर्शनादिति चेत् ; न ; सम्यगेतत् ; उपाधिकल्पितेभ्यस्तेभ्यः परमात्मनोऽन्यत्वात् । तद्यथा—घटाकाशादुपाधिपरिच्छिन्नात् अन्योऽनुपाधिपरिच्छिन्न आकाश इति । तद- ३०

१ - अस्त्येव-आ०, य०, प० । २ 'नीलमहं वेदि' इति ज्ञानम् । ३ आग्रज्ज्ञानेऽपि । ४ आग्रज्ज्ञानमेव । ५ निर्विकल्पकत्वमात्र । ६ हेतुत्वकल्पने । ७ ब्रह्मणः । ८ -न तत्राना-आ०, य०, प० । ९ जीवेभ्यः ।

भेदवचनं तु तेषामुपाधुपरमे पृथगवस्थानाप्रतिषेदनात्, तद्विहारत्याज्य । तस्यैव परमात्मनः  
रस्येते विकारा य इमे जीवा अन्ये च भेदाः । तदुक्तम्—“यथाग्नेर्ज्वलतः सर्वा दिशो  
निष्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेन् एवमेव एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो  
देवा देवेभ्यः लोकः (काः) ।” [कौपीत० ३।३] इति । तदेवाह—

अविप्रकृष्टदेशादिरनपेक्षितसाधनः ॥८३॥

दीपयेत् किञ्च सन्तानः सन्तानान्तरमञ्जसा । इति ।

दीपयेत् दीप्यमानं प्रकाशमानं कुर्यात्, किञ्च कुर्यादेव । किम् ? सन्तानान्तरं  
जीवादिद्वेषणं सन्तानभेदम् । को दीपयेत् ? सन्तानः सम्<sup>१</sup> मोहन्युनाधिकभावरहितस्तानो  
विस्तारो यस्य सः परमात्मा, तस्यैव वृद्धिपरिक्षयरहितविस्तारमूर्त्तिकृतया ब्रह्मविद्विरभ्यनु-  
ज्ञानात्<sup>२</sup> । कथं दीपयेत् ? अञ्जसा परमार्थेन । परमार्थत्वं मलयद्विद्याभिप्रायवशात् वास्तुतः  
सन्तानान्तरस्यापरमार्थत्वात् । सः कीदृशः ? अविप्रकृष्टः सन्तानान्तरेण सह प्रत्यासन्नो  
देशादिर्यस्य स तथोक्तः<sup>३</sup> । तदनेन देशकालाभ्यां प्रत्यासन्नत्वात्प्रबोधाद्दे<sup>४</sup> तस्यैव हेतुत्वं न  
जाग्रज्ज्ञानादेः विपर्ययादित्यावेदयति । पुनस्तद्विशेषणम्—अनपेक्षितं स्वोत्पत्तिं प्रति साधनं  
निमित्तं चेन स तथोक्तः । तदनेनापि तस्य नित्यत्वमावेदयति । अनित्यस्य अनपेक्षितसाध-  
नत्वानुपपत्तेः । प्रसिद्धं चैतत् ब्रह्मविद्याम्—“न तस्य कश्चिज्जनको न चाधिपः” [श्वेता०  
६।९] इत्यागमात् । तदेतदसहमानः सौगत आह—

अन्यवेद्यविरोधात् [ किमचिन्त्या योगिनां गतिः ] ॥८४॥ इति ।

अन्ये भिन्नाः परस्परतः परमात्मनश्च जीवाद्यस्ते च ते वेद्याश्च वेदनविपयाः  
तेषां विरोधात् । ‘न दीपयेत्’ इति योजनम् । इदमनेनावेदयति—प्रतिविदितानामेव तेषां<sup>५</sup>  
स दीपकः परिकल्पयितव्यो नान्येषां व्योमकुसुमादिवत्, चेद्यथा च तेषामनुपायत्वाद्ब्रह्मेति ।  
न विरुद्धा, तेषां<sup>६</sup> स्वत एव वेद्यत्वादिति चेत्, न, चेदस्य<sup>७</sup> परमात्मधर्मत्वेन तेष्वसम्भवात् ।  
“नान्यदस्ति द्रष्टुं नान्यदस्ति श्रोतुं नान्यदस्ति मन्तुं नान्यदस्ति विज्ञातुं” [बृहदा०  
३।८।१] इति वचनात् । नायं दीपकः, तेषामपि<sup>८</sup> ‘तदव्यतिरेकात्तद्धर्मस्त्वोपपत्तेरिति चेत् ; न ;  
‘तेभ्यस्तस्य<sup>९</sup> व्यतिरेके तेषामपि<sup>१०</sup> ततो<sup>११</sup> व्यतिरेकस्यैव न्याय(य)त्वात्, <sup>१२</sup> तस्योभयनिष्ठ-  
तयैव प्रत्यवलोकनात् । प्रसिद्धञ्च<sup>१३</sup> ‘तेभ्यस्तस्य<sup>१४</sup> व्यतिरेको ब्रह्मविद्याम्, ‘परमेधरस्तु अ-  
विद्याकल्पिताञ्जरीरात्कर्तुं भोक्तुं विज्ञानात्सारव्यादन्यः, यथा मायाविनश्चर्मखड्गधरात्  
सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव मायायी परमार्थरूपो भूमिष्ठोऽन्यः” [न० भा० १।१।१७]  
इत्यादिभाष्यश्रवणात् ।

१ तथैवाह आ०, ब०, प० । २ समो न्यूना-आ०, ब०, प० । ३ ‘अस्युद्धमनस्येति’ -  
बृहदा० ३।८।८ । ४-८ इत्यनेन आ०, ब०, प० । ५ जीवानाम् । ६ परमार्थ-आ०, ब०, प० ।  
७ जीवानामपि । ८ परमात्माऽव्यतिरेकान् । ९ जीवेभ्य । १० परमात्मन । ११ जीवानामपि । १२ ब्रह्मण ।  
१३ व्यतिरेकस्य । १४ जीवेभ्य । १५ परमात्मन । तेष्वस्त्यगति-आ०, ब०, प० ।

सुवर्णस्य रुचकादिव्यतिरेकेऽपि रुचकादयस्तदव्यतिरिक्ता एव तद्वत्परमात्मनो जीवादि-  
 व्यतिरेकेऽपि जीवाद्यस्तदव्यतिरिक्ताः किन्न भवन्तीति चेत् ? कुतः पुनः सुवर्णस्य रुचका-  
 दिव्यतिरेकः ? तदभावेऽप्यवस्थान्तरे भावादिति चेत् ; रुचकादीनामपि तर्हि तद्व्यतिरेकः,  
 तदभावेऽपि तद्व्यतिरेकभावात् । अन्य एव ते रुचकादय इति चेत् ; सुवर्णमव्यवस्थान्तरगतमन्यदेव  
 किन्न स्यात् ? प्रसभिज्ञानादिति चेत् ; न ; 'अमी च रुचकादयः अमी च रुचकादयः' इति तत्रापि १  
 तद्व्यतिरेकलोकनात् । तद्व्यतिरेकत्ववर्तनं नैकत्वादित्यपि समानं स्वर्णोऽपि । ननु अस्ति तावद् द्रव्याद-  
 व्यतिरेकः रुचकादीनाम्, तत्तु द्रव्यं स्वर्णमन्यद्वेति किमनेन ? तदव्यतिरेकमात्रादेवं निदर्शनात्  
 परमात्मव्यतिरेकस्य जीवादिपूपकल्पनादिति चेत् ; न ; अस्ति तावत्पर्यायतादात्म्यं सुवर्णस्य,  
 ते च पर्याया रुचकाद्योऽप्ये चेति किमनेन, ततादात्म्यादेव निदर्शनाज्जीवादव्यतिरेकस्य च  
 परमात्मन्युपपादनात् । एकैकपर्यायपरिहारेणैव सकलपर्यायोपसंहारेणापि सम्भवति सुवर्णं १०  
 तत्कथं तस्य तन्मात्रेणापि तादात्म्यं यदेवमुच्यत इति चेत् ; न ; एकैकद्रव्यपरित्यागेनेवं सकलद्र-  
 व्यपरित्यागेनापि रुचकादीनां सम्भवाद्, अन्यथा अपिबचनानुपपत्तेः, कल्पनामात्रस्योभय-  
 त्रापि समानत्वात् । तन्न व्यतिरिक्तादेव सुवर्णात् स्वस्तिकादीनामव्यतिरेको यतस्तद्व्यतिरेकिण  
 एवात्मनो जीवादीनामव्यतिरेकात् तद्व्यतिरेकधर्मत्वं तेषूपपाद्यते । तन्न ११ तेषां तात्त्विकं  
 ज्ञानधर्मत्वम् ।

१५

कल्पितमेव भवत्विति चेत्, केन तत्कल्पनम् ? अविद्याविलासेनेति चेत् ; न ;  
 जीवादिभेदव्यतिरेकिणस्तस्यैव भावात् । प्राग्भवीयस्तद्भेद एव तद्विलास इति चेत् ; न ; तस्यापि  
 वस्तुतो ज्ञानरूपत्वाभावात् । कल्पितमेव तत्रापि १३ तद्रूपत्वं प्राग्भवीयेन तद्भेदेन । न चैवमन-  
 वस्थानं दोषः, अनादित्वात् प्रवन्धस्येति चेत् ; तद्वत्तदज्ञानरूपत्वस्याप्यनादित्वात् । न चातद्रूपा-  
 देव क्वचित्प्रपकल्पनम् ; अचेतने घटादिप्रवन्धेऽपि प्रसङ्गात् । तत्राविद्याविलासेन तत्कल्पनम् । २०

अस्तु, परमात्मनेव तत्कल्पनम् ; तस्य १४ तत्त्वत एव ज्ञानरूपत्वात् "सत्यं ज्ञान-  
 मनन्तं ब्रह्म" [तैत्ति० २।१।१] इति वचनादिति चेत् ; भवत्वैवम् ; तथापि कथं कल्पितस्य  
 तद्व्यतिरेकस्य क्वचित्प्रतिपत्त्यङ्गत्वम् ? कल्पितस्य १५ पावकस्य पावकाद्भवादर्शनात् । कल्पितोऽप्य-  
 हिदंशो भवत्येव मरणाद्गमिति चेत् ; न , वस्तुतस्तददंशकल्पितो १६ ज्ञानस्यैव १७ तद्वत्त्वात् ।  
 तददंशस्य तद्वत्त्वे अतिप्रसङ्गात् । भवत्वत्रापि वस्तुतः परमात्मन एव १८ तत्कल्पनाद्भवत्प्रति- २५  
 पत्त्यङ्गत्वम्, "तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्यैव भासा सर्वमिदं विभाति" [कठो० ५।१५]  
 इति वचनादिति चेत् ; किमिदानीं जीवेषु चेतनत्वकल्पनेन कल्पितेऽपि तस्मिन् १९ पुरुषादेव

१ रुचकादयः इति । २ सुवर्णव्यतिरेकः । ३ लोहादी । ४ प्रत्यभिज्ञानप्रवृत्तेः । ५ सादृश्यात् ।

६ द्रव्यादिव्यतिरेक-आ०, प०, प० । ७ -व दर्श-आ०, व०, प० । ८ पर्यायमात्रेणापि । ९ -नेनैव त-  
 आ०, व० । -येनापि स-प० । १० जीवानाम् । ११ अविद्याविलासस्यैव । १२ प्राग्भवीय-आ०, व०, प० ।  
 जीवादिभेद । १३ तद्रूपं प्राग्भवी-आ०, व०, प० । १४ तद्वत् एव आ०, व०, प० । १५ -स्यैव पावकस्य  
 पावकाद्-आ०, व०, प० । १६ -तदंश-आ०, व०, प० । १७ मरणात्तद्वत्त्वात् । १८ -नाद्भवत्-आ०, व०,  
 प० । १९ पुरुषा-आ०, व०, प० ।

भेदवचनं तु तेषामुपाध्युपरमे पृथगवस्थानाप्रतिवेदनात्, तद्विकारत्वाच्च । तस्यैव परमात्मनः  
रत्नत्वेते विकारा य इमे जीवा अन्ये च भेदाः । तदुक्तम्—“यथाग्नेर्ज्वलतः सर्वा दिशो  
विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन् एवमेव एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेष्वो  
देवा देवेष्वः लोकः (काः) ।” [कौपीत० ३।३] इति । तदेवाह—

अविप्रकृष्टदेशादिरनपेक्षितसाधनः ॥८३॥

दीपयेत् किञ्च सन्तानः सन्तानान्तरमज्जसा । इति ।

दीपयेत् दीप्यमानं प्रकाशमानं कुर्यात्, किञ्च कुर्यादेव । किम् ? सन्तानान्तरं  
जीवाद्विलक्षणं सन्तानभेदम् । को दीपयेत् ? सन्तानः सम्<sup>१</sup> मोहन्युनाधिकभावरहितस्तानो  
विस्तारो यस्य सः परमात्मा, तस्यैव वृद्धिपरिक्षयरहितविस्तारमूर्त्तिकतया ब्रह्मविद्विरभ्यनु-  
ज्ञानात्<sup>२</sup> । कथं दीपयेत् ? अज्जसा परमार्थेन । परमार्थत्वं ब्रह्मवद्विद्याभिप्रायवशात् वस्तुतः  
सन्तानान्तरस्यापरमार्थत्वात् । सः कीदृशः ? अविप्रकृष्टः सन्तानान्तरेण सह प्रत्यासन्नो  
देशादिर्यस्य स तथोक्तः<sup>३</sup> । तदनेन देशकालाभ्यां प्रत्यासन्नत्वात्प्रबोधात् तस्यैव हेतुत्वं न  
जाग्रज्ज्ञानादेः विपर्ययादित्यावेदयति । पुनस्तद्विशेषणम्—अनपेक्षितं स्वोत्पत्तिं प्रति साधनं  
निमित्तं येन स तथोक्तः । तदनेनापि तस्य नित्यत्वमावेदयति । अनित्यत्वे अनपेक्षितसाध-  
नत्वानुपपत्तोः । प्रसिद्धं चैतत् ब्रह्मविदाम्—“न तस्य कश्चिज्जनको न चाधिपः” [श्वेता०  
६।९] इत्यागमात् । तदेतदसहमानः सौगत आह—

अन्यवेद्यविरोधात् [ किमचिन्त्या योगिनां गतिः ] ॥८४॥ इति ।

अन्ये भिन्नाः परस्परतः परमात्मनश्च जीवाद्यस्ते च ते चेष्टाश्च वेदनविषयाः  
तेषां विरोधात् । ‘न दीपयेत्’ इति योजनम् । इदमनेनावेदयति—प्रतिविदितातामेव तेषां  
स दीपकः परिकल्पयितव्यो नान्येषां व्योमकुसुमादिवत्, वेद्यता च तेषामनुपायत्वाद्दिरुद्धेति ।  
न विरुद्धा, तेषां<sup>४</sup> स्वत एव चेद्यत्वादिति चेत् ; न; वेदनस्य<sup>५</sup> परमात्मधर्मत्वेन तेष्वसम्भवात् ।  
“नान्यदस्ति द्रष्टुं नान्यदस्ति श्रोतुं नान्यदस्ति मन्तुं नान्यदस्ति विज्ञातुं” [श्वेता०  
३।८।१] इति वचनात् । नायं दीपः, तेषामपि<sup>६</sup> ‘तदव्यतिरेकात्तद्धर्मत्वोपपत्तेरिति चेत् ; न ;  
‘तेभ्यस्तस्य<sup>७</sup> व्यतिरेके तेषामपि<sup>८</sup> ततो<sup>९</sup> व्यतिरेकस्यैव न्याय(प्य)त्वात्, <sup>१०</sup> तस्योभयनिष्ठ-  
तस्यैव प्रत्यवलोकनात् । प्रसिद्धञ्च “तेभ्यस्तस्य<sup>११</sup> व्यतिरेको ब्रह्मविदाम्, “परमेश्वरस्तु अ-  
विद्याकल्पिताच्छरीरात्कनुर्भोक्तुर्विज्ञानात्माख्यादन्यः, यथा मायाविनश्चर्मलङ्गधरात्  
सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव पायागो परमार्थरूपो भूमिष्ठोऽन्यः” [ब्र० भा० १।१।१७]  
इत्यादिभाष्यधवणात् ।

१ तस्यैव भा०, ४०, प० । २ समी न्युना-भा०, ४०, प० । ३ “अस्युत्पन्नत्वज्ञान-”  
श्वेता० ३।८।८ । ४-क एषादनेन भा०, ४, प० । ५ जीवानाम् । ६ परमार्थ-भा०, ४०, प० ।  
७ जीवानामपि । ८ परमममाऽव्यतिरेकात् । ९ जीव-४ । १० परमात्मन । ११ जीवानामपि । १२ ब्रह्मण ।  
१३ व्यतिरेकस्य । १४ जीवेषु । १५ परमात्मन । तेभ्यस्त-गति-भा०, ४०, प० ।



सुवर्णस्य रुचकादिव्यतिरेकेऽपि रुचकादयस्तद्व्यतिरिक्ता एव तद्वत्परमात्मनो जीवादि-  
 व्यतिरेकेऽपि जीवाद्यस्तद्व्यतिरिक्ताः किञ्च भवन्तीति चेत् ? कुतः पुनः सुवर्णस्य रुचका-  
 दिव्यतिरेकः ? तदभावेऽप्यवस्थान्तरे भायादिति चेत् ; रुचकादीनामपि तर्हि तद्व्यतिरेकः,  
 तदभावेऽपि त्रय्यान्तरे भावात् । अन्य एव ते रुचकादय इति चेत् ; सुवर्णमप्यवस्थान्तरगतमन्यवेव  
 किञ्च स्यात् ? प्रत्याभिज्ञानादिति चेत् ; न ; 'अमी च रुचकादयः अमी च रुचकादयः' इति तत्रापि  
 तत्प्रवृत्तेरवलोकनात् । तौटश्यात्तत्प्रवर्तनं नैकत्वादित्यपि समानं स्वर्णोऽपि । ननु अस्ति तावद् द्रव्याद्व-  
 व्यतिरेकः रुचकादीनाम्, तच्च द्रव्यं स्वर्णमन्यद्वेति किमनेन ? तद्व्यतिरेकमात्रादेर्यं निदर्शनात्  
 परमात्माव्यतिरेकस्य जीवादिपूपकल्पनादिति चेत् ; न ; अस्ति तावत्पर्यायतादात्म्यं सुवर्णस्य,  
 ते च पर्याया रुचकाद्योऽन्ये वेति किमनेन, उतादात्म्यादेव निदर्शनाज्जीवाद्व्यतिरेकस्य च  
 परमात्मन्युपपादनात् । एकैकपर्यायपरिहारेणैव सकलपर्यायोपसंहारेणापि सम्भवति सुवर्णं  
 तत्कथं तस्य तन्मात्रेणापि तादात्म्यं यदेवमुच्यत इति चेत् ; न ; एकैकद्रव्यपरित्यागेनेव सकलद्र-  
 व्यपरित्यागेनापि रुचकादीनां सम्भवाद्, अन्यथा अपि वचनानुपपत्तेः, कल्पनामात्रस्योभय-  
 त्रापि समानत्वात् । तत्र व्यतिरिक्तादेव सुवर्णात् स्वरितिकादीनामव्यतिरेको यस्तत्तद्व्यतिरेकिण  
 एवात्मनो जीवादीनामव्यतिरेकात् तद्वच्चेतनधर्मत्वं तेषूपपायेत । तन्न "तेषां तास्विकं  
 ज्ञानधर्मत्वम् ।

१५

कल्पितमेव भवत्विति चेत् ; केन तत्कल्पनम् ? अविद्याविलासेनेति चेत् ; न ;  
 जीवादिभेदव्यतिरेकिणस्तस्यैव भावात् । प्राग्भवीयस्तद्भेद एव तद्विलास इति चेत् ; न ; तस्यापि  
 वस्तुतो ज्ञानरूपत्वाभावात् । कल्पितमेव तत्रापि तद्रूपत्वं प्राग्भवीयेन तद्भेदेन । न चैवमन-  
 वस्थानं दोषः, अनादित्वात् प्रबन्धस्येति चेत्, तद्वत्तदज्ञानरूपत्वस्याप्यनादित्वात् । न चातद्रूपा-  
 देव क्वचित्तद्रूपकल्पनम् ; अचेतने घटादिप्रयन्धेऽपि प्रसङ्गात् । तत्राविद्याविलासेन तत्कल्पनम् ।

२०

अस्तु, परमात्मनैव तत्कल्पनम् ; तस्य तत्त्वत एव ज्ञानरूपत्वान् "सत्यं ज्ञान-  
 मनन्तं ब्रह्म" [वेत्ति० २।१।१] इति वचनादिति चेत् ; भवत्वेवम् ; तथापि कथं कल्पितस्य  
 तद्रूपस्य क्वचित्प्रतिपत्त्यङ्गत्वम् ? कल्पितस्य पावकस्य पावकाद्भवादर्शनात् । कल्पितोऽप्य-  
 द्विदंशो भवत्येव मरणाङ्गमिति चेत् ; न ; वस्तुसत्तदंशकल्पिनो ज्ञानस्यैव तदङ्गत्वात् ।  
 तदंशस्य तदङ्गत्वे अतिप्रसङ्गात् । भवत्वत्रापि वस्तुसत्तः परमात्मन एव तत्कल्पनाङ्गत्वस्तत्प्रति-  
 पत्त्यङ्गत्वम्, "तमेव भान्तपनुभाति सर्वं तस्यैव भासा सर्वमिदं विभाति" [कठो० ५।१५]  
 इति वचनादिति चेत् ; किमिदानीं जीवेषु चेतनत्वकल्पनेन कल्पितेऽपि तस्मिन् पुरुषादेव

२५

१ रुचकाद्यभावेऽपि । २ सुवर्णव्यतिरेकः । ३ लोहादी । ४ प्रत्यभिज्ञानप्रवृत्तेः । ५ सादृश्यात् ।  
 ६ -द्रव्यादिव्यतिरेक-भा०, ५०, ५० । ७ -न दर्श-भा०, ५०, ५० । ८ पर्यायमात्रेणापि । ९ -येनैव स-  
 भा०, ५० । -मेनापि स-५० । १० जीवानाम् । ११ अविद्याविलासस्यैव । १२ प्राग्भवीय-भा०, ५०, ५० ।  
 जीवादिभेद । १३ तद्रूपं प्राग्भवीय-भा०, ५०, ५० । १४ तद्वत् एव ज्ञान, ५०, ५० । १५ -स्यैव पावकस्य  
 पावकाद्-भा०, ५०, ५० । १६ -तदंश-भा०, ५०, ५० । १७ मरणाङ्गत्वात् । १८ -जातुतसा-भा०, ५०,  
 ५० । १९ पुरुषा-भा०, ५०, ५० ।

तत्प्रतिपत्तोः 'तत्तत्प्रतिपत्तिरेव तेषु तत्कल्पनविति चेत्, न, घटादावपि प्रसङ्गात् । एवञ्च चेत्न एव सर्वभेदो नाचेतन इति 'प्रतीतिविरुद्धमापयेत् । पुरुषोऽपि तान् प्रतिपद्यमानः प्रतिपन्नः, तद्विपरीतो वा प्रतिपद्येत ? तद्विपरीत एव, "तद्वा एतदधरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टुं अशुभं श्रोतुं अमृतं मन्तुं अविज्ञातं विज्ञातुं" [शृहदा० ३।८।११] इति वचनादिति चेत्; कथमिदानीं ५ तस्य सर्वज्ञत्वम्, आत्मापरिज्ञाने तदनुपपत्तेः । न चासर्वज्ञ एवासौ "सर्वज्ञं ब्रह्म जगत्कारणम्" [ ब्र० भा० १।१।१० ] इति भाष्यात् । "स वेत्ति विश्वम्" [ श्वेता० ३।१९ ] इत्याम्नायाच्च ।

भवतु प्रतिपन्न एवेति चेत्, स भूमा, अल्पो वा भवेत् ? भूमा चेत्, तथापि कथं तस्य सर्वज्ञत्वं स्वरूपादन्यस्याप्रतिवेदनात् ? "यत्र नान्यत्परयति नान्यच्छृणोति नान्य- १० द्विजानाति स भूमा" [ छान्दो० ७।२।११ ] इति वचनात् । तदवस्थायामन्यदेव नास्ति सर्वस्य भूमन्यनुप्रवेद्यात् । न चासतोऽपरिज्ञानादसर्वज्ञत्वम्, अपि तु सत एव सविशेषात्परिज्ञानात् । न चेत् भूमन्यस्ति, सतो भूम्नः सर्वात्मना परिज्ञानात् । ततः स्वरिज्ञानमेव तस्य सर्वज्ञत्वमिति चेत्, कथं तर्हि तस्यै जगत्कारणत्वं तदन्यस्य जगत एवाभावात् । स एव जग- १५ दिति चेत्, न, तस्य तत एवानुत्पत्तेः । यद्यसौ सन् किमुत्पत्त्या ? यद्यसन्, कुत उत्पत्तिरिति ? कथं वा ततो जीवादेर्भेदस्य प्रतिपत्तिः तदानीमसतततोऽपि तदनुपपत्तेः । तत्र भूमा जगत उत्पत्तेः प्रतिपत्तेर्वा निमित्तमुपपन्नम् ।

भवत्वल्प एव स इति चेत्, तेनापि यदि भूमनोऽपरिज्ञानं कथं सर्वज्ञत्वम् ? परिज्ञाने स एव भूमा "ब्रह्मवद ब्रह्मैव भरति" [ सुण्ड० ३।२।१९ ] इति कथमल्पत्वम् ? उपाधिपरिच्छिन्नतया परिज्ञानादिति चेत्, न, तत्परिच्छेदस्यावर्धप्रत्वात् । न च अतद्व्यप- २० हानं तत्परिज्ञानम् अन्यत्र विभ्रमात् । विभ्रमे च कथं तस्य ब्रह्मत्वं यतो द्विविधं ब्रह्मकल्पनं शोभेत ? "अपहृतपाप्मत्वादिभिर्निह्वयैरिति चेत्, न, विभ्रमस्यैव पाप्मत्वात् । नायं" पाप्मा अदुःखहेतुत्वादिति चेत्, न, अस्मदादिविभ्रमस्याप्यवहेतुत्वापत्तेः । तथा चासङ्गतमेवत् - "मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति" [ कठो० ४।१० ] इति । "ब्रह्मज्ञानिभ्रमस्यैवापाप्मत्वं ब्रह्मज्ञानश्वलनोपहृतशक्तिरुत्त्वानेतरविभ्रमस्य विपर्ययादिति चेत्, न, ब्रह्मज्ञानी च विभ्रमी २५ चेति व्याघातात् । "अथ तस्यापि इच्छया भवत्येव विभ्रम इति" चेत्, न, इच्छाविपर्ययस्य विभ्रमात्प्रागदर्शनात् अदृष्टतद्विपर्ययस्य चेच्छानुपपत्तेः । प्राक्तद्दर्शनभावे च नेच्छातो विभ्रमः विभ्रमादेव तर्क्यात् । तथा च अनादिविभ्रममलोपहृतस्य कथं तस्यापहृतपाप्मत्वादिकं यतो

१ पुराणात् । २ प्रतीतिरुद्ध-भा०, य०, प० । ३ "अगणिशरी जवनो गृहीता पश्यावचछु ष शृणोत्यदृष्टं । स वेत्ति विश्वं न हि तस्य वेसा तमाहुरप्य पुरुष महान्तम् ॥"-ता० टि० । "सर्वेति वच्यम्"-श्वेता० । ४ यत्तु ता० । ५ भूमावस्थायात् । ६ ब्रह्मण । ७ ब्रह्मण भा०, य०, प० । ८ ब्रह्मस्वरूप शोभावात् । ९ "द्वे ब्रह्मणो वेदितोऽपे शब्दब्रह्म परय यत् ।"-मैत्रा० ६।२.२ । १० "अहृतपाप्मा शेष ब्रह्मकोक ।"-छान्दो० ८।७।१ । ११ विभ्रम । १२ विभ्रमस्यैवा-भा०, य०, प० । १३ अर्थावधि छाया-भा०, य०, प० । १४ चेच्छा-भा०, य०, प० । १५ -कं न यतो-भा०, य०, प० ।

ब्रह्मत्वमल्पस्य । तत्त्वेऽपि न तस्य स्वयेदने परवेदनम्, विभ्रमाभावात् “अविज्ञातं विज्ञातु” [ बृहदा० ३।८।११ ] इति वचनाच्च । परतस्तस्याविज्ञानादविज्ञातत्वं तेनोच्यते स्वतस्तु विज्ञात एवाल्पोऽपीति चेत्; न तर्हि परविज्ञानम् “विज्ञातं द्वैतं विज्ञेयं न विज्ञानाति” [ ] इत्यादिना आत्मज्ञस्य परविज्ञानप्रतिषेधात् । भूमन्येव तेनापि तत्प्रतिषेधो नाल्पे तत्रात्मज्ञानवत् परज्ञानस्यापि भावादिति चेत्; न; तस्यापि भूमभेदान्, तत्रापि तन्निषेधात् । ५  
उपाधिमत्तया भेद एव ततस्तस्येति चेत्; कथं तर्हि इत्वं तार्विकस्य ज्ञावन्तरस्यानभ्युप-  
गमात्, कल्पितेन च ज्ञत्वेन ब्रह्मत्वानुपपत्तेः ? ततस्तस्याप्यात्मज्ञत्वे न परवेदनमिति न  
सन्त्येवं जीवाः स्वतः, परतश्चाप्रतिपत्तेः । तत्र तेषानेकेन दीपनमिति सूक्तम्—‘अन्यवेद्य-  
विरोधान्न दीपयेत्’ इति ।

तत्रोत्तरमाह—‘किमचिन्त्या योगिनां गतिः’ इति । किमचिन्त्या ? चिन्त्यैव १०  
गतिः प्रवृत्तिः योगिनां सम्बन्धवताम् । तथा हि—पूर्वोत्तरज्ञानानां कार्यकारणभावः  
सम्बन्धस्तेषां सत्येव भेदे भवति, भेदश्च न तेषां कुतश्चिच्छक्यपरिज्ञानः, सर्वज्ञानानां स्वरूप-  
मात्रनिष्ठत्वेन प्रतियोगिन्यप्रवृत्तेः । अप्रतिपन्ने च प्रतियोगिनि ‘अहं कारणमस्य अहं कार्यमस्य’  
इति व्यवस्थापयितुमशक्यम् । तत्कथं ब्रह्मवज्जापञ्ज्ञानस्यापि कचित्कारणत्वम् ? मा भूदिति  
चेत्; तत्राह—

‘आयातम्’ [अन्यथाऽद्वैतमपि चेत्यमयुक्तिमत् ] । इति ।

जाप्रज्ञानं प्रबोधस्यानुपलब्धमपि कारणं ब्रुवाणस्यैकं दूषणमुक्तम् ‘एकः किन्नेष्टः’  
इत्यादिना । दूषणान्तरमिदानीं वक्तव्यम् । तथा [ हि ] जाप्रज्ञानं प्रबोधादुत्पन्नं  
यदि तस्य जनकम्; परस्वराश्रयः—‘उत्पन्नेन तस्य जननम्, जनिताच्चोत्पत्तिः’ इति ।  
अनुत्पन्नं चेत्; न; सर्वजननप्रसङ्गात् । तथा हि—

अनर्थजं चेद्विज्ञानमर्थवित्<sup>१</sup> सर्वविद्भवेत् ।

ज्ञानान्तरं वृथा प्राप्तमिति यद्विप्रिगणते ॥ ८७७ ॥

सथेदमपि वक्तव्यं जाप्रज्ञानं प्रबोधतः ।

अजातं<sup>२</sup> तस्य हेतुश्चेत्सर्वहेतुः प्रसज्यते ॥ ८७८ ॥

हेत्यन्तरं ततः प्राप्तं त्वन्मतेऽपि व्युत्थितम् ।

एकहेतुप्रवादाश्च ब्रह्मवादां प्रकल्पयेत् ॥ ८७९ ॥

प्रत्यासत्त्या स तस्यैव हेतुर्नान्यस्य चेन्मठः ।

तस्या<sup>३</sup> एवार्थनियमो ज्ञानस्याप्यनुमन्यताम् ॥ ८८० ॥

१—ज्ञानत्वं—आ०, ख०, प० । २ अविज्ञातमिति वचनेन । ३ विज्ञानद्वैत—आ०, ख०, प० । ४  
परे वि—आ०, ख०, प० । ५ अल्पेऽपि । ६ अल्पेऽपि । ७ भूमः अल्पेऽपि । ८ प्रबोधत्वं । ९ “अवर्कं  
तर्हि”—ता० टि० । १० जाप्रज्ञानेन । ११ प्रबोधस्य । १२ “अर्थवित् तर्हि”—ता० टि० । १३ “भवेत् तथा  
च”—ता० टि० । १४ अज्ञातं आ०, ख०, प० । १५ प्रत्यासत्तेः ।

तत्प्रतिपत्तेः 'वतस्तरप्रतिपत्तिरेव तेषु तत्कल्पनमिति चेत्, न; यदादापि प्रसङ्गात् । एवञ्च चेतन एव सर्वभेदे नाचेतन इति 'प्रतीतिरुद्धमापद्येत् । पुरुषोऽपि तान् प्रतिपद्यमानः प्रतिपन्नः, तद्विपरीतो वा प्रतिपद्येत ? तद्विपरीत एव, "तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टुं अशुभं श्रोतुं अमृतं मन्तुं अनिज्ञातं विज्ञातुं" [बृहदा० ३।८।११] इति यचनादिति चेत्, कथमिदानीं तस्य सर्वज्ञत्वम्, आत्मापरिज्ञाने तदनुपपत्तेः । न चासर्वज्ञ एवासी "सर्वज्ञं ब्रह्म जगत्कारणम्" [ब्र० भा० १।१।१०] इति भाष्यात् । "स वेत्ति विश्वम्" [श्वेता० ३।१९] इत्याम्नायाच्च ।

भवतु प्रतिपन्न एवेति चेत्, स भूमा, अल्पो वा भवेत् ? भूमा चेत्, तथापि कथं तस्य सर्वज्ञत्वं स्वरूपादन्यस्याप्रतिवेदनात् ? "यत्र नान्यत्परिपत्तिं नान्यच्छृणोति नान्य-  
० द्विजानाति स भूमा" [छान्दो० ५।२।४।१] इति यचनात् । तद्व्यवस्थायामन्यदेत नास्ति सर्वस्य भूमन्यनुभवेशात् । न चासतोऽपरिज्ञानात्सर्वज्ञत्वम्, अपि तु सत एव सविशेषात्परि-  
ज्ञानात् । न चेत् भूमन्यस्ति, सतो भून्नः सर्वोत्पन्न परिज्ञानात् । ततः स्वपरिज्ञानमेव तस्य सर्वज्ञत्वमिति चेत्, कथं तर्हि तस्य जगत्कारणत्वं तदन्यस्य जगत एवाभावात् । स एव जग-  
१५ दिति चेत्, न, तस्य तत एवानुत्पत्तेः । यद्यसी सन् किमुत्पत्त्या ? यद्यसन्, कुत उत्पत्ति-  
रिति ? कथं वा ततो जीवादेर्भेदस्य प्रतिपत्तिः, यदानीमसत्तत्तोऽपि तदनुपपत्तेः । तत्र भूमा जगत इत्यपत्तेः प्रतिपत्तेर्वा निमित्तमुपपन्नम् ।

भरत्वस्य एव स इति चेत्, तेनापि यदि भूमनोऽपरिज्ञानं कथं सर्वज्ञत्वम् ? परिज्ञाने स एव भूमा "ब्रह्मवद् ब्रह्मैव भवति" [मुण्ड० ३।२।१९] इति कथमल्पत्वम् ? उपाधिपरिच्छिन्नतया परिज्ञानादिति चेत्, न, तत्परिच्छेदस्यातर्द्रत्वात् । न च अतद्रूपपरि-  
२० ज्ञान तत्परिज्ञानम् अन्यत्र विभ्रमात् । विभ्रमे च कथं तस्य ब्रह्मत्वं यतो द्विविधं ब्रह्मकल्पनं शोभेत ? "अपहृतपाप्मत्वादिभिर्ब्रह्मैरिति चेत्, न, विभ्रमस्यैव पाप्मत्वात् । नाथ" पाप्मा अदुः-  
खहेतुत्वादिति चेत्, न, अस्मदादिविभ्रमस्याप्यतद्वेतुत्वापत्तेः । तथा चासङ्गतमेतत् - "मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति" [कठो० ४।१०] इति । "ब्रह्मज्ञानिभ्रमस्यैवापाप्मत्व ब्रह्मज्ञानश्वलनोपहृतशक्तिः क्वान्नेतरविभ्रमस्य विपर्ययादिति चेत्, न, महाज्ञानी च विभ्रमी  
२५ चेति व्याघातात् । "अथ तस्यापि इच्छया भवत्येव विभ्रम इति" चेत्, न, इच्छाविपर्ययस्य विभ्रमाप्रागदर्शनात् अदृष्टतद्विपर्ययस्य चेच्छानुपपत्तेः । प्राक्तनदर्शनभावे च नेच्छातो विभ्रम-  
विभ्रमादेव तर्कात्वात् । तथा च अनादिविभ्रममलोपहृतस्य कथं तस्यापहृतपाप्मत्वादिक्" यतो

१ पुरुषवत् । २ प्रतीतिरुद्ध-भा०, प०, प० । ३ "अथापि गदो जवतो गृहीता पश्ययचपु ६ श्लो०त्वदर्थे । स वेत्ति विश्वं न हि तस्य वेत्ता तयाहुष्य पुरुष महान्तम् ॥"-ता० टि० । "सवेति वेद्यम्"-श्वेता० । ४ यत्तु ता० । ५ भूमावस्त्वयात् । ६ मद्गण । ७ ब्रह्मच भा०, प०, प० । ८ प्रकृतस्यैवापाप्मत्वात् । ९ "इह ब्रह्मज्ञाने वेदितोऽपि शब्दप्रपन्न एवैव यत् ।"-मैत्रा० ६।२२ । १० "अहृतपाप्मा शेष मद्गणोक्त ।"-उपनि० ८।४।१ । ११ विभ्रम । १२ विभ्रमस्यैवा-भा०, प०, प० । १३ अर्थस्यापि छाया-भा०, प०, प० । १४ वेदज्ञा-भा०, प०, प० । १५ -कं न यतो-भा०, प०, प० ।

ब्रह्मत्वमल्पस्य । तत्त्वेऽपि न तस्य स्ववेदने परवेदनम्, विभ्रमाभावात् “अविज्ञातं विज्ञातृ”  
[ बृहदा० ३।८।११ ] इति वचनाच्च । परतस्तस्याविज्ञानादविज्ञातत्वं तेनोच्यते स्वतस्तु  
विज्ञात एवाल्पोऽपीति चेत्; न तर्हि परविज्ञानम् “<sup>३</sup>विज्ञातं द्वैतं विज्ञेयं न विज्ञानाति”  
[ ] इत्यादिना आत्मज्ञस्य परविज्ञानप्रतिषेधात् । भूमन्येव तेनापि तत्प्रतिषेधो नाल्पे  
तत्रात्मज्ञानवत् परज्ञानस्यापि भावादिति चेत्; न; “तस्यापि भूमाभेदात्, तत्रापि तन्निषेधात् । ५  
उपाधिमत्तया भेद एव ततस्तस्येति चेत्; कथं तर्हि ज्ञत्वं तात्त्विकस्य ज्ञानन्तरस्यानभ्युप-  
गमात्, कल्पितेन च ज्ञत्वेन ब्रह्मत्वानुपपत्तेः ? ततस्तस्याप्यात्मज्ञत्वे न परवेदनमिति न  
सन्त्येवं जीवाः स्युतः, परतश्चाप्रतिपत्तेः । तत्र तेषामेकेन दीपनमिति सूक्तम्—‘अन्येष्वेव-  
विरोधान्न दीपयेत्’ इति ।

तत्रोत्तरमाह—‘किमचिन्त्या योगिनां गतिः’ इति । किमचिन्त्या ? चिन्त्यैव १०  
गतिः प्रवृत्तिः योगिनां सम्बन्धवताम् । तथा हि—पूर्वोत्तरज्ञानानां कार्यकारणभावः  
सम्बन्धत्वेनां सत्येव भेदे भवति, भेदश्च न तेषां कुतश्चिच्छक्यपरिज्ञानः, सर्वज्ञानानां स्वरूप-  
मात्रनिष्ठत्वेन प्रतियोगिन्यप्रवृत्तेः । अप्रतिपन्ने च प्रतियोगिनि ‘अहं कारणमस्य अहं कार्यमस्य’  
इति व्यवस्थापयितुमशक्यम् । तत्कथं ब्रह्मवज्जाप्रज्ञानस्यापि कचित्कारणत्वम् ? सा भूदिति  
चेत्; तत्राह—

‘आयातम्’ [अन्यथाऽद्वैतमपि चेत्थमयुक्तिमतम् ] । इति ।

जाप्रज्ञानं प्रबोधस्यानुपलब्धमपि कारणं द्रुवाणस्यैकं द्रुपणमुत्तमं ‘एकः किन्नेष्टः’  
इत्यादिना । द्रुपणान्तरमिदानीं वक्तव्यम् । तथा [ हि ] जाप्रज्ञानं प्रबोधादुत्पन्नं  
यदि तस्य जनकम्; परस्पराश्रयः—‘उत्पन्नेन तस्य जननम्, जनिताच्चोत्पत्तिः’ इति ।  
अनुत्पन्नं चेत्; न; सर्वजननप्रसङ्गात् । तथा हि—

अनर्थजं चेद्विज्ञानमर्थवित्<sup>३</sup> सर्वविद्भवेत् ।

ज्ञानान्तरं वृथा प्राप्तमिति यद्वन्निरगद्यते ॥ ८७७ ॥

तथेदमपि वक्तव्यं जाप्रज्ञानं प्रबोधतः ।

अजातं<sup>४</sup> तस्य हेतुश्चेत्सर्वहेतुः प्रसज्यते ॥ ८७८ ॥

हेत्यन्तरं ततः प्राप्तं त्वन्मतेऽपि व्युद्दिह्यतम् ।

एकहेतुप्रवादश्च ब्रह्मवादं प्रकरूपयेत् ॥ ८७९ ॥

प्रत्यासत्त्या स तस्यैव हेतुर्नान्यस्य चेन्मतः ।

तस्या<sup>५</sup> एवार्थनियमो ज्ञानस्याप्यनुमन्यताम् ॥ ८८० ॥

१—ज्ञानसर्व-आ०, ४०, ५० । २ अविज्ञातमिति वचनेन । ३ विज्ञानद्वैत-आ०, ४०, ५० । ४  
परे वि-भा०, ४०, ५० । ५ अत्परशपि । ६ अल्पेऽपि । ७ भूतः अत्यर । ८ प्रबोधस्य । ९ “जनकं  
तर्हि”—ता० टि० । १० आप्रज्ञानेन । ११ प्रबोधस्य । १२ “अर्थवित् तर्हि”—ता० टि० । १३ “भवेत् तथा  
च”—ता० टि० । १४ अज्ञातं आ०, ४०, ५० । १५ प्रत्यासत्तेः ।

तदेवाह—'अविप्रकृष्ट' इत्यादिना । सन्तानः ज्ञानात्मा सन्तानान्तरम्  
 अर्थात् किं न दीपयेत् किं न प्रकाशयेत् ? कथम् ? अज्ञानात् । कीदृशः ? अनपेक्षित-  
 साधनः । अतपेक्षितम् अनाकाङ्क्षितं साधनं विपयकृतमुपकारलक्षणं येन स यथोक्तः ।  
 तदनुपेक्षस्य तत्पदीपनेऽतिप्रसङ्गं परिहरति— अविप्रकृष्टः प्रत्यासन्नो देश आदिष्यस्य कालादेः स  
 ५ यस्य सः अविप्रकृष्टदेशादिः अविप्रकृष्टत्वं च देशादेर्विद्यतयैव न संसर्गितया व्यवहितदेशा-  
 देरपि प्रदीपयत्वात् । उक्तं चैतत्पूर्वं 'यदा यत्र' इत्यादिना । ततो नियकुलतया बहिरर्थ-  
 सिद्धेः कथं विज्ञानवाद इति भावः ।

ननु च योग्यतावगमः कार्यदर्शनादेव, तत्र कार्यं व्यतिरिक्तविपयदर्शनमेव, तत्रच न,  
 स्वल्पादन्यत्र ज्ञानप्रवृत्तेरनवलोकनात्, नीलादेरपि ज्ञानानुप्रविष्टस्यैव प्रत्यवभासनात्, न वहि-  
 १० भूत्वस्येति चेत् ; तदेवाह—'अन्यवेद्यविरोधात्' इति । अन्यत्रच तज्ज्ञानात् व्यतिरेकात्  
 वेद्यञ्च तद्विषयत्वात् तस्य विरोधात् । तथा हि—यदि नीलादिः संवेदनमनुप्रविष्टः कथं तत्स-  
 मानाधिकरणतया परिज्ञानम् 'नीलादिः संवेद्यते' इति, तदनुप्रविष्टस्यैव तथा तदर्शनात् नील-  
 सुत्पलमितिवत् । अनुप्रविष्टश्चेत् कथं तद्वाह्यत्वम् अनुप्रवेशविरोधात् ? तदुक्तम्—

"यदि संवेद्यते नीलं कथं बाह्यं तदुच्यते ?

१५ न चेत्संवेद्यते नीलं कथं बाह्यं तदुच्यते ?" [प्र०वाचि०बाल० ३।३३१] इति ।

ततो 'अन्यवेद्यविरोधान्न सन्तानः सन्तानान्तरं दीपयेत्' इति । तत्रो-  
 २० त्तरमाह—'किमचिन्त्या योगिनां गतिः' इति । किं कुतो योगिनां परिशुद्धज्ञान-  
 सम्पन्नानां बुद्धानां गतिः बुद्धिः अचिन्त्या अविचारयितव्या ? साप्येवं विचारयितव्यैव ।  
 तथा हि—यदि सा स्वरूपादन्यत्र न प्रवर्तते कथं तथा तेषां योगित्वम् अतिप्रसङ्गात् ।  
 प्रवर्तते चेत्, कथमन्यथापि अन्यवेद्यविरोधो यतः सन्तानः सन्तानान्तरं न दीपयेत् ? दीपयेत्,  
 तत्कृतमुपकारमपेक्षमाण एव उपकारित्वस्यैव प्राणलक्षणःवादिति चेत् ; न ; योगिज्ञानापेक्षयापि  
 तस्यैव तद्विशेषणत्वापत्तेः । तथा च यदुक्तम्—

"रूपादेश्चतस्रश्चपविशुद्धिधियां प्रति ।

प्राणलक्षणचिन्तेयमचिन्त्या योगिनां गतिः ॥" [प्र०वा० २।५३२] इति ।

२५ तदर्थालोचितवचनं भवेत् । तदपेक्षयादन्यदेव प्राणलक्षणं तसु नास्मदादिभिरित्यन्तया  
 शक्यनिरूपणमतो नोच्यते । अस्मदादिज्ञानापेक्षमेव तु तद्विशेषणं शक्यनिरूपणत्वादुच्यते इति  
 चेत् ; न ; अनिरूपितेन तद्विशेषणेन तेषां तद्वस्तु कणादादीनामपि तत्र एव तत्प्रसङ्गात् ।  
 तथा च कथं संस्परिहारेण तद्योगतानामेव प्रामाण्यपरिकल्पनमुपपद्येत । तदुपपादयता

१ तदपेक्षस्य भा०, ४०, प० । २—तदित्युक्त-भा०, ४० ।—तदित्युक्त-प० । ३ प्राणलक्षणं ।

४ कणादादिपरिहारेण । ५ "प्रमाणमृतय जगदितीक्ष्णे प्रणम्य शान्ते सुप्ततया साधिते । ( प्रमाणमनु-  
 लोके १ )"—ता० टि० ।

शक्यनिरूपणमेव तदपेक्षमपि तद्व्यक्षणाभ्युपगन्तव्यम् । तदाह—‘अन्य’ इत्यादि । अन्ये च ते कणादादयो चेदिनश्च विश्वस्य तेषाम् ‘अविरोधात्’ अविरोधप्रसङ्गात् । किमचिन्त्या ? शक्यचिन्तैव योगिनां बुद्धानां गतिर्बुद्धिरिथंविषयवतीति । तच्च तदपेक्षया तद्व्यक्षणं निरूप्यमाणं न योग्यताया अपरम् अवस्तदेवात्मदादिज्ञानापेक्षयापि भवतीति व्यर्थं तदुत्पत्त्यादिकल्पनम् । अतदुत्पन्नादिना सत्प्रकाशनेऽतिप्रसङ्ग इति चेत् ; न, ५ योग्यत्वानियमेन प्रकाशनियमस्याभिहितत्वात् । ततः सूक्तम्—‘अविप्रकृष्ट’ इत्यादि ।

योगिन एव मा भूवन् न काचिच्छ्रुतिः संवृतिमात्रेण तदभ्युपगमादिति चेत् ; अत्राह—

आयातमन्यथाऽद्वैतम् [अपि चेत्थमयुक्तिमत् ] इति ।

अन्यथा अन्येन ‘ज्ञानमपि ज्ञानान्तरस्य न हेतुः, नापि योगिनो विश्वन्ते’ इति प्रकारेण आयातम् अपनतम् अद्वैतं निरंशसंवेदनैकव्यक्तितत्त्वम् । तदपि सौगतस्याभिमतमेवेति चेत् ; १० आह—‘अपि चेत्थमयुक्तिमत्’ इति । ‘इत्थम्’ इत्यनन्तरम् ‘अपि च’ इति द्रष्टव्यम् । इत्थमनेनाद्वैतप्रकारेण । अपि च न केवलम् अन्यथैव अयुक्तिमत् तत्त्वं संविदद्वैतस्य ब्रह्माद्वैतवदनुपपत्तिमत्तया प्रतिपादितत्वात् । ततः क्वचित् प्रज्ञासर्थैर्मन्विच्छता न वद्विरर्थः प्रतिक्षेप्तव्यः तत्रतिक्षेपे तदनुपपत्तेः ।

कथं पुनर्बहिरर्थस्य वस्तुसत्तः परिज्ञानम् ? न प्रतिभासान् ; तस्यासत्यपि तस्मिन् १५ विप्लवावस्थायां भावात् । तद्विशेषादित्यपि न युक्तम् ; अवाधितत्वादेः तद्विशेषस्य निराकरणादिति चेत् ; न ; तद्वत्सन्त्वानन्तरस्यापरिज्ञानापत्तेः । प्रत्यक्षत्वैस्तदप्रतिवेदनात्, तद्विज्ञस्य च व्याहारादेरसत्यपि तस्मिन् विप्लवदशायां भावात् । तदाह—

व्याहारादिविनिर्भासो विप्लुताक्षेऽपि भावतः ॥८५॥ इति ।

व्याहारे वाग्व्यापारः आदिर्यस्य गमनादेः कायपरिपन्दस्य तस्य विनिर्भासनं २० व्याहारादिविनिर्भासः सन्तानान्तरं किञ्च दीपयेत् इति नकारवर्जमधिकृत्य सम्बन्धनीयम् । अत्र हेतुमाह—विप्लुताक्षेऽपि स्वापाद्युपहतेन्द्रियेऽपि प्रतिपत्तिरि तद्विनिर्भासस्य भावतो विद्यमानत्वात्, न व्यभिचारिणो गमकत्वमिति भावः । परः परिहारमाह—

अनाधिपत्यशून्यं तत्पारम्पर्येण चेत् [असत्] । इति ।

अधिपतिः निमित्तं सन्तानान्तरं व्याहारादेः स एवाधिपत्यं तेन शून्यं आधिपत्य- २५ शून्यम्, न आधिपत्यशून्यम् अनाधिपत्यशून्यम् आधिपत्यसहितमिति यावत् । किं तदिति चेत् ? आह—तत् व्याहारादिकम् । कथं तत्तादृशम् ? इत्याह—पारम्पर्येण परम्परतया विप्लुताक्षभावि व्याहारादिकं यद्यपि साक्षादाधिपत्यसहितं न भवति, परम्परया तु भवत्येव ।

१ अविरोधात् मय-वा० । २ प्रज्ञासर्थैरनुपपत्तेः । ३ अर्थे । ४ प्रतिभासविशेषात् । ५ -तत्तदे-  
सा०, ब०, ५० । ६ सन्तानान्तरे । ७ नाकार-भा०, ब०, ५० । ८ -स्य सम्बन्धित-सा०, ब०, ५० ।

आधिपत्यसहिताद्याहारादित एव तद्याहारादेकत्वत्वात् ततस्तस्यापि परम्परया गमकत्वात्  
व्यभिचार इति परस्य भावः । चेत्शब्दस्तमेव शोतयति ।

तत्रोत्तरम्—‘असत्’ इति । असत् अप्रशस्तम् अनाधिपत्येत्यादि । हेतुमाह—

‘अर्थेऽपि प्रसङ्गश्च’ [इत्यहेतुमपरे विदुः] ॥८६॥ इति ।

५ च शब्दो यस्मादर्थे । यस्मात् अर्थेऽपि अर्थप्रतिभासेऽपि विषयशब्देन विषय-  
प्रतिवेदनात्, न केवलं व्याहारादिषु इत्यपिशब्दः । प्रसङ्गः पारम्पर्येणार्थसाहित्यस्य ।  
तथा चार्थप्रतिभासानामपि विष्णुताक्षभावनाम् अर्थप्रत्यायनोपपत्तेर्न व्यभिचार इति शास्त्रका-  
रस्याभिप्रायः । ततश्च यदुक्तम्—‘ग्राह्यप्रतिभासः परमार्थसद्विषयो न भवति तत्प्रतिभास-  
त्वात् विष्णुताक्षतत्प्रतिभासत्वं’ [ ] इति ; तत्प्रतिविहितम् ; निदर्शनस्य  
१० साध्यवैकल्यात् । तदेवाह—‘इत्यहेतुमपरे विदुः’ इति । इति एवम् अनन्तरहेतुम्  
अहेतुम् अगमकम् अपरे अर्थवादिनो विदुर्विजानन्ति ।

त इमे ‘इन्द्रजाल’ इत्यादयो ‘विष्णुताक्ष’ इत्यादेरेव व्याख्यानश्लोकाः ।

कुतः पुनः सतोऽपि प्राह्लाकारस्य बहिरर्थत्वम् ? कुतश्च न स्यात् ? अर्थज्ञानादव्यति-

१५ रेकात्, तस्याप्यनुमानादवगमात् । तच्चेदम्—‘यत्र सहोपलम्भनियमः तत्र भेदः यथा चन्द्रद्वये’  
सहोपलम्भनियमश्च नीलतज्ज्ञानयोः, इति । नीलस्यैव केवलस्यानुभवो न तज्ज्ञानस्य तस्य  
परोक्षत्वात्, तत्कथं तत्र तन्नियम इति चेत् ; न ; अननुभवविषयात्तनः सन्तानान्तरज्ञाना-  
दिवाऽर्थपरिच्छेदानुपपत्तेः । ज्ञानान्तरानुभूतात् ततः तत्परिच्छिन्नौ अनवस्थानस्याभिधानात् ।  
तन्नामिदो हेतुः । नापि रूपालोकाभ्यां व्यभिचारी ; तत्र तदभावात्—निरालोकस्यापि रूप-  
स्याञ्जनादिसंस्कृतलोचनेनोपलम्भात्, नीरूपस्याप्यालोकस्य गगनतले विलोकनात् । तस्मात्  
२० तन्नियमो भेदे सति गवाश्वरुपपत्तिमात्र । ततो भवत्येव नीलतज्ज्ञानयोस्तस्माद्भेदप्रतिपत्तिरिति  
चेत् ; अत्राह—

सहोपलम्भनियमात्त्राभेदो नीलतद्विद्योः । इति ।

तस्य घीस्तद्धीः, नीलं च तद्धीश्च नीलतद्विद्यौ । तस्येत्यत्र नीलस्येत्यपेक्षायामप्रश्रुतिः

१ “सहोपलम्भनियमस्य नियमेन धिया सह । विषयस्य ततोऽन्यत्वं केनाकारेण सिध्यति ॥ विषयस्य हि  
नीलदेर्धिया सह सहदेव संबेदनम् । धिया सह न पृथक् । ततः संबेदानादपरो विषय इति कथम् ?”—प्र० पाठिकाळ०  
पृ० ११ । “यद् यस्मात्पृथक् संबेदनमेव तत्समाश्मिन्न यथा नीलधीः स्वस्वभावात् । यथा वा तैमिरिकज्ञान-  
प्रतिभासी द्वितीय उदुप.—चन्द्रमाः । नीलधीवेदनश्चेदम् इति पक्षधर्मोपसंहारः । धर्म्यत्र नीलाकारतद्विद्यो, तयो-  
रभिन्नत्वं साध्यधर्मः, ययोक्तं सहोपलम्भनियमो हेतुः । ईदृश एवावाधियं प्रयोगे हेत्वर्थोऽभिप्रेतः ।”—तत्त्वसं-  
प० पृ० ५६७ । २ भीमासकः—ता० टि० । ३ नीलज्ञानस्य । ४ “उपपत्तं परं च जीमिनेर्ज्ञानमिति, ज्ञाते त्वर्थे-  
ऽनुमानादवगच्छति शुद्धिमिति च ।”—ता० टि० । ५ परोक्षज्ञानात् । ६ “जीमन्पुपगतात्”—ता० टि० । ७  
सहोपलम्भनियमामाभावात् । ८ सहोपलम्भनियमात् । ९ “स येषमसमर्थं भवतीति” (पा० महा० २।१।१) न्यायात्  
समाप्तभावः ।”—ता० टि० ।



अगमकत्वात्, अनपेक्षयां तु न नीलधिय एव प्रतिपत्तिः, अन्यधियोऽपि ततः सम्भवात् । तथा च न सहोपलम्भनियमः अन्यधीव्यपेक्षया नीलस्य 'तदप्रतिवेदनादिति चेत् ; न; प्रकरणा-  
दिवशात् तच्छब्दस्य नीलार्थनिर्णये बहिरपेशाविरहाद्रमकत्वोपपत्तेः वृत्तिविधानस्याविरोधत् ।  
तयोरभेदः तादात्म्यं भेदाभावो वा । कुत एतत् ? सहोपलम्भनियमात् । अस्यार्थः  
पश्चाद्विवरिष्यते । द्विचन्द्रादिवदिति निदर्शनमत्र द्रष्टव्यम्, शास्त्रे परेणाभिधानात् । ५

तदिदं 'निपेक्षज्ञाह—'न' इति । कुत एतदिति चेत् ? पक्षस्य प्रत्यक्षबाधनात् ।  
प्रत्यक्षं हि नीलं तज्ज्ञानात् नीलाश्च तज्ज्ञानम् अर्थान्तरतया जडैतररूपतया भिन्नजातीयत्वेन  
सकलपेशावत्साक्षिकतया प्रतिपद्यमानं तदभेदपक्षं प्रतिक्षिपत्येव, पावकानुष्णपक्षमिव दहनोष्ण-  
प्रत्यक्षम् । तत्र तस्य हेतुबलात्परिपालनम् ।

"न तस्य हेतुभिस्त्राणमुत्पत्तन्नेव यो हतः ।" [ ] इति न्यायात् । १०  
तद्भेदप्रत्यक्षस्य भ्रान्तत्वान्न तेन तस्य प्रतिक्षेपः चन्द्रार्कादिस्थिरप्रत्यक्षेणैव तद्गतिपक्षस्येति  
चेत् ; न ; बाधकाभावात् । अन्यतस्तद्बाधने तत एव तदभेदपरिज्ञानाद्बार्थस्तन्नियमः स्यात् ।  
तन्नियमादेव तद्बाधनं देशान्तरप्राप्तेरिव स्थिरप्रत्यक्षस्येति चेत् ; भवेदेवं यदि 'तत्प्राप्तेरिव  
'तन्नियमस्याप्यविनाभावनिश्चयः सुलभः स्यात् । न चैवम्, तदलाभस्य बध्यमाणत्वात् । ततो  
न नीलतद्वियोरभेदः, तत्पक्षस्य प्रत्यक्षेण बाधनात् । १५

कथमिदं कारिकायामनुक्तमभिधीयत इति चेत् ? न ; सामर्थ्यप्रापितस्याभिधाने क्षोधा-  
भावात् । परेणैव हि नीलतद्वियोरिति भेदं निर्दिशता, तत्प्रत्यक्षसुपस्थापितं तन्निर्देशस्य  
'तन्मूलत्वात् । "तच्चोपस्थाप्यमानमभेदप्रतिक्षेपकमेव" तत्प्रत्यक्षकविषयत्वादिति न किञ्चिद्-  
सामञ्जस्यम्, अतश्च न तयोरभेदः । इत्याह—

विरुद्धासिद्धसन्दिग्धव्यतिरेकान्वयत्वतः ॥८७॥ इति । २०

व्यतिरेकश्चान्वयश्च व्यतिरेकान्वयौ । अन्वयशब्दस्य अजायदन्ततया<sup>१</sup> पूर्वनि-  
पातेन भवितव्यं तत्कथमयं निर्देश इति चेत् ? न ; धर्मार्थादिपु दर्शनात् व्यतिरेकशब्दस्यापि  
पूर्वनिपातोपपत्तेः । सन्दिग्धो संशयितो व्यतिरेकान्वयौ<sup>२</sup> यस्य सन्दिग्धव्यतिरेकान्वयः ।  
पुनर्विरुद्धादीनां द्वन्द्वं कृत्वा भावप्रत्ययः, तस्य प्रत्येकमभिसम्बन्धश्च कर्त्तव्य इति । इदमुच्यते—  
न नीलतद्वियोरभेदस्तादात्म्यं सहोपलम्भनियमात् । कुतः ? तस्य विपक्ष पर्व<sup>३</sup> भावेन विरुद्धत्वात् । २५

१ सहोपलम्भनियमाप्रतिवेदनात् । २ "बध्यमाणप्रकारेणोभयोरपि चेतनःवैतानिश्चितम्"—ता० टि० ।

३ बौद्धेन । "भेदश्च भ्रान्तविज्ञानैर्द्व्येतेन्द्याविवादये ।"—प्र० धा० २।३८९ । ४ निपेक्षयन्ता—भा०, प०, प० ।

५ पक्षस्य । ६ देशान्तरप्राप्तेरिव । ७ सहोपलम्भनियमस्यापि । ८ पक्षद्विवचनप्रयोगेण । ९ तन्निदर्शनस्य

भा०, प०, प० । पक्षीविभक्त्या भेदनिर्देशस्य । १० भेदप्रत्यक्षमूलत्वात् । ११ भेदप्रत्यक्षम् । १२ अभेदः । १३

"लघ्वज्जायदल्पावर्त्यमेकम् (शा० २।१।११९) इति सूत्रोक्तप्रकारेण"—ता० टि० । १४—यौ च यस्य भा०, प०,

प० । १५ "भेद एव"—ता० टि० ।

तथा हि—

१ तादात्म्ये यौगपद्यं न सहायं नीलतद्विधयोः ।

यौगपद्यं यतो लोके भेदाधारं प्रतीतिमन् ॥८८१॥

यौगपद्ये व सत्यस्मिन् बालिकाकुचयोरिव ।

५ तयोः परस्परैकत्वं कविभिः कल्प्यतां कथम् ? ॥८८२॥

३ तद्भेदेनियतो हेतुनिषेधत्येव ते मतम् ।

तत्कथं विपमदनासि सञ्जीवनधिया स्थितः ॥८८३॥

भेदे गवाश्ववन्नो चेत् सहृद्वनियमस्तयोः ३ ।

अभेदेऽपि कथं चन्द्रतद्द्वैरूप्यविवेकवत् ॥८८४॥

१० "चन्द्रदृष्टधैव दृश्यश्चेत्तद्विवेकोऽपि ते मतः ।

तद्विवेकानुमानस्य कैमर्ध्यैक्येन कल्पनम् ॥८८५॥

तस्यैव निश्चयार्थं श्वेतकल्पनमुदीर्यते ।

चन्द्रेऽपि निश्चयार्थैवं मानमन्यत्प्रकल्प्यताम् ॥८८६॥

प्रलक्षादेव निश्चयेऽचन्द्रदृष्टेत्तदभेदतः ।

१५ तद्विवेकोऽपि तत्प्राप्तमनुमानं पुनरुच्यते ॥८८७॥

अभेदेऽपि न श्वेच्चन्द्रनिश्चये तद्विनिश्चयः ।

तद्दृष्टावपि तद्दृष्टिर्नेति ३ सिद्धं निदर्शनम् ॥८८८॥

स्वसामग्र्यास्तयोत्पत्तेः सहृद्वनियमो यदि ।

नीलतज्ज्ञानयोरैव नाभेदेऽपि त्वदुक्तयोः ॥८८९॥

२० भेदेऽप्येष नयः कस्माद् भवता भद्र नेष्यते ।

सहृद्वनियमरतत्र यत्तयोर्न गवाश्ववत् ॥८९०॥

व्यवसायोऽपि लोफस्य नीलतज्ज्ञानयोरयम् ।

भेद एवास्ति भेदेत्यनज (एवास्ति नाभेदे त्यज) निर्गन्धवैशसम् ॥८९१॥

ततः स्थितं सहोपलम्भनियमस्य विरुद्धत्वान्न ततो नीलतज्ज्ञानयोरभेद इति ।

२५ अपि च, एवं विकल्पाविकल्पयोरपि मनसोरेकत्वप्रसङ्गः सहोपलम्भनियमात् । अस्ति हि तत्रापि तन्नियमः "मनसो युगपद्भृत्तेः" [प्र० धा० २।१३३] इति ध्वननात् । अनियतैव तत्र

१ कुलना—“तत्र भदन्तशुभमगुतस्त्वाह—विद्वद्वैशस्य हेतुः, रस्मात्—तद्वद्वैशस्य लोके स्यान्नैवान्येन विना क्वचित् । विद्वद्वैशस्य ततो हेतुर्नैवपि सहनैवमम् ॥”—तत्त्वसं० पं० पृ० ५६७ । अक० टि० पृ० १४३ पं० १७ ।  
२ 'नीलतद्विधयोः तादात्म्ये सहायं यौगपद्यं न' इत्यन्वयः । ३ तत्र तस्मात् । ४ नीलतद्विधयोः । ५ चन्द्र इत्येव भा०, ४०, ५०, । ६ "प्रत्यक्षादेव निदर्शने एति गम्भयनीयम्"—भा० टि० । ७ विविर्निर्दि—भा०, ४०, ५० । ८ विविर्निर्दि—भा० टि० ।

तद्दृष्टिः केवलस्यैव निर्विकल्पस्य प्रतिसंहारे<sup>१</sup> विकल्पस्यै चेन्द्रियव्यापारोपरमे<sup>२</sup> दर्शनादिति चेत् ; न, तर्हि नीलतज्ज्ञानयोरपि तन्नियमः<sup>३</sup> न वलस्यैव तज्ज्ञानस्य विषयान्तरे नीलस्यापि ज्ञानान्तरे दर्शनात् । तदन्यदेव ज्ञानं नीलं च, पूर्वोपरैकत्वे प्रमाणाभावस्य निषेदनात् । ततो यश्रील-सहितं ज्ञानं ज्ञानसहितञ्च नीलं तदन्यदेवेत्यस्येव तत्र तन्नियमो इति चेत् ; कथमेवं विकल्प-तरयोरप्यसहभाविनोऽन्यत्वात् सहप्रतिपन्नयोस्तन्नियमो<sup>४</sup> न भवेत् ?

तथा च वस्तुधृत्त्यैव तदभेदव्यवस्थितेः ।

कथमुक्तमिदम् “मूढः तयोरेक्यं व्यवस्यति” ॥ [प्र० वा० २।१३३]

दर्शनाभेदतः स्पाष्ट्यं विकल्पे तत्त्वतो भवेत् ।

“न विकल्पानुविद्धस्य” इत्यादि “तज्जडकल्पितम् ॥८९३॥

<sup>५</sup> तद्वैधमपि सामान्यं वस्तु सत्त्यात्स्वलम्भवत् ।

<sup>६</sup> “तदवस्त्वभिधेयत्वात्” इति तन्मुग्धभाषितम् ॥८९४॥

विकल्पधर्मयोरेवमभिलाष्येतरात्मनोः ।

सहोपलम्भादेकत्वे विकल्पो नाप्यकल्पते ॥८९५॥

तथा हि—न<sup>७</sup> तस्याभिलाष्यैकस्वभावस्य स्वतो वेदनम्, “तस्यानभिलाष्यस्य तत्रा सम्भवात्, अभिलाष्यस्यानभिलाष्यरूपानुपपत्तेः<sup>८</sup> । अभिलाष्यमेव<sup>९</sup> तदपीति चेत् ; न तर्हि<sup>१५</sup> प्रत्यक्षम्,<sup>१०</sup> तस्यानभिलाष्यस्यैवाभ्यनुज्ञानात् । त्वरीयं तु प्रमाणं भवेत् अलिङ्गजत्वेनानुमानेऽप्यनन्तर्भावात् । ततश्च “प्रमेयद्वैविध्यात्”<sup>११</sup> इति व्यभिचारी हेतुर्भवेत्, प्रमाणद्वैविध्यात्-क्रमेणापि भावात् । “नाप्ययमनभिलाष्यस्वभावात् एव ; “अभिलाषसंसर्ग” [न्यायवि० पृ० १३] इत्यादेर्निर्विषयत्वापत्तेः । अभिलाष्याकारविषयं स्वत्वेत् कथं तदभावे निर्विषयं न भवेत् ?<sup>१२</sup> आरोपिततदाकारविषयत्वात् द्वेष इति चेत् ; न ; आरोपकस्याभावात् ।<sup>२०</sup> विकल्प<sup>१३</sup> एव हि आरोपकारी, तस्य चोक्तन्यायादसम्भवे कुतः क्वचित्कस्यचिदारोपणमिति विकल्पविकलं सकलं जगद्भेदिति कथमनुमानं यतः सहोपलम्भनियमावित्यसाधनाङ्गतया निग्रहाधिकरणं न भवेत् ? यदि पुनर्विकल्पाविकल्पयोर्विकल्पधर्मयोः अभिलाष्येतराकारयोर्वा सत्यपि सहोपलम्भनियमे नामेदः, कथं तदा तस्य गमकत्वं व्यभिचारात् ? तदेवाह—“विरुद्ध-त्वात्” इति । विरुद्धत्वं विपक्षस्वीकृतत्वं तस्मादिति ।

२५

१ सुगपद्वृत्तिः । २ “एकलविकल्पसंहारे सुगतावस्थायामिदं” —ता० टि० । ३ “केवलस्यैति वयापि सम्बन्धनीयम्” —ता० टि० । ४ “सिद्धिरे कारागरे” —ता० टि० । ५ सहोपलम्भनियमः । ६ केवलस्य वि-भा०, प०, प० । ७ सहोपलम्भनियमः । ८ तदभेदे व्यवस्थिते आ०, ध०, प० । निर्विकल्पसविकल्पयोर्भेदव्यवस्थितेः । ९ प्र० वा० २।१३३ । १० “सविह्वरकस्य विकल्पज्ञानस्यैरपर्ययः” —ता० टि० । ११ तज्जडकल्पित-भा०, प०, प० । १२ विकल्पज्ञानवेद्यम् । १३ तत् सामान्यमवस्तु । प्र० वा० २।११ । १४ विकल्पस्य । १५ स्वसंवेदनस्य । १६ रूप-स्थानुपपत्तेः—भा०, प०, प० । १७ स्वतो वेदनमपि । १८ प्रत्यक्षत्व । १९ “प्रमेयद्वैविध्यात् प्रमाणद्वैविध्यम्” —ता० टि० । २० विकल्पः । २१ “अभिलाषसंसर्गोऽप्यप्रतिपत्तासप्रतीतिः कल्पनाः” —न्यायवि० । २२ कल्पित-अभिला-ष्याकार । २३ एव व्यनहारोप-भा०, प०, प० ।

एतेन यत्परस्य मतम्—“न नीलतज्ज्ञानयोरेकत्वं तन्नियमेन साध्यते अपितु उभ-  
योरपि चेतनत्वेनाविशिष्टत्वम्” [ ] इति ; तदपि प्रत्याख्यातम् । तथा हि—

यथैव तन्नियामेऽपि<sup>१</sup> मनसोरधिकल्पता ।

एकस्यैव विकल्पत्वं<sup>२</sup> परस्यैव न तूभयोः ॥८९६॥

५ नीलतज्ज्ञानयोरेवं तज्ज्ञानं चेन्न नीलकम् ।

तदभिन्नं तु तज्ज्ञानमिति भेदो दुरुत्तरः ॥८९७॥

अचेतनत्वात्संचित्तोर्नीलं चेतनमेव चेत् ।

अन्यतस्तर्हि<sup>३</sup> तद्विस्त्वं साध्यं<sup>४</sup> तन्नियमो वृथा ॥८९८॥

यथा चाचेतनस्यापि वित्तिः सम्भवति स्फुटम् ।

१० तथा निघेदितं पूर्वं तत्किमत्र<sup>५</sup> प्रयस्यते ॥८९९॥

किञ्चेदं<sup>६</sup> नीलं तज्ज्ञानञ्च, ययोस्तन्निर्यमादभेदसाधनम् ? निरंशपरमाणुरूपमिति  
चेत् ; न ; वक्ष्यमाणोत्तरत्वात् । यदेव प्रसिद्धमिति चेत् ; न ; तस्य नानावयवसाधारणस्या-  
वयविसिद्धिभयेनानभ्युपगमात् । अभ्युपगमेऽपि न सिद्धो हेतुः ; नर्त्तकां पश्यतस्तद्विषयस्य<sup>७</sup>  
१५ परेण परिज्ञानेऽपि तज्ज्ञानस्थापरिज्ञानात् । तद्विषयस्यापि परेण कथं परिज्ञानमवगतम् ?  
येमहर्षादेस्तत्कार्यस्य दर्शनादिति चेत् ; न ; तस्य<sup>८</sup> तदेकविषयकार्यत्वस्यानुपायत्वेनासिद्धेः,  
अनुमानाच्च तत्समानस्यैव परेण परिज्ञानं शक्यपरिकल्पनं न तस्यैव, तस्य<sup>९</sup> सामान्यविषयत्वात् ।

अपि च, रोमहर्षादिकार्यदर्शनात् स्वपरयोरेकविषयत्ववदेकमुग्धादित्यमपि भवेत्, भिन्न-  
सुखादित्त्वे भिन्नविषयत्वस्याप्यनिवारणात् । देशभेदात् कथं सुखादेरेकत्वमिति चेत् ? न ; “एकत्वे  
तदेशभेदस्यैवासम्भवत् ।” ततः कथं भिन्नदेशो रोमहर्षादिरिति चेत् ? न ; अविरोधात् ।  
२० अन्यथा एकस्माद्विषयादपि<sup>१०</sup> तदभावप्रसङ्गात् । रोमहर्षादिभेदाच्च सुखादेर्भेदे प्राज्ञस्यापि स<sup>११</sup>  
किञ्च स्याद्विशेषात् ? ततो यथा भिन्नादेव सुखादेः स्वपरयोः रोमहर्षादिः तथा माहादृषीति न  
तद्दर्शनात् स्वविषयस्य परवेत्तत्वं शक्यविधानं यतो हेतोरसिद्धत्वमिति<sup>१२</sup> । तदुक्तम्—

“अन्येन वेदनं चैतत्कुतोऽप्रसितमात्मना ।

तत्कार्यदर्शनात्तत्कार्यत्वस्याप्रसिद्धितः ॥

२५ अनुमानस्य सामान्यविषयत्वस्य वर्णनात् ।

स एव दृश्यतेऽन्येनेत्येतदेव न सिद्धवति ॥

१ सद्दोषलम्भनियमेन । २ सद्दोषलम्भनियमेऽपि । ३ परस्य न तूभ-भा०, ४०, ५० । ४ नीले चैतन-  
त्वम् । ५ सद्दोषलम्भनियमः । ६ प्रसज्यते भा०, ४०, ५० । ७ नीलतज्ज्ञानान्ध्र भा०, ४०, ५० । ८ सद्दोष-  
लम्भनियमात् । ९ मय्यह्वारप्रसिद्धम् । १० नर्त्तकीशयन । ११ रोमहर्षदेः । १२ अनुमानस्य । १३ प्रतिपत्तोः ।  
१४ एव परप्रतिपत्तोभिन्नदेशवर्तित्वात् । १५ एकत्रैतरेषा-भा०, ४०, ५० । १६ अभिन्नदेशात् सुखादेः । १७  
भिन्नदेशीयरोमहर्षणभाव । १८ भेदः । १९ -स्वमुक्तमिति भा०, ४०, ५० ।

यथा च रोमहर्षादिकार्यदृष्टेस्तदेकता' ।

तथा सुरादेरेकत्वं तत एव प्रसिद्ध्यति ॥

अन्यदेव सुखं तस्य ग्राह्यमप्यन्यदस्तु तत् ।

देशभेदात्सुरादीनामन्यत्वमिति चेन्मतिः ॥

एकत्वे देशभेदोऽपि कथं सिद्ध्यति तत्त्वतः ? ।

तत एव सुरादन्ये रोमहर्षादयो न किम् ? ॥

अन्यत्वाद्गोमहर्षादेः सुखस्य यदि भिन्नता ।

अन्यत्वे ग्राह्यमप्यन्यदिति वसान्ना गृह्यते ? ॥” [प्र०वार्तिकाल० ३।३२१]

इति चेत्, असारमेतत्, एवं परार्थानुमानस्य व्यापत्तेः । तत्सल्लु स्वदृष्टार्थ-  
प्रकाशनम् । स्वदृष्टस्य वादिप्रतिपन्नस्य त्रिरूपलिङ्गस्य परेणापरिज्ञाने कथं तं प्रति तत्प्रकाशन- १०  
मर्थवत्, जाल्यन्धं प्रति रूपप्रकाशनवत् ? तदयमन्यतरासिद्धः सहोपलम्भनियमः प्रकाशित-  
स्थापि परेणापरिज्ञानात् । तत्तमानस्य परिज्ञानाद्दोष इति चेत्, न, स्वतत्त्वपरिज्ञाने  
तत्प्रकाशनवैकल्यात् । ततस्त्वपरिज्ञानमिति चेत्, न, अपरिज्ञातस्य प्रकाशनासम्भवात् ।  
परिज्ञानेऽपि तदवस्थं तद्वैकल्यात् । वादिपरिज्ञातस्येति चेत्, न, दत्तोत्तरत्वात्, तत्रापि  
परेणापरिज्ञानात् । पुनरपि तत्तमानस्य तेन परिज्ञानमिति चेत्, न; 'स्वतः' इत्यादेरनु- १५  
वृत्तोरव्ययस्थापत्तोश्च । न च तत्रैव धर्मिण्यपरस्तन्नियमोऽस्ति 'तदप्रतिवेदनात्, अप्रतिवेदितस्य  
च ज्ञानस्वभावत्वानुपपत्तेः । धर्म्यन्तरे विद्यत एवेति चेत्, तस्याप्यप्रतिपन्नस्य कथं प्रकाश-  
नम् ? स्वयं दृष्टार्थमहणविरोधान् । प्रतिपन्नस्येति चेत्, न, दत्तोत्तरत्वात् । तत्रापि तदपरस्य  
तत्तमानस्य तेन परिज्ञानमिति चेत्, न, 'स्वतः' इत्यादेर्दोषात् । एकत्र च धर्मिणि तन्नियम-  
भेदाभावात् । पुनरपि धर्म्यन्तरे तद्वेदकल्पनायां स एव प्रसङ्गः तस्यापीत्यादिरेव्यवस्था च । २०  
तद्धर्मिगतस्तन्नियमो व्यवहारादेक एव ततस्तस्यैकत्र प्रकाशनमेव अन्यत्रापि प्रकाशनमिति  
चेत्, न, एकत्र परिज्ञानस्यैवान्यत्रापि परिज्ञानस्वप्रसङ्गात् । ततः किम् ? अन्यतोऽपि किम् ?  
साध्यप्रतिपत्तिरिति चेत् ? ततोऽप्येकार्थपरिज्ञानमेव । ततस्त्वपरिज्ञानमपरिज्ञानमेवेति चेत् ;  
न, ततः साध्यप्रतिपत्तरपि तदप्रतिपत्तिरुपपत्तेः । भ्रतत्वेवं परस्यैव 'तत्प्रतिपत्तिमतोऽभावा-  
दिति चेत्, न, तदभावेऽस्यापि वचनस्य वैयर्थ्यात् । इदमपि मा भूदिति चेत्, न, २५  
अत्राप्येवं प्रसङ्गात् । पुनरेवमभिधाने अनयसर्थादोषात् । ततो दूरप्रसारितस्यापि शब्दस्य  
परार्थत्वनियमान् कथं तदभावः ? सतोऽपि परस्य प्रत्यक्षादेव 'तत्प्रतिपत्तिः न प्रकाशितालिङ्गा-  
दिति चेत्, कुत 'एतत् ? परस्य प्रत्यक्षं नीलतज्ज्ञानाभेदविषयं प्रत्यक्षत्वात् अस्मत्प्रत्यक्ष-

१ नियमस्य एकता । २ धर्मिण्येकता । ३ "तत्र परार्थानुमान स्वदृष्टार्थप्रकारानमित्याचार्योपलक्षणम्"—  
प्र० वा० न० ४।१ । ४ त्रिरूपलिङ्गप्रकाशनम् । ५ अपरस्य सहोपलम्भनियमस्यानुपलम्भात् । ६ -दिरनवस्था  
च सा०, ब०, प० । ७ -प्रतिपत्तिर्न न ना-भा०, ब०, प० । ८ -ज्ञानदो-भा०, ब०, प० । ९ नीलतज्ज्ञान-  
नाभेदप्रतिपत्तिः । १० एव तत् भा०, ब०, प० ।

वदिति चेत्, कथमिदं द्विष्टकामित्वं स्वपरयोरेकविषयत्वभयात् परार्थानुमानमिष्यते, तदेव च पोष्यते इति । ततो दुरतिक्रममेव परविषयस्य परेण परिज्ञान 'तदर्शनस्य च । दृश्यते हि सामग्रीवशात् परदर्शनस्य प्रतिपत्तिर्न तद्विषयस्य 'पश्यन्नयमास्ते स तु न ज्ञायते यं पश्यति' इति व्यवहारदर्शनात् । कथं पुनर्दर्शनस्यैव परिज्ञानं न तद्विषयस्येति चेत् ? न, तत्रैव<sup>१</sup>

५ तत्सामग्र्याः प्रतिबन्धात् । सामग्रीतस्तदपरिज्ञानेऽपि<sup>२</sup> तदनुमितादर्शनात्तत्परिज्ञानं<sup>३</sup> 'तस्य दृश्य-  
शून्यस्यासम्भवात्, ध्रान्तस्यापि<sup>४</sup> क्लेशेण्डुकादौ सत्येन दृश्ये भावात् केवलं<sup>५</sup> स तत्र मिथ्या,  
सत्यज्ञाने तु तथ्य इति विभाग इति चेत्, भवतु नामैवम्, तथापि कस्तव परितोषः ? तथापि  
सहोपलम्भनियमस्याप्रसिद्धेः । न हि सामग्रीवो दर्शनस्यैव ततोऽपि विषयस्यैव प्रतिपत्तौ तन्नि-  
यमः । ततो दुरालाप एवायम् अन्येन वेदनं चैतत् इत्यादिः । असाधारणत्वे विषयस्य

१० वचनप्रबन्धस्याप्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः, प्रकाशितस्यापि परेण परिज्ञानात्, अपरिज्ञातस्य च पाश-  
ध्यानुपपत्तेः । लिङ्गवत्तत्समानपरिज्ञानाददोष इति चेत्, न, तस्यातद्वचनत्वेन<sup>६</sup> सत्यपि  
तदोपे तन्निग्रहभावात्प्रसङ्गात् । तद्वचनमेवेति चेत्, न, 'तदपरिज्ञाने तत्प्रभवत्वापरिज्ञानात् ।  
तत्परिज्ञाने तु कथमसाधारणत्व विषयस्य स्वपरप्रतिपत्तिविषयस्य<sup>७</sup> तत्त्वानुपपत्तेः । तदयं  
साधारणतां वचनस्य प्रतिपद्यमानो नीलादेरेव किं प्रतिपद्यते ?

१५ यत्पुनरत्र चोद्यम्—'यदि च साधारणत्वं प्रतिभाति त्वया दृष्टं न वेति किमिति  
प्रश्नः ? प्रमाणान्तरसंबादार्थः । यदि प्रत्यक्षान्न प्रत्येति वचनादपि नैव प्रत्येप्यति ।  
<sup>८</sup> तदपि स्वप्रतिभासमेव सूचयति त्वं प्रति ( तत्प्रति ) भासितं मम प्रतिभाति इति ।  
<sup>९</sup> तेनापि पृष्ठैव ज्ञातव्यं तत् इतरेतराश्रयदोषः । यच्च प्रत्यक्षेण न प्रतिपन्नं तत्कथं  
वचनात्प्रत्येतव्यम् ? न हि प्रत्यक्षेऽर्थे परोपदेशो गरीयान्" [प्र० वार्तिकाल० ३।३३१]

२० इति, तदपि व्याकुलचित्तमलङ्कारकत्तु रावेदयति, वचनसाधारणत्वेऽपि प्रसङ्गात् । तस्यापि  
प्रत्यक्षतः प्रतिभासे किमित्ययं प्रश्नः त्वयापि<sup>१०</sup> श्रुतं न वेति ? कदाचिदर्शनस्यापि भावात् ।  
तददर्शने कथं तत्साधारणत्वं दर्शनापेक्षत्वात्तस्येति<sup>११</sup> चेत्, कथं वचनस्याप्यश्रवणे<sup>१२</sup> तत्त्वं तस्यापि  
ध्वशापेक्षत्वात् । श्रवणयोग्यतयेति चेत्, न, परत्रापि दर्शनयोग्यतया भवेत् । दर्शनाभावे सैव  
कथं कार्यानुमेयत्वात्तस्या<sup>१३</sup> इति चेत्, न, कदाचिदर्शनस्यापि भावात्, इत्यमेव वचनेऽपि तद्व्य-  
स्थापनोपपत्तेः । ततो न प्रत्यक्षप्रतिपत्त एव साधारणाकारे प्रमाणान्तरसंबादार्थः<sup>१४</sup> प्रश्न, किन्तु  
२५ तस्यैव परदर्शनविशिष्टस्य प्रतिपत्तये । ततो न युक्तमुक्तम्—'यदि प्रत्यक्षात्' इत्यादि तथा  
'तेनापि' इत्याद्यपि । परपरप्रश्नमात्रात्तत्प्रतिपत्तेरनभ्युपगमात् । न च प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तस्यैव

१ परदर्शनस्य । २ परदर्शन एव । ३ सामग्र्यनुमितात् । ४ दर्शनविषयपरिज्ञानम् । ५ दर्शनस्य ।  
६ दर्शनस्य । ७ विषयः । ८ सहोपलम्भनियमः । ९ लिङ्गवत्समानेन परि-आ०, य०, प० । १० वचनस्य  
विषयप्रतिपादहराभावेन । ११ विषयापरिज्ञाने । १२ असाधारणत्वानुपपत्तेः । १३ वचनमपि । १४ तथैव पृ-  
ष्ठा०, य०, प० । १५ श्रुतं तदेवेति आ०, य०, प० । १६ साधारणत्वस्य । १७ तदवश्यापि आ०, य०, प० ।  
साधारणत्वम् । १८ योग्यताया । १९ -रसमवादादार्थ आ०, य०, प० ।

वचनप्रतिपत्तिः, न च तत्र वचनस्यागरीयत्वं विशिष्टरूपप्रतिपत्त्यर्थतया तत्त्वोपपत्तेः । अत इदमप्यसङ्गतम् ; 'यच्च' इत्यादि । यच्चेदमन्यत्—

“प्रत्यक्षस्य प्रमाणत्वे वचनस्य प्रमाणत्वं (ता) ।

वचनस्य प्रमाणत्वे प्रत्यक्षस्येत्यसाध्वदः ॥” [प्र० वार्तिकाल० ३।३३१] इति;

तत्र शुकं 'प्रत्यक्षस्य' इत्यादि, सति प्रत्यक्षसंवादे वचनप्रामाण्यस्य लीलागम्यत्वात्; ५  
'वचनस्य' इत्यादिकं तु अयुक्तम्; तत्संवादनिरपेक्षस्यैव प्रत्यक्षस्य सा(असा)धारणाकारे  
प्रामाण्यात्, तस्य च भयतोऽपि प्रसिद्धत्वात्, अन्यथा वाक्यापारयैयर्थ्यापत्तेरिति निवेदनात्।  
सतः स्थितं विषयविषयिणोरेकस्य अन्यतरस्यापरिज्ञानेऽपि परिज्ञानादसिद्धः सहोपलम्भनियमः,  
ततश्च न नीलतद्वियोरभेद इति ।

स्यादाकृतम्—भवत्ययं प्रसङ्गो यदि योग्यं सहशब्दस्यार्थः, न चैवम्, तस्यैकार्यत्वात् । १०  
दृश्यते च तस्यै<sup>१</sup> तदर्थत्वम्, यथा सहोदर इति । तदयमर्थः—सह एकस्य उपलम्भः, तस्य  
नियमः 'ज्ञानस्यैव नार्थस्य' इत्यवधारणं तस्मादिति; तत्र; ज्ञानवन्नीलादेरप्युपलम्भात् ।  
तदेवं ज्ञानमिति चेत्; न; तदन्यस्यैव<sup>२</sup> तस्य 'अहम्' इति प्रतिवेदनात् । अहमित्यपि नीला-  
द्येव प्रतिवेद्य इति चेत्; न; तस्यै<sup>३</sup> पीतादावभावप्रसङ्गात् । नीलवदन्येदेव तत्र तदिति<sup>४</sup>  
चेत्; कुत एतत् ? 'पूर्वोपर्येव प्रामाणाभावादिति चेत्; न; अन्यत्वस्याप्यपरिज्ञानप्रसङ्गात् । १५  
न हि पूर्वोपर्योरेकेनाऽग्रहणे 'पूर्वस्मादिदगम्यत्' इति सुपरिज्ञानम् । कुतश्चित्परिज्ञाने वा  
तदेकत्वपरिज्ञानमपि स्याद्विशेषात् । ततो न नीलाद्येव ज्ञानमित्यसिद्ध<sup>५</sup> एकोपलम्भनियमः ।  
सिद्धस्यापि किं तस्य साध्यम् ? नीलतद्वियोरेकत्वमिति चेत्; न; तदर्शनस्यैव<sup>६</sup>  
हेतुत्वात् । तदेकत्वव्यवहार इति चेत्; कस्तर्हि<sup>७</sup> तद्व्यवहारो नाम ? तन्निश्चयस्तदभिधानञ्चेति  
चेत्; न; निश्चयाभिधानविषयस्यैव हेतुत्वात्<sup>८</sup> नेकोपलम्भनियमो हेतुः । २०

पृथगुपलम्भाभाव इति चेत्; कुतस्तत्प्रतिपत्तिः ? शक्यत्वादिति चेत्; न; प्रति-  
बन्धाभावात् । तादात्म्यं प्रतिबन्ध इति चेत्; न; प्रत्यक्षस्य<sup>९</sup> तद्वदभावत्वापत्तेः, हेतोर्वा  
प्रत्यक्षवत् भावरूपत्वोपनिपातान् । तदुत्पत्तिरिति चेत्; न; अभावस्य सकलशक्तिविकल-  
तया कारणत्वात्तुपपत्तेः । न चाकारणस्य प्रतिपत्तिः, "नाकारणं विषयः" [ ]  
इत्यस्य विरोधात् । २५

नाप्यनुमानात्तत्परिज्ञानम्; प्रत्यक्षाभावे तदनवतारात्, लिङ्गाभावाच्च । तद्वि-  
लिङ्गं न भावरूपम्; तस्य प्रत्यक्षवत् तत्राप्रतिबन्धात् । न चाप्रतिबन्धस्य लिङ्गत्वम्;  
सादात्म्यादिलिङ्गप्रतिबन्धकल्पनावैकल्यापत्तेः । नाप्यभावरूपम्; तत्रापि 'कुतस्तत्प्रतिपत्तिः'

१ 'प्रत्यक्षस्यैवार्थविद्'—प्र० वार्तिकाल० । २ सहशब्दस्य । ३ एकार्यत्वम् । ४ नीलाद्यपि । ५  
ज्ञानस्य । ६ अहमिति प्रतिवेदनस्य । ७ अहमिति प्रतिवेदनम् । ८ एकस्यैव प्रतिवेदनस्य प्रथमः नीलवत्  
पीतादी समवे । ९ 'पुनः स (मदन्तगुभ्यः) एवाह—यदि सदशब्द एकार्थस्तदा हेतुरसिद्धः'—  
तत्त्वसं० पृ० ५६८ । अक० टि० पृ० १५९ । १० एकोपलम्भस्यैव हेतुत्वे अविद्वत्त्वमिति भावः । ११ व्यवहा-  
भा०, ब०, प० । १२—त्वात् तत्रैको—आ०, घ०, प० । १३ पृथगुपलम्भाभाववत् । १४ दृश्यम्—पृ० २९८ टि० १० ।

इत्यादेः सादारम्यादिष्यन्तस्योपनिपातात् । पुनरभावरूपतद्विपरिमन्पनायां चप्रप्रदोषादनवस्थापत्तेश्च । तत्रानुमानादपि 'तत्परिज्ञानमित्यज्ञातासिद्धत्वाद्देहेतुरेवायम् ।

कथं वास्यानर्थस्य हेतुत्वम्, "अर्थो एवैव गमयति" [ ] इत्यस्य विरोधात् । संवृत्यार्थं परमार्थं परमार्थतः कृतपत्त्यादौत्पत्त्याभावात् । न हि निरंशो परमार्थतः कृतपत्त्यानित्यत्वमित्यादिसाप्यसाधनभूतमर्थद्वयं सम्भवतीति चेत् ; आस्ता तावदेतत् । तत्रायनपि हेतुरसिद्धत्वात् ।

युगपदुपलम्भ एवास्तु हेतुरिति चेत् ; न, तस्यापि विपर्येणापिरोधात् । अविरोधे गवाश्चादौ किञ्च तदुपलम्भ इति चेत् ? अभेदेऽप्येषाणुमात्रे किञ्च स्यात् ? स्वहेतुत्वस्तथानुत्पत्तेरिति चेत्, न, इतरत्रापि समानत्वात्, गवाश्चादेरपि ततस्तथानुत्पत्तेः । ततो यत्र स्वहेतु-  
१० सामर्थ्यं तत्र भवत्येव भेदेऽपि तदुपलम्भ इति सिद्धं सन्दिग्धव्यतिरेकत्वम् । ततः सूक्तम्-  
सन्दिग्धव्यतिरेकत्वत् इति, तथा सन्दिग्धान्वयत्वत् इति च, व्यतिरेकसन्देहे अन्यसन्देहस्याप्याचक्ष्यतात् (कत्रात्) ।

यत्पुनर्द्विचन्द्रादिवदिति निदर्शनम्, तदपि न शोभनम्, साध्यविफलत्वात् । न हि द्विचन्द्रादेस्तज्ज्ञानाद्भेदः, साकारत्वाद्भेदविधानात् । परस्परं तदाकारद्वयस्याभेद इति चेत्,  
१५ न, तत्रापि यथाप्रतिभास भेदस्यैव भावात् । यथातत्त्वमभेद एव एकस्यैव चन्द्रमसो द्विरूप-  
तयोपलम्भादिति चेत्, न, अन्यकारयात्तेरपि प्रतिविधानात् । तत् इदं कारणदोषवशादाकार-  
द्वयमसदेवावभासमानं यथाप्रतिभासं भिन्नमेवेति सिद्धं साध्यवैक्यस्यम्, अतश्चानुदाहरणमिति ।

[यत्] पुनरेतत् परमाणुमात्रमेव 'नीलतज्ज्ञानादिव' तत्र च कल्पित एव साध्यसाधनभेदः परमार्थतो नित्यत्वाद्यनुमानेऽपि तर्दभावात् इति, तदपि न साधीयः, परिकल्पिताद्धेतोस्तत्त्वतः  
२० साध्यसिद्धेरसम्भवात्, अन्यथा तत् एव भेदस्यापि तादृशस्य सिद्धिप्रसङ्गात् । तथा हि-  
ययोः सहोपलम्भनियमस्तयोर्भेदो यथा सुगतैतरयोः तन्नियमश्च नीलतज्ज्ञानयोरिति ।  
सुगतोपलम्भसमये हि तदन्यस्यानुपलब्धायभाव एव स्यात् सुगतस्यात्यन्तिकत्वात् । "तिष्ठ-  
न्त्येव पराधीनाः" [ प्र०या० १।२०१ ] "इत्यादिवचनात् । न च तदन्याभावे "तस्यापि  
सम्भवः, तस्य जगद्धितैपिणो जगदभावेऽनुपपत्तेः, अन्योपलम्भे च सुगतस्यानुपलब्धौ "तद्वि-  
२५ कलं जगद्भवेत्, ससारिप्रज्ञाहस्याप्यप्येन्तत्वात् । न चेद पथ्यं भवताम् अनुमानमुद्राभेदापत्तेः,  
व्याप्तिपरिज्ञानस्य तदायत्तत्वात्, "न च सम्बन्धो व्याप्यसर्वविदा ग्रहीतुं शक्यः"  
[ प्र० वार्तिकाल० १।२ ] इत्यलङ्कारवचनात् । सर्वविदस्तज्ज्ञाने कथमितरस्यानुमानमिति  
चेत् ? इदमपि भगानेव प्रष्टव्यो च एव भूते । तदस्ति<sup>३</sup> तयोस्तन्नियम इति न साधनवैक्य-

१ तत्प्रतिज्ञा-आ०, व०, प० । २ पृथगुपलम्भाभाव । ३ -त्वाद् युगपदुपलम्भवदुपलम्भ-प० ।  
-त्वाद् युगपदुपलम्भवत् युगपदु-आ०, व० । ४ भेदेन । ५ युगपदुपलम्भ । ६ -मसदिवावना-आ०, व०, प० ।  
७ नीलपीतज्ञाना-आ०, व०, प० । ८ साध्यसाधनभेदाभावात् । ९ तादृशत्वम् । १० "अकारकत्वात्तद्व्येदमावना-  
परिवर्दिता । तिष्ठन्त्येव पराधीना येना तु महती कृपा ॥" -प्रमिध० पृ० १३४ । ११ सुगतस्यापि । १२ सुगत-  
व्ययम् । १३ सुगतैतरयो सहोपलम्भनियम ।



मुदाहरणस्य । नापि साध्यवैकल्यम् अभेदे संसारिणि सुगतत्वस्य सुगते च संसारित्वस्यान-  
भिमतस्य प्रसङ्गात् । संसारीतरविभाग एव नास्ति संविद्वैतस्यैव तत्त्वतो भावात् तत्कथं  
तस्योदाहरणत्वमिति चेत् ? कथमिदानीं तदभेदानुमानं तदद्वैते धर्मिहेतूदाहरणविभागभावात्,  
अनुमानस्य च तन्मूलत्वात् । तदपि मा भूदिति चेत् ; न तर्हि भवानस्माकं प्रतिवादो तद-  
नुमानवादिन एव तत्त्वात्, तेन चास्यातिप्रसङ्गस्य दुष्परिहरत्वादिति कथमतो न भेदसिद्धिः ? ५

तदयं प्रतिपक्षमनपाकुर्वत एव कल्पिताद्वेतोः साध्यसिद्धिं तात्त्विकीमन्विच्छन् कथ-  
मिव प्रज्ञावन्तमात्मानं प्रेक्षावद्भ्यः प्रकटीकुर्यात्, यदि केनापि निष्कुरहृदयेन विप्रलब्धो न  
भवेत् । तदेवाह—

साध्यसाधनसङ्कल्पस्तत्त्वतो न निरूपितः ।

परमार्थावताराय कुतश्चित्परिकल्पितः ॥८८॥

१०

अनपार्थीति विद्वत्तामात्मन्याशंसमानकः ।

केनापि विप्रलब्धोऽयं हा ! कष्टमकृपालुना ॥८९॥ इति ।

साध्यं नीलतज्ज्ञानयोर्भेदः साधनं सहोपलम्भनियमः, तयोः सङ्कल्पः समर्थं  
स तत्त्वतः निरंशस्तु समाश्रित्य न निरूपितः न स्थापितः, निरंशत्वे साध्यादिधर्म-  
भेदस्य, तस्मिन्निर्भेदस्य निरंशत्वस्यासम्भवादिति भावः । कीदृशस्तर्हि स इत्याह—परिकल्पितः १५  
अध्यारोपितः । कुतः परिकल्पितः ? कुतश्चिद्विकल्पजुद्धियलात् । किमर्थम् ? परमार्थाव-  
ताराय परमार्थस्य नीलतज्ज्ञानाभेदस्यावतारः प्रतिपाद्यचेतसि प्रवेशनं तस्मै इति । कुतः पुनः  
परिकल्पितस्य तदवतारार्थत्व (त्वम् ?) इति चेत् ? अनपार्थी अव्यभिचारी यत इति । न  
ह्यपरिकल्पितस्यापि तदर्थत्वम् अव्यभिचारादन्यतः तस्यै । परिकल्पितेऽपि भावे कथं तस्यापि न  
तदर्थत्वमिति मन्यते । अत्र दूषणम्—इति एवं विद्वत्तां प्रज्ञावलशालिताम् आत्मनि २०  
स्वरूपे आशंसमानकः “न्यायमार्गतुलारूढं जगदेकत्र यन्मतिः” [ ] इत्या-  
दिर्ना कुस्मितमाशंसमानः अयं प्रसिद्धो धर्मकीर्तिः केनापि विद्वन्नागादिना विप्रलब्धो  
वञ्चितः । कीदृशेन ? अकृपालुना निष्कुरेण । सङ्कल्पस्य परवञ्चकत्वासम्भवात् । वञ्च-  
कत्वञ्च तस्यासत् एव तत्सङ्कल्पस्योपदेशात् । कल्पनया सत्त्वेवासंभिति चेत् ; न; तस्यां  
एव साध्यसाधनोभयधर्मपरामर्शद्वयात्मनो निरंशवस्तुवादेऽनुपपत्तेः । तस्या अपि कल्पनयोपपत्ता- २५  
वन्वयवस्थापत्तेः । ततो न तात्त्विकस्तात्सङ्कल्पो नापि सांबुत इति कथं तदुपदेशी न वञ्चको

१ नीलतद्विषयोरभेदानुमानम् । २ प्रतिवादित्वात् । ३ दुष्परिहार—आ०, व०, प० । ४—योऽपि च  
यदि—आ०, व०, प० । ५ निरंशं वस्तु आ०, व०, प० । ६ परमार्थावतारार्थत्वम् । ७ अव्यभिचारस्य । ८  
“न्यायमार्गतुलारूढं जगदेकत्र यन्मतिः” (इति० वि० पृ० १) इत्यनेन सर्वदेन धर्मकीर्तिलक्षणं कृतम् । अनेन  
ज्ञायते यत् धर्मकीर्तिनापि कस्मिंश्चिद्गणे “न्यायमार्गतुलारूढम्” इत्यादिभिरेव स्वस्वत्वं कृतम् । ९ सङ्कल्पः । १०  
कल्पनाया एव ।

दिङ्नागादिः<sup>१</sup> ? कथं वा तत्प्रामाण्यादसन्तमेव समनपायिनं प्रतिपद्यमानो न विप्रलब्धो धर्म-  
कीर्तिः ? काल्पनिकस्य च तदसत्त्वस्य<sup>२</sup> प्रतिक्षेपात् । अत्रप्रतिक्षेपेऽपि कुतस्तस्य तदनपायित्वं प्रति-  
यन्धस्य तास्त्रिकस्याभावात् , कल्पितस्य विपक्षेऽयविशेषात् । तस्मादसन्तमसाध्यप्रतिबन्धञ्च  
समनपायिनं प्रतिपद्यमानो वञ्चित एवायम् , अतश्च यदस्य विद्वत्तागमनं तदपि कुत्सितमिति ।

५ साध्यसाधनसङ्कल्पवस्तुतत्त्वं न वेत्स्यम् ।

वर्णयत्यपि तद्विस्त्वं मूढत्वं किमतः परम् ॥९००॥

शास्त्रारः पुनरत्र विपादमावेदयन्नात्मनि कारुणिकत्वं प्रदर्शयति—‘ह्य  
कष्टम्’ इति—

अविद्योह्लासमुत्पश्यन् दिङ्नागादौ सुदुःखदम् ।

१० ह्य कष्टमिति देवोऽयं कृपालुत्वाद्विषीदति ॥९०१॥

तस्मान्न कल्पितस्य तन्निमित्तस्य सन्त्यहेतुत्वं यतो नीलतज्ज्ञानयोरभेदः सिद्धते ।

कः पुनरयं नीलादिनां यस्य तज्ज्ञानभेदिनो बहिरर्थत्वं परिकल्प्येत ? परमाणु-

सन्दोह इति चेत् ; न, तत्र छायावरणादेरर्थप्रयोजनस्यासम्भवात् । न हि परमाणवः छाया-

विधायिनो त्रिरूपपरिमण्डलात्मनां छत्रादिरूपतानुपपत्तेः । अत एव न पततो जलादेराधार-

१५ कारिणः । कथं वा तत्रैकार्कपणे नियममेतान्याकर्षणं भेदे तदनुपलम्भात् । नायं दोषो योग्यता-

विशेषात् । दृश्यते हि भेदेऽपि तैर्दिशेषादयस्कान्ताकर्षणे लोहाकर्षणं तद्वत्परमाणुष्वपि भवेत् ।

नापि तत्र छायावरणादेरव्यसम्भवः ; योग्यताब्रह्मदेव तस्याप्युपपत्तेः ; दृश्यते हि तद्ब्रह्माद्

बहुछिद्राणामपि षपकादीनां पतदम्भःप्रतिबन्धित्वमिति चेत् ; स्यादेतदेवम् ; यदि परमाणवः

प्रतीयेरन् , न चैवम् , एकैकशः समुदायेन वा तत्प्रतिपत्तेरप्रतिवेदनात् । न चाप्रतिपत्तेषु

२० दृष्टान्तमात्राद् इदन्त्वम् अनिदन्त्वं वा शक्यव्यवस्थापनम् अतिप्रसङ्गात् । तत्र तैस्सन्दोहो

नीलादिः । तदारब्धोऽव्ययीति चेत् ; न ; परमाणूनां निरपेक्षतया तदारम्भकत्वे पृथग्दशाया-

मपि प्रसङ्गात् । संयोगसन्धेयपक्षाणां तत्त्वे संयोगो व्योकेदेशेन , अव्यवस्थापत्तिः । तदाह—

तत्र दिग्भागभेदेन षडंशाः परमाणवः । इति ।

तत्र तस्मिन् संयोगे दिश एव भागा दिग्भागाः तैर्भेदस्तेन षडंशाः षडवयवाः

परमाणवो भवेयुरिति शेषः । तथा हि—पार्श्वदिग्भागेषु चतुर्षु उपर्यधस्ताच्च व्यवस्थितैः

२५ परमाणुभिरभिसम्बद्धम्यानस्य मध्यपरमाणोरवश्यम्भाविनः षडेकदेशाः तद्भावे प्रत्येकं तत्स-

म्बन्धानुपपत्तेः । तथा च सुव्यवस्थितं नित्यत्वम् , सावयवत्वे विनाशस्यावश्यम्भावात् । कथं

वा परमाणुत्वम् , सावयवस्य कार्यद्रव्यवत् स्थूलत्वात् ? तदवयवानां तद्व्यतिरेकादिति चेत् ;

१-दिकः क-आ०, ब०, प० । २-स्य च प्र-आ०, य०, प० । ३ तदनुगतत्वं आ०, ब०, प० ।  
४ सहीवलम्बनियमस्य । ५ योग्यताविशेषात् । ६ परमाणुसमुदायः । ७ “तद्वेन युग्ययोगात् परमाणोः पङ्-  
क्षाता । एषां समानदेशत्वात् विष्टः स्यादनुभावकः ॥”-विज्ञप्ति० वि० पृ० ७ । चतु-श० पृ० ४८ ।  
तत्त्वसं० पृ० २०३ ।

कथमेवं 'तैस्तस्य सावयवत्वम् ? सन्धन्वादिति चेत्, न, 'तैरपि दिग्भागभेदिभिरभिसम्बद्ध-  
मानस्य तस्य पुनः पठंशतापत्तेः । पुनः तदज्ञाना तद्व्यतिरेकपरिकल्पनायामनवस्थानं प्राच्य-  
दोषानतिघृतेः । न चापर्यवैसायिनस्तदशाः प्रतीतिविषयाः । तन्नैकदेशेन तेषा संयोगः । सर्वा-  
त्मनेति चेत् ; आह—

नो चेत्पिण्डोऽणुमात्रः स्यात् [न च ते बुद्धिगोचराः] ॥९०॥ इति । ५

नो चेत् न यदि षडशः परमाणव एकदेशेन संयोगस्याभावात् सर्वात्मनैव तद-  
भ्युपगमात्, तथा च पिण्डः परमाणुप्रचयः अणुरेव अणुमात्रः स्यात् भवेत् । दिग्भागभेदिनां  
हि परमाणूनां सर्वात्मना मध्यपरमाणुना सन्धन्धे<sup>१</sup> तदनुप्रवेशस्यावश्यम्भावात् । स 'एवैकोऽव-  
शिष्यत इति मन्यते । तथा च न कार्यं तैर्यैकद्र-यस्यासम्भवात्, "[अ] द्रव्यमनेकद्रव्यं च  
द्रव्यम्"[ ] इत्यभ्युपगमात् ।

१०

भवतु वा कथमपि संयोगः, स तु कथमप्रतिपन्नानाम्, अतिप्रसङ्गात्,  
अप्रतिपन्नाश्च परमाणवः प्रत्यक्षतस्तदप्रतिभासनात् । तदाह—न च ते बुद्धिगोचराः  
इति । न च नैव ते परमाणवो बुद्धेः अध्यक्षसंविदो गोचरा विषयाः स्थूलस्यैव स्तम्भा  
देस्तत्र प्रतिभासनात् । तथापि तत्कल्पनायाम् अव्यवस्थापत्तेः । अनुमानात्तर्हि तत्प्रतिपत्तिः,  
तच्चैवम्—विवादापन्नं<sup>२</sup> तद्द्रव्यणुं स्वतोऽल्पपरिमाणवार्येवारब्धं कार्यत्वात् पटादिवत् । ये च १५  
ततोऽल्पपरिमाणाः ते परमाणव इति चेत्, न पटादेरेव<sup>३</sup> परकल्पितस्याभावात्, निदर्शनत्वानु-  
पत्तेः । अभावश्च तस्य परिस्फुटमनवभासनात् । तदाह—

न चैकम् [एकरागादौ समरागादिवोपतः ।] इति ।

न च नैव एकम् अरण्यम अवयवनिष्क्रान्तं<sup>४</sup> पटादि इति । 'कुतः' इति प्रश्ने  
'न च ते' इत्यादि । न च तद्बुद्धिगोचर इति वचनपरिणामेन हेतुपदमभिधातव्यम् । २०

हेत्वन्तरमाह—एकरागादौ समरागादिवोपतः इति । राग आदिर्यस्य  
चलनावरणादेः स तथोक्तः एकस्य प्रदेशस्य रागादिरेकरागादिस्तस्मिन् समः साधा-  
रणः प्रदेशान्तरस्य रागादिः स एव दोषस्तस्मात्तत इति । एकत्वे हि शरीरदेः  
क्वचिद्वागादौ सर्वत्र तेन भवितव्यं रागादिमतः प्रदेशात्तदपरस्यानर्थान्तरत्वात् । न हि

१ पृथग्भूतावयवै परमाणो । २ स्वावयवै । ३ अनन्ता । ४ सम्बद्धैस्तत्तदने—आ०, ४०, ९० ।  
५—विशेषत इति आ०, ४०, ५० । ६ कार्यस्य । ७ "तथा अद्रव्य द्रव्यकनेचद्वयं च द्रव्यमिति वचनव्याघात ।  
तथा हि न विद्यते अन्य जनक च द्रव्यमित्यद्रव्यम् । परमाणूनां जनक नास्त्वावाशादीनां जन्य नापि जनकमित्य-  
द्रव्यम्, नित्यद्रव्यमिति यावत् । अनेकद्रव्य त्वनेकद्रव्य जनकस्येत्यनेन स्वल्पेण द्विविधमेव द्रव्यमद्रव्य नित्यमनेक-  
द्रव्यजन्य कार्यमिति । एवद्रव्यस्य च कार्यद्रव्यस्याभ्युपगमे व्याहृतमेतद् भवतीति ।"—प्रस० एवो० पृ० २३१ ।  
८—अन्य—आ०, ४०, ५० । "तथा कार्यादपरिमाणं समवायिकारणम् । तस्याप्यवदपपरिमाणमित्याद्य कार्य  
निरतिशयानुपरिमाणैरारब्धमिति ज्ञायते ।"—प्रस० एवो० पृ० २२४ । "कार्यपरिमाणेषु तथा तदवयवपरिमाणस्य  
लोकैऽस्तीतिस्त्वप्रतीते नथ तस्यावयव स परमाणुर्विष्यति ।"—प्रस० कन्द० पृ० ३१ । ९—वयवचरणा-  
रब्धं आ०, ४०, ५० । १० वरपरिद—आ०, ४०, ५० । ११ पटादिति आ०, ४०, ५० ।

'निष्पर्यायं तत्रैव रागादिरतद्भावधोपपन्नो विरोधात् । ततः पाण्यादौ रागे चलने चोवरणे च प्रदेशान्तरेऽपि तत्प्रतिपत्तिः स्यात्, न चैवम्, तत्र तद्भावस्यैव परिहानात् । प्रदेशान्तर च्छा पाण्यादावपि न तत्प्रतीतिः स्यात् ततः तस्यैवान्तेनाभेदात् । न चैवम्, पाण्यादौ च्छावस्य प्रदेशान्तरे च तद्भावस्य निर्विनादं प्रतिपत्तेः । भिन्न एव परस्परं प्रदेशाः प्रदेशयेव तु तद्गतो न भिद्यते तदयमप्रसङ्ग इति चेत् ; एवमपि प्रदेशगतश्चलनादिः प्रदेशिनं यदि नोपसर्पति तत्रैव चलतः प्रदेशाच्चलतस्तस्यै वृथक्सिद्धिः स्यात् । एवं रागादावपि, उपसर्पतीति चेत् ; न ; तत्रैव इतरेऽपि चलत एव तस्य परिहानापत्तेः । एषं रागादावपि । न चैवम् । तत्र 'चलाचलादिः कश्चिदेकोऽन्यवीति ।' तदुक्तम्—

“पाण्यादिकम्पे सर्वस्य कम्पप्राप्तेर्विरोधिनः ।

एकत्र कर्मणोऽयोगात्स्यात्पृथक्सिद्धिरन्यथा ॥

एकस्य चावृत्तौ सर्वस्यावृत्तिः स्यादनावृत्तौ ।

दृश्यते रक्ते चैकस्मिन् रागोऽरक्तस्य वाऽगतिः ॥

नास्त्येकः समुदायोऽस्मात्” [प्र० बा० १।८६-८८] इति ।

अत्र यद्वासर्वज्ञस्य प्रत्यवस्थानम्—‘यत्तावन्नास्त्येकोऽन्यवी तस्य पाण्यादिकम्पे सर्वकम्पप्राप्तेरिति ; तदयुक्तम् ; व्याप्तेरप्रसिद्धत्वात् । न हि यस्य पाण्यादिकम्पे सर्वकम्पप्राप्तिः तस्याभावः इत्येवं व्याप्तिः क्वचिद्गृहीता । नापि यस्य सत्त्वं तस्य न पाण्यादिकम्पे सर्वकम्पप्राप्तिः इत्येवं व्याप्तिः परेण दृष्टा । न च दृष्टान्ताभावे स्वपक्षसिद्धौ परपक्षनिराकरणे वा क्वचिद्वेतोः सामर्थ्यं दृष्टम्” [ ] इति ; तत्र युक्तम्, बौद्धमतानभिज्ञानात् । न ह्यत्र ‘धीद्वेन विशेष्यैवायवयिनो निषेधः साध्यत्वेनाभिधेयः, स्वयमपि व्यवहारप्रसिद्ध्या तस्याभ्युपगमात्, अपि तु तद्विशेषणस्यैकत्वस्यैव तत्रैव धिप्रतिपत्तेः । अत एव ‘नास्त्येकः समुदायः’ इत्युक्तम्, अन्यथा ‘नास्ति समुदायः’ इत्येवोच्येत । हेतुस्य चलाचलादिरूपो विरुद्धधर्माभ्यास एव, तस्यैव साध्यविक्षेपे ‘तद्विरुद्धधर्मप्रसङ्गापादन-

१ युगपत् । २ चलनप्रतीति । ३ प्रदेशिन । ४ ‘न चैदमिच्छापादनं यौग नाम् तैरयुतसिद्धयोः पृथक्सिद्धपनज्ञोकारत्’ -ता०टि० ५ चलादि आ०, ब०, प० । ६ ‘पाण्यादिकम्पे सर्वस्य कम्पप्राप्ते । यदि पाण्यादौऽवयवा एवावयव्येकरूपस्तदा पाण्यादे कम्पे सति सर्वस्य पादादेरपि कम्प प्रप्नोति । एकस्मिन्नास्मिन् कर्मणः कम्पस्य विरोधिनीऽङ्कम्पस्यायोगात् ।’ ... ‘अथावयवैभ्यो भिन्नोऽवयवी । अत एवैकस्मिन्नावयवे कम्पमाने नावयवान्तरस्य कम्प तदापि स्यात्पृथक्सिद्धिरन्यथा अवयवावयवविनोर्भेदे पृथक्कम्पमानादवयवानादवयवमानस्यावयवविनः समवेतस्य भेदेन तत्रैवावयवे सिद्धिः स्यात् वक्षोदकवत् ।’ ... ‘अथाभेदपक्षे एकस्यावयवस्यावृत्तौ सर्वस्यावृत्तिरवस्थादिति प्रसङ्गः । भेदपक्षमाधितयानावृत्तौ चावयविन स्वोक्तिमाणात्पामावृत्त एवावयववेऽनावृत्तोऽसौ दृश्येति प्रसङ्गः । अथाभेदपक्षे रक्ते चैकस्मिन्नावयवे सर्वत्रावयवे रागो दृश्येतेति प्रसङ्गः । भेदपक्षे तु रक्ते एवावयववेऽरक्तस्य चावयवविनो चाऽगति स्थादिति प्रसङ्गः ।’ -प्र० बा० म० वृत्ति १।८६-८७ । अवयविनि ० पृ० ८५ । ७-कनितारणे-आ०, ब०, प० । ८ बौद्धस्य वि-आ०, ब०, प० । ९-च्यते आ०, ब०, प० । १० तद्विरुद्धधर्मावस-आ०, ब०, प० ।

व्याजेन कथनात् । तत्र चास्त्येव व्याप्तिप्रसिद्धिः—यस्मिन् चलत्यपि यत्र चलति न ततोनेक यथा पर्णेन पापाणः, चलत्यपि पाणिशरीरे न चलति प्रदेशान्तरशरीरमिति । तत्कथत्र दृष्टान्तो 'न च' इत्यादि सूक्त भवेत् ? सूक्तमेवेदम्, अवयविनमनभ्युपगच्छतः पर्णपापाणयोरप्य-भावादिति चेत्, न, व्यवहारप्रसिद्ध्या तदभ्युपगमस्योक्तत्वात् ।

यदप्येतदपर तस्यैव—'न ह्येनं रुद्धिदनुन्मच्च प्रत्यवतिष्ठते नास्त्येको वन्ध्यापुत्रः ५ तस्य पाण्यादिकम्पे सर्नकम्पप्राप्ते, अकम्पने वा चलाचलयोः पृथक्सिद्धिप्रमङ्गः खपु-प्पत्तरशृङ्गवत्' [ ] इति, तदपि न सुभाषितम्, वन्ध्यामुतविलक्षणस्यावयविनः रपुष्पादिविलक्षणयोश्च पर्णपापाणयोर्द्वैतमतेऽपि प्रसिद्धत्वात् । तद्वदन्मतेन प्रत्यवतिष्ठमानस्यो-मत्तत्त्वानुपपत्तेः । तन्नागृहीतव्यापको हेतु ।

नाप्रसिद्ध, तत्प्रतीतिभावात् । ३ ननु चलप्रतीतिरचलत्यपि रूपादिवन्चलावयवसम- १० वायात्, तथा चलत्यपि अचलप्रतीति अचलाद्ययनसमायाभिनिमित्तात् सम्भवति तत्कथं तन्मात्रात् क्वचिच्चलाचलत्व तत्त्वतः सिध्यति ? विभ्रगस्य असत्यपि तस्मिन् सम्भवात्, ततः सन्दिग्धासिद्धो हेतुरिति चेत्, कथं ततः शरीरस्यापि सिद्धिः, विभ्रमस्तदयोगात् ? चलादि रूप एव तद्विभ्रमो न शरीर इति चेत्, न, विभ्रमेतररूपतया प्रत्ययभेदप्रसङ्गात् । न च भिन्न एव तत्प्रत्यय, 'चलति शरीरम्' इति विशेषणविशेष्यविषयस्यैकरथैव तस्यानुभवात् । १५ भ्रान्तस्तदनुभव इति चेत्, कथं ततः प्रत्ययस्यापि सिद्धिः विभ्रमात्तदयोगात् ? तदेकत्व एव स विभ्रमो न प्रत्यये इति चेत्, न विभ्रमेतररूपतया तद्भेदप्रसङ्गात् । न च भिन्न एवानुभव 'एक एवायम्' इति विशेष्यविशेषणविषयस्यैकरथैव तस्यानुभवात् । भ्रान्तस्तदनुभव इति चेत्, न, प्राच्यप्रसङ्गानुबन्धादनवस्थानोपनिपातात् । ततः शरीरवचलाचलत्वादावप्यभ्रान्त एव प्रत्यय इति वस्तुत एव तत्सिद्धे कथं सन्दिग्धासिद्धत्वं साधनस्य ? २०

सा भूत्सन्दिग्धासिद्धत्वे सन्दिग्धव्यतिरेकत्व तु स्यात्, सयोगवच्चलनस्यापि प्रदेशवृत्तित्वेनेकस्यापि चलाचलप्रत्ययविषयत्वाविरोधादिति चेत्, न, प्रदेशाभावे प्रदेशवृत्ति त्वानुपपत्ते । अव्यापकत्वमेव तस्य तद्वृत्तित्वमिति चेत्, न, प्रदेशाभावे तस्यैवानुपपत्ते । तदधिष्ठितेतरप्रदेशसिद्धावे हि 'तत्र तस्याव्यापकत्व नान्यथा । सयोगस्य कथमित्यपि न युक्तम्, तत्रापि समानत्वात् तत्पर्यनुयोगस्य, तस्याप्येकावयविनि अ-व्यापकत्वानुपपत्तेरिति । व्याप्यस्य' २५ 'प्रदेशवत्त्वान्न सयोगस्याव्यापकत्वम्, अपि तु 'तद्धर्मत्वात् । तथा च परस्य वचनम्— 'सयोगस्यैव ह्येव धर्मो येन यत्र यत्रायवे सम्प्रद्वोऽयसी दृश्यते तत्र तत्र रूपादिव-

१ तत्र 'यत्' इत्याध्याहार्यम् । २ भातर्कज्ञरथैव । ३ न चल-आ०, घ०, ष० । ४ प्रतीतिमात्रात् । ५ अनुभवात् । ६ एतावन्नु-आ० घ०, ष० । ७ अव्याप्यवृत्तिचेद । ८ अव्यापकत्वस्यानुपपत्तेः । ९ तदधिष्ठित प्रदेशाद् भिन्नप्रदेशसद्भावे । १० इतरप्रदेशे । ११ अवयविन । १२ प्रदेशत्वा-आ०, घ०, ष० । १३ अव्यापकत्व द्वि सयोगस्यैव धर्म इति भाव ।

- सदुपलम्भकारणावैगुण्येऽपि संयोगो नोपलभ्यते" [ ] इति । तस्मादेवं-  
 धर्मत्वादेव संयोगादेः प्रदेशवृत्तित्वं न व्याप्यस्य प्रदेशवत्त्वात् । तद्वच्चलनस्यापीति चेत् ; न ;  
 तद्वर्मणः संयोगस्यैव बौद्धं प्रत्यसिद्धत्वेन दृष्टान्तत्वानुपपत्तेः । अप्रसिद्धोऽपि परंप्रसिद्धेन  
 दृष्टान्तेन समर्थ्यते । तथा च वचनं परस्य—“यथा लम्बते निर्विकल्पकेन ज्ञानेन तदेव  
 सविकल्पकं ज्ञानमात्मसदृशं कथञ्चिदुत्पादितं कथञ्चिन्नेत्यभिन्नस्यैवांशः परिकल्प्यते  
 तथा संयोगाद्याधारस्यापीत्यदुष्टं संयोगादेः प्रदेशवृत्तित्वम्” [ ] इति  
 चेत् ; न ; वैपम्यादुपन्यासस्य । न हि विकल्पज्ञानम् एकान्तेनाभिन्नमेव, सहशोतरस्यभावयोः  
 तदर्थान्तरत्वाभावात् नभ्युपगमात् । तदनर्थान्तरत्वे तु कथं ताभ्यामन्योन्यभेदिभ्यामभिन्नस्य  
 एकान्ताभेदित्वम् ? येनोच्यते—“अभिन्नस्यैव” इति । न चावयविन्यपि कथञ्चिद् भेदवत्येव  
 १० संयोगादेः प्रदेशवृत्तित्वम्, ‘संयोगस्यैव’ इत्यादिविरोधाद्, अनेकान्तवाद्योपाश्रयप्रसङ्गाच्च । बौद्ध-  
 स्यापि कस्मान्न तत्प्रसङ्ग इति चेत् ? क एवमाह—‘न’ इति ? “चित्रप्रतिभासाप्येकैव  
 बुद्धिः” [प्र० वार्तिकाल० २।२१९] इति वचनात् । क इदानीं जैनात्तर्यं विशेष इति चेत् ?  
 न ; पर्यन्ते तस्यार्थिं तेन निराकरणात् “अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा” [प्र० वा० २।३५४]  
 इत्यादिवचनान् । तत्र संयोगहृष्टान्तेन रजभास्यादेव प्रदेशवृत्तित्वं चलनस्य, अपि तु व्याप्य-  
 १५ भेदादेव इति न सन्दिग्धो व्यतिरेकः, तन्निश्चयस्यैव भावात् । तस्मादुपपन्नमेतत्—‘नैकोऽवयवो  
 चलाचलत्वात्, अन्यथा तदयोगादिति ।

- “तथा, ‘आवृताऽनावृत्तत्वात्’ इति च । नन्विदम् अवयवेष्वेव भिन्नेषु नावयविति  
 तस्मादसिद्धमिति चेत् ; अवयविति तर्हि किम् ? आवरणमेवेति चेत् ; न ; मनागप्यदर्शन-  
 प्रसङ्गात् । ‘अनावरणमेव’ इत्यपि न युक्तम् ; अविकलस्य दर्शनापत्तेः । अविकल एव स दृश्यत  
 २० इति चेत् ; न ; तथातुभवाभावात्, सन्देहात्तुपपत्तेश्च । न हि अविकलदृष्ट एव सन्देहः । भवति  
 व्यायम् अर्थाद्वृतं पश्यतः ‘किमयं देवदत्तः किं वा तदपरः’ इति च । अवयवाग्रहणात् सन्देह  
 इति चेत् ; तदग्रहणेन तदर्शनस्य प्रतिबन्धे कथमविकलदर्शनकल्पनम् ? अप्रतिबन्धे तु कथं  
 तत्र सन्देहो निश्चिते तद्वृत्तपपत्तेः, निश्चयस्य तद्विरोधित्वात् । निश्चयस्यैव दर्शनम्,  
 “व्यवभाषात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षम्” [ ] इति वचनात् । कथं ‘चौयमवयवग्रहण-  
 २५ मन्तरेण दृश्यते ? तद्वृत्तस्य तदर्शनं प्रत्यनङ्गत्वादिति चेत् ; न, कतिपयावयवग्रहणाभावेऽपि  
 तत्प्रसङ्गात् । सकलावयवग्रहणमेव तदनङ्गमिति चेत् ; कथमिदानीं सकलावयवनिष्ठतया तस्य

१ अवयवित् । २ [निर्विद्वत्त्वज्ञानेन । ३ -भावादनभ्यु-ता० । विद्वत्त्वज्ञानात् तन्वत्तव वयोभिन्ध-  
 त्वाभ्युपगमात् । ४ विकल्पज्ञानस्य । ५ बौद्धस्य । ६ चित्रप्रतिभासाप्येकैव बुद्धिविति वचनस्यापि । ७ प्रति-  
 देश-भा०, ४० । ८ तु इत्यव्याप्य-भा०, ४०, ५० । ९ नैकावयवो आ०, ४०, ५० । १० तथा एया  
 नाह-भा०, ४०, ५० । “अथवा अन्यथाप्यं विद्वद्धर्मसंघर्षः । तथा हि-आवृते एवमिन्द्र पाप्यादी र्भक्त-  
 स्याप्यैव आतृतायाऽप्येव युगपद्भवन्ती विद्वद्धर्मद्वयसंकीर्णस्य आवेदयतः ।” -सवयवित्तिता० पृ० ८५ । ११  
 सन्देहात्तुपपत्तेः । १२ अवयवो । १३ अवयवग्रहणस्य । १४ अवयवदर्शनप्रसङ्गात् । १५ अवयवदर्शनमन्तरेण ।

दर्शनम्, सत्येव तद्द्रष्टुं तदुपपत्तेः । मा भूदिति चेत् ; कथमविकलदर्शनं तन्निष्ठस्वभाव-  
विकलस्यैव दर्शनात् । तन्निष्ठत्वं नाम तस्मिन्वायः, तस्य<sup>१</sup> च ततो भेदात् न तस्यादृष्टावत्य-  
वयविदर्शनस्य वैकल्यमिति चेत् ; कथमर्थान्तरत्ये तस्य तेन<sup>२</sup> तन्निष्ठोऽवयवीति व्यपदेशः ?  
सम्बन्धादिति चेत् ; तर्हि तत्त्वभावः कथं तद्दर्शने दृश्येत ? तत्त्वभावतया मादर्शाति  
चेत् ; न ; दर्शनवैकल्यस्योच्यते । तस्यापि ततो भेदाद्यमदोष इति चेत् ; कथं तेन ५  
सम्बन्धोऽवयवीति व्यपदेशः ? सम्बन्धादिति चेत् ; न ; 'तर्हि' इत्यादेराद्युक्त्या चक्ररूपत्वे-  
नवस्थानाच्च । ततो दूरमनुसृष्ट्यापि कस्यचित्सम्बन्धस्य तत्त्वभावत्वं चेद्भ्यनुज्ञायेत प्राच्यस्य  
तन्निष्ठत्वस्यैव तद्भ्यनुज्ञातव्यम् । न च तस्य सकलावयवग्रहणमन्तरेण दर्शनम्, आवेयदर्श-  
नस्याधारग्रहणसत्यपेक्षत्वात् । दृश्यावयवनिष्ठतयैव तु दर्शनेऽपि सिद्धे विकलदर्शनम् । न च  
'तत्' अनावृतस्थोपपन्नमित्यवयवित्येव अर्धावरणभावाभ्यासिद्धत्वं साधनस्य । सन्दिग्धव्यति- १०  
रेकत्वं तु पूर्ववद्द्रष्टव्य समाधातव्यम् । ततो भवत्येवास्मादपि हेतोर्नैकोऽवयवीति ।

तथा रक्तारक्तत्वादित्यतोऽपि । रक्तारक्तैर्हि तन्तुभिरारक्त्ये पटे अवश्यम्भवत्येव  
रक्तारक्तता तथा रूपभेदो न भवत्येव तत्रैकस्यैव रूपस्य चित्रस्य भावात् । तथा च प्रतिपत्तिः  
चित्रमिदं रूपमिति चेत् ; न, 'चित्रं चैकं च' इति व्याघातात्—भेदस्य चित्रार्थत्वात् अभेदस्य  
चैकार्थत्वात्, भेदाभेदयोश्च परस्परपरिहारस्वरूपाधिकरणतया विरोधस्य सुप्रसिद्धत्वात् । उक्तञ्च— १५

“चित्रं तदेकमिति चेदिदं चित्रतरं ततः ।” [प्र० वा० २।२००]

भवतु तद्वैकल्ये न चित्रं नीलपीतादिविशेषैरतिर्देश्यत्वादिति चेत् ; न ; तादृशस्याप्रति-  
भासनात् । अप्रतिभासितस्यापि द्रव्यग्रहणादनुगमः, नीरूपस्य द्रव्यस्य दर्शनानयोगादिति चेत् ;  
कथमनुपलब्धस्य द्रव्यप्रतिपत्त्यङ्गत्वम् अन्यत्रैवमदर्शनात् । तथापि तत्कल्पने किमरूपस्यैव  
द्रव्यस्य न दर्शनकल्पनम्, अविकोपात् ? भवत्येकं तद्वत् प्रतिभासवच्च, तथापि कथं तत्र चित्र- २०  
प्रतिभासः ? चित्ररूपावयवसम्बन्धादिति चेत् ; न ; उपाधिकृतत्वेन विभ्रमत्वापत्तेः । न चासौ  
विभ्रम एव, चित्राकारवच्चद्रूपस्यापि ततोऽसिद्धिप्रसङ्गात् । चित्रत्व एवासौ विभ्रमो न तद्रूप इति  
चेत् ; न ; विभ्रमेतरात्मना तस्यैव चित्रत्वापत्तेः, तस्य<sup>३</sup> च वस्तुतस्तरे तद्वत्पर्यैव किञ्च स्यात् ?  
तद्व्युपाधिनिबन्धनमेव न वास्तवमिति चेत् ; न ; तत्प्रतिभासस्यापि विभ्रमत्वापत्तेः । न चासौ  
विभ्रम एव । तच्चित्रत्ववदगाच्यप्रतिभासस्यापि असिद्धिप्रसङ्गात् । चित्राकार एवासौ विभ्रमो २५

१ - विकल्पद-भा०, घ०, प० । २ अवयवनिष्ठ । ३ एवमवयव । ४ अवयवात् । ५ सम-  
वायेन । ६ सम्बन्धिप्रत्ययभावः । ७ तद्दर्शने भा०, घ०, प० । सम्बन्धदर्शने । ८ मा न दर्शा-भा०,  
घ०, प० । ९ सम्बन्धोऽव-भा०, घ०, प० । १० विकलदर्शनम् । ११ 'स्थूलस्यैकरवभावत्वे मक्षिभापद-  
मानत् । १२ विधाने विहितं सर्वमासज्येताविभागतः ॥ रक्ते च राग एकस्मिन् सर्वे रज्येत रक्तवत् । विददधर्मभावे वा  
नानावयवमुपपत्ते ॥'—तत्त्वसं० ३०० ५८३, ५८४ । 'तथा रागाराग-यो विरोधः सञ्जातनीयः ।'—अवयववि-  
नि०पृ० ८५ । १२ तद्रूपाप्रतिभास इति भा०, घ०, प० । १३ अवयवस्यैव चित्रमाविभ्रमविपत्त्यात् चित्रत्वं स्यादिति  
भावः । १४ अवयवस्य वस्तुतश्चित्रत्वे । १५ अवयवपर्ययैव ।

नै तत्प्रतिभास इति चेत् ; न; तत्रापि 'विभ्रमेतरात्मना' इत्यादेः पौनःपुन्यादुनवाधापक्षेश्च ।  
ततो दूरं गत्वापि पर्यन्ते तत्प्रतिभासचित्रत्वं तात्त्विकमेव वक्तव्यम् , तद्वत्तद्रूपचित्रत्वमप्यविशे-  
यान् । ततो यदुक्तं भासव्येन—“तस्माद्विशेषतोऽनिर्देश्यरूपमात्रमेव तत्रोत्पन्नम् , चित्र-  
प्रतिभासस्तु तत्र चित्रावयवसम्बन्धात् स्फटिके नीलादिप्रतिभासवत्” [ ]  
इति; तत्प्रतिविहितम् ; तत्रैव एव तत्र चित्रत्वस्य भावात् ।

भवतु तत्त्वत एव तत्र चित्रत्वम् , तत्तु न रूपस्य स्वरूपभेदात् , अपि तु नीलत्वपीत-  
त्वादिनानाजातिसम्बन्धादेव । न चैकत्र नानाजातिसम्बन्धानुपपत्तिः, कुमुदयोत्पलादित्वादिनाना-  
जातिसम्बन्धस्यैकत्रापि द्रव्ये दर्शनादिति चेत् ; जातयस्तद्वति व्याप्या वर्तन् , अव्याप्या  
वा ? व्याप्या चेत् ; न; तथाननुभवात् । न हि नीलत्वव्याप्तमेव तद्रूपं प्रतीयते पीतत्वादेस्त-  
१० त्राप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् ।

न हि नीलत्वमात्रेण व्याप्ते वस्तुनि युक्तिमत् ।

पीतत्वादिपरिज्ञानमन्यत्रैवमदर्शनात् ॥९०२॥

न च नीलत्वमात्रेण तच्चित्रमुपपत्तिमत् ।

अभावास्त्रजनादेवमचित्रस्यैव कस्यचित् ॥९०३॥

१५ अव्याप्या तु न जातीनां जातिमत्यसि वर्तनम् ।

गोलाद्गुलत्वगोत्वादिजातिप्रेवमदर्शनात् ॥९०४॥

नृत्वसिंहद्वयोरेकप्रागिन्यव्याप्य वर्तनम् ।

दृश्यते चेन्न तत्रापि जातिद्वित्वानपेक्षणात् ॥९०५॥

एकं हि तन्नृसिंहत्वं स्वाश्रयव्यापि दृश्यते ।

२० न नरत्वं ततश्चान्यत् सिंहत्वं चैकदेशिकम् ॥९०६॥

एवं चित्रत्वमप्येकं सामान्यमिति चेदस्मत् ।

नानासामान्यसम्बन्धाच्चित्रमित्यस्य दूषणात् ॥९०७॥

यथैव नरसिंहत्वपुरुषगुणत्वादिकं नरत्वादेर्जात्यन्तरमेकमेव स्वाश्रयव्यापि च, तद्वच्चित्र-  
त्वमपि नीलत्वादेरर्थान्तरमेकमेव स्वाश्रयव्यापीति चेत् ; न; “एकस्याप्यनेकनीलादिधर्माधि-  
२५ करणत्वेन चित्रप्रतिभामविषयत्सम्भवात्” [ ] इत्यस्योपद्रवात् , एकस्यानेक-  
त्वायोगाद् , नीलत्वादिन्यपदेशानुपपत्तेश्च । कुतश्च तज्जातिमतो रूपरयोत्पत्तिः ? पटादेवेति  
चेत् ; न; सर्वस्मादपि तत्तत्प्रसङ्गात् कश्चिदप्यचित्रः पटः स्यात् । प्राक्तनाच्चित्ररूपादेवेति  
चेत् ; न; प्रथमनिष्पन्नं पटे तद्रूपाभावापत्तेः पूर्वं तदभावात् । पटावयवरूपादिति चेत् ; न  
ततोऽपि चित्रात् ; अवयवेषु तदभावात् । अधिप्रादेवेति चेत् ; न; तस्य जात्यन्तरत्वेन



ततस्तद्वृत्तस्फोरयोगात् नीलादेः पीतादिवत् । रूपत्वमात्रेणैकजातित्वमेव न जायन्तरत्नमित्यपि न युक्तम् ; नीलादेरपि पीतादिजन्मापत्तेः । ततोऽवयवरूपान्तद्वृत्तौ तस्यापि तज्जातित्वमेव, तच्च न रूपत्वेनैव, तत्र चित्ररूपस्याभावापत्तेः । नाप्येकेन चित्रत्वेन ; तत्र तदभावस्याभिधानात् । नाप्यनेकनीलादिना, तस्य स्थाश्रयव्याप्यभावात् । न च तदव्यापि सामान्यम् ; सर्वगतस्यैव तस्योपगमात्, तदव्यापिनश्च सर्वगतत्वानुपपत्तेः । ततो न नानाजातिसम्बन्धा- ५  
द्रूपस्य चित्रप्रतीतिगोचरत्वम्, अपि तु स्वरूपभेदादेव । न च तस्यैकत्रायविधि सम्भवः इत्युपपन्नं तदन्यथानुपपत्त्या तदभावसाधनम् ।

भवन्वा कश्चिदवयवी कुत उत्पद्यताम् ? समवाय्यादेः कारणादिति चेत् ; किं पुनर्ब्रह्मण्युक्तस्य समवायिकारणम् ? अगुद्वयमिति चेत् ; न; परमाणूनामनुपलम्बेनासत्त्वात्, तत्र समवायिकारणत्वस्य तत्संयोगे चासमवायिकारणत्वस्यासम्भवात् । निमित्तमात्राच्च न तदुत्पत्तिः १०  
अनभ्युपगमात्, इत्यसत्त्वमेव श्रुणुकरस्य प्राप्तम् । तदभावे च न तदुत्तरं द्रव्यम्, ततोऽपि न तदुत्तरमित्यन्त्यावयविपर्यन्तस्याभाव एव तद्द्रव्यस्य स्यात् । नार्यं दोषः, तस्याहेतुकस्यैव भावादिति चेत् ; अत्राह—

खतः सिद्धेरयोगाच्च [ तद्वृत्तेः सर्वथेति चेत् ; ] ॥९१॥ इति

खतो हेतुमन्तरेण सिद्धेर्निर्णयतेः अयोगाद् अपद्यताम् । 'न चैकम्' इति १५  
सम्बन्धः । च शब्दः पूर्वहेतुसमुच्चये । परमप्यत्र हेतुमाह—'तद्वृत्तेः सर्वथा' इति । तस्य अवयविनः स्वावयवेषु वृत्तिर्वर्तनं तस्याऽयोगाच्च । 'न चैकम्' इति । कथं तदयोगः ? सर्वथा सर्वेण एकदेशेन सर्वात्मना वा इति प्रकारेण । तथा हि—सर्वात्मना तस्य तत्र वृत्तौ; बहुत्वम् प्रत्यवयवं भेदात्, एकावयवत्वं वा । देशतो वृत्तौ; "तेषां तदन्यत्वं प्राच्यावयव-  
यत्, तत्कथं ते तस्य ? तेष्वपि वृत्तेरिति चेत् ; न, सर्वात्मना तन्निषेधात् । देशतश्चेत् ; २०  
न ; पूर्ववदोषादनवस्थानाच्च ।

ननु "बहुष्वन्यतमो देशः, तत्साकल्यं च सर्वम्, न चावयविनो निरंशस्य बहुत्वम्, अतो न सर्वात्मना देशतो या तस्य वृत्तिः प्रकारान्तरेणैव सद्भावात् तस्य च विशेषप्रतिषेधा-  
देवाभ्यनुज्ञानात्, यथैव हि चामेन चक्षुषा दर्शननिषेधो दक्षिणेन दर्शनमभ्यनुज्ञापयति,

१ चित्ररूपोपपत्तेः । २ जात्यन्तरमि—भा०, ४०, ५० । ३ अवयवरूपस्यापि । ४—परमाणूनामनु-  
पलम्बेनासत्त्वात् । ५ स्थाश्रयव्यापि । ६ स्वरूपभेदानवयवानुपपत्त्या । ७ एव तद्रूपस्य भा०, ४०, ५० । ८ अवय-  
विनः । ९ अवयवेषु । १० देशानाम् । ११ "एकस्मिन् भेदाभावाद्देशशब्दप्रयोगानुपपत्तेरप्रश्नः—किं प्रत्यवयवं  
इत्यनेनोऽवयवो वर्तते अर्थकदेशेनेति नोपपद्यते प्रश्नः । वस्मात् ? एकस्मिन् भेदानावाद्देशशब्दप्रयोगानुपपत्तेः ।  
'कृत्स्नम्' इत्यनेनैकस्याशीपाभिधानम्, 'एकदेशः' इति नानास्मि कस्यचिदभिधानम्, ताविसौ कृत्स्नैकदेशशब्दी-  
भेदविषयो नैकस्मिन्नवयविननुपपत्तेरिति भेदाभावादिति ।"—न्याय सू०, भा० ४ । २ । ११ । "तथा हि बहुनाम-  
न्यतमभिधानमैकदेशः । निरवयवना च सर्वशब्दस्यार्थः । तथा विशेषप्रतिषेधस्य शेषाभ्यनुज्ञापयिवात् प्रकारान्तरेण  
वृत्तिः प्राप्नोति । अन्यथा हि न वर्तते इति वान्यम् ।"—प्रभा० व्यो० पृ० ४६ ।

अन्यथा तदनुपपत्तोः, तथा सर्वात्मैकदेशाभ्यां वृत्तिनिषेधोऽपि प्रकारान्तरेण वृत्तिमभ्यनुज्ञाप-  
यत्येव, अन्यथा 'न वर्त्तते' इति अविशेषेणैव वचनप्रसङ्गादिति चेत् ; तत्प्रकारान्तरं  
तस्य स्वरूपम्, अन्यथा गत्यन्तराभावान् ?

- स्वरूपं तस्य वृत्तिश्चेत्पटो वर्त्तत इत्ययम् ।  
५ विशिष्टप्रत्ययस्तत्र कथं नामोपपत्तिमान् ? ॥९०८॥  
भेदे सत्यैव ध्रुवोके विशेषणविशेष्ययोः ।  
दण्डी मनुष्य इत्येवं स प्रतीतिपथं गतः ॥९०९॥  
भेदकरूपनयाऽसौ चोत्तकृतौ तार्त्त्विकी कथम् ? ।  
तद्वृत्तिर्भागीयान् धेन तार्त्त्विकः परिकल्प्यताम् ॥९१०॥  
१० अतार्त्त्विकं तु तत्सत्त्वं न धौद्धोद्भेदकारणम् ।  
व्यवहारदृशां तस्य तेनापि स्थितिसाधनात् ॥९११॥  
अन्यैव तस्य वृत्तिश्चेत् समवायात्मिका मता ।  
तयापि तस्यासम्बन्धे विशिष्टः प्रत्ययः कथम् ? ॥९१२॥  
सम्बन्धादेव दण्डादेर्यतोऽयं<sup>१</sup> दृश्यते नरे ।  
१५ कथं वा तस्य सा वृत्तिः पटस्तन्तुषु यद्भवेत् ॥९१३॥  
गर्दभोऽपि तथा तेषु न भजत्यन्यथा कथम् ? ।  
लोकः कथं ततो यस्तां पटमेव न गर्दभम् ॥९१४॥  
सम्बन्धोऽपि तथा तस्य रजतश्चेत् किञ्च तन्तुभिः ।  
इति व्यर्थं सैव चेज्जास्य पूर्वं निषेधनात् ॥९१५॥  
२० अन्यतश्चेत् तेनापि तरयाः सम्बन्धकल्पने ।  
कथं तेन विशिष्टत्वं तस्य यत्तन्मतिर्भवेत् ॥९१६॥  
कथं वा स्यात्प्रतिधिर्ष्वं गर्दभातिप्रसञ्जनम् ।  
तेनापि तस्य सम्बन्धे रजतोऽन्यत् इति द्वयोः ॥९१७॥  
पञ्चयोरनवस्थानं प्राच्यदोषानिर्वर्त्तनात् ।  
२५ तन्नान्वाप्यस्ति तद्वृत्तिरित्यवृत्तिक एव सः ॥९१८॥

ततो यदुक्तं व्योमरता-“वृत्त्यनुपपत्तिरिति हेतुः स्वरूपासिद्धश्च घृत्तेः समवायस्य  
सिद्धत्वात्” [प्रस० क्यो० पृ० ४६] इति, तत्प्रतिविहितम्, उक्तेन न्यायेन समवायस्यापि  
वृत्तित्वासिद्धेः ।

सा भूद्वृत्तिः, तथापि कथमसत्त्वम् ? कथञ्च न स्यात् ? घृत्त्या सत्त्वस्यायाजोः ।

१ प्रतीतिपथं गत आ०, ब०, प० । २ कल्पनवृत्ता । ३ विशिष्टप्रत्यय । ४ -ने तान् भा०, ब०,  
प० । ५ दृश्यते । ६ वर्त्तनम् आ०, ब०, प० ।

न हि वृत्तावेव सत्त्वरमाकाशादीं परोपगते रूपादीं च तदभावेऽपि भागादिति चेत् ; सत्यम् ; सत्त्वमात्रस्य न तद्व्याप्तिः, अवयव्यादिसत्त्वरस्य तु विद्यत एव । कुत एतत् ? स्वबुद्धित इति चेत् ; न ; तदनिपेधप्रसङ्गात् । न हि स्वयं वृत्तिव्याप्ततया छुद्रपमानस्यैव तत्सत्त्वस्य निपेधनम् । परबुद्धितः इति चेत्, परस्यापि यदि तत्र प्रमाणमस्ति न तन्निपेधनम्, तदनुमानस्य तेन प्रतिक्रियात् । तस्यैव तदनुमानेन प्रतिक्रिये इति चेत् ; न, तत्प्रतिक्रिये तस्यैवानुत्पत्ति-<sup>५</sup> प्रसङ्गात्, त-मूलत्वात्, तेन तद्व्याप्तिपरिज्ञाने सत्येव तदुत्पत्तेः । अथ नास्ति प्रमाणम् ; न तर्हि व्याप्तिनिश्चयः, तदभावे च न तन्निपेधः । सत्येव तन्निश्चये व्यापकाभावात् व्याप्य-निपेधोपपत्तिरिति चेत्, न, 'प्रमाणादन्यतो वा' इत्यकृतविचारस्यैव परबुद्धिमात्रस्योपाश्रयात् कथं तदाश्रयणेन कस्यचिन्निपेधेनम्, अतिप्रसङ्गात् । कथमद्वैताशेषान्तस्य ? न हि तस्याप्यपरिज्ञातस्यैव निपेधः तन्निपेधानुमानस्याभ्यासिद्धिशोषात् । स्वयं परिज्ञाने च पूर्ववत्तदनुपपत्तेः ।<sup>१०</sup> परबुद्ध्या तत्परिज्ञानस्य प्रमाणभावाभावाभ्यां विचारे प्रागिव दोषात्, अकृतविचारस्यैव परबुद्धिमात्रस्योपाश्रयणं तत्रागन्तस्यापि तदभीष्टमुद्बहेदनिशोषात् । ततः स्थितम्- 'न चैकं सर्वथा तद्वृत्तेर्योगात्' इति । साम्प्रतं पूर्वपक्षसमाप्तिम् इति शब्देन चेच्छब्देन च पराभिप्रायं घोतयन्नाह 'इति चेत्' इति ।

अत्रोत्तरमाह-

१५

एतत्समानमन्यत्र भेदाः संविदसंविदोः ।

न विकल्पानपाकुर्युर्नैरन्तर्यानुयन्धिनः ॥९२॥ इति ।

एतदनन्तरं 'तत्र' इत्यादि, समानं सदृशम् । क ? अन्यत्र । अपि शब्दोऽत्र द्रष्टव्यः । तदयमर्थो न केवलं बहिरर्थे अपि तु अन्यत्रापि विज्ञानेऽपि तस्यैव तत्रपेक्षया अन्यत्रात् । तथा हि-विज्ञानमपि सांशर्यादिना दोषेण दोषवत् निरन्तरत्वात् बहिरर्थवदिति । न चेदं 'स्वतन्त्रं साधनम्, बहिरर्थे तत्त्वतस्तद्वत्त्वोपगमनामिष्टापत्तेः,<sup>२०</sup> अन्यथा तन्निदर्शनोपन्यासायोगात्, अपि तु प्रसङ्गापादनम् । तदपि न तत्त्वतरतय तद्वत्त्व-व्यवस्थापनार्थम् अतः स्वयमपि तदनुभ्युपगमात्, अपि तु व्याप्तिविपटनार्थमेव । यदि निरन्तरत्वं दोषवत्त्वेन व्याप्तं विज्ञानेऽपि तद्वत्त्वं तत्रापि तस्य विद्यमानत्वादिति । तस्यापि यावत्परिज्ञाने किमत्रलभ्यते तद्विर्भावं दूषयेत् ? निरवलम्बनस्य तत्त्वोपगमस्याप्यनिराणात् । ततो नास्ति तस्य 'तेन व्याप्तिः, तद्विच्छेदेऽपि विज्ञाने तस्य भागात् । ततोऽनेनान्विकल्पाश्रयो' <sup>२५</sup> बहिरर्थे तद्वत्त्वसाधनमुपपन्नम् । ततो यदुक्तं न्यायवाचिके- "यः परेण चोदितं दोषमनु-

१ तदभावादि-भा०, ४०, ५० । २ निपेधानुमानस्य । ३ प्रतिपेध भा०, ४०, ५० । ४-दोषोऽपि-भा०, ४०, ५० । ५ निपेधानुमानस्य । ६ तदाग-भा०, ४०, ५० । ७ दोषदं भा०, ४०, ५० । ८ रूपाप्यगा-भा०, ४०, ५० । ९ निरन्तरस्य । १० दोषवत्त्वेन । ११ निरन्तरस्य । १२ संविदम् भा०, ४०, ५० ।

दृश्य 'भवतोऽप्ययं दोषः' इति ब्रवीति स निगृहीतो वेदितव्यः" [न्यायवा० ५।२।२१] इति ; तत्प्रतिविहितम् ; 'दोषमनुदृत्य' इत्यस्यासिद्धेः, व्यभिचारोद्भावनादेव तदुद्धरणात् । 'भवतोऽपि' इत्यस्य च, व्याप्तिविषयत्वमेतत् तदुद्भावनापायत्वात् । एतदप्यन्यत्तत्रैव—  
 ५ "यत् एवासायुत्तरे चक्षुष्यप्रसङ्गं करोति अत उत्तरापरिज्ञानान्निगृह्यते" [न्यायवा० ५।२।२१] इति ; तदपि दुर्भाषितम् ; प्रसङ्गकरणस्यैवोक्तनीत्या सदुत्तरत्वेन तदपरिज्ञानस्याभावात् । अन्यदप्युत्तरमेवंविधे विषये सम्भवति, तस्यापरिज्ञानान्निगृह्यत इति चेत् ; न ; प्रकृतस्य परिज्ञानाज्यस्यापि प्राप्तेः । न चैतदुभयं<sup>१</sup> योगपक्षेन ; विरोधात् ।

निग्रहश्चेज्जयो नारित जयश्चेन्नारित निग्रहः ।

निग्रहश्च जयश्चेति व्याहृतं युगपद् द्वयम् ॥९१९॥

अपरिज्ञानमप्यस्य कस्मादप्रतिपादनात् ।

न निग्रहभयात्तस्य परिज्ञानेऽपि सम्भवात् ॥९२०॥

एकदोषाभिधानेन परपक्षे हि दूषिते ।

दोषान्तरप्रवादो हि निग्रहायैव कल्पते ॥९२१॥

<sup>३</sup>सतो दोषान्तरस्यापि निग्रहो यद्यकीर्तनम् ।

सतो हेत्वन्तरस्यापि निग्रहः स्यादकीर्तनम् ॥९२२॥

ततस्तकीर्तनं योगैर्निग्रहः कल्प्यते कथम् ।

इदमेव स्वयं देवैरन्यत्र प्रतिपादितम् ॥९२३॥

'वादिनोऽनेकहेतूक्तौ निगृहीतिः क्लिष्टेष्यते ।

नानेकदूषणस्योक्तौ वैतण्डिकविनिग्रहः ॥" [सिद्धिचि० परि० ५] इति ;

२० ततो न युक्तम्—'उत्तरापरिज्ञानान्निगृह्यते' इति ; तदपरिज्ञानस्यैवासिद्धेः । एवमन्यदपि समानदोषापादनं निर्दोषं प्रतिपत्तव्यम् । तन्न मनानुज्ञा नाम निग्रहस्थानं सम्भवति ।

मा भूत् 'चौरत्वं पुरुषत्वात्' इत्युक्ते 'भयानपि चौरः तत एव' इति प्रसङ्गकरण-  
 बुद्ध्या प्रतिनुवाणस्य तन्निग्रहस्थानम् , चौर्यापादनबुद्ध्या तु प्रतिषेधतो भवत्येव<sup>२</sup>, परापादितस्य  
 चौर्यस्यात्मन्यभ्युपगमात् , अतभ्युपगमे हि न पुरुषत्वं तत्र हेतुर्वन्तव्यः किन्तु पदत्रय्येणा-  
 नतिसृष्टेन सम्बन्धः, न चोक्तः "सः, इत्तरस्यापरिज्ञानेन परमतमनुजानतो भवत्येव  
 २५ तन्निग्रहस्थानमिति चेत् ; कस्तेन तं निगृहीयात् ? याचेव ; परिषद्प्रलादिपरिग्रहवैफल्यपक्षेः ।  
 परिषद्प्रलादय एवेति चेत् ; तेनापि वादिनो गुणाभावात् जयमपश्यन्तः कथमितरं निगृहीयुः ?  
 जयाभावे निग्रहानुपपत्तेः । न च तस्य स्वपक्षसाधनं गुणः, चौर्यं प्रति पुरुषत्वस्थानैकान्ति-  
 क्त्येनासाधनत्वात् । परत्र तदभ्युपगमकरणं स<sup>६</sup> इति चेत् ; न ; तस्याप्यन्यायनिग्रहत्वत्वेन

दोषत्वात् । विनिर्णीपोः कथमपि तत्करणं गुण एवेति चेत् ; न ; अपेक्षादिनापि तत्करणस्य गुणत्वप्रसङ्गान् । 'तेन तत्करणं परिपत्तिर्न सहते धर्मच्युतेरिति चेत् ; व्यभिचारिहेतुना तत्करणं कथं सहते अवशिष्टोपात् ? स्वयमपरिधानादिति चेत् ; न ; स्वतस्तस्यापरिधानेऽपि प्राश्निकवचनात् परिधानोपपत्तेः ; प्राश्निकैश्च तद्वचनस्यावश्यमभावात् , अन्यथा तद्वैकल्यात् । परिष्ठातमपि सहते न्यायशास्त्रे तस्य गुणत्वेनाभिधानादिति चेत् ; शास्त्रान्तरे तस्य दोषत्वेनाभिधानात् न सहेतापि । तत्कथं तस्मादेकान्तेन वादिनो जयो यत् 'इतरस्य निग्रहः स्यात् ? तत्र कथञ्चिदपि मतानुष्ठानं निग्रहायेत्यलं प्रसङ्गेन ।

कथं पुनरचेतनार्थदोषेण चेतनस्य<sup>१</sup> दूषणं तस्करदोषेण साधोरपि तत्प्रसङ्गादिति चेत् ; स्यादेवम् ; यद्यर्थेऽप्यचेतनत्वं तस्यावलम्बनम् , तदभावाच्चेतने न भवेदिति । न चैवम् , अर्थेऽपि नैरन्तर्यस्य तदर्थेऽप्यनस्यात् , तस्यैव चेतनेऽप्यवशिष्टोपात् । न च तदवलम्बनस्य चेतनभेदेः प्रतिक्षेपः ; तस्यापि प्रतिक्षेपापत्तेः । तच्च दोषस्याभिधाधिप्यमाणत्वात् । तत्राह—भेदाः चेतनेतरत्वलक्षणाः , व्यक्तिभेदाद्बहुवचनम् । फयोस्ते ? संविदसंविदोः ज्ञानार्थयोः , विकल्पान् सांशत्वादिदोषपरामर्शान् न अपाकर्ष्युः , न प्रतिक्षिपेयुः । असंविद्ब्रह्म किमर्थम् ? तद्भेदेऽस्तदनुपाकरणस्य परं प्रत्यपि प्रसिद्धत्वादिति चेत् ; न ; तस्य निदर्शनार्थत्वाद् असंविद्भेदवत् संविद्भेदा अपि तात्रापाकर्षुरिति । तत्र हेतुमाह—नैरन्तर्यानुबन्धिन इति । नैरन्तर्यं प्रत्यासत्तिः , तदनुबन्धिनस्तद्वलम्बिन इति ।

नैरन्तर्यं 'मनस्यं ते दोषोत्पत्तिनिवन्धनम् ।

चिद्भेदास्तत्प्रयुक्तस्य दोषस्य क्षेपकाः कथम् ? ॥१२४॥

'तस्यापि तैः प्रतिक्षेपे सान्तरत्वमनाधितम् ।

चेतनेषु भवेत्तस्य तदभावत्वनिश्चयात् ॥१२५॥

निरन्तरेतरत्वाभ्यां निर्मुक्ता यदि संविदः ।

स्थूलस्तम्भावभासोऽयं कथं तात्पपचताम् ॥१२६॥

अन्वया सादृशैरेव धार्ष्ट्यप्यणुभिः स्वयम् ।

द्रव्यनिष्पादनादिकञ्च<sup>२</sup> नैरन्तर्येण नः फलम् ॥१२७॥

यत्सांशत्वादिदोषस्य तत्राप्युद्गापनं भवेत् ।

निरन्तरत्वस्याभावः सान्तरत्वं तदुच्यताम् ॥१२८॥

भवतु सान्तरत्वमेष संवेदनानामिति चेत् ; न ; व्यग्रधानाभावे तदनुपपत्तेः । व्यवधानाद्वा न सजातीयैरव्यवहितैरेव ; नैरन्तर्यदोषात् । व्यवहितैरेवेति चेत् ; न ; तत्राव-

१ अपेक्षादिना । २ उत्तरस्य भा०, व०, प० । ३ -एव भाग-भा०, व०, प० । ४ अचेतनत्वाम्भवात् ।

५ दोषावलम्बनत्वात् । ६ नैरन्तर्यस्य । ७ वेदोपात्तम् ( ? ) । ८ नैरन्तर्यप्रयुक्तस्य । ९ नैरन्तर्यत्वापि ।

१० विन्तु नै-भा०, व०, प० ।

धानस्यापि सजातीयैरव्यवहितैरनुपपत्तेः । व्यवहितैरेवेति चेत् ; न ; अनवस्थापत्तेः । तथा च नीलमणिसम्मतानां संवेदनपरमाणूनां परापरैरपरिमाणैः तत्परमाणुभिर्व्यवधानात् नीलव्याप्तं सकलं जगद्भवेत् ।

नीलव्याप्तं जगद्व्याप्तं पीतादिपरिवर्जितम् ।

तच्च प्रतीतिसौभाग्यप्रत्यनीकं प्रकल्पनम् ॥९२९॥

व्यवधानं विजातीयैर्यदापि स्यात्परापरैः ।

तदा नीलमणिर्नाम न कश्चिद्वतिष्ठते ॥९३०॥

न मेचकमणिद्वानमपि तत्रोपपत्तिमत् ।

तेषु पर्यन्तवस्त्वेव तथा ज्ञानप्रवर्त्तनात् ॥९३१॥

उपदानान्ययोरेवं व्यवधानप्रकल्पने ।

अतीव कालदूरत्वं संवित्त्योः सम्प्रसज्यते ॥९३२॥

ततश्चाव्यवधानेन नीलज्ञाने क्रमः कश्चित् ।

प्रतीतिपथमापन्नो भ्रष्टयत्येष भवन्मते ॥९३३॥

सजातिव्यवधानेऽपि नीलसंवित्तिसन्ततेः ।

अनादिनिघनत्वात्तः प्रतीतिं प्रतिपीडयेत् ॥९३४॥

तस्मान्निरन्तरत्वं तद्वक्तव्यं वेदनेऽपि ।

सांशत्वप्रचयाभावाद्दोषं तच्च प्रकल्पयेत् ॥९३५॥

तथा हि— नीलमणिसंवेदनपरमाणूनां देशतो नैरन्तर्ये<sup>१</sup> मध्यवर्त्तिनः<sup>२</sup> षडंशाः प्राणुधन्ति षड्भिर्दिग्भागभिर्नैरन्तर्यादिति ।<sup>३</sup> तैरपि व्यतिरिक्तैस्तस्य नैरन्तर्ये पुनरन्त्ये षडंशा इति, तैरेव सकलस्यापि गगनवल्लस्य व्यापेरनवकाशास्तदन्त्ये भवेयुः । तथा क्रमवतामपि तत्परमाणूनां देशतो नैरन्तर्ये मध्यवर्त्तिनो द्वौ देशौ पूर्वापराभ्यां द्वाभ्यां नैरन्तर्यात्, ताभ्यामपि तथा नैरन्तर्ये परौ उभौ देशाविति तैरेवानाद्यनन्तकालव्याप्तेः कालः कीदृशुपादानादिप्रबन्धस्य भवेत् ? सर्वात्मना तु नैरन्तर्ये परमाणुमात्रत्वं<sup>४</sup> प्रचयस्य, मणिपरमाणूनामेकत्रैवानुपवेशात् । सन्तानस्याप्येकक्षणत्वम्, एकत्रैव परापरतलक्षणानां प्रत्यस्तमयात् । न च प्रकारान्तरं नैरन्तर्यस्यास्ति यत्रायं दोषो न भवेत् । कथं नास्ति ? तेषामक्रमाणामन्योन्यात्मकतया स्थूलीभावेन क्रमवताञ्च दीर्घाभावेन नैरन्तर्यस्योपपत्तेरिति चेत् ; न ; कालद्वैत्ये<sup>५</sup> क्षणभङ्गवादव्यापत्तेः, देशद्वैत्येऽप्येव-यविवत् । एकत्र<sup>६</sup> चलनादौ सर्वत्र तत्प्रसङ्गात् प्रचयवतामेव चलनादिः, न प्रचयस्येति चेत् ; न ; तेषां प्रचयेकरूपत्वेन रूपान्तराभावात् । भावे वा यत्रैव तेषां चलनादिस्तत्रैव प्रचयस्य तद्विकलस्य प्रतीतिप्रसङ्गात् ।

१ सम्बन्धे । २ परमाणोः । ३ अंशैः । ४ प्रचयस्य ता०, आ०, व० । ५ -पवतिरिति आ०, व०, प० । ६ चानारी आ०, व०, प० ।

तर्हि भा भूयन् तत्परमाणयः तत्सन्तानाश्च, तेषामपि वाह्यवदप्रतिभासनात्, अद्वैतं तु संवेदनमस्त्विति चेत् ; न ; तर्ह्य निरंशाणुरूपस्य निषेत्स्यमानत्वात् । नीलादिभेदाधिष्ठानमेव तदिति चेत् ; किमिदं 'तेषां तेनाधिष्ठानम् ? तत्र वर्त्तनमिति चेत् ; न ; अवयविवहृत्तियिकल्पाविद्योयानुपपन्नात् । तदात्मत्वमिति चेत् ; न ; अवयविनोऽपि स्वावयवपेक्षया तत्प्रसङ्गात् । 'स एव नास्ति, कपालक्यविरेकेणाऽप्रतिभासनादिति चेत् ; ज्ञानमपि नास्ति ५ नीलादिव्यतिरेकेणाप्रतिभासनात् । नीलादीनामेकत्वमेव 'तदिति चेत् ; अवयव्यपि कपालानामेकत्वमेव किञ्च स्यात् ? विरुद्धधर्माध्यासादिति चेत् ; नीलादीनां कथम् ? अशक्यविवेचनत्वादिति चेत् ; न ; तेनापि 'तदध्यासस्याप्रतियोगात्' चित्रप्रतिभासाभावापत्तेः ।

किञ्चेदमशक्यविवेचनत्वम् ? युगपत्प्रतिभासनमिति चेत् ; न ; तथापि भेदरथैवोपपत्तोः यौगपद्यस्य 'तन्निष्ठत्वात् । अमृथग्वेद्यत्वमिति चेत् ; तदपि कुतः प्रतिपचन्यम् ? १० तदेकत्वादिति चेत् ; न ; परस्पराश्रयात्-अप्रथग्वेद्यत्वेन 'तस्य, तदश्रापृथग्वेद्यत्वस्य सिद्धेः । नीलादिभ्य एवेति चेत् ; न ; तैरपि परस्परस्यापरिज्ञाने तदपेक्षस्य तद्वैश्वत्स्यापरिज्ञानात् । परिज्ञाने तु नार्थनिषेधनम् अर्थस्याप्यन्यतस्तदुपपत्तोः । अत एव नानुमानादपि तत्परिज्ञानम् । न चात्रुमानमद्वैते सम्भवति विरोधात्, अद्वैतेन तस्य नैरन्तर्येतरचिन्तायां पूर्ववशोपाय । तत्रापृथग्वेद्यत्वमशक्यविवेचनत्वम् । एकत्वेन प्रतिभासनमिति चेत् ; न ; कपालेऽप्यपि तद्भावेना- १५ वयविसिद्धेरप्रतिषेधात् । तदेवाह-'एतत्समानमन्यत्र' इति । एतत् परचित्तायम् 'अभेदप्रतिभासरूपमशक्यविवेचनत्वं समानमन्यत्रापि बहिरर्थावयवेष्वपि ।

भवतु समानम्, तथापि 'नातस्तत्र वतिसिद्धिः, दूरविरलकेशेषु' 'तदभावेऽपि भावाविति चेत् ; तेष्वपि कुतस्तदभावे तद्भावाः ? सन्निवेशविशेषादेकार्थकरणात्' तद्भासनाप्रमोधाच्चेति चेत् ; न ; संवेदनभेदेऽप्यपि सत् एव तत्प्रसङ्गात् । न च 'तत्रैकार्थकरणं नास्त्येव ; सरविषाणवद- २० पस्तुत्वापत्तोः । कार्यकारणभेदे कथमद्वैतमित्यपि न सारम् ; परस्यैव दोषात् । न च 'तद्वेदा एव 'सन्निवेशनिष्पन्नं तत्प्रतिभासनम्' इत्यादिविकल्पानपाकुर्वन्ति, भेदत्वेन बाह्यभेदाविशेषात् । तदाह-'संविदसंविदोः । असंविद्ब्रह्मणमत्रापि निदर्शनार्थम्, असंविद इव संविदोऽपि भेदा नीलादयो विकल्पात् परामर्शान् नाऽपाकुर्युः । क्षीटशान् ? नैरन्तर्यानुपनिधनः नैरन्तर्यं सन्निवेशविशेषम् । उपलक्षणमिदम्-तेनैकार्थकरणादिकमपि अनुपपन्नं नित्यं अनुपस्था- २५ पयन्ति एकप्रतिभासनमिति शीलात् इति ।

तत्त्वतश्चित्रमेकं<sup>११</sup> ते विज्ञानं तत्कथं भवेत् ।

निर्यादात्प्रतिभासाच्चेद् याहोऽप्यर्थस्येऽप्यताम् ॥९३६॥

१ नीलादिभेदानम् । २ अद्वैतसंवेदनेन । ३ तदामस्तत्प्रसङ्गात् । ४ अवयवोः । ५ ज्ञानम् । ६ विरुद्धधर्मोपा-  
 तस्य । ७ अन्यथा-विरुद्धधर्मोपादाभावे । ८ भेदनिष्ठत्वात् । ९ एकारत्वम् । १० अभेदप्रतिभासरूप-भा०, प०, प० ।  
 ११ अशक्यविवेचनत्वतः अवयवेषु अशक्यविवेचनम् । १२ एकारत्वमन्यत्रेऽपि । १३-संविदात्तात्प्रतिभासनाप्रतियोगना-  
 भा०, प०, प० । १४ संवेदनभेदे । १५ संवेदनभेदात् । १६-हं वेदि-भा०, प०, प० ।





पतेन 'सकलविकल्पविकलसंज्ञितिमात्रं तत्त्वमित्यपि प्रत्युक्तम् ; तद्वैकल्यस्य नील-  
पनिषेधात्मत्वे प्रमाणविषयत्वासम्भवात् , तस्य तद्गलायातत्वं ब्रुवतामप्यविकल्पकत्वाविशेषात् ।  
पर्युदासमेव, तत् पर्युदस्तसकलविकल्पस्य संबेदनस्यैव तद्वैकल्यार्थत्वादिति चेत् ; इवमप्य-  
सङ्गतम् ; यस्मात्—

- विकल्पा यदि वेधोरन् निषेधेरन्न सर्वथा । ५  
विकल्पाश्चेन्न वेधोरन्निषेधेरन्न ते क्वचित् ॥९३७॥  
न ह्यविज्ञाय तद्रूपं तदुद्धेत्तेन तान् क्वचित् ।  
तत्रामी नेति निश्चेतुं निरर्थकुञ्च प्रमुर्जनः ॥९३८॥  
वस्तुतस्तद्विज्ञावप्यारोपेण प्रवेदनात् ।  
वैदुघानकवत्तेषां निषेधः सम्मतो यदि ॥ ९३९॥ १०  
तत्र सारं विकल्पादेवारोपस्यावकल्पनात् ।  
आरोपात्तस्य क्लृप्तौ तु भवत्यन्योन्यसंभ्रयः ॥९४०॥  
अन्यारोपाद्विकल्पश्चेत्सोऽप्यन्यस्माद्विकल्पकान् ।  
सोऽप्यारोपात्तदन्यस्मादित्थं स्याद्वनवस्थितिः ॥९४१॥  
परकल्पनया चेत्सुर्विकल्पास्तत्र सङ्गतम् । १५  
आत्मेतरविकल्पे यत् विकल्पविरहालयः ॥९४२॥  
आरोपात्तद्विकल्पश्चेन्नेदानीं तन्निषेधनात् ।  
- तस्माद्विकल्पासंविक्तेः तन्निषेधः क्वचित्कथम् ॥९४३॥  
किञ्च तद्वेदनं यत्र विकल्पः पर्युदस्यते ।  
नीलादिरूपं तच्चेत्स्यात् सावकल्पकमेव तत् ॥९४४॥ २०  
नानाभागत्वभावस्य तस्य स्थूलस्य दर्शनात् ।  
एकानेकविकल्पस्य तत्रावश्यमवस्थितेः ॥९४५॥  
तद्विकल्पव्यपेतस्य न तस्यास्ति स्वतो गतिः ।  
अविवाद्दः स्वसंविक्तेर्विवादाविषयेऽप्ययात् ॥९४६॥  
अन्यतोऽपि न तादृशान्तस्याप्यभ्येन तादृशान् ।  
प्रतिपत्तौ यतो दूरं प्रसरत्यनवस्थितिः ॥९४७॥ २५  
अतादृशाच्च तद्विचिस्ताद्विकल्पा कल्पितात्कथम् ? ।  
अकल्पिताच्चेन्नन्वेवं तदेव स्याद्विकल्पकम् ॥९४८॥

तच्च सर्वविकल्पानामभावे दत्तद्वयः ।

घौडाः कथमिव ब्रूयुः विरोधापत्तिभीरवः ॥१४९॥

तदेवाह—‘आहुः’ इत्यादि । ‘न’ इत्यनुवर्तनीयम् । नाहुः घौडाः । कम् ?

अनर्थम् अर्थात् इत्यर्थः सकलविकल्पाभावः तस्मादन्यं विवरूपभावम् । कीदृशम् ?

५ अर्थबलायातम्, अर्थ्यमानं निर्विकल्पवेदनमर्थः तं वलयति स्थापयतीति तद्व्यतिथिगमः, तस्मै तदर्थम् आयातम् । कस्मान्नाहुः ? अविकल्पकाः विकल्पानामभावं काचन्ति कथयन्ति यत इति । ततो न सकलविकल्पातीतमपि तत्त्वम्, प्रमाणप्रणयनवैकल्यात् ।

आहु तर्हि विभ्रममात्रं तत्त्वम्, अन्तरैर्हि यथाकल्पनप्रतिपत्तेः, यथाप्रतिभासनञ्च नानैकत्वादिधर्मैर्विचारायोगात् । तस्माद्विद्यमानमेव सुखनीलादि सर्वमवभासते “पायामरी-  
१० चिप्रतिभासवदसत्त्वेऽप्यदोषः” [प्र० वार्तिकाल० २।२।१०] इति वचनादिति कश्चिन्, सोऽपि न विपश्चिदेव । यस्मात्—

सत्यश्चेद्विभ्रमात्मासौ सर्वथा विभ्रमः कथम् ? ।

मिथ्या चेत्, सुखनीलादि सत्यमेव प्रसज्यते ॥९५०॥

यतोऽपि विभ्रमज्ञानं विचारपरिकल्प्यते ।

१५ तद्विभ्रमे कथं तस्मान्न्यविभ्रमवेदनम् ? ॥९५१॥

अन्यथा तत एवान्यसर्वाविभ्रमकल्पनात् ।

विभ्रमैकान्तयादोऽयं नश्येत्पर्यन्त एव ते ॥९५२॥

तद्विभ्रमपक्षे तु तद्व्यतिथिर्विभ्रमम् ।

न प्राज्ञा ब्रूवते ब्रूयुर्मैपकल्पाः पर परे । ९५३॥

२० तदाह—‘आहुः’ इत्यादि । कम् आहुः ? अनर्थम्—न विद्यतेऽर्थोऽस्मिन् इत्यनर्थो

विभ्रमः तम् । कीदृशम् ? अर्थबलायातम्, अर्थो विचारः तस्य तत्त्वतो भावात् अन्यथा

ततो विभ्रमज्यवस्थानुपपत्तेः, तस्य क्लं सामर्थ्यं तेनायातम् । क आहुः ? अविकल्पकाः

इति । अबयो मेपाः ईषदसमाप्ता (कल्पः) अबयः अविकल्पा अनुकम्पिताः त एवावि-

कल्पका विभ्रमवादिन इति । न मया तत्त्वतो भावनैरात्म्यादिर्कं कुतश्चित्तद्वलादागत परिकल्प्यते

यदयं प्रसङ्गः, किन्तु परपर्यनुयोगेन तद्विपर्यय एव निषिध्यते । निषिद्धे च तस्मिन् तदेव

२५ तत्त्वमवशिष्यते गत्यनराभावादिति चेत्, न, तत्पर्यनुयोगादनर्थात्तन्निषेधे अतिप्रसङ्गात् ।

अर्थादिति चेत्, न, तस्यैव तद्वादिनामभावात् । भावे सिद्धं स्वत एव तस्यार्थबलायातस्य

परिकल्पनं तत्र चाय दोषश्चेति सूक्तम्—‘आहुः’ इत्यादि ।

१—चिप्रतिभासवदसत्त्वमप्य-ता० । “प्रतिभासवदसत्त्वेष्वदोष”-प्र० वार्तिकाल० । २ प्रतिपत् उप लभ्यमानं कोष्ठान्तरात् ‘कल्पः’ इति शब्द ईषदसमाप्तौ कल्पप्रत्ययस्य सूक्तं । ३ बहिरर्थादिसद्भाव । ४-गातदनर्था-भा०, ४०, ५० ।

इदमेवानेकान्तवादिनमुपहसतः सौगतस्य प्रत्युपहारं दर्शयन् व्याचष्टे—

चित्रं तदेकमिति चेदिदं चित्रतरं ततः ॥९३॥ इति

चित्रं नानारूपं तद्वाह्यं चित्रपतद्वादि, एकम् अभिज्ञम् इति एवं चेत् यदि मन्थते जैनः इदम् अनन्तरोक्तं ततश्चित्रात् अतिशयेन चित्रं चित्रतरं विरमयनीयतम् । तथा हि—यदि नानारूपं नैकं विरोधात्, इत्यसदेव एकत्वम्, तद्वाचे च न नानारूपम्, 'तस्यापि ५ परमाणुरूपस्यानुद्विगोचरत्वादित्यसन्नेव चाटशो बहिरर्थं इति भवत्येव तद्वादिनामुपह्वास इति भावः । परस्य तत्र प्रत्युपहासमाह—

चित्रं शून्यमिदं सर्वं चेत्सि चित्रतमं ततः । इति

'चित्रं नानारूपं वाह्यं मथुरादि । कीदृशम् ? इदं प्रत्यक्षवेद्यं सर्वं निरवरोधं वेत्सि जानासि । कीदृशम् ? शून्यं नीरूपम् । 'इदम्' इत्यत्रापि सम्बन्धनीयम् । इदं परस्य वचनं १० ततश्चित्रतरात् अतिशयेन चित्रं चित्रतमम्, अनुपायस्यैव तदभाववेदनस्य प्रतिपादनात् । तत्प्रत्यक्षमेव तत्रोपाय इति चेत् ; न ; तेन तदस्तित्वस्यैव प्रतिषेदनात् । अत एवोक्तम् 'इदम्' इति ।

सत्यम् ; तेन तद्भावस्य वेदनम्, तत्तु तदन्तर्गतस्यैवेति चेत् ; न ; बहिर्भूतस्यै-  
वानुभवात् । भ्रान्तस्तदनुभव इति चेत् ; न ; सर्वत्रा तथैव भावान् । न च 'तादृशस्य १५  
विभ्रमः ; स्वरूपेऽपि प्रसङ्गात् । तत्र प्रत्यक्षं तत्रोपायः । विरोध इति चेत् ; न ; तस्याप्यप्रति-  
पन्नस्यानुपायत्वात् । न प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तिः, तेनैकत्वाधिष्ठानस्यैव नानारूपस्योपलम्भनात् ।  
न हि 'तत्रैकत्वविकल्पस्य नानारूपस्य तद्विकल्पस्य चैकत्वस्य प्रत्यवभासनम्, तथा कदाचि-  
दप्यसंविक्तेः । तदुक्तम्—

“न पश्यामः क्वचिरिकञ्चित्सामान्यं वा स्वलक्षणम् ॥” [सिद्धिबि० १०२] इति । २०

मा भूत्ततस्तत्प्रतिपत्तिर्विचारादेव तदभ्युपगमात् । तथा हि—यदि चित्रपतद्वादी नीलपीतादिकमेकं न तर्हि 'नाना' इति कथं चित्रत्वम् ? कथञ्चिदेवैकं न सर्वथेति चेत् ; तत्रापि येन स्वभावानैकं येन च नाना तयोर्भेदे ; यदेकं तदेकमेव यन्नाना तदपि नानैथेति न चित्रमेकम्, नैकं चित्रमिति कथमनेकान्तवादः ? तत्रापि कथञ्चिदेव भेदादयमदोष इति चेत् ; न ; तत्रापि 'तत्रापि' इत्यादिप्रसङ्गानि तृत्तेरनवस्थोपनिषात्वात् । न चापर्यवसितानामेव भेदा- २५  
भेदस्वभावानाम् एकत्र परिकल्पनमुपपन्नं प्रतीतिप्रत्यनीकत्वात् । ततो यदि किञ्चित्पर्यवसाने नानारूपमेकं न भवति प्रथममपि न भवेदविशेषात्, इति सिद्धस्तस्य तत्परिहारात्प्रज्ञो

१ तस्यापर—ता० । २ चित्रमिति ना—भा०, ४०, ५० । ३ प्रत्यक्षेण । ४ सर्वदा भवतः । ५ विरोध-  
प्रतिपत्तिः । ६—काधिपदा—भा०, ४०, ५० । ७ प्रत्यक्षे । ८ “जायन्तरं तु पश्यामः ततोऽनेकान्तप्रमाणम्”  
इत्युपसार्धम् । ९ प्रत्यक्षम् ।

विरोधः, तस्य वहिर्भावात्प्रतिपत्तानुपायत्वञ्च । तेनैकस्यानेकत्वे अनेकस्य चैकत्वे निषिद्धे परिशिष्टस्याप्रतिवेदनादभावोपपत्तेरिति चेत् ; न; विचारस्याप्रमाणत्वे ततो विरोधस्याप्रतिपत्तेः ।

प्रामाण्यञ्च न प्रत्यक्षत्वेन ; ततो विरोधपरिज्ञानाभावस्य निवेदितत्वात् । अनुमान-  
त्वेनेति चेत् ; तत्र तर्हि विरोधप्रतिषेधं किञ्चिद्विज्ञमङ्गीकर्तव्यम् अन्यथा अनुमानस्यानुत्पत्तेः ।

५ तत्प्रतिबन्धस्य च न प्रत्यक्षात्परिज्ञानम् ; तस्य विरोधाविपयत्वात् । न च विरोधमज्ञानता  
कस्यचित्प्रतिबन्धः शक्यपरिज्ञानः, तन्निष्ठस्य तस्य सत्येव तत्परिज्ञाने परिज्ञानोपपत्तेः ।  
विचारादेव तस्यापि परिज्ञानं तेन विरोधस्यापि प्रतिपत्तेरिति चेत् ; न ; परस्परश्रयात्-प्रति-  
बन्धपरिज्ञानाद्विचारः, ततश्च तत्परिज्ञानमिति । विचारान्तरात्तत्परिज्ञानमिति चेत् ; न ; तेनापि  
विरोधस्याग्रहणे तदयोगात् । ग्रहणे तु प्रकृतविचारवैयर्थ्यम् । अनुमानत्वे च विचारान्तरस्य

१० तद्वेतोरपि प्रतिबन्धपरिज्ञानमन्वयो विचारादित्यन्वयवैस्थितो विचारः, स कथं नाम विरोधमु-  
पबृंहयेत् ? “स्वयं पतन्नोद्धरते पतन्तम्” [ ] इति न्यायात् । ततो नानु-  
मानत्वेनापि विचारस्य प्रामाण्यम् । अतो विकल्पमात्रमेवेदमवस्तुसंस्पर्शदुरागमानुरक्तानां

रक्तपटानाम् । न चातः क्वचिद्विरोधस्यान्यस्य वा प्रतिपत्तिः । न चैकानेकत्वभावयोस्पर-  
रावपि तत्त्वभावाः, अपि तु चित्रपतङ्गे य एव नीलादीनां परस्परमेकत्वभावः स एव तयोरपि

१५ तत्त्वभावः, य एव च तेषामन्योन्यं नानास्वभावः स एव तयोरपि तत्त्वभावः, तथैव परि-  
स्फुटज्ञानवपुषि निरुपप्लवतया प्रत्यवभासनात्, तत्कथं तद्वलम्बनेनानवस्थापरिकल्पनमुप-  
पन्नम् । तत्र विरोधादप्येकानेकात्मनो वहिर्भावस्याभावपरिज्ञानं तस्यैवाप्रतिपत्तेः ।

नापि वैयधिकरण्यात् ; तस्यापि विरोधासिद्धावसिद्धेः तन्मूलत्वात् । नाप्युभयदो-  
षादपरिज्ञानलक्षणात् ; तत्परिज्ञानस्य प्रत्यक्षत एव प्रतिपादनात् । नापि साङ्कर्यसंशयाभ्याम् ;

२० कथञ्चिदसाङ्कर्येणैव निःसंशयं तत्प्रतिपत्तेः । अतो निर्वाचप्रतिपत्तिविषयस्याभावमनुपायमाव-  
क्षाणो भवत्येवातीवोपहासविषय इति युक्तमुक्तम्-‘चित्रं शून्यम्’ इत्यादि ।

ततो न यथोक्तं बाह्यमसत्, नापि विभ्रममात्रम्, सकलविकल्पविकलं वा, तत्प्रति-  
षेधस्याभिहितत्वात् । नापि संश्रुतिमात्रम्, स्पष्टप्रतीतिविषयस्य तत्त्वानुपपत्तेः । तदेवाह-

तस्माच्चैकान्ततो भ्रान्तिर्नासत्संश्रुतिरेव वा ॥९४॥ इति ।

२५ सुबोधमेतत् । चाशब्दादनुर्वसमुच्चयः, तेन ‘न, सकलविकल्पविकलम्’ इत्यपि  
प्रतिपत्तव्यम् ।

भवतु तर्हि तदेकव्यक्तिसंविन्मात्रमद्वैतमिति चेत् ; तद्यदि चित्रैकरूपम्, “चित्रप्रति-  
भासाप्येकैव बुद्धिः” [प्र० वार्तिकाल० २।२१९] इति वचनात् ; नदाऽनुकूलमागतम्,  
बाह्यस्यापि तद्विषयानिवाहणात् । न च बाह्यमपरिज्ञानाग्रास्त्येव स्ववस्तव्यापरिज्ञानेऽपि परतः

परिज्ञानात् । तस्य<sup>१</sup> च स्वपरविषयस्वभावद्वयाधारस्याभ्युपगमात् । 'तत्स्वभावद्वयस्याप्यपरेण तद्द्वयेन तस्याप्यपरेण तेन परिज्ञानमित्यनवस्थानम्' इत्यपि चोद्यं न चित्रैकवादिनः सम्भवति<sup>२</sup> तत्रापि प्रसङ्गात् ।

भवतु बाह्यस्य परिज्ञानम्, तथापि कथं चित्रस्यैकत्वम् ? कथं ज्ञानस्य ? अशक्य-  
विवेचनत्वादिति चेत् ; न ; बहिरपि तद्भावस्य निवेदितत्वात् ।<sup>३</sup> अभिन्नयोगश्रेयसादिति<sup>४</sup>  
चेत् ; किमिदं तत्रादिति ? सहोत्पत्तिविनाशत्वात्, सहोत्पत्तिसंबेदनत्वाद्देति चेत् ; न ;  
तस्य सन्तानान्तरज्ञानैर्व्यभिचारिस्वेनागमकत्वात् । अस्ति हि<sup>५</sup> तेषां तत्त्वं न चैकत्वमिति ।  
'तान्येव न सन्ति अपरिज्ञानात् तत्कथं तेषु तत्त्वम् ? न हि तेषां प्रत्यक्षत्वः परिज्ञानम् ;  
शरीरत्वत्रापि संशयाद्यभावापत्तेः । नाप्यनुमानात् ; लिङ्गाभावात् । व्याहारादि लिङ्गमिति  
चेत् ; कुत एतत् ? तस्य संबेदनकार्यत्वेनात्मनि प्रतिपत्तेरिति चेत् ; तर्हि<sup>६</sup> 'तस्य संबेदनस्य  
चैकमेव ज्ञानमभ्युपगन्तव्यम्— अन्यथा 'संबेदनस्य व्याहारादिः कार्यम्, तस्य संबेदनं  
कारणम्' इति परिज्ञानासम्भवात् । भवत्विति चेत् ; न ; तस्यापि<sup>७</sup> संबेदनसमयस्य व्याहारादौ  
तरसमयस्य च संबेदने प्रयुक्त्यभावात्, 'तत्काले भाविनि भूते' वा स्वयमभावात् । अतत्कालेन  
च तत्रप्रतिपत्तौ अतिप्रसङ्गात् । न चोभयकालत्वमेकस्य ; क्षणिकत्वात् । भवतु वा<sup>८</sup> 'तस्य  
'तत्कार्यत्वम्, तथापि न गमकत्वम् ; गाढरथापादौ साध्याभावेऽपि भावात् । अन्य एव स<sup>९</sup>  
व्याहारादिः, न च तत्र्यभिचारात्तद्विलक्षणस्यापि तत्रागमकत्वम् ; गोपालपटिकाधूमव्यभि-  
चारात् पर्वतधूमस्यापि पायकं प्रत्यगमकत्वापत्तेरिति चेत् ; भवत्येवं तथापि कथं तस्य सर्वत्र  
तरकार्यत्वम् ? क्वचित्त्था दर्शनादिति चेत् ; न ; तेन तत्रैव<sup>१०</sup> तत्रप्रतिपत्तिसम्भवात् सर्वत्र  
तस्य तत्राऽपत्तेः । व्याप्तिज्ञानादिति चेत् ; कुतस्तरयोत्पत्तिः ? क्वचित्त्था दर्शनादिति चेत् ;  
न ; 'शास्त्रेऽस्यापि सर्वत्र<sup>११</sup> 'गोमयकार्यत्वपरिज्ञानापत्तेः क्वचित्त्थादर्शस्याऽविशेषात् । न<sup>१२</sup>  
चैवम्, 'अन्यत्रान्यतोऽपि<sup>१३</sup> तस्योत्पत्तेः । तज्ज्ञानवतः सर्वज्ञत्वापत्तेश्च । तस्मादप्रतिपन्नव्याप्ति-  
कत्वात् व्याहारादेस्तेषामनुमानम्, इत्यनुपलम्भात् न सन्त्येव सन्तानान्तरज्ञानानीति न  
तैरभिन्नयोगश्रेयस्य व्यभिचार इति चेत् ; कोऽयमनुपलम्भो नाम ? उपलम्भनिवृत्ति-  
मात्रमिति चेत् ; न ; ततो गगनकुसुमादिव कस्यचिदप्यप्रतिपत्तौ । अन्योपलम्भ इति चेत् ;  
तेनापि कथं भवेत्प्रतिपत्तिः ? तद्विधित्तया तद्विषयस्योपलम्भादिति चेत् ; अस्तु तर्हि<sup>१४</sup>  
तत्रैव तद्भावो न सर्वत्र, अन्यथा प्रत्यक्षदेव स्वर्गादिविधिकभूतलादिविषयान् सर्वत्र

१ ज्ञानस्य । २ चित्रज्ञानेऽपि । ३ 'योगः अत्राप्तस्य विषयस्य परिच्छेदलक्षणं प्राप्तिः, क्षेमः तदर्थक्रिया-  
शुभ्रालक्षणं परिपालनम् ।'—हेतुवि० टी० पृ० ३९ । 'अलक्ष्यधर्मानुपत्तिः योगः, लक्ष्यधर्मानुपत्तिः शोभः ।'—  
प्र० वा० २४३० । ४ सन्तानान्तरज्ञानानाम् । ५ सन्तानान्तरज्ञानानि । ६ व्याहारादेः । ७ ज्ञानरथापि ।  
८ व्याहारादिकाले भाविनि । ९ संबेदनकाले भूते । १० व्याहारादेः । ११ तद्वेदनधर्मवत्त्वम् । १२ यत्र दरपते  
तत्रैव । १३ इन्दीवरकन्दस्यापि । १४ 'पद्मात्मनस्तं शशाङ्क उदयेऽपिन्दीवरं गोमयात् छाद्यन्दिनरहैःकणादिवि  
मणिवांसित्तो रोचनाः । इति पुरातनवचनम्'—ता० टि० । १५ तद्गाढौ । १६ पद्मरथे ।

स्वर्गाद्यभावप्रतिपत्तेः चार्वाकस्यापि किं तत्र प्रमाणान्तरपरिकल्पनया ? यत इदं शोभेत—

“प्रमाणान्तरसद्भावः प्रतिषेधाच्च कस्यचित् ॥” [ ] इति ।

कथं वा क्वचिदपि तेषामदृश्यानां तस्मादभावप्रतिपत्तिः ? ‘हेत्यानुपलम्भस्यैव गमकत्वम्’ इति स्वमतव्याघातात् । इदमपि भेदवादिन एव मतं नाद्वैतवादिनः तेनानुपलम्भ-  
 ५ मात्रादभावप्रतिपत्तेरभ्युपगमादिति चेत् ; न ; एवं नीलेनान्याकारस्य तेन नीलस्यानुपलम्भात्, अभावप्रतिपत्तावभिन्नयोगक्षेपत्वस्याश्रयासिद्धिप्रसङ्गात् । नीलेतरयोरन्योन्यमनुपलम्भेऽपि स्वय-  
 मुपलम्भान्नाभाव इति चेत् ; न ; सन्तानान्तरेष्वपि स्वयमुपलम्भस्य भावात् । सोऽपि परेणानुपलम्भयमानो नास्त्येवेति चेत् ; न ; नीलेतरयोरपि स्वयमुपलम्भस्य परस्परानुपलम्भे-  
 नाभावापत्तेः । तन्नानुपलम्भमात्रादपि तदभावज्ञानम् ।

१० कथं वा तन्मात्रात्तदभावज्ञानज्ञानम् ? कथं च न स्यात् ? तन्मात्रज्ञानेन तदभाव-  
 ज्ञानस्य तज्ज्ञानेन च तन्मात्रस्याप्रतिपत्तेः, तत्काले तस्याभावात्, उभयसमयव्यापिनश्च  
 ज्ञानस्यानभ्युपगमात् । उभयोश्च कुतश्चिदपरिज्ञाने तद्वेतुफलभावस्याशक्यपरिज्ञानत्वात् ।  
 सत्यम् ; न वस्तुतोऽनुपलम्भस्य तज्ज्ञानहेतुत्वम् “अशक्तं सर्वम्” [प्र० वा० २।४] इति  
 १५ वचनात्, संवृत्या तु तदभ्युपगम्यते “संवृत्यास्तु यथा तथा” [प्र० वा० २।४] इति  
 वचनादिति चेत् ; न ; व्याहारादेरपि तथैव सन्तानान्तरपरिज्ञानहेतुत्वापत्तेः । संवृति-  
 धलेन तत्परिज्ञानमपरिज्ञानमेवेति चेत् ; न ; तेन तन्निषेधस्याप्यनिषेधत्वप्रसङ्गात् ।

अपि च, केयं संवृतिर्नाम ? तत्र हेतुफलभावमध्यारोपयन् कश्चिन्निध्याविकल्प  
 इति चेत् ; न ; तस्यापि हेतुसमसमयस्य तत्फले तत्फलसमसमयस्य च हेतौ अप्रवृत्तेः,  
 उभयसमसमयस्य च तस्यानभ्युपगमात्, कथं ततोऽप्यनुपलम्भस्य तद्वेतुत्वम् ? सत्यम् ;  
 २० न तस्याप्युभयविषयत्वं वस्तुतः संवृत्यन्तरेणैव परिकल्पनादिति चेत् ; न ; तेनापि हेतु-  
 तत्फलयोरपरिज्ञाने विकल्पतद्विषयत्वस्याशक्यारोपणत्वात् । तस्यापि तदन्तरेण तद्विषयत्व-  
 परिकल्पनात्र दोष इति चेत् ; न ; तत्रापि ‘तेनापि’ इत्याद्यनुबन्धादावृत्तिमतोऽनवस्था-  
 दोषस्यापत्तेः । विचाराधिष्ठिता न सम्भवत्येव संवृतिः, लोकबुद्धौ केवलमभ्युपगम्यत  
 इति चेत् ; न सम्यगेतत् ; लोकस्यैव सन्तानान्तरस्वभावस्याभावान् । तदयं लोकमेवानभ्यु-  
 २५ पगच्छन् तद्बुद्ध्या संवृतिमह्नीवरोतीति कथमनुमत्तप्रज्ञः ?

भवतु वा संवृतिः, तथापि तथा तदभावज्ञानस्य किमारोपयितव्यम् ? अनुपलम्भ-

१ “तदुक्तं धर्मकीर्तिना—प्रमाणान्तरसामान्यमित्येतेन्यधिको गते । प्रमाणान्तरसद्भावः प्रतिषेधाच्च कस्य-  
 चित् ॥” प्र० परी० पृ० ६४ । प्रश० कन्द० पृ० १५५ । प्रमाणमी० पृ० ८ । २ “प्रतिषेधसिद्धिरपि  
 यथोक्त्या एवानुपलम्भेः—यथोक्त्या दृश्यनुपलम्भित्त एव ।”—न्यायवि०, टी० पृ० ४३ । प्रमाणवा० स्व०  
 १।५ । प्रमाणवार्तिकाल० ४।२६२ । ३—दमावदानं ६—आ०, ब०, प० । “अनुपलम्भमात्रात् सन्तानान्तर-  
 भावज्ञानमभूदिति ज्ञानम्”—ता० टि० । ४ गण० १ । ५ संवृतिरनेव । ६ “अत्राभासः पान्तर न तत्र पर-  
 मार्यतः । विचार्यामाणान्वये संवृतिः सेति गीयते ॥”—प्र०वार्तिकाल० पृ० ४८ ।

कार्यत्वमिति चेत् ; न ; असति तस्मिन्<sup>१</sup> तदारोपणे तस्य निर्विषयत्वप्रसङ्गात् । सत्येति चेत् ; तदापि किं तस्य प्रयोजनम् ? तदभावप्रतिपत्तिरिति चेत् ; न, तस्यास्तत्सत्तामात्रेणैव<sup>२</sup> भावात् तदभेदात् । तत्रै नित्यत्वस्य निषेधः, तस्यै निर्हेतुकत्वे अवश्यं तत्प्रसङ्गादिति चेत् ; न सम्यगेतदपि, यस्मात्—

नित्यत्वं तत्स्वभावश्चेन्न कुतश्चिन्निपिध्यते ।

५

तदेव तन्निषेधे हि निपिद्धं स्यादभेदतः ॥१५४॥

तदर्थं लाभमन्विच्छोर्मूलच्छेदस्तवागतः ।

नित्यत्वहानिकामस्य ज्ञाने तद्वान्युपस्थितेः ॥१५५॥

तद्व्युत्पत्तये नित्यत्वं तदेव गौतमम् ।

तन्निषेधाय तद्व्यर्थं तत्कार्यत्वाधिरोपणम् ॥१५६॥

१०

आरोपितश्च नित्यत्वं तत्र नास्त्येव निश्चयात् ।

निश्चयात्मानुमानश्च प्रसिद्धं षोडशशतने ॥१५७॥

स्वरूपे निश्चयस्तस्य नास्तीत्यपि न युक्तिमतम् ।

विना तेनैवनिर्णयित्वेति पूर्वं निरूपणात् ॥१५८॥

तदयुक्तस्तदारोपो वैकल्यात्संभृतेरयम् ।

१५

दोषो न सौगतस्यास्ति तद्वृत्तान्तानुवादिनः ॥१५९॥

न चासौ संभृतिः शक्या निषेधुं हेतुसम्भवात् ।

तत्सम्भवोऽपि तद्वैकल्यात्संभृतेरयम् ॥१६०॥

इति चेशुकमेवेदं कार्यकारणतास्थितौ ।

सा तु नास्ति तवाशक्तं सर्वमित्यभिधायिनः<sup>३</sup> ॥१६१॥

२०

संभृतीनां प्रवाहेऽपि संभृत्या<sup>४</sup> यदि तस्मिन्निषेधः ।

कथमेवमवस्थानं यतस्तन्निर्णयो भवेत् ॥१६२॥

तस्मादयुक्तमेवेदं कीर्तितं धर्मकीर्तिना ।

“निष्पत्तेरपराधीनमपि कार्यं स्वहेतुना ॥१६३॥

सम्बध्यते कल्पनया किमकार्यं कथञ्चन ॥ [प्र० वा० २।२६]

२५

इति कल्पनया तत्सम्बन्धस्यैवमतसम्भवात् ॥१६४॥

भवतु स्वरूपमेव तस्य<sup>५</sup> तथाऽऽरोप्यमिति चेत् ; न, अनुपलम्भस्य वैकल्यात्पत्तेः । संभृतित एव तत्स्वरूपस्य<sup>६</sup> भावात् । भवत्विति चेत् ; न, अनुपलम्भवादिनोऽसाधनाद्वादिनेन निमहोपनिपा-

१ घन्तानान्तराभावे । २ घन्तानान्तराभावप्रतिपत्ति । ३ घन्तानान्तराभावप्रसङ्गात्तमात्रेणैव । ४ तदभाव-  
शाने । ५ तदभावज्ञानस्य । ६ तदभावज्ञानमेव । ७ गते. भा०, व०, प० । ८ अनुपलम्भकार्यत्वधरोपणम् ।  
९ स्वरूपनिषेधेन । १० प्र० वा० २ । ४ । ११ संशयान्तरं तत्र. स्थिते. भा०, व०, प० । १२ संशया । १३ -स्या-  
भावा-भा०, व०, प० ।

तात् । कथं वा ततस्तत्त्वतः सन्तानान्तराभावस्य परिज्ञानम् ? आरोपितरूपपरय तात्त्विक-  
 प्रयोजननिबन्धनत्वानुपपत्तेः तोयादिवत् । तदप्यतान्विकमेवेति चेत् ; न तर्हि तत्त्वतस्तद्भाव  
 इति कथञ्चैतन्नभिन्नयोगक्षेमत्वस्य व्यभिचारः ? नायं दोषः, <sup>१</sup>तेषामप्येकत्वेन पञ्चीकरणादिति  
 चेत् ; न ; व्यभिचारविषयस्य तदयोगात्, अन्यथा न किञ्चित्स्फुरत्वादिष्वपि व्यभिचारि  
 ५ भवेत्, तत्रापि व्यभिचारविषयस्य पञ्चीकरणात् । को वा विरोधो यत्रानात्व एव <sup>२</sup>तेषामभिन्न-  
 योगक्षेमत्वं न भवेत्, अदृश्यात्मना तेन साक्षाद्विरोधद्वयस्यापि <sup>३</sup>सर्वज्ञत्वेन वचनादेरिवासिद्धेः ?  
 नानात्वविरुद्धेनैकत्वेन तस्य व्याप्तत्वात् पारम्पर्येण <sup>४</sup>तेनापि विरोध इति चेत् ; अत्र पुनरेक-  
 १० त्वेन तद्व्याप्तिः प्रतिपन्ना ? प्रकृत एव चित्रज्ञान इति चेत् ; तत्र यद्येकत्वप्रतिपत्तिरयतः,  
 व्यर्थमभिन्नयोगक्षेमत्वम्, तस्यापि तदर्थत्वात् तस्याश्चान्यत्र एव भावात् । अत एव तत्रवि-  
 १५ पत्तौ परस्परश्रयः—निश्चिते नानात्वविरोधे ततस्तत्प्रतिपत्तौ तेन तद्व्याप्तिनिश्चयः, तत्र च तद्वि-  
 रोधनिश्चय इति । तत्राभिन्नयोगक्षेमत्वं हेतुः, संशयितविषयव्यतिरेकत्वात्, तदपि नानात्वेन  
 साक्षात्परम्परया च <sup>५</sup>विरोधासिद्धेः व्यभिचारनिश्चयाद्वा, निश्चितो ह्यत्र व्यभिचारः सन्तानान्त-  
 रज्ञानेषु व्याहारादिभेदाद् भिन्नतयैव प्रतिपन्नेषु हेतुभावात् ।

यत्पुनरत्रोक्तम्—‘तद्भेदस्य साकल्येन व्याप्तिपरिज्ञाने तत्परिज्ञानतः सर्वज्ञत्वम्,  
 २५ देशतस्तत्परिज्ञाने न गमकत्वं व्यभिचारसम्भवात्’ इति ; तदपि न युक्तम् ; अभिन्नयोगक्षेम-  
 त्वेऽपि तथा प्रसङ्गान् । नायं दोषः, तत्र पक्ष एव व्याप्तिप्रहणादिति चेत् ; न ; व्याहा-  
 रादिभेदस्यापि <sup>६</sup>तत्रैव तद्ब्रह्मणात् गमकत्वोपपत्तेः व्यभिचारदोषस्य परिहरणात् । तत्राभिन्नयोग-  
 क्षेमत्वादेकत्वं सपेदनाकारणम् ।

यत्पुनः—अभेदप्रतिभासादेव निर्वाघात्तया <sup>७</sup>चेत् ; अर्थावयवनामभेदकत्वं तद्विशेषात् ।  
 ३० प्रतिपादितञ्चैतत्—‘एतत्समानमन्यत्र’ इति । तदेव विस्मरणशीलानामनुग्रहार्थमावेदयन्नाह—

अतश्चार्थवलायात्तमनेकात्मप्रशंसनम् । इति ।

अत्र च शब्दो भावस्तथा । अतः अस्मात् एकान्तविश्रमार्थेऽद्वयत् ‘अन्यत्र’  
 इत्यनुवर्त्तमानस्य विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धात् । किं तद् ? अनेकात्मप्रशंसनम्, अने-  
 कात्मनः अनेकस्वभावस्य ज्ञानस्यैव नार्थस्यानभ्युपगमात्, प्रशंसनं प्रतीतिवलेन स्ववनम् ।  
 ३५ तस्मिन् ? अर्थस्य बाह्यस्य षटादेर्वलं स्वरूपादप्रच्यवनं तस्मै तदर्थम् आयातम् आगतम्  
 अर्थवलापातम् । तथा हि—

चित्रमेकं यथा ज्ञानं प्रतीतिवलयो मतम् ।

मन्यतां तद्दर्शयोऽपि तत एवानुपपन्नात् ॥९६५॥

१ सन्तानान्तरज्ञाने । २ सन्तानान्तरनामपि । ३ सन्तानान्तरज्ञानानाम् । ४ सद्भानवस्यापरस्परपरि-  
 हारस्थितिलक्षणविरोधद्वयस्यापि । ५ अभिन्नयोगक्षेमत्वस्य । ६ नानात्वेनापि । ७ एकत्वप्रतिपत्त्यर्थत्वात् । ८ एकत्व-  
 प्रतिपत्तौ । ९ एकत्वश्रवणात् । १० विरोधासिद्धे आ०, ४०, ५० । ११ पक्ष एव व्याप्तिप्रहणात् । १२ एवत्वं  
 सपेदनाकारणम् ।



न चैकमेकरागादावित्यादिरपि' बोधवत् ।  
 एकानेकस्वभावेऽर्थे विप्लवाय न कल्पते ॥९६६॥  
 कल्पते यत्र द्यौगेक्ते सोऽश्माभिरपि नेष्यते ।  
 तं दूपयन्नतोऽस्माकं प्रतिहस्तायते भवान् ॥९६७॥  
 चित्रैकज्ञानवत्तत्र संशयाद्यपि दूषणम् ।  
 प्रवर्त्तते न निर्बाधनिर्णयोऽश्लेषभूपिते ॥९६८॥  
 अद्वैतवेदेनं तस्मादेकानेकात्मकं मुच्यन् ।  
 न प्रमुर्वैहिरर्थस्य तादृशः प्रतिपीडने ॥९६९॥

भवतु तर्हि तदेकमेव न चित्रम् ;

“किं स्यात्सा चित्रतैकस्यां न स्यात्तस्यां मतावपि ।

यदीदं स्वयमर्थेभ्यो रोचते तत्र के वयम् ॥” [प्र० पा० २।२१०]

इति यचनादिति चेत्, न ; तादृशस्य कदाचिदपि तस्याननुभवात् । अननुभाव्यमपि लिङ्गा-  
 दचनम्यत इति चेत् ; न ; तदप्रतिवेदने तत्कार्यस्वभावतया कस्यचिदपि परिज्ञानायोगान्,  
 अतत्कार्यस्वभावस्य लिङ्गत्वानभ्युपगमात् । सुगतसन्निधानात्तद्वगम्यत इति चेत् ; न ;  
 अद्वैतवादे सुगतस्यैवाभावात् । भाषेऽप्युत्तरमाह—

न ज्ञायते न जानाति न च किञ्चन भाषते ॥९५॥

बुद्धः शुद्धः प्रवक्तोति तत्किंलैपां सुभाषितम् । इति ।

बुद्धः सुगतो न ज्ञायते न विनेयैः प्रतीयते तस्य बुद्धिरूपतयाऽनन्वयवैचत्वात्  
 “तस्या नानुभवोऽपरः” [प्र० पा० २।३२७] इति वचनात् । अपराधनुभवभावे वा तद-  
 तोऽपि सर्वदर्शित्वं सफलविषयाकारणस्य तेन परिज्ञानात् । तस्याप्यपराधनुभवभावे तद्वतोऽपि  
 सर्वदर्शित्वम् । तत्राप्येवमिति सर्वस्यापि बुद्धमनुभवतो विनेयवर्गस्य तदनुभवाधिष्ठानस्यापि  
 सर्वदर्शित्वान्न किञ्चिद् बुद्धेन ? बुद्धवदेव तस्यापि स्वत एव तदवपरिज्ञानात् । तत्र तस्यापर-  
 स्मादनुभवात्परिज्ञानम् । अनुमानादिति चेत्, न ; ततोऽपि तस्य स्वरूपप्रतिवेदने पूर्ववदो-  
 पात्, अन्यथा तद्वैयर्थ्यात् । समारोपव्यवच्छेदान्न तद्वैयर्थ्यमिति चेत् ; किं तद्व्यवच्छेदेन ?

१ न्यायवि० इहो० ९१ । २—बाषेऽप्युत्तरमाह आ०, य०, प० । ३ “तनु यदि एा चित्रता बुद्धवे-  
 कृशा स्यात् तया च चित्रमेकं द्रव्यं व्यवस्थाप्येन तदा किं दूषण स्यात् ? शाह—न स्यात्तस्यो मतावपि ।  
 न वैश्ल ३-ये तस्या मतावप्येकस्यां न स्याच्चित्रता । आकारानानारवलयत्वाद्देदस्य । नानात्वेऽपि चित्रता  
 कथम् ? अनेकपुरुषप्रतीतिवत् । वयं तर्हि प्रतीतिरित्याह—यदीदं स्वयमर्थानां रोचते तत्र के वयम् । नदीदम-  
 तादृशेऽपि तादृशप्रथममर्थानां भासमानानां नीळादीनां स्वयमपरप्रेरणया रोचते तत्र तथाप्रतिभासे के  
 वयमसहयाना अपि निषेद्धम् ? अस्वः च प्रतिभासते चेति अशक्यमालोच्यम् ॥”—प्र० पा० म० वृत्ति० २।२१० ।  
 ४ तत्परि—आ०, य०, प० । ५ अनुमानवैयर्थ्यात् ।

सत्यपि तस्मिन् तत्स्वरूपस्याप्रतिवेदनात् । प्रतिवेदने तु सिद्धं तद्वतोऽपि सर्वदर्शित्वं सकल-  
 र्थाकारप्रतिबद्धस्य बुद्धस्वरूपस्य तेन प्रत्यखलोकनात् । तदुक्तम्-

“समारोपव्यवच्छेदात्तत्त्वसिद्धिमनिच्छताम् ।

अनुमानमनर्थं स्यादन्यथा सरूलग्रहः ॥” [

] इति ।

५ ततश्च तद्वचनं पूर्ववद्बुद्धवैयर्थ्यम्, ततो न ह्युतश्चिदपि तस्य परिज्ञानमित्युपपन्नमिदं  
 ‘बुद्धो न ज्ञायते’ इति ।

तदनेन सुगतसन्निधानात्तत्त्वज्ञानमिति प्रत्युक्तम्, सुगतस्यापरिज्ञाने तत्सन्निधानस्यापि  
 दुष्परिज्ञानत्वात् । अपरिज्ञातमेव तत् तत्परिज्ञानस्य निबन्धनम् चक्षुरादिवद्रूपादिपरिज्ञानस्येति  
 चेत्, भवेदेव यदि रूपादिज्ञानवत् निरशवेदनविषयं किञ्चिद्विज्ञानं विप्रतिपत्तिमलोपले-  
 १० पधिकलेन प्रज्ञाप्रकाशेनोपदर्शितं भवेत् । न चैवम्, सर्वदा ग्राह्यादिभेदमलाधिष्ठानस्यैव तस्य  
 परिज्ञानावलोकनात् । प्रतिपादितं चैतत् ‘प्राक्-‘प्रतिसंहारखेलायां न संवेदनमन्यथा’  
 इति । तदनेन तत्त्वज्ञानात्तत्सन्निधानपरिज्ञानं प्रत्युक्तम्, उक्तनीत्या तत्त्वज्ञानस्यैवाप्रतिपत्तोः ।  
 तत्र तत्सन्निधानात्तद्वगतिः ।

तद्वचनान् “अद्वयं यानमुत्तमम्” [

] इत्यादेस्तद्वगतिरित्यप्युक्तम्,

१५ “तदपरिज्ञाने तद्वचनस्याप्यशक्यपरिज्ञानत्वात् । यथं वा तस्यैव वचनं प्रमाणं न रथ्या-  
 पुरुषादेरपि ? तस्यैव परिशुद्धज्ञानत्वादिति चेत्, न, स्वरूपापेक्षया रथ्यापुरुषादेरपि  
 तत्त्वात् । न सकलविषयापेक्षयेति चेत्, न, बुद्धेऽपि तदभावात् । न हि तस्यापि  
 सर्वत्र परिशुद्धज्ञानं समकालमाविन्यभावान्, “तस्याकारणत्वेन तद्विषयत्वात् । तदपि कार-  
 णमेव अविनाभावादिति चेत्, न, तस्यापि विषयत्वे “नातोऽर्थः स्वधिया सह”

२० [प्र०वा०२।२४६] इत्यस्य विरोधान् । भवदपि तस्य सर्वार्थज्ञानं निराकारं चेत्, न तस्यैक-  
 स्वभावस्य देशकालस्वभावभिन्नानेकवस्तुविषयत्वम् एकस्वभावज्ञानविषयत्वेन सर्वस्याप्येकत्वापत्तोः,  
 अन्यथैकस्वभावहेतुकत्वेऽपि कार्याभेदप्रसङ्गाभावात् । न नित्ये नानाकार्यविरोधः स्यात् ।  
 अनेकस्वभावमेव भवतु तदिति चेत्, कथं तदेकम्, प्रतिस्वभावं विरुद्धधर्माभ्यासेन भेदोपनि-  
 पातात् ? अन्यथा क्रमेणापि तदेकमेवानेकस्वभावं प्राप्नुयात् । शक्यविवेचनत्वान्नेति चेत्,

२५ किमिदं विवेचनं यच्छक्यमुच्यते ? कालकृतस्वभावानां क्रम इति चेत्, न, ‘सुगपदपि  
 देशकृतस्य’ तस्य भावात् । ततो नात्यन्ताय भेदः, तेषामभेदस्यापि प्रतिभासनादिति चेत्,  
 न, कालभिन्नानामप्यभेदानुगमस्यावलोकनात् । मिथ्यैव तेषां तदनुगमो विकल्पोपनीतत्वादि-  
 त्यपि नोत्तरम्, देशभिन्नानां तदनुगमस्यापि [विकल्पोपनीतत्वात्, स्पष्टप्रत्ययविषयत्वात्नेति

१ -शातत्वा-भा०, ४० । २ सुगतसन्निधानम् । ३ -ज्ञाननिश्च-भा०, ४०, ५० । ४ किञ्चिद्विज्ञानं भा०,

४०, ५० । ५ पु० ३१७ पं० २२ । ६ सुगतापरिज्ञाने । ७ समकालमाविनोऽर्थस्य । ८ सुगतज्ञानस्य । ९ क्रमसुगप-

भा०, ४०, ५० । १० क्रमस्य । ११ देशकृतत्वात् । १२ अभेदानुगम । १३ अभेदानुगमस्यापि ।

चेत् ; अस्ति कालभिन्नानामपि] स्पष्टप्रत्ययविषयत्वम् । निरूपयिष्यते च तत् । अनेन एकान्त-  
भेदप्रतिवेदनं विवेचनमिति प्रत्युक्तम् ; प्रत्यक्षतस्तदभावात् । अनुमानस्य च तत्पूर्वकतया तत्रा-  
प्रवृत्तेः । नापि सन्तानान्तरं प्रति नयनं विवेचनम् ; तस्याप्रतीतिः अनभ्युपगमाच्च । नाप्यन्य-  
वेद्यत्वम् ; युगपद्भावितानामिव क्रममुचामपि तेषां परेण प्रत्यक्षेणाग्रहणात् । अनुमानेन ग्रहणस्य  
चोभयत्राविशेषात् । ततो भवत्येव क्रमवतामपि तेषामभेदः ; तद्भेदस्याभेदप्रत्ययनीकत्वाभाव- ५  
त्वात् । तदुक्तम्—

“अन्तर्बहिर्मुखाभादि संविदं न भिनत्ति चेत् ।

अक्रमं न क्रमाधीनं भिन्दादेव मुखादिकम् ॥” [सिद्धिवि० प्र० परि०] इति ।

न चेदमुचितं भवताम् ; बुद्धस्यैकान्ततः प्रतिसमयभङ्गस्त्वेन तदात्मस्थानुपपत्तेः । तत्र  
तज्ज्ञानस्य क्रमवदक्रमेणाप्यनेकस्वभावत्वमिति न तेन तस्याशेषवेदित्वं निराकारेण । १०

नापि साकारेण ; तस्याप्याकारार्पकमात्रविषयत्वेनान्यत्राप्रवृत्तेः । सर्वमपि तत्राका-  
रार्पकमेवेति चेत् ; उच्यते—पूर्वापरसमयभाविनी भौवा नीलादिरूपमिव फालक्रममप्यात्म  
नो यदि न तत्र समर्पयन्ति कथं तस्यै तद्विषयत्वं यतस्तेनाशेषद्वयं बुद्धस्य ? कथं वा क्वचिदु-  
पायोपेयभावस्य परिज्ञानम् ? तस्य कालक्रमालिङ्घितत्वेन तदन्वयोधे दुरवयोधत्वात् । यौगपद्या-  
लिङ्घितत्वे तु तद्भावा एव न भवेत् कस्यचिद्विनिष्पन्नस्यानुपायत्वात् , निष्पन्नस्यापि पुनरनुपयो- १५  
गात् , स्वनिष्पत्तिसमय र्धोपेयस्यापि निष्पत्तेः । अव्यभिचारादुपायत्वं न निष्पादकत्वादिति  
चेत् ; कुतस्तर्हि तन्निष्पत्तिः ? न कुतश्चिदिति चेत् ; न ; नित्यसत्त्वादिप्रसङ्गात् । अन्यत  
इति चेत् ; न ; तस्यैवोपायत्वापत्तेः , न प्रकृतस्य । भवत्विति चेत् ; न ; तस्याप्युपेयसमस-  
यस्ये पूर्ववदोपात् । पुनरन्यतस्तन्निष्पत्तिकल्पनायाम् अनवस्थानात् । तद्विषयसमयस्ये तु सिद्धः  
कालक्रमालिङ्घितत्वद्वयः । स च न बुद्धज्ञानस्य विषयः , अनर्पिताकारत्वादिति कथं तस्य २०  
प्रामाण्यम् ? यत इदं सूक्तं भवेत्—

“हेयोपादेयत्वस्य साभ्युपायस्य वेदकः ।

यः प्रमाणमसाविष्टो न तु सर्वस्य वेदकः ॥” [प्र० वा० १।३४] इति ।

“तमपि ते तत्र समर्पयन्ति पूर्वापरभावेनैव तदर्पिताकाराणां बुद्धवेदने ”व्यवस्थाना-  
दिति चेत् ; उच्यते— २५

प्रत्याकारं यदि ज्ञानं तत्रैकान्तेन भिद्यते ।

प्रत्यर्थनियतत्वेन कथं सर्वार्थविद्भवेत् ॥९७०॥

१ प्रत्यक्षपूर्वकतया । २ क्रमभावेऽपि प० । क्रमभाष्यपि भा०, प० । ३ अन्तं ते क्रमादीनां भा०, प०,  
प० । ४ बुद्धज्ञाने । ५ भावाधीनदि-भा०, प०, प० । ६ कालक्रमस्य भा०, प०, प० । ७ उपायोपेयभाव ।  
८ एवोपाय-भा०, प०, प० । ९ नित्यं सत्त्वा-भा०, प०, प० । “नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा हितोरन्यानपेक्षणात् ।”—प्र०  
वा० ३।३४ । १०—स्थानं तद्वि-भा०, प०, प० । ११ कालक्रममपि भावाः । १२ व्यवस्थापना-भा०, प०, प० ।

तदाकारक्रमस्यापि परेण प्रतिवेदनम् ।

तदाकारेण तत्रापि तत्क्रमस्यान्यतो गतो ॥९७१॥

अनवस्थानदोषः स्यान्नत्रैकान्तेन तद्विदा ।

प्रत्याकारे कथञ्चिद्वेदनेकान्तः प्रशस्यताम् ॥९७२॥

५

आत्मानमेव जानानः क्रमाऽनेकान्तगोचरम् ।

बुद्धः कथं ततो ब्रूयादेकान्तक्षणिकं जगत् ॥९७३॥

तदन्वयस्य मिथ्यात्वे मिथ्यैव स्यात्तथागतः ।

मिथ्या च सर्ववेदी च प्रमाणञ्चेति साहसम् ॥९७४॥

तत्र कालरुनज्ञानं तस्य स्याद्वादविद्विषः ।

१०

सोपायोपेयविज्ञानं नास्ति तस्य तदत्यये ॥९७५॥

तदाह—न जानाति न वेत्ति बुद्धः। किम् ? किञ्चन उपेयादि इति तत्त्वम् । भवतु तस्याज्ञेयत्वं तत्त्वापरिज्ञानञ्च तथापि शुद्ध इति चेत् ; आह—शुद्धः निर्मलः। कः ? बुद्धः । इति एवम् , तत् क्रमायातवचनम् , केपाम् ? एषां बोद्धानाम् । 'किल' इत्यरुचिशोतने । सुभाषितम् अरुचिद्योतनाद् दुर्भाषितमिति यावत् । तथा हि—अपरिज्ञाते तरिमन् कथं तच्छुद्धेः परिज्ञानम् ? कथं वा तत्त्वापरिज्ञानमलशब्दितस्य शुद्धेः सम्भवोऽपि यतस्तद्वचनमेतेषां सुभाषितं भवेत् ?

भवतु वा परिशुद्धो बुद्धस्तथापि कथं तस्य वचनम् ? कथञ्च न स्यात् ? कारणभावात् । तस्य हि कारणं विकल्पः, "विकल्पयोनयः शब्दाः" [ ] इत्यभिधानात् । न चासौ बुद्धस्य ; विधूतकल्पनाजालत्वात् । तदभावेऽपि तत्कृतास्त्काराद्वचनमिति चेत् ; न, तस्यापि विकल्पत्वे तत्रासम्भवात् । अविकल्पत्वे तदुभयस्वभावविकल्पत्वे च ततो वचनस्यानुत्पत्तेः ; अन्यथा विकल्पयोनित्वनियमव्याघातात् । विकल्पादेव विरापक्रान्तत्वात्स्य<sup>१</sup> वचनमिति चेत् ; न ; तस्य<sup>२</sup> हेतुत्वे सन्तानान्तरासिद्धेः । व्याहारादेस्तत्सिद्धिरिति चेत् ; न, तस्यापि विराप-क्रान्तबुद्धिप्रभवत्वशङ्कायां तदस्तत्परिज्ञानायोगात् । तथा च न चार्थावस्येव बौद्धस्यापि परार्थशास्त्रप्रणयनम् । बुद्धिरनुसन्धानवत्येव व्याहारादिकं जनयति आत्मनि तथैव दर्शनाच्च विराप-क्रान्तेति चेत् ; विकल्पोऽपि तथाविध एव वचनमुत्पादयति, अस्मदादौ तथा दर्शनाच्च विराप-क्रान्त इति किन्नेष्यते ? स्वापादौ विकल्पविकल्पस्यापि वचनस्योपलम्भादिति चेत् ; न ; तदा<sup>३</sup>

१ कमेनैवा—आ०, ४०, ५० । २ उपायादिकत्वं आ०, ४०, ५० । ३ तच्छुद्धिप—आ०, ४०, ५० । ४—नमेपा—आ०, ४०, ५० । ५ वचनस्य । ६ "विकल्पाः कृद्गोचरः । तेषामन्योन्यसम्बन्धो नार्थात् शब्दाः सृशानवमी ॥" इति शेषांशः । प्रथमम्—न्यायब्रह्मणो ४० ५३७ टि० ७ । ७ विकल्पः । ८ शुद्धस्य—आ०, ४०, ५० । ९ विकल्पाभावेऽपि । १० चेत् त—आ०, ४०, ५० । ११ संशयः । १२ बुद्धस्य । १३ विराप-क्रान्तस्य । १४ व्याहारादित्वादिति आ०, ४०, ५० । १५ परार्थता—आ०, ४०, ५० । १६ स्वापादौ ।

बुद्धविकल्पस्यापि व्यापारदेः प्रतिपत्तेः । ततश्चिरापक्रान्ताद्विज्ञानाभ्यापारादिवत् न विकल्पादपि वचनमिति न कुतश्चिदपि बुद्धस्य वचनम् । तदाह—न च नैव किञ्चन किमपि उपायोपेतत्वं भाषते कथयति बुद्ध इति । यद्यपि नाम स्वमुखेन न च किञ्चन भाषते बुद्धस्तथापि प्रवक्तैव कुड्यादिभ्योऽपि तत्प्रभावोपजनितस्य तत्त्वोपदेशस्य तद्वचनत्वादिति चेत् ; कथं तेषामप्यविकल्पत्वे वचनम् ? विकल्पयोनित्वनिघमन्याघातात् । अस्माद्वादिवचनस्यैव तन्नियमो न बुद्धवचनस्येति चेत् ; किमिदानीं कुड्यादिभ्यस्तत्कल्पनया बुद्धादेव तदुपपत्तेः ? तथा च दुर्व्याहृतमेतत्—

“ये कल्पयन्ति कवयः सुगतस्य वाच—

स्तो कल्पनामपि मुनेः परिकल्पयन्ति ।” [ ] इति ;

घाचां कल्पनाभ्यामिदं कल्यात् ।

१०

भवतु विकल्पत्वमेव कुड्यादीनामिति चेत् ; किमिदानीं तत्र बुद्धप्रभावेन ? स्वयं विकल्पत्वादेव तेषां वचनोपपत्तेः । तद्विकल्पत्वं तत्प्रभावादिति चेत् ; न ; तस्य तदुपादानत्वे तेषां बुद्धैकसन्तानत्वेन बुद्धस्यैव विकल्पकत्वप्रसङ्गात् । तत्तद्विचारित्वे तु तत्र किमुपादानम् ? कुड्यादिकमेवेति चेत् ; न ; तस्याचेतनत्वे तत्वायोगात् शरीरवत् प्रागपि विकल्पत्वेन चेतनमेव तदिति चेत् ; न ; तथाप्रतीत्यभावात् । विकल्पाच्च विकल्पे किं वा तत्तद्विचारित्वेनास्मादविकल्पवत् । तत्त्वविषयत्वं तस्य तत् इति चेत् ; न तर्हि तदप्रमाणम् । प्रमाणञ्च न प्रत्यक्षम् ; विकल्पत्वात् । नानुमानम् ; अलिङ्गजत्वादित्यन्यदेव प्रमाणमनिष्टं भवेत् । कथं वा कुड्यादिविकल्पवद्विनेयविकल्पस्यैव ततस्तत्त्वविषयत्वं न भवेत् ? एवं हि पारम्पर्यं परिहृतं भवति—‘कुड्यादिविकल्पस्य ततस्तत्त्वविषयत्वम् , ततो वचनम् , ततश्च विनेयानां तत्त्वज्ञानम्’ इति । एवम्भूतस्तस्य प्रभाव एव नास्तीति चेत् ; कथं चिन्तामणिकल्पत्वम् ? यत् इदं सुभाषितम्—

“चिन्तारत्नोपमानो जगति विजयते विश्वरूपोऽप्यरूपः ॥” [ ] इति ;

चिन्तितप्रकारप्रदानसमर्थप्रभावे सत्येव चिन्तारत्नोपमत्वोपपत्तेः । ततो न कुड्यादिभ्योऽपि तत्प्रभावात्तद्वचनमिति न ततोऽपि तस्य वक्तृत्वम् । ततस्तद्विचारणं परस्य दुर्भाषणमेव । तदाह ‘प्रवक्ता’ इत्यादि । व्याख्यातमेतत् ।

२५

१—नलिबिन्दु-आ०, व०, प० । २—‘सम्भारावेधतस्तस्य पुंमश्चिन्तामणेरिव । निस्सरन्ति यथाकामं कुड्यादिभ्योऽपि देशना ॥’—तत्पत्रं २६०८ । ३—कुड्यादीनां विचरपरहितत्वे । ४—कुड्यादी । ५—विकल्पादेव आ०, व०, प० । ६—उपादानां विकल्पत्वम् । ७—बुद्धस्य बुद्ध्यादिविकल्पोपादानत्वे । ८—उपादानानाम् । ९—विकल्पोपादानत्वोपाहार । १०—कुड्यादि । ११—तत्त्ववि-आ०, व०, प० । १२—विकल्पस्य । १३—बुद्धस्य । १४—बुद्धस्य । १५—बुद्धस्य ।

तत्र बुद्धवचनादपि निरंशस्य संविद्वयस्य प्रतिपत्तिर्यतः सत्त्वम् । सतोऽपि भूतभवद्भ-  
व्यानां यद्यन्वयतेन कालेनावच्छेदः ; कालान्तरं तत्त्वशून्यं भवेत् । तथा कार्यस्यापि कस्य-  
चिदभावे व्योमकृमुमादिवद्वस्तुत्वम् । भावे त्वद्वैतव्यापत्तिः ।

- नैव दोषः ; कालस्यैवापरम्याभावात् , असता च तस्याऽच्छेदानुपपत्तेः । न च  
५ कार्याभावादसत्त्वम् ; कार्येण सत्त्वव्याप्लेरेभावात् । भावे कार्यसमसमयमेव कारणं स्यात्  
पूर्वं कार्यस्याभावात् । तादृशस्य<sup>१</sup> च न तत्कारणत्वम् अपि तु तदेककारणप्रभवत्वमेव ।  
तत्कारणस्यापि कार्यव्याप्तसत्ताकत्वे कार्यसमसमयत्वेन तदेककारणप्रभवत्वम् , तत्कारणेऽपि  
तथा चिन्तायामसम्भाव्येव तत्क्रमो<sup>२</sup> भवेत् । तथा कार्यक्रमोऽपि, कार्यस्यापि कार्यान्तरेण सत्त्व-  
व्याप्तौ तत्समसमयत्वस्यावश्यम्भावात् । तत्सम्भवमिच्छता च न कार्यव्याप्तं कस्यचित्तत्त्वम-  
१० भ्युपगन्तव्यमिति न कार्याभावात्तद्वयस्याभावः । एतदेवाह—

न जातं न भवत्येव न च किञ्चित्करोति सत् ॥ ९६ ॥ इति ।

- अत्रैवकारो भिन्नक्रमो नकाराभ्यां परो द्रष्टव्यः । नैव जातं नैव भवति इति  
'चिन्नं तदेकम्' इति 'ततः' 'तदेकम्' इति च अनुवर्त्तयितव्यम् । तदयमर्थः—तत्  
संवेदनम् एकम् अर्थं नैव जातं नैवोत्पन्नम् , अनेन<sup>३</sup> तस्यातीतत्वं प्रतिक्षिप्तम् । नैव  
१५ भवति नैव निष्पद्यते अनेनापि वर्त्तमानत्वम् । 'नैव भविष्यति' इत्यपि भावित्व-  
प्रतिक्षेपाय द्रष्टव्यम्—दत्तम्बोपलक्षणत्वाद् । उपपद्येत च तत्रातीतत्वादिप्रतिक्षेपः काल-  
स्यैव निबन्धनस्याभावात् । न च नैव किञ्चित्सजातीयमन्यद्वा कार्यं करोति जनयति  
तथापि सत् कार्येण सत्त्वव्याप्लेरेभावात् । हेतुद्वयं चेत्तत् परस्याभिप्रायगतम् । अत्र पूर्वपञ्च-  
द्योतनं 'चेत्' इति द्रष्टव्यम् । उत्तरमाह—

- २० तीक्ष्णं शौद्धोदनेः शृङ्गमिति किञ्च प्रकल्प्यते ? इति ।

सुबोधमेव । तात्पर्यमत्र—

निरंशं चेत्तद्वैतं<sup>४</sup> मुक्तोपाधि कुतश्चन ।

प्रमाणादुपलभ्येत शोभेतैवं भवद्भवः ॥९७६॥

प्रमाणं तु<sup>५</sup> न तत्रास्ति प्रत्यक्षादीति भाषितम् ।

- २५ केवलं कल्पनैव स्यात्तद्वस्तित्वे निबन्धनम् ॥९७७॥

न च तद्वास्तवं युक्तमन्यथा तन्निबन्धनम् ।

विषाणमपि किञ्च स्यान्निशितं बुद्धमस्तके ॥९७८॥

१ भवत्वद्वै-भा०, व०, प० । २ कार्यसमकालवर्तिनः । ३ कारणम । ४—तद्द्वय-आ०, व०, प० । ५ श्लोकात् । ६ तस्यापि तत्त्वं आ०, व०, प० । ७ "श्लोके अविद्यमानं हेतुद्वयं कथमुच्यत इत्यासा-  
द्भावामाह"—ता० टि० । ८ "शौगतस्य"—ता० टि० । ९—समुजो-आ०, व०, प० । १० तत्र आ०, व०, प० ।  
११ "कल्पनानिबन्धन निरवामद्वैतम्"—ता० टि० ।

अद्वये नास्ति बुद्धोऽपि यत्र शृङ्गस्य कल्पनम् ।  
 इति चेत्कल्पना तस्य किञ्च सत्त्वाय कल्पते ॥९७९॥  
 तदद्वयञ्च बुद्धश्च तच्छृङ्गं चेति तस्वतः ।  
 त्रितयस्याप्यवस्थाने न भेदस्ताद्विकः कथम् ॥९८०॥  
 तस्मात्कल्पितमद्वैतमवस्त्रेव यथोदितम् ।  
 तदवष्टम्भतस्तत्र बहिरर्थनिषेधनम् ॥९८१॥ इति ।

१ तस्मादेकव्यक्तिकमनेकव्यक्तिकं वा चित्रमेव संवेदनमनुमन्तव्यम् । तच्च बहिरर्थमपि तादृशं प्रत्यवस्थापयति एकरागादौ सर्वरागादेः सांशत्वादेश्च दोषस्य तद्वत्तदाकारवच्च बहिरर्थं तदवयवेषु चाप्रवृत्तेः। यत्र तु प्रवृत्तिसौम्यकल्पिते अवयविनि उदवयवेषु च तत्रास्माकंमभिरतिरेव, ततोऽत्र तैत्प्रवृत्त्या[न]काचिदप्यस्माकं परिगलानिः । यद्येवं कुतस्तत्र तदोषस्य 'एतत्समान- १०  
 मन्यत्र' इत्यादिना समाधानम् ? अद्वैतविषयस्याभ्युपगमनीयत्वादिति चेत् ; न हीदृशम् अकलङ्कदेवस्य चेष्टितं यदयमन्यायेनापि दोषेण परपञ्चं प्रतिक्षिपतीति । ततो युक्तं विज्ञानवदर्थ-  
 स्यापि प्रतीतिबलादवस्थापनम् ।

इदानीं धक्तव्यशेषं दर्शयित्वा परिहर्तुमाह-

एकेन चरितार्थत्वात्तत्राऽविप्रतिपत्तितः ॥ ९७ ॥  
 अलमर्थेन चेन्नैवमतिरूढानुवादतः । इति ।

१५

अलं पर्याप्तम् अर्थेन वटादिना प्रयोजनाभावात् । उदकाहरणादिकमस्ति तस्य प्रयो-  
 जनमिति चेत् ; कुतस्तदस्तित्वम् ? प्रतिभासाच्चेत् ; प्रतिभासरूपमेव तर्हि तैत् तद्व्यतिरिक्तस्य  
 तदयोगात् । तच्च तद्व्यापादेव घटादेरिति किं तत्रार्थस्य कारणत्वेन ? तदाह-एकेन नानाकारसाधार-  
 पेन ज्ञानेन नार्थेन तस्य 'अलम्' इति पशुंदासात् । चरितो निष्पादितोऽर्थः प्रयोजनं यस्य २०  
 तस्य भावात् चरितार्थत्वात् अर्थस्य । 'एकेन' इत्यपेक्षायामपि चरितशब्दस्य वृत्तिगमकत्वात् ।  
 तर्हि ज्ञानेनाप्यलम् अन्येन चरितार्थत्वादिति चेत् ; किं तदन्यत् ? अर्थश्चेत् ; न ; 'ततो जडत्वेन  
 'ज्ञानार्थस्याधिगमस्यासम्भवात् । ज्ञानमेवेति चेत् ; न तर्हि तेनालमिति शक्यम्, अभ्युपगमात् ।  
 तदाह-तत्र ज्ञाने अविप्रतिपत्तितो बौद्धवदर्थवादिनोऽपि विप्रतिपत्तेरभावात्, अन्यथा  
 नार्थसिद्धिः स्वतस्तदयोगादिति मन्यते । 'चेत्' इति परमतं द्योतयन्नुत्तरमाह-नैवम् । एवम् २५  
 'अलमर्थेन' इति प्रकारेण । कुत एतत् ? अतिरूढस्य प्रमाणबलतोऽतिप्रसिद्धस्य अनु-  
 वादतोऽनुकथनात्<sup>१२</sup> 'अर्थस्येति' । तात्पर्यमत्र-

१ चित्रज्ञानवत् । २ -कमनभिर-ता० । ३ तत्प्रवृत्तौ आ०, व०, प० । ४ यदन्वयेन आ०, व०, प० । ५ उदकाहरणादि । ६ प्रतिभासरूपादेव । ७ अर्थस्य । ८ अलशब्देन । ९ समासः । १० अर्थात् । ११ ज्ञानार्थस्य आ०, व०, प० । ज्ञानरूपप्रयोजनमात्रेः । १२ -नार्थस्येति आ०, व०, प० ।

प्रयोजनवशादर्थः कल्पितो यदि कथ्यते ।

युज्येत तत्प्रतिश्लेषस्तदर्थस्यान्यतो भवात् ॥१८२॥

न चैवं मानसामर्थ्यान् ज्ञानवत्तस्य घर्णनात् ।

निपेधे मानसिद्धस्य ज्ञानं जीवति तत्कथम् ? ॥१८३॥

- ५ किं पुनस्तत्प्रमाणं यतोऽतिरिक्तस्वमर्थस्येति चेत् ? तावत् 'प्रत्यक्षम्' इति ब्रूमः ।  
 "तत्रापि प्रतिभासान्तर्गतमेव नीलमवभासते नापरम्, ततः प्रतिभासव्यतिरेके न प्रमाणं  
 ततो नाभ्युपगमः । अथ प्रतिभासान्तर्गतं तत्र प्रतिभासते प्रतिभासस्यान्तरत्वात्,  
 नीलादेश्च बहिरवभासनात् ; न व्यतिरिक्तस्य सद्भावे तस्य प्रतिभासनं स्वरूपेणा-  
 परोक्षेण तस्य प्रतिभासनात् । यथा हि-

- १० "व्यतिरिक्तस्य सद्भावे न नीलस्यापरोक्षता ।  
 स्वरूपेणापरोक्षत्वाच्च तस्यान्यापरोक्षता ॥"

[ प्र० चार्तिकाल० ३।३३३ ] इति प्रज्ञाकरः ।

- तत्र किं तत्प्रत्यक्षम्, यत्र प्रतिभासान्तर्गतमेव नीलमवभासेत ? नीलादन्यदेवेति  
 चेत् ; न, 'न व्यतिरिक्तस्य' इत्यादेर्विरोधात् । स एव प्रतिभासो यत्रान्तर्गमो नीलस्येति  
 १५ चेत् ; तेन तर्हि पूर्वापरीभूतेन भवितव्यम्, अन्यथा पूर्वं विशेषणतया आत्मनः, पश्चात्तद्वि-  
 शिष्टतया नीलस्य ततः परिज्ञानायोगात् । सत्येव हि प्रागुपाधिपरिज्ञाने भवत्युपाधिमतप्रति-  
 पत्तिः, "विशेषणं विशेष्यं च" [प्र० वा० २।१४५] इत्यादि<sup>१</sup> वचनात् । प्रागधिगम्यं च तद्रूपं  
 येद्यन्तर्गतनीलं तत्रालस्यापि तदन्तर्गमसत्त्रैवावभासत इति तेनापि पूर्वापरीभूतेन भवितव्यम्  
 अन्यथा तत्रापि 'अन्यथा' इत्यादिदोषात्<sup>२</sup> । तद्रूपस्यापि प्रागधिगम्यस्यान्तर्गतनीलत्वे पुनरयमेव  
 २० प्रसङ्ग इति अघल्लाद्विस्तारवतो नीलज्ञानस्य कथं क्षणभङ्गित्वम् ? कथं वा निर्विकल्पत्वं<sup>३</sup>  
 प्रतिभासोपाधिकतया नीलं परिच्छिन्दतो विकल्पकत्वस्यैवोपपत्तेः ।

- एतेन 'अन्तर्गतपीतं तत्' इति प्रत्युक्तम् ; तुल्यदोषत्वात् । कथं वा तत् पश्चान्नीलस्य  
 विशेषणम् ; विरोधात् । पीतस्य परित्यागादिति चेत् ; न तर्हि पीतमेव तत्, तत्परित्यागेन  
 नीले तस्यागेनापि पुना रूपान्तरे प्रवृत्तेः, व्यावृत्तादनुवृत्तस्य विरुद्धधर्माध्यासेन भेदस्यैवोपपत्तेः ।  
 २५ यदि पुनस्तत्र न किञ्चिदप्यन्तर्गतम् ; कथं त-ज्ञानम् ? अनाकारस्यानभ्युपगमात् । अन्यथा  
 पश्चादप्यवदाकारमेव तत् नीलविषयं भवेत् । कथं तस्य तद्विषयत्वम् ? कथं तदाकारस्य ?  
 स्वहेतुप्रलात्तयैवोत्पत्तेः ; समानमन्यत्र । ततो न युक्तम्—'प्रतिभासव्यतिरेके न प्रमाणम्'  
 इति ; नीलस्य तदज्ञानाद्व्यतिरेके तस्यैव प्रामाण्यात् ।

१ ज्ञानात् । २ उपपत्तेः । ३ प्रत्यक्षेऽपि । ४ "....सम्बन्धं लौकिकीं स्थितिम् । यदीदृशा सद्भावम्येतत्तथा  
 प्रत्येति नाम्नाया ।" इति दीपांशः । ५ यद्यन्तर्गतं नी-भा०, ४०, ५० । ६-वस्तुत्वं-भा०, ४०, ५० ।  
 ७-त्यद्वयं भा०, ४० । ८ कथं वा तदा-भा०, ४०, ५० ।



एतेनेतदपि प्रत्युक्तम्—“यथैव ग्राहकाकारः स्वरूपेणापरोक्षो न ग्राहकान्तरभावात्, तथा तेन समानकालोऽपि नीलादिः” [प्र० वार्तिकाल० ३।३३०] इति ; कथम् ? ग्राहके स्वत एव ग्राह्ये च परत एवापरोक्षत्वस्य दर्शनात् । दर्शनानुसारित्वाच्चाभ्युपगमस्य । अन्यथा “यदेव दृश्यते तदेवाभ्युपगम्यते” [ प्र० वार्तिकाल० ३।३३० ] इत्यसङ्गतं स्यात् । ग्राहकसमकालतया च ग्राह्यस्य स्वयं प्रकाशस्येऽपि इदमपि नीलं तत्समकालत्वाद्भवेत् । प्रत्यक्ष-<sup>५</sup> वाचनस्य इतरत्रापि तुल्यत्वात् । न तत्समसमयत्वमात्रेण तस्य तत्त्वम् ; अपि तु तद्वत्तद्गुणतया चक्षुषादेवोत्पत्तेरिति चेत् ; न ; तत्रापारात्पूर्वं पश्चादपि तद्भावात् । पौर्वापर्ये तस्य प्रमाणं नास्तीति चेत् ; चक्षुषादिकार्यत्वमपि कथम् ? पौर्वापर्यप्रमाणवलादेव तस्यापि परिज्ञानोपपत्तेः । तथा च दुर्भाषितमेतत्—“यथा चक्षुरादिकाद्ग्राहकाकारस्तथा तत्समानकालो ग्राह्याकारोऽपि” [प्र० वार्तिकाल० ३।३३०] इति ; कल्पिते तु तस्य तत्कार्यत्वे तन्निबन्धनं स्वयं प्रकाशत्व-<sup>१०</sup> मपि कल्पितमेव न तात्त्विकम् । तत्र च न विप्रतिपत्तिः । तत्र नीलादेस्तत्प्रतिभासादेव तदन्तर्गतत्वपरिज्ञानम् ।

भवत्वन्वयत एवेति चेत् ; न ; तत्रापि विषयान्तर्गमस्यान्येन परिज्ञाने अनवस्था-  
दोपात् । अनन्तर्गामिन एव विषयस्य तेन प्रतिपत्तौ प्राच्येनापि स्यादित्युक्तमुक्तम्—  
‘प्रतिभासान्तर्गतमेव नीलप्रवभासते नापरम्’ इति । अनन्तर्गतप्रतिभासे कथम् ‘नीलं<sup>१५</sup>  
प्रतिभासते’ इत्यभेदावगम इति चेत् ? न ; एवमपि भेदस्यैवावगमात् । अभेदे हि  
‘नीलम्’ इत्येव ‘प्रतिभासते’ इत्येव वा स्यात् न चोभयम् ? अभेदेऽप्यपोद्धारपरिकल्पनया  
द्वैरूप्यादेवमवगम इति चेत् ; स्यादेतदेवं यद्यभेदस्य कुतश्चिदवगमः, स तु ततोऽन्यतश्च न  
प्रत्यक्षत्वात्, उक्तीत्या ततो भेदस्यैवावगमात् । तद्वल्लभाभिनो “विकल्पादित्यप्युक्तम् ; ततोऽपि  
यथानुभवं प्रवृत्ताद्भेदावगमस्यैवोपपत्तेः । अनुभवातिक्रमप्रवृत्तात् न ततः कस्यचिदपि प्रधानादि-<sup>२०</sup>  
विकल्पादिवावगमः सम्भवति । विकल्पाच्चाभेदावगमे कथं ततो द्वैरूप्यम् ? कथं वा कल्पनि-  
कस्यानुभवविषयत्वमुच्यते ? यत इदं सूक्तम्—

“तस्माद्द्विरूपमस्त्येकं यदेवमनुभूयते ।

स्मर्यते च” [ प्र० वा० २।३३७ ] इति ।

अत्रापि ‘एकम्’ इत्यत्रै ‘अनुभूयते’ इति ‘न द्विरूपम्’ इत्यत्र ‘स्मर्यते’ इत्यस्यैव सम्बन्धाद-<sup>२५</sup>  
दोष इति चेत् ; न ; अनुभवाभावे स्मरणानुपपत्तेः । उपपत्तावपि कुतो द्विरूपस्यैकस्य वेदनम् ?  
यत इदं शोभेत—

“उभयाकारस्यास्य संवेदनं फलम् ।” [ प्र० वा० २।३३७ ] इति ।

१ ग्राहकसमकालत्वमात्रेण । तत्समयमात्रे—आ०, ब०, प० । २ प्रहास्य । ३ स्वरूपेणापरोक्षत्वम् । ४ ग्राहकव्यप्रकाशरूपतया । ५ ग्राह्यत्वमात्रात् । ६ तदानीं—आ०, ब०, प० । ७ नतस्यान्येन आ०, ब०, प० । ८ भेदकल्पनया । ९ प्र-वृत्तत्वमात्रेण । १० -त्यु-आ०, ब०, प० । ११ विकल्पात् । १२ इत्यनु—आ०, ब०, प० ।

- अनुभवादेव स्मरणैकत्वेनाध्यवसितादिति चेत् ; न ; ततोऽपि द्विरूपस्यैवावगमोपपत्तेर्नैकस्य । तद्विषयत्वमपरित्यजत एव तस्य तदेकत्वाध्यवसाय इति चेत् ; 'अपरित्यजतः' इति कुतः ? तथा निश्चयात् ; न तर्हि तद्विषये द्विरूपकल्पनं निश्चयेन तद्विरोधात् । ततो न तदेकत्वाध्यवसायादनुभवस्य द्विरूपविषयत्वमपि तु तत्रैव एवेति धार्तिकतात्पर्यम् । अतस्तदपरिज्ञानादेयं
- ५ इदं निवन्धनकारस्यैव चचनम्—“अपोद्वारपरिकल्पनया द्विरूपम्” [प्र० धार्तिकाल०] इति । भवतु द्विरूपमनुभवात् , तथापि न नीलं बहिरर्थः, प्रतिभासैकत्वस्यापि तत्रानुभवादिति चेत् ; न ; तदभावस्य निवेदितत्वात् । भेदमात्रे नीलत्वप्रतिभासयोरसङ्गतिरिति चेत् ; न ; विषयविषयिभावस्यैव तत्र सङ्गतिस्त्वात् । 'नीलं प्रतिभासते' इत्यत्र 'नीलं प्रतिभासस्य विषयो भवति' इत्यवगमात् । कः पुनर्विषयार्थ इति चेत् ? नीलार्थोऽपि कः ? स्वरूपमेवेति चेत् ; अपरोऽपि तदेव सर्वस्य विषयत्वमविशेषान् । स्वरूपस्येति चेत् ; नीलत्वमपि स्यात् । तत्रैव यस्यैव कारणं तदेव नीलमिति चेत् ; विषयोऽपि यस्यैव ज्ञानं स एव स्यात् । किं तस्य ज्ञानेन ? कारणेनापि किम् ? कारणमेव इतरेणापि महणमेव । ततो युक्तं प्रत्यक्षाद् अतिरूढत्वमर्थस्य ।
- तथाऽनुमानादपि । 'ततः पर्वतशिरसि पावकस्य परोक्षस्यैव प्रतिपत्तेः । परोक्षश्चार्थ एव अपरोक्षस्यैव ज्ञानस्याभ्युपगमात् । सोऽप्यपरोक्ष एव महानसपावकस्यैव नतः
- १५ प्रतिपत्तेः, महानसपावकश्च अपरोक्ष एव प्रतिपन्न इति चेत् ; न ; तथा सति सन्निहितिवदनुमानवैकल्यप्रसङ्गात् । अध्यारोपादेव 'तस्यापरोक्षत्वं अध्यारोपश्चानुमानादेवेति चेत् ; अध्यारोपितं तर्हि 'तस्य ज्ञानत्वमर्थत्वं तु प्राकृत्यमिति प्राप्तम् । अध्यारोपितमेव तत्र रूपं नापरं यस्य परोक्षत्वेनार्थत्वमिति चेत् ; कुतस्तदध्यारोपणम् ? अनुमानाद्भूमादिति चेत् ; न ; 'तदभावे' तस्यैवाभावात् । तद्भावे भाव इति चेत् ; न, परस्पराध्रयात्—तदध्यारोपणात् धूमः, धूमाश्च तदध्यारोपणमिति । अन्यतस्तदध्यारोपणं चेत् ; न ; तस्यापि लिङ्गत्वे पूर्ववक्षेपात् । तत्रापि लिङ्गान्तरात्तदध्यारोपेण अनवस्थादोषात् । अनुभवात्तदध्यारोपणं तु न पर्वते स्यात् तत्र पावकानुभवस्य प्रागप्रवृत्तेरिति न तत्र पावकार्थिनः प्रवर्तेरन् । अपरोक्षत्वे च तत्पावकस्य कथं तदनुमानस्य परोक्षविषयत्वम् ? अतीतरस्यैव तत्र 'तस्याध्यारोपादिति चेत् ; भवत्वैवम् , 'तथापि तत्र तस्य प्रतिभासे न परोक्षत्वम् । न हि प्रतिभासवद्वये च परोक्षत्वमुपपन्नम् ; अतिप्रसङ्गात् । अप्रतिभासे तु नाध्यारोपः, प्रतिभासवद्विरेकेण तदप्रतिपत्तेः । प्रतिभासोऽपि—तस्यान्यत्रैव नानुमान इति चेत् ; न, तस्य निषिद्धत्वात् । कथञ्चैवं प्रमाणमनुमानम् ? अदर्शनसमारोपव्यवच्छेदादिति चेत् ; न, 'तस्य तुच्छस्याप्रतिपत्तेः अनभ्युपगमाच्च । दर्शनोपनयनमेव पावके 'तद्व्यवच्छेद इति चेत् ; ननु दर्शनमारोक्षत्वमेव, तच्च विनाप्यनुमानेन

१—देव तसि—भा०, व०, प० । २ प्रहाकरस्य । ३ अद्यमन्व । ४ नीलत्वे । ५ विषयस्य । ६ कुतमिति शेष । ७ ज्ञानेनापि । ८ अनुमानात् । ९ पर्वतीयपावकः । १० पर्वतपावकस्य । ११ धूमाभावे । १२ अध्यारोपस्यैवाभावात् । १३ तदध्यारोपेण धू—भा०, व०, प० । १४ पावकस्य । १५ तथा हि तत्र प्रतिभा०, व०, प० । १६ व्यवच्छेदस्य । १७ अदर्शनसमारोपव्यवच्छेदः ।

तस्यास्त्येवेति न तद्व्यवच्छेदात्तस्य<sup>१</sup> प्रामाण्यम्, अपि तु पावकविषयत्वादेव । तदप्यपरोक्ष-  
तान्यतिरेकेणैव, अन्यथा तत्परोक्षविषयत्वप्रतिज्ञाव्याघातात् । ततो यदुक्तम्—“अनुमानमपि  
नापरोक्षतान्यतिरेकं साधयति” [प्र० चार्तिकाल० ३।३३३] इति; तत्प्रतिव्यूढम्; तेन  
तद्व्यतिरिक्तस्यैव पावकस्य व्यवस्थापनात् ।

यन्नापरमुक्तम्—“यदि च दृश्यमानताव्यतिरेकेण विकल्पे तद्दर्शनार्थं न प्रवर्तेत ५  
दर्शनार्थिनो वा नोपदिशेत्, न हि दृश्यमानतामप्रतियन् दर्शनार्थी भवति” [प्र० चार्ति-  
काल० ३।३३३] इति; तत्र किमियं दृश्यमानता पावकस्य यद्ग्राह्यत्वो तद्दर्शनार्थी न  
भवेत् ? स्वयं दर्शनात्मकत्वमिति चेत्; सत्यम्; न तस्य प्रतिपत्तिः, नापि तेनार्थित्वं लोकस्य,  
अर्थान्तरेणैव दर्शनेन तस्य तद्भावात् । दर्शनसम्बन्ध इति चेत्; न; सति दर्शनेऽनुमानवे-  
फल्याद् अर्थित्वायोगाच्च । न ह्युपनतेनैव कस्यचिदर्थित्वम् अनुपनत एव तद्दर्शनात् । दर्शनयोग्यत्व- १०  
मिति चेत्; अस्त्येव तस्य प्रतिपत्तिः, परोक्षस्यापि पावकस्य तद्योग्यस्यैवानुमितेः, व्याप्तेस्तथैव  
निश्चयात् । योग्यताप्रतिपत्तौ दर्शनेन कथमर्थित्वमिति चेत् ? न; अन्यत्रापि शक्तिपरिज्ञानादेव  
फलार्थित्वोपलम्भात् । तत्र स्वयं दर्शनार्थनात्, दर्शनार्थिनः कथनाद्वा पावकानुमानस्यापरोक्षवि-  
षयत्वं शक्योपपादनं परोक्षविषयत्वेऽपि तद्योग्यतापरिज्ञानात्तदुपपत्तेः । स्वरूपप्रतिपत्तौ पावकस्य  
कथं परोक्षत्वमिति चेत् ? तत्प्रतिपत्तेरस्पष्टत्वादेव । तदपि तस्या<sup>२</sup> कथमिति चेत् ? न; कारणवला- १५  
दिति निवेदितत्वात् । ततो युक्तम् अनुमानादप्यतिरुद्धत्वमर्थस्य । तत इदमकीर्तिकरमेव धर्मकीर्तिः—

“दर्शनोपाधिरहितस्याग्रहात्तद्गृहे गृहात् ।

दर्शनं नीलनिर्भासो नार्थो बाह्योऽस्ति केवलः ॥” [प्र०भा० २।३३५] इति ।

प्रत्यक्षानुमानाभ्यां दर्शनोपाधिरहितस्यैव पावकादेः प्रतिपत्तेः तत्र घाट्यतयार्थत्वस्यो-  
पपत्तेः । ततः प्रतीतिव्रत्याद्विज्ञानस्य यदस्ति त्वं तदर्थस्यापि, यच्च अर्थस्यापरमार्थत्वम् २०  
अविशद्दर्शनपथप्रत्याखित्वात् तैमिरिककेशादिवत्, तत् विज्ञानस्यापि स्यादविशेषात् । तदाह—

कल्पना सदसत्त्वेन समा । इति ।

ज्ञानस्य सत्त्वेनार्थासत्त्वेन कल्पना अर्थे ज्ञाने च सदृशीति यावत् ।

नमु एवमपि ज्ञानकल्पनैवास्तु, तत्र सकलसमीहितसिद्धेः, अन्यकल्पना तु सिद्धोप-  
पत्त्यायिनी कृतः पोष्यत इति ? तत्राह—

किन्तु गरीयसी ॥ ९८ ॥

प्रतीतिप्रतिपक्षेण तत्रैका यदि नापरा । इति ।

किन्तु इति<sup>३</sup> अविबर्कपदं तत्र तस्मिन्\* कल्पनासाम्ये सति एका ज्ञानकल्पना

१ अनुमानस्य । २ विकल्पेत ५० । विकल्पैतद्दर्शनार्थं भा०, ५० । ३ लोकस्य । ४ दर्शनार्थित्वात् ।

५ स्वरूपप्रतिपत्तौ । ६ चेत् कार-भा०, ५०, ५० । ७ -ति वि-भा०, ५०, ५० ।

यदि स्याद् अपरा अर्थकल्पना यदि न स्यात्, 'स्यात्' इत्युपस्कारस्य यदि शब्दस्य चोभयत्र सम्बन्धात् । तत्र दूषणम्—गरीषसी गुर्वा नितरां ज्ञानकल्पना । तत्र निमित्तमाह—  
 प्रतीतिप्रतिपक्षेण प्रतीतिदर्शनस्य प्रतिपत्तिः तस्याः प्रतिपक्षः तदभासत्वेन । तथा हि—ज्ञानं नाम विषयग्रहणस्वभावमेव, प्रतीतिः "विषयग्रहणधर्मो विज्ञानस्य" [ ] इति  
 ५ वार्तिकान्त्य । विषयभावे च ताद्रूप्याभावात्किं तस्यावशिष्येत ? यस्य 'प्रतीतिः स्वरूपमेव तस्य विषयो न बाह्यमिति चेत् ; किं पुनस्तस्य विषयत्वम् ? ग्राह्यत्वमिति चेत् ; कथं ग्रहणत्वम् ? ग्राह्यस्यैव तदनुपपत्तेः । स्वभावभेदादेकस्यैव तदुभयधर्मरूपतायामपि अनेकान्तदोषात् । संवृत्या 'निर्दोषत्वमनेकान्तस्येति चेत् ; न ; बाह्यवद्ज्ञानस्याप्यपरमार्थत्वापत्तः, निरंशस्यापि तस्य विषयविषयिभावायोगेनासम्प्रतिपत्तेः । तत्र इदमप्रातीतिकमेव "स्वरूपस्य  
 १० स्वतो गतिः" [प्र०वा० १।६] इति ।

इयमेव तस्य स्वतो गतिः यन्निरपेक्षं प्रकाशनम्, भेदव्यग्रहारस्तु तत्र काल्पनिक इति चेत् ; किमिदं प्रकाशनं नाम ? जडप्रतिद्वन्द्वी धर्म इति चेत् ; न, अपरिज्ञाने जडस्य क्वचित्प्रतिद्वन्द्वत्वस्यापरिज्ञानात् । परिज्ञाने तु नार्थनिषेधो 'जडस्यैवार्थतयात् । कल्पितमेव तत्र तान्निर्कर्ममिति चेत् ; ननु कल्पितत्वं कल्पनाबुद्धिविषयत्वमेव । तच्च नान्तर्गमेण ; तदुद्देर्जडत्वापत्त्या स्वप्रकाशप्रच्युतेः । युद्ध्यन्तरेण प्रकाशो चानवस्थानप्रसङ्गात् । अनन्तर्गमेण चेत् ; कथं स्वसंवेदनमेव बुद्धिकलम् ? बाह्यसंवेदनस्यापि भावात् । तस्मादिदमप्यनुभवप्रत्यनीकमेव—

"तस्मात्प्रमेये बाह्येऽपि युक्तं स्वानुभवः फलम् ॥" [प्र०वा० २।३४६] इति

"यतः स्वभावोऽस्य यथा तथैवार्थविनिश्चयः ॥" [प्र०वा० २।३४६] इति च ।

अजडत्वभावयाऽपि बुद्ध्या जडस्य निर्णयात् । तत्र जडप्रत्यनीकत्वेन प्रकाशनम् ।

२० चिद्रूपत्वेनेति चेत् ; न, चित्तेरपि प्रकाशपर्यायत्वात् । अपि च, अस्या<sup>१</sup> यदि न काचिदपि शक्तिः कथं "स्वयं सैव प्रकाशते" [प्र०वा० २।३२७] सत्यामेव कर्तृशक्तौ 'प्रकाशते' इत्युपपत्तेः । अध्यारोपितया 'तया प्रकाशत इति चेत्, न, तथैव तदनुपपत्तेः । न हि तच्छक्तियन्त्रत्वमेव संविदाना तामात्मन्यारोपयितुमर्हति । तद्विकलतया न संवित्ते सदादिनैव संवेदनादिति चेत्, कथमुभयात्मा सर्वा केनचित्संवित्रो केनचिन्नेति ? कुतश्चिद्-  
 २५ दृष्टात्कारणादिति चेत् ; न, यद्भिर्भावस्यापि दृष्टान्निष्टस्वरूपस्यैव केनचिदिष्टात्मना परेणानिष्टात्मना च प्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । एकरूपमेदिना रूपान्तरस्याप्रतिपत्तौ कुतस्तस्योभयात्मकत्वप्रतिपत्तिरिति ? अनेकात्मकं चार्थमेकरूपतया दर्शयतश्चादृष्टात्कथमर्थवेदनम् ? 'तवस्तिमिरा-  
 देरिबानर्थवेदनस्यैवोपपत्तेः' इति च न पर्यनुयोगः, परत्रापि तुल्यत्वात् । तथा च यथेदमुच्यते—

१ -ति स्वर-भा०, ४०, प० । २ निर्दोषत्वेऽने-भा०, ४०, प० । ३ जडस्यै-भा०, ४०, प० । ४ -कमेवेति भा०, ४०, प० । ५ -शत्रून्ते भा०, ४०, प० । ६ चिद्वी । ७ -तया प्र-भा०, ४०, प० ।

“तमनेकात्मकं भावमकात्मत्वेन दर्शयत् ।

तददृष्टं कथन्नाम भवेदर्थस्य वेदनम् ॥” [प्र० वा० २।३४४] इति ;

तथेदमपि वक्तव्यम्—

ताननेकात्मिकां बुद्धिमैकात्मत्वेन दर्शयत् ।

तददृष्टं कथन्नाम भवेद्बुद्धेः प्रवेदनम् ॥९८४॥ इति ।

५

ततः सर्वात्मनैव सा संविद्ये इति न तथैव तदाद्येपः । नापि बुद्धयन्तरेण ; तत्रापि तच्छक्ति-  
विकलतया संविदाने तत्प्रतिभासायोगात् । तत्रापि बुद्धयन्तरेण तदारोपकल्पनायाम् अनवस्था-  
दोषात् । तच्छक्तिमन्त्रे तु बुद्धेः कथं तदपेक्षं तत्प्रकाशनं निरपेक्षं नाम शक्तेस्तदव्यतिरेकादिति  
चेत् ? किं पुनस्तया न व्यतिरिक्तप्रकाशनम् ? तथा चेत् ; कथं तथा परबुद्धिपरिज्ञानम् ?  
यत् इदं सूक्तं स्यात्—“स्वरूपेण हि संविचीनां भिन्नत्वात्प्रतिपुरुषं नानाकारवेदनं १०  
युक्तम् ” [ प्र० वार्त्तिकाल० ३।३३९ ] इति । तासामपि कुतश्चिदाकारमुखेणैव वेदनं  
नान्यथेति चेत् ; न ; सुप्त-प्रबुद्ध-जीवन-मृतेष्टानिष्टादिरूपाणां तदाकाराणां युगपदेकत्र समर्पण-  
स्याप्रतिपत्तेः ।

न ह्येकदेकं विज्ञानं साकारं परबुद्धिभिः ।

सुप्तं बुद्धं मृतं जीवद्विष्टमन्यच्च दृश्यते ॥९८५॥

१५

ततः शक्तिवशात्तासां वित्तिर्नाकारकल्पिता ।

तथार्थस्यापि तेनेदमयुक्तं कीर्त्तिर्वात्तिकम् ॥९८६॥

“तदर्थाभासतैवास्य प्रमाणं न तु सत्रपि ।

ग्राहकात्मा परार्थत्वात् वाहोष्वर्थेष्वपेक्ष्यते ॥” [प्र० वा० २।३४७] इति ।

ग्राहकात्मन एव शक्तिरूपस्य परबुद्धिप्रतिपत्तिवदर्थप्रतिपत्तावप्यपेक्षणात् ।

२०

संविद्भेदानभीष्टौ च नापरं तत्त्वमस्ति वः ।

संविद्व्यवादास्य प्रतिक्षेपात्सविस्तरम् ॥९८७॥

तस्मादर्थोऽप्यङ्गीकर्त्तव्य एव, अन्यथा ज्ञानभेदस्यानिर्वाहत्वात्पत्तेः ।

भवतु घाष्टस्यापि ज्ञानम्, तस्य तु कुतः सत्यत्वम् ? कुतस्तद्विषयः कश्चिदेव सत्यो न  
सर्वः ? प्राप्स्यादिविशेषादिति चेत् ; न ; तत्रानवस्थादिदोषात् । तदुक्तम्—

२१

“यथैव प्रथमं ज्ञानं तस्य प्राप्तिमपेक्षते ।

तत्प्राप्त्यापि पुनः प्राप्तेरपेक्षेत्यनवस्थितिः ॥

१ संविद्ये इति आ०, व०, प० । ज्ञानातीत्यर्थः । २ -दोष' त-आ०, व०, प० । ३ -या तद्य-भा०,

व०, प० । ४ -इकावा-आ०, व०, प० ।

कस्यचित्तु यदीप्येत स्वत एवाप्तिरूपता ।  
 प्रथमस्यापि तद्भावे इति सर्वसमानता ॥  
 प्राप्तेरथापि पूर्वेण प्राप्तिरूपेण सत्यता ।  
 अन्योन्याश्रय इत्येकासत्यत्वेनोभयस्य तत् ॥

५ अथ कारणशुद्धतात्तज्ज्ञानस्यास्ति सत्यता ।  
 तज्ज्ञानस्यापि सत्यत्वं तत्कारणविशुद्धितः ॥  
 एवं परापरपेक्षादनवस्था प्रसज्यते ।” [प्र० वार्तिकाल० ३।३५१]

इति चेत्; न, अभ्यासे स्वतः अन्यर्था परतस्तत्सत्यत्वस्य निश्चयात् । न चानवस्थानम्; पर्यन्ते  
 कस्यचिद्भ्यासवतो भावात् । अत्रश्च्यं चेदमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा<sup>१</sup> अर्थज्ञानवत् सन्तान-  
 १० भेदज्ञानस्यापि सत्यत्वानिश्चयात्, तद्विषयस्याप्यसिद्धिप्रसङ्गात् । न चैवं केशादेरपि तज्ज्ञाना-  
 त्सिद्धिः; तत्र स्वतः परतश्चासत्यत्वस्यैव निश्चयात् । तदाह-

न हि केशादिनिर्भासो व्यवहारप्रसाधकः ॥९९॥ इति ।

केशा आदिर्यस्य मशकदेस्तस्य निर्भासः प्रत्ययो न हि स्फुटं व्यवहार-  
 प्रसाधको व्यवहारः स्वतोऽन्यतो वा सत्योऽयमिति निश्चयः, प्रसाधकः सद्विषयत्वेन  
 १५ अलङ्कारो यस्य स तथोक्तः तस्माद् असन्नेव तद्विषय इति भावः । कथमसतः प्रतिभासनम् ?  
 आस्तामेतदनन्तरं निरूपणात् । पर आह-

वासनाभेदाद्भेदोऽयम् [ सिद्धस्तत्र न सिद्ध्यति ] । इति ।

पूर्वपूर्वविवृत्योपनीतः<sup>२</sup> संस्कारो वासना, तद्भेदो दाह्यंशैथिन्यलक्षणस्तस्मात्  
 तमाश्रित्य अयं प्रतीयमानो घटादिज्ञानं तत्त्वं मिथ्या च केशादिज्ञानमिति भेदो निर्णयः  
 २० ‘मिथ्येते भिन्नतया व्यवस्थाप्येते परस्परतः तथ्यमिथ्याज्ञाने येन स भेदः’ इति व्युत्पत्तेः ।  
 संस्कारदाह्यंशैथिन्याभ्यामेव हि क्वचिज्ज्ञाने तथ्यमिथ्यात्वविभागविनिश्चयो न विषयभावा-  
 भावाभ्यामिति कथं तन्निश्चयात्तत्सिद्धिरिति मन्यते ?

तत्रोत्तरम्-‘सिद्धस्तत्र’ इति । अपिवाच्यः द्रष्टव्यः । तत्रापि सन्तानभेदहोनेऽपि  
 सिद्धो निश्चितो वासनाभेदाद् भेदोऽयम् ।<sup>३</sup> तथा च ततोऽपि कथं तद्भेदसिद्धिः ? मा  
 २५ भूत्, तद्भेदस्य तज्ज्ञानसत्यत्वनिश्चयस्य च वासनाभेदादेव भावात् ।

“कार्यत्वात्सकलं कार्यं वासनाभेदसम्भवम् ।

बुम्भकारादिकार्यं वा स्वप्नदर्शनकार्यवत् ॥” [प्र० वार्तिकाल० ३।३५१]

१ अन्यथा आ०, ४०, ५० । २-अभ्यासदशायाम् । ३-या तज्ज्ञान-आ०, ४०, ५० । ४-नील-आ०, ४०, ५० । ५-“वासना पूर्वविज्ञानरुतिका क्षणिकवत् ।”-प्र० वार्तिकाल० ५० १८ । ६-नेदादशा-आ०, ४०, ५० । ७-तथा च कथं ततोऽपि आ०, ४०, ५० ।

इति वचनादिति चेत् ; कुतः स्वप्नदर्शनस्य तद्बलभावः ? कुतश्चिन्निश्चयादिति चेत् ; न ; 'तस्य वासनाबलभावित्वे ततोऽर्थस्यैव 'तस्याप्यसिद्धेः । वस्तुतथाभावभावित्वे तु हेतो-  
र्व्यभिचारः, तस्य कार्यत्वेऽपि 'तद्बलभावित्वाभावात् । लोकाभिप्रायादेव तस्य तद्बलभावित्वं  
न स्वतः मया कुतश्चिन्निश्चीयत इति चेत् ; न ; लोकस्यापि 'तत्र तन्मात्रभावाभिप्राया-  
भावात् । तदाह—

न सिद्ध्यति ।

तन्मात्रभावो दृष्टान्ते सर्वत्रार्थोपकारतः ॥१००॥

पारम्पर्येण साक्षाद्वा [परापेक्षाः सहेतवः] । इति ।

न सिद्ध्यति । स एव वासनाभेद एव तन्मात्रं तस्मात् भावो जन्म । क्व ? दृष्टान्ते  
निदर्शने । कियति ? सर्वत्र सर्वस्मिन् स्वप्नविप्लवभाविनि विप्लवान्तरभाविनि च । कस्मात् ? १०  
अर्थस्य नीलादेर्जनकत्वेन व्यापार उपकारो न विपर्ययेन , असत् एव तदा तस्य प्रति-  
भासनात् , तस्मात् । कथम् ? पारम्पर्येण अविप्लवे दर्शनमर्थात् ततः संस्कारस्तत्र 'विप्लवे  
नारीचौरादिदर्शनमिति परिपाटिः पारम्पर्यं तेन । दृष्टान्तमाह—'साक्षाद्वा' इति । 'वा' इति  
इवार्थः, साक्षाद् अन्यवधानेन वा[अ]विप्लवे यथा तदुपकारस्तथा पारम्पर्येणान्यदेति ।  
सौत्रान्तिकाद्यनुगमेन चेदमुक्तम् , 'स्वतः साक्षादपि तत्र तदुपकाराभावात् । १५

कीदृशास्ते दृष्टान्ता यत्र साक्षादिव पारम्पर्येण तदुपकार इति प्रश्नघनं प्रत्याह—

परापेक्षाः सहेतवः ।

विच्छिन्नप्रतिभासिन्यो व्याहारादिधियो यथा ॥ १०१ ॥ इति ।

व्याहारो घचनमादिर्यस्य व्यापारस्य तस्य धियो बुद्धयः । कथम्भूताः ? परं  
चाहं 'व्याहारादिकम् उपकारकमविप्लवे साक्षादिवान्यद्' पारम्पर्येणापेक्षन् इति परापेक्षाः, २०  
तत्र हेतुः सहेतवः सकारणिका यत इति । न हि परानपेक्षस्ये सहेतुत्वं परस्यैव हेतुत्वात् ।  
एवमपि वासनैव परमस्तु किं व्याहारादिनेति चेत् ; आह—'विच्छिन्नप्रति-  
भासिन्यः' इति । विच्छिन्नं विच्छेदः देशादिनियमत्वेन प्रतिभासन्ते इति शीलास्तयोकाः ।  
न हि व्याहारादिधियां वासनामात्रकारणत्वे देशादिनियमः सम्भवति । तथा हि—पूर्वं ज्ञानं  
वासना, तच्च न सदृशमेव, विसदृशादपि तद्धियां भावात् । सा(ता)दृशादेव व्यवहितात्तद्भावः, २५  
तस्यापि तादृशाद्बहिस्तादेव भाव इति चेत् ; कथं तेषां विसदृशैरनुपादानोपादेयैरेकसन्तानत्वं  
यत इदं सद्बलनम्—'नीलमवलोक्य चौरव्यापारं पश्यामि' इति । भवतु विस शादपि व्याव

१ विश्वस्य । २ स्वप्नदर्शनस्य वासनाबलभावित्वस्य । ३ वासनाबल । ४ स्वप्नदर्शने । ५ -व साध-  
नामे-आ०, व०, प० । ६ विदवेनारी चौरा-आ०, व०, प० । ७ सर्वेदनाद्वैतवादिमतेन । ८ व्यवहारा-आ०,  
व०, प० । ९ -न्या पा-आ०, व०, प० । १० नीरमव-आ०, व०, प० ।

इति चेत् ; कथं तर्हि नासां विच्छेदो विसदृशस्यादिच्छेदात् । तच्छक्तिप्रयोधस्य विच्छेदादिति चेत् ; न ; तस्यापि विसदृशकार्यत्वे तदयोगात् । तद्वेतुशक्तिप्रयोधविच्छेदात्तद्विच्छेदकल्पनायाम् अनवस्थादोषात् । तत्र 'तन्मात्रभावित्वे' वासां देशादिनियमात्सा विच्छेदः । नाप्याकारनियमात्सा; व्याहारादिनेवाकारान्तरेणापि विस दशादवश्यन्त्या तदुत्पत्तेः । व्याहारेणापि 'तूपपद्यते ।

५ बाह्याद् व्याहारादेरेव देशादिनियतहेतुमलाश्रियमोत्पत्तेः साक्षात् , पारम्पर्येणापि तदाहितादेव संस्कारादन्तरङ्गनियमोपनीतप्रथोधात्तदुत्पत्तेः । ततो दुर्भाषितमेतत्-

“कस्यचित्किञ्चिद्वान्तर्वासनायाः प्रयोधकम् ।

ततो धियां विनियमो न बाह्यार्थव्यपेक्षया ॥” [प्र०वा० २।३३६] इति ।

यदि बाह्याश्रयः कथं स्वप्ने स्वशिरोद्वेषणादेर्हानम् , तस्य साक्ष्यदभावात् , प्राग-  
 १० प्यष्टेरिति चेत् ; न ततोऽपि । जन्मान्तरदृष्टादेव संस्कारवाहिनस्तज्ज्ञानात् कुतो न सर्वदा ? कुतो वा रागादीनां नियमः ? न हि तत्रालम्बनमुपयोगि, “ततो रागहेतोरेव विरागस्यापि दर्शनादिति चेत् ; न, अन्तरङ्गसहायस्यैव तस्य तन्नियामरूपात् । ततो यदा अन्तरङ्गं यन्निमित्तं च तदेव तदेव नान्यद्वा नान्यच्च ज्ञानरागादिकार्यमुपजायते । वासनैवान्तरङ्गं तस्या एव तद्वत्ता स्वतः सकलप्रतिभासनियामकत्वेन संवेदनादिति चेत् ; कुतो विप्रतिपत्तिर्यतस्तं प्राप्नुमानम् ? अनिश्चया-  
 १५ दिति चेत् ; निश्चयादप्यनिश्चिताकुतस्तदभावः” ? न हि स्वतःतस्यै' निश्चयो वासनावत् । नाप्य-  
 न्यतः ; अनवस्थादोषात् । अनिश्चितादपि 'स्वनेदनात्तत्र' तन्नित्युक्तौ वासनायामपि स्यादिति व्यर्थमेव तत्राप्नुमानम् । तस्मादेवेतन्मैवान्तरङ्गं तस्यैव दृष्टकारणव्यभिचारवतः कार्यारप्रति-  
 पत्तेः । तदेव च क्षयोपशमविशेषवशाद्वाह्यनत्संस्कारसाहाय्येन षड्विधयार्थमयथार्थञ्च प्रत्यय-  
 २० मुपजनयतीति सूत्रमेतत्-‘परापेक्षा व्याहारादिधियो विच्छिन्नप्रतिभासिन्यो यतः’ इति ।

‘यथा’ इति सादृश्ये यथैताः परापेक्षास्तथाऽन्येऽपि दृष्टान्ता इत्येवं साध्यवैकृत्यं दृष्टान्तस्य 'प्रतिपाद्येदानीं तत्र सत्यपि 'तन्मात्रभावे साध्यासिद्धिमावेदयन्नाह-

सन्निवेशादिभिर्हृष्टैर्गोपुराट्टालकादिषु ।

बुद्धिपूर्वैर्यथा तस्यं नेप्पते भूषरादिषु ॥१०२॥

२५

तथा गोचरनिर्भासैर्हृष्टैरेव भयादिषु ।

अथास्यभाषनाजन्यैरन्यत्रेत्यधगम्यताम् ॥ १०३ ॥ इति ।

• सन्निवेदाः संस्थानविशेष आदिष्वेवमचेतनोपादानस्यादीनां तैः दृष्टैरुपलब्धैः ।

१ वाह्यमात्रभावित्वे । २ धियाम् । ३ आह्वाननियमात्सा विच्छेदः । ४ ज्ञानादपि । ५ बाह्यात्प्रवृत्तात् । ६ ज्ञानस्य । ७ यथा भा०, व०, प० । ८ तथैव भा०, व०, प० । ९ वासनवत्ता पुरस्ते । १० वाह्यमात्रम् । ११ विप्रतिपत्त्यभावः । १२ निश्चयस्य । १३ निश्चयसंवेदनात् । १४ निश्चये । १५ विप्रतिपत्तिनिश्चयौ । १६ प्रति-  
 पत्तेः-भा०, व०, प० । १७ वाह्यमात्रजन्यत्वे ।



क्व ? गोपुरादालकादिषु । कीदृशैः ? बुद्धिपूर्वैः, बुद्धं बुद्धिर्विद्यते अस्थेति' बुद्धी, बुद्धिमान् पूर्वो हेतुर्येषां तैः । यथा येनासिद्धादिप्रकारेण तत्त्वं बुद्धिपूर्वत्वं नेष्यते । क्व ? भूधरादिषु बौद्धैः तथा तेन प्रकारेण गोचरनिर्भासैः विषयप्रतिभासैः दृष्टैरेव भयादिषु, आदिशब्दादुन्मादादिषु । कीदृशैः ? अवाह्यभावनाजन्यैः, अविद्यमानबाह्यया वासनयैव जन्यैः, अन्यत्र जाग्रद्विषये तत्त्वम् अवाह्यभाषनाजन्यत्वं 'नेष्यते' इति गतेन सम्बन्धः इत्यवगम्यताम् । तथा हि-युक्तं तादृशादेव विषयप्रतिभासित्वप्रत्ययत्वादेः अन्यत्रापि भावनाजन्यत्वसाधनं यादृशस्य भयादौ तन्वाग्निपरिज्ञानं नान्यादृशात् । अन्यादृशश्च तत् जाग्रत्प्रत्ययेषु पर्वतादिषु सन्निवेशादिवत् । कुत एतत् ? अन्यत्र कुतः ? स्वयं तत्र लोकस्य, बुद्धिपूर्वत्वबुद्धेरभावात् ; प्रकृतेऽपि भावनाजन्यत्वबुद्धेरभावात् । अपरामृष्टविशेषं सामान्यमेवात्र हेतुरिति चेत् ; न ; बुद्धिपूर्वत्वेऽपि 'तस्यैव तत्त्वापत्तेः । कथं पुनः सन्निवेशादिवस्तुविशेषे सति 'दृष्टस्य तन्मात्रादनुमानम्, पाण्डुरद्रव्यविशेषे एव धूमे दृष्टस्यानलस्य पाण्डुरद्रव्यमात्रादपि 'तत्प्रसङ्गात् । तदुक्तम्-

‘वस्तुभेदे प्रसिद्धस्य शब्दसाम्यादभेदिनः ।

न युक्तानुमितिः पाण्डुरद्रव्यादिव हुताग्ने ॥’ [प्र०वा० १।१४]

इत्यपि न समाधानम् ; भावनाजन्यत्वस्यापि 'तन्मात्रात्तदभावापत्तेः । ततो विषयनिर्भासादि- विशेषस्यैव साध्यन्याप्तिः, तस्य च सन्निवेशादिवत्प्रकृते धर्मिण्यभावात् न ततः साध्यसिद्धिः । नन्वेवं कृतकत्वादनित्यमपि न सिद्धोत् तस्यापि घटादौ साध्यव्याप्ततया प्रतिपन्नस्य शब्दे धर्मिण्यभावादिति चेत् ; अत्राह-

अत्र मिथ्याविकल्पौघैरप्रतिष्ठानकैरलम् । इति ।

अत्रास्मिन् न्याये सति मिथ्याविकल्पौघैः असत्यविकल्पप्रबन्धैः अलं पर्याप्तम् । कीदृशैः ? अप्रतिष्ठानकैः न विद्यते परपक्ष एव दोषतया प्रतिष्ठानं प्रतिष्ठा येषां तैरिति । सन्निवेशाद्यसिद्धतोद्भावनपक्षेऽपि तेषां भावादिवि भावः ।

यदि वा, भवतु सन्निवेशादेर्बुद्धिमतोऽपि सिद्धिः, स तु चिदपि एव अन्यस्य बुद्धिसत्त्वासम्भवात्, अनित्यश्च 'अन्यत्रार्थक्रियाविरहात्, अविभुश्च निरंशस्य व्यापित्वायोगात् । तादृशश्च वासनारूप एव । ततो न तत्सिद्धौ काचिदस्माकं परिपीडा, परितोपस्थैव भावात् । अत एवोक्तम्-

‘‘प्रधानानां प्रधानं तदीश्वराणां तथेश्वरः ।

सर्वस्य जगतः कर्त्री वासना देवता परा ॥’’ [प्र०वार्तिकाल० ३।३५१] इति ।

१ -ति बुद्धिमान् भा०, ४०, ५० । “श्रीद्वायतोऽनेकाचः (शाकटा० ३।३।१५३) इति सूत्रेण बुद्ध्यान्वा-  
न्मन्त्रवैश्वे ३”-सा०टि० । २ विषयप्रतिभासित्वादि । ३ विषयप्रतिभासित्वसामान्यम् । ४ सामान्यमात्रस्य हेतृत्वा-  
पत्तेः । ५ बुद्धिपूर्वत्वम् । ६ सन्निवेशमात्रात् । ७ अनुमानप्रसङ्गात् । ८ विषयप्रतिभाषनात्रात् । ९ जाग्रत्प्रत्यये ।  
१० नित्ये ।

तत्र सन्निवेशादेरगमकत्वं यतस्तद्विषयनिर्भासादेरपि तत्त्वभाषयत इति । अत्रेदमाह—  
‘अत्र’ इत्यादि । अत्र सन्निवेशादिसाध्ये बुद्धिमति हेतौ ये विकल्पौघाः चेतनत्वं न  
विभुत्वं नार्थत्रियेति परामर्शप्लुवास्ते मिथ्यैव अवस्तुविषयत्वात् । अत एव न तेभ्यः कस्य-  
चित्प्रतिष्ठानमित्यलं नेः कल्पितैरिति ।

- ५ न हि मिथ्याविकल्पेभ्यो हेतौ बुद्धिमति स्वयम् ।  
चेतनत्वादिभावस्य प्रतिष्ठानं समञ्जसम् ॥९८८॥  
वासनारूपता तस्य यतस्तैरुपकल्प्यताम् ।  
अन्यथा वासनाधर्मैस्वरूपप्रतिषेधनात् ॥९८९॥  
तैरेवेशादिरूपत्वं तस्याः<sup>१</sup> किन्न प्रकल्प्यते ।
- १० न हि तादृग्विकल्पोर्ध्वदिशि कस्यचित्कथित् ॥९९०॥  
तथा च वासनाहेतुवादिना<sup>२</sup> यद्बुद्ध्यते ।  
“प्रधानमीश्वरः कर्म यदन्यदपि कल्प्यते ॥९९१॥  
वासनासङ्गसम्मूढचेतःप्रैस्पन्द एव सः ।”  
इति तद्वत्परेणापि धाच्यमीशादिवादिना ॥९९२॥
- १५ वासनैव जगद्धेतुर्नान्य इत्यापि कल्पनम् ।  
प्रवानेशादिसम्बन्धमूढप्रस्पन्द एव सः ॥९९३॥

तत इदमनिच्छता सन्निवेशादेरगमक[त्वं]मेव वक्तव्यम् । तद्वद्विषयप्रतिभासत्वा-  
देरपीति न वासनाभेदात्प्रत्ययनियमः, अपि तु बाह्यभेदादेव तथैव प्रमाणतः प्रसिद्धेरिति स्थितम् ।  
भवतु बहिरर्थः, स तु परमाणुरूप एव तस्यैव प्रत्यक्षत्वान्नापरो विपर्ययादित्युपक्षिप्य

२० प्रत्याचक्ष्ण आह—

अत्यासन्नानसंसृष्टानाणुनेवाक्षगोचरान् ॥१०४॥

अपरः प्राह तत्रापि तुल्यमित्यनवस्थितिः । इति ।

- अत्यासन्नान् अविशयेन निकटवर्तिनः, इत्यनेनाणूनां प्रत्यक्षरूपे निमित्तमुक्तम् ।  
यद्येवं रूपस्य रूपनैकत्वाद् यथैव प्रत्यक्षविषयत्वमेवं रसादेरपि स्यादिति चेत्, न, तस्य<sup>३</sup>  
२५ देशतस्तन्नैकत्वेऽपि एकप्रत्यक्षकार्यशक्तितत्तदभावात् रूपस्यैव हि रूपान्तरेण तत् न रसादेः ।  
कार्यान्तरापेक्षायां तु ‘तस्यापि’ तदस्यैव, रूपादिसाधारणस्यैवोदकाहरणादेर्देशानात् । असंसृ-  
ष्टान् संसर्गरेहितान् अणुनेव नावयविनम् अक्षगोचरान् इन्द्रियज्ञानविषयान्, अपरो  
योगाचारान् अन्यः सौत्राभिवचः प्राह—तत्रोत्तरम् । तत्रापि प्रत्यासत्तावपि न पूर्वमेव तुल्यं

१ च सनाया । २ हेतुवासना यद् —आ०, ४०, ५० । प्रज्ञाकरणे । प्र०वातिं हाळ० ३, ३५५ । ३ प्रस्पन्द  
एव आ०, ४०, ५० । ४—वासनादे—आ०, ४०, ५० । ५—स परो आ०, ४०, ५० । ६ रसादेः । ७ नैकव्या-  
भवात् ८ एक प्रत्यक्षकार्यशक्तपरेण्या नैकत्वम् । ९ रसादेरपि । १० नैकत्वम् ।

सदृशं दूषणमिति शेषः । किं तत् ? इत्यनवस्थितिः इति । इति अतः प्रत्यक्षप्रतीनेः  
अणुविषयत्वेनानवस्थानम् ।

भवतु पूर्वं प्रत्यासत्तेरभावात्तदनवस्थानं न पञ्चाद्विपर्ययादिति चेत् ; न ; पञ्चादप्य-  
संसर्गात् । असंसर्गेऽप्येकदेशतया तदुपपत्तिरिति चेत् ; फः पुनरेकदेशः ?—

- अणुञ्चेत्त्रिलीनानां स्वरूपान्निर्घणं कथम् ? ५
- तस्य प्रत्यणु भेदाच्चेदेको देशः कथं मतः ? ॥९९४॥
- एकदेशतया तस्याप्येकत्वमिति चेदसत् ।
- तत्राप्येवं प्रचिन्तायामनवस्थानुपल्लनात् ॥९९५॥
- स्थूलञ्चेत्कल्पितस्तेन प्रत्यासत्तिर्न वारिचकी ।
- इन्द्रियज्ञानवेशत्वं तेषां तद्गलतः कथम् ? ॥९९६॥ १०
- अकल्पितञ्चेन्निर्वाधो भवेदवयवी ततः
- दृश्यन्तेऽणव एवेति न भवद्वचनस्थितिः ॥९९७॥
- शक्तिसादृश्यतस्तेषां प्रत्यासत्तेर्दृष्टिर्यदि ।
- संसर्गेण विना तेषु व्यूहबुद्धिः कुतो भवेत् ? ॥९९८॥
- घटोऽयमिति तत्साम्यादेव चेद्ब्रह्मभित्कथम् ? । १५
- सर्वत्र शक्तिसादृश्याज्जगदेकपटं भवेत् ॥९९९॥
- कार्यभेदेन भेदश्चेद्ब्रह्मस्य परिकल्प्यते ।
- स एव शक्तिसादृश्ये कार्यभेदः कथं मतः ? ॥१०००॥
- अन्यथेष्टेऽपि चैकस्मिन् तद्भेदाद् व्यूहभेदतः ।
- न घटो नाम कश्चित्स्याच्चेदौ केनोदकं हरेत् ? ॥१००१॥ २०
- एककार्यतया तेषु व्यूहधीर्यदि तच्च नो ।
- निरंशवेदनं तस्य स्वपराभ्यामवेदनात् ॥१००२॥
- अनेकनीलाद्याकारमेकं चैतिकम् तादृशः ।
- बहिरर्थो यतस्तस्मिन् अणुव्यूहप्रकल्पनम् ॥१००३॥
- वेदनं व्यूहरूपं चेत्कार्यं तत्कल्पनं कुतः ? २५
- तत्कार्यादन्यतस्तस्मादिति चेन्नानवस्थितेः ॥१००४॥
- जलाद्याहरणं तच्चेन्न जलादेरवेदनात् ।
- अणुस्तोमो जलादिश्चेन्न तस्याद्याप्यसिद्धितः ॥१००५॥

व्यूहादुत्पत्तितस्तत्र व्यूहज्ञानं मतं यदि ।

तत्र व्यूहानवस्थाने तदुत्पत्तोरसम्भवात् ॥ १००६ ॥

ततस्तु तत्र्यस्यायामन्योन्याश्रयदूषणात् ।

तत्र संसर्गवैधुर्यं व्यूहो नामोपपद्यते ॥ १००७ ॥

- ५ भवतु संसर्गादेव 'तेषां दर्शनेमिति चेत् ; न ; 'सर्वदा स्थूलस्य दर्शनात् । दर्शन-  
जन्मा विकल्प एव स्थूलज्ञानं न दर्शनम् । न हि दर्शनमसद्विषयं युक्तम् । 'असंश्च स्थूलाकारो  
बहिरवयवभेदेनादर्शनादिति चेत् ; भवतु कथञ्चित्तदभेदेनैव दर्शनम् । कथं भिन्नानामभिन्नं  
रूपं विरोधादिति चेत् ? 'नेदानां विकल्पविषयत्वमपि स्थूलस्य, अनेकान्तविद्वेषे विकल्पस्याप्य-  
भिलाष्यानभिलाष्यभेदाधिष्ठानस्यासम्भवादिति सर्वं निर्विकल्पमेव जगत्प्राप्तम् । ततः कुतो  
१० नीलादेरपि प्रतिपत्तिः निर्विकल्पस्य क्षणभङ्गादिवत् 'तत्रापि 'असत्कल्पत्वात् । विकल्पमेकाने-  
कात्मकमनभिद्रुह्यतो वाह्येन किमपराद्धं यतस्तमेव तादृशमभिद्रुह्यते । 'कुतस्तस्य 'तादृशत्वमिति  
चेत् ? विकल्पस्यैव पूर्वपूर्वस्मात्तादृशादेवोपादानाद् अवयवसंसर्गाद्वा । संसृज्यमानाः रस्त्ववयवा  
एव कथञ्चित्स्थूलीभवन्ति । कात्स्न्यिकदेशाभ्यां पर्यनुयुज्यमानो न सम्भवत्येव संसर्गः तत्कथं  
तद्वशात् 'तेषां स्थूलीभाव इति चेत् ? कथं दर्शनमपि 'तत एव 'तस्याप्युपपत्तेः । कुतो वा  
१५ 'ताभ्यां तत्पर्यनुयोगो 'व्याप्यभावे येन केनचित्तत्प्रसङ्गात्' । सत्यपि ताभ्यां तस्य 'तद्भावे'  
नैकदेशेन संसर्गोऽनवस्थानम्, नापि सर्वात्मना तस्मिन्प्रचयहानिः, परस्परानुप्रवेशस्य संसर्गस्या-  
नभ्युपगमात् । विद्योगपर्युदास एव हि संसृज्यमानपदार्थात्मा संसर्गः प्रतीयते नापरः । स  
च तन्तोः 'तदन्तरेण पार्श्वदेशात्मा परमाणोस्तदन्तरेण' 'सर्वात्मेति न किञ्चिदसमञ्जस-  
मुत्पश्यामः' 'यतो न तद्वशादणव एव स्थूलीभवेयुः । तद्वशा 'भ्य' एव स्थूलकार्यस्य तत्प्रत्यया-  
२० देर्भावात् किं स्थूलेन ? पारम्पर्यपरिभ्रमो ह्येवं स्यात्-तेभ्यः स्थूलस्तत्र तत्कार्यमिति चेत् ;  
न तर्हि नीलादिनापि किञ्चित्, तत्कार्यस्यापि तत्प्रत्ययादेस्तेभ्य' एव सम्भवात् ।  
तदुक्तम्-

“स्वीकुर्वन्ति गुणानर्था यया शक्त्याऽगुणा न किम् ।

तथा तत्तन्विदं कुयुर्मिन्नाद्येदेकसंविदम् ॥” [सिद्धिवि० परि० ] इति ।

- २५ नीलादिव्यतिरेकेण नापरस्तस्त्वभावो यतस्तत्कार्यं स्यादिति चेत् ; न ; 'निराकारा-  
वस्थस्य प्रधानस्यैव तस्त्वभावत्वात् । न तथा कदाचिदपि तेषां प्रतिपत्तिरिति चेत् ; न ;

१ परमाणुनाम् । २ सर्वथा आ०, ४०, ५० । ३ अमरचेत्सु-आ०, ५०, ५० । ४ -भेदे वा दर्श-आ०,  
५०, ५० । ५ न तदानीं आ०, ४०, ५० । ६ नीलादावपि । ७ अनिश्चायकत्वेन अविद्यमानवद्भावात् । ८ कुत्रस्तत्र ता-  
आ०, ४०, ५० । ९ एकानेकारथकाम् । १० परमाणुनाम् । ११ संसर्गवशादेव । १२ दर्शनस्यापि । १३ कात्स्न्यिक-  
देशाभ्याम् संमर्गपर्यनुयोगः । १४ व्याप्यभावात् ये-आ०, ४०, ५० । १५ पर्यनुयोगप्रसङ्गात् । १६ संसर्गस्य । १७  
व्याप्यभावात् । १८ तदन्तरेण । १९ परमाण्वन्तरेण । २० सर्वात्मनेति आ०, ४०, ५० । २१ यं सन्तानतद्-  
शादण- आ०, ४०, ५० । २२ परमाणुभ्य एव । २३ निराकारावस्थानस्य आ०, ४०, ५० ।

निरंशतयापि तद्भावात् । यद्यामलकं वस्तुवृत्तेनैव स्थूलं किमिति घटरापेक्षयेव कपित्थापेक्ष-  
यापि न तथेति चेत् ? स्वहेतोस्तथैवोत्पन्नत्वात् । न हि भावः स्वहेतुप्रकृतेस्तथाऽन्यथा वा  
भवन्तः पर्यनुयोगमर्हन्ति, अन्यथा पावकोऽपि धूमस्यैव(स्येव)किन्न सर्वस्य जनकः ? धूमोऽपि  
पावकस्यैव(स्येव)किन्न सर्वस्य गमक इति पर्यनुयोगान् न कश्चिदित्यम्भावे नावतिष्ठेत् । आपेक्षि-  
कत्वाच्च स्थूलस्यावगतुरुपत्त्ये कारकज्ञापकयोरपि तत्त्वापत्तेः । ततो निरवयवप्रतिपत्तिविषयत्वात् ५  
स्थूल १५ च बहिर्भावो न परमाणवो विपर्ययादित्युपपन्नमुक्तम्—‘इत्यनवस्थितिः’ इति ।

तदेवं परमाणूनां प्रत्यक्षत्वं प्रत्याख्याय अवयविनस्तत्प्रत्याख्यानाय यौगमतमुपक्षिपति—

तत्रापि तुल्यजातीयसंयोगसमवायिषु ॥१०५॥

अत्यक्षेषु भ्रुवेष्वन्यदध्यक्षमपरे विदुः । इति ।

तत्र तेषु अनन्तरोक्तेष्वणुषु अन्यद् अर्थान्तरमवयविविद्वयम्—अध्यक्षम् । अपि- १०  
शब्देनात्रावज्ञी द्योतयति—परमाणव एव तावन्न सम्भाव्याः कथं तत्रान्यदध्यक्षमिति । दृश्यते च  
अपिशब्दादवज्ञाद्योतनं यथा—“ब्रह्माण्डं यदेतत् तत्रापि क्षितिमण्डलम्” [ ] इति ।

किं पुनरवयविना परिकल्पितेन, तत्प्रयोजनस्य परमाणुष्वेव परिसमाप्तेरिति चेत् ?  
न; तेषामदर्शनात् । न चादृष्टेषु तत्समाप्तिकल्पनम्, अवयवस्थापत्तेः । तदाह—‘अत्यक्षेषु’  
इति अश्वज्ञानमतिक्रान्तेष्विति । प्रत्येकदशायामत्यक्षत्वेऽपि सद्भावावस्थायां कुतो न तेषां १५  
प्रत्यक्षत्वमिति चेत् ? न; तत्रापि नित्यत्वेन प्राच्यस्वभावापरित्यागात् । तदाह—‘भ्रुवेषु’ इति ।  
अपरित्यक्तत्वभावानामेव यथा द्रव्यारम्भकत्वमेवमध्यक्षत्वमपि तदा किन्न भवेदिति चेत् ?  
भवेदेवम्, यदि तत्रापि तत्प्रतिभासनम् । न चेदमस्ति, स्थूलस्यैव प्रतिभासनात् । तदपि  
परमाणुष्वेव नावयविनीति चेत् ; कथमस्थूलेषु स्थूलदर्शनम् ? कुतश्चिद्विभ्रमनिमित्तात् दूर-  
विरलकेशवदिति चेत् ; किंरूपास्ते केशा यत्र तद्दर्शनं निदर्शनमुच्येत ? परमाणुरूपा इति २०  
चेत् ; न ; तत्र दर्शनस्य विवादाधिष्ठितत्वेन दृष्टान्तत्वानुपपत्तेः । स्थूलरूपा एव “या च  
यावती च मात्रा” [प्र०वार्तिकाल० द्वि० प० ५० ३१०] इति न्यायादिति चेत् ; न; अवयविनमन-  
भ्युपगच्छतस्तद्रूपास्ते इत्यनुपपत्तेः । परब्रु । ते तद्रूपा न स्वब्रुवन्ते इति चेत् ; स्वब्रुवन्ता तर्हि किं  
निदर्शनं यतस्तद्दर्शनस्याणुविषयतामापन्नोति इति न किञ्चिदेतत् । ततः स्वब्रुवन्ता अपि  
तद्रूपा एव ते वक्तव्या इति “सिद्धं तेषु प्रत्येकं तद्दर्शनस्यावयवविषयत्वं तद्वद् घटादावपि । न २५  
च दूरविरलकेशेषु तद्दर्शनस्य विभ्रमाद्रूपादावपि विभ्रमः ; नीलादावपि क्वचित्दर्शनस्य विभ्रमात्  
सत्यनीलादावपि तत्प्राप्तेः । ततो युक्तम् ‘अन्यदध्यक्षम्’ इति ।

भवत्यन्यदध्यक्षम्, तच्च स्थूलावयवारब्धमेव, तस्यैव महत्त्वेनाध्यक्षत्वोपपत्तेर्न परमा-

१ स्थूलम् । २ एवं च आ०, ब०, प० । ३ -ज्ञानं यो-आ०, ब०, प० । ४ -व्यदेवाव-भा०,  
ब०, प० । ५ -मासिदि-आ०, ब०, प० । ६ परमाणूनाम् । ७ स्थूलप्रतिभासनम् । ८ स्थूलदर्शनम् । ९ तत्र  
स्वब्रु-भा०, ब०, प० । १० स्थूलरूपाः । ११ सिद्धान्तेषु आ०, ब०, प० ।

पवारब्धं विपर्ययात्, ततो न युक्तं तत्र ग्रहणमिति चेत्, न, महतोऽपि परमाण्वारब्धव्युत्पादि-  
 क्रमेण प्रादुर्भावात् पारम्पर्येण परमाणुनिष्ठत्वेन तत्र ग्रहणोपपत्तेः । तच्च तेषु अन्यदध्यक्षम् अपरे  
 योगा विदुः जानन्ति । कीदृशोऽप्यित्याह— 'तुल्य' इत्यादि । संभवायो वृत्तिः कार्यस्य स येवामस्तीति  
 समवायिनः कार्योपादानहेतवः संयोगेन सहिताः समवायिनः संयोगसमवायिनः 'शाकपा-  
 ५ धिवादिबहुतरपदलोपी समासः । संयोगग्रहणमुपलक्षणम्—निमित्तान्तरस्यापि । साहित्यञ्च  
 संयोगस्य तेषु समवायात्, कालदेशादेश्च संयोगादिति प्रतिपत्तव्यम् । तुल्यजातीयश्च ते संयोग-  
 समवायिनश्च तुल्यजातीयसंयोगसमवायिनः तुल्यजातीयत्वं कार्यद्रव्यापेक्षम् । कार्यस्य  
 द्रव्यस्य हि पार्थिवस्य पार्थिवा एव, आप्यस्य चाप्या एव समवायिनो नान्य इति । एवमन्य-  
 त्नापि । तेषु तुल्यजातीयसंयोगसमवायिषु इति । अत्र प्रतिविधानमाह—

१० कारणस्याक्षये तेषां कार्यस्योपरमः कथम् ॥१०६॥ इति ।

तेषां वैशेषिकादीना कथम् ? न कथञ्चित् । कार्यस्य अवयविनोऽन्यस्य उपरमः  
 कादाचित्कत्वम् । कदा ? कारणस्य परमाणुलक्षणस्य अक्षये नित्यत्वेन स्वरूपावैकल्ये इति ।  
 तात्पर्यमत्र—कार्यस्य हि का त्व सत्तासम्बन्धात् । न चासी सतः<sup>१</sup>, एतद् वैयर्थ्यात् ।  
 नाप्यसतः, ररशृङ्गादेरपि प्राप्तेः । अपि तु प्रागसतः कारणसामग्र्याः "प्रागसतः सत्ता-  
 १५ सम्बन्धः कार्यत्वम्" [ ] इति यंचनात् । न च कारणस्याक्षये प्रागपि कार्यस्यासत्त्वं  
 सत्त्वस्यैवोपपत्तेः, तत्परतन्नस्य तस्य सति तस्मिन्नवश्यम्भावात् । असति तस्मिन्नभावादेव तस्य  
 तत्परतन्नत्वं न तु सति भावनियमादिति चेत्, सत्यप्यभावे किं निरन्धनम् ? स्वभावनिरन्ध-  
 नत्वे भवनस्यापि तन्निरन्धनत्वापत्तेः, नित्यत्वप्रसङ्गस्य चोभयत्राप्यविज्ञेयात् । शक्तिवैकल्यमिति  
 चेत्, न, पश्चादप्यभवनप्रसङ्गात् । न हि नित्यस्य पश्चादपि तद्वैकल्यप्रच्युत्तिः, अनित्यत्वापत्तेः।  
 २० एतदर्थमेव च 'अक्षये' इत्युक्तम् ।

कथं वा शक्तिविकलस्य वस्तुत्व व्योमकुसुमवत् ? अर्थान्तरशक्तिसम्बन्धादिति चेत्,  
 न, अनुस्रारिणसत्त्वसम्बन्धायोगात् अक्षिप्रसङ्गात् । न च शक्तिविकलस्योपकारित्वम्; अव्यु-  
 त्वात् । पुनरप्यर्थान्तरशक्तिसम्बन्धाद्रस्तुत्वकल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः । न च शक्तेः कुतश्चि-  
 दुपकारो नित्यत्वात् । नित्यत्वे कथं तदकार्यस्य प्रागभाव इति चेत्, न, एवमपि परस्यैव  
 २५ पर्यनुयोगात् । अनित्यैव शक्तिः, प्रागभाविन्यास्तस्याः कारणादुत्पत्तेरिति चेत्, न, सत्यविकले  
 कारणे तत्प्रागभावस्याप्यनुपपत्तेः। सतोऽपि कारणस्य स्वशक्तिवैकल्यात्तस्याः प्रागभवनमिति चेत्,  
 न, 'पश्चादप्यभवनप्रसङ्गात्' इत्यादेरान्नायात् अनवस्थोपनिपाताच्च ।

१ समवायवृ—भा०, घ०, प० । २ एत एव वै—भा०, घ०, प० । ३ "स्वकारणसत्तासम्बन्ध  
 कार्यत्वम्"—प्रश० व्यो० पृ० १२९ । "प्रागसत सत्तासमवायो वा कार्यत्वमित्येके"—प्रश० क० पृ० १८ ।  
 ४ कारणाधीनत्व । ५ कार्यस्य । ६ शक्तिवैकल्यप्रच्युत्ति । ७ परस्य पर्य—भा०, घ०, प० । ८ शक्ते । ९  
 चेत् तत्र भा०, घ०, प० ।

किं वा शक्तिकरणे कारणस्य प्रयोजनम् ? कार्यकारणमिति चेत् ; न ; शक्तिकरणेऽपि तदन्तरकरणापेक्षायाम् अनवस्थादोषेण कार्यानिष्पत्तेः । स्वतस्तत्करणे तु कार्यकरणमेवास्तु विशेषाभावात् ।

भवतु स्वतस्तत्करणम् , तथापि न कार्यध्यानुपरमः संयोगस्यापेक्षणीयस्याभावे तदुपरमात् । संयोगापेक्षा एव हि परमाणवः कार्यारम्भण इति चेत् ; स एव तेषां कथं संयोगः ? तदुत्पत्तेरिति चेत् ; अनिवृत्तः पर्यनुयोगः 'तेषामक्षये कथं तदुपरमः' इति । संयोगोऽपि तेषां कर्मणः, तदपि संस्कारात् , सोऽपि कर्मणः पूर्वस्मात् , तदपि पूर्वस्मादेव संस्कारात् , तावदेवं यावदाद्यं कर्म, तत्तु तेषामात्मसंयोगात् , 'तदनित्यत्वेन कर्माद्यनित्यत्वादुपपन्नः संयोगस्योपरम इति चेत् ; न ; आत्मनः परमाणूनाञ्च नित्यत्वे तत्संयोगस्याप्यनित्यत्वानुपपत्तेः । अपेक्षस्याप्यदृष्टस्यात्कार्यत्वेन सर्वदा सन्निधानात् । अपेक्ष्यासन्निधानात्तदसन्निधाने- १० मिति चेत् ; नतु तत्रापेक्ष्यं द्रव्यादिकमेव "द्रव्यगुणकर्माणि धर्मसाधनम्" [ ] इति भावत्कसूत्रात् । 'तदपि न तदेव यस्यादृष्टापेक्षादात्मपरमाणुसंयोगादिक्रमादुत्पत्तिः ; परस्परश्रयात्-सदृष्टे तदपेक्षा तत्क्रमात्तदुत्पत्तिः', उत्पन्नञ्च तदपेक्ष्य अदृष्टस्योत्पत्तिरिति । भवतु "अन्यदेवेति चेत् ; न ; तस्यापि परमाणूनामक्षये तत्कार्यत्वेनोपरमायोगात् तन्निबन्धनस्यादृष्टस्यासन्निधानानुपपत्तेः । अक्षयेऽपि तेषाम् आत्मसंयोगादिक्रमस्य तद्धेतोरदृष्टानित्यत्वेना- १५ नित्यत्वादुपपन्नोपरतिः । अदृष्टानित्यत्वं चापेक्ष्यस्य द्रव्यादेरनित्यत्वादिति चेत् ; न ; तत्रापि 'तदपि न तदेव' इत्यादेरनुगमात् आद्युत्तिदोषादनवस्थानुपपन्नाच्च । तत्र तत्संयोगादाचित्कत्वेन कार्योपरमः ।

कुतो वा तेषां संयोगादि सहकारि ? प्रतिक्षणं तत्कृतादुपकारादिति चेत् ; न ; तस्य तेभ्यो भेदे तेषामिति व्यपदेशानुपपत्तेः । ततोऽपि भिन्नस्योपकारस्य भावात्तदुपपत्तौ २० अनवस्थानदोःस्थयोपनिपातात् । "अभेदे तेषामनित्यत्वोपपत्तेः" । एककार्यकरणमेवोपकार इति चेत् ; कुतस्तेन<sup>१</sup> तत्करणम् ? शक्त्यात् ; तदपि कुतः ? सति तस्मिन्नवश्यम्भावात् कार्यस्येति चेत् ; न तर्हि परमाणूनां शक्तत्वं सत्त्वपि तेषु कार्यानुत्पत्तेः । सहकारिसन्निधावेव तेषां शक्तत्वमिति चेत् ; न ; अनित्यदोषस्योक्तत्वात् । तत्सन्निधिरेव तेषां शक्तिरिति चेत् ; कथमन्यः अन्यस्य शक्तिः ? तेन तत्कार्यस्य करणादिति चेत् ; तदपि "कथम् ? कथं राज- २५

१ कार्यकार-भा०, प०, प० । २ तदनन्तरेणापे-भा०, व०, प० । ३ क्रियायाः । ४ आत्मसंयोगस्यानित्यत्वेन । ५ अदृष्टासन्निधानम् । ६ -साधनानीति भावः सूत्रात् भा०, व०, प० । ७ "तस्य तु साधनानि ध्रुतिस्मृतिविहितानि वर्णाश्रमिणां सामान्यविशेषमावेनावस्थितानि द्रव्यगुणकर्माणि"-प्रस० भा० पृ० १३८ । ८ द्रव्यादिकमपि । ९ द्रव्यादेः । १० आत्मानुसंयोगात् परमाणुषु क्रिया, क्रियातो विभागः, विभागात्, पूर्वदेशसंयोगवाचाः ततः परमाणुद्वयसंयोगः तेन च व्युत्पत्तिः, त्रिभिः शक्तैः अणुषु क्रियादिभिरात् । ११ द्रव्याद्युत्पत्तिः । १२ द्रव्यादिकम् । १३ उपकारस्य । १४ उपकारात्संयोगादेरभेदे । १५ -त्वोपपत्तेः भा०, व०, प० । १६ "संयोगादिसहकारिण"-ता०, टि० । १७ कथं राज-भा०, व०, प० ।

कार्यस्य प्रतिव्यूहेन करणमिति चेत् ; न ; तत्र वस्तुतस्तद्ब्रह्मस्यैव हेतुत्वात् , तत्पोषकत्वेन राशि  
 भक्त्या तद्वेतुत्वोपकल्पनात् । परमाणूनामपि भाक्तमेव हेतुत्वं सहकारिपोषणादिति चेत् ;  
 न ; तत्पोषणेऽपि तदपरसहकारिपोषणेन हेतुत्वे अनवस्थापत्तेः । स्वतस्तत्पोषणे तु व्यर्थमेव  
 तत् कार्यस्यैव स्वतस्तदुपपत्तेः । एवं हि तात्त्विकं तद्वेतुत्वं भवेत् । भवतु स्यत एव  
 ५ तत्पोषणं तत्तु सहकारिसन्निधिविशिष्टानामेव तेषां न केवलानामिति चेत् ; न ; तद्विशिष्ट-  
 रूपस्य प्रागपि भावे ततोऽपि तत्पोषणप्रसङ्गात् , अभावे चानित्यत्वस्याभिधानात् । तथा तत्स-  
 न्निध्यभाव एव तेषां तद्रूपभावो न स्वरूपाभावो यदयं प्रसङ्ग इति चेत् ; न ; पश्चादपि तत्सन्नि-  
 धिभाव एव तद्रूपभावो न स्वरूपभाव इत्यपि प्रसङ्गात् । एवञ्च तद्रूपं कारणं द्रुवता तत्सन्निधे-  
 रेव कारणत्वमभिहितं न तेषाम् । तेषामेव विशिष्टप्रत्ययवेद्यत्वभावो विशिष्टरूपं न सन्निधेरेव,  
 १० तर्हि तद्रूपत्वोऽपि पूर्वं तद्वेद्यत्वमाद्यभाव एव न तत्सन्निधिमन्त्राभाव इति कथन्न अनित्यतादो-  
 पोपनिपातः ।

एतेन एतदपि प्रत्युक्तं यदुच्यते परैः—“न तेषामेव कारणत्वं नापि तत्सन्निधेरेव, अपि  
 तु तदुभयमामर्याः ।” [ ] इति, कथम् ? यथा सामग्रीभावे तदन्तर्गतसत्तात्मकत्वेन  
 कार्योत्पत्तौ तेषामुपयोगः, तथा तद्रूपत्वेऽपि तदन्तर्गताभावत्वेनैव तदनुत्पत्तौ तेषामुपयोग इत्य-  
 ५ नित्यनादोपस्याप्रतिक्षेपात् । सामर्थ्यभावस्य तदभावमन्तरेणापि तदनुत्पत्तिं प्रत्युपयोगे सामग्री-  
 भावस्यापि तद्भावमन्तरेणैव किञ्च तदुत्पत्तिं प्रत्युपयोगः स्यात् ? सामग्रीभावे तद्भावस्यावश्य-  
 म्भावादिति चेत् ; भवत्ववश्यम्भावः, अन्यथा नित्यत्वहानेः, तस्य तु कुतस्तदङ्गत्वम् ? न ह्यव-  
 श्यम्भावादेव तत्त्वम् , आकाशादिभावस्यापि तत्त्वप्रसङ्गात् नियमवती सामग्री स्यात् । अननुकृत-  
 व्यतिरेकत्वात् तस्य तदङ्गत्वमिति चेत् ; तत एव परमाणुभावस्यापि न स्यादिति कथन्न तन्निर-  
 २० पेशस्यैव सामग्रीभावस्य तदुत्पत्तानुपयोगः ?

सामग्रीकारणत्वे च प्रत्येकं तत्कारणत्वाभावात् कथं परमाणवः समनाधिकारणम्  
 संयोगोऽसमवायिकारणं निमित्तकारणमन्यदिति व्यपदेशः ? सामग्रीकारणत्वस्य तत्रोपचारादिति  
 चेत् ; न, मुख्यकारणत्वाभावेनावस्तुत्वापत्तेः । कथं सामग्री अपि कारणत्वम् अवस्तूनां सामग्रीया  
 अप्यवस्तुत्वात् ? सामग्रीयास्तदभेदानुसृत्यमेव प्रत्येकमपि कारणत्वमिति चेत् ; न, प्रत्येकपरिस-  
 २५ माप्या तस्यास्तदभेदे सामग्रीबहुत्वेन कार्यबहुत्वापत्तेः, कार्यानुपरमदोषाच्च परमाणूनां समप्ररूपा-  
 णामक्षयान् । बहुपरिसमाप्ती तु कथं प्रत्येकं कारणत्वं तत्परिसमाप्या बहुत्वेन तत्त्वोपपत्तेः ।  
 तथा च नैरुशो वस्तुत्वमकारणत्वात् । बहुशो वस्तुत्वमेव एवशोऽपि वस्तुत्वमिति चेत् ; न ;  
 एकदास्तद्रूपत्वस्यैव बहुशोऽपि तदभावत्वापत्तेः । बहुशस्तद्भाव एव दृश्यते कारणत्वादिति चेत् ;  
 न ; एकशोऽपि विपर्ययात् तदभावस्यैव दर्शनात् ।



एकशब्दावस्तुत्वे न परमाणवादेर्नित्यत्वम्, अकारणवत्त्वेऽपि सत्त्वाभावात् । न ह्यवस्तुनः स्वतः सत्तासम्बन्धाद्वा तत्त्वं ज्योमकुसुमादावपि प्रसङ्गात् । सतश्चाकारणवत्तो नित्यत्वम् “सद-कारणवन्नित्यम् ।” [ वै०सू० ४।१।१ ] इति वचनात् । एकशब्द कारणत्वेन वस्तुत्वे सामग्र्याः प्रागपि सतः कार्यस्यावश्यम्भावात् कथन्न मुख्यः कारणभावो यत इदं विश्वरूपस्य सूक्तम्- “तथा च मुख्यः कारकव्यपदेशो यदा सहकारिसहितं स्वरूपं कार्यं जनयति अन्यदा ५ गौणः” [ ] इति । तत्र “द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारम्भन्ते” [ वै०सू० १।१।१० ] इत्युपपन्नम् ; आरम्भकाणामिवारम्भस्यापि प्रागसत्त्वाभावेनारम्भत्वानुपपत्तेः ।

अथ वा, कारणस्याक्षये तेषां कार्यस्य परापरतया तस्यैवानुत्पत्तिः उपरमः कथम् ? न कथञ्चित् । तत एव कारणादेकस्य परस्य पुनरत्यपरस्योत्पत्तेः । सहकारिवैकल्यादनुत्पत्तिरित्यप्युक्तम् ; सहकारिप्रतीक्षणस्य प्रतिक्षिप्तत्वात् । न च तद्वैकल्यम् ; प्रागिव १० पश्चादप्यवयवसंयोगस्य भावात्, तस्य च द्रव्यारम्भे निरपेक्षत्वात् । “संयोगस्य द्रव्यारम्भे निरपेक्षकारणत्वात्” [ ] इत्यात्रेयवचनात् । तद्वैकल्येऽपि कारणप्रतिबन्धादनुत्पत्तिरिति चेत् ; न ; सति शक्ते हेतो तदयोगात् ।

कार्यमपि प्रतिबन्धे शक्तमेवेति चेत् ; न ; काषपच्योपनिषातात् हेतोर्ह्यनुत्पत्तित्प्रबन्धश्च कार्यादिति । हेतोः हेतुत्वमेव तेन प्रतिबन्धत इति चेत् ; किं तस्य हेतुत्वम् ? १५ स्वरूपमेवेति चेत् ; न ; तस्योत्पत्तेऽपि कार्ये भावात् । शक्तिरिति चेत्, न ; तस्या अर्थान्तरस्यानभ्युपगमात् । तत्साहित्यमेव तेन तत्प्रतिबन्धः, सति वैरिणम् कार्यापजननस्याप्रतिपत्तेरिति चेत् ; न ; तदनुत्पत्तेस्तन्मात्रार्थानन्त्वप्रसङ्गात् । न चैतत्पथ्यं भवताम्, तदुत्पत्तेरपि तदभावमात्रार्थानन्त्वेन हेतोर्किञ्चित्करत्वापत्तेः । तदभावसहिताद्देतुभावादेव तदुत्पत्तिरिति चेत् ; न ; तदनुत्पत्तेरपि तद्भावसहिताद्देत्वभावादेव प्राप्तेः । तद्भावे हेतुभावोऽपि प्रतीयत २० इति चेत् ; न ; तस्य शक्तिरूपस्य कार्यानुमेयतया कार्यानुत्पत्तावप्रतिपत्तेः । स्वरूपमेव तस्य शक्तिः, नैनस्याप्रतिपत्तिरिति चेत् ; न तर्हि तस्य प्रतिबन्ध इति “कथमनुत्पत्तिः अपरपरस्य कार्यस्य अक्षीणशक्तिके हेतो तदयोगात् इत्युपपन्नमेतत्-‘कारणस्य’ इत्यादि ।

न चार्थं पश्चान्तरे दोषः ; प्राग्बैकल्यधूलपरिणामानां तत्परिणामापरिक्षये तदपरपरिणामारम्भे शक्तिपरिक्षयात् । शक्तेश्च कथञ्चिच्छक्तिमर्दान्तरत्वेन व्यवस्थापनात् । २५

अपि च, कुत इदं परमाणनामाधारत्वं यतः कार्ये तेषु व्यपदिश्येत ? उत्पादनादिति चेत् ; न ; सहकारिणामपि तैत्प्रसङ्गात् । स्थापनादिति चेत् ; न ; स्वयमस्थास्तुतयोत्प-

१ अन्वया आ०, व०, प० । २ -स्य पुन -आ०, व०, प० । ३ संयोगस्य । ४ “स च द्रव्यगुण-कर्महेतुः द्रव्यारम्भे निरपेक्षः १”-मवा० भा० पृ० ६१ । ५ कार्येण । ६ तस्योत्पत्तेर्नोपि कार्ये आ०, व०, प० । स्वरूपस्य । ७ कारणसाहित्य । ८ कारणसाहित्यप्रतिबन्धे । ९ कारणसाहित्यप्रतिबन्धमान । १० कारणसाहित्य-प्रतिबन्धाभाव । ११ कारणसाहित्यप्रतिबन्धसद्भाव । तदभावसहिताद्दे-आ०, व०, प० । १२ कारणसाहित्यप्रति-बन्धसद्भावे । १३ हेतुभावस्य । १४ कथमुख्य-आ०, व०, प० । १५ अनुत्पत्त्ययोगात् । १६ आधारत्वप्रसङ्गात् ।

- अस्यै तदयोगात् । न हि तस्य तेभ्यः स्थितिरव्यतिरेकेण विरोधात्, स्वयमथास्तु च स्थितिव्य-  
 तस्येति । व्यतिरेकेऽपि कथं तथा तैत्तिष्ठेन्नाम् ? सम्बन्धादिति चेत् ; न, अनुपकारे तदयोगा-  
 दितिप्रसङ्गात् । स्थित्यापि तदन्तरस्योपकार इति चेत् ; न, तस्यापि व्यतिरेके पूर्ववत्प्रसङ्गात् ।  
 तेनापि तदन्तरकल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः । स्थितिरिव कार्यणोपकार इति चेत्, न ;  
 ५ तत्स्वरूपस्य परमाणुभ्य एव भावात् । अस्वरूपमुपकार इति चेत्, तेनाप्यनुपकारे सम्बन्धा-  
 योगात् । ततोऽप्यस्वरूपोपकारान्तरपरिकल्पनायाम् अनवस्थोपनिपातात् । तन्नात्थास्तुतयो-  
 त्पन्नस्य कुतश्चिदवस्थापनम् । नापि विपरीतस्य वैयर्थ्यात् । सत्यपि स्थापकत्वे परमाणूना  
 कथं स्थाप्यस्य कुतश्चिदुपरमः ? स्थापकेष्वङ्गीणेषु तदयोगात् । उपरमहेतुसन्निधानात्प्रागेव  
 तेषां स्थापकत्वं न पश्चादिति चेत्, न, अनित्यत्वापत्तेरानेदनात् । कार्यस्यैवाय धर्मो यत्स्था-  
 १० पकेषु सत्स्यपि उपरमहेतुसन्निधानादुपरमतीति चेत्, तदुपरमे कथं स्थापकत्वं तस्य स्थाप्यापे-  
 क्षत्वात् ? चित्रोपरमे कथं कुड्यस्य स्थापकत्वमिति चेत् ? न, असिद्धत्वात् । न हि सत्येव स्थाप-  
 कत्वे कुड्यस्य चित्रोपरम, तदस्थापकत्वपरिणामभाव एव तदुपपत्तेः । किमिदानीं वृष्ट्यादिना  
 तदुपरमहेतुनेति चेत् ? न, वत्सन्निधान एव तस्य स्वहेतुतत्त्वपरिणामात् । उक्तञ्चित्त-

“स्वतोऽन्यतो विवर्त्तत क्रमाद्देतुफलात्पत्ना” [ सिद्धिवि० परि० ३ ] इति ।

- १५ तत्र कुड्यमत्र दृष्टान्तो वैषम्यात् । तस्मादनुपपत्तिरेव सत्सु स्थापकेषु कार्यस्येति व्यर्था  
 एवोपरतिहेतवो नित्यकारणवादिनाम् । तदाह-कारणस्य इत्यादि । कारणस्य परमाणुरूपस्य  
 जातावेकवचनम् । अक्षय्ये स्थापकत्वभावापरिभ्रमे कार्यस्य स्थाप्यस्योपरमः प्रध्वंसः ।  
 कथम् ? न कथञ्चित् ।

- किञ्च तस्यै तैः स्थाप्यत्वम् ? सम्बन्ध इति चेत् ? सोऽपि यदि सर्वात्मना  
 २० तदनुप्रवेशः, तदा परमाणव एव नापर द्रव्यमिति कथञ्च “सर्वाग्रहणम् अवयव्य-  
 सिद्धेः” [ न्यायसू० २।१।३४ ] इति भ्रंशतोऽपि दोषः । एकदेशेनेति चेत्, न,  
 कारणव्यतिरेकेण तदभावात् । भावे तत्रापि सर्वात्मना तदनुप्रवेशे स एव अवयव्य-  
 भावात् तस्य नापि परमाणूनाम्तीन्द्रियत्वाद्द्रव्यमिति सर्वाग्रहणदोषः । तत्राप्येकदेशेन  
 तदनुप्रवेशकल्पनायाम् अनवस्थानम् । न सर्वात्मनैकदेशेन वा सम्बन्धः, “तस्य भेदाभावात्,  
 २५ सत्येव च भेदे तन्निःशेषतायां सर्वात्मनेति, तत्सशेषतायामेकदेशेनेति चोपपत्तेः, अपि  
 तु स्वरूपेणैव, इत्यपि न युक्तम्, तेनापि तदनुप्रवेशे तन्मात्रावशोपात् “पूर्व-  
 दोषानतिवृत्तेः । न तदनुप्रवेशः सम्बन्धः, अपि तु अजहद्द्रव्यतया “प्राप्तिरेवेति चेत्, तत्रापि  
 न क्रमेण प्रत्यवयवं तस्य सम्बन्धः, एकद्रव्यस्य प्रसङ्गात्, तस्य चानभ्युपगमात्, अवयव-

१ कार्यस्य । २ कार्यस्य । ३ कार्यम् । ४ चित्रोपरमोपपत्तेः । ५ चित्रोपरम । ६ कुड्यस्य ।

७ कार्यस्य । ८ यौगस्यापि । “अवयवविद्वन्मनभ्युपगच्छन्त यौगत प्रति भवता आप्रायमानो दोषो भवतीऽपि  
 यौगस्यापि स्यादित्यर्थः ।”-ता० टि० । ९ एकदेशाभावात् । १० अवयवनि । ११ सर्वाग्रहणप्रसङ्गः । १२ प्राप्ते  
 रेवे-भा०, ४, ५० ।

यान्तराणाञ्च अवयवविशुद्ध्यापत्तेः । नापि युगपत्, अप्रतिपत्तेः । न हि यदा तदेकावयव-  
सम्बद्धतया विशिष्टप्रत्ययोपारूढं तदैव तदन्यावयवसम्बद्धतया शक्यं प्रतिपत्तुं विरोधात् । न  
हि नीलं नीलतया प्रतीयमानमेव पीततया बुद्धिशिखरमभ्यारोहति, ततो यथा नीलबुद्धिवेद्यं  
नीलमेव न पीतं तथैकावयवसम्बद्धमेव तत् बुद्धिवेद्यं नावयवान्तरसम्बद्धम् । यत्तु तत्सम्बद्धं  
तद्द्रव्यान्तरमेव भवितुमर्हतीति कथमवयवविनोऽपि एकत्वम् ? तद्बहुत्वस्यैवोपपत्तेः । न चैका-  
वयवसम्बद्धं तत्प्रत्ययवेद्यं च तन्न भवति, अवयवान्तरापेक्षयापि तथा प्रसङ्गात् । तदन्तरस्यापि  
स्वत एकैकत्वात् । न चैकैकसम्बन्धादन्यः तत्कलापसम्बन्धः । तस्यैव वीक्ष्यमानस्य कलापगोचर-  
तया व्यवहारोपरूढत्वात् सेकत्वम् । सेकस्य हि प्रतिपत्तुं सम्भवत एव प्रसिद्धं वीक्ष्यया  
तत्कलापगोचरत्वम् । ततः प्रत्येकमेसम्बन्धे सम्बन्धवैकल्यमेवावयवजनः प्राप्तम् । तन्मा  
भूदिति प्रत्येकमेव सम्बन्धः, तत्र च प्रत्ययवयवं बहुत्वमेव अवयवविनो नैकत्वम् । न येनात्मना  
तदेकावयवसम्बद्धं तेनैवावयवान्तरसम्बद्धतया वेद्यं यद्यं प्रसङ्गः स्यात्, अपि तु आत्मान्त-  
रेणैवेति चेत्, न, स्वभावभेदाभावात् । तद्भावे निरंशवाद्भावात्तेः, भिन्नावयवकल्पना-  
वैफल्याच्च । तदुक्तम्—

“एकस्यानेकवृत्तिर्न भागाभावाद्बहूनि वा ।

भागित्वाद्वास्य नैकत्वं दोषो घृतेरनाहते ॥” [आप्तमी० श्लो० ६२] इति । १५

ननु यद्यवयवविनो न प्रतिपत्तिः क्व तदा क्रमयोगपक्षाभ्यां वृत्तिपर्यनुयोगः ? धर्मपर्यनु-  
योगस्य सत्येव धर्मिण्युपपत्तेः, प्रतिपत्तावपि किं तत्पर्यनुयोगेन ? युगपदनेकावयववृत्तिमत  
एव तस्य प्रतिपत्तेः, तथा प्रतिपन्नस्य चाशक्यप्रतिक्षेपत्वादिति चेत्, सत्यम्, अस्ति  
प्रतिपत्तिः, न तु सा प्रमाणम्, तत्प्रामाण्यस्यैव वृत्तिपर्यनुयोगेन प्रतिक्षेपात् । स एव  
तत्प्रतिपत्त्या किञ्च प्रतिक्षिप्यत इति चेत्, “नीलं तदैव कथमनीलम्” इत्यपि पर्यनुयोगः ‘सर्वं  
सर्वात्मकम्’ इति प्रतिपत्त्या किञ्च प्रतिक्षिप्यते ? तस्याः प्रत्यक्षप्रत्ययनीकत्वात्, न हि नीलमेव  
भवदनीलं प्रतिभासत इति चेत्, समानमन्यत्र, अवयवप्रतिपत्तेरपि तत्प्रत्ययनीकत्वात् । न हि  
निरंशस्यावयवविनोऽपि प्रत्यक्षे प्रतिभासनमस्ति । २०

यद्येव निर्विषयमेव तस्स्यात्, परमाणूनामतीन्द्रियत्वेन तद्विषयत्वायोगादिति चेत्, न,  
कथञ्चिदवयवभावेदिनस्तरथं तद्विषयत्वात्, अवयविवत् तदवयवभावेदस्यापि तत्र प्रतिभासनात् । २५  
अत एव तन्तवः पटीकृता इति व्यवहारः । न ह्ययम् अपटात्मना पटभावापत्तिमन्तरेण घटा-  
मटति । अगूततद्भावे सत्येव त्रिविधप्रत्ययोपपत्तेः । अवयवतद्गतोः पृथक्त्वात्प्रहणाद्यमभेदप्रतिभासो  
न वस्तुवृत्तेन अभेदभावात्, “सेनावनप्रतिभासवत् । न हि “सेनावनप्रतिरूपस्याभेदस्य भावात्त-

१-तम्बन्धतया आ०, घ०, प० । २ तथा यथा आ०, घ०, प० । ३ अवयवविद्वग्भ्यम् । ४-चरलं कथं  
ततः आ०, घ०, प० । ५-क उम्ब-आ०, घ०, प० । ६ स्वभावभेदे । ७ अवयवविन । ८ वृत्तिपर्यनुयोग-  
एव । ९ प्रत्यक्षम् । १० अवयवविन । ११ “कर्मकर्तृ-या प्रागतत्वे चिन्व (शाकटा० ३।४।५५)” ता०टि० । १२  
-वनादिप्रति-आ०, घ०, प० । १३-नावनं प्रति-आ०, घ०, प० । सेनावनप्रतिरूपस्य अभेदस्य ।

प्रतिभासः, प्रत्यासत्तायपि प्रसङ्गात्, अपि तु दूरात् पृथक्त्वापरिज्ञानादेव, तद्वत् अवयवतद्भवतो रपीति चेत्, न, स्थूलप्रतिभासस्याप्येवं परमाणुष्वेव प्रसङ्गात् । भवत्ययं प्रसङ्गो यदि परमाणवः पृथक्त्वेनापि कदाचिदुपलभ्येरन् तत्रा कुतश्चिदगृहीतपृथक्त्वानां तेषामेव स्थूलबुद्धिविषयत्वमिति । न चैवम्, सर्वदा तेषामतीन्द्रियत्वेनासाक्षात्करणत्वात् । न चातीन्द्रियाणामेव करितुरगार्दीनां ध्वजद्विरादीनाञ्च पृथक्त्वापरिज्ञानात् सेनावनमुद्दिषिपत्यत्वमुपलब्धम्, प्रत्यासत्तो पृथक्तया दृष्टानामेव तेषां दूरतः पृथक्त्वापरिज्ञाने तद्बुद्धिगोचरत्वप्रतिपत्तेः । अतो न सेनावनादि-प्रतिभासदृष्टान्तात् परमाणुषु स्थूलप्रतिभासोपकल्पनमुपपन्नं वैपण्यादिति चेत् ; नेशनीमनयत्तद्व-  
 ५ तोरपि पृथक्त्वापरिज्ञानाद्भेदबुद्धिः तयोरपि पृथक् कदाचिदप्यप्रतिपत्तेः । न हि निरंशमेवावय-  
 विनं तदवयवपृथक्त्वात् च क्वचिदपि सम्पद्यमानो यतस्तयोरैव कुतश्चित्पृथक्त्वापरिज्ञानाद्भेद-  
 १० बुद्धिगोचरत्वं परिकल्पयेम ।

यत्पुनरेतत्-अणुषु स्थूलप्रत्ययस्य अतस्मिन्तत्प्रत्ययत्वम् ; न, प्रधानापेक्षित्वात् । भवि-  
 तव्यं स्थूल एव तत्प्रत्ययेन प्रधानभूतेन । न हासति पुरुष एव पुरुषप्रत्यये स्थाणो तत्प्रत्ययो  
 दृष्टः । न चावयविनः सम्भवति प्रधानस्त प्रत्ययः, "तद्भावात् । तत्कथं परमाणुष्वप्रधानस्त-  
 १५ त्प्रत्यय इति ? तदपि न युक्तम्, अवयवतद्भवतोरभेदप्रत्ययस्याप्येवमभावप्रसङ्गात् । न हि  
 तस्याप्यतस्मिन्तत्प्रत्ययत्वेन प्रधाननिरपेक्षस्योत्पत्तिः । न च कथञ्चिद्वाद्मनिच्छतः कश्चिदपि  
 मुख्यः कथञ्चिद्भेदप्रत्ययः सम्भवति, तद्भावे च कथं तदपेक्षी परस्परैकान्तभिन्नयोरवयवतद्द-  
 तोस्तत्प्रत्ययः सम्भवेत् । ततो यदि पृथगपरिज्ञातयोरप्यवयवतद्भवतोः पृथक्त्वापरिज्ञानाद्भेदप्रत्ययः  
 परमाणुष्वेव तादृशेषु ततः स्थूलप्रतिभासो भवेत् । तदाह-"कारणस्य" इत्यादि ।  
 २० कारणस्य पृथक्त्वापरिज्ञानलक्षणस्य अक्षये अवयवतद्भवतोरिव परमाणुष्वपि भावे कार्यस्य  
 अभेदप्रत्ययवत् स्थूलप्रतिभासनस्य उपरमो निवृत्तिः कथम् ? न कथञ्चिदिति ।

अस्तु समवायात्तयोरभेदप्रत्यय इति चेत्, न, "तस्मात् 'इहेदम्' इति भेदप्रत्ययस्यो-  
 पगमात्, तद्धेतोश्चाभेदप्रत्ययहेतुत्वानुपपत्तेः । कथं वा "ततस्तयोस्तत्प्रत्ययः ? सम्बन्धादिति  
 चेत्, केन सम्बन्धः ? तादात्म्येनेति चेत्, न, परमज्ञानुपवेशापत्तेः । सम्बन्धान्तरेणेति  
 चेत्, न, "तेनाप्यसम्बन्धेन तदयोगान् । तस्यापि सम्बन्धान्तरेण सम्बन्धे अनवस्योपनिप-  
 २५ तात् । एवम् एव समवायस्य सम्बन्ध इति चेत्, न, अवयवतद्भवतोरैव स्वतस्तत्प्रसङ्गात् ।  
 असम्बन्धत्वान्नेति चेत्, समवायस्य कुतः सम्बन्धत्वम् । स्वतः सम्बन्धाच्चेत् ; सोऽपि  
 कस्मात् ? सम्बन्धत्वान्चेत् ; न ; परस्परार्थत्वात्-स्वतः सम्बन्धात् सम्बन्धत्वम्, तत्र  
 स इति ।

अथायं तस्य स्वभावो यद्यमसम्बद्धोऽपि तयोरभेदप्रत्ययमुपजनयतीति ; तत्र; तन्तु-  
पेटयोरिव कपालपटयोरपि तत्तत्प्रसङ्गात् । तन्तुपटयोरिव तस्य तज्जननस्यभावो न कपालपट-  
योरिति चेत् ; कपालपटयोरतर्हि कुतस्तत्प्रत्ययः ? समवायान्तरादिति चेत्, न, “तत्त्वं भावेन  
व्याख्यातम्”<sup>१</sup> [वै० सू० ७।२।२८] इति तदेकत्वकथनविरोधात् । एकस्यापि तत्र तत्र  
स्वभावभेदान्नायं दोष इति चेत् ; न ; स्वभावभेदस्य कथञ्चित्तदर्थान्तरत्वे अनेकान्तवादप्रत्युज्जी- ५  
वनापत्तेः । सर्वथाऽर्थान्तरत्वे तु कथं स<sup>२</sup> तस्येति व्यपदेशः ? सम्यग्वादिति चेत्, न ; तत्रापि  
प्रतिश्रवणार्थं तत्त्वभावभेदकल्पनायाम् अव्यवस्थितिप्रसङ्गात् । ततो निर्विभाग एव समवायः, ततः  
कथं तन्तुपटयोरैवाभेदप्रत्ययो न कपालपटयोरप्यविशेषात् । तदाह—‘कारणस्य’ इत्यादि ।  
कारणस्य समवायस्य अक्षये तन्तुपटवत्कपालपटादावपि भावे कार्यस्य पूर्वत्रैवोत्तराप्य-  
भेदप्रत्ययस्य उपरमो निवृत्तिः कथम् ? न कथञ्चिदिति । १०

समवायस्याविशेषेऽपि समवायिनामस्ति विशेषो यतस्तन्तुष्वेव पटस्याभेदप्रत्ययो न  
कपालादिष्विति ततोऽयमदोष इति चेत् ; किमिदानीं समवायेन ? अविष्वग्भावज्ञानस्य तत्फल-  
चेष्टस्य समवायिविशेषादेव भावात् । कथं चाविष्वग्भावप्रत्ययस्य मिथ्यात्वे ततः पटादेरेपि  
प्रतिपत्तिः ? मिथ्याप्रत्ययात्तदयोगात् । अन्यत एव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् ; न ; युगपत्प्रत्यय-  
द्वयस्याप्रतिवेदनात् । क्रमेण प्रतिवेदनमिति चेत् ; न ; तथाननुभवात् । न हि पटादितदभेद- १५  
प्रत्यययोः पौर्वापर्यस्यानुभवः ; तथानिश्चयाभावात् । निश्चयात्मा च भवतामनुभवः, स कथं  
तदभावे भवेत् ? कथं वा पटादेरेदप्रत्ययेनाप्रतिपत्तौ तदधिष्ठानत्वेनाभेदप्रतिपत्तिः ‘तन्तवः  
पटोभवन्ति’ इति ? विद्यते चेयम्, तस्मादेक एवायं प्रत्ययो मिथ्यात्वेति कथमतः पटादितत्त्वं  
प्रसिद्ध्येत् ? यतोऽव्यविव्यवस्थापनेन योगाः सौगतमतिशायीरन् ।

अभेदभाग एवायं प्रत्ययो मिथ्या चाध्यमानस्यात् न पटादौ विपर्ययादिति चेत् ; २०  
कथमेक एवायं मिथ्या च अमिथ्या च विरोधात् ? अन्यथा प्रतिपत्त्यभावान्न विरोध इति  
चेत् ; अनुकूलभावरितम्, अत एव बहिरर्थस्याप्यव्यविविहृत्तया नानैकत्वभावस्य सिद्धेः ।  
ततो न निरंशावयव्यभावेऽपि प्रत्यक्षस्य निर्विपर्ययत्वम्, जात्यन्तरविपर्ययेन सविपर्ययत्वात् ।  
तदुक्तम्—‘जात्यन्तरं तु पश्यामः’ [सिद्धिवि०परि० २] इति ।

तत्र निर्विपर्ययत्वप्रसङ्गभावात् प्रत्यक्षस्य निरंशावयविनः कल्पनमुपपन्नम्, असत्यपि २५  
तस्मिन् तद्भूयाभावात् । न चैवम्, अप्रतीत एव तस्मिन् वृत्तिपर्यनुयोगः, परोपगमस्तस्य प्रतीतेः ।  
प्रतीचमानस्य वृत्तिमत एव प्रतीतेनिरवसरं एव तत्र<sup>३</sup> तत्पर्यनुयोग इति चेत् ; कथमिदानीं  
सर्वैकभावभावनैरात्म्यादावपि पर्यनुयोगः ? तस्यापि यथाकल्पनं तद्रूपस्यैव प्रतीतेः । कल्प्यत

१ अवयवावयविनी । २ -पटयोरिव कपालपट-आ०, ब०, प० । ३ तत्त्वमेकत्वं भावेन सत्तया ह्य, यथा  
सुखिणापिशेषात् निरोपलिङ्गान्नावाच्यैकत्वं सत्तया तथा समवायस्यापि इति भाव । ४ स्वभावभेद । ५ -तपट-  
आ०, ब०, प० । ६ पटा-आ०, ब०, प० । ७ -भाव ए-आ०, ब०, प० । ८ अवयविनि । ९ -सरस्वत  
आ०, ब०, प० । १० वृत्तिपर्यनुयोग ।

त्यतिभासः, प्रत्यासत्तावपि प्रसङ्गात्, अपि तु दूरात्पृथक्त्वापरिज्ञानादेव, तद्वत् अवयवतद्गतो  
 रपीति चेत्, न, स्थूलप्रतिभासस्याप्येवं परमाणुष्वेव प्रसङ्गात् । भवत्ययं प्रसङ्गो यदि परमाणवः  
 पृथक्त्वेनापि कदाचिदुपलभ्येरन् तत्र कुतश्चिदगृहीतपृथक्त्वाना तेषामेव स्थूलबुद्धिविषयत्व-  
 मिति । न चैवम्, सर्वदा तेषामतीन्द्रियत्वेनासाक्षात्करणान् । न चातीन्द्रियाणामेव परितु-  
 ५ गार्शनीना धवरादिरादीनाञ्च पृथक्त्वापरिज्ञानान् सेनावनबुद्धिविषयत्वमुपलब्धम्, प्रत्यासत्तो  
 पृथक्त्वा दृष्टानामेव तेषा दूरतः पृथक्त्वापरिज्ञाने तद्बुद्धिगोचरत्वप्रतिपत्तेः । अतो न सेनावनादि-  
 प्रतिभासदृष्टान्तात् परमाणुषु स्थूलप्रतिभासोपकल्पनमुपपन्नं वैषम्यादिति चेत्, नेदानीमवयवतद्-  
 तोरपि पृथक्त्वापरिज्ञानादभेदबुद्धिः तयोरपि पृथक् कदाचिदप्यप्रतिपत्तेः । न हि निरशमेवावयव-  
 विनं तदवयवकलापं च क्वचिदपि सम्पश्यामो यतस्तयोरैव कुतश्चित्पृथक्त्वापरिज्ञानात्कभेद-  
 १० बुद्धिगोचरत्वं परिकल्पयेम ।

यत्पुनरेतत्-अणुषु स्थूलप्रत्ययस्य अतस्मिन्स्तत्प्रत्ययत्वम्, न, प्रधानापेक्षित्वात् । भवि-  
 त्वयं स्थूल एव तत्रप्रत्ययेन प्रधानभूतेन । न हासति पुरुष एव पुरुषप्रत्यये स्थाणौ तत्प्रत्ययो  
 दृष्टः । न चायविनिः सम्भवति प्रधानस्त प्रत्ययः, तदभावात् । तत्रथ परमाणुष्वप्रधानस्त-  
 त्प्रत्ययं इति ? तदपि न युक्तम्, अवयवतद्गतोरभेदप्रत्ययस्याप्येवमभावप्रसङ्गात् । न हि  
 १५ तस्याप्यतस्मिन्स्तत्प्रत्ययत्वेन प्रधाननिरपेक्षस्योत्पत्तिः । न च कथञ्चिद्वात्मनिच्छतः कश्चिदपि  
 मुख्यः कथञ्चिदभेदप्रत्ययः सम्भवति, तदभावे च कथं तदपेक्षी परस्परैकान्तभिन्नयोरवयवतद्-  
 तोस्तत्प्रत्ययः सम्भवेत् । ततो यदि पृथगपरिज्ञातयोरप्यवयवतद्गतोः पृथक्त्वापरिज्ञानादभेदप्रत्ययः  
 परमाणुष्वेव तादृशेषु ततः स्थूलप्रतिभासो भवेत् । तदाह-‘कारणस्य’ इत्यादि ।  
 कारणस्य पृथक्त्वापरिज्ञानलक्षणस्य अक्षये अवयवतद्गतोरिव परमाणुष्वपि भावे कार्यस्य  
 २० अभेदप्रत्ययान्तः स्थूलप्रतिभासनस्य उपरमो निवृत्तिः कथम् ? न कथञ्चिदिति ।

अस्तु समवायासयोरभेदप्रत्यय इति चेत्, न, तस्मात् ‘इहेदम्’ इति भेदप्रत्ययस्यो-  
 पगमात्, तद्धेतोश्चाभेदप्रत्ययहेतुत्वानुपपत्तेः । कथं वा ततस्तयोस्तत्प्रत्ययः ? सम्बन्धादिति  
 चेत्, केन सम्बन्धः ? तादात्म्येनेति चेत्, न, परमतानुप्रवेशापत्तेः । सम्बन्धान्तरेणेति  
 चेत्, न, तेषाप्यसम्बन्धेन तदयोगान् । तस्यापि सम्बन्धान्तरेण सम्बन्धे अनवरोपनिप-  
 २५ तात् । स्वन एव समवायस्य सम्बन्ध इति चेत्, न, अवयवतद्गतोरेव स्वतस्तत्प्रसङ्गात् ।  
 असम्बन्धत्वात्नेति चेत्, समवायस्य कुतः सम्बन्धत्वम् ? स्वतः सम्बन्धाच्चोत्, सोऽपि  
 कस्मात् ? सम्बन्धत्वाच्चेत्, न ; परस्पराश्रयात्-स्वतः सम्बन्धात् सम्बन्धत्वम्, ततश्च  
 स इति ।

अधायं तस्य स्वभावो यद्यमसम्बद्धोऽपि तयोरभेदप्रत्ययमुपजनयतीति ; तत्र; तन्तु-  
पटयोरिव कपालपटयोरपि ततस्तत्प्रसङ्गात् । तन्तुपटयोरेव तस्य तज्जननस्वभावो न कपालपट-  
योरिव चेत् ; कपालपटयोस्तर्हि कृतस्तत्प्रत्ययः ? समवायान्तरादिति चेत्, न, “तत्त्वं भावेन  
व्याख्यातम्”<sup>१</sup> [धै० सू० ७।२।२८] इति तदेकत्वकथनविरोधात् । एकस्यापि तत्र तत्र  
स्वभावभेदान्नायं दोष इति चेत् ; न, स्वभावभेदस्य कथञ्चित्तदर्थान्तरस्त्वे अनेकान्तवादप्रत्युज्जी- ५  
वनापत्तेः । सर्वथाऽर्थान्तरस्त्वे तु कथं स<sup>२</sup> तस्येति व्यपदेशः ? सम्बन्धादिति चेत् ; न ; तत्रापि  
प्रतिस्वभावं तत्त्वभावभेदकल्पनायाम् अव्यवस्थितिप्रसङ्गात् । ततो निर्विभाग एव समवायः, ततः  
कथं तन्तुपटयोरेवाभेदप्रत्ययो न कपालपटयोरप्यविशेषात् । तदाह—‘कारणस्य’ इत्यादि ।  
कारणस्य समवायस्य अक्षये तन्तुपटवत्कपालपटादावपि भावे कार्यस्य पूर्वत्रैवोत्तरत्राप्य-  
भेदप्रत्ययस्य उपरमो निवृत्तिः कथम् ? न कथञ्चिदिति । १०

समवायस्याविशेषेऽपि समवायिनामस्ति विशेषो यतस्तन्तुष्वेव पटस्याभेदप्रत्ययो न  
कपालादित्विति ततोऽयमदोष इति चेत् ; किमिदानीं समवायेन ? अधिष्ठात्वाद्भानस्य तत्कलत्-  
येष्टस्य समवायिविशेषादेव भावात् । कथं चाधिष्ठात्वाद्भानस्य मिथ्यात्वे ततः पटादेरपि  
प्रतिपत्तिः ? मिथ्याप्रत्यासत्तदयोगात् । अन्यत एव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् ; न ; युगपत्प्रत्यय-  
द्वयस्याप्रतिवेदनात् । क्रमेण प्रतिवेदनमिति चेत् ; न ; तथानुभवात् । न हि पटादितदभेद- १५  
प्रत्यययोः पौर्वापर्यस्यानुभवः ; तथानिश्चयाभावात् । निश्चयात्मा च भवतामनुभवः, स कथं  
तदभावे भवेत् ? कथं वा पटादेरभेदप्रत्ययेनाप्रतिपत्तौ तदधिष्ठानत्वेनाभेदप्रतिपत्तिः ‘तन्तवः  
पटोभवनित’ इति ? विद्यते चेयम्, तस्मादेक एवायं प्रत्ययो मिथ्यात्वेति कथमतः पटादितत्त्वं  
प्रसिद्धं चेत् ? यतोऽव्यवस्थित्यापनेन यौगाः सौगतमविशयीन् ।

अभेदमौग एवायं प्रत्ययो मिथ्या याध्यमानत्वात् न पटादी विपर्ययादिति चेत् ; २०  
कथमेक एवायं मिथ्या च अमिथ्या च विरोधात् ? अन्यथा प्रतिपत्त्यभावात् विरोध इति  
चेत् ; अनुकूलमाचरितम्, अत एव बहिरर्थस्याप्यव्यवस्थित्या नानैकत्वभावस्य सिद्धेः ।  
ततो न निरंशावयव्यभावेऽपि प्रत्यक्षस्य निर्विपर्ययत्वम्, जात्य-तरविपर्ययत्वेन सविपर्ययत्वात् ।  
तदुक्तम्—“जात्यन्तरं तु पश्यामः” [सिद्धिवि०परि० २] इति ।

तत्र निर्विपर्ययप्रसङ्गभयात् प्रत्यक्षस्य निरंशावयविनः कल्पनमुपपन्नम्, असत्यपि २५  
तस्मिन् तद्भूयामावात् । न चैवम्, अप्रतीत एव तस्मिन् वृत्तिपर्यययोगः, परोपगमस्तस्य प्रतीतेः ।  
प्रतीयमानस्य वृत्तिमत एव प्रतीतेर्निरवसरं एव तत्र ‘तरपर्यययोग इति चेत् ; कथमिदानीं  
सर्वैकभावभावनैरात्म्यादावपि पर्यययोगः ? तस्यापि यथाकल्पनं तदुपस्यैव प्रतीतेः । कल्पय

१ अव्यवस्थित्यविनोः । २ -पटयोरिव कपालपट-भा०, ब०, प० । ३ तत्त्वमेकत्वं भौतं यथाहा इव, कथा  
सञ्चिञ्चानिदोषात् विरोधात्तद्वान्भावान्तर्कृतं सत्तथा तथा समवायस्यापि इति भावः । ४ स्वभावेन । ५ -पट-  
भा०, ब०, प० । ६ पट-भा०, ब०, प० । ७ -भाव ए-भा०, ब०, प० । ८ अवयववि । ९ -सरत्त्व  
भा०, ब०, प० । १० वृत्तिपर्यययोगः ।

प्रतिभासः, प्रत्यासत्तावपि प्रसङ्गात्, अपि तु दूरान् पृथक्त्वापरिज्ञानादेव, तद्वत् अवयवतद्गतो रपीति चेत्, न, स्थूलप्रतिभासस्याप्येवं परमाणुष्वेव प्रसङ्गात् । भवत्ययं प्रसङ्गो यदि परमाणवः पृथक्त्वेनापि कदाचिदुपलभ्येरन् तदा कुतश्चिदगृहीतपृथक्त्वाना तेषामेव स्थूलबुद्धिविषयत्वमिति । न चैवम्, सर्वदा तेषामतीन्द्रियत्वेनासाक्षात्करणत् । न चातीन्द्रियाणामेव करितुरगादीना धवरप्रदिरादीनाञ्च पृथक्त्वापरिज्ञानात् सेनावनबुद्धिविषयत्वमुपलब्धम्, प्रत्यासत्तो पृथक्त्वा दृष्टानामेव तेषा दूतः पृथक्त्वापरिज्ञाने तद्बुद्धिगोचरत्वप्रतिपत्तेः । अतो न सेनावनादिप्रतिभासदृष्टान्तात् परमाणुषु स्थूलप्रतिभासोपकल्पनमुपपन्नं वैपर्यादिति चेत्, नेदानीमयत्तद्वत्तोरपि पृथक्त्वापरिज्ञानादभेदबुद्धिः तयोरपि पृथक् कदाचिदप्यप्रतिपत्तेः । न हि निरक्षमेवावयविन तदवयवक्रुलापं च क्वचिदपि सम्पश्यामो यतस्तयोरेव कुतश्चिदपृथक्त्वापरिज्ञानादभेदबुद्धिगोचरत्व परिकल्पयेम ।

यत्पुनरेतत्-अणुषु स्थूलप्रत्ययस्य अतस्मिन्स्तत्प्रत्ययत्वम्, न, प्रधानापेक्षित्वात् । भवितव्यं स्थूल एव तत्प्रत्ययेन प्रधानभूतेन । न ह्यसति पुरुष एव पुरुषप्रत्यये स्थाणो तत्प्रत्ययो दृष्टः । न चावयविन सम्भवति प्रधानस्त प्रत्ययः, 'तदभावात् । तत्कथं परमाणुष्वप्रधानस्तत्प्रत्यय' इति ? तदपि न युक्तम्, अवयवतद्गतोरभेदप्रत्ययस्याप्येवमभावप्रसङ्गात् । न हि तस्याप्यतस्मिन्स्तत्प्रत्ययत्वेन प्रधाननिरपेक्षस्योत्पत्तिः । न च कथञ्चिद्वादमनिच्छतः कश्चिदपि मुख्यः कश्चिदभेदप्रत्ययः सम्भवति, तदभावे च कथं तदपेक्षी परस्परैकान्तभिन्नयोरवयवतद्गतोस्तत्प्रत्यय' सम्भवेत् । ततो यदि पृथगपरिज्ञातयोरप्यवयवतद्गतोः पृथक्त्वापरिज्ञानादभेदप्रत्ययः परमाणुष्वेव तादृशेषु ततः स्थूलप्रतिभासो भवेत् । तदाह-**'कारणस्य'** इत्यादि । **कारणस्य** पृथक्त्वापरिज्ञानलक्षणस्य **अक्षये** अवयवतद्गतोरिव परमाणुष्वपि भावे **कार्यस्य** अभेदप्रत्ययान् स्थूलप्रतिभासनस्य **उपरमो** निवृत्तिः कथम् ? न कश्चिदिति ।

अस्तु समवायात्तयोरभेदप्रत्यय इति चेत्, न, 'तस्मात् 'इहेदम्' इति भेदप्रत्ययस्थोपगमात्, तद्धेतोश्चाभेदप्रत्ययहेतुत्वानुपपत्तेः । कथं वा 'तत्तत्तयोस्तत्प्रत्ययः ? सम्यग्धादिति चेत्, केन सम्बन्धः ? तादात्म्येनेति चेत्, न, परमत्तानुप्रवेशापत्तेः । सम्बन्धान्तरेणेति चेत्, न, 'तेनाप्यसम्बन्धेन तदयोगात् । तस्यापि सम्बन्धान्तरेण सम्बन्धे अनवस्थोपनिपत्तात् । स्व न एव समवायस्य सम्बन्ध इति चेत्, न, अवयवतद्गतोरेव स्वतस्तत्प्रसङ्गात् । असम्बन्धत्वाज्जेति चेत्, समवायस्य कुतः सम्बन्धत्वम् ? एततः सम्यग्धाच्छेत्, सोऽपि कस्मात् ? सम्बन्धत्वाच्चेत्, न, परस्परश्रयात्-स्वतः सम्बन्धात् सम्बन्धत्वम्, तत्तच्च स इति ।

१ सामीप्येऽपि । २ अणुस्थू-भा०, ४०, ५० । ३ स्थूलप्रत्ययेन । ४ स्थूलप्रत्यय । ५ -वाक्यार्थ भा०, ४०, ५० । ६ पृथक्त्वेनापरिज्ञानेषु । ७ समवायात् । ८ सम्बन्धान्तरेणापि । ९ -प्यसम्बन्धेन भा०, ४०, ५० ।



अथायं तस्य स्वभावो यद्यमसम्बद्धोऽपि संयोरभेदप्रत्ययमुपजनयतीति ; तत्र; तन्तु-  
पटयोरिव कपालपटयोरपि ततस्तत्प्रसङ्गात् । तन्तुपटयोरेव तस्य तज्जननस्वभावो न कपालपट-  
योरिति चेत् ; कपालपटयोस्तर्हि कुतस्तत्प्रत्ययः ? समवायान्तरादिति चेत्, न, “तत्त्वं भावेन  
व्याख्यातम्”<sup>३</sup> [वै० सू० ७।२।२८] इति तदेकत्वकथनविरोधात् । एकस्यापि तत्र तत्र  
स्वभावभेदाज्ञायं दोष इति चेत् ; न, स्वभावभेदस्य कथञ्चित्तदर्थान्तरत्वे अनेकान्तवादप्रत्युज्जी- ५  
वनापत्तेः । सर्वथाऽर्थान्तरस्ये तु कथं स<sup>४</sup> तस्येति व्यपदेशः ? सम्बन्धादिति चेत् ; न ; तत्रापि  
प्रतिस्वभावं तत्त्वभावभेदकल्पनायाम् अन्यवस्थितिप्रसङ्गात् । ततो निर्विभाग एव समवायः, ततः  
कथं तन्तुपटयोरेवाभेदप्रत्ययो न कपालपटयोरप्यविशेषात् । तत्राह—‘कारणस्य’ इत्यादि ।  
कारणस्य समवायस्य अक्षये तन्तुपटवत्कपालपटादावपि भावे कार्यस्य पूर्वत्रैवोत्तराप्य-  
भेदप्रत्ययस्य उपरमो निवृत्तिः कथम् ? न कथञ्चिदिति । १०

समवायस्याविशेषेऽपि समवायिनामस्ति विशेषो यतस्तन्तुष्वेव पटस्याभेदप्रत्ययो न  
कपालादिष्विति ततोऽयमदोष इति चेत् ; विमिदानां समवायेन ? अविष्वग्भावज्ञानस्य तत्फल-  
येष्टस्य समवायिविशेषादेव भावात् । कथं चाविष्वग्भावप्रत्ययस्य मिथ्यात्वे ततः पटादेरपि  
प्रतिपत्तिः ? मिथ्याप्रत्ययात्तदयोगात् । अन्यत एव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् ; न ; युगपत्प्रत्यय-  
द्वयस्याप्रतिषेदनात् । क्रमेण प्रतिषेदनमिति चेत् ; न ; तथाननुभवात् । न हि पटादितदभेद- १५  
प्रत्ययोः पौर्वापर्यस्यानुभवः ; तथानिश्चयाभावात् । निश्चयात्मा च भवताननुभवः, स कथं  
तदभावे भवेत् ? कथं वा पटादेरभेदप्रत्ययेनाप्रतिपत्तौ तदधिष्ठानत्वेनाभेदप्रतिपत्तिः ‘तन्तवः  
पटोभवन्ति’ इति ? विद्यते चेयम्, तस्मादेक एवायं प्रत्ययो मिथ्यास्मेति कथमतः पटादितत्त्वं  
प्रसिद्धयेत् ? यतोऽवयवव्यवस्थापनेन योगाः सौगतमतिशयीरन् ।

अभेदभावं एवायं प्रत्ययो मिथ्या बाध्यमानत्वात् न पटादौ विपर्ययादिति चेत् ; २०  
कथमेक एवायं मिथ्या च अमिथ्या च विरोधात् ? अन्यथा प्रतिपत्त्यभावात्तत्र विरोध इति  
चेत् ; अनुकूलमाचरितम्, अत एव बहिरर्थस्याप्यवयवविरूपतया नानैकस्वभावस्य सिद्धेः ।  
ततो न निरंशावयव्यभावेऽपि प्रत्यक्षस्य निर्विषयत्वम्, जात्यन्तरविषयत्वेन सविषयत्वात् ।  
तदुक्तम्—“जात्यन्तरं तु पश्यामः” [सिद्धिवि० परि० २] इति ।

तत्र निर्विषयत्वप्रसङ्गभयान् प्रत्यक्षस्य निरंशावयविनः कल्पनमुपपन्नम्, असत्यपि २५  
तस्मिन् तद्भूयाभावात् । न चैवम्, अप्रतीत एव तस्मिन् वृत्तिपर्यनुयोगः, परोपगमतत्त्वस्य प्रतीतेः ।  
प्रतीयमानस्य वृत्तिमत एव प्रतीतेर्निरवसरं एव तत्र “तत्पर्यनुयोग इति चेत् ; कथमिदानीं  
सर्वैकभावभावनैरात्म्यादावपि पर्यनुयोगः ? तस्यापि यथाकल्पनं तद्रूपस्थैव प्रतीतेः । कल्पयत

१ अवयवावयविनोः । २ -पटयोरेव कपालपट-आ०, ब०, प० । ३ तत्त्वमेतत्त्वं भावेन सत्यया इव, यथा  
स्वल्पान्निवेषान् निर्गोपतिज्ञाभावाच्चैवत्वं सत्यायाः तथा समवायस्यापि इति भावः । ४ स्वभावभेदः । ५ -लघुट-  
आ०, ब०, प० । ६ पटा-आ०, ब०, प० । ७ -भाव ए-आ०, ब०, प० । ८ अवयविनि । ९ -सरस्वत  
आ०, ब०, प० । १० वृत्तिपर्यनुयोगः ।

एव परमपरैस्तद्भ्रं न परिस्पुटज्ञानप्रकाशमुपश्लिष्यतीति चेत्, समानं वृत्तावपि, सापि परिकल्प्यत एव भवद्भिर्न तस्या अपि तत्प्रकाशोपश्लेषः क्वचिदपि दृश्यते । न हि निरर्शं किञ्चित् क्वचित्कमेण योगपद्येन वा वर्तमानमुपलभेमहि ।

यद्येवमनुपलम्भादेव वृत्तिवत् वृत्तिमवोऽप्यभावः साधयितव्यः किं वृत्तिपर्यनुयोगेनेति  
 ५ चेत् ? सत्यम्, अस्ति ततोऽपि तद्भावसाधनम् । “न पश्यामः क्वचित्किञ्चित्सामान्यं वा स्वलक्षणम्” [सिद्धिदि० परि० २] इति वचनात् । वृत्तिपर्यनुयोगस्तु व्यापकाभावात्पि तद्भाव-  
 निरूपार्थः, अनेकप्रकारत्वात्तत्त्वनिरूपणस्य । व्यापिका हि वृत्तिवृत्तिमतः परैस्तथैव प्रविपत्तेः ।  
 वृत्तेर्दृष्टिमतद्रूपत्वे ‘कथं तस्यानेकत्र वर्तनं युगपन्निरंशस्य’ इति भ्रति पर्यनुयोगः ? न  
 चैवम्, पदार्थान्तरस्य समवायस्यैव वृत्तित्वात्, तस्य चानेकत्र भावो विभुत्वात् । तदनेकत्र  
 १० भाव एव वृत्तिमतोऽप्यनेकत्र भाव इति चेत्, कथं तस्य तद्वर्तमानं वृत्तिमतः ? तस्य तत्सम्बन्धत्वा-  
 दिति चेत्, न, पदस्य तन्तुवत् कपालादिद्वयपि सर्वत्र वृत्तिप्रसङ्गात् समवायस्य सार्वत्रिकत्वात् ।  
 तस्याविशेषेऽपि समवायिनः पटादेविशेषोपनिधय इति चेत्, कस्य नियमः ? समवायस्येति चेत्,  
 न, ‘सार्वत्रिकश्च नियतश्च’ इति न्यायात्तात् । पटादेरेवेति चेत्, विभिदानां समवायेन ? इति  
 न तद्भावात् वृत्तिः, समवायिविशेषस्यैव वृत्तित्वात् । तत्र चोक्तमेव दूषणम् ।

१५ न च समवायो नाम कश्चित्, प्रमाणाभावात् । न हि तस्य प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तिः, पट-  
 त-तुव्यतिरेकेण तदनिर्णयान्, सन्निकर्षाभावात् । न तावदसौ संयोगः; त्रय एव तदुपगमात् ।  
 नापि समवायः, तस्यान्यस्यानभ्युपगमात् । नापि सयुक्तसमवायिदिः, तस्यापि कश्चित्समवाया  
 भावे समवायस्य, असम्भवात् । भवतु सम्बद्धविशेषणभाव इति चेत्, कथं समवायस्यानाभि-  
 वृत्तम् ? सति तस्मिन्नाभितत्त्वस्यैवोपपत्तेः । समवायापेक्षस्यैव तत्राभितत्त्वस्य निषेध इति चेत्,  
 २० कुतो दोषात् ? अनवस्थानादिति चेत्, कुतः सम्बद्धविशेषणभावे स न भवति ? तस्य समवा-  
 यादनर्थान्तरत्वात् । अर्थान्तर एव तत्प्रसङ्गादिति चेत्, न, एव समवायस्यापि पटादेरनर्थान्तरत्व-  
 प्रसङ्गात्—“अविशेषणात् विशेषणत्वस्येव” असम्बन्धादपि सम्बन्धस्यानर्थान्तरत्वाविरोधात् ।  
 तथा च स्वरूपवृत्तिरेवोक्तदोषा” रयात् । तत्र अनाभितत्त्वे समवायस्य समवायान्तरत्वच्छिदोपण-  
 भावोऽपि सम्भवतीति कथं ततोऽपि दर्शनं तस्य ? न चासन्निकर्षे दर्शनम्, सन्निकर्षवादै-  
 २५ फत्यापत्तेः । तस्मान्न युक्तमुक्तम्—“समवायस्य प्रत्यक्षेणैव प्रतिभासनात्” [ ]  
 इति । “अत एव ज्ञातीन्द्रियः” [प्रश्न० भा० पृ० १७४] इति प्रश्नस्तत्परवचनविरोधात् ।

१ रामवायस्योनेकत्र । २ समवायस्य । ३ अनेकवृत्तिवरूपो धर्मः । ४ समवायस्य । ५ संयोगभ्युपग  
 मात् । ६ -यादि त-सा० । ७ सम्बद्धविशेषणभावस्य । ८ अनवस्थादोषः । ९ पट-आ०, व०, प० । १० विशेषे  
 षणानामसात् समवायात् तथा विशेषणत्वस्य-सम्बद्धविशेषणभावस्य अनवान्तरत्वं तथा सम्बन्धानामसात् पटादेरपि  
 समवायस्य धनर्थान्तरत्वं स्यात् विशेषणभावादिति भावः । ११ -त्वस्यैव आ०, व०, प० । १२ -युत्तरेवोक्त-  
 आ०, व०, प० । १३ सम्बद्धविशेषणभावस्य । १४ 'समवायः अभावे च विशेषणविशेषणभावत्वात्'-न्यायशा०  
 १।१।४ । 'तदेतत् पदविपरिमाण-धर्मस्य-विशेषणविशेषणभावात् इत्याभावः रामवायस्योर्महणम् । समवायस्य तु  
 वाच्येव प्रदणम्-यथा रूपसमवायवान् धत् घटे एवमवाय इति ।'-न्यायशा० पृ० ३ ।

इह प्रत्ययापेक्षमेव तेन<sup>१</sup> तस्यातीन्द्रियत्वमुच्यते तस्य<sup>२</sup> तत्राप्रतिभासनात्, आधारस्यैव हि तत्र प्रतिभासनं न समवायस्य निर्विकल्पे प्रत्यक्षान्तर एव तस्य प्रतिभासनादिति चेत्, न, तस्यावि-  
भावनात् । अवयवावयविनोः संश्लेषज्ञानमेव तदिति चेत्, न, तत्र कथञ्चित्तादात्म्यस्यैव प्रतिभास-  
नादिति निरूपणात् । ततो न युक्तमेतदपि व्योमशिवस्य—“निर्विकल्पके त्ववयवावयविनोः  
संश्लेषज्ञाने समवायः प्रत्यक्ष एव” [प्रश्० व्यो० पृ० ६९९] इति । तन्न तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणम् ।

नाप्यनुमानम् ; तदभावात् । ननु इदमस्ति—इह<sup>३</sup> शाखासु वृक्ष इति प्रत्ययः सम्बन्ध-  
पूर्वकः, निर्वाधत्वे सति इह प्रत्ययत्वात्, कुण्डे दधीति प्रत्ययवदिति चेत्, न, अतोऽपि  
तादात्म्यस्यैव सम्बन्धस्योपपत्तेः । ननु तादात्म्यं नाम वृक्षस्य शाखाभिस्तासा वा वृक्षेणैकत्व-  
मेव, तत्कथं सम्बन्धः ? सम्बन्धस्य द्विष्टतयैवोपपत्तेरिति चेत्, न, एकान्तेनैकत्वाभावात्  
द्विष्टताया अप्युपपत्तेः । कथं पुनर्भेदाभेदयोरेकविधेरन्यतरप्रतिषेधरूपत्वात् एकत्र धर्मिणि सम्भव  
इति चेत् ? कथं विध्रमेतरयोरैकत्र ज्ञाने सम्भवः तद्विशेषात् ? मा भूदिति चेत्, किं पुन-  
रिदानीम् ‘इह मामे वृक्षाः’ इति ज्ञानमभ्रान्तमेव ? तथा चेत्, किं तद्व्यञ्ज्येदार्येन निर्वाधता-  
विशेषणेन ? भ्रान्तमेव, सम्बन्धभावेऽपि ग्रामारामव्यवधानादर्शनादुत्पत्तेरिति चेत्, कथं ततो  
ग्रामादेरपि प्रतिपत्तिः मिथ्याज्ञानस्य वस्तुविषयत्वायोगात् ? न च ग्रामादिरवस्त्वेव काचाविर-  
हात् । न च तद्विरहविषयत्वावस्तुत्वम्, अतिप्रसङ्गात् । अभ्रान्तमेव ग्रामादौ तदिति चेत् ;  
कथमेकमेव भ्रान्तमभ्रान्तञ्च, विध्रमेतरयोरप्येकविधानस्य इतरप्रतिषेधरूपत्वेन एकत्रायोगात् ?  
प्रतिभासभेदेन च भेदस्यैवोपपत्तेः । विलक्षणो हि विध्रमप्रतिभासादितरप्रतिभासः, तत्कथं  
तस्य तदेकविषयत्वम् ? प्रतिभासस्यापि न सर्वथा भेदः, कथञ्चिद्भेदस्यापि प्रतिभासनादिति  
चेत्, अतुकूलमाचरसि, अवयवतद्गतोरप्येवं कथञ्चिद्भेदोपपत्तेः अभेदप्रतिभासाविशेषात् ।  
अस्ति हि तत्रापि भेदवदभेदस्यापि प्रतिभासः, शाखाचलने वृक्षश्चलतीति प्रत्ययात् । न  
ज्ञान्यन्तव्यतिरेके शाखाचलनं वृक्षे शक्यं प्रतिपत्तुम् । समवायाच्छक्यमेवेति चेत्, कथं  
ततोऽपि शाखाया वृक्षत्वेन प्रतिपत्तिः, इहेतिप्रत्ययाभावप्रसङ्गात् ? न हि तद्रूपप्रतिपत्ति-  
हेतौरेव तदधिकरणत्वप्रतिपत्तिः, विरोधात् । न हि नील नीलतया प्रत्याययदेव तदधिकरण-  
तया प्रत्याययद्रूपलब्धम् । न च शाखायात् उक्षस्यापि चलनादेव तत्र<sup>४</sup> चलनप्रत्ययः, चलनह-  
यस्यानुपलम्भान् व्याख्या तत्प्रसङ्गात् । न हि निरक्षस्याव्याख्या तत्सम्भवः, निरक्षत्वव्या-  
पत्तेः । ततः शाखाचलनमेव वृक्षस्यापि चलनमिति कथं शाखातादात्म्य वृक्षस्य प्रतीतिसिद्धं  
न भवेत्, यतस्तत्रान्तरसम्बन्धप्रतिक्षा प्रतीतिप्रतिक्षिप्ता हेतवश्च विरुद्धा न भवेयुः ? तदेवाह—

१ प्रशस्तत्वेण । २ इहप्रथमे । ३ समवायस्य । ४ “इह तन्नुप पठ इत्यादीहप्रत्यय सम्बन्ध-  
कार्यं भवान्यमानेहप्रत्ययत्वात् । यो योऽव्याख्यमानेहप्रत्यय स सम्बन्धकार्यं नयेह कुण्डे दधीति तथा चापम-  
वाध्यमावेहप्रत्यय तस्मात्सम्बन्धकार्य इति ।”-प्रश्न० व्यो० पृ० १०९ । प्रश्न० कन्द० पृ० ३२५ । ५ -पपत्तिरि-  
भा०, य०, प० । ६ चलन तत्र प्रत्यय-भा०, य०, प० । ७ सर्वदेवावच्छेदेन । ८ -शस्य भा-  
भा०, य०, प० ।

समवायस्य वृक्षोऽत्र शाखास्वित्यादिसाधनैः ।

अनन्यसाधनैः सिद्धिरहो लोकोत्तरास्थितिः ॥१०७॥ इति ।

समवायस्य वृक्षाशाखादीनामयुतसिद्धानाम् अत्यन्तव्यतिरेकिणः सम्बन्धस्य  
आस्थितिः आस्था प्रतिज्ञा लोकोत्तरा लोकं दर्शनप्रत्ययम् उत्तरति उद्गृह्यतीति  
१ लोकोत्तरा प्रत्यक्षनिराकृतेति यावत् ।

प्रत्यक्षेण हि तादात्म्यं गृह्यता वृक्षशाखयोः ।

भिन्नसम्बन्धसन्धेयं कथञ्च प्रतिपिध्यते ? ॥१००८॥

ततः प्रत्यक्षनिर्मुक्तपश्चानन्तरभावतः ।

कालात्ययापदिष्टत्वं हेतूनामिति मन्यते ॥१००९॥

- ० सिद्धिर्ज्ञानित्वाया रहस्यागः सिद्धिरहः सिद्धभाव इति यावत् । करय ?  
समवायस्य । कैः ? 'वृक्षोऽत्र शाखासु' इति एवं रूपं ज्ञानमभिवानञ्च आदिष्यं-  
पाम् 'इह तन्तुपु पटः' इत्यादिज्ञानाभिधानानां तान्येव साधनानि तैरिति । न तानि  
साधनानि, तद्वर्माणाम् इहप्रत्ययत्वादीनां साधनत्वादिति चेत् ; न ; धर्मतद्गतमविष्वग्भा-  
वापेक्षयैवमभिधानात् । 'यो य इहप्रत्ययः स सम्बन्धपूर्वको यथा कुण्डे वदराणीति प्रत्ययः'  
१५ इति व्याप्तिदर्शनस्याप्येवमेषोपपत्तेः, अन्यथा हेतोर्व्याप्तिदर्शने कर्तव्ये धर्मिणस्तदुपदर्शनम-  
सम्बद्धं भवेत् । कथं पुनरितिशब्दस्य आदिशब्देन समासः 'वृक्षः' इत्यादेस्तेनापेक्षणात् ?  
अनपेक्षणे तु न तद्भूतस्य बुद्ध्यादेस्तेनोपदर्शनमिति चेत् ; न ; तदनपेक्षयैव प्रकृतस्य तेनोप-  
दर्शनात् । वृक्ष इत्यादिकं तद्बुद्धौ तत्प्रकरणार्थमुक्तम् । कुतस्तैस्तस्य सिद्धिरहः ? इत्यादाह-  
अनन्यसाधनैः यत इति । अन्यः समवायस्तस्य समवायिभ्योऽर्थान्तरत्वात्, तस्मादन्यः  
२० तादात्म्यपरिणामः तस्य साधनैः विरुद्धैरिति यावत् ।

समवायविरुद्धस्य तादात्म्यस्येह साधनैः ।

समवायस्य संसिद्धिः कथञ्चामोपपद्यते ? ॥१०१०॥

तादात्म्यसाधनत्वञ्च तेषां सत्यासिनिर्णयात् ।

विभ्रमाविभ्रमाकारप्रत्यये सुपरिस्पृष्टम् ॥१०११॥

- २५ न हि इह विभ्रमेतराकारयोः ज्ञानमिति प्रत्ययस्य तादात्म्यसम्बन्धपूर्वकत्वनिर्णयेऽपि  
शाखादीं इहेदम्प्रत्ययस्य तदन्यसम्बन्धपूर्वकत्वसाधनमुपपन्नम्, यथाव्यासिनिर्णयमेव अनुमानो-  
पपत्तेः, अन्यथा अतिप्रसङ्गात् । 'कुण्डे दधि' इति प्रत्ययस्य तदन्यसम्बन्धपूर्वकत्वमेव प्रतिपन्नम्,  
तत्संयोगस्य ताभ्यामन्यत्वादिति चेत् ; न ; प्रत्यासत्तिपरिणामस्यैव संयोगस्यापि प्रत्यक्षेण  
श्रुतिपत्तेः, अन्यत्र विवादात् । न विवादः, अन्वयव्यतिरेकितया प्रतिभासभेदात् भिन्नस्यैव

संयोगस्य परिज्ञानात् । अन्वयी हि संयोगी मत्स्यसति च संयोगे तस्योपलम्भात्, व्यतिरेकी च संयोगः सत्यपि संयोगिनि तस्याप्रतिपत्तेः ; इत्यपि न युक्तम्, तद्भेदादपि विभ्रमेताराकाराभ्यां ज्ञानस्यैव कथञ्चिदेष तद्भेदपरिज्ञानात् । आत्यन्तिकभेदस्य अभेदप्रतिभासेन प्रतिक्षेपात् ।

संयोगस्यैकत्वे तदव्यतिरेकज्ञानं संयोगिनोरप्येकत्वमिति चेत्, न, प्रतिसंयोगि भिन्नस्यैव तस्य प्रतिपत्तेः । कथमनुगतस्वरूपाभावे 'कुण्डं संयोगि दधि संयोगि' इत्यनुगतप्रत्यय इति चेत् ; ५ कथम् 'संयोगः सम्बन्धः समवायः सम्बन्धः' इत्यनुगतप्रत्ययः, सम्बन्धरूपस्याप्यनुगतस्याऽभावात् ? भावे तस्य सप्रमपदार्थत्वापत्तेः । न हि तस्य द्रव्यादीनां पञ्चानामन्यतमत्वम् ; समवायाधारतया तद्देनभ्युपगमात् । अत एव न समवायत्वम्, समवायनानात्वे अनवस्थानाच्च । तस्मात्संयोगसमवाययोः स्वरूपमेव परस्परसादृश्यात् अनुगतप्रत्ययकारणमङ्गीकर्तव्यम्, तद्वत् दधिकुण्डयोरपि । ततो निषिद्धमेतत् व्योमशिवस्य—“भिन्नेभ्योऽनुगतप्रत्ययस्याऽदर्शनात्” १० [प्रश्न० व्यो० पृ० ] इति मित्राभ्यामेव संयोगसमवायाभ्यां सम्बन्धप्रत्ययस्यानुगतस्योपलम्भान् । तत्र संयोगोऽपि तद्व्यतिरेकी यत्पूर्वकत्वं 'कुण्डे दधि' इति प्रत्ययस्योपकल्पयेत् ?

कुतः पुनः समवायाभावे 'शाखासु वृक्षः' इति प्रत्ययः ? इति चेदाह—

अथ ऊर्ध्वविभागादिपरिणामविशेषतः । इति ।

अथ ऊर्ध्वं च ये विभागा मूलशारारूपेण अवयवास्ते आदयो येषां पार्श्वमध्य- १५ विभागानां तैः सह परिणामविशेषः कथञ्चिदभेदपरिणामस्तत इति ।

अभेदपरिणामाद्धि शाखाभिरिह शास्त्रिनः ।

शाखासु वृक्ष इत्येव प्रत्ययः परिदृश्यते ॥ १०१२ ॥

तत्कथं तद्दृशेरन्यसम्बन्धपरिकल्पनम् ।

दृष्टान्यहेतुकल्पना हि न क्वचित्स्यादवस्थितिः ॥ १०१३ ॥

२३

यदि च 'शाखासु वृक्षः' इति प्रत्ययात्तत्र वृक्षस्य कार्यत्वेन वृत्तिः ; 'वृक्षे शाखाः' इत्यपि प्रत्ययात्तासामपि तत्र तथावृत्तिः प्राप्नुयात् । एवञ्च 'न यावच्छाखा न तावद्वृक्षः, न यावच्च वृक्षो न तावच्छाखा' इति परस्परश्रयात् उभयाभावः परस्परपतेदित्यावेदयत्राह—

तानेव पश्यन् प्रत्येति शाखा वृक्षेऽपि लौकिकः ॥ १०८ ॥ इति ।

तानेव प्रकृतानवयवानवयविनञ्च पश्यन् प्रत्येति प्रतिपद्यते शाखा आधे- २५

१ - यो च सं-आ०, व०, प० । २ - रेकत्वात् ता० । ३ - तदभ्युप-आ०, व०, प० । द्रव्यादिपदान्य-  
तमत्वानभ्युपगमात् । ४ - समवायाधारत्वादेव । ५ - दृशे कार्यत्वेन वृत्ति । ६ - पत्तेरित्या-आ०, व०, प० ।  
७ - "पटस्तन्नुत्पिबेत्यादिशब्दाद्येमे स्पर्श इति । शब्दं गवीति लोके स्वात् शब्दं गौरित्यलौकिकम् ।" - प्र०, वा०  
१३५० । "वृक्षे शाखा शिल्पधामे इत्येवा लौकिकानां मति । शिल्पधामपरिणिष्ठातैरन्तार्थोपलम्भनात् ॥ तौ पुनस्त-  
स्थिति ज्ञानं लोकातिवन्तमुच्यते ।" - तत्र सं० पृ० २६७ ।

यभूता वृक्षे आधारभूते, न 'केवलं' तामु वृक्षम्, अपि तु तत्रापि ताः प्रत्येतीत्यपि-  
शब्दार्थः । ४ः प्रत्येति । लौकिकः । लोकेन वृत्रहारेण चरतीति लौकिको व्यग्रहारीति  
यावत् । अनेन व्यग्रहारप्रसिद्धत्वात् 'वृक्षे धारताः' इति प्रत्ययस्याशक्यापह्नवत्प्रमावेदयति ।  
तदेवं समवायध्याभावात् नात्रयत्निनः तद्वत् परमाणुषु घृत्तिरित्यसन्नेवासी<sup>१</sup> कथं तस्य दर्शनं

५ कथं वा तददृश्यातपनिवारणादिकम् ?

सतोऽपि केन तस्य<sup>२</sup> दर्शनम् ? नित्येनात्मनेति चेत्, न, तत्रापि 'कारणस्य'  
इत्यादिदोषात् । तथा हि—

दर्शनं यदि नित्येन पुरस्तादर्थस्य प्रकल्प्यते ।

नित्यं तद्दर्शनं चिन्न नित्यकारणसम्भवे ? ॥१०१४॥

१०

अन्तःकरणसंयोगाद्यपेक्ष्यविरहाद्यपि ।

संयोगो चः कथं कत्रापि समवाये निराकृते ॥१०१५॥

<sup>३</sup>तद्दृश्याभावतो न स्यान्निमित्तमपि चिन्नन ।

<sup>४</sup>समवायादिनासन्ननिमित्तं यत्परमैतम् ॥१०१६॥

ततोऽपेक्ष्यात्ययात्र स्यात्फदाचिदपि तद्दृशिः ।

१५

सर्वाग्रहप्रतिष्पेः सति स्थूलेऽपि तत्कथम् ? १०१७॥

ततोऽनपेक्ष्य एवात्मा दर्शनादि करोत्वयम् ।

तत्र तत्कार्यनिर्लक्ष्यदोषोऽयं दुरुपक्रमः ॥१०१८॥

सकृदेव च तत्कार्यं सर्वं स्यादनपेक्षणात् ।

क्षणान्तरे त्यवस्तुत्वमहेतुत्वात्प्रसङ्गते ॥१०१९॥

२०

हेतुत्वेऽपि तदा सत् तत्कार्यं स्यात्तथा पुनः ।

न चैनं दृश्यते तस्मात् नित्येऽस्ति हेतुता ॥१०२०॥

ततो विषयज्ञानदुर्पिषादादिकार्यस्य फादाचित्करत्वं क्रमभावन्वाभ्युपगच्छता काना-  
चित्की शक्तिरात्मनः क्रमभाविनी चाभ्युपगन्तव्येति कथं तस्य नित्यत्वम् ? शक्तीनां संहका-  
रिरूपतया ततोऽत्यन्तव्यतिरेकादिति चेत्, न, व्यतिरेके शक्तित्वाभावस्य निषेदित्वात् ।

२५ यथा पूर्वपूर्वशक्तिपरिहारेण कथञ्चिदुत्तरोत्तरशक्युपादानमात्मनः तथा कथञ्चित् नानात्वपारि-  
माण्डल्यादिपरिहारेणैकस्थूलाद्याकारोपादानं परमाणूनामप्यविरुद्धमिति 'नैवयथेभ्यः स्थूल-  
मर्थान्तरम् ।

१ - ३ वा ता-आ०, ४०, ५० । २ - शब्द क आ०, ४०, ५० । ३ अत्रयथे । ४ अत्रयत्नि । ५ "कार-  
णस्याभ्ये तेन कार्यत्वोपरम कथम्"-ता० टि० । ६ सक्रोगममवायाभावन समवायसमवायिकारणभावात् ।  
७ समवायादिना तत्र नि-आ०, ४०, ५० । ८ - न्व दो-आ०, ४०, ५० । ९ तद्वकारिमाक्षिप्य शक्तिरित्युच्यो-  
त्तर ।"-ता० टि० । १० नवयथेभ्य आ०, ४०, ५० ।

अर्थान्तरत्वे पुनरपि तदाशङ्कापूर्वं दूषणमाह—

तुलितद्रव्यसंयोगे स्थूलमर्थान्तरं यदि ।

तत्र रूपादिरन्यश्च साक्षैरीक्ष्येत सादरैः ॥१०९॥ इति ।

तुलितानाम् उन्मातपरिच्छिन्नानां द्रव्याणां तन्तुवीरणादीनां संयोगे स्थूलम् अवयविविद्रव्यम् अर्थान्तरं तुलिविद्रव्येभ्यो भिन्नं यदि चेत् ; तत्र स्थूले रूपादिः, आदि-  
शब्दात् रसादिश्च अन्यः अवयवरूपादिभ्योऽर्थान्तरभूतो न केवलम् अवयवरूपादिरेवेति च  
शब्दः । 'भवेत्' इत्यध्याहारः । भवत्येव अवयवरूपादेस्तद्रूपादिप्रादुर्भावस्य 'गुणाश्च  
गुणान्तरमारभन्ते' [वै० सू० १।१।१०] इति वचनेनाभ्यनुज्ञानादिति चेत् ; आह—  
ईक्ष्येत दृश्येत तत्र रूपादिरन्यः । न च ग्रीक्ष्यते । न हि तन्तुरूपादिरन्यः, अन्यश्च  
पटरूपादिरुपलभ्यते, तथैवात्सप्रतिपत्तेः । तथापि तदुपलब्धिकल्पनायां न किञ्चित्कवचिदेक-  
मुपलब्धं भवेत् । उपलम्भत्वाभिधानस्य जातिविशेषस्य तत्राभावादनुपलब्धिपरिति चेत् ;  
क्येदानीं तद्विशेषस्य भावः ? तन्तुरूपादाविति चेत् ; पश्यत आश्चर्यं यन्महति पटरूपादौ स  
नास्ति अमहति तन्तुरूपादौ विद्यत इति । कुतो वा 'तत्र' तस्यास्तित्वम् ? तद्रूपादेरुपलब्धे-  
रिति चेत् ; न ; तस्यापि 'तदवयवरूपादेशेर्भिन्नस्यानुपलम्भात् । पुनस्तदवयवरूपादौ तदस्तित्व-  
परिकल्पनायामनवस्थापत्तेः । ततः क्वचिदपि कार्यद्रव्ये रूपादेः कारणरूपादिद्रव्यतिरेकेणानुपलब्धेः  
निर्विषयमेवेदं घट्टयम्—“अनेकद्रव्येण समवायाद्रूपविशेषाच्च रूपोपलब्धिः । एतेन रस-  
गन्धस्पर्शेषु ज्ञानं व्याख्यातम्” [वै० सू० ४।१।८, ९] इति । तत्र जातिविशेषाभावात्तस्या-  
नीक्ष्यत्वम् । इन्द्रियाभावादिति चेत् ; न ; इन्द्रियवद्विरुपलब्धिप्रसङ्गात् । तदाह—'साक्षैः'  
इति । साक्षैरिन्द्रियैर्वर्तन्व इति साक्षात्तैः स ई येत । आदरभावान्नेति चेत् ; न ; आदर-  
वद्विस्तदीक्षणापत्तेस्तदाह—सादरैः आदरवद्भिः स ईक्ष्येतेति ।

तत्रैव दूषणान्तरमाह—

गौरवाधिक्यतत्कार्यभेदाश्च [आस्तुक्षमतः किल] । इति

गुरोर्भावो गौरवं तस्याधिक्यमतिरेकः, तच्च तस्य गौरवस्य कार्यभेदाः  
फलविशेषाः तुलानतिविशेषलक्षणाः ते च गौरवाधिक्यतत्कार्यभेदाः । चशब्दान्न  
केवलं रूपादिरेव तत्र स्थूले 'ईक्ष्येरन्' इति वचनपरिणामेन सम्बन्धः ।

द्वितन्तुके गुरुत्वं हि तन्तुगौरवतोऽधिकम् ।

ततोऽपि च तदारब्धे द्रव्ये तदभिष्टुद्धिमत् ॥१०२॥

१ "वीरणशब्दः कठसमकथिनारणनायक इह तन्तुपट इह वीरणेषु कट इति वक्ष्यमाणत्वात् ।"—  
ता० टि० । २—वस्तस्य आ०, व०, प० । ३ पश्चात्तत्पर्यं य-आ०, व०, प० । ४ जातिविशेषः । ५—स्त  
न्यपे त-आ०, व०, प० । ६ तन्तुरूपादौ । ७ जातिरिषेपस्य । ८ "तेषां तन्तुनामवयवा अंगवस्तेषां रूपादित्त-  
सात्"—ता० टि० । ९—नीक्ष्यत्वम् आ०, व०, प० । १० सह ई-आ०, व०, प० ।

यभूता वृक्षे आधारभूते, न 'केवलं तासु वृक्षम्, अपि तु तत्रापि ताः प्रत्येकीत्यपि-  
शब्दार्थः । वः प्रत्येति ? लौकिकः । लोकेन तद्व्यवहारेण चरतीति लौकिको व्यग्रहारीति  
यावत् । अनेन व्यग्रहारप्रभिवृत्त्यात् 'वृक्षे गाराः' इति प्रत्ययस्याशक्यापहवत्वमावेदयति ।  
तदेव समवायस्याभावात् नापयत्रिनः; तद्व्यापारमाणुपु वृत्तिरित्यसन्नेवासौ<sup>१</sup> कथं तस्य दर्शनं

५ कथं वा तदत्रायातपनिवारणादिकम् ?

सतोऽपि केन तस्य दर्शनम् ? नित्येनात्मेनेति चेत्, न, तत्रापि 'कारणस्य'  
इत्यादिदोषात् । तथा हि—

दर्शनं यदि नित्येन पुरसाऽर्थस्य प्रकल्प्यते ।

नित्यं तद्दर्शनं किञ्च नित्यस्मरणसम्भवे ? ॥१०१४॥

१० अन्तःकरणसयोगाद्यपेक्ष्यविरहाद्यपि ।

संयोगो वः कथं कत्रापि समवाये निराहृते ॥१०१५॥

<sup>१</sup>तद्बुद्ध्याभावतो न स्यान्निमित्तमपि किञ्चन ।

<sup>२</sup>समवायादिनासन्ननिमित्तं यत्परैर्मतम् ॥१०१६॥

सतोऽपेक्ष्यात्ययात् स्यात्कदाचिदपि तद्दृशिः ।

१५ सर्वाग्रहप्रतिषेधः सति स्थूलेऽपि तत्कथम् ? १०१७॥

ततोऽनपेक्ष एवात्मा दर्शनादि करोत्ययम् ।

तत्र तत्कार्यनित्यत्वदोषोऽयं दुरुपक्रमः ॥१०१८॥

सकृदेव च तत्कार्यं सर्वं स्यादनपेक्षणात् ।

क्षणान्तरे त्वस्तुत्वमहेतुत्वात्प्रसञ्जते ॥१०१९॥

२० हेतुत्वेऽपि तदा सर्वं तत्कार्यं स्यात्तथा पुनः ।

न चैनं दृश्यते तस्मान्न नित्येऽस्ति हेतुता ॥१०२०॥

सतो विषयज्ञानहर्षविपादादिकार्यस्य कदाचित्कत्वं नमभावञ्चाभ्युपगच्छता कदा-  
चित्की शक्तिरात्मनः क्रमभाविनी चाभ्युपगन्तव्येति कथं तस्य नित्यत्वम् ? शक्तीनां संहका-  
रिरूपतया सतोऽन्यन्तव्यतिरेकादिति चेत्, न, व्यतिरेके शक्तित्वाभावस्य निवेदितत्वात् ।  
यथा पूर्वपूर्वशक्तिपरिहारेण कथञ्चिदुत्तरोत्तरशक्यत्वात्पादानमात्मनः तथा कथञ्चित् नानात्वपारि-  
माण्डल्यादिपरिहारेणैकस्थूलान्नाकारोपादानं परमाणूनामवविरुद्धमिति 'नान्यवेष्यः स्थूल-  
मर्थान्तरम् ।

१ -० ना ता-भा०, २०, ५० । २ -शब्द व आ०, ४०, ५० । ३ -यवदरी । ४ अक्यविन । ५ "कार-  
णस्याप्येतेषां कार्यन्वीरम- कथम्"—ता० टि० । ६ सयोगमनवायाभावतः समवायसमवायिकारणभावान् ।  
७ नमवायादिना तस्य नि-आ०, ४०, ५० । ८ -त्व दो-आ०, ४०, ५० । ९ सहकारिसाक्षिभ्यः शक्तिरित्युच्यते  
कर । -ता० टि० । १० नापीत्य आ०, ४०, ५० ।



अर्थान्तरत्वे पुनरपि तदाज्ञापूर्वं दूषणमाह—

तुलितद्रव्यसंयोगे स्थूलमर्थान्तरं यदि ।

तत्र रूपादिरन्यश्च साक्षैरीक्षयेत सादरैः ॥१०९॥ इति ।

तुलितानाम् उन्मानपरिच्छिन्नानां द्रव्याणां तन्तुवीरणादीनां संयोगे स्थूलम् अवयविविद्रव्यम् अर्थान्तरं तुलितद्रव्येभ्यो भिन्नं यदि चेत् ; तत्र स्थूले रूपादिः, आदि- ५  
शब्दात् रसादिश्च अन्यः अवयवरूपादिभ्योऽर्थान्तरभूतो न केवलम् अवयवरूपादिरेवेति च  
शब्दः । 'भवेत्' इत्यध्याहारः । भवत्येव अवयवरूपादेस्तद्रूपादिप्रातुर्भावस्य<sup>१</sup> "गुणाश्च  
गुणान्तरमारभन्ते" [वै० सू० १।१।१०] इति वचनेनाभ्यनुज्ञानादिति चेत् ; आह—  
ईक्षयेत् दृश्येत तत्र रूपादिरन्यः । न च वीर्यते । न हि तन्तुरूपादिरन्यः, अन्यश्च  
पटरूपादिरुपलभ्यते, तथैवासम्प्रतिपत्तेः । तथापि तदुपलब्धिरुत्पत्त्यां न किञ्चित्त्वचिदेक- १०  
गुपलब्धं भवेत् । उपलम्भत्वाभिधानस्य जातिविशेषस्य तत्राभावादनुपलब्धिपरिति चेत् ;  
कवेदानीं तद्विशेषस्य भावः ? तन्तुरूपादाविति चेत् ;<sup>२</sup> पश्यत आश्रयं यन्महति पटरूपादौ स  
नास्ति अमहति तन्तुरूपादौ विद्यत इति । 'कुतो वा तत्र तस्यास्तित्वम् ? तद्रूपादेरुपलब्धे-  
रिति चेत् ; न ; तस्यापि तदवयवरूपादेर्भिन्नस्यानुपलम्भात् । पुनस्तदवयवरूपादौ तदस्तित्व-  
परिकल्पनायामनवस्थापत्तेः । ततः क्वचिदपि कार्यद्रव्ये रूपादेः कारणरूपादिव्यतिरेकेणानुपलब्धेः १५  
निर्विषयभेदेन ब्रह्मण्यम्—“अनेकद्रव्येण समवायाद्रूपविशेषाच्च रूपोपलब्धिः । एतेन रस-  
गन्धस्पर्शेषु ज्ञानं व्याख्यातम्” [वै० सू० ४।१।८, ९] इति । तत्र जातिविशेषाभावात्तस्या-  
नीक्ष्यत्वम् । इन्द्रियाभावादिति चेत् ; न, इन्द्रियवद्विरुपलब्धिप्रसङ्गात् । तदाह—“साक्षैः”  
इति । साक्षात्तन्द्रियैर्वर्तन्त इति साक्षात्तैः स ई येत् । आदराभावान्नेति चेत् ; न ; आदर-  
वद्विस्तदीक्षणापत्तेस्तदाह—सादरैः आदरवद्विः स ईक्ष्येतेति । २०

तत्रैव दूषणान्तरमाह—

गौरवाधिक्यतत्कार्यभेदाश्च [आसूक्ष्मतः किल] । इति

गुरोर्भावो गौरवं तस्याधिक्यमतिरेकः, तच्च तस्य गौरवस्य कार्यभेदाः  
फलविशेषाः तुलानतिविशेषलक्षणाः ते च गौरवाधिक्यतत्कार्यभेदाः । चशब्दात्  
केवलं रूपादिरेव तत्र स्थूले 'ईक्ष्येरन्' इति वचनपरिणामेन सन्बन्धः । २५

द्वितन्तुके गुरुत्वं हि तन्तुगौरवतोऽधिकम् ।

ततोऽपि च तदारब्धे द्रव्ये तदभिवृद्धिमत् ॥१०९॥

१ "वीरण्याद वटसमवायिधारणत्रयचक इह तन्तुपु पड इह वीर्येषु वट इति वक्ष्यमाणत्वात् ।"  
ता० टि० । २ -वस्तस्य आ०, व०, प० । ३ पश्चात्तत्पर्यं य-आ०, व०, प० । ४ जानि विशेषः । ५ -स्ति  
कल्पे त-आ०, व०, प० । ६ तन्तुरूपादौ । ७ जानि विशेषः । ८ "तेषां तन्तुनामदववा अंगवस्त्वैवा रूपादिस्त्व-  
स्मान्"-ता० टि० । ९ -नीशत्वम् आ०, व०, प० । १० सह ई-आ०, व०, प० ।

तावदेवं पदद्रव्यं यावत्परिणामवत् ।

ततथा किञ्च वीक्ष्येत सादरैः प्रतिपत्तुभिः ॥१०२२॥

इन्द्रियागोचरत्वाच्चेद्रवस्येवं तथापि तत् ।

तुलानतिविशेषैस्तत्कार्यैः कस्मान्न दृश्यते ॥१०२३॥

५. तेषामपि न चादृष्टिर्भवतां हेतुसम्भवात् ।

अंत एवाह तत्कार्यभेदाच्चेति विदांबरः ॥१०२४॥

अत्र परस्य परिहारं दर्शयन्नाह-

आसूक्ष्मतः किल ।

अतौल्यादर्थराशेस्तद्विशेषानवधारणम् ॥११०॥ इति ।

- १० तद्विशेषस्य कार्यद्रव्यगतस्य गौरवाधिभ्यविशेषस्य तत्कार्यविशेषस्य च अनवधारणम् अनिश्चयः । कस्मात् ? अतौल्यात् तोल्यत इति तोलः, कर्मणि घञ्, तस्य भावस्तीत्यम्, न तोल्यम् अताल्यं तुलया परिच्छेत्तुमशक्यत्वं तस्मात् । कस्य ? अर्थराशेः अर्थानां परमाणुब्रह्मणुकत्र्यणुकपडणुकाष्टाणुकाल्पांशुतन्तुपटानां राशेः । आ कुतः ? आसूक्ष्मतः आ परमाणुभ्यः परमाणूनभिधिधीकृत्येति यावत् । न हि महस्यनेकद्रव्यराशौ तोल्यमाने तन्मध्यपातिनो गौरवादेः तत्कार्यस्य च प्रतिद्रव्यमित्येतयोपलक्षणम् कार्पासमारतोलने तत्पातिनोऽशुकस्यैव सम्भवतीति परस्य भावः । शास्त्रकारस्तत्राहुचिं क्लिशब्देन द्योतयति । कस्मात् ? अनुपलक्षितस्य भावांसम्प्रसिद्धेः । तथा हि-

गौरवादि गृथक् तत्र यदि नैवोपलक्ष्यते ।

कथं तस्यास्तितं ब्रह्मो व्योमाम्भोजवदञ्जसा ॥१०२५॥

- २० गौरवादेः क्रियायाश्च तत्कृताया असम्भवे ।

तदपेक्षं कथं तत्स्यात् समवाय्यपि कारणम् ॥१०२६॥

द्वितन्तुकादि तादृक् च कथं तद्द्रव्यमुच्यताम् ? ।

क्रियावत्त्वादि कं यस्मात्त्रितयं द्रव्यलक्षणम् ॥१०२७॥

तत्रातौल्याद्गुरुत्वादेरतत्रौस्त्यनवधारणम् ।

- २५ आहासिद्धत्वमप्यस्य हेतोः सम्प्रति शास्त्रकृत् ॥१०२८॥

ताम्रादिरक्तिकादीनां समितकर्मयोगिणाम् ।

कथमातिलकात् [स्थूलप्रमाणानवधारणे] ॥१११॥ इति ।

न हि सम्भवत इत्यन्वेनातौल्यम्, अन्यथा अर्धगुल्फपरिमाणं रक्तिका आदिर्येषां मापकादीनां ते रक्तिकादयः, ताम्रं शुल्फमादिर्येषु सुवर्णादेः तस्य रक्तिकादयः ताम्रादिरक्ति-

कादयः तेषाम्, कथं 'मानम्' इति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः मानं तोलनम् । कीदृशानाम् ? समितकर्मयोगिणां पृथग्वधारिताः समिताः, ते च ते पुनः क्रमेण तुल्ययोगिनश्च समित-  
कर्मयोगिणः तेषाम्, आ कुतः तेषां तोलनम् ? आ कुतश्च समितकर्मयोगिणस्ते ? इत्याह—  
आतिलकात् । तिलपरिमार्णं तिलकं तद्वधीकृत्य ततः प्रसृति वा । दृश्यते हि तिलकस्यै-  
कस्येयत्तया तोलनं पुनस्तदपरन्यासे तदधिकस्य तावदेवं यावद् रक्तिकायाः, तत्रापि तावदेवं  
यावन्मापकादेस्तोलनम् । एवम् अल्पस्यांशुकस्य प्रथममियत्तया पुनस्तदवयविनः क्षेपे तदधिकस्य  
तत्रापि तावदेवं यावत्तन्तोः, तत्रापि तावदेवं यावदन्त्यावयविनः पटादेर्भवति तोलनम् ।  
तत्र वस्तुराशिगतस्यापि सम्भवतः सम्भवत्यतोलनम् । यत्तु कार्पासभारमध्यपातिनोऽंशु-  
कस्येवेति ; तदपि न सारम् ; निपुणवणिजां तत्रापि तोलनस्यैव प्रतीतेः । अतो यद्यतोलनम्  
असम्भव एव तद्विषयस्येति भावः ।

१०

महति वार्धराशौ तोल्यमाने वा कस्य प्रमाणान्वधारणम् ? अवयविनामिति  
चेत् ; आह—

स्थूलप्रमाणान्वधारणे ॥१११॥

अल्पभेदाग्रहान्मानमणूनामनुपज्यते । इति ।

स्थूलस्य अवयविनः प्रमाणनियता तस्यान्वधारणमनिश्चयः तरिमन्नभ्युपगम्यमाने १५  
मानं परिच्छेदः 'पटोऽयं पटोऽयम्' इत्यादिना रूपेण परमाणूनामनुपज्यते प्राप्नोति ।  
तथा च यतो भयं तदेवापतितं परमाणुदर्शनाद्विभ्यतस्तस्यैव प्राप्तेः । तत्र हेतुमाह—'अल्प-  
भेदाग्रहात्' इति । पटापेक्षया तन्तवस्तदपेक्षया तदवयवास्तदपेक्षयापि तदवयवा यावत्पर-  
माणवः अल्पभेदा अवयविन एव तेषामर्थराशौ तोल्यमाने प्रत्येकमियत्तया तदग्रहाद-  
प्रतिपत्तेः ।

२०

अंशित्वेन पटस्येव तन्त्रादीनामियत्तया ।

अमहत्परमाणूनां परिह्वानं प्रसज्यते ॥१०२९॥

तेषामप्यपरिह्वाने बहिर्ज्ञानविषर्जितम् ।

जगत्प्राप्नोति योगानां दोषोऽयं दुरूपकनः ॥१०३०॥

तत्रावयविनां तदा तदनवधारणम् । अर्थयवानामिति चेत् ; आह—

२५

अंशुपालानुमाहटेरन्यथा तु प्रसज्यते ॥११२॥ इति ।

अन्यथा परपरिकल्पितावयविनां तद्वधारणं नावयवानामिति प्रकारद्वयेन  
अवयवानामपि तद्वधारणमिति प्रकारेण प्रसज्यते प्रसर्जिर्भवति । अवयविनामेव केपाच्चि-

१ -योगिनश्च ता० । २ -योगिनः आ०, ब०, प० । ३ अल्पभेदादिति आ०, ब०, प० । ४ -वादीना-  
आ०, ब०, प० ।

दल्पपरिमाणानामितरापेक्षया, अवयवत्वादिति भावहेतुः । हेत्वन्तरमाह—‘अंशुपातानुमाहट्टेः’ इति । महति कार्पासभारे तोल्यमाने यस्तत्रांशोः पातस्तस्य याऽनुमा तुलानतिविशेषाद्विद्वान्, तस्याः दृष्टेर्दर्शनाच्च अन्यथा तु प्रसज्यत इति । अपि च, परमाणुपर्यन्तमध्यपातिनामवयव-विशेषाणामशक्येयत्तातोलनानां यद्यभावः पर्यन्तोऽप्यवयवी न भवेत् तस्याप्यवयववैधीनस्यैवाभ्यु-  
५ पगमात् । भावश्चेत् ; तत्राह—

क्षीराद्यैरविजातीयैः प्रक्षिप्तैः क्रमशो घटः ।

तावद्भिरेव पूर्वेत यावद्भिर्न विपर्ययैः ॥११३॥ इति ।

आदौ भवमाद्यं क्षीरमाद्यं येषां नीरादीनां तैः, अविजानीयैः एकजात्यधिष्ठानैः प्रक्षिप्तैः घटे निवेशितैः । कथम् क्रमशः परिपाक्या स घटस्तावद्भिरेव तत्परिमाणैरेव  
१० पूर्वेत पूर्णः क्रियेत यावद्भिः यत्परिमाणैर्न पूर्वेत विपर्ययैः युगपन्निवेशितैः विजातीयैर्वा युगपन्निवेशितैः, द्रव्यस्यैकस्यैवारम्भाद्विजातीयैस्तु तस्याप्यनारम्भात् । ततो युगपत्क्रमाभ्यां तावद्भिरेव प्रक्षेपविपर्येकानैरुद्रव्योत्पादनैर्घटस्यापरिपूर्णेतरतया भेदोपलब्धिर्भवेदिति भावः । एतच्छायमेव धर्मैर्कीर्तिनापि प्रतिपादितम्—

“तस्य क्रमेण संयुक्ते पांशुराशी सकृद्युते ।

१५ भेदः स्याद्गौरवादीनां पृथक् सह च तोलिते ॥” [प्र० वा० ४।१५७] इति ।

ननु युगपन्निवेशितैरपि द्विचुलकाद्यपरापरद्रव्यारम्भक्रमेणैव अन्त्यावयविन आरम्भ-  
स्ततः कथं तैरप्यपरिपूर्तिः ? द्रव्यबहुत्वे परिपूर्तेरेवोपपत्तेरिति चेत् ; न; सर्वैरपि क्षीरादिचुलकैः युगपत्प्रवृत्तसंयोगैरेकस्यैव द्रव्यस्य कैश्चिदारम्भोपगमात् । येषां तु नैवमभ्युपगमः, तेषां कथं तन्तुपु पटः ? न हि तैस्तस्यानारम्भे नत्र भावः । तदारम्भकृपाणां खण्डावयविनां तत्र भावात्  
२० तस्यापि तत्र भाव इति चेत् ; न, उपचारापत्तेः । तथा च कथं तद्विपयान् ‘तन्तुपु पटः’ इति प्रत्ययान् सम्बन्धसिद्धिः ? मुख्यस्यैव ‘कुण्डे दधि’ इत्यादेः प्रत्ययस्य सम्बन्धपूर्वकरयोपल-  
म्भात् । न हि मुख्ये दृष्टो धर्मोऽन्यत्र योजनमर्हति, पावकधर्मस्य काष्ठजन्मादेः माणवकेऽपि योजनप्रसङ्गान् । सम्बन्धोऽपि तत्र उपचरित एवेति चेत् ; कुनस्तर्हि मुख्यवस्तुसिद्धिः ? कर्पटखण्डेषु पट इति प्रत्ययादिति चेत् ; न, रूढितस्तद्भावात् । भावेऽपि तमेव तत्साधनमनुष्ठा  
२५ इतः ‘पदार्थप्रवेशादौ ‘इह तन्तुपु पटः, इह वीरणेषु कटः’ [प्रश० भा० पृ० १७१] इत्युपचरितस्य तस्योपन्यासः ? सति मुख्ये ‘गौणोपन्यासाथोगात्, तस्मादिष्टसिद्धेरसम्भवात् । ततः साक्षादपि तन्तुभिः पटस्यारम्भो वक्तव्यः । तद्वन् क्षीरादिचुलकैरप्यन्त्यस्य तद्द्रव्यरथेति न तैर्युगपन्निवेशितैर्नानाद्रव्यारम्भं इत्यपरिपूर्तिरेव तैर्घटस्य । ततः सूक्तम्—‘यावद्भिर्न विपर्ययैः’ इति ।

१ ‘पर्यन्तशब्देन अन्त्यावयवी प्राप्य.’—ता०टि० । २—वाभारस्यै—आ०, व०, प० । ३ सम्बन्धस्य सि—आ०, व०, प० । ४ प्रशस्तपदभाष्यादी । ५ गुणोप—आ०, व०, प० । ६—प्यन्त्यस्य आ०, व०, प० ।

ननु यद्यवयवी नाम न कश्चित् तर्हि परमाणव एवावशिष्येरन्, तेषां चानुपलम्भात्  
 बहिर्वस्तुदर्शनानुन्यं जगत्प्राप्तमिति चेत् ; न ; तेषामेव कुतश्चित्कथञ्चिदेकीभूतानामुपलम्भविप-  
 यत्वात् । पटावयवानां परस्परमिव किञ्च घटावयवैरप्येकीभावः भेदाविशेषादिति चेत् ? भवतोऽपि  
 किञ्च तदवयवाः पटमिव घटमप्यात्मन्ववस्थापयन्ति तद्विशेषात् ? तस्यैव तत्र समवायादिति  
 चेत् ; न ; तत्रैव प्रश्नात् 'कुतः स तस्यैव न घटस्यापि' इति ? समवायस्यैवेयं शक्तिर्यत्पटमेव  
 तत्र योजयति नापरमिति चेत् ; न ; स्वरूपव्यतिरेकेण शक्तेरभावात्, स्वरूपस्य च सर्वत्राविशेषात् ।  
 प्रत्यवयवि तद्विशेषकल्पनायां तु समवायस्यापि तदनर्थान्तरत्वेन प्रत्यवयवि भेदः स्यात् । तदर्थान्-  
 न्तरत्वे तु कथं 'ते तस्य' इति व्यपदिश्येरन् ? न समवायान्तरात् ; तदभावात् । स्वत एवेति  
 चेत् ; पटोऽपि स्वत एव तन्तूनामिति किं समवायेन ? कथञ्चित्तस्य तदर्थान्तरत्यकल्पनं तु  
 तेषामेवैकीभावं पुष्पातीति कथञ्च परोपालम्भस्तत्रापि भवेत्—समवायविशेषाणामपि परस्परमिव  
 पदार्थान्तरभागेरपि न कस्मादेकीभावो भेदाविशेषात् ? स्वहेतुनियताच्छक्तिविशेषादिति चेत् ;  
 समानं पटावयवेष्वपीति न किञ्चिदेवेत् । तन्नावयवी परपरिकल्पित इति कुतस्तत्र शुण्कर्म-  
 सामान्यादीनां सम्भवः ? तेषां तदाश्रितत्वेन तदभावे सम्भवानुपपत्तेः ।

साम्प्रतं परमताक्षेपपुरस्सरं खनतमाह—

नांशोर्ष्वंशी न तेऽद्यान्ये वीक्ष्या न परमाणवः ।

आलोक्यार्थान्तरं कुर्यादत्रापोद्धारकल्पनाम् ॥११४॥ इति ।

अंशेषु भागेषु अंशी भागी न वीक्ष्यो न दृश्यो 'वीक्ष्याः' इत्यनेन वचन-  
 परिणामेन सम्बन्धात् । न ते अंशा अत्र अंशिति वीक्ष्याः । कीदृशाः स च ते च इति  
 चेत् ? अन्ये परस्परमेकान्तेन निर्भिन्नाः । परमाणवः तर्हि वीक्ष्या इति चेत् ; आह—  
 न परमाणवो वीक्ष्या इति च सम्बन्धः । न हि तेऽप्यन्योन्यमेकान्तेन भिन्नाः प्रत्यव-  
 भासन्ते । ततो न सन्त्येव परपरिकल्पिता बहिर्भावा दृश्यतयाऽभ्युपगतानां तेषामदर्शनादिति  
 मन्यते ।

कीदृशस्तर्हि बहिर्भाव इति चेत् ? एकानेकरूपं जात्यन्तरमेवेति द्रूमः, तस्यैव  
 प्रत्यक्षतः प्रतिपत्तेः । कथं तर्हि लोकस्य 'तन्तवोऽवयवाः पटव्यावयवी' इति व्यवहार इति  
 चेत् ? आह—आलोक्य प्रत्यक्षतः प्रतिपद्य । किम् ? अर्थान्तरं जात्यन्तरम् । कुर्याल्लोकः ।  
 क्व काम् ? अत्र अर्थान्तरे अपोद्धारस्य अवयवादिप्रवृत्तकरणस्य कल्पनाम् अभिसन्धिम् ।  
 ततोऽभिसन्धिनिबन्धन एवायं व्यवहारो न प्रत्यक्षनिबन्धन इति भावः ।

१ यौगस्यापि । २ घटावयवाः । ३ तदनर्था—आ०, प०, प० । ४ "शक्तिविशेषा सम्भवविशेषा इत्ययं"—  
 ता० टि० । "समवायस्तु सम्बन्धो नित्यः स्वादेक एव स इति तार्किरक्षणासुलभः"—ता० टि० । "स्यस्येन  
 समवायस्वरूपविशेषा वाच्याः" ता० टि० । ५—पायां ५—आ०, प०, प० ।

दत्तपरिमाणानामितरापेक्षया, अययवत्वादिति भावहेतुः । हेतुन्तरमाह—‘अंशुपातानुमाहृष्टेः’ इति । महति कार्यासभारे तोल्यमाने यस्तत्रांशोः पातस्तस्य याऽनुमा तुलानतिविशेषाह्निहत्वात् तस्याः हृष्टेदर्शनाच्च अन्यथा तु प्रसज्यत इति । अपि च, परमाणुपर्यन्तमध्यपातिनामवयवविशेषाणामशक्येयत्तातोलनानां यद्यभावः पर्यन्तोऽयवयवी न भवेत् तस्याप्ययवयोधीनस्यैवा

५ पगमात् । भावश्चेत् ; तत्राह—

क्षीराद्यैरविजातीयैः प्रक्षिप्तैः क्रमशो घटः ।

तावद्भिरेव पूर्येत यावद्भिर्न विपर्ययैः ॥११३॥ इति ।

आदौ भवमाद्यं क्षीरमाद्यं येषां नीरादीनां तैः, अविजानीयैः एकजा प्रक्षिप्तैः घटे मिश्रितैः । कथम् क्रमशः परिपाट्या स घटस्तावद्भिरेव त १० पूर्येत पूर्णः भिष्येत यावद्भिः यत्परिमाणेन पूर्येत विपर्ययैः युगपन्निवेशितैः युगपन्निवेशितैः, द्रव्यस्यैकस्यैवारम्भाद्विजातीयैस्तु तस्याप्यनारम्भात् । ततो तावद्भिरेव प्रक्षेपविपर्ययेकानेकद्रव्योत्पादनैर्घटस्यापरिपूर्णतरतया भेदोपलब्धिर्भवेत् पतच्छायमेव धर्मकीर्तिनापि प्रतिपादितम्—

“तस्य क्रमेण संयुक्ते पांशुराशी सकृद्युते ।

१५ भेदः स्याद्गौरवादीनां पृथक् सह च तोलिते ॥” [प्र० वा

द्रव्यग्रहणेन च गुणादिमात्रस्य प्रतिक्रियाः तत्र प्रमाणाभावात्, निवेदययिष्यते चेत् । मंतुप्रत्य-  
येन तु तदुभयभेदैकान्तस्य । दृश्यत एव भेदैकान्तेऽपि तत्प्रत्ययः 'गोमान् देवदत्तः' इति  
सम्बन्धमौत्रात्तत्कथं तेन तत्प्रतिक्रिये इति चेत् ? न ; द्रव्यतलक्षणयोः कथञ्चिद्भेदादन्यस्य  
सम्बन्धस्याभावात्, समवायस्य प्रतिक्रियात् । एकान्तभेदे कार्यकारणभावस्याप्यनुपपत्तेः ।

गुणपर्ययाणां व्याख्यानं 'ते' इत्यादि । 'ते' इति गुणपर्ययाः । कथं पुनर्द्रव्ये गुणी- ५  
भूतानां तेषां तच्छब्देन परामर्शः द्रव्यस्यैव मुख्यतया तदुपपत्तेः ? बहुवचनान् द्रव्यस्य बहुत्वेना-  
प्रकमादिति चेत् ; न ; गुणादीनामपि तथा तदभावात्, समासात्तद्बहुत्वस्याप्रतिपत्तेः । अप्रतिपत्तमपि  
सम्भवति तत्र तदिति चेत् ; न ; द्रव्येऽपि जीवादिभेदेन तद्विशेषात्, पुद्गलवत्त्वस्यापि न  
विरोधः जीवादीनां पुद्गलत्वादिति चेत् ; न ; शब्दोपक्रमेण गुणादीनामप्रधानत्वेऽपि बुद्ध्युप-  
क्रमेण प्राधान्यात् । बुद्ध्युपक्रमस्य च शब्दोपक्रमादेव प्रतिपत्तेस्तस्य तदविनाभावात्, बुद्ध्याप्य- १०  
प्रधानतयैव तेषामुपक्रम इति चेत् ; न, प्रथमं स्वरूप एवोपक्रमात् विशेष्यापैक्ष्या पश्चादेव  
प्राधान्यप्रबलत्वेः । द्रव्यपरामर्शोऽपि कस्मात् भवति प्राधान्याविशेषादिति चेत् ? न ; प्रयोजना-  
भावात् । द्रव्यलक्षणस्य 'गुणपर्ययवत्' इत्यनेनैव प्रतिपादनात् । ततो गुणपर्यया एव ते ।

सह च क्रमश्च सहकर्मौ, साभ्यां तत्र द्रव्ये दृष्टिरात्मलाभपरिणतिर्येषां ते सहक्रम-  
वृत्तयः सहवृत्तयो गुणाः क्रमवृत्तयः पर्ययाः । के पुनस्त्वहुणादय इत्याह-विज्ञानव्यक्ति- १५  
शक्त्याद्याः इति । विज्ञानं दानादिविद्यम्, उपलक्षणमिदं मन्त्रादेरपि, तस्य व्यक्तिस्य दृश्य-  
मानं रूपं 'व्यव्यत इति व्यक्तिः' इति व्युत्पत्तेः । शक्तिस्य कार्योपजननसामर्थ्यम्, विज्ञान-  
व्यक्तिशक्ती ते आद्ये येषां ते विज्ञानव्यक्तिशक्त्याद्या इति । आशशब्दाद् अन्येऽपि  
सहवृत्तयः सुखज्ञानवीर्यपरिरस्पन्दादयः क्रमवृत्तयश्च सुखदुःखहर्षविपादादयः परिगृह्यन्ते ।

कथं पुनर्व्यक्तिशक्त्योः सहभावः ? तस्य भेदनिवृत्त्यात्, तयोश्च भेदाभावादिति २०  
चेत् ; न ; अभेदे व्यक्तियच्छब्देरपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गान्, तथा च किं तदनुमानेन ? विप्रति-  
पत्तिनिवारणमिति चेत् ; सैव द्रुतः प्रत्यक्षविषये विप्रतिपत्तिः ? अनन्तरं "तत्फलस्य स्वर्गा  
देरदर्शनादिति चेत् ; न ; व्यक्तायपि "तद्भेदेन" तत्प्रसङ्गान् । तथा च कथं तदनुमानं  
धर्मिण्यसिद्धे तदनुपपत्तेः ? निश्चयात्तत्र<sup>१३</sup> विप्रतिपत्तिनिवृत्तौ शक्यावपि स्यात् । तत्र शक्तेर्व्यक्त्य-  
भेदः, व्यक्तिदर्शननिश्चयाभ्यां तद्दर्शननिश्चयाभावात् । २५

एतेन "सामग्री शक्तिरिति प्रत्युक्तम् । तथा हि-

१ मनुप्रत्य-आ०, ब०, प० । २ तत्प्रयोगो गो-प० । तत्प्रयोगो मनिमान् देव-आ०, ब० ।  
३-जतरुं आ०, ब०, प० । ४ मनुप्रत्ययेन । ५ मनुत्वेन । ६ तद्विज्ञे-आ०, ब०, प० । ७ गुणा-  
दीनाम् । ८ -पर्यया आ०, ब०, प० । ९ शक्यतनुमानेन । १० दानादिफलस्य । ११ शक्यभेदेन ।  
१२ विप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । १३ व्यक्तौ । १४ "न तावन्मीमांसकनदनीन्द्रिण शक्तिरस्माभिरनुपेयते किन्तु  
कारणाना स्वरुपं वा सदस्मरिनाकृत्यं वा ।"-न्यायवा० ता० टी० पृ० १०३ । "स्वर्गादुत्पन्नतायं सह-  
कार्युपवृत्तित्वात् । न हि कथयितुं शक्यं शक्तिमन्यामतान्द्रियाम् ॥"-न्यायवा० पृ० ४१ । "किन्तु योग-

सामग्री यदि शक्तिः स्यात्फलत्वात्प्रगेव<sup>१</sup> पश्यतः ।

इयं शक्तिरिहेत्येवं निश्चयः स्यात्तदर्थिनः ॥१०३२॥

न चैवं कार्यदृष्ट्यैव तत्र निश्चयदर्शनात् ।

न चानिश्चितमध्यक्षं सामग्रीशक्तिवादिनाम् ॥१०३३॥

५ सत्यामेव च सामग्र्यां मन्त्रतन्त्रादिना कथम् ।

दाहस्यानलकार्यस्य प्रतिबन्धो भवेदयम् ? ॥१०३४॥

विना मन्त्राद्यभावेन सामग्री विकलैव चेत् ।

ततस्तदा कथं दाहः काष्ठादेरपि मर्त्यवत् ॥१०३५॥

सामग्र्येव न शक्तिस्तन्नापि<sup>३</sup> जात्यादिरेव सा ।

१० दृश्यमानेऽपि जात्यादौ शक्तिदृष्टेरसम्भवात् ॥१०३६॥

तत्सम्भवेऽपि मन्त्रादौ स्वतः शक्तिविनिश्चयात् ।

गुरुपदेशवैयर्थ्यं प्राप्तमेकान्तवादिनाम् ॥१०३७॥

तत्र व्यक्तिरेव शक्तिः, तद्वत्प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् ।

नापि शक्तिरेव व्यक्तिः, तद्वदप्रत्यक्षत्वापत्तेः । नाप्येकान्तेन भेदः ; शक्तिशक्तिमद्भा-

१५ वाभावोपनिपातात् । शक्तेर्यत्कौ समवायात्तद्भाव इति चेत् ; न ; 'अशक्तिमत्त्वे तदनुपपत्तेः

स्वरदृष्टवत् । शक्तिमत्त्वञ्च न तथैव शक्ता ; परस्परश्रयात्—'तथा शक्तिमत्त्वे तत्र तत्सम-

वायः, ततश्च तथा शक्तिमत्त्वम्' इति । नाप्यन्यथा ; अनवस्थापत्तेः । तत्रैकान्तेन अभेदो

भेदो वा तत्रोपपन्नः, कथञ्चिदेव तथैरुपपत्तेः । तदाह—'भेदाभेदौ' इति । केषामित्य-

पेक्षायां विज्ञानत्रयकिशक्तज्ञानामिति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः कर्तव्यः । निदर्शनमत्राह—

२० 'रसादिचत्' इति । रस आदिर्येषां गन्धादीनां तेषामिव तदिति । निरूपितश्च रसादीनां

भेदाभेदात्मकत्वमिति निदर्शनत्वेनोपन्यासः । यदि वा, रसादयो ज्ञाननिर्भासाः तेषामिव

तद्वदिति । प्रसिद्धञ्च कर्कटीभक्षणकालभायिगोधनिर्भासानां रसरूपादीनां भेदाभेदात्मकत्वं

'बौद्धस्य "नीलादिश्चित्रनिर्भासः" [ प्र० वा० २।२२० ] इत्यादायलङ्काररुता तथैव

निरूपणात् ।

२५ "गुणपर्ययवद्द्रव्यम्" [ त० सू० ५।३८ ] इति सूत्रमिदं तत्त्वार्थस्य, इदमेव च

त्वया व्याविरुद्धासया कारिकायामुपक्षिप्तम्, तत्र किं गुणग्रहणेन 'पर्ययवद्द्रव्यम्' इत्येवास्तु

गुणानामपि परिच्छिन्नायनरूपतया पर्ययेष्वेवान्तर्भावादिति चेत् ? अत्राह—

तावच्छिन्नस्वरूपसहकारित्वात्तन्निमित्तमेव शक्तिः । नैवेयं द्विविधा शक्तिरुच्यते—अव्यभिचा आगन्तुरा च । गत्वाचरच्छिन्नं स्वरूपमव्यभिचा शक्तिः, आगन्तुरा तु दण्डवज्रादिसंयोगरूपा ।—न्यायसं० पृ० ४९५ । "न हि नो दर्शने शक्तिपदार्थ एव नास्ति, कोऽसौ तर्हि ? कारणम् । किं तत्र ? पूर्वकालनियन्तृजानीयवत्, गठवारिवैतन्य-प्रयुक्तारयोभाववत्त्वं केन ? अनुग्रहस्त्वगाम्नात् सहकारित्वेति शक्तिपदप्रयोगात्" ।—न्यायकुमु० १।१३ ।

१ मन्त्रत ३०, ४०, ५० । २ मन्त्रादिना क्वचित् व्यक्तित्वदीर्घं प्रति दाहशक्तिप्रतिरोपनात् । ३ अग्नि-स्वादिनाभिर्या । ४ व्यक्तेः शक्तिरहितत्वे । ५ बौधस्य आ०, ४०, ५० ।



सदापि सविकल्पाख्यासाधनाय क्रमस्थितेः ।

गुणपर्यययोर्नैक्यमिति सूत्रे द्वयग्रहः ॥११६॥ इति ।

सूत्रे 'गुणपर्ययवद्द्रव्यम्' इत्यत्र द्वयस्य गुणपर्ययद्वितयस्य ग्रह उपादानम् । कस्मात् ? गुणपर्यययोर्नैक्यमिति । गुणश्च पर्ययश्च गुणपर्ययौ, जातावेकवचनम्, तयोरैक्यमभेदो न, क्रमाक्रमभावरूपाद्विरुद्धधर्माध्यासादिति मन्यते इति हेतोः । ५

यद्येवं गुणार्थिकोऽपि नयो वक्तव्यः ; सति विषये 'तदवचनानुपपत्तेः, तत्कथं द्रव्यार्थपर्यायार्थतया द्विविधत्वमेव मूलनयस्य ? पर्ययार्थ एव गुणार्थोऽपि, पर्ययशब्दस्य सहक्रमभाविधर्मसामान्यवाचित्वादिति चेत् ; न तर्हि सूत्रेऽपि गुणग्रहणमर्थवत्, पर्ययशब्देनैव सामान्यवाचिना गुणानामपि प्रतिपत्तेरिति चेत् ; न, ततः पर्ययप्रतिपत्तिसमय एव गुणानां तदनुपपत्तेः । न हि सामान्यशब्दाद्युपपदेव सकलतदर्थप्रतिपत्तिः, गोशब्दस्य 'नवार्थत्वे'ऽपि कदाचित्कस्यचिदेव ततः प्रतिपत्तेः । तन्त्रेणानेकप्रतिपत्तिरपीति चेत् ; न ; तन्त्रस्य व्याख्यान-गम्यत्वात्, व्याख्यानाच्च प्रतिपत्तेर्गौरियत्वात् । भवतु 'समाप्यन्तरे' ततस्तत्प्रतिपत्तिः तर्हि गुणग्रहणेन ? सत्यम् ; प्रयोजनवशेन तद्ग्रहणात् । तर्हि तदेव सन्निहितं वक्तव्यं न भेद इति चेत् ; न ; प्रयोजनस्यापि भेदायत्तत्वेन भेदस्यैव मूलनिमित्तत्वोपपत्तेः । १०

किमर्थस्तर्हि भेदग्रह इत्यत्राह—सविकल्पाख्यासाधनाय । सह विकल्पैर्भेदैर्धर्तव्य इति सविकल्पं युगपद्भावितानामभेदमिति यावत्, तस्याख्या प्रतिपत्तित्वा साधनं प्रति-पत्तिरेव तस्मै सविकल्पाख्यासाधनाय । कस्याः तदित्यत्राह—क्रमस्थितेः क्रमेण परिपाठ्या स्थितिः परापरपर्ययेष्ववस्थानं तस्याः । किं कालायाः ? सदा सर्वकालभाविन्याः । अपि-शब्दः क्रमस्थितेः इत्यत्र द्रष्टव्यः । तात्पर्यमत्र— १५

युगपद्वस्तु वक्तव्यं नानावर्गसमाश्रयम् । २०

बहिरन्तरनंशस्य तस्याप्रत्ययभासनात् ॥१०३८॥

क्रमानेकस्वभावं तत्तद्वदेवानुमन्यताम् ।

विरोधादिभयोन्मुक्तैरुभयत्रापि सम्भवात् ॥१०३९॥

प्रतीतिश्च यथा तस्य प्रत्यक्षादन्यतोऽपि वा ।

प्रतीयतां तथा किञ्च क्रमानेकस्वभावभृत् ॥१०४०॥ २५

१ गुणार्थिकनृवाचन । २ पर्याया-आ०, ब०, प० । तत्पर्यायार्थिके ( ५।३८ ) तु गुणार्थनयस्य द्रव्य-  
र्थिकेऽन्तर्भाव इति । तथाहि—“ननु चोच्यते—तद्विषयवस्तुनीयो मूलनय प्राप्नोति, नैव दोष, द्रव्यस्य हावात्मानौ सामान्य-  
विशेष्येति । तत्र सामान्यमुत्तर्गोऽन्वय गुण इत्यर्थान्तरम् । विशेषो भेद पर्याय इति पर्यायशब्द । तत्र सामान्य-  
विषयो नयो द्रव्यार्थिक । विशेषविषय पर्यायार्थिक तदुभयं समुदितमनुवृत्तिरूपं श्लेषमित्युच्यते । न तद्विषयवस्तुनीयो  
नयो भवितुमर्हति विकल्पदेशत्वावधानाम् ।”-राजवा० ५।३८ । ३ “स्वर्गोपशुवाग्ब्रह्मदेहेन्द्रपणिभुजले” इत्यमर ।  
४ समाप्यान्तरे आ०, ब०, प० । कालान्तरे । ५ पर्ययशब्दत । ६ -ते. परीत्यत्र श्ल-भा०, ब०, प० ।

प्रत्यक्षादपि तद्विज्ञोः शक्तिमाचिव्यकाङ्क्षणात् ।

नानाद्यनन्तसंसारवित्तिदोषः प्रसज्यते ॥१०४१॥

अन्यथा कल्पनातोऽपि सर्वकालस्थितेर्ब्रह्मात् ।

कल्पनान्तरवैयर्थ्यं प्रमाणान्तरवद् भवेत् ॥१०४२॥

५ कल्पनातोऽपि तद्वित्तिर्यदि नेष्येत सौगतैः ।

समारोपव्यवच्छित्तिरनुमानफलं कथम् ? ॥१०४३॥

नासतोऽस्ति व्यवच्छित्तिः समारोपस्य तल्लता ।

कल्पनाद्वृत्ततद्विज्ञोरासतोऽप्यस्ति नापरः ॥१०४४॥

अनुमानमनिच्छन्तस्तद्यापारप्ररूपणे ।

१० शौक्लशाः स्युरतस्तेषां नाधिकारो विचारणे ॥१०४५॥

ततोऽनुमानमन्विच्छन्नेकत्वप्रतिवेदनम् ।

विकल्पाच्छित्तो ब्रूयात्तद्वदध्यक्षतो वयम् ॥१०४६॥

विकल्पकात् क्षणक्षीणादेकत्वप्रतिवेदनम् ।

ईच्छन् कथं नु तादृशादध्यक्षात्तत्र बाञ्छति ॥१०४७॥

१५ विकल्पादपि तद्वित्तिर्विकल्पान्तरतो यति ।

अनवस्थानतो न स्यादारोपस्य व्यवस्थितिः ॥१०४८॥

कथं वा वेदने जीवत्यभिलाष्येतरात्मके ।

ब्रह्मानेकान्तरूपत्वं प्रलक्षस्य निषिध्यते ॥१०४९॥

स्थायिना तेन यन्न स्यात्स्वपरस्थायिताप्रदः ।

२० देवैर्निवेदितं चैतस्त्वयमन्यत्र तद्यथा ॥१०५०॥

“ब्रह्मात्स्वस्माद्भिन्नाश्च व्यावृत्ताश्च परस्परम् ।

लक्ष्यन्ते गुणपर्याया धीविकल्पाविकल्पवत् ॥” [ सिद्धि० परि० ३ ] इति ।

अश्रव्यापारतः प्राच्यात् स्थायिप्रलक्षसम्भवे ।

परापराश्रव्यापारवैयर्थ्यं चेत्तदप्यसत् ॥१०५२॥

२५ परापरोपकारस्य तेनादानात्तदात्मना ।

विकल्प इव केनापि निश्चयानिश्चयात्मनः ॥१०५३॥

ततो मुक्तं यथा गुणवद्ब्रह्म तथा पर्ययवदपीति ।

अथवा, यत एव गुणवद्ब्रह्ममात्मनि तत एव पर्ययवदिति सूत्रार्थः । गुणवत्त्व हि

प्रसिद्धमेव, बुद्ध्यादिभिरात्मादेः, तच्च पर्ययवत्त्वाभावेऽनुपपन्नम् । तथा हि—बुद्ध्यादेरनुत्पत्तो

३० यदात्मादेरूप तदेव तदुत्पत्तावपि कथं प्रागिव पश्चादपि बुद्ध्यादिमत्त्वम् ? बुद्ध्यादेर्भावादेवेति

१ अनुमानकृता । २ -गणम् सा० । ३ शौक्लशैरुल आ०, ब०, प० । केवलं शालव्याख्यातर एवुर्न नु  
विचारका । ४ यौद्ध । ५ प्रत्यशेष । ६ यदात्मोदिरुर्प आ०, ब०, प० ।

चेत् ; किञ्च सर्वस्यापि तद्वत्त्वं व्यतिरेकाविशेषात् । आत्मादावेव भावादिति चेत् ; कः सप्तम्यर्थः ? स्वरूपमेवेति चेत् ; न ; प्रागिव तस्य तदर्थत्वानुपपत्तेः । समवाय इत्यप्यनेनापास्तम् । प्राग्भावी स्वभावस्तस्य पश्चादिति चेत् ; कुतस्तस्येति ? समवायान्तरादिति चेत् ; न ; तस्याभावात् । भावेऽपि प्रागिव पश्चादपि ततस्तदनुपपत्तेः । तत्रापि प्राग्भाविनः स्वभावस्य पश्चाद्भावे अनवस्थादोषात् । तादात्म्यादिति चेत् ; आत्मादेरेव स तादृशः कस्मात् ५  
न भवति ? अनित्यत्वापत्तेः समवायेऽप्यविशेषात् । एवं हि समवायपरिकल्पनमष्टकल्पनत्वेन पापीयः परिहृतं भवति । ततः सिद्धं गुणवत्त्वात् पर्ययवत्त्वमात्मादेः, पूर्वापरस्वभाववैलक्षण्यस्यैव पर्यायार्थत्वात् ।

ननु एवं बुद्ध्यादिनाप्यात्मादेः तादात्म्यादेव तद्वद्भावोपपत्तेः किं तदर्थेन पर्ययवत्त्वकल्पनेन ? अन्यथा तदर्थेनाप्यपरपर्ययवत्त्वकल्पनेन भवितव्यं तदर्थेनाप्यपरेण तत्कल्पनेनेत्य- १०  
नवस्थापत्तेरिति चेत् ; सत्यमेवेदं यदि परोऽप्येवं प्रतिबुद्ध्येत । न च प्रतिबुद्ध्यते अनेकान्त-  
वादापत्तिभयात्, अतस्तं प्रति सैव तदापत्तिर्गुणवत्त्वेन व्यवस्थाप्यते । सत्त्वं गुणवत्त्वं न गुणसमवायो नापि गुणतादात्म्यं यदन्यतरासिद्धं भवेत्, अपि तु गुणसम्बन्धमात्रम् । तस्य चोभयसिद्धस्य भवत्येव गमकत्वम्, अन्यथानुपपत्त्युपपत्तेः ।

ननु इह गुणा बुद्ध्यादयः, ते च पर्याया एव क्रमभावात्, तद्वत्त्वं च पर्ययवत्त्वमेव । १५  
तद्येतिरिद्धम् ; न साध्यम् । अस्तिद्वञ्चेत् ; न साधनम् । अन्यदेव पर्ययवत्त्वं ततः साध्यमिति चेत् ; न ; ततोऽन्यस्य तद्वत्त्वस्य साधने अनवस्थापत्तेः, असाधने साधनस्य व्यभिचारा-  
दिति चेत् ; न ; शक्तिव्यक्तिरूपतया साध्यसाधनयोर्भेदात् । व्यक्तयो हि बुद्ध्यादयः पर्यायाः ; तद्वत्त्वेन प्रतिबुद्ध्यादिव्यक्ति भिद्यमानैः शक्तिपर्ययेस्तद्वत्त्वं द्रव्यस्योपकल्प्यते । शक्तिपर्यायाणा-  
मपरशक्तिपर्ययोपनिबन्धनत्वं यदि नास्ति व्यक्तिपर्यायाणामपि न भवेत् । अस्ति चेत् ; अन- २०  
वस्थानमिति चेत् ; सत्यम् ; अनवस्थिता एव तत्पर्याया अनन्तशक्तित्वात् भावस्य । तदेव कुतोऽवगन्तव्यम् ? व्यक्तिपर्यायात् । शक्तिपर्ययस्य ततोऽपि परस्य तत्पर्यायस्यानुमानेऽनवस्था-  
पत्तेः ; इत्यपि न युक्तम् ; कतिपयतदनुमानपर्यवसाने तद्वलभाविन ऊहादेव निरवधिः शक्ति-  
पर्ययपरिच्छेदोपपत्तेः अनवस्थोपनिपाताभावात् । ऊहस्य चावश्याभ्युपगमनीयत्वात्, अन्यथा अनाद्यनन्तकालकलापस्याप्रतिपत्तेः, आत्माद्यौ तस्सम्बन्धात्मनो नित्यत्वस्य अव्यवस्थापनप्रसङ्गात् । २५  
ततो युक्तं गुणवत्त्वेन पर्ययवत्त्वोपकल्पनम् । सम्प्रतिपत्तिविषये गुणवत्त्वे विप्रतिपत्तिविषय-  
पर्ययवत्त्वाविनाभार्त्विनिश्चयसद्भावात् ।

अत एव च साध्यसाधनभावेन भेदात् सूत्रे गुणपर्यययोः पृथगुपादानमित्यावेदयति 'सदापि' इत्यादिना-गुणपर्यययोर्नैक्यम् । इति एवं सूत्रे द्वयग्रहः भेदः । कुतः ?

१ प्रतीतिर्यस्य आ०, ब०, प० । २ तदर्थे न तु -आ०, ब०, प० । ३ व्यक्तिपर्ययात् शक्तिपर्ययस्य ।

४ शक्तिपर्ययस्य । ५ इत्यप्युक्तम् आ०, ब०, प० । ६ तदादेव । ७-शक्तिपरि -आ०, ब०, प० । ८-नित्य-  
मस्तदाभा-आ०, ब०, प० ।

इत्याह—'सत् द्रव्यम् आपिसन्त्याश्रयत्वेनागच्छती (न्ती)ति 'सदापिसाः, घिकल्पा गुणात्मानो भेदा यस्य तस्याख्या निर्णयः साधनाय निश्चयाय । कस्य ? क्रमस्थितेः, क्रमभावित्वात् क्रमाः पर्यावास्तेषां स्थितिर्यस्मिन् तस्य क्रमस्थितेः पर्ययवतो यत् इति । ततः स्थितं गुण-पर्यययोर्लिङ्गलिङ्गिभावप्रतिपादनार्थं मुभवोपादानं सूत्रे इति ।

- ५ अनिष्टप्रसङ्गपरिहाराय कस्मान्न भवति ? भवति हि गुण एव द्रव्यमित्युक्ते तत्प्रसङ्गः सत्त्वचेतनत्वादिगुणाधारतया बौद्धविज्ञानस्य बुद्धिसुखादिगुणाधिष्ठानतया महेश्वरादेश्च अक्रमस्य द्रव्यत्वप्राप्तेरिति चेत् ; न, गुणवद्द्रव्यमित्युक्तेऽपि 'तदप्राप्तेरित्यावेदयन्नाह—

गुणवद्द्रव्यमुत्पादव्ययध्रौव्यादयो गुणाः ।

दुद्राय द्रवति द्रोप्यत्त्येकानेकं स्वपर्ययम् ॥११७॥ इति ।

- १० गुणवद्द्रव्यमिति हि सूत्रं संक्षेपव्यम् । न चैवम् अक्रमस्यापि विज्ञानेश्वरादेश्चैव्यत्वा-पत्तिः ; तत्र 'गुणवत्त्वस्यैव गुणव्यापकानामुत्पादादीनामभावेन अभावात् । उत्पादादिव्याप्ता हि गुणाः कथं तदभावे भवेयुः वृक्षाभावे शिंशापावत् ? तदिदमाह—'उत्पादव्ययध्रौव्यादयो गुणाः' इति । प्रागसत् आत्मलाभ उत्पादः, सतो विनाशो व्ययः, कथञ्चिदवस्थानं ध्रौव्यम्, तान्यादयो व्यापकत्वेन प्रधानभूता येषां ते तथोक्ताः । अर्थक्रियाकर्तृत्वेनैव व्याप्तिगुणानां नोत्पादादिभिरिति चेत्, न ; 'तस्यापि उत्पादादिस्वभावत्वात् । न हि कस्यचित्प्रागिष कार्यकालेषुसमर्थस्य तत्कर्तृत्वम्, प्रागपि तत्प्रसङ्गेन कार्यानुपरमाप्ततेः । समर्थस्येति चेत् ; यदा तर्हि समर्थीभवतः प्राच्यासमर्थस्वभावपरिहारेणावस्थायित्वमवश्यमिति कथं नोत्पादाद्यात्म-कमेव तत्कर्तृत्वं भवेत् ? तत्राक्रमाद्विज्ञानादेर्व्यावर्त्तमानं गुणवत्त्वमपि व्यावर्त्तयतीति कथं तस्य द्रव्यत्वापत्तिर्यदेनिर्दिष्टमापद्येत । नन्वेवं सक्षिप्तादपि सूत्रात् क्रमवत्त्वस्यापि प्रतिपत्तेः "गुणपर्यय-वद्द्रव्यम्" इति किं विस्तीर्णनेति चेत् ? सत्यमेव यदा उत्पादादिप्राधान्यं गुणानां व्याख्यायते । यदा तु न, तदा गुणवत्त्वेन 'पर्ययवत्त्वव्यवस्थापनार्थं विस्तीर्णं सूत्रम् । किं पुनः सूत्रकारस्य संक्षिप्तमपि सूत्रमस्ति ? बाढम्, हुत एतत् ? निर्बन्धनकारेणोपश्लेषात् । स्वबुद्धिक्लृप्तस्योपश्लेषे इति चेत्, महदिदमद्भुतम्—यत्सूत्रकारस्यासती बुद्धिः निबन्धनकारस्येति ।
- कस्यचिच्छोद्यम्—भवतु नाम तत्रोत्पादादिद्वयं यत्र पूर्वोपरौ पर्ययौ, विनाशोत्पादयोः कथञ्चिदवस्थानस्य च तत्र सम्भवात् । 'यत्र वर्त्तमान' एवास्ति न पूर्वोपरौ अनुपलम्भात्, तत्र कथम् ? यतो द्रव्यलक्षणमव्यापकं न भवेदिति ? तत्राह—'दुद्राय' इति । दुद्राय हुतवद्विद्युदादि द्रव्यम् । कम् ? स्वपर्ययं न द्रव्यान्तरपर्यायम् असङ्कीर्णतयैव प्रतिपत्तेः । अनेन

१ सद्द्रव्यमपि स-आ०, घ०, ष० । २ सदापि सवि-आ०, घ०, ष० । ३ अनिष्टप्रसङ्गाप्रति । ४ गुणत्वस्यैव आ०, घ०, ष० । ५ अर्थक्रियाकर्तृत्वस्यापि । ६ -श्वभा-आ०, घ०, ष० । ७ पर्यायत्व-आ०, घ०, ष० । ८ अरुलङ्घनेन । ९ सूत्रकारस्य अवियमाना बुद्धिः निबन्धनकारस्य आगता । १० "विद्युदादिद्रव्ये"-ता० टि० । ११ "पर्यय"-ता० टि० ।

पूर्वपर्ययवत्त्वं तस्योक्तम् । द्रोप्यति स्वपर्ययम् , अनेनापि परपर्ययवत्त्वम् । अत्र हेतुः  
द्रवति स्वपर्ययं यत् इति ।

शब्दादि वस्तु दुर्गाव द्रोप्यत्यप्यात्मपर्ययम् ।

यत्तस्तद् द्रवति व्यक्तं घटादिरिव तत्त्वतः ॥१०५४॥

पूर्वाभावे कथं तस्यानुपादाना भवेज्जनिः<sup>१</sup> ।

वस्तुत्वगुत्तराभावे कथं यानर्थकारिणः<sup>२</sup> ॥१०५५॥

सजातिकरणाभावे विज्ञातीयकृतेरपि ।

असम्भवादिति व्यक्तं पूर्वमेतन्नियेदितम् ॥१०५६॥

अवस्तुत्वे च तद्धेतुप्रबन्धे स्यादवस्तुता ।

असम्पादयतो वस्तु यदवस्तुत्वमिष्यते ॥१०५७॥

उत्पादादित्रयं तस्माच्छब्दादावपि तत्त्वतः ।

तद्वस्तुवादिभिर्वाच्यमन्यथा तदसङ्गतेः ॥१०५८॥

शब्दादिद्रव्यमेवेदमुत्पादादित्रयस्थितेः ।

एकानेकात्मकं यत्तन्निश्चिन्वन्ति विपश्चितः ॥१०५९॥

नातो लक्षणमन्यापि सूत्रसंक्षेपदर्शितम् ।

द्रव्ये सर्वत्र भावात्प्राप्तित्व्याप्यन्यतोऽप्यतेः ॥१०६०॥

भवतु नाम विद्युदादेरुत्पादव्ययवत्त्वम्, ध्रौव्यवत्त्वं तु कथमिति चेत् ? न; ध्रौव्यवद्  
विद्युदादिकम् उत्पादव्ययवत्त्वात् घटादिवदिति तन्निश्चयात् । घटादावपि ध्रौव्यवत्त्वस्यासिद्धेः  
साध्यवैकल्यमुदाहरणस्येति चेत् ; अत्राह-

भेदज्ञानात् प्रतीयेते प्रादुर्भावात्पयौ यदि ।

अभेदज्ञानतः सिद्धा स्थितिरंशोन केनचित् ॥११८॥ इति ।

घटादौ हि ध्रौव्यवत्त्वमनन्विच्छन्तः किमन्यत्तत्रान्विच्छेद्युः ? न किञ्चिदिति चेत् ; न;  
प्रतीतिविरोधात् । उत्पादव्ययाधिष्ठानं प्रतिक्षणं भेदमिति चेत् ; तमपि कस्मादन्विच्छन्ति ?  
तज्ज्ञानादिति चेत् ; न ; तस्य तैमिरिककेशादिभेदज्ञानवदप्रामाण्ये ततस्तदन्विच्छायो-  
गात् । न भेदज्ञानमित्येव सर्वमप्रमाणम् , बाधाविकलतया प्रामाण्यस्यापि प्रतिपत्तेरिति  
चेत् ; तर्हि भेदस्य घटादिप्रतिक्षणनानात्वस्य ज्ञानात् प्रत्ययात् प्रतीयेते  
प्रादुर्भावश्चोत्तरस्य तत्क्षणस्य अत्ययश्च पूर्वस्य प्रादुर्भावात्पयौ यदि चेत् ; अभे-  
दस्य तयोरेकत्वस्य ज्ञानम् ततः सिद्धा निश्चिता स्थितिः अवस्थानम् । तज्ज्ञा-  
नस्यापि लूनपुनर्जातनखादावप्रामाण्येऽपि घटादिपरापरपर्ययेषु बाधावैकल्येन प्रामाण्यादिति

१ यत्तत्तन्-आ०, य०, य० । २ उपपत्तिः । ३ अर्थमिद्युत्पादवत्त्वम् । ४ चेत् न तर्हि आ०, य०,

भावः । भेदाभेदात्मकं हि भवन्मते वस्तु, तस्य च तदात्मना स्थितावभेद एव, न भेदः स्यात् । अस्थितावपि भेद एव नाभेदः स्यात् तत्कथमुभयात्मकरत्वं तस्येति चेति ? अत्राह—  
 'अंशेन केनचित्' इति । न ह्युत्पादव्ययौ स्थितिर्वा वस्तुनः सर्वात्मना यदयं प्रमद्गः किन्तु केनचिद्भागेनैव । भागभावे न प्रमाणमालम्बनम्, तत्र भेदाभेदात्मनो जात्यन्तरस्यैव नर-  
 ५ सिद्धवत् प्रतिपत्तेर्न नरसिंहयोरिव भेदेतरभागयोः । नय एव तत्रालम्बनं "कुर्यात् अत्रापौद्धारकल्पनाम्" [ न्यायवि० श्लो० १११ ] इति वचनादिति । 'चेन्न कल्पनाविषयस्यावस्तु-  
 सत्त्वेन तन्निवन्धनस्योत्पादादेरप्यवस्तुत्वापत्तेरिति चेत् ; न, बाधाभावात् । न हि कल्पनावि-  
 १० पय इत्येव सर्वमवस्तुसत् ; बाधावैकल्ये वस्तुसतोऽप्युपपत्तेः । न तद्वैकल्यं प्रमाणेनैव जात्यन्तरविषयेण बाधनादिति चेत् ; न ; अनुप्रविष्टकल्पनाविषयस्यैव जात्यन्तरसा तेनापि  
 प्रतिपत्तेः । न हि सकलकल्पनाविषयप्रतिश्लेषे जात्यन्तरं नाम सम्भवति ; तद्विषयसमाहार-  
 स्यैव परस्परसम्बन्धमूर्च्छनात्मनस्तत्त्वेन प्रतिपत्तेः । प्रमाणं तर्हि कल्पनया बाध्येत अननुप्रविष्ट-  
 स्यैव जात्यन्तरे स्वविषयस्य तया ग्रहणादिति चेत् ; न ; अनुप्रवेशवदननुप्रवेशोऽपि तस्या  
 औदासीन्यात् । अतो न कल्पनया प्रमाणस्य नापि तेन तस्या बाधनमिति यथास्वं वस्तुसन्ता-  
 चेव तद्विषयो । अतो युक्तम्—अंशेनैवोत्पादव्ययौ स्थितिश्चेति । ततो यदुक्तं मण्डनेन—

१५ "उत्पादस्थितिभङ्गानामेकत्र समवायतः ।

प्रीतिमध्यसताशोकाः स्युर्न स्युरिति दुर्घटम् ॥

यस्य खलु द्रव्यात्पर्याया मिद्यन्ते तस्य द्रव्यमात्रार्थिनो द्रव्यस्थितेर्विनाशा-  
 भावात् अपूर्वस्य चानुत्पादात् मध्यस्थता, रुचकार्थिनस्तस्यापूर्वस्योत्पत्तेः प्रीतिः,  
 वर्द्धमानकार्थिनस्तस्य विनाशाच्छोक इति व्यवस्था प्रकल्प्यते । यस्य तु न 'पर्य-  
 २० येष्वोऽन्यद्द्रव्यं न द्रव्यादन्ये पर्यायास्तस्योत्पत्तिस्थितिभङ्गानामेकत्र समवाये द्रव्यार्थिनो  
 मध्यस्थता भवेन्न भवेच्च प्रीतिशोक स्याताम्, न हि तद्द्रव्यमवतिष्ठत एव विनश्यति  
 अपूर्वस्योत्पद्यते तत्र विनाशादपूर्वोत्पत्तेश्च प्रीतिशोकौ स्यातां न मध्यस्थता, मध्यस्थता  
 च स्थितेः स्यादिति दुर्घटमापद्यते । तथा वर्द्धमानकार्थिनस्तन्नाशाच्छोक इति स्यात् न  
 च स्यात् स्थितेः । प्रीतिश्च तस्यापूर्वस्योदयात् स्यात् । तथा रुचकार्थिनस्तस्यापूर्वस्यो-  
 २५ दयात् प्रीतिः स्यात्, न च भवेत् पूर्वस्यैव स्थितेः, विनाशाच्च शोकः स्यात् ।"  
 [ब्रह्मसि २।२४] इति ।

तद्विषं प्रमाणाभिप्रायेण, नयाभिप्रायेण वा दूषणम् ? आद्ये विकल्पे युक्तम् उत्पत्ति-  
 स्थितिभङ्गानामेकत्र समवाय इति, परस्परविध्वग्भूतानामुत्पादादीनां प्रमाणतः प्रतिपत्तेः । न

१—मवलम्ब—आ०, ४०, ५० । २ तत्रावलम्ब—आ०, ४०, ५० । ३ 'चेन्न' इतिपदद्वयमत्र सम्पाता-  
 दायात्मिति भाति । ४ तद्विषये समा—आ०, ४०, ५० । कल्पनाविषय । ५ जात्यन्तरत्वेन । ६ कल्पनया । ७  
 कल्पनया । ८ "शरावो वर्षमानक इत्यमर" —ता० डि० । अत्र युवर्षशरावो प्रायः । ९ अत्रपते ता० । १०  
 पर्याये—आ०, ४०, ५० ।

पुनर्द्रव्यार्थिन इति वर्द्धमानकार्थिन इति च पर्यायात् द्रव्यस्य ततोऽपि पर्ययस्यापोद्धारेण ततोऽ-  
प्रतिपत्तेः । न च तथा तदप्रतिपत्तौ तदर्थिनाम्, अनपोद्धारेण<sup>१</sup> तु प्रतिपत्तौ जात्यन्तरमेव प्रती-  
यत इति कथं द्रव्यार्थित्वं जात्यन्तरार्थित्वस्यैव सम्भवात् । तदर्थिनश्च मध्यस्थतैव सर्वदा  
तद्रूपाप्रच्युतेः न तदभावः । नापि प्रीतिशोकौ तन्निमित्ताभावात् । तन्नेदं प्रमाणाभिप्रायेण ।

नयाभिप्रायेणैवेति चेत् ; तत्रापि युक्तं द्रव्यार्थिनो मध्यस्थता, भवेदिति न तु न भवेद्येति ५  
सैत्यभिसन्धितो द्रव्ये मध्यस्थताया एवोपपत्तेर्न तदभावस्य यतो दुर्घटत्वम् । प्रीतिशोकौ स्याता-  
मित्यप्यपेशलम्, द्रव्ये तन्निमित्तयोरुत्पादविनाशयोरभावात् “न सामान्यात्मनोदेति न ज्येति  
व्यक्तमन्वयात्” [आप्तमी० श्लो० ५७] इति वचनात् । ततः परमतानभिज्ञानादेवोक्तम्-न  
हि तदित्यादि आपद्यत इति पर्यन्तम् । तथा वर्द्धमानकार्थिनस्तन्नाशाच्छेक एव न तदभावः,  
तन्निमित्तस्य स्थितेस्तत्राऽभावात् । उदयव्ययाधिष्ठानत्वमेव हि पर्यायाणां न स्थितिमत्त्वम् १०  
“व्येत्युदेति विशेषात्” [आप्तमी० श्लो० ५७] इति वचनात् । नापि प्रीतिः, तस्यैव  
पुनरुदयाभावात् । एवं रुचकार्थिनस्तदुत्पादात् प्रीतिरेव न तदभावः, तस्यैव पूर्वमभावात् । नापि  
शोकः; उत्पद्यमानस्यैव नाशाभावात् । ततो वर्द्धमानकार्थिन इत्यादि शोकः स्यादिति पर्यन्तमपि  
परमतापरिज्ञानमेव परस्यावेदयति । यदप्यपरं तस्यैव-

“नैकान्तः सर्वभावानां यदि सर्वविधागतः ।

अप्रवृत्तिनिवृत्तीदं प्राप्तं सर्वत्र हीं जगत् ॥ इति ।

यदा हि सर्वप्रकारष्वनैकान्तिकत्वं भावानां तथा सति नायं लौकिकः क्वचि-  
दभिमतसाधनप्रकारमवधार्य प्रवर्त्तत यतो नासौ तथैव, नापि निवर्त्तत यतो नासाव-  
तथैव, तथा दुःखहेतोर्न निवर्त्तत यतो नासौ तथैव नापि न निवर्त्तत यतो नासावतथै-  
वेति कष्टां वत दशमापद्येत ।” [ब्रह्मसि० २।२५] इति ,

तत्रापि न परिहरतः किमपि कष्टं नयाभिप्रायेण सर्वत्रैवान्तस्यैवोपपादनात् “तदे-  
कान्तोऽर्पितान्नयात्” [बृहत्सव० श्लो० १०३] इति वचनात् । तथा च यत्सुखसाधनं तत्तथैव  
नाऽतथापि यतो न प्रवर्त्तत । दुःखहेतुरपि तथैव नाऽतथापि यतो न निवर्त्तत । प्रमाणार्पणेन  
तथाऽतथात्वयोर्भावात् भवत्येवायं प्रसङ्ग इति चेत्, न, प्रमाणत्वेन पप्रतिपत्तावप्यभिसन्धि-  
विषय एव व्यवहारोपपत्तेः, अभिसन्धेश्चैकभावात्, अस्तुत ऐकान्तिकत्व एव सुखसाधनत्वादेर-  
प्रवृत्तिनिवृत्तिकत्वं जगतः । तथा हि स्मृत्कृन्दनादिकमहिषिपादिकं च सन्निहितस्यैवान्यस्यापि २५  
तत्कालस्यैवान्यकालस्यापि यदि सुखसाधनमेव<sup>२</sup> दुःखसाधनमेव वा किं प्रवृत्त्या निवृत्त्या वा ?  
ततो नैकान्त इत्यादि नकारवर्जं परपक्षेऽपि वक्तव्यम् ।

अथानेकान्तवदेकान्तोऽपि क्वचिन्नेष्यते ब्रह्मविदा, भेदस्याविद्याविलसितस्येदन्तया निर्वृत्त-

१ भेदरूपेण । २ अभेदेन । ३ -यामिदूषणम् नया-आ०, ब०, प० । ४ विद्यमानाभिप्रायतया । ५  
शोभाभावनिमित्तस्य । ६ “ही शब्द कथार्य” -ब्रह्मसि० व्या० । ७ -नेव वाऽसुखसाधन-आ०, प० ।

- मशक्यत्वादिति चेत्; मा नाम भूत् भेदे तदिष्टिः परमात्मनि तु भवेत्, ततो हि लोकानां सृष्टिः  
 “स इमांल्लोकानसृजत” [ ऐत० १।२ ] इत्यादि श्रवणात् । तस्य चैकान्ततत्त्वसृष्टिहेतुत्वे  
 कार्यं किञ्चिद्विचित्रितदेशादित्येव निःशेषापरदेशादित्याप्युपजायेत इति तत्साङ्ग्यं तदसाङ्ग्यप्रति-  
 पत्तिविरुद्धमापयेत् अप्रवृत्तिनिवृत्तिकं च जगद्भवेत् । अथ न तथा’ तस्य तद्धेतुत्वं कथं कार्यं  
 ५ जगत् ? कथञ्चित्तद्भावादिति चेत्; कथं तर्हि ‘जगदुत्पत्तौ स न प्रवर्त्तेत यतो न हेतुरेव, नापि न  
 प्रवर्त्तेत यतो नाहेतुरेव’ इति कष्टदशापत्तिर्भवतोऽपि न भवेत् ? न भवत्येव विषयभेदात्, न हि  
 यस्य तद्देशादित्येव स हेतुरहेतुरपि तत्रैव, अपि त्वन्यदेशादित्ये, तत्र चाप्रवृत्तिः, इतरत्र वृत्तावधु-  
 पपद्यत एवेति कथं कष्टता ? तद्दापत्तेरनुपपत्तेरेव कष्टार्थत्वादिति चेत्; तर्हि चन्दनादिरपि  
 १० स्यापि नानुपपत्त्या पीड्यत इति कथं ‘पर्योऽपि कष्टां वृत्तामापयेत ? ।

जगद्धेतुत्वमपि परमात्मनो नेष्यते जगत एव विचारपरिशोधितस्यान्यवस्थितेरिति  
 चेत्; कुत इदानीं तत्प्रतिपत्तिः ? न स्वतः ; असम्भवात् संविद्द्वैतवत् ।

स्वतश्चेत्परमात्मार्थं प्रतिपन्नः समिष्यते ।

संविद्द्वयमप्येवं स्वतः सिद्धं समिष्यताम् ॥ १०६१ ॥

१५ आत्मसंविद्द्वयस्यैवं तत्स्वतः सम्भवे ; कथम् ।

वस्तुभेदप्रतिश्लेषः ? ‘नेह नानास्ति किञ्चन’ ॥ १०६२ ॥

श्रुतिभ्यस्तत्प्रतीतिश्चेत् ; जगतोऽसम्भवे कथम् ।

श्रुतयोऽप्युपपद्यन्तां जगदन्तर्गता हि ताः ॥ १०६३ ॥

अवाध्यमेव हेतुत्वं ताभ्यस्तर्ह्यं गतावपि ।

२० श्रावयन्ति यतस्तास्तं कारणात्मतयोदितम् ॥ १०६४ ॥

- “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” [ तैत्ति० ३।१ ] इत्यादिका हि श्रुतयो जग-  
 द्हेतुत्वप्रतिपादनमुख्येनैव परमात्मभावं श्रावयन्ति तत्कथं तस्य न हेतुत्वं कल्पितं वा श्रुति-  
 प्रसिद्धस्य कल्पितत्वानुपपत्तेः ? परमात्मन्यपि ‘तदुपनिपातात् । ततः कारणमेव जगतः पर-  
 मात्माऽनेकान्तश्चेति कथञ्च तत्रापि” प्रवृत्तिनिवृत्तिवैकल्यम् ? विषयभेदात् ‘तद्भावे चन्दन-  
 २५ कण्टकादावपि न भवेदित्ययुक्तम्—‘अप्रवृत्तिनिवृत्तौदम्’ इति पर्याप्तं प्रसङ्गेन ।

तव उत्पादादीनां नयविषयाधिष्ठानतया साङ्ख्याभावात्तन्निवृत्तयः प्रीत्यादयो भवन्त्येव  
 न न भवन्ति इत्युपपन्नमुक्तं स्वामिसमन्तभद्रैः तन्मलोपजीविना भट्टेनापि—

१ नि शेषदेशादित्या । २ अन्यदेशादी । ३ -तत्र न वृत्ता-५० । ४ कष्टदशापत्तेरनुपप-आ०, व०, प० ।

५ जैनोऽपि । ६ ब्रह्मादितप्रतिपत्ति । ७ कठोप० ४।११ । बृहद्ग० ४।४।१९ । ८ ब्रह्मण । ९ प्रतिपत्तावपि ।

१० कल्पितत्वोपनिपातात् । ११ परमात्मन्यपि । १२ प्रवृत्तिनिवृत्तिवैकल्याभावे ।



“घटमौलिसुवर्णार्थी नाशोत्पादस्थितिष्वयम् ।

शोकप्रमोदमाध्यस्थं जनो याति सहेतुकम् ॥” [आप्त० मी० श्लो० ५९] इति ।

“वधमानकभङ्गेन रुचकः क्रियते यदा ।

तदा पूर्वार्थिनः शोकः प्रीतिश्चाप्युत्तरार्थिनः ॥

हेमार्थिनस्तु माध्यस्थं तस्माद्बस्तुत्रयात्मकम् ।” [मी० श्लो० पृ० ६१३] इति । ५

ततो घटादेरभेदज्ञानेन ध्रौव्योपपत्तेर्न साध्यवैकल्यम् । नापि साधनवैकल्यम् ;  
उत्पादादेरपि तत्र तज्ज्ञानादेव प्रतिपत्तेः ।

‘उत्पादो नाम अभूत्वा भवनम् , अभूतस्य च न भवनम् , व्योगकृतमुमादिवत् ,  
अतः कथमुत्पाद इति चेत् ? न ; चकचीवरादिन्यापारवैकल्यापत्तेः । अभिव्यक्तिकरणात्तत्सा-  
फल्यमिति चेत् ; न ; अभिव्यक्तेरप्यभूतायाः करणयोगात् । अभिव्यक्त्यभिब्यक्तिकरणा- १०  
दिति चेत् ; न ; अनवस्थापत्तेः । अभिव्यक्तेरभूतायाः अपि करणं न घटादेरिति किञ्चो  
विभागः ? कुतो वा प्रागपि भवतोऽनुपलब्धिः ? तिरोभावादिति चेत् ; ३ स यदि तस्मादन्यः  
कथञ्च घटादिकस्येव ततः सर्वस्यानुपलब्धिः ? तत्रैवै तस्य भावादिति चेत् ; न, ‘सर्वं सर्वत्र विद्यते’  
इति दर्शनात् । तदभिव्यक्तेस्तत्रैव भावादित्यपि न युक्तम् । १ अत एव तदभिव्यक्त्यभिब्यक्तेस्त-  
त्रैव भावादित्यपि, अनवस्थापत्तेश्च । तत्र तस्मादन्यस्तिरोभावः । अनन्य एवेति चेत् ; कथं १५  
पश्चादनुपलब्धिः ? कुतश्चित्तिरोभावापगमादिति चेत् ; सिद्धमुत्पत्तिमन्ववत् व्ययवस्त्वमपीति न  
साधनवैकल्यं निदर्शनस्य । नाप्यपक्षधर्मस्य हेतोः ; शब्दविद्युदादावप्युत्पादव्ययवत्त्वस्याऽवि-  
प्रतिपत्तेः । अतो भवत्येव शब्दविद्युदादेरवस्थानवत्त्वप्रतिपत्तिरन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयात् ।

“यत्पुनरेतत्-यद् यद्वावं प्रत्यनपेक्षं तत्तद्भावनिघतं यथा अन्त्या कारणसामग्री कार्योत्पादं  
प्रत्यनपेक्षा तद्भावनिघता, विनाशं प्रत्यनपेक्षश्च भावः, तस्मान्नश्यत्येव न तिष्ठतीति ; तत्र २०  
कदाऽतो नाशः ? भावस्योत्पत्तिसमय एवेति चेत् , न, हेतोरर्थमिषिपर्ययसाधनेन “विरुद्धश्वो-  
पपत्तेः । उत्पत्तिसमयभावी हि भावो धर्मा, तस्य च तदैव नाशे कथं न विपर्ययो यत्तस्तं  
साधयन् हेतुविरुद्धो न भवेत् ? उत्पत्तेरूर्ध्वमिति चेत् , सोऽपि यदि भावाद्भिन्नः ; कथं  
भावस्तद्रूपतया व्यपदिश्येत भावो नश्यतीति ? न ह्यन्यः अन्यरूपतया व्यपदेशमर्हत्यति” ३-

१ साध्य आशङ्कते । २ “कार्यत्वमभूत्वाभाषित्वम्”-किरणा० पृ० २९ । ३ तिरोभाव । ४ तिरो-  
भाषत । ५ घटाद्येव । ६ “सर्वं सर्वत्र विद्यते इति दर्शनाद्रीकारात् तिरोभावोऽपि सर्वत्र विद्यते तत्  
सर्वस्यानुपलब्धिर्भवतिवत्पर्यं ।”-सा० टि० । ७ सर्वं सर्वत्र विद्यते इति दर्शनादेव । ८ ‘न युक्तम्’ इति  
सम्बन्ध । ९ पटादे । १० -वोपगमादिति आ०, द०, प० । ११ बौद्धस्य मतम् । “तदयं भावोऽनुपेक्षकत्वात्  
प्रति तद्भावनिघतं तद्यथा सकलकारणसामग्रीकार्योत्पादनेऽसम्भवप्रतिबन्धात्”-प्र० वा० स्व० पृ० ३।१२७ ।  
“ये यद्वावं प्रत्यनपेक्षस्तो तद्भावनिघता यथासमनन्तरफला सामग्री शक्योत्पादने निघता । विनाशं प्रत्यन-  
पेक्षायां सर्वं जन्मिनं श्रुतवा भक्ता इति स्वभावहेतु ।”-सप्तसं० प० श्लो० ३५३ । १२ विरुद्धोप-भा०,  
द०, प० । १३ “सर्वस्य सर्वरूपतया व्यपदेशप्रसङ्गात्”-सा० टि० ।

प्रसङ्गात् । नायं दोषः ; भावस्यैव 'तद्धेतुतया तद्रूपत्वेन व्यपदेशोपपत्तेर्न सर्वस्य सर्वरूपतया विपर्ययादिति चेत् ; न ; अनध्वरस्यैव भावस्य तद्धेतुत्वापत्तेः, नाशात् पूर्वं नध्वरत्वानुपपत्तेः । ततो नध्वरत्वेनार्थक्रियाकारित्वस्य व्याप्तिव्यवस्थापनं परस्यापरिहानविजृम्भितमेव । अन्यतो नाशान्नध्वरस्यैव तस्य तद्धेतुत्वमिति चेत् ; न ; तत्राशस्यापि पश्चाद्भावित्ये तत्रापि 'सोऽपि यदि

५ भावाद्भिन्नः' इत्यादेरनुग्रहात् । तत्राशोऽपि नाशान्तरान्नध्वरस्यैव भावस्य हेतुत्वपरिकल्पनायामपरिनिष्ठापत्तेः । 'तत्रायं भिन्न एव भावात् । अभिन्न एवास्त्विति चेत् ; न ; 'तस्यापि तद्ब्रह्माक्षरूपत्वप्रसङ्गात् । कथञ्चिद्भेदस्यापि भावान्न तद्रूपत्वापत्तिरिति चेत् ; कथमेवमवस्थितस्य कथञ्चिद्व्यवस्था भाव एव नाशो न भवेत्तत्रैव लोकरथापि नाशव्यवहारप्रतिपत्तेः । तत्र च विरुद्धो हेतुः निरन्वयविनाशसाधनाय प्रयुक्तेन तद्विरुद्धस्य सान्त्वयस्यैव विनाशस्य तेन साधनात् ।

१० ततः सर्वं सद्गुत्पादादिप्रयात्मकमेव नोत्पादाद्यन्यतमैकान्तात्मकं तदप्रतिपत्तेः । एतदेवाह—

सदोत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तं 'सदसतोऽगतेः । इति

'सत्' इति धर्मिणो निर्देशः प्रसिद्धत्वात्, उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तम् इति साध्यस्य अप्रसिद्धत्वात् "अप्रसिद्धं साध्यम्" [न्यायवि० श्लो० १७२] इत्यभिधानात् । हेतुत्वमत्र सत् एव द्रष्टव्यम् । धर्मित्वं प्रत्युपक्षीणस्य कथं तस्य हेतुत्वमिति चेत् ; न ; साध्यं

१५ प्रत्याधिकरणभावेन तस्य तत्प्रत्युपक्षयेऽपि अन्यथानुपपन्नत्वेनानुपपन्नत्वात्, तस्य धर्मिभावं प्रत्यनुपयोगात् ।

प्रतिज्ञार्थैकदेशत्वेनासिद्धस्य कथमन्यथानुपपन्नत्वमपि साध्यवदिति चेत् ? न साध्यस्यापि तदेकदेशत्वेनासिद्धत्वम्, अपि तु स्वरूपेणाप्रतिपत्तेः । न चैवं सतोऽप्रतिपत्तिः धर्मित्वस्याप्यभावप्रसङ्गात् । तद्व्यमत्र प्रयोगः—यत्किञ्चित् सत् तत्सर्वमुत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तम्

२० अन्यथा सत्त्वानुपपत्तेः ।

असिद्धिरन्यथानुपपत्तेः साध्यस्यासम्भवात् । न हि असम्भवत्साध्यापेक्षं क्वचिद्व्ययध्रौव्ययुक्तमुपपत्तिमत्तामुद्बहति । तस्यासम्भवश्च विचारसूक्ष्मसूचीमुखनिर्भेदभीरुत्वात् । तथा हि यदि भावस्य स्वतो न सत्त्वम् ; उत्पादादियोगेऽपि न स्यात् व्योमकुसुमवत् । उत्पादादिना चासता न योगः, योगेऽपि न सत्त्वम् ; कूर्मयोमयोगेणापि तत्प्रसङ्गात् । सन्नेवोत्पादादिदिरिति चेत् ; यदि स्वतः भागोऽपि तथैव सन्निति किं तद्योगेन ? अपरोत्पादादियोगादिति चेत् ; न, तदुत्पादादेरव्ययपरोत्पादादियोगेन सत्त्वपरिकल्पनायाम् अपरिनिष्ठापत्तेः । तन्न तद्योगो नाम साध्यं सम्भवति तत्कथं तदपेश्चमन्यथानुपपन्नत्वं सत्त्ववत्येति चेत्, न, उत्पादादेस्तद्वतो भेदेकान्त एवैवं दोषोपनिपातात्, नाभेदभावे, 'तत्रोत्पादाद्यात्मकस्यैव' सत्त्वरूपतया निर्णयात् ।

१ नाशहेतुतया । २ नाश । ३ नाशस्यापि । ४ द्रष्टव्यम्—अ० टि० ५०१२ प० २१ । ५ द्रष्टव्यम्—अ० टि० ५० १६२ प० ३२ । ६ साध्यत्व प्रत्य-आ०, घ०, प० । ७ अन्यथानुपपन्नत्वस्य । ८ प्रतिज्ञार्थैकदेशत्वेन । ९ यदि स्वभाव-आ०, घ०, प० । १० तत्रोत्पादाद्यात्मक-ता० । ११ सत्त्वरूप-आ०, घ०, प० ।

सतः किमिदं सत्त्वम् ? उत्पादाद्यात्मकत्वमेव नापरम्, इति । “उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तं सत्” [त० सू० ५।३०] इति युक्तशब्दस्य चाभेदवाचिन एवोपादानात् ।

अपि च, कथमिदानीमर्थक्रियासामर्थ्यस्यापि सलक्षणत्वं यत् इदं सूक्तं स्यात्—

“अर्थक्रियासमर्थं यत्तदत्र परमार्थसत् ।” [प्र० वा० २।३] इति ।

स्वयमसत्तत्सामर्थ्येन सम्बन्धेऽपि व्योमकुसुमवत्सत्त्वात्पत्तेः । असत्ता च तेनैतद्वदेव सम्बन्धा-  
सम्भवात् । स्वतस्तस्य सत्त्वे भावस्यापि तैत एव तदुपपत्तेः तत्सम्बन्धवैकल्यात् । अपरतस्सा-  
मर्थ्यसम्बन्धात्सत्त्वे चानवस्थादोषस्याविज्ञेयात् । एवम् “उपलम्भः सत्ता” [प्र० वार्षिकाल०  
२।५४] इत्यादावपि वक्तव्यम् । ‘भावादभिन्नमेव तत्सामर्थ्यादिकं तदेव च भावस्य सत्त्वं नापरम् ।  
न च तस्यापरं तत्सामर्थ्यादिरूपं सत्त्वमपेक्षणीयं स्वत एव तद्रूपत्वात्’ इति समाधानं तु उत्पादा-  
द्यात्मन्यपि सत्त्वे न वैमुच्यमुद्ब्रह्मिति ।

१०

ननु उत्पादादेरपि उत्पादादिस्वभावत्वात् अस्तु उत्पादस्योत्पादात्मकत्वं स्वतो व्ययध्रौ-  
व्यात्मकत्वं तु कथमिति चेत् ? न ; व्ययध्रौव्याभ्यामपि तस्य कथञ्चिदभेदात् स्वत एव  
तदात्मकत्वस्याप्युपपत्तेः । भावादेव उत्पादादेरभेदो न परस्परत इति चेत् ; न ; भावाभेदस्यैव  
परस्परतोऽप्यभेदत्वात् । “व्यावृत्ताश्च परस्परम्” [सिद्धिवि० परि० ३] इत्येकान्तिक-  
व्यावृत्तेरनभिधानात् । एवं व्ययस्योत्पादध्रौव्यात्मकत्वं<sup>३</sup> ध्रौव्यस्य च उत्पादव्ययात्मकत्वं  
स्वतः प्रतिपत्तव्यम् । तन्न तस्यासम्भवः साध्यस्य विचारवैमुख्याभावादिरुपपन्नमेव  
तदपेक्षमन्यथानुपपन्नत्वं साधनस्य ।

१५

व्यभिचारादनुपपन्नमेव तस्यान्यथानुपपन्नत्वम्, व्यभिचारश्चोत्पादादीनामन्यतमैका-  
त्मनि अन्यतमद्वयात्मनि वा भवेऽपि भावादिति चेत् ; न, असतोऽगतेः । सदुत्पादादिव्रथं  
व्याप्यवदेन व्यापकस्याभिधानात् । न विद्यते सदस्मिन्सद् असत्, तदन्यतमैकात्मकम्,  
अन्यतमद्वयात्मकं वा तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणेन अगतेः अप्रतिपत्तेः ।

२०

विनेतराभ्यां नोत्पादो न व्ययो वैप्यवेदनात् ।

प्रमाणेन विरोधाच्च न चोत्पादव्ययो क्वचित् ॥१०६५॥

विरुद्धं हि निरंशार्थस्योत्पादविगमद्वयम् ।

तत्सांशत्ये समाधानं पुरस्तादभिधास्यते ॥१०६६॥

२५

उत्पादध्रौव्यरूपश्च भावो हि व्ययवर्जितः ।

न प्रतीतिविदग्धस्त्रीपरिष्वङ्गसुजावहः ॥१०६७॥

व्ययवानेव भिन्नेन व्ययेन स मतो यदि ।

तदा सेनेव सर्वोऽपि भावो ज्येतीह किन्न वः ? ॥१०६८॥

१ अर्थक्रियासामर्थ्येन । २ स्वत एव । ३ —त्वं तस्य च आ०, व०, प० । ४ पदार्थेऽपि । ५ —कम् तदन्य-

—आ०, व०, प० । ६ नाप्यवे—आ०, व०, प० ।

तद्विशिष्टतयार्थस्य नियतस्यैव वेदनात् ।

इति चेद्भयकालेऽपि भावस्य स्यादवस्थितिः ॥१०६९॥

अनवस्थायिनो यस्मान्न वैशिष्ट्येन वेदनम् ।

तथा च न विपादः स्याद्विष्टनागेऽपि देहिनाम् ॥१०७०॥

५

अस्थित्तस्यापि वैशिष्ट्यं बुद्ध्युपस्थापितस्य चेत् ।

बुद्ध्युपस्थापनं तस्य सतश्चेत्कथमस्थितिः ? ॥१०७१॥

असतश्चेत्कथं तस्य व्ययवैशिष्ट्यवेदनम् ? ।

दृष्टं हि नीलवैशिष्ट्यं सत एवोत्पलात्मनः ॥१०७२॥

आरोपितेन रूपेण वैशिष्ट्यं तस्य चेत्सतः ।

१०

व्ययस्तरस्यापि रूपस्य भावस्यैव भवेत्तदा ॥१०७३॥

ततस्तस्यापि वैशिष्ट्यमसतः कथमुच्यताम् ? ।

आरोपितेन रूपेण तस्याप्यस्तित्वकल्पने ॥१०७४॥

पूर्वदोषानिवृत्तिः स्यादनवस्थानवाहिनी ।

विशेषणत्वमप्यस्य नैशकस्योपपद्यते ॥१०७५॥

१५

विशिष्टप्रत्ययहेतोरिव हि नीलादेर्विशेषणत्वं दृष्टम् । न च व्ययस्य तद्वेतुत्वं शक्तिवैकल्यात्,

शक्तिमत्त्वे तु भाव एव स्यात् तस्य तद्व्यञ्जनात्वात् द्रव्यादिवत् । द्रव्यादेरपि न शक्तिमत्त्वात्

भावत्वम् अपि तु भावेन सतापरव्यपदेशेन सम्बन्धात् । न च व्ययस्य तत्सम्बन्धो यतो

भावत्वमिति चेत् ; कथं तर्हि भावस्य भावत्वम् ? तत्सम्बन्धाभावादनवस्थापत्तेः । स्वत एव

भावप्रत्ययैकरणादिति चेत् ; द्रव्यत्वादेस्तर्हि कथम् ? न हि सैतस्तत्प्रत्ययः ; द्रव्यादिप्रत्ययस्यैव

भावत्वात्, इत्यभावत्वमेव तस्य स्यात् । तदपि नास्ति; अभावप्रत्ययकरणाभावादिति चेत् ;

तत्तर्हि भावाभावस्वभावविनिर्मुक्तं तत्त्वान्तरं प्राप्नुयात् । तच्चानुपपन्नम् ; “सतश्च सद्भावोऽ-

सतश्चासद्भावस्तत्त्वम्” [न्यायभा० १।१।१] इति तत्त्वनिश्चयप्रतिपादनमाप्यव्याघातापत्तेः ।

नायं प्रसङ्गः स्वप्रत्ययोपजननसमर्थतया द्रव्यत्वाद्वापि भावत्वस्यैवोपपत्तेरिति चेत् ;

अनुकूलमाचरसि, शक्तिमत्त्वस्यैव भावलक्षणत्वेनैवं प्रतिष्ठानात् । तथा च व्ययोऽपि कथञ्च

भावः स्वप्रत्ययशब्देरविशेषात् ? इत्यशक्त दयालो सर्वथा ब्रह्म इति नासौ करवधि-

शेषणम्, स्वानुरक्तप्रत्ययमकुर्वत्संस्वानुपपत्तेः । ततो न विशिष्टप्रत्ययनियमात्तन्निश्चयः ।

तत्कार्यव्ययनियमादिति चेत् ; किं पुनर्व्ययादपि व्ययः ? तथा चेत् ; न; तस्यापि

भावादर्धान्तरत्वे प्राच्यप्रसङ्गस्यानिवृत्तेः, अनवस्थापत्तेश्च । अनर्थान्तरत्वे तु तद्व्ययमस्यापि

१ अपि तस्यापि भा०, ४०, ५० । २ भावस्यैव भा०, ४० । भावस्यैव भा० ३ नाशक्तस्यै-भा०, ४०, ५० ।

४ -यकार-भा०, ४०, ५० । ५ द्रव्यत्वादे- भावप्रत्ययः । ६ अभावत्वमपि । ७ चेत्तर्हि -भा०, ४०, ५० ।

८ वक्तव्यमिति भा०, ४०, ५० । ९ विशेषणत्वानुपपत्तेः ।

तत्त्वोपपत्तेः सिद्धमुत्पादध्रौव्यात्मनो भावस्य व्ययात्मकत्वमपि, अन्यथा तदप्रतीतिः । एवम् उत्पादवानेव ध्रौव्यव्ययात्मा भावो नान्यथा प्रतीत्यभावात् ।

भवतु व्यतिरिक्तोत्पादेन तद्वत्त्वं नात्मभूतेनेति चेत् ; कः पुनस्तादृश उत्पादः ? प्रागसतः सत्तासम्बन्धः, कारणसम्बन्धो वेति चेत् ; न ; तत्र कारणवैकल्यापत्तेः, तत्सम्बन्धस्य नित्यत्वेन कारणनिरपेक्षत्वात् । तदुक्तम्—

“सत्ता स्वकारणाश्लेषकारणात्कारणं किल ।

सा सत्ता स च सम्बन्धो नित्ये कार्यपथेह किम् ? ॥” [ ] इति

तत्र तत्सम्बन्धः उत्पादः ।

प्रागसत आत्मलभे इति चेत् ; न तर्हि तस्य व्यतिरेक इति आत्मभूतेनैवोत्पादेनोत्पादवान् ध्रौव्यव्ययात्मा भावः, अन्यथा तदवगमाभावात् । उत्पादव्ययस्वभावमेव च १० ध्रौव्यम्, अन्यथा कस्याप्यपरिज्ञानात् । ध्रुवमेवात्मादि परिज्ञायत इति चेत् ; कुतस्तत्परिज्ञानम् ? स्वशक्ति इति चेत् ; न ; सर्वदा सर्वेणापि तत्प्रसङ्गादविवादापत्तेः । सामपीतस्तत्परिज्ञानम्, न च सा सर्वदा सर्वस्यापीति चेत् ; तद्दशायां यदि तस्य प्राच्यं<sup>६</sup> तदविपयत्वं न परिक्षियेत कथं तद्विपयत्वं<sup>७</sup> विरोधात् ? परिक्षीयते चेत् ; कथन्न व्ययः तस्य तस्मादर्थान्तरत्वात्, न हि अर्थान्तरस्य परिक्षये तत्परिक्षयः, अतिप्रसङ्गात् । कथं तादृशेन<sup>८</sup> तेन<sup>९</sup> तद्विपय इति व्यप- १५ देशः अतिप्रसङ्गस्याविशेषात् ? सम्बन्धात्कुतश्चिदिति चेत् ; न ; ततोऽप्यर्थान्तरतदनुपपत्तेः । तत्राप्यपरिसम्बन्धकल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः<sup>१०</sup> । तस्य<sup>११</sup> तस्मादनर्थान्तरत्वे तु सिद्धं तदपरिक्षये<sup>१२</sup> पश्चाद्व्यपपरिज्ञानम् । न ह्यपरित्यक्ततदविपयत्वसम्बन्धस्वभाव<sup>१३</sup> तद्विपयभावमनुभवति । अनुभवद्वा परित्यक्ततत्स्वभावमेवेति कथन्न व्ययः ?

कथं वा नोत्पादः ? पूर्वस्वभावपरित्यागस्योत्तरस्वभावोपादानात्मन एवोपपत्तेः । २० अनुत्तरोपादानस्य चावस्थानायोगेन निःशेषपरिक्षये तत्परिज्ञानस्योत्पन्नस्यापि निर्विपयत्वापत्तेः । तन्नैकशो द्विशो वा सम्बन्धयुत्पादादयः, यतस्तत्रापि भावाद्व्यभिचारी हेतुर्भवेत्<sup>१४</sup> ।

ननु ध्रौव्यं नाम पूर्वस्य दधिपर्यायस्योत्तरतत्पर्यायेणैकत्वम्, तच्च तेनैव कुतो न करभ-पर्यायेणापि देशादिभेदस्य प्रकृतेऽप्यविशेषादिति चेत् ? अत्राह—

तादात्म्यनियमो हेतुफलसन्तानवद्भवेत् ॥११९॥ इति । २५

तादात्म्यम् एकत्वं तस्य नियमो दधिपर्यायस्य तत्पर्यायेणैव न करभपर्यायेणेत्यव-

१ तद्वत्त्वात् -आ०, य०, प० । २ कथं पुन-आ०, य०, प० । ३ “अपि किमिदं वार्यत्वं नामेति-स्वकारणसत्तासम्बन्धः”-प्रश० व्यो० पृ० १२९ । ४ -लभतर्हि इति आ०, य०, प० । ५ -उत्पादनात् ध्रौ-आ०, य०, प० । ६ प्राच्यं यत्तदि -आ०, य०, प० । ७ परिज्ञानविपयत्वम् । ८ तदविपयत्वस्य आत्मादेः । अत्र ‘न व्ययः’ इत्यनुवर्तनीयम् । ९ अर्थान्तरभूतेन । १० तदविपयत्वपरिक्षयेण । ११ -पत्तेश्च तस्य -आ०, य०, प० । १२ तदविपयत्वस्य । १३ तदविपयत्वापरिक्षये । १४ -वत्त्वं तदि-आ०, य०, प० । १५ सत्तादिति ।

धारणं भवेदिति तद्भावं विदधानस्तदभावं व्यवच्छिनत्ति, तदव्ययच्छेदे तद्विधानानुपपत्तेः ।  
अत्र हेतुः 'असतो गतेः' इति असत्तः करमपर्यायेष्वविद्यमानस्य तादात्म्यस्य दप्नो दधि-  
पर्यायेष्वेव गतेः प्रतिपत्तेः । तत्र दृष्टान्तः हेतुफलसन्तानवत् । हेतवश्च फलानि च  
पूर्वापरदधिक्षणरूपाणि, तेषां सन्तानः, तद्वत् । यथा तेषां भेदेऽपि परस्परमेवैकः सन्तानो  
न करमश्रुणैः तद्भावावृत्तस्य तस्य तत्रैव गतेः, अन्यथा "चोदितो दधि खाद" [प्र० वा०  
३।१८२] इत्यादेस्तत्रापि प्रसङ्गान् । तथा तत एव तेषां परस्परमेव तादात्म्यं न तत्क्षणैः ।

अथवा हेतुफले हेतुत्वफलत्वे भावप्रधानत्वान् निर्देशस्य । यदि वा, न विद्यते हेतुर्यस्य  
सः अहेतुः प्रध्वंसः फलं विधिः अन्यस्य फलत्वानुपपत्तेः तयोः सन्तन्यते तादात्म्येन विस्तीर्यते  
इति हेतुफलसन्तानो अहेतुफलसन्तानो वा मध्यश्रुणः तस्यैव । न हि तस्य हेतुत्वमेव,  
स्वयमफलस्य सामान्यादिवदवस्तुत्वापत्तेः । पूर्वपूर्वापेक्षयाऽपि तस्य तत्त्वेन तत्पूर्वकालभावित्वेन  
चिरापक्रमदोषाच्च । नापि फलत्वमेव; स्वयमहेतोर्व्योमकुमुमसमत्वोपनिपातात् । उत्तरोत्तरापेक्ष-  
यापि तस्य तत्त्वेन तत्तदुत्तरकालभावित्वेनातिचिरभावित्वप्रसङ्गाच्च । तथा न तस्य विधिरेव  
स्वभावः, तत्क्षणवत् क्षणान्तरेऽपि तत्त्वभावत्वेनाक्षणिकत्वप्रसङ्गान् । नापि नाश एव; क्षणा-  
न्तरवत् तत्क्षणेऽपि तदात्मत्वेन शून्यवाचोपनिपातात् । ततः पूर्वं प्रति फलत्वमुत्तरं प्रति हेतुत्वं  
तत्क्षणं प्रति विधित्वं क्षणान्तरं प्रति नाशत्वमिति परस्परं भिन्नायेव हेतुफलभावौ विधिविना-  
शौ च । न च तौ च तौ च तादात्म्येन व्याप्नुवति चस्मिन्नतिप्रसङ्गः; वस्तुसाङ्घर्षापत्तेः । ततो  
यथा नियतप्रतीतिसामर्थ्यात् नियतमेव हेतुफलतादात्म्यं विधिविनाशतादात्म्यञ्च तत्क्षणस्य  
वया दध्यादेः पर्यायतादात्म्यमपीति न कश्चिदुपालम्भः ।

मा भूत्तत्क्षणस्यापि तदादात्म्यं हेतुफलभावस्य विधिविनाशभावस्य च फवचिदनिन्देः ।  
अद्वैतं हि तत्त्वं तस्य निरवधारणविषयत्वात्, न हेतुफलभावादि विपर्ययात् । कल्पितस्य  
तु न दृष्टान्तत्वम्, साध्यस्यापि कल्पितस्यैव प्रसिद्धिप्रसङ्गादिति चेत्; न; अद्वैतस्यापि  
निर्माणपरमाणुरूपस्याप्रमाणत्वात् ! नानैकत्वभावत्ये तु नाद्वैतं तद्वदर्थस्यापि तादृशस्याऽनिये-  
षोपपादनात् ।

भवतु तदुभयमपि क्षणिकमेवेति चेत्; अत्राह—

भिन्नमन्तर्यहिः सर्वं युगपत्क्रमभावि नः ।  
प्रत्यक्षं न तु साकारं क्रमयुक्तमयुक्तिमत् ॥१२०॥ इति ।

सर्वं निरयशेषम् अन्तश्चेतनं भिन्नं घट्टिञ्चावेतनं भिन्नम् अनेकत्वभावं  
युगपत् क्रममेण 'यत्' इति शेषः । तत्रोत्तरम्-क्रमभावि क्रमेण भवनशीलम् अन्तर्यहिः

१ -नेत्रिव आ०, व०, प० । २ "हेतुत्वेन"-सा० टि० । ३ चिरविनष्टदोषात् । ४ फलत्वेन । ५  
तथात्म-आ०, व०, प० । ६ व्याप्नोति त-आ०, व०, प० । ७ "संनिर्दर्थद्वयम्"-सा० टि० । ८ -सम्पुण्यवत्  
आ०, व०, प० ।

सर्वं भिन्नमिति सम्बन्धः । कुत एतत् ? प्रत्यक्षं प्रत्यक्षवेद्यं यत इति । निरूपितं चैतत् ।

ननु यदि प्रत्याक्षमक्रमं न तेनापरक्रमप्रतिपत्तिः । सक्रमं चैत् ; न ; तत्क्रमेणाप्य-  
परिज्ञातेन तदनुपपत्तेः, तत्परिज्ञानस्याप्यपरतत्क्रमेण परिकल्पनायामनवस्थापत्तेरिति चेत् ;  
अत्रोत्तरम् 'न तु' इत्यादि । प्रत्यक्षमित्यत्रापि सम्बन्धनीयम् । प्रत्यक्षं प्रत्यक्षप्रमाणं  
साकारं स्वपरनिर्णयात्मकं न तु नैव अयुक्तिमत् अपि तु युक्तिमेव । कीदृशं तत् ५  
अयुक्तिमत् भवति ? क्रमयुक्तं क्रमेण अपरापरशौक्तिपर्यायरूपेण युक्तमुपपन्नम् । प्रत्यक्षक्रमस्या-  
परतत्क्रमेण परिज्ञानानभ्युपगमात् । न च तावता तस्यापरिज्ञानमेव प्रत्यक्षपरिज्ञानस्यैव  
तत्क्रमपरिज्ञानत्वात्, प्रत्यक्षतत्त्वमयोः कथञ्चिदेकत्वात् । अवश्यं चैवमभ्युपगन्तव्यम्,  
अन्यथा युगपद्भावित्वात्परापरस्वभावपरिज्ञानस्याप्येवमयुक्तिमत्त्वापत्तेः । ततो युक्तं युगपदिव  
क्रमेणाप्यनेकस्वभावं सर्वम्, प्रत्यक्षतत्त्वैव प्रतिपत्तेः । १०

एतदेव लोकप्रसिद्धेनोदाहरणेन दर्शयन्नाह—

**प्रत्यक्षप्रतिसंवेद्यः कुण्डलादिषु सर्पवत् । इति ।**

प्रत्यक्षं विशदं व्यवसायात्मकं ज्ञानं तेन प्रतिपुरुषं सम्यग्वाधितत्वेन वेद्यो  
ज्ञातव्यो 'विशेषः' इति वक्ष्यमाणमिहाकृत्य सम्बन्धनीयम् । विशेषश्च द्रव्यपर्यायात्मा भावः,  
तस्यैकान्तव्यतिभिन्नद्रव्यपर्यायाभ्यां भिद्यमानतया विशेषाभिधानोपपत्तेः । अत्रोदाहरणम्— १५.  
कुण्डलमादिर्येषां प्रसारणोत्फणविफणाद्यवस्थाभेदानां तेषु सर्प इव तद्वत् ।

सर्पस्तावदनुस्यूतः कुण्डलायमनादिषु ।

प्रत्यक्षेणैव संवेद्यो विवादस्तत्र ते कथम् ? ॥ १०७६ ॥

प्रत्यक्षेऽपि विवादश्चेदविवादः क्व करुष्यताम् ? ।

कल्पनैवान्वयज्ञानं प्रत्यक्षज्ञेति चेन्मृषा ॥ १०७७ ॥ २०

अन्वयज्ञानतोऽन्यस्य प्रत्यक्षस्याप्रवेदनात् ।

अवेदनाभिमानस्ते निश्चयाभावतो यदि ॥ १०७८ ॥

सनिश्चयं चेद्भ्यक्षं कथं नाम न निश्चयः ।

अनिश्चयं चेत्सर्वत्र सर्वं प्रत्यक्षमुच्यताम् ॥ १०७९ ॥

ततोऽनुवृत्तसर्पादिज्ञानं प्रत्यक्षमेव तत् ।

विशदत्वेन निर्भासात् सुखनीलादिबोधवत् ॥ १०८० ॥ २५

वैशद्यं च यथा तस्य मुख्यमेव न कल्पितम् ।

निरूपितं तथा पूर्वमिति नेह निरूप्यते ॥ १०८१ ॥

१ परपर्या-आ०, य०, प० । २ तुलना—“तस्मादुभयहातेन व्यावृत्त्यनुगमात्मकः । पुरुषोऽभ्युपगन्तव्यः  
कुण्डलादिषु सर्पवत् ॥”-मी० श्लो० ४० १९५ । प्रमाणसं० ११२ । ३ -यं विद -आ०, य०, प० । ४ -त  
ए-आ०, य०, प० ।

ततो द्रव्यादिरूपत्वं वस्तुनोऽध्यक्षतोऽधुना ।  
 पश्यन्नाद्यनन्तेऽपि काले तत्त्वं प्रपद्यते ॥१०८२॥  
 पश्यतोऽपि तथा व्याप्तिं यदि नानुमितिस्तदा ।  
 क्षणभङ्गानुमानादेरपि देवो जलाञ्जलिः ॥१०७३॥  
 तस्मान्मध्यवद्देवान्यकालेऽप्यर्थस्तदात्मकः ।  
 प्रपत्तयोऽत एवोक्ता पूर्वश्लोके 'सदाप्रतिः ॥१०८४॥

ततो द्रव्यपर्यायात्मेव भावः प्रत्यक्षेण तथा प्रतिपत्तेः । यत्पुनरत्रोक्तमर्चतेन-

“अविनाशोऽनुवृत्तिश्च व्यावृत्तिर्नाश उच्यते ।  
 द्रव्याविनाशे पर्याया नाशिनः किं तदात्मकाः ? ॥  
 नष्टाः पर्यायरूपेण नो चेद्द्रव्यस्वभावतः ।

किमन्यरूपता तेषां न चेन्नाशस्तथा कथम् ॥” [हेतु० टी० पृ० १०५] इति ।

तदयुक्तम् ; द्रव्याविनाशे पर्यायनाशस्यानभ्युपगमात् , सर्पादेरेव नश्यतः पर्यायत्वात्  
 अनश्यतश्च द्रव्यत्वात् । कथमेकस्यैव नाशश्च अनाशश्चेति चेत् ? प्रतीतिरेव प्रष्टव्या यैवमुप-  
 दर्शयति न धर्मं तदुपाध्यायतया तदुपदर्शितमनुमन्यमानाः । प्रतीतिरेव पृच्छयत इति चेत् ;

१५ कुतो वस्तुव्यवस्था ?

प्रतीतिरेव वस्तूनां व्यवस्थाया निबन्धनम् ।  
 तत्र चेन्नास्ति विश्वासो विनष्टा तद्व्यभिचयतिः ॥१०८५॥  
 निर्विकल्पप्रतीतेस्तु तद्व्यवस्थोपकल्पनम् ।  
 कुर्वन्तः कामयन्तेऽमी घन्ध्ययाऽपि सुतोद्भवम् ॥१०८६॥

२० ततः प्रतीतिबलावस्थापितत्वादुपपन्नमेकस्यैव नाशश्चानाशश्चेति । तथा जातिश्या-  
 जातिरचेति । तथा प-

“एकं ज्ञातमज्ञातं च नष्टानष्टं प्रसज्यते ।  
 द्रव्यपर्याययोरेकस्वभावोपगमे सति ॥” [हेतु० टी० पृ० १०५]

२५ इत्ययमनुपालम्भ एव, स्याद्वादिनामभिमतत्वात् । यद्येवं द्रव्यपर्याययोः कथं स्वालक्षण्यभेदो  
 यत्तत्प्रानात्वप्रकरूपनमिति चेत् ? विनाशाविनाशरूपतया भेदस्यापोद्धरणत् । तदपि कल्पनयैव  
 नयनामधेयया न प्रत्यक्षादिप्रतीत्या, एतज्जात्यन्तरस्यैव भेदाभेदेकान्तविलक्षणस्य प्रति-  
 भासनादिति निवेदितमस्मत् ।

ततो यदुच्यते-“ततो लक्षणभेदेन तयोर्नैव विभिन्नता” [हेतु० टी० पृ० १०५]  
 इति; तत्तथैव प्रत्यक्षादिप्रतीत्यपेक्षया । कल्पनापेक्षया तु न तथा, तत्र तद्व्यवस्थाभेदस्य प्रतीतेः ।



कथं पुनर्द्रव्यपर्याययोः तदात्मकमेकं वस्तु द्वयस्योपपत्तेः, अभेदेऽप्यन्यतरस्यैव सम्भवात् । कथञ्चि-  
दभेदे तु ताभ्यामभेदरूपस्याभेदे तद्वद्भेद एव स्यात् । भेदे तु परस्परविवर्तितः प्रयः स्वभावा  
नैकतदात्मार्थः, तेषामप्यभेदरूपस्यापरस्य कल्पनायामनन्तस्वभावत्वमेकस्यापतितः (तम्)परापरत-  
स्वभावपरिकल्पनस्यापरिनिष्ठानात् । न च तदभ्युपगमो यस्तुवलाभाविज्ञाने तदनवभासनादिति  
चेत् ; न; एकान्ततस्तद्भेदयोः प्रत्यक्षादावप्रतिभासनात् । न च कथञ्चिदभेदेऽपि ताभ्यामन्य- ५  
त्तदभेदरूपम्, यदयं प्रसङ्गः किन्तु स्वरूपमेव, द्रव्यस्य पर्यायेण पर्यायस्य द्रव्येणाभेदः,  
तथैव प्रत्यक्षादितः प्रतिपत्तेः । अवश्यं चैतदेवमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा विकल्पस्यापि स्वैविप-  
यापेक्षया निर्विकल्पेतरात्मनो ज्ञानस्याभावप्रसङ्गात् । शक्यं हि तत्रापि वक्तुम्-तदात्मनोर्भेदे  
ज्ञानद्वयम्, अभेदेऽन्यतरत्वम्, कथञ्चिदभेदे प्राच्यप्रसङ्ग इति । ततस्तत्राप्ययमेव परिहारः,  
स्वरूपमेव तस्य ताभ्यां तयोश्च तेनाभेदः तथैव निरवयवस्ववेदान्धशक्तोऽधिगमादिति । ततः १०  
प्रमाणवृत्तान्तज्ञानतैवेदमपि तेनाभिहितम्-

“एकान्तेन विभिन्ने च ते स्यातां वस्तुनी स च ।

‘तयोः केन विभिन्नाभ्यामभिन्नस्य विभेदतः ॥

तेषामभेदसिद्ध्यर्थमभिन्नो यदि कल्प्यते ।

अन्यस्वभावस्तस्यापि तदभेदप्रसिद्धये ॥

१५

कल्पनीयः स्वभावोऽन्यः तथा स्यादनवस्थितिः ।

न चानन्तस्वभावत्वमर्थसामर्थ्यभाविनि ॥

“ज्ञानेऽवभासते तेन तथैवोपगमो भवेत् ॥” [हेतु० टी० पृ० १०५] इति ।

तथेदमपि-

“एकान्तिकस्त्वभेदः स्यादभिन्नाद् भिन्नयोर्द्यदि ।

२०

भेद एव विशीर्येत तदेकाव्यतिरेकतः ॥” [हेतु० टी० पृ० १०५] इति ।

द्रव्यपर्यायाभ्याम् अन्यस्याभेदरूपस्याभावे तस्मात्तयोर्विकल्पतदाकारयोरिवाभेदपरि-  
हाङ्गनस्यैवानुपपत्तेः । यदप्युक्तम्-

“अभेदस्यापरित्यागे भेदः स्यात्कल्पनाकृतः ।

”तस्यावितथभावे वा स्यादभेदे मृपार्थता ॥

२५

अन्योन्याभावरूपाणामपराभावहेतुकः ।

एकभावो यतस्तस्मान्नैकस्य स्याद् द्विरूपता ॥” [हेतु० टी० पृ० १०६] इति,  
तदपि सर्पादेरिव विकल्पज्ञानस्यापि द्वैरूप्यं प्रतिविद्ध्यन्तु अविशेषात् । एकरूपमेव

१ - का स्व-आ०, ब०, प० । २ भेद य-आ०, ब०, प० । ३ स्वयं विपयश्चेति द्वन्द्व । ४ विकल्पेऽपि ।  
५ विकल्पस्य । ६ निर्विकल्पेतराभ्याम् । ७ अर्चतेन । ८ “य पूर्व स्वभाव मद्य कार्यभेदानुमित ते द्वे वस्तुनी  
स्यातामिति चार्थ”-हेतु० टी० पृ० १०५ । ९ “तयोरेको न भिन्नभ्याम् इति वा पाठ”-ता० टि० । १०  
ज्ञानेन भास-आ०, ब०, प० । ११ तस्यापि तदभावे आ०, ब०, प० । भेदस्य ।

वस्तुतस्तद्धानंम् अभिलाष्याकारस्य तत्र कल्पितत्वादिति चेत् ; न ; स्वतस्तत्कल्पनस्य प्रत्यक्ष-  
वदसम्भवात् , अन्यतद्धानवस्थापत्तेः ।

हुतो वा परस्परभावरूपत्वं भेदाभेदयोः ? प्रत्यक्षादिप्रमाणादिति चेत् ; न ; तत्र  
सम्मूर्च्छिततदुभयस्वभावस्यैव सर्पादेर्भावस्य प्रतिभासनात् । नयादिति चेत् ; न ; तत्रापि  
५ सम्यगभिसन्धिरूपे प्रतिभासमानस्याप्येकस्य अपराभावस्येनाप्रतिभासनात् , अपरत्र विधियत्  
प्रतिषेधस्याप्यनभिसन्धेः । एकावधारणाभिसन्धिस्तु मिथ्यैव प्रमाणव्यापारप्रतिद्वन्द्वत्वादिति  
न तद्गुलेनान्योन्याऽभावरूपत्वं द्रव्यपर्याययोः, यतो द्रव्याद्यैव पर्यायरूपतया पर्यायस्यैव च  
द्रव्यरूपतया एकस्यैव द्वैरूप्यं न भवेत् । यदप्युक्तम्—

“अन्योन्याभावरूपाश्च पर्यायाः स्युर्न भेदिनः ।

१० तद्विनाशे[ऽ]विनाशि स्याद् द्रव्यं वा कथमन्यथा ॥” [हेतु०टी०पृ० १०६] इति;

तत्रापि पर्यायाणामभेदित्वं नाशित्वञ्च द्रव्यस्य यदि कथञ्चित् ; अनुमतमेव, द्रव्यमेव  
नश्यति पर्यायनाशात् , पर्याया एव तिष्ठन्ति द्रव्याविनाशादिति प्रतीतिवद्वेदानुष्ठानान् ।  
एकान्तेन तु तत्कल्पनमनुपपन्नं तद्गुलेन प्रविक्षेपात् ; अन्यथा विकल्पज्ञानमपि तदाकारवद्वैकान्तेन  
व्यावृत्तमेव नाव्युत्तमिति प्रत्याकारं तद्देशान्नोभयात्मकमेकं तद्भवेत् । तथा तदाकारयोरप्येका-  
१५ न्तेनाभेद एवेति निर्विकल्पकमेव तत् न कश्चिदपि विकल्प इति सन्निवन्धनस्य वाङ्मयव्यवहारस्या-

भावात् कथमनेकान्तदोषोद्घोषणम् । विकल्पकमेव वा तदिति कथं तत्स्ववेदनस्य प्रत्यक्षत्वं  
कल्पनापोढस्यैव तद्गुपपत्तेः । नाप्यव्यतिरिक्तस्यानुमानत्वमिति अन्यदेव तत्प्रमाणं प्रमाणद्वयनियम-  
व्याघातय कल्प्येत । न चाऽस्वसंखितमेव तत् “सर्वचित्तचैत्तानाम्” [न्यायवि० पृ० १९]  
इत्यादेर्विरोधात् । ततः कथञ्चिदेव तज्ज्ञानस्य व्यावृत्तत्वमभिन्नत्वञ्च तदाकारयोरिति प्रतीति-

२० वशात् प्रतिपत्तव्यम् । तैथा द्रव्यस्य नाशित्वमभिन्नत्वञ्च पर्यायाणामिति न कश्चिद्व्याघातः ।

ततो र्यथा नेदं विकल्पे दूषणम्—‘तद्धर्मयोराकारयोः तस्य तत्र वा तयोऽनुप्रवेशे ऐकान्तिकौ  
भेदाभेदौ, अननुवर्तौ धर्मधर्मिणोः भेद एव नापरः’ । तथाहि—येनात्मना ज्ञानं तदाकाराविति च  
यदि तेन भेदः, तदा भेद एव नैकस्य द्वैरूप्यम् । न च ज्ञानवदाकाराभ्यामपरस्वभावो यन्निमित्त-  
स्तयोरभेदः । सतोऽपि ‘तस्माद्यदि ज्ञानतदाकारयोरभेदः तदा ‘स एव न ताविति तयोः स्वभा-

२५ वधानिः ‘तस्मात्तयोर्भेदोऽप्यस्तीति चेत् ; तत्रापि येनात्मना ज्ञानं तदाकारौ तदन्यथेति यदि  
तेन भेदः; तदा भेद एव तेषामप्यभेदसिद्धये ‘परस्वभावकल्पनायां पूर्वप्रसङ्गाऽनिवृत्तिः, धर्मित्वञ्च  
सस्यैव स्यात्तदायत्तत्वात् ज्ञानतदाकारयोः । न चापरिनिष्ठितापरापरस्वभावं तज्ज्ञानं प्रतीयते इति ।  
कस्मात् ? एकान्ततोऽनुप्रवेशस्य, ज्ञानतदाकारव्यतिरिक्तस्य तदभेदरूपस्य चानभ्युपगमात् ।  
न चैवं भेद एव तयोः ; स्वत एव कथञ्चित्परस्परभिन्नतया निर्वाधप्रतीत्युपाकूटत्वात् । तथा

१ विकल्पज्ञानम् । २—माणभेदादिति आ०, ४०, ५० । ३—कमेतन्न कश्चिद्विक-शा०, ४०, ५० । ४ प्रत्य-  
क्षज्ञोपपत्ते । ५ तदा आ०, ४०, ५० । ६ यदा आ०, ४०, ५० । ७ सप्तमीद्विवचनम् । ८ विकल्पस्य । ९ विकल्पे ।  
१० अपरस्वभावात् । ११ अभेद एव । १२ अपरस्वभावात् । १३—दपर-आ०, ४०, ५० ।

द्रव्यपर्यायात्मकेऽपि वस्तुनि । अत इदमपि प्रतीतिबलानभिज्ञतयैव तेनोक्तम्—

“एकान्तिकावनन्यत्वाद्भेदाभेदौ तयोर्ध्रुवम् ।  
 अन्योन्यं वा तयोभेदो नियतो धर्मधर्मिणोः ॥  
 तयोरपि भवेद् भेदो यदि येनात्मना तयोः ।  
 पर्यायो द्रव्यमित्येतद्यदि भेदस्तदात्मना ॥  
 भेद एव तथा च स्यान्न चैकस्य द्विरूपता ।  
 द्रव्यपर्यायरूपाम्णां न चान्योऽस्तीह कश्चन ॥  
 स्वमात्रो यन्निमित्ता स्यात्तयोरैकत्वकल्पना ।  
 ततस्तयोरभेदे हि स्वात्महानिः प्रसज्यते ॥  
 तस्य भेदोऽपि ताम्याश्चेद् यदि येनात्मना च ते ।  
 धर्मा धर्मस्तदन्यश्च यदि भेदस्तदात्मना ॥  
 भेद एवाथ तत्रापि तेभ्योऽन्यः परिकल्प्यते ।  
 तेषामभेदसिद्धयर्थं प्रसङ्गः पूर्ववद्भवेत् ॥  
 न चैवं गम्यते तस्माद्वादोऽयं जाल्मकल्पितः ।” [हेतु० टी० पृ० १०७] इति ।

५

१०

नन्विदं प्रागेव प्रतिपादितम् ‘एकान्तेन विभिन्ने च’ इत्यादिना । न चातिव्यवधानं १५  
 यदनुस्मरणाय पुनरपि प्रतिपाद्यते तस्माद्विस्मरणशील इवायं प्रतिभातीति चेत् ; किम् इवशब्दो-  
 पादानेन ? साक्षादेव क्षणिकप्रज्ञस्य तच्छीलत्वोपपत्तेः । ततो निर्दोषत्वादानेकान्तस्य न तद्वादी  
 जाल्मः, तत्र अभूतं दोषं घोषयतोऽर्चस्यैव (चर्चटस्यैव) जाल्मत्वात् ।

विकल्पस्थोभयरूपत्वं निर्विकल्प-सविकल्पव्यावृत्तिभ्यामेव न वस्तुतः तत्कथं तद्द्वन्द्व-  
 त्वापि वास्तवस्वमनेकान्तस्येति चेत् ; तस्य स्वरूपमपि अस्वरूपव्यावृत्तिरेवेति अभाव एव विक- २०  
 ल्पस्य । तथा च अनुमानस्यापि तद्रूपस्याभावात् निष्प्रयोजनत्वं सर्वहेतूनामिति किं तत्पूर्वपाद-  
 नाय (वत्प्रतिपादानाय) हेतुविन्दुः तद्विवरणं चार्चं (चार्चटं) स्य ? ततो वस्तुत एवोभयरूपत्व-  
 मनुमानविकल्पस्येति कथं तद्द्वन्द्वत्वापि निर्दोषत्वमनेकान्तस्य न भवेत् ? एतदेव पूर्वमुक्तम्—

“तादात्म्यनियमो हेतुफलसन्तानवद्भवेत्” [न्यायवि० श्लो० ११९] इति ।

सः अनेकान्तः आत्मा यस्येति तस्य भावः तादात्म्यम्, तस्य नियमः निर्दोषत्वेन २५  
 अवश्यम्भावः । स च, हेतुफलम् अनुमानविकल्पः, स एव स्वोकारयोः सन्तन्यमानत्वात्  
 सन्तानः, तस्येव तद्द्विदिति । तस्मादचाल्य एव अनेकान्तवादः इत्यर्थं (त्यर्चटं) प्रत्येवमुच्यताम्—

अर्चतचटक, तदस्मादुपरम दुस्तरूपक्षयलचलनात् ।

स्याद्वादाचलविदलनचुञ्चुर्न तथास्ति नयचञ्चुः ॥१०८७॥ इति ।

१ “जाल्मोऽसमीक्ष्यकारी स्यात्”—ता० टि० । २ विकल्परूपस्य । ३ नियमः । ४ साधार-आ०, ५०,  
 ५० । ५ —द्वाल्य आ०, ५०, ५० ।

तदेवं मूलकारिकानिर्दिष्टयोः द्रव्य पर्यायपदयोः व्याख्यानं कृत्वा सामान्यविशेषपदयोस्तद्दर्शयति-

**समानभावः सामान्यं विशेषोऽन्यो' व्यपेक्षया ॥१२१॥ इति ।**

समानः सदृश' स चासौ भावश्च आत्मलाभः स एव सामान्यम्, 'नैक ५ सकलव्यक्तिगतम्' इति समानशब्देन, 'नापि तद्वतोऽर्थान्तरम्' इति च भावपदेन प्रदर्शयति ।

न हि सामान्य तदाधारसमस्तव्यक्तिगतमेक सम्भवति, व्यक्त्यन्तरालेऽपि तदुपलम्भप्रसङ्गात् । व्यक्ताद्येव तदुपलम्भो व्यक्तेस्वत्रिमित्वात् नान्यत्रेति चेत्, न, उपलभ्येत रस्वभावतया तस्य भेदापत्तेः । ततो व्यापि सामान्य तद्विशेषोपलभ्येत इति कथन्नान्तरालेऽपि तदुपलब्धिः ? व्यक्तिष्वेव भावादिति चेत्, तदन्तरालेष्वसत कथमेकत्वम् ? अनुगतप्रत्ययात्, क प्रत्ययस्यानुगम ? एकत्रमिति चेत्, न, प्रति-यक्ति 'एण्डो गौः मुण्डो गौः' इति तद्भेदस्यैवोपलम्भात् । प्रत्ययत्वं सामान्यमिति चेत्, तस्याप्येकत्व तद्व्यक्तिषु कृतः ? तदन्यस्मादनुगतप्रत्ययादिति चेत्, न, तत्रापि 'कः प्रत्ययस्यानुगम' इत्यादेरावृत्तेरनवस्थापत्तेश्च । तत्रैक सत्त्वमन्यद्वा सामान्यम् ।

१७ नापि भावादर्थान्तरम्, भावस्यासत्त्वापत्तेः । सत्त्वेन सम्बन्धात्तेति चेत्, न, सम्बन्धस्य द्विष्टत्वात्, असतश्च तदधिकरणत्वानुपपत्तेः काकदन्तवत् । प्रागेवाऽसत्त्वं तत्सम्बन्धात् न तत्समये इति चेत्, न, किं पुनस्तत्सम्बन्ध' कादाचित्को यत् एवम् ? तथा चेत्, कुतस्तस्यापि सत्त्वम् ? अन्यस्मात् तत्सम्बन्धादिति चेत्, सोऽपि कथमसतः व्योमकुसुमवत् ? तस्यापि प्रागेव तत्सम्बन्धादसत्त्वं न तत्समये इति चेत्, न, तत्रापि 'किं पुनः' इत्यादेर्दोषा-  
२० दपरिनिष्ठानाच्च । अकादाचित्कस्तु नित्य एवेति न तदपेक्ष भावस्य प्रागसत्त्वम् । भवतु स्वरूपसत्त्वापेक्षमेवेति चेत्, सति तस्मिन् किमन्यसत्त्वसम्बन्धेन ? कारणेन तत्सम्बन्ध णवोत्पाद्यत इति चेत्, भवेदेवं यदि सत्त्वद्वयमुपलभ्येत । न चैवम्, 'घटोऽस्ति, पटोऽस्ति' इत्यादावेकस्यैव आत्मभूतस्य तस्योपलम्भात् ।

घटोऽस्तीति प्रत्ययः विशेषणपेक्ष, विशिष्टप्रत्ययत्वात्, दण्डीति प्रत्ययवत्, यच्चापेक्ष्य विशेषणं तद् अर्थान्तर सत्त्वम्, तत्कथं तस्याऽप्रतिपत्तिरिति चेत् ? न, स्वरूपसत्त्वस्यैव कल्पनाप्यवृत्तस्य विशेषणत्वोपपत्तेः । दण्डीत्यत्र वस्तु भिन्नमेव विशेषणं दृष्टमिति चेत्, किं तच्चादृशम् ? दण्ड इति चेत्, तर्हि 'देवदत्ते दण्डः' इत्येव प्रत्ययः स्यात् 'उत्पले नीलम्' इतिवत्, न 'दण्डी' इति । दण्डसम्बन्ध एव, तस्यैव गत्यर्थयिनाभिधानादिति चेत्, न, तस्यापि स्वरूपप्रत्यासत्तेरन्यस्याऽप्रतिपत्तेः, अकारणाच्च ततो दण्डीत्यत्र तत्प्रत्यासत्तेरिव सद्व्यव्यमित्यादौ

स्वरूपसत्त्वस्यैव अभिसन्विष्टकृतस्य विशेषणत्वोपपत्तेः नातोऽर्थान्तरस्य सत्त्वस्य प्रतिपत्तिः ।

अर्थान्तरमेव द्रव्यादेः सत्त्वम्, तस्मिन् भिद्यमानेऽप्यभिद्यमानत्वात्, प्रदीपादेः पर्वत-  
वत् । न चाभिद्यमानत्वमसिद्धम्; 'सद् द्रव्यम्, सत् गुणः, सत् कर्म' इति सर्वत्र द्रव्यादौ सद्भि-  
द्भ्यस्य सत्प्रत्ययस्याविशेषादिति चेत्; कस्तस्याऽविशेषः ? न तावदेकत्वम्; प्रतिद्रव्यादि तद्भेद-  
स्यैव प्रतिपत्तेः । नापि सादृश्यम्; सदृशात्ततो विषयस्यापि सदृशस्यैव प्रसिद्धेः, तस्य च  
प्रतिद्रव्यादि भिद्यमानत्वात् ।

यत्पुनः तद्भेदे साधनान्तरम्—'विशेषलिङ्गाभावाच्च' [विशे० सू० १।२।१७] इति;  
तदपि न; द्रव्योद्यभेदज्ञानस्यैव तल्लिङ्गत्वात् । अभिन्नं हि द्रव्यादिभ्यः सत्त्वं प्रतीयते 'सद्द्रव्या-  
दिकम्' इति द्रव्यादिसामानाधिकरण्येन प्रतीतेः । समवायात्तथा प्रतीतिः नाऽभेदादिति चेत्; न;  
अभेदादेव 'एको भावः' इत्यादौ तैत्प्रतीतेर्दर्शनात् । न हि भावाद् अर्थान्तरात्मकमेकत्वं तत्सम- १०  
वाचि सम्भवति; संख्याया गुणत्वेन द्रव्यसमवायित्वात् भावस्य च परसामान्यस्य अद्रव्यत्वात् ।  
तस्माद्भेद एव तस्य तैस्मादिति तन्निबन्धनेन तत्सामानाधिकरण्यप्रतीतिः, तद्वत् सद्द्रव्यादिक-  
मित्यपि, अन्यथा हेतुफलभावचर्याव्यवस्थितिप्रसङ्गात् । ततो 'द्रव्यादिवत् तद्भेदेन प्रतीयमानं  
भिन्नमेव सत्त्वम् । यथेवं कथं तदात्मना सर्वैकत्वप्रतिष्ठानं जनस्येति चेत् ? सद्ग्रहणयेन  
तन्मात्रस्यैवापोद्धारादिति ब्रूमः । तत्र एकमर्थान्तरञ्च द्रव्यादेः सत्त्वं सम्भवति । तद्वत् १५  
द्रव्यत्वादिकमपि, तस्यापि 'पृथिव्यादि द्रव्यम्, रूपादिगुणः, लक्ष्येणानि कर्म' इति पृथिव्या-  
दिसामानाधिकरणतया प्रतीतेः, तदनर्थान्तरभावस्य तद्भेदेदस्य च उपपत्तिवश्यात्तत्वात् ।  
ततः सूक्तम्— 'समानभावः सामान्यम्' इति ।

अन्यो विसमानभावः विशेषः, विसदृशपरिणामादेव भावेपु व्यावृत्तप्रत्ययस्यो-  
पपत्तेः । नित्यद्रव्येषु अन्त्यविशेषेभ्यो भिन्नेभ्य एव तदुपपत्तिरिति चेत्; कथमव्यावृत्तेषु २०  
'तेभ्यस्तदुपपत्तिः ? तेषां तत्र समवायादिति चेत्'; स किम् अव्यावृत्तानि<sup>१</sup> व्यावर्त्तयति ?  
तथा चेत्; न; व्यावृत्तेस्तद्रूपत्वे<sup>२</sup> विसदृशपरिणामसिद्धेः । अतद्रूपत्वे कथं तया तानि  
व्यावृत्तानि ? व्यावृत्त्यन्तरकरणादिति चेत्; न; अनवस्थापत्तेः । न व्यावर्त्तयति व्यावृत्ति-  
प्रत्ययं तूपजनयतीति चेत्; न; अव्यावृत्तेषु<sup>३</sup> तत्प्रत्ययस्य भ्रान्तत्वप्रसङ्गात् अलोहिते  
लोहितप्रत्ययवत् । न चायं भ्रान्तः; योगिनां भावात् । न हि तेषां भ्रान्तिः, निरुपलब्धज्ञान- २५  
यतामेव<sup>४</sup> तत्त्वोपपत्तेः । ततः तुल्याकृतिगुणक्रियेष्वपि परमाणुषु परस्परासम्भवी<sup>५</sup> कश्चिदा-  
कृत्यादिव्यतिरेकी परिणतिविशेषो वक्तव्यः यतो योगानामयं प्रत्यय इति सिद्धो विसदृश-

१ सादृश्यस्य । २ द्रव्याभेद-आ०, प०, प० । ३ सामानाधिकरण्यप्रतीतेः । ४ भावसमवायि ।  
५ एकत्वस्य । ६ भावात् सामान्यात् । ७ -स्वाम्यव-ता० । ८ द्रव्यादेव तद-आ०, प०, प० । ९ 'अन्तेपु  
भया अन्त्याः स्नाथयविशेषरुवादिरेषाः । विनायारम्भरहितेषु नित्यद्रव्येष्वप्याराधालिङ्गान्मनसु प्रतिद्रव्यने-  
कैकरी वर्तमानाः अत्यन्तव्यावृत्तिद्रुहितवः ॥'-प्रमा० भा० पृ० १६८ । १० विशेषेभ्यः । ११ चेत् वि-आ०,  
प०, प० । १२ -शुक्तौ व्या-आ०, प०, प० । १३ नित्यद्रव्यरूपत्वे । १४ व्यावृत्तिप्रत्ययस्य । १५ योगितोपपत्तेः ।

परिणामः । ततो यदुक्तम्—“योगिनां नित्येषु तुल्याकृतिगुणक्रियेषु परमाणुषु मुक्तात्मनः-  
सु चान्यनिमित्तासम्भव एभ्यो निमित्तेभ्यः प्रत्याधारं विलक्षणोऽयमिति प्रत्ययव्यावृत्तिः  
तेऽन्त्या विशेषाः ।” [प्रश्न० भा० पृ० १६८] इति , तदयुक्तम् , अन्यनिमित्तसम्भवस्य  
निर्वाधात् , न्यावृत्तिप्रत्ययादेव अवगमात् । अन्त्यविशेषनिग्रन्धनत्वे तत्रिर्वाधत्वानुपपत्तेः ।

५ ततो निष्प्रयोजनमेव तत्स्वरूपन वैशेषिकस्य । ततः स्थितम्—‘समानभावः सामान्यं  
विशेषोऽन्यः’ इति ।

सामान्यविशेषयोः अपेक्षाकृतत्वात् चस्तुस्वभावत्वम् । न हि वस्तुस्वभावाः  
'पुरुषेच्छया भवन्ति, तदनियमेन तेषामप्यनियमप्रसङ्गादिति चेत् , अत्राह—‘व्यपेक्षया’  
इति । अपेक्षा पुरुषेच्छा, तदभावो व्यपेक्षा, तथा सामान्य विशेषश्च, ततो वस्तुस्वभावा  
१० च । न हि सामान्यविशेषस्वभावत्वे भावः पुरुषेच्छामपेक्षते, स्वहेतोरेव तद्योत्पत्तेः । तर्हि  
कथं रण्डापेक्षया ‘समानः’ इति, कर्मापेक्षया च ‘विलक्षणः’ इति मुण्डे प्रत्यय इति चेत् ?  
एवमपि प्रत्ययस्यैव तत्कृतत्व न सामान्यविशेषयोः । प्रत्ययोऽपि नीलादिप्रत्ययवत् तन्मात्रादेव  
कस्मादभवन् अपेक्षामनुसरतीति चेत् ? सत्यम् , नानुसरत्येव प्रत्ययप्रत्ययः प्रत्यभिज्ञानस्य  
तु सैव सामग्रीति तदेवं तामनुसरति । न हि प्रतियोगिप्रतीक्षामन्तरेण एकत्ववत् सादृश्य-  
१५ वैसादृश्ययोरपि प्रत्यभिज्ञान सम्भवति । तदेवं ब्रह्मपर्याययोरिव सामान्यविशेषयोरपि  
लक्षणोपपत्तेः उपपन्न तदात्मकत्वमर्थानाम् ।

अनुपपन्नमेव ‘एक च व्यात्मकश्च’ इति विरोधादिति चेत् , कुतो विरोधः ? एव-  
मेवेति चेत् , न किञ्चित्त्व भवेत् स्वेच्छाविरोधस्य सर्वत्र सम्भवात् । प्रमाणत इति चेत् ,  
क्व तेनासौ प्रतिपन्नः ? घटे घटयोश्च, तत्र एकत्वद्वित्वयोः द्वित्वैकत्वविरुद्धयोरेव प्रतिपत्तेरिति  
२० चेत् , कीदृशो घटो यत्र तत्प्रतिपत्तिः ? सामान्यमात्रं विशेषमात्रं वेति चेत् , न किञ्चित्त्वत्वं  
तथाप्रतीत्यभावात् । सामान्यविशेषोऽत्मा चेत् , न तर्हि विरुद्धमेकस्य द्वैरूप्यम् विरोधव्यापारि-  
तेनापि प्रमाणेन तदविरोधस्योपदर्शनात् । सामान्यविशेषोऽभ्यामिव षटकुटीभ्यामपि षटस्य  
व्यात्मकत्वं किञ्च भवतीति चेत् ? भवत्येव यदि प्रमाणमुपदर्शयति । न चैवम् , अतो न  
भवति । ततो यदुक्त मण्डनेन—“नेदृशानां विप्रतिपिद्वार्यानां ज्ञानानां प्रामाण्यमेव युज्यते  
२५ संशयज्ञानवत्” [ब्रह्मसि० पृ० ६३] इति , तदसम्भ्रमम् , तदर्थविप्रतिपेधस्यैव कुतश्चिद-  
प्रसिद्धे । तदप्रामाण्यात्तत्सिद्धौ परस्परान्धय—‘तत्प्रसिद्ध्या तदप्रामाण्यम् , ततश्च तत्प्र-  
सिद्धिः’ इति ।

यथापरम्—“संशयविषयोऽपि द्व्यात्मा स्यात् ‘द्व्याभासत्वात्तस्य’ [ ब्रह्मसि०

१ ‘पीरुषेयीमपेक्षाय न हि वस्तुनवर्तते’—ब्रह्मसि० २।१ । २ अपेक्षाकृतत्वम् । ३ प्रत्यभिज्ञानम् ।  
“एकस्य व्यामकता विरोधवती, एकस्य व्यामवस्तुति विप्रतिपिद्वम् ।”—ब्रह्मसि० पृ० ६३ । ‘परस्परस्वभावत्वे  
स्यात्तामात्रविशेषयो । सादृश्यं तत्त्वतो नेदं द्वैरूप्यमुपपद्यते ॥’—तत्त्वसं० श्लो० १७३२ । हेतु० टी०पृ० १०५ ।  
प्र० धार्तिकाल० १।२५ । म० सू० शा० भा० २।२।३३ । ४—त्व न आ०, य०, प० । ५—‘द्वयोपमास  
प्रकृतो यस्यासौ व्याभास तस्य भावस्वरूप तस्यात्’—ता० टि० ।

दृ० ६३ ] इति ; तदपि भवत्येव ; यदि संशयः प्रमाणम् , प्रमाणोपदर्शितस्यैव वस्तुरूपत्वो-  
पपत्तेः । अन्यथा सर्वस्य सर्वार्थसिद्धेः नाभेदवादी' 'तमतिशयीत । यदि च विरोधात् न  
व्यात्मकं वस्तु कथं ब्रह्मणः प्रतिपन्नैतरस्वभावत्वम् ? प्रतिपन्नमेव ब्रह्म तत्प्रमाणात् नाप्रतिपन्न-  
मिति चेत् ; न ; भेदविवेकेनाऽप्रतिपत्तेः । तेनापि प्रतिपत्तो न तत्र भेदविभ्रमः स्यात् ,  
न हि शङ्के पीतविवेकेन प्रतिपन्ने पीतविभ्रमः । विवेकस्याऽनिश्चयाद्धिभ्रम इति चेत् ; न ; ५  
प्रतिपत्तरेव निश्चयत्वात् , अन्यथा आनन्दादेरप्यनिश्चयेन विभ्रमविषयत्वे प्रमाणवेषामेव ब्रह्म  
न भवेत्—'विभ्रमाक्रान्तञ्च तद्वैयञ्च' इति विरोधात् । प्रतिपत्तरेपि आनन्दादावेव निश्चयो  
न तद्विधेक इति चेत् ; न ; प्रतिपत्तरेपि निश्चयेतत्पत्त्वानुपपत्तेः विरोधात् । अन्यथा  
ब्रह्मण एव प्रतिपन्नैतरस्वभावत्वमविरुद्धं साधयति ततो नेदमत्र दूषणम्—

“एकत्वमविरोधेन भेदसामान्ययोर्यदि ।

१०

न द्वयात्मता भवेत्तस्मादेकनिर्भक्तभागवत् ॥” [ ब्रह्मसि० २।१८ ] इति ।

अन्यथा ब्रह्मण्यप्येवं भवेत्—

एकत्वमविरोधेन प्रतीतेतरयोर्यदि ।

न व्यात्मता भवेत्तस्मादेकनिर्भक्तभागवत् ॥१०८८॥ इति ।

तदेवं द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषात्मकत्वं भावस्य प्रपञ्चोक्तमुपसंहृत्य दर्शयन्नाह—

१५

स्वलक्षणमसङ्कीर्णं समानं सविकल्पकम् ।

समर्थं स्वगुणैरेकं सहकमचिवर्तिभिः ॥१२२॥ इति ।

लक्ष्यते इत्थम्भावेन गृह्यते येन तद्व्यञ्जणम् , स्वं स्वरूपं लक्षणं यस्य तत् स्वलक्षणम् ;  
चेतनमन्यद्वा वस्तु , न हि तस्यान्येन लक्षणम् । अन्येनैव क्रियावत्त्वादिना द्रव्यस्य लक्षण-  
मिति चेत् ; गुणादेरपि तेन कस्मान्न लक्षणम् ? द्रव्य एव तस्य भावादिति चेत् ; अलक्षिते २०  
तस्मिन् 'तत्रैव' इति कुतः ? लक्षितमेव तत् 'अन्येनेति चेत् ; न ; क्रियावत्त्वादेः लक्षित-  
लक्षणत्वेन वैयर्थ्यापत्तेः । अन्यस्यापि तस्मादर्थान्तरत्वं चेत् ; तेनापि कुतस्तस्यैव लक्षणं  
न गुणादेरपि । द्रव्य एव तस्यापि भावादिति चेत् ; न ; 'अलक्षिते तस्मिन्' इत्यादेरावृत्त्या  
पक्रादादव्यवस्थितेः । अनर्थान्तरत्वञ्चेत् ; न ; क्रियावत्त्वादेरेव तत्त्वापत्तेः । तत्र अन्येन  
तद्व्यञ्जितम् । क्रियावत्त्वादिनैवेति चेत् ; न ; परस्परान्नयात्— 'लक्षिते तस्मिन्तत्रैव क्रिया- २५  
वत्त्वादिः, तेन तद्व्यञ्जणम्' इति ।

१—चादितमति—ता० ।—वादीगमति—आ०, ५०, ५० ।—वादी तमति—ता० टि० । २ भेदनास्मिन् ।

३ प्रतिपत्तरेपि आ०, ५०, ५० । ४ "भेदेत्तरनिर्भक्तभागवत्"—ब्रह्मसि० । ५ "नियारहणरन्वमगारिरात्पं  
द्रव्यम् ( वेदे० सू० १।१।५५ ) इति वचनात्"—ता० टि० । ६ "लक्षणान्तरण"—ता० टि० । ७ न्य तस्य  
—आ०, ५०, ५० ।

अपि च, तेनै तद्वक्ष्यमाण रूपं यदि द्रव्याद्भिन्नमेव कृतस्तद्वक्षित्वं स्यात् ? तेनापि तस्य लक्षणादिति चेत्, न, तत्राप्येव प्रसङ्गाद् अपरिनिष्ठापत्ते । अभितश्चेत्, तदपि स्वतो गुणादे-  
व्यावृत्तम्, अन्यावृत्तं वा ?

व्यावृत्ता तत्र चेद् द्रव्यं स्वत एव गुणादिकात् ।

५ नियावत्त्वादिनान्येन ततो व्यावर्त्तते कथम् ? ॥१०८९॥

न हि स्वरूपमन्येन शक्यते कर्तुं मन्यथा ।

अन्यथाऽऽत्माद्यनित्यं स्यात् परिणामप्रकल्पनात् ॥१०९०॥

व्यावृत्तबुद्धिहेतुत्वात् सै तद्व्यावर्त्तको यदि ।

अव्यावृत्तो कथं तस्मिन् तद्बुद्धिर्न मृषा भवेत् ॥१०९१॥

१० मृषाबुद्धिकथं द्रव्यं व्यावृत्तश्चेद् गुणादिकात् ।

चन्द्रश्चन्द्रान्तरादेव व्यावृत्तस्तद्वतो भवेत् ॥१०९२॥

व्यावृत्तमेव तत्तस्मात् स्वभावोपगम्यताम् ।

तथा सति तदेव स्यात्, न च तयोरेकान्तस्य लक्षणम् । यमात्मानमाश्रित्य 'बाह्यमिद-  
मस्माद् व्यावृत्तम्' इति प्रतिपत्तिं स एव अस्माधारणत्वात् तस्य लक्षणमुपपन्नं नापरं विपर्ययात् ।

१५ ततः सूक्ष्म-**'स्वलक्षणम्'** इति ।

कथं पुनरभेदे लक्ष्यलक्षणभावः ? तत्र हि लक्ष्यमेव लक्षणमेव वा स्यात् । न च तयोरेकाभावे अन्यतरस्य सम्भवं परस्परापेक्षित्वादिति चेत्, न, प्रवृत्तिव्यावृत्तिरूपतया तदु-  
पपत्ते । न हि वस्तुन प्रवृत्तिरेव रूपम्, पररूपादिनापि तत्प्रसङ्गात् । नापि व्यावृत्तिरेव, स्व-  
रूपादिनापि तदापत्तेः । अपि तु प्रवृत्ति-व्यावृत्ती द्वे अपि, तत्र प्रवृत्तिरूपेण लक्ष्यम्, लक्षणञ्च  
२० तदेव व्यावृत्तिरूपेण । वस्तु हि प्रवर्त्तमानम् अन्यासाधारणेन आत्मनैव शक्यं लक्ष्ययितुं नान्यथा ।  
तथा च सत्प्रत्ययहेतुरनेन सत्त्वैस्य द्रव्यादिप्रत्ययहेतुत्वेन च 'द्रव्यत्वादेरसाधारणात्मनैव' परै-  
रपि लक्षणमभ्युपेतम् ततो नाभेदे लक्ष्यलक्षणभावानुपपत्तिः ।

भवतु स्वलक्षणम्, तत्तु विजातीयैश्च सत्तावीयाद्यपि विलक्षणमेवेत्यत्राह-**समानं**  
सदृशं केनचित् **स्वलक्षणं** नैकात्तेन विलक्षणमेव तथा प्रतीते । कल्पनयैव तथेति चेत्, न,  
२५ प्रत्यक्षतः प्रतीतेः । न हि तत्प्रतीतं कल्पनया, वैसदृश्येऽपि प्रसङ्गात् । सण्डप्रत्यक्षं मुण्डे  
नास्ति तत्कथं तत्सादृशं प्रत्यक्षप्रतीतमिति चेत् ? वैसदृश्यमपि कथं 'तत्प्रत्यक्षस्य कर्कादावप्य-  
भावात् । कर्कादिविशिष्टतयैव तस्याऽप्रतिपत्तिं स्वरूपतस्तु प्रतिपत्तिरेवेति चेत्, न, सादृश्यस्या

१ तेन लक्ष्यं -आ०, घ०, ष० । २ -वृत्तियुद्धि -आ०, घ०, ष० । ३ नियावत्त्वादि । ४ उच्यते लक्षण-  
भावोपपत्तेः । ५ पररूपमान्यस्य -ता० टि० । ६ अपररूपमान्यस्य -ता० टि० । ७ -णामन्ये आ०, घ०,  
ष० । ८ नैकाविकारिभिरपि । ९ लक्षणसाधारणो भवेत् -प्र०० व्यो० पृ० १८९ । १० वैसादृश्येऽपि आ०, घ०,  
ष० । ११ प्रतीतेरिति तत्र । १२ सण्डप्रत्यक्षस्य ।



प्लेवं प्रतिपत्तेः । भवतु वैसादृश्यगपि कल्पनयैवेति चेत् ; नेदानीं खलज्ञानं नाम किञ्चित्, सादृशेतराकारव्यतिरेकेण तस्याऽप्रतिभासनात् । तस्माद्भस्तुसदेष सादृश्यम् । अपि च,

पूर्वानुभूतसादृश्यं जलादेर्दृश्यते न चेत् ।

स्नानपानादिसामर्थ्यं कुतस्तस्यावगम्यताम् ? ॥१०९३॥

कल्पनासिद्धसादृश्याद् वस्तुसामर्थ्यवित् कथम् ?

अनुमानादनभ्यासे स्नानार्थी यत्प्रवर्तताम् ॥१०९४॥

तत्समर्थतया वेद्यं वस्तु तोयादि वाञ्छता ।

समं तोयादिनान्येन तद्वक्तव्यं मनीषिणा ॥१०९५॥

तदाह— 'समर्थम्' इति । अर्थक्रियायां शकं यतः ततः 'समानम्' इति ।

यदि गोखं नाम सामान्यमन्यत् सादृश्यान्नास्ति कुतो बाहुलेयादौ गोबुद्धिः ? १०

शाबलेयसादृश्यादेवेति चेत् ; ननु ततः 'शाबलेय इव' इति, भेदविभ्रमे 'शाबलेयोऽयम्' इति वा प्रत्ययः स्यात् न 'गौः' इति, शाबलेयस्य अगोत्वात् । गोखे तस्यैव कथमन्येषु अत्यन्त-सदृशेष्वपि तद्बुद्धिः गोरूपस्याभावात् । शाबलेयस्वभावं हि गोरूपम्, तत्कथं तदन्येषु ?

व्यक्तिसङ्करापत्तेः । तत्र तत्सादृश्यादन्यत्र तद्बुद्धिः । अन्यसादृश्यादिति चेत् ; न ; अन्यस्यापि प्रसिद्धस्य गोरभावात् । तस्मात् तद्बुद्धिरन्यत्र एव अन्वितैकरूपात् सामान्यादिति १५

चेत् ; न ; शाबलेयसादृश्यादेव तदुपपत्तेः । भवतु ततः शाबलेयबुद्धिः, गोबुद्धिस्तु कथमिति चेत् ; न ; भवानभिज्ञस्य शाबलेय एव गौरिति सङ्केवात् । 'कर्कादावपि तत्सङ्केताद्बुद्धिरिति

चेत् ; भवतोऽपि किञ्च ? सामान्यस्य तद्विषयस्याभावादिति चेत् ; परस्यापि सादृश्यस्याभावात् । सादृश्यात्तद्बुद्धिः गवयेऽपि कस्मात्तेति चेत् ; सामान्यादपि कस्मान्न ? सत्त्वादेस्तत्रापि

भावात् । तद्विशेषादेव समानं न तन्मात्रादिति चेत् ; समानमन्यत्र, सादृश्यमात्रादपि २०

'तदन्तर्गुणगमात् । 'सादृश्याद्(इ)गोखे शाबलेयत्वं कथमिति चेत् ? सामान्यादपि वद्वे कथम् ? अन्यतः सामान्यादिति चेत् ; सादृश्यादन्यत्र एवास्तु, सामान्यवत् सादृश्यस्यापि अनेकधा वस्तुषु भावात् । ततो न सूक्तमेतत् कुमारिलस्य—

“सारूप्यमथ सादृश्यं कस्य केनेति कथ्यताम् ।

न तावज्जाबलेयेन बाहुलेयादयः समाः ॥

विशेषरूपतो येऽपि तत्संस्थानादिभिः समाः ।

शाबलेय इवेति स्यात् तत्र बुद्धिर्न गौरिति ॥

२१

१ वस्तुतो यदि भा०, प्र०, प० । २ “भाट आह”—ता० टि० । ३ शाबलेयस्यैव । ४ “व्यक्तिमित्ता-  
दत्त्यास्त्रिंशत् सामान्यं मीमांसरैरिष्यते तत्र रूपेण शास्त्रान्तरे उक्तम्—तादात्म्यं चेन्मत् जातेर्ब्यक्तिजनमन्यवावता ।  
नारोऽनासथ केनेट्सादृश्यानन्ययो न किम्”—ता० टि० । ५ धेतादादौ । ६ “शाबलेय एव गौरिति सङ्केतात्”—  
ता० टि० । ७ अन्विततुदुष्यन्भ्युपगमात् । ८ अनेकशास्त्रेणव्यक्तिजनसादृश्यात् । ९ “गौरिव”—मी० श्लो० ।

शावलेयोज्यमिति वा भ्रान्त्या गौरिति नास्ति तु ।

शावलेयस्वरूपञ्च न गौरित्यवतिष्ठते ॥

तदन्येषु हि गोबुद्धिर्न स्यात् सुसदृशेष्वपि ।

दृश्यते सा न चान्यत्वे गोरूपं तत्र विद्यते ॥

५ न चान्यो गौः प्रसिद्धोऽस्ति यत्सादृश्येन गौरिभवेत् ॥<sup>१</sup>

[ मी० श्लो० आकृति० श्लो० ६७-७१ ] इति ।

प्रतिपादितन्यायेन शावलेयस्यैव गोरूपतया व्यवस्थितो तत्र गृहीतसङ्घेतस्य बाहुले-  
यादावपि तत्सदृशे गोबुद्धेः सद्ब्रह्महारस्य च सम्भवात् । सादृश्यमेव तत्र नास्तीति चेत् ;  
कथम् 'अयमनेन सदृशः' इति प्रत्ययः ? तदवयवसादृश्यादिति चेत् ; न ; अवयवानां तद्वतो  
१० भेदे योगमतानुप्रवेशात् । अभेदे कथं 'तत्सा श्यम् अवयविसादृश्यमेव न भवेत् ? यतो  
'न तावत्' इत्यादि सुभाषितम् । यदि सादृश्यात् बाहुलेयादौ गोबुद्धिः कदाचित् कस्यचित्  
कचिच्च स्यात् मैत्रे चैत्रबुद्धिवत्, भ्रान्तिश्च<sup>२</sup> तद्वदेव । न चैवम्, सर्वदा सर्वेषाञ्च  
भावात्, निर्वाचत्वेनाभ्रान्तत्वाच्च । निर्वाचभ्रान्तिरूपेण सर्वज्ञानमिष्यात्वापत्तेः । न चैकोऽपि  
कश्चिद्गौः तद्विशेषस्य क्वचिदपरिधानात् । पभूव पूर्वमिति चेत् ; न ; तस्य अश्मदादिभिरप्रतिपत्तेः ।  
१५ तत्र तत्सादृश्यात् कचिद् गोबुद्धिः । भवन्ती वा बाहुलेयवत् महिष्यादावपि भवेत् तत्सादृश्यस्य  
तत्रापि भावात् । न हि तस्यै क्यचित्परिसर्माप्तिः अनवधित्वात्, ततो न तैदृशाद्यभ्यते गोबुद्धि-  
रिति चेत् ; तत्र ; यस्माद् भवत्येव बाहुलेयादौ गोबुद्धिः विभ्रमो यदि तद्विषयस्तत्र न स्यात्  
मैत्रे चैत्रबुद्धिवत् । अस्ति च तत्र तद्विषयः सादृश्यविशेषः तत्रैव तद्बुद्धेः सङ्केतात् । अत एव  
सर्वदा सर्वेषामपि तदुपपत्तिः । एकगोत्वनिश्चयनत्वे तु भवत्येव विभ्रमः प्रत्यक्षेणैव तद्गोत्व-  
२० विविक्तवस्तुविपर्येण<sup>३</sup> बाधनात् । न च तद्विभ्रमे सर्वज्ञानमिष्यात्वम् ; बाधावत् एव तदुपपत्तेः ।  
नै<sup>४</sup> चैको गौः कश्चिन्नास्ति प्रथमसचेतविषयस्यैव तत्त्वात् । न च तत्र विशेषाग्रहणम् ; सादृश्य-  
विशेषस्योपलम्भान् । न च तत्रिभ्यन्धना बुद्धिः महिष्यादावपि ; तत्र<sup>५</sup> तदभावात् ।<sup>६</sup> अन्यतस्तु  
सादृश्यात् भवत्येव, सामान्यान्तरादपि प्रसङ्गात्, तस्यापि निरवधित्वान् ; ततः सुकृमैव  
सादृश्यविशेषाद् गोबुद्धिः । इति दुर्भाषितमेवेदमपि<sup>७</sup> तस्य-

२५ "न चापि स इति ज्ञानं सदृशेष्वस्ति सर्वदा ।

सर्वपुंसामतो भ्रान्तिर्नैषा बाधकवज्जनात् ॥

सर्वज्ञानानि मिथ्या च प्रसज्यन्तेऽत्र कल्पने ।

विशेषग्रहणाभावादेको गौः कश्च कल्प्यताम् ॥

१ "न चान्यत्र"-मी० श्लो० । २ अवयवसादृश्यम् । ३ भ्रान्तिरचेतद्वदेव ता० । ४ कचिदेव गौ  
शा०, व०, प० । ५ सादृश्यत्वम् । ६ -मातेनवधि-आ०, व० प० । ७ सादृश्यवशात् । ८ बाहुलेयादौ ।  
९ -पत्तेः शा०, व०, प० । १० -पये बाध-आ०, व०, प० । ११ न चैसा गौ आ०, व०, प० । १२ तद्भावा  
-आ०, व०, प० । १३ शन्यवस्तु आ०, व०, प० । १४ इमारितस्य ।

वभूव यद्यसौ पूर्वं नास्मदादेस्तदग्रहात् ।  
सादृश्यस्यावधिर्नास्ति ततो गोधीन लभ्यते ॥”

[मी० श्लो० आकृति० श्लो० ७१-७४] इति ।

तत्र सामान्यात्मना स्वलक्षणस्य सङ्करोऽपि ।

नापि शक्त्यात्मना; तस्यापि प्रतिव्यक्ति भिन्नस्यैव भावात् । अभिन्न एवासौ मृत्पि- ५  
ण्डादीनाम् । नहि मृत्पिण्डशक्रेरेव दण्डादिष्वभावे तेषां<sup>१</sup> तत्कार्ये व्यापारः तदन्यकारणवदिति  
चेत्; न; सर्वशक्तिसाकल्येऽपि तदुपपत्तेः<sup>२</sup> । यथा<sup>३</sup> मृत्पिण्डस्तत्र शक्तः तथा दण्डादिरपीति  
शक्तिसाङ्कर्ये तूपादान एव सहकारिण्येव चैकस्मिन् सर्वशक्तीनां भावात् तदन्यतमस्यैव तत्कार्यं  
स्यान्न सर्वेषाम्, वैयर्थ्यात् । एवमपि सामग्र्या एव जनकत्वं नैकत्येति चेत्; न; सर्वशक्ति-  
साकल्ये तद्विरोधात् । न तद्विरोधः प्रत्येकदशायां तत्साकल्यस्य तिरोधानादिति चेत्; इतर- १०  
दशायां कुतस्तदभिव्यक्तिः ? सामग्रीशक्तिरिति चेत्; न; शक्तिसाङ्कर्यवादिनः तच्छक्रेरपि  
प्रत्येकं भावात्, तदपि<sup>४</sup> तदभिव्यक्तेः । तथापि “तस्याजनकत्वे समुदायस्यापि न स्यात्  
तत्रापि अभिव्यक्तशक्तिसाकल्यादन्यस्य तज्जनननिमित्तस्याभावात् । सामग्रीशक्त्या चाऽनभि-  
व्यक्त्या न तदभिव्यक्तिः कार्यवत् । न च स्वतस्तव्यक्तिः प्रत्येकशक्तिवत् । सामग्र्यन्तरशक्त्या  
तद्व्यक्तावनवस्थानम् । सामग्री च यावदेकशक्तिमभिव्यक्ति तावत् कार्यमेव कुर्वति किं पारम्प- १५  
र्येण? तत्र शक्ति साङ्कर्यादेकार्यत्वम् उपादानादीनाम्, अपि तु तत्साम्यादेव । अत एव बहुष्वेव  
कार्यं नैकस्मिन् । तत्साङ्कर्ये रित्तरनिषेधमेकस्मिन्नेव स्यात् उपादानेतरशक्तीनां तत्रैव भावात् ।  
तत्र शक्तिरूपेणापि सङ्कीर्णं वस्तु । तदाह— ‘असङ्कीर्णम्’ इति ।

नन्वसङ्करो नाम स्वलक्षणानामितरेतराभावात्मा भेद एव । तस्माच्च तेषामनर्थान्तरत्वे  
तद्वद्भावरूपत्वात् किन्नाम स्वलक्षणम् ? एकरूपत्वाच्च केन वा किमसङ्कीर्णं भवेत् ? २०

अपि च, भेदस्य वस्तुरूपत्वे न क्वचिदेकत्वं भेदेन तस्य विरोधात् । ततः पर-  
माणुरपि भिन्ना (अ) एव । न चैकाभावे तत्समुच्चयरूपमनेकमपि । न च तृतीयः कश्चित्प्रकार  
इति निःश्वभावत्वमेव स्वलक्षणस्य स्यात् । तदुक्तम्—

“न भेदो वस्तुनो रूपं तदभावप्रसङ्गतः ।” [ब्रह्मसि० २।५] इति ।

अथ सा भूदयं दोष इति तस्य तेभ्योऽर्थान्तरत्वमिष्यते “स तर्हि नीरूप एव स्यात् २।  
वस्तुव्यतिरेकिणः प्रकारान्तरासम्भवादिति न तद्वलेन तेषामसाङ्कर्यम्, नीरूपस्य क्वचिदनु-  
पयोगादिति साङ्कर्यमेव प्राप्तम् । इदमप्युक्तम्—

१ दण्डादीनाम् । २ तत्कार्ये व्यापारोपपत्ते । ३ येन रूपेण । ४ प्रत्येकदशायामपि । तथापि  
भा०, ४०, ५० । ५ प्रत्येकस्य । ६ स्वलक्षणानाम् । ७ एकरूपस्य । ८ “परमाणुरपि भेदादनेकाम्  
इति नैक तथा च तत्समुच्चयरूपोऽनेरोऽव्यक्त्या नावत्पत्ते”-ब्रह्मसि० ४० ४८ । ९ -यः प्र-भा०, ५०, ५० ।  
१० इन्तरेतराभावात्मा ।

“अरूपेण च भिन्नत्वं यस्तु नो नावकल्पते।” [मदासि० १।५] इति चेत्; उच्यते—

यत्तावदुक्तम्—‘भेदात् स्वलक्षणानामनर्थान्तरत्वे तद्वदेकत्वम्’ इति ; तत्र ; भेदस्यै-  
कस्याभावात् , प्रतिस्वलक्षणं परिसमाप्तिमत एव तस्योपगमात् । नापि तद्वदभावरूपत्वम् ;  
एकान्ततस्तेषां ‘तदनर्थान्तरत्वस्याभावात् । कथञ्चिदभावरूपत्वं’ तु न दोषाय , इष्टत्वात् ।

५ यदन्यदप्युक्तम्— ‘मा भूदयम्’ इत्यादि ; तदपि न सुन्दरम् ; अर्थान्तरत्वस्यापि  
एकान्तेनैवैवमिभावनात् । अनेकान्तव्यतिरेकात् न नीरूपत्वमेव विपर्ययस्यापि भावादिति  
‘कथं सति तस्मिन् साङ्ख्यं तेषाम् , तस्य तद्रूपत्वात्’ । उच्यते— “नात्यन्तपन्यत्व-  
पन्यता च विधेर्निषेधस्य च” [बृहत्सू० श्लो० ४२] इति ।

यदप्यभिहितम्— ‘भेदस्य वस्तुरूपत्वे’ इत्यादि ; तदपि न मनोहं प्राज्ञानाम् ; तथा  
१० हि— ‘यदेकत्ववत् स्वरूपत एव भेदः स्यात् तदा तेनैकत्वं परिपीडयत् विरोधात् । न चैवम् ,  
तस्य परोपाधित्वात् । परतो हि स्वलक्षणानि भिद्यन्ते न स्वतः । न चोपाधिभेदे विरोधः  
यत्तत्तस्यस्य’ परिपीडनात् एकसमुच्चयात्मनोऽनेकस्याप्यनुपपत्तेः, प्रकारान्तरपरिज्ञानाद्य  
निःस्वभावत्वं तेषामनुपपद्येत ।

कथञ्चैवं वादिनां ब्रह्माण्डोऽपि निःस्वभावत्वं न भवेत् ? शक्यं हि वक्तुम्— प्रपञ्च-  
१५ विवेकस्य “तत्स्वभावत्वे न तस्यैकत्वं विवेकेन तद्विरोधिना परिपीडनात् , तदभावे च नानेकत्वं  
तस्य तत्समुच्चयरूपत्वात् , न च प्रकारान्तरम् , ततो निःस्वभावमेव तदिति । नास्त्येव तस्य  
तस्माद्विवेकः, “सर्वगन्धः सर्वरसः” [छान्दो० ३ १४।४] इत्यादिना तस्य सर्वात्मत्वप्रवणा-  
दिति चेत् ; न ; निर्मुक्त्यभावप्रसङ्गात् । प्रपञ्च एव हि अज्ञभावापिपासादिरूपः संसारः,  
तस्माच्च “तस्याविवेके कथमुपायेनापि निर्मुक्तिः ? न हि तेन तस्य” स्वभावाद्वियोगः

२० पावकस्येव औष्ण्यात् । स्वभावतश्चाविवेके” तस्य संसारः । मग्नपि वियोगः कुतश्चिदेव स्यात्  
न सर्वस्मात् , तत्प्रमथस्य अनन्तत्वेन अनुन्धेयत्वात् । ततो नित्यनिर्मुक्तं “तदिच्छता  
तद्विभक्तमेव एष्टव्यम् । अथ नास्त्येव प्रपञ्चः “नेह नानास्ति किञ्चन” [ बृहदा० कठो०  
४।११] इत्यादि श्रुतेः तत्कथं तस्य तस्माद्विवेकः ? असतः प्रतियोगित्वानुपपत्तेरिति चेत् ;  
किमपेक्षं तर्हीदम्— “अस्पृष्टमनवैहस्यम् (मनण्णस्वम्)” [बृहदा० ३।८।८] इति,

२५ “स एष नेति नेत्यात्मा” [बृहदा० ३।१।२६] इति च ? अविद्याकल्पितप्रपञ्चापेक्षमिति  
चेत् ; तत्प्रपञ्चात्तर्हि तद्विवेको वक्तव्यः, अन्यथोपाहोपात् । न तस्य तस्माद्विवेको नाप्यविवेकः  
तदुभयं प्रति ‘तैस्वावस्तुरेन अनादानत्वायोगादिति चेत् ; न, नेति नेति निषेधानुपपत्तेः, विवे-  
कस्यैव निषेधार्थत्वात् । अपि च,

१ अभावाभिन्नत्वस्याभावात् । २ -त्वं न शा०, घ०, प० । ३ -तेनाभावात् भा०, घ०, प० । ४ कथं  
तत्र सति त-आ०, घ०, प० । ५ स्वरूपत्वान्ते । ६ सादृश्यत्वं । ७ नीरूपत्वरूपत्वात् । ८ यदेकत्व-  
आ०, घ०, प० । ९ एकत्वस्य । १० ब्रह्मान्भावत्वं । ११ ब्रह्मण । १२ प्रपञ्चादभेदे । १३ ब्रह्म । ततथेच्छ  
आ०, घ०, प० । १४ प्रपञ्चस्य ।

स्वभावस्तादृशस्तस्य यदि संसार उच्यते ।  
 न भवत्येव निर्मुक्तिस्तस्वभावापरिक्षयात् ॥१०९६॥  
 निर्मुक्तिर्यदि तथैव संसारः कथ्यतां परः ।  
 संसारेण विना यस्मान्निर्मुक्तिर्नैव कल्प्यते ॥१०९७॥  
 जीवानामेव संसारनिर्मुक्तिर्नैव तस्ये चेत् ।  
 जीवेभ्यस्तदभिन्नञ्चेत् न तस्येत्युच्यतां कथम् ॥१०९८॥  
 मुखात्प्रतिविम्बानामनन्यत्वेऽपि तद्गतः ।  
 ताऽशुद्ध्यादिर्यथा तस्य तथेहापीति चेन्मृषा ॥१०९९॥  
 तेषां तस्मादभेदेऽपि तेभ्यस्तद्वेदवर्णनात् ।  
 स्वयमेव तथा ब्रह्म जीवेभ्यो यदि भिद्यताम् ॥११००॥  
 अविविकं कथन्नाम कथ्यतां तत्प्रपञ्चतः ।  
 यत्र तत्र प्रवर्तेत निःस्वभावत्वकल्पनम् ॥११०१॥

५

१०

तस्मात्त्राप्यथमेव परिहारः—स्वोपाधेरेकत्वस्य न परोपाधिना भेदेन बाधनमिति, तथा  
 स्वलक्षणोऽपि । कुतः पुनः परोपाधित्वं भेदस्य ? तदपेक्षणात् । तदपि किमर्थम् ? स्वरूपला-  
 म्भार्थमिति चेत् ; न, तस्य वस्तुस्वभावात्त्वेन तद्वेतोरेव भावात् । न हि वस्तुनः स्वहेतोरुत्पत्तिः १५  
 भेदविकलस्यैव । परतोऽपि ; परस्परश्रयतया तदभावप्रसङ्गात्— 'सति वस्तुभेदे परम्,  
 परतश्च तद्वेदः' इति । पश्चाच्च हेत्वन्तरादुत्पद्यमानः कथं वा वस्तुनः स्वभावः स्यात्  
 कार्यान्तरवत् ? वस्तुहेतोरुत्पत्तौ च किं 'तस्य परापेक्षया प्रयोजनं स्वरूपस्य वस्तुकारणादेव  
 भावात् ? नार्थक्रिया' परासन्निधानेऽपि तदर्थक्रियादर्शनात् । 'प्रतीतिश्चेत्, न तर्हि  
 भेदः परापेक्षः, तद्विषयायाः प्रतीतेरेव तदपेक्षत्वात् । न हि तस्याः तदपेक्षत्वं तद्विषय- २०  
 स्यापि; रूपादिप्रतीतेः चक्षुराद्यपेक्षत्वेन रूपादावपि तत्प्रसङ्गात् । न च प्रतीतेरपि तदपेक्षत्वम्;  
 परस्परश्रयात्—'प्रसिद्धं हि परमपेक्ष्य वस्तुभेदप्रतिपत्तिः, तत्प्रतिपत्त्या च परप्रसिद्धिः' इति ।  
 न च वस्तुभात्रादनवगृहीतभेदाद् भेदसिद्धिः ; एकस्मिन्नपि तत्प्रसङ्गात् । तत्र अपेक्षा नाम  
 काचिद् वस्तुधर्मः ।

पुरुषधर्म एवास्तु, पुरुषेणैव कस्यचित् कुतश्चित् भेदस्यापेक्षणादिति चेत्, न; वस्तुनि २५  
 तदपेक्षानुवर्तनस्यासम्भवात् । न हि पुरुषस्य भेदापेक्षया वस्तु भिन्नं भवति, अन्यथा सह-  
 कारः कोविदारोऽपि स्यात् 'तथापि तदपेक्षासम्भवात् । तदुक्तम्—

‘‘पौरुषेयीमपेक्षाञ्च न<sup>३</sup> हि वस्त्यनुवर्तते’’ [ ब्रह्मसि० २।६ ] इति ।

१ प्रद्वग. । २ प्रतिविम्बगतः । ३ प्रतिविम्बानाम् । ४ मुखभेद । ५ परापेक्षणात् । ६ -वत्त्वे त-आ०,  
 व०; ५० । ७ 'न हि' इत्यन्वयः । ८ भेदः । ९ भेदस्य । १० प्रयोजनम् । ११ प्रतीते परापेक्षत्वम् । १२ तेन  
 रूपेणापि, सहकारस्य कोविदाररूपेणापि । १३ न हि स्वम-आ०, व०, ५० ।

तत्र भेदो नाम विचारसहः, येनासङ्कीर्णत्वं स्वलक्षणस्येति चेत् ; न; अन्यथा अपेक्षार्थत्वात् । न हि परतः स्वरूपादेर्भावान् भावस्य तदपेक्षत्वम् अपि तु तदपादानत्वात् । तदपादानो हि भावभेदः स्वहेतोरुत्पन्नः तथैव प्रवीतेः । न च स्वहेतुपलायातो भावस्वभावः पर्यनुयोगविषयः 'कस्मादेवम्' इति, सर्वत्र प्रसङ्गान् वस्तुविलोपापत्तेः । तस्मादपादानत्वमेव अपेक्षार्थः । तथैव

५ प्रपञ्चविवेकस्यापि ब्रह्मण्युपपत्तेः । पुरुषापेक्षानुवर्तनस्य त्वनभ्युपगम एव परिहारः ।

भवतु भेदः, तस्य तु कुतः प्रतिपत्तिरिति चेत् ? प्रत्यक्षादेव, विधिवत् निषेधेऽपि तद्व्यापारात् । निषेधपरिहाने कथं क्वचित्ततः तन्निषेधः । न च निषेधस्य तेन परिहानम्, असन्निधानात्, असन्निहितार्थत्वे च तस्य अनिप्रसङ्गादिति चेत् ; न; विधिवत् वस्तुस्वभावतया तदपरिहानेऽपि तस्य प्रतिपत्तिः, अन्यथा विधेरपि न स्यात् तस्याप्यनुपश्लिष्टनिषे-

१० धस्यासम्भवात्, उपश्लिष्टपीतादिनिषेधस्यैव नीलविषेः लोकप्रसिद्धादध्याभ्रादध्वबुद्धेः । अध्वशान्तरं तु न वयमेवं घृद्धा अपि बुद्ध्यामहे यस्य विधिमात्रविषयत्वं प्रतिपद्येमहि । तत्प्रसिद्धस्यैव तन्मात्रविषयत्वे वा कथमात्राभ्यापि निषेधविशेषात्प्रमनः ततः प्रतिपत्तिः । न हि विधिमात्रेण आम्नायस्य आम्नायत्वम्; अनाम्नायेऽपि तद्भावात्, अपितु तदन्यनिषेधरूपतयैवेति कथं तस्य विधिनियतादध्यक्षान्तरं प्रतिपत्तिः? मा भूदिति चेत्; कथं तस्माद् ब्रह्मणः प्रसिद्धिः "आम्नायतः

१५ प्रसिद्धिश्च कथयोऽस्य प्रचक्षते" ब्रह्मसि० १।२ ] इत्युक्ता शोभत ? अत्रतिप्रसादेव ततस्तत्प्रसिद्धौ अतिप्रसङ्गात् । प्रमाणान्तरादेव तस्य प्रतिपत्तिः न प्रत्यक्षादिति चेत् ; न ; "प्रत्यक्षादिभ्यः मिद्धादाम्नायात् तत्त्वदर्शनम्" [ब्रह्मसि० पृ० ४१] इत्यस्य विरोधात् ।

विधिनियमे च "तस्य आम्नायवत् त वावेदनादेव प्रामाण्यं न व्यवहारविपर्यासाभावादिति कथमुक्तम् -- "प्रत्यक्षादीनां तु व्यावहारिकं प्रामाण्यम्" [ब्रह्मसि० पृ० ४०]

२० इति ? तत्र भेदप्रतिभासमपेक्ष्य "तदुक्तम्, अस्ति च तत्प्रतिभासो व्यवहर्तृबुद्ध्या, विचारबुद्ध्यैव तस्य" विधिमात्रनियमः, तथा च तत्त्वावेदनलक्षणं प्रामाण्यमभ्यनुक्षायत एवेति चेत् ; न; भेदप्रतिभासस्य तत्स्वभावत्वे विचारबुद्ध्यापि अनपवर्तनात्, अन्यथा स्वरूपस्यापि "अपवर्तनात् कस्य "तया तन्मात्रनियमः सम्पाद्येव ? अतस्त्वभावस्ये व्यवहर्तापि कथं तत्र तमनुमन्यताम् ? विभ्रमादिति चेत्. स एव तद्विभ्रकप्रतिभासे कथम् ? अनिश्चयादिति चेत् ; न ; प्रतिभासात्तैव

२५ निश्चयत्वात्, अन्यथा स्वरूपस्यापि न निश्चयः स्यात्, प्रतिभासादन्यस्य तन्निश्चयस्याप्रतिवेदानात् । सोऽपि तत्रैवं निश्चयो न विवेकः इति चेत् ; न ; निश्चयेतरयोरेकत्वानुपपत्तेः, सामान्यविशेषयोरपि तत्त्वापत्तेः "एकत्वमविरोधेन" [ब्रह्मसि० २।१८] इत्यादिना तत्र दूषण-

१ "आदिशब्देन अर्थाविव्या प्रतीतिव्या प्राणा"-ता० टि० । २ "लप्यते"-ता० टि० । ३ प्रत्यक्षस्य । ४ निषेधापरिहानेऽपि । ५ प्रतिपत्तिः । ६ "वेदान्तिप्रसिद्धस्यैव"-ता० टि० । ७ "श्रोत्रेन्द्रियप्रत्यक्षान्"-ता० टि० । ८ आम्नायत् । ९ आम्नायस्य । १० प्रत्यक्षस्य । ११ "व्यवहारापिविपर्यासादित्यर्थ"-ता० टि० । १२ प्रत्यक्षे । १३ व्यावहारिकं प्रामाण्यमुक्तम् । १४ "प्रत्यक्षस्य"-ता० टि० । १५ "प्रत्यक्षस्वभावत्वे"-ता० टि० । १६ अनपव-आ०, ४०, ५० । १७ तथा शब्दमात्र-आ०, ४०, ५० । १८ सत्ये । १९ "भेदप्रतिभासविवेके"-ता० टि० ।

स्यावचनप्रसङ्गात् । निवेदितञ्चेत्<sup>१</sup> । तत्र विभ्रमे तद्विवेकप्रतिभासः ।

भा भूत् स्वरूपस्यैव स्वतः प्रतिभासात् , तद्विवेकस्तु तत्र विचारबुद्धयैवावगम्यत इति चेत् , न, तथापि प्रत्यक्षाविधाने तत्र तद्विवेकस्य दुरवबोधत्वात् । विधानञ्च विवेचनात् प्रागेव न युगपत् । नापि पश्चात् , तस्याऽसिद्धत्वेन अनुवादायोगे तदनुवादेन तत्र तद्विवेचनस्याऽयोगात् । 'ह भेदप्रतिभासो नास्ति' इति विधिपूर्वञ्च विवेचनम्, 'न च' तद्-<sup>५</sup> द्वेष्यापारः स्यात् विधिसमय एव तस्याः क्षणिकत्वेन नाशात् । अक्षणिकत्वे तु प्रत्यक्षस्यापि तच्चात् किन्न सँ व्यापारः स्यात् यतो विधायकमेव तत् न निषेधकमिति नियम्येत । भवतु अन्यतद्बुद्धेरैव विवेचनं व्यापार इति चेत्, न, तथापि तस्याविधाने कथं तत्र तद्विवेचनम् ? तद्विधाने तदेव तज्यापारः तदेव तस्या अपि भावान्न विवेचनं विपर्ययात् । पुनरपि 'भवतु' इत्यादिवचने न परिनिष्ठानम् । तन्न तत्र भेदप्रतिभासः, विभ्रमात् स्वतः परतश्च तद्विवेकस्याऽप्रतिपत्तेरिति सिद्धः-<sup>१०</sup> प्रत्यक्षस्य भेदविषयत्वं निर्वाहत्वेनागोपालमपि प्रतिपत्तेः ।

कथं पुनः प्रत्यक्षं विधिव्यवच्छेदयोः युगपदेव प्रवर्तमानं विध्यनुवादेन व्यवच्छिन्नमिति 'भूतले न घटः' इति ? विधेरपूर्वसिद्धत्वेन अनुवादायोगादिति चेत् , न , 'तस्यैवमप्रवृत्तेः । न हि विधिव्यवच्छेदयोः तस्य गुणप्रधानभावेन वृत्तिः यदेवमुच्येत अपि तु परस्परस्वभावतया प्रधानयोरेव । नापि व्यवच्छेदे तत्प्रवृत्तिः यतो व्यवच्छेदस्य देशकालव्यवहितस्य 'तेनाऽग्रहणात्-<sup>१५</sup> 'कथं तद्व्यवच्छेदस्य ततः प्रतिपत्तिः' इति पर्यनुष्येयं विधिवत् स्वरूपत एव तत्प्रतिपत्तेरित्युक्तत्वात् । ततो यदुक्तम्— "अनवभासे हि तत्र व्यवच्छेदे व्यवच्छेदमात्रं<sup>१३</sup> स्यात् न [व्यवच्छेदः] कस्यचित्" [ब्रह्मसि० पृ० ४५] इति , तदुपपन्नम् , "सर्वस्य वा स्यात्" [ब्रह्मसि० पृ० ४५] इत्येतत्तु नोपपन्नम् , निषेधविशिष्टतया ततस्तत्प्रतिपत्तेरनभ्युपगमात् । कुवत्सिद्धिं 'भूतले न घटः इति' इति चेत् , न , भवतोऽपि 'न घटे' घटाभावः' इति कुतः-<sup>२०</sup> प्रतिपत्तिः ? प्रत्यक्षादेवेति चेत् , न , विधिमात्रस्यैव तज्यापारत्वात् । तदसत्त्वनिषेधोऽपि तस्यैव व्यापार इति चेत् , स यदि पूर्वं स एव तज्यापारो न पश्चान्नाहो विधिः, तदा प्रत्यक्षस्यापरमात् । ततो यथेदं विधिवादिनोरुच्यते—

"आहुर्विधात् प्रत्यक्षं न निषेद्ध विपश्चितः ।

नैकस्य आगमस्तेन प्रत्यक्षेण विरुद्ध्यते ॥" [ ब्रह्मसि० २०१ ] इति , २५

तथा निषेधवादिनापि वक्तव्यम्—

आहुर्निषेद्ध प्रत्यक्षं न विधात् विपश्चितः ।

न शून्यत्व आगमस्तेन प्रत्यक्षेण विरुद्ध्यते ॥११०२॥

१—तत्रैव तत् आ०, घ०, प० । २ न च तत्र तद्बुद्धेर्या-आ०, घ०, प० । ३ विवेचनम् । ४ विवेचनात्मक । ५ तस्यापि नि-आ०, घ०, प० । ६ प्रत्यक्षस्य । ७ भेदप्रतिभासविवेचनम् । ८ तदेव आ०, घ०, प० । प्रत्यक्षमेव । ९—पूर्वलेऽसिद्धत्वेन ता० । १० प्रत्यक्षस्य । ११ प्रत्यक्षेण । १२ "न व्यवच्छेद कस्यचित्"—ब्रह्मसि० । १३ न पट इति चेन्न आ०, घ०, प० । १४ घटेण घ-आ०, घ०, प० ।

सर्वनिषेधे क आगमः, किं वा प्रत्यक्षं यो येन विरुद्धत इति चेत् ; न ; सर्वा-  
भेदेऽपि तुल्यत्वात् । सत्यम् ; न वस्तुतः तत्रापि तदुभयम् , अविद्यानिबन्धनं तु विद्यत इति  
चत् ; न ; अन्यत्रापि संवृतिनिबन्धनस्य भावात् । सैव कथं तत्रेति चेत् ? अविद्या  
कथमितरत्र ? अथाविद्या विद्याऽद्वैतप्रतिबन्धिनी न भवति तरयाः सर्वाकारैर्वक्तुमशक्यत्वा-  
५ दिति चेत् ; न ; संवृतेरपि 'तथात्वेन नैरात्म्यवादप्रतिबन्धित्वानुपपत्तेः ।

अथ विधिसमय एव तस्य स' व्यापारः कथं विध्यनुवादेन भवेत् ? 'अपूर्वै-  
प्रसिद्धतया विधेरनुवादयोगात् । नापि तत्प्रध्याद्वाची स' तस्य व्यापारः तत्रा प्रत्यक्षस्यै-  
वाऽभावात् इति न प्रत्यक्षात् 'विधेयासत्त्वव्यवच्छेदः । मा भूदिति चेत् ; विधिरपि न  
भवेत् , तस्य तद्रूपत्वात् 'विधेर्विधेयासत्त्वव्यवच्छेदरूपत्वात्' [ब्रह्मसि० पृ० ४७] इति  
१० मण्डनवचनात् । मा भूद् विध्यनुवादेन तदसत्त्वव्यवच्छेदः प्रत्यक्षात् तद्रूपतयैव तद्रूपगमात् ,  
नदनुवादेन तु तद्रूपवच्छेदः प्रत्यभिज्ञानादेव प्रत्यक्षविहिते घटे तदनुवादेन तत्र स्मरणोपनीतस्य  
तदभावस्य 'नायमिह' इति प्रत्यभिज्ञया प्रतिपत्तेरिति चेत् ; 'भूतले न घटः' इत्यपि प्रतिपत्तिलतं  
एवेत्यलमभिव्येजेन । यदि विधिप्रत्यक्षन एव अन्यत्र्यवच्छेदः ; स तर्हि भूतले घटादेरिव  
प्रतिक्षणपरिणामादेरपि स्यात् 'तद्विविक्ततयापि तस्य प्रतिपत्तेरिति चेत् ; अस्ति प्रतिपत्तिः न तु  
१५ प्रमाणम् , अर्थक्रियाकारिवादिलिङ्गोपनीतेन तत्परिणामानुमानेन वाच्यमानत्वात् , न तर्हि  
घटादिव्यवच्छेदेऽपि प्रमाणम् , आम्नायेनैव अभेदविषयेण बाधनादिति चेत् ; न, तस्य प्रतिविधास्य-  
मानत्वात् । ततो भेदस्य प्रत्यक्षत एव प्रतिपत्तेरुपपन्नमुक्तम्—'स्वलक्षणमसङ्कीर्णम्' इति ।  
असङ्कीर्णत्वेन स्वलक्षणस्य विशेषात्मकत्वं समानपदेन च सामान्यात्मकत्वमुक्तम् ।  
अतः सामान्यविशेषात्मकत्वात् सर्वं वस्तु सविकल्पकमेव नाऽमहायत्वभावम् । अत एवाह—  
२० 'सविकल्पकम्' इति ।

सत्यम् ; अस्ति भेदस्य प्रत्यक्षादिना प्रतिपत्तिः, न तु वस्तुसत्त्वम् , आम्नायेनैव  
अभेदविषयेण बाधनात् । न चैवम् आम्नायस्यापि भेदविशेषस्य 'तस्मादसिद्धिः—वाच्यमानत्वेन  
अप्रमाणत्वादिति मन्तव्यम् ; तत्त्वावेदनलक्षणस्यैव प्रामाण्यस्य 'तत्र तेन' बाधनात् व्यवहारावि-  
संवादलक्षणस्य<sup>१</sup>, अवस्तुविषयत्वेऽपि अविद्यासंस्कारस्यैवैण सम्भवात्', तस्य च न तेन बाधनम्  
२५ अविरोधात् । कथमेवं प्रत्यक्षादेः 'तदपेक्षेणैव नेन बाधनमिति चेत् ? न, स्वरूपप्रतीतिं प्रत्येव  
'तस्य तदपेक्षत्वात् न स्वार्थप्रतीतिं प्रति लक्ष्यस्वरूपस्य स्वत एव तद्रूपपत्तेः, अन्यथा प्रामाण्यमेव  
न स्यात् स्वकार्यं प्रति निरपेक्षतयैव 'तद्रूपपत्तेः । स्वरूपप्रतीतिहेतुत्वस्य तु न तेन बाधनं तत्त्वा-

१ वक्तुमशक्यत्वेन । २ अतस्त्वनिषेधः । ३ पूर्वमप्रतिबन्धतया । ४ अतस्त्वनिषेधः । ५ विधेयासत्त्वस्य  
स्य—आ०, प०, प० । ६ प्रत्यक्षत्वात् आ०, प०, प० । ७ प्रत्यभिज्ञात् । ८ प्रतिक्षणपरिणामविनिश्चयतया ।  
९ प्रत्यक्ष एव ता० । १० प्रत्यक्षात् । ११ प्रपञ्चे । १२ आम्नायेन । १३ स्य वस्तु—आ०, प०, प० । १४  
'प्रत्यक्षादीनां तु व्यावहारिकं प्रामाण्यम् , अविद्यासंस्कारस्य स्वेभ्यो व्यवहारविषयभावत्वात् ।'—ब्रह्मसि०  
पृ० ४० । १५ प्रत्यक्षपेक्षेणैव । १६ आम्नायस्य प्रत्यक्षपेक्षत्वात् । १७ आम्नायोपपत्तौ ।



वेदनभागस्यैव बाधनात् तत्रैव विरोधात् । १ तद्विशेषोपादानायस्यैव किञ्च प्रत्यक्षादिना बाधन-  
मिति चेत् ? न; प्रत्यक्षादितः २ तदपेक्षतया परत्वेन आम्नायस्यैव बलीयस्त्वात् । बलीयसा हि  
दुर्बलस्य बाधनं लोकवत् न तेन तस्य । ३ दृश्यते च पूर्वापवादेन परस्य बलीयस्त्वम्, यथैकत्व-  
ज्ञानान् द्वित्वज्ञानस्य ततोऽपि त्रित्वज्ञानस्य तस्य तदुपपत्तेरनोपपत्तेः । ततो न भेदस्य वस्तुसत्त्वम्  
४ तत्प्रत्यक्षादौ तत्त्वावेदनस्य “इदं सर्वं यदयमात्मा” [बृहदा० २।४।६] इति, “आत्मैवेदं ५  
सर्वम्” [छान्दो० ७।२।५।२] इति, “सर्वं वै खल्विदं ब्रह्म” [छान्दो० ३।१।४।१] इति  
चाम्नायेन सर्वाभेदमवद्योतयता बाधनात् । तत्र वस्तुतः स्वलक्षणस्यासङ्कीर्णत्वं प्रतिभास-  
मानादेव व्यवहारप्रसिद्धप्रामाण्यात् तदुपपत्तेरिति चेत् ; किमिदम् आम्नायस्य अभेद-  
विषयत्वम् ? तत्परिज्ञानत्वमिति चेत् ; न ; अचेतनत्वात् । तत्परिज्ञानं प्रति हेतुत्वमिति  
चेत् ; तत्परिज्ञानमपि यदि विषयाव्यतिरिक्तं तर्हि तस्य स्वतस्तथा प्रतिपत्तौ भेद एव १०  
तदर्थः स्यान्नाभेद इति कथं तेन प्रत्यक्षादेः भेदविषयस्य बाधनम् ? एकवाक्यतया  
तदुपोद्बलनस्यैवोपपत्तेः । अप्रतिपत्तौ च व्यतिरेकस्य तदव्यतिरेकात् तत्परिज्ञानस्यापि  
न प्रतिपत्तिरिति कथं ततः सर्वाभेदस्याधिगतिः ? प्रतिपन्नतरगतादपि ततस्तत्प्रसङ्गात् ।  
व्यतिरेकेणैव तस्याप्रतिपत्तिर्न रूपान्तरेणेति चेत् ; न; प्रतिपन्नतरयोरेकत्र विरोधात् । अधिरोधे वा  
भेदाभेदयोरपि तत्र तदुपपत्तेः कुतो न तत्त्वावेदनमेव प्रामाण्यम् आम्नायवत् प्रत्यक्षादेरपि १५  
भवेत् ? अव्यतिरिक्तमेव ततस्तदिति चेत् ; न, नित्यत्वेन अकार्यत्वापत्तेः । नित्यो हि तद्विषयः  
सर्वाभेदलक्षणः परमात्मा “स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म”  
[बृहदा० ४।४।२।५] इति श्रवणात् । कथं तदव्यतिरेके तत्परिज्ञानस्यानित्यत्वं यत् खाम्नाया-  
दुत्पत्तिः । तत्र तस्माद्व्यतिरिक्तम् । नाप्यव्यतिरिक्तम् ; मायामयत्वेनावस्तुत्वात्, वस्तुनैव  
(न्येव) व्यतिरेकेतरविकल्पोपपत्तिरिति चेत् ; न तर्हि तस्य कार्यतापि, अवस्तुनि तस्या २०  
अप्यप्रसिद्धेः । तत्र आम्नायस्य स्वतः तत्परिज्ञानहेतुत्वेन वा तद्विषयत्वम्, यतस्तेन प्रत्यक्षा-  
देर्भेदविषयस्य प्रतिपीडनमुपपद्येत । सत्यप्याम्नायाद् ब्रह्मणः परिज्ञाने—

ब्रह्म तच्चेत् समर्थं न रजमुष्पाद् भिद्यते कथम् ? ।

प्रतिभासवलाद्येन तस्यासत्यपि दर्शनात् ॥ ११०३ ॥

विना कार्येण सामर्थ्यमपि तस्य न युज्यते ।

कार्यार्थमेव यस्लोके तत्प्रसिद्धिपदं गतम् ॥ ११०४ ॥

कार्यमस्ति प्रपञ्चश्चेत् मिथस्तस्माच्च तद्यदि ।

भिन्नमेव कथञ्च स्यादसङ्कीर्णं स्वलक्षणम् ? ॥ ११०५ ॥

१ विरोधाविरोधात् । २ प्रत्यक्षापेक्षतया । ३, “पूर्वापये पूर्वोर्ध्वं प्रकृतिवत्”—मी०यू० ६।५।५४ ।

४ भेदप्रत्यक्षादौ । ५ —नमिति—ता० । ६ विषयव्यतिरिक्तत्वेन । ७ विषयात् परिज्ञानम् । ८ ए एप—आ०, ५०, ५० ।

९ सत्यप्याम्ना—आ०, ५०, ५० । १० प्रपञ्चात्मकं कार्यम् ।

कथं चाऽनुच्छिन्ननिघर्मत्वम् ? “अविनाशी वा अरे अयमात्माऽनुच्छिन्नधर्मा” [बृहदा० ४।५।१४] इत्याम्नायते ? कुतश्चिदसिद्धेः, तदनर्थान्तरस्योच्छिन्नौ तस्याप्युच्छिन्तेः । अर्थान्तरं तु कथं सौ तस्य परिणामो षट्पत् पटस्य ? विभ्रगादिति चेत्, न तर्हि तत्र परमात्मनो वस्तुवृत्तेनोपादानत्वमिति कथं तथा तस्य सामर्थ्यं तत्र ?

भवतु निमित्तत्वेनैव कुञ्जलादिवत् घटादाविति चेत् ; कथमिदानीम् “आत्मनि विज्ञाते सर्वं विज्ञातम्” [ ] इति आत्मविज्ञानेनैव सर्वविज्ञानं प्रतिहायेत ? उपपन्नं सत्त्वात्मनः तदुपादानत्वे तज्ज्ञानादेव प्रपञ्चस्यापि ज्ञानं तस्य तदव्यतिरेकात् न निमित्तत्वे, कुञ्जलज्ञानादेव घटादेरपि ज्ञानप्रसङ्गात् । श्रुतिविरोधश्चैवम्, श्रुतिभिः “सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि आकाशादेव संमुत्पद्य आकाशं प्रत्यस्तम(स्ती)पन्ति” [छान्दो० १।१।१] इत्यादिभिः आत्मन्मुपादानत्वस्यैव निवेदनात् । अनुपादाने “तेषां तत्र प्रख्यातुपपत्तेः । कथं वा निरुपादानस्य निमित्तादेवोत्पत्तिः ? अस्त्येवोपादानं प्राच्यः प्रपञ्च इति चेत् ; न तर्हि सर्गादी तस्य सं प्रत्युपादानत्वम् अभावात् ? “सदेव सौम्य इदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” [छान्दो० ६।२।१] इत्यात्मन एव सद्रूपस्य तद्वा सत्त्वश्रवणात् । अथास्त्येव तदापि तत्प्रपञ्चः ‘आत्मैव एकमेव’ इत्यवधारणं तु नामरूपाभ्यां व्याकृतस्य तस्याभावादिति चेत् ; किमेवं तदा तधाविषयस्य ‘प्रधानस्यैव तदुपादानत्वञ्च भवति ? तस्याऽचेतनत्वेन ईक्षावस्वायोगात्, ईक्षावद्य तदुपादानं श्रूयते “स ईक्षाञ्चक्रे स प्राणमसृजत्” [प्रश्नो० ६।३।४] इत्यादे-  
राम्नायात्, न धाम्नायान्तरुटस्य तत्रम् प्रमाणाभावात्, अनुमानादेस्तद्विषयस्य “परैस्तदाभासीकरणादिति चेत् ; न, अविद्यात्मनः “प्रपञ्चस्याप्यचेतनत्वाविशेषात् । विद्यासाहचर्यात्तस्य चेतनत्वे चित्तिशक्तिसाहचर्यात् प्रधानस्यापि तत्रमिति कथञ्चेक्षावत्त्वम्, यत् ईक्षापूर्वं जगद्भूतेष्वं तस्यापि न भवेत् आम्नायार्थत्वञ्चै ? यत्तत्र “तत्र तन्निषेधे निर्गन्धो भाष्यकारस्ये” । तत्र प्रपञ्चस्योपादानत्वेन आत्मनो निमित्तत्वम् ?

कुतो वा तत्र तस्योपादानत्वमन्यद्वा ? शक्येति चेत् ; न ; पार्यस्य प्रपञ्चाव्यावस्तुसत्त्वे<sup>१</sup> यस्तुतत्तद्विषयायाः शफेरत्त्वमभावात् । निष्पत्तये हि शक्तिः । न चाऽवस्तुसतो निष्पत्तिः । तत्कथं तदर्था शक्तिः ? साप्यवस्तुभूतैव पार्यस्येति चेत् ; कथं परमात्मनो यस्तुपूर्वस्यैव ? सम्प्रन्यादिति चेत् ; न “सोऽप्यव्यतिरेकः ; विरोधात् । तदुत्पत्तिरिति चेत् ; न ; तत्रापि तादृशशक्त्यव्यतिरेकत्वनायामपरिनिष्ठानात् । प्रपञ्चस्य प्रकाशनमेव निष्पादनम् ; न च

१-त्याम्नायन कु-आ०, ४०, ५० । २ प्रपञ्चरूपासि । ३ यस्तुवृत्तेर्नोपा-आ०, ४०, ५० । ४ “आत्म-नि सात्तरे दृष्टे धृते मने विरत्न इर्दमर्षं पिदिनम्”-बृहदा० ४।५।१५ । ५ “आकाशात्पदेनात्माना प्रतिपादने”-ता० टि० । ६ “समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रचरन् यन्ति”-छान्दो० । ७ भूतानाम् । ८ “उपादानरुटिप्रपञ्चम्”-ता० टि० । ९ शर्गादी । १० शास्त्राभिप्रायः । ११ “विद्वानिति”-ता० टि० । १२ “प्रपञ्चप्रपञ्चम्”-ता० टि० । १३ “यतो न भवेदिति तत्रापि”-ता० टि० । १४ ब्रह्मणो भा० १।३।५ । १५ तदवधारणम् । १६ यस्तुवे आ०, ४०, ५० । १७ तादृशत्वम् ।

तच्छक्तिस्त्वस्तुभूतेव, असदपि चन्द्रद्विवादिषु प्रकाशयतश्चक्षुरादेः वस्तुव एव शक्तेरिति चेत्, न, चक्षुरादौ दोषतः तच्छक्तिभावात् । न चात्मनि कश्चिदोषः, “निष्कलं निष्प्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्” [श्रुतेता० ६।१९] इति तत्र निर्दोषताया एव श्रवणात् । ततः शक्तिरैकल्यात् अवस्तुसन्नेवासाविति कथं तदाम्नायस्य प्रामाण्यं यतस्तेन प्रत्यक्षादेर्भेदविषयस्य

५ वाधनम् ? शक्तिमत्त्वे तु चास्तमेतत्कार्यं तद्व्यतिमिन्नञ्चाभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा तत्त्वानुपपत्तेः ।

ततो यथा समर्थत्वादात्मा कार्याद्विभियते ।

असमर्थात्प्रधानादेरपि तत्कार्यजन्मनि ॥११०९॥

न च तद्भेदविज्ञानाम्नायेनोपपीड्यते ।

तथैव स्वम्भक्तुम्भैदिर्यथासं कार्यजन्मनि ॥१११०॥

समर्थो भियते तत्रासमर्थादन्यतः स्वयम् ।

नैस्त्वाम्नायतो वाधा तज्ज्ञानस्यापि युज्यते ॥११११॥

न ह्यसौ ग्रह्य तत्कार्यभेदज्ञानमपीडयन् ।

स्वम्भादिभेदनिर्भासबाधाय भवति प्रमुः ॥१११२॥

तस्मात् सामर्थ्यलिङ्गोत्थमनुमानमनाधितम् ।

परस्परमसङ्कीर्णं वस्तु वक्तव्ये न निश्चयान् ॥१११३॥

३५

इदमेवाह ‘समर्थम्’ इति । यस्मात् स्वकार्ये समर्थं शक्तं स्वलक्षणम् तस्मान् असङ्कीर्णम् इति । स्वलक्षणस्य स्वरूपमाह—‘स्वगुणैरेकम्’ इति । स्वग्रहणेन परगुणैरेकत्वाभावमात्रेदयन् “चोदितो दधि एतद्” [ प्र० वा० ३।१८२ ] इत्यादेरनवकाशत्व दर्शयति । गुणशब्देन च, तस्य सामान्यवाचित्वान् गुणपर्यययोरेकभयोरपि ग्रहणम्, अत एवाह—‘सहकर्मविवर्तिभिः’ इति । सूत्रे तु पृथक्पर्ययोपादानस्य प्रतिपादितमेव प्रयोजनम् । कुतः पुनरेवं स्वलक्षणमिति चेत् ? आह—‘समर्थम्’ इति ।

२०

अर्थक्रियासमर्थं यन् स्वलक्षणमुदीरितम् ।

तद्द्रव्यपर्ययात्मेव बुद्धिमद्विर्निसुद्धते ॥१११४॥

न द्रव्यं न च पर्यायो नोमर्थं व्यतिभेदवन् ।

२१

शक्तमर्थक्रियाया यत् तत्प्रतीतिर्न विद्यते ॥१११५॥

निषेदयिष्यते चैतन् यथास्थानं सविस्तरम् ।

विस्तरं लीयता तस्मादिदानीमुच्यते परम् ॥१११६॥

‘सहविवर्तिभिरेकम्’ इत्येवदसहमानस्य मतमाशङ्कते—

यदि शोषपरावृत्तेरेकज्ञानमनेकतः । इति ।

एकज्ञानाद्धि तदेकसिद्धिः, तच्चैकस्य नानावयवसाधारण्य(ण)स्थूलस्य ज्ञानमतीन्द्रियम् एकज्ञानम् न तस्मादेवैकरमात्, अपि तु अनेकतः अनेकरमात् परमाणोः। कीदृशात्? शोषपरावृत्तोः शोषाः तज्ज्ञानं प्रत्यहेतवः प्रत्येकावस्थाः परमाणवः तेभ्यः परावृत्तिः सञ्चय-लक्षणा यस्मिन् तस्मादिति । तथा हि-घटादावैकज्ञानं सञ्चितानेकनिबन्धनम् एकज्ञानत्वात् दूरविरलकेशेषु तज्ज्ञानवत् । ततो न तद्वलात् अक्रमादनेकत्वभावस्यैकस्य सिद्धिरिति परस्या- ५  
कृतम् । 'यदि' इति तदवच्योतनार्थम् । अत्रोत्तरमाह-

अनर्थमन्यथाभासम् [ अनंशानां न राशयः ] ॥१२३॥ इति ।

'एकज्ञानम्' इत्यनुवर्तते । तत् न विद्यते अर्थः अर्थक्रियासमर्थः यस्मिस्तत् अनर्थम्, 'नजोऽर्थात्' [ शाकटा० २।१।२२८ ] इति कजभावः, समासा-तस्यानित्यत्वात् । अथवा अर्थो न भवतीत्यनर्थः स्थूलाकारः, सोऽस्यास्तीत्यनर्थम्, अंघ्रादिषु दर्शनादकार- १०  
प्रत्ययात् । अनर्थत्वे निमित्तम् 'अन्यथाभासम्' इति । अर्थो येन व्यपक्षितोऽनेकाऽस्थूल-  
प्रकारेण तस्मादन्येन एकस्थूलप्रकारेण भासः परिच्छेदो यस्मिन् तद् अन्यथाभासम् । यद-  
न्यथाभासं तदनर्थम् यथा दूरविरलकेशेषु स्थूलैकज्ञानम्, तथा च घटादावपि तज्ज्ञानम्,  
तथा च कथं तस्य प्रत्यक्षत्वं भ्रान्तत्वात् ? स्थूलाकार एव तस्य तत्त्व न नीलादाविति चेत्,  
कथमेकस्यैव तत्त्वमतत्त्वत्रापि रूपम् ? अन्यथा घटादेरपि नानैकरूपत्वस्याविरोधात् न स्थूला- १५  
कारेऽपि तस्य विभ्रम इति कथं तत्रापि तत्प्रत्यक्षं न भवेत् ? दूरे तदाकारस्य असत् एव दर्श-  
नान्नैवमिति चेत् ; नीलादावपि नैयम्, तस्यापि क्वचिदसत् एवोपलम्भात् । यत्र बाधोप-  
निपातः तत्रैव तस्यासत्त्वं न सर्वत्रेति चेत्, न, स्थूलाकारेऽपि तुल्यत्वात् ।

कथं वा दूरोपलम्भस्य तदाकारस्यासत्त्वम् ? प्रत्यासत्तौ तद्विविक्तानामेव केशानामुपल-  
म्भादिति चेत्, कीदृशास्ते केशाः ? स्वावयवपापेक्षया स्थूला एवेति चेत्, असन्त एव घस्तुतः २०  
तर्हि तेऽपीति कथं तेषां सञ्चयः ? कथं वा स्थूलघनज्ञानहेतुत्वम् असतो तदयोगात् । निरंश-  
परमाणुस्वभावा एवेति चेत्, न तेषां प्रत्यासत्तावप्युपलम्भ इति कथं ततस्तदाकारस्यासत्त्वं  
यतस्तन्निर्दर्शनात् घटादावपि तदसत्त्वम् ?

भवतु स्थूलवत् नीलादावपि तस्य नानावयवसाधारणतया सविकल्पत्वेन विभ्रम एव  
'सप्रेमालम्बने भ्रान्तम्' [ ] इति वचनात् । प्रत्यक्षत्वं तु तस्य व्यवहर्ह- २५  
प्रसिद्धाद्विभ्रमादिति चेत्, न तर्हि ततो यद्विनिर्देशार्थसिद्धिः अतदाकारत्वात्, अन्यथा  
आकारत्वाद्ब्रह्मापातात् । ततः स्थूलार्थस्यैव सिद्धिश्चेत्, न तर्हि तस्यै निर्विकल्पकत्वम्,  
तद्विषयस्य साधारणतया सविकल्पकत्वेन तस्मान्भवेज्जगानि 'तस्मिन्नपि तत्त्वस्यैवोपपत्तेः।

१ इतिग्लोषे विदितस्य क्व-प्रत्ययस्वभावः । २ "अप्रदिभ्य" -शास्त्रम् ३।१।१५२ । ३ भ्रान्त-  
त्वम् । ४ "परमार्थतस्तु सञ्जलालम्बने भ्रान्तमेव ।" -प्र० वातिशाल० २।१९६ । ५ तदावाराशनम् ।  
६ शतेऽपि ।

ततो यदुक्तम्—“प्रत्यक्षं कल्पनापोढमर्थसामर्थ्यादुत्पत्तेः” [ ] इति; तत्र अर्थो यदि परमाणुः ; असिद्धो हेतुः । स्थूलश्चेत् ; उत्तनीत्या विरुद्धः । ततो यदि भ्रान्तम् ; न निर्विकल्पम् , तच्चेत् ; न भ्रान्तम् , इति महानयं सङ्कटप्रवेशः परस्य । ततः सिद्धं प्रत्यक्षत एव सहविवर्तिभिरेकं स्वलक्षणम् । व्यावहारिकमेव तत्तथा न तात्त्विकमिति चेत् ; न ;  
 ५ व्यवहारादन्यस्य तत्त्वस्याभावात् , अप्रतिपत्तेः । तत्र सञ्चितपरमाणुनिबन्धनत्वं प्रत्यक्षस्य । निरस्तञ्च तत्सञ्चयः सान्तरनिरन्तरचिन्तया । तदेवाह— अनंशानां न राशयः । राशियदुत्पापेक्षया बहुवचनम् । ततो निषिद्धमेतत् अर्थस्य—

“भागा एवावभासन्ते सन्निविष्टास्तथा तथा ।” [ हेतु० टी० पृ० १०६ ] इति ; सन्निवेशस्यैव अनंशेष्वभावात् , स्थूलप्रतिभासस्यैव च भागप्रतिभासविरोधिनोऽनुभवात् ।

१० वृत्तः पुनरिदमवगन्तव्यम्—‘क्रमचिवर्तिभिरेकम्’ इति ? प्रत्यक्षत इति चेत् ; न ; तेन क्षणभङ्गिना सन्निहितस्यैव गुणस्य प्रहणात् न परापरसमयभाविनां तदा तस्याभावात् । तथापि प्रहणे देशकालव्यवहितस्य सर्वस्यापि प्रहणात् सर्वस्य सर्वदर्शित्वं प्रमाणान्तरवैयर्थ्यञ्च प्राप्नुयात् । न च तेषामप्रहणे तदेकत्वं स्वलक्षणस्य शक्यमवगन्तुम् , व्यापकप्रतिपत्तेर्याप्यप्रतिपत्तिनान्तरीयस्त्वादिति चेत् , भवेदेवम् , यदि तस्य क्षणभङ्गः सिद्धो भवेत् , न चैवम् । तथा हि— न तस्य स्वत एव तत्सिद्धिः , तेन पूर्वापरयोरप्रहणे तद्व्यावृत्तिरूपस्य तस्य दुरवबोधत्वात् व्यावृत्तिप्रतिपत्तेः व्यावर्त्यप्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वात् ।

प्रहणञ्च यद्यत्कालेन , यद्विर्विद्यतां नामपि भवेत् । तत्कालेन चेत् ; व्याहृतमेतत्—

“तत्कालेनैव तत्कालव्यावृत्तिरात्मनो गृह्यते” [ ] इति । नाप्यन्यतः

प्रत्यक्षात् ; अत एव , अनभ्युपगमाच्च तद्गृह्यस्य तत्त्वभावत्वात् । पूर्वापरपरिज्ञानेऽपि  
 २० भ्रमत्येव स्वतः प्रतिपत्तिरिति चेत् ; तद्विपर्ययस्यापि किञ्च तथा चहिरन्तश्च प्रतिपत्तिः तस्यापि कथञ्चित्स्वभाववत्स्यादित्येवोपात्तं ? क्षणिकतयैव उभयत्रापि वस्तूनां प्रतिभासनादिति चेत् ; न ; एकतयापि प्रतिपत्तेर्दर्शनात् । अप्यारोपितमेवैकत्वं तत्र विकल्पेन प्रतीयते न यास्तवमिति चेत् ; विकल्पेनापि कथमतदाकारेण तस्य प्रहणम् आकारवादवैकल्पप्रसङ्गात् ? तदाकारवच्च न सर्वथा तद्गृह्यस्तुत्वापत्तेः । न चावस्तुना तत्प्रतिपत्तिः ; अन्यत्रापि ज्ञानवैयर्थ्यापत्तेः ।

१ “अर्थस्य ज्ञानार्थेन समुद्रशदित्याह । तद्वि अर्थस्य ज्ञानार्थेनोपवर्तमानं तद्गृह्यमेवानुबुध्यते ।”—प्र० शार्ङ्गिकाल० २।१९२ । २ गुणग्रह—आ०, ४०, ५० । ३ “न तस्य स्वन एव तन्निश्चिरियत्र न तस्य प्रत्यक्षान्तरात्तन्निश्चिरियत्र वषट्त्वम् । तत्कालेनैव तत्तद्व्यावृत्तिरात्मनो गृह्यत इत्यत्र आत्मनश्चैव प्रथमप्रत्यक्षं प्राप्यम् ” ..... “ननु तत्कालेन विराज्यनुशयिना प्रत्यक्षान्तरेण प्रथमप्रवृत्तस्य तत्कालव्यावृत्तिर्गृह्यत इत्यत्र व्यावृत्तभावात् व्याहृतमेतदियुक्तं यथं युक्तं दर्शयति न शङ्कनीयम् , प्रत्यक्षस्य यथा चात्रयद्वृत्तित्वेनाशयिकत्वं तथा प्रकृतप्रत्यक्षस्यापि अशयिकत्वं सम्भवत्यविवेककारं , तथा परस्य क्षणभङ्गो न सिध्यतीतिभिर्प्रायेणोक्तवान् ।”—ता० टि० । ४ यद्यत्कालेन आ०, ४०, ५० । ५ “तथा हीत्यादि प्रतिरादिनप्रतिज्ञान एव ।”—ता० टि० । ६ तद्गृह्यस्य आ०, ४०, ५० । ७ —वस्यावि—आ०, ४०, ५० । ८ लक्षणिकतया ।

'वस्तुनैव विकल्पान्तरेण ग्रहणमिति चेत् ; न ; तत्रापि 'कथमतदाकारेण' इत्यादेर्भ्रमणाद-  
परिनिष्ठानाच्च । कथञ्चित्तदाकारत्वं तु नानेकान्तविद्विषयामुपपन्नम् । तदुक्तम्—

“विरोधान्नोभयैकात्म्यं साक्षादभ्यायविद्विषाम्” [आत्ममी० श्लो० ३] इति ।

वस्तुतो विविक्त एव विकल्पस्तदाकारात् , अविवेकस्तु विभ्रनादिति चेत् ; विवेकस्य ५  
प्रतिपत्तौ कथं विभ्रमः ? निश्चयाभावादिति चेत् ; न ; प्रत्यक्षेऽपि तद्वापत्तेः । तथा च  
कथमेतत्— “प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यति ।” [प्र० वा० २।१२३] इति ,  
तद्विभ्रमाक्रान्तादेव तदभावप्रसिद्धेरयोगात् । तत्र तदाकारस्यासन्निधानान्न विभ्रम इति चेत् ;  
इतरत्र कुतस्तत्सन्निधानम् ? वासनात् इति चेत् ; न ; तस्याः प्रत्यक्षसमयेऽपि भावात् ।  
सत्या अपि नै प्रबोधः तद्वेतोरभावात् पश्चात् प्रत्यक्षादेव सट्ट्यापरापरविषयात् तत्प्रबोधे युक्तं १०  
ततस्तत्सन्निधानं तदविवेकविभ्रमश्च विकल्प इति चेत् ; कुतस्तर्हि प्रधानादिवासनाप्रबोधः  
यतस्तद्विकल्पः । न चायं नालयेव ; बहुलमुपलम्भात् । अट्टप्रत्यास्तु प्रत्यक्षेऽपि स्यात् ।  
तत्र तद्विवेकप्रतिपत्तौ तद्विभ्रमः ।

सत्यमिदम् , न हि विकल्पस्यापि स्वतत्तद्विभ्रमः, विकल्पान्तरादेव सद्भावादिति  
चेत् ; न “ततोऽपि , तदविषयात् ; तदयोगात् । तद्विषयत्वे च पूर्ववत्प्रमङ्गात् । तत्रापि १५  
‘तदन्तरात्तत्कल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः ।

मा भूद्विकल्प एवेति चेत् ; किमिदानीं कल्पनापोढग्रहणेन व्यावर्त्यानावात् ? किं  
वाऽभ्रान्तग्रहणेन मानसवदेन्द्रियस्यापि विभ्रमस्य तुल्यन्यायतयाऽनुपपत्तेः । ततः सति विभ्रमे  
तद्विवेकः तज्ज्ञानस्याऽप्रतिपन्न एव वक्तव्यः । न च तावता बोधरूपतयाऽपि तस्याऽप्रतिपत्तिरेव  
विभ्रमासिद्धिप्रसङ्गात् “अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्यदृष्टिः प्रसिद्ध्यति” [ ] इति २०  
वचनात् । भवत्वेवमिति चेत् ; सिद्धा तर्हि क्षणभङ्गस्यापि प्रत्यक्षे तद्वदप्रतिपत्तिः । एतदेवाह—

तथाऽयं क्षणभङ्गो न ज्ञानांशः सम्प्रतीयते ।

अर्थाकारविवेको न विज्ञानांशो यथा कश्चित् ॥१२४॥ इति ।

तथा तेन प्रकारेण अयं परप्रसिद्धः क्षणभङ्गः न सम्प्रतीयते । कीदृशः ? ज्ञानांशः  
ज्ञानस्य प्रत्यक्षादेः अंशो भागः । क्व क इव ? इत्याह कश्चित् विकल्पादौ विभ्रमज्ञाने यथा २५  
येन तदनुभवाभावप्रकारेण अर्थाकारात् स्थूलादिलक्षणात् विवेको नानात्वं न सम्प्रती-  
यते । कीदृशः विज्ञानांश इति । तद्वंशत्वञ्च तस्मात् प्रतिपन्नान् अप्रतिपन्नत्वेन कथञ्चि-  
द्भेदात् ।

प्रत्यक्षे यदि क्षणभङ्गस्य न स्वतः प्रतिपत्तिः, मा भूत् अनुमानानु भवत्येव । तथा हि

१ यत्तुन्येव-आ०, ४०, ५० । २ वासनायाः । ३ न बोधः आ०, ४०, ५० । ४ “द्वय”-  
ता० टि० । सप्तमीत्यर्थः । ५ ततोऽप्यनद्विषय-आ०, ४०, ५० । ६ तदन्तरा-आ०, ५०, ५० । ७ तापसं०  
५० ५० । ८ तुलना-तापसं० इत्ये० २००४ ।

यदेव हेतुः तदैव फलं यथा प्रदीपकाल एव प्रकाशः, वर्तमानसमय एव च प्रत्यक्षहेतुश्चक्षुरा-  
दिव्यापारः ततः प्रत्यक्षमपि तदैव न पूर्वं नापि पश्चात् तदा तन्नियम एव च तस्य क्षणमङ्ग इति  
चेत् ; कुतस्तत्समयनियमः तद्व्यापारस्य ? प्रत्यक्षस्य तत्समयनियमादिति चेत्, न, परस्पर-  
श्रयान्-पूर्वोत्तरस्य तेन च पूर्वस्य सिद्धेः । तद्विषयप्रत्यक्षादिति चेत्, ततोऽपि कस्मात्तस्य  
५ तन्नियम एवावगम्यते न पूर्वापरसमयव्यापित्वमपि ? तस्यापि क्षणमङ्गादिति चेत्, न तस्यापि  
स्वतः प्रतिपत्तिः पूर्वप्रदोषात् । अनुमानादनन्तरोच्चादिति चेत् ; न, तत्रापि 'कुतस्तत्समय-  
नियमः' इत्यादेरुपस्थानादनवस्थितेश्च । सत्प्रतीतिः । नापि वस्तुत्वादि-  
लिङ्गोत्थान्, ततः परिणामस्यैव सिद्धेरिति निनेदनात् ।

तत्र 'क्षणमङ्गात् प्रत्यक्षस्य ततः एकत्वस्यापरिज्ञानम्', तद्ब्रह्मस्यैवासिद्धेः । कथञ्चि-  
१० तद्विपर्ययस्य तु प्रतीतेः भवत्येव तवस्तत्परिज्ञानमित्यन्यैः कारिकाया निनेदयति-तथा  
अयं लोकरसिद्धः क्षणमङ्गोः कथञ्चिदक्षणीकात्मा ज्ञानांशः प्रत्यक्षाविज्ञानभागो द्रव्यापर-  
नामा सम्यग् अवलम्बितत्वेन प्रतीयते । कथं पुनरवमहादिपरापरपर्यायाणां भेदे सति  
तदात्मनः प्रत्यक्षस्य क्षणमङ्गोत्त्वमिति चेत् ? न, भेदवद्भेदेनापि प्रतीतेः । प्रतीते च पर्यनु-  
योगानुपपत्तेः । प्रतीतिरेव कुनस्त्विति चेत् ? एत एव चित्रज्ञानवत् । अस्ति हि नील-  
१५ पीतादिनाकारव्यापिनो ज्ञानस्य स्वतः प्रतिपत्तिः । एतदेवाह- 'अर्थ' इत्यादिना । अर्थान्  
नीलपीतादिस्वलक्षणपरमाणून् आकलयन्ति अनुकुरन्तीत्यर्थाकाराणि, तानि च तानि  
विवेकोनानि च जनेन तदेकत्वसाधनं परकीयमशक्यविवेचनत्वे सूचितम् । अर्थाकार-  
विवेकोनानि च तानि विज्ञानानि च नीलाद्यवभासरूपाणि तेषाम् अंशो व्यापकभागः  
स यथा अनुभूयतस्त्वेन क्वचित् चित्रैकज्ञानवादिमते सम्प्रतीयते तथा प्रागुक्तोऽपि इत्येवं  
२० व्याख्यानार्थमेव चोभयत्रापि अशङ्कणम्, 'अन्यथैवमेव ज्ञ्यात्-

तथायं क्षणमङ्गोन्विज्ञानस्य प्रतीयते ।

अर्थाकारविवेकोन्विज्ञानस्य यथा क्वचित् ॥१११७॥ इति ।

चित्रञ्च विज्ञानमवस्थाभ्युपगमनीयमेव क्षणमङ्गकान्तवादिनोऽपि इति, अन्यथा  
सर्वभावनिःस्वभावतापत्तेः । निरूपितञ्चैतत्- "चित्रमेरुमनिच्छद्भिः" [ ५० २५६ । ]  
२५ इत्यादौ । ततः प्रत्यक्षत एव निर्व्याकुलतया बहिरन्तश्च स्वगुणपर्यायतादात्म्यस्य प्रतिपत्तेः  
सूक्तमुक्तम्- 'स्वगुणैरेकं सत्कमविवात्तभिः' इति ।

एव स्थिते परिणामस्य निर्व्याकुलत्वात् तमेव वस्तुलक्षणमागमाविरोधेन कथयन्  
सहक्षणं सत्त्वार्थसूत्रेण दर्शयति-

तद्भावः परिणामः [स्यात्सविकल्पस्य लक्षणम्] । इति ।

अतश्च समानश्रुतिकल्पेन एकोच्चारणगम्यमनेकं वाक्यमुन्मज्जति—‘तैः स्वरूपादिभिः भवनम् आत्मलाभः तद्भावः स परिणामः’ इत्येकम् ! अनेन च पररूपादिना भवनं प्रत्याचक्षणः साद्बुध्यमत्तं प्रत्याचष्टे । सर्वभेदरूपेण आत्मानं प्रतिबभमानस्य प्रधानस्य प्रतीतौ कथं तत्प्रत्याख्यायम् ? अस्ति हि प्रधानस्य प्रतीतिरानुमानिकी । तथा हि— ‘ये यदन्वितास्ते तद्धेतुका यथा मृदन्विताः शिवकादयो मृद्धेतुकाः, सुखाद्यन्विताश्च भेदा महदादयः, तस्मात्तद्धेतुकाः । यश्च सुखदुःखमोहोत्सुकस्तदन्वयी तद्धेतुः तत्प्रधानमिति चेत् ; न ; सुखाद्यन्वयस्य भेदेऽत्रप्रतिभासनात् । न हि यथा शिवकादिषु मृदन्वयः तथा भेदेषु सुखाद्यन्वयः प्रतिभासते, अन्यथा प्रधानमेव प्रतिभासितं भवेत् तदन्वयस्यैव तत्त्वात् । तथा च किं तत्रानुमानेन प्रत्यक्षप्रतिपत्ते तद्वैयर्थ्यात् मृदादिवत्, अन्यथा मृदादावपि तत्कल्पनायां निदर्शनान्तरं तत्रापि तत्कल्पनायां तदन्वरमित्यनयस्थापत्तेः ; सत्वम् ; न तस्य भेदेषु अन्वितरथैवानुमानं प्रतिपन्नत्वात्, अपि तु सर्गप्राग्भाविनो निर्भेदस्य । तस्य चातिसूक्ष्मत्वेनानुपलब्धेर्न वैयर्थ्यमनुमानस्येति चेत् ; मा भूद्वैयर्थ्यम्, असम्भवस्तु स्यात् निदर्शनाभावात् । शिवकादिरेव निदर्शनमिति चेत् ; भवत्येव निदर्शनं यदि तत्रापि मृद्रूपं नि दमेव कारणमिति प्रसिद्धम् । न चैवम्, तदप्रतिपत्तः । न हि निर्भेदस्य सामान्यस्य प्रतिपत्तिः । भेदान्वितस्य तु प्रतिपत्तौ कथं निर्भेदस्य प्रधानस्य ? अनेन प्रतिपत्तौ तद्विपरीतस्यापि कल्पनमिति चेत् ; किमिदं विपरीतत्वम् ? अनाधारत्वमिति चेत् ; न ; ददकल्पनात् । अनियताधारत्वमिति चेत् ; न तर्हि प्रधानस्यापि निर्भेदत्वम्, अनियतभेदत्वस्यैवोपपत्तः । तत्र निर्भेदस्य प्रधानस्य हेतुत्वं यस्य सर्गप्राग्भाविनः सूक्ष्मत्वेनानुपलब्धस्य महदादेस्तत्कार्यात् प्रतिपत्तिः । तत्रो न युक्तमुक्तम्—

“सौक्ष्म्यात्तदनुपलब्धिर्नाभावात् कार्यतस्तदुपलब्धेः ।

महदादि तच्च कार्यं प्रकृतिविरूपं सरूपञ्च ॥” [सां० का० ८ ] इति । २०

भवतु सभेदेमेव सर्वदा तदिति चेत् ; न तर्हिदुपपन्नम्— “प्रकृतेर्मेहान्” [सां०का० २२] इति ; तद्धेदात् ‘महान्’ इत्युपपत्तेः । तद्धेदस्य सतोऽपि महदुत्पत्तावनन्वयात् प्रकृतेस्तु विपर्ययादेयं यथनमिति चेत् ; न तर्हि महदादेरद्वक्ताद्यदिरपि तस्यापि भेदत्वेन तदुत्पत्तावनन्वयात्, इत्यमङ्गतमेतत् “महादायाः प्रकृतिविकृतयः सप्त” [सां० का० ३] इति । विकृतित्वस्यैव तत्र सम्भावना प्रकृतित्वस्य । “मूलप्रकृतिः” [सां० का० १] इत्यपि न यन्धुरम् ; भेदानुगतायाः प्रकृतेरपि भेदान्तरकार्यत्वस्यावश्यभावात् मूलत्वस्य

१ “सुखदुःखमोहगमन्विता हि सुखादयोऽन्वयमायादिकल्पनाः प्रतीयन्ते । यानि च यद्व्यपन्नानुगतानि तानि तन्वभावात्प्रकारणानि, यथा मृद्वेऽपिऽणमनुगता घटमुत्पादयो मृद्वेऽपिऽणव्यक्तकारणत्वा इति कारण-मस्त्यव्याकं भेदानामिति सिद्धम् ।” —सां० का० कां० १०० १०८ । सां० का० जयम० १५ । २ प्रधानत्वात् । ३ स्वर्गदा-भा०, य०, ष० । ४ —स्याग्निप्रति-भा०, य०, ष० । ५ यथा महानये धरत्वरिदि यथाग्निप्रति-पत्तावपि धनुमानात्तद्विपरीतस्य तार्क्यार्णोऽमेः बन्धनं भवति तथैवेति भावः । ६ —भेदस्यैवोपपत्तेर्न नि-भा०, य०, ष० । ७ “प्रकृतिसर्वं विरूपम्”—सां० का० ।





प्रामाण्यम् नाभेदे, तस्यासत् एव समवायोपनीतस्य तत्र प्रतिभासादिति चेत् ; कथं तदेवं प्रमाणतदाभासत्वाभ्यां भिन्नम् ? अभिन्नं तथैव दर्शनादिति चेत् ; न ; 'तद्दर्शनस्य तदभेदवत् द्रव्यपर्यायाभेदेऽपि तद्दर्शनस्यै प्रामाण्योपनिपातात् । अथ तस्याऽपि तत्र तन्नेष्यते समवायोपनीतस्य असत् एव तस्य तत्र प्रतिभासनादिति ; तत्र ; तत्राऽपि 'कथं तदेव' इत्यादेरनुपपन्नात् अनवस्थितेऽत्र ।

तस्माद् दूरं गतेनाऽपि प्रमाणेतरभागयोः ।

एकत्वं तात्त्विकं वाच्यमनवस्थानभौरुणा ॥१११८॥

द्रव्यपर्यायतादात्म्यं निर्वाचनान्नोचितम् ।

तद्देवानुमन्तव्यं न्यायमार्गानुवर्तिना ॥१११९॥

न च नास्त्येव तद्विज्ञानमास्ते श्रेवे च माणवः ।

इत्यासनाद्यभेदेन माणवस्यावबोधनात् ॥११२०॥

अपह्रवे तु तस्य स्याद् भेदज्ञानमपह्रुतम् ।

निद्रायितं जगत्प्राप्तं ततश्चैतन्यवर्जनात् ॥११२१॥

समवायादभेदश्चेत् असन्नेवावभासते ।

भेदः सर्वोऽप्यसन्नेव किन्तैरुस्मात्प्रकाशताम् ? ॥११२२॥

यद्ब्रह्मैव परं तत्त्वं न भवेत् सर्वशक्तिभत् ।

पर्यालोच्येदमेवोक्तं मण्डनेन मनीषिणा ॥११२३॥

“समवायसामर्थ्याच्चेत् भेदवतोरभेदावभासः, हन्तैकस्यैव वस्तुनः सामर्थ्य-  
विशेषात् नानावभासोऽभ्युपेयताम् व्यर्था वस्तुभेदकल्पना” [ब्रह्मसि०पृ० ६१] इति ।  
तत्र तत्राभेदप्रतीतिः असती मिथ्या वा, इत्युपपन्नमेतत्—‘तेन अन्योन्यात्मकत्वेन भावस्तद्भावः  
परिणामः’ इति ।

स किमित्याह—स्यात् स विकल्पस्य लक्षणम् इति । स परिणामो विकल्पस्य  
विविधं स्वमतानुरूपेण तीर्थैः कल्प्यत इति विकल्पः, चेतनेतरलक्षणो भावः तस्य लक्षणं  
स्वरूपं स्यात् भवेत्, प्रत्यक्षेण विषयस्य तथैव प्रतिपत्तिरिति भावः ।

तत्रैवानुमानमाह—

तदेव वस्तु साकारमनाकारमपोद्भूतम् ॥१२५॥ इति ।

वस्तु चेतनमन्यच्च धर्मि तदेव परिणामलक्षणमेव नैकान्ततः क्षणिकं कूटस्थं वा  
इत्येवकारः । कुत इत्याह साकारम् इति । आ समन्तात् क्रियन्ते कार्याणि यैस्त आकाराः  
शक्तिपर्यायाः तैः सह वर्तन्त इति साकारं सदात्तिकं यत् इति ।

१ प्रथममेव । २ प्रत्यक्षभेददर्शनस्य । ३ द्रव्यपर्यायाभेददर्शनस्य । ४ प्रथमभेददर्शनस्यापि  
५ प्रथमभेदे । ६ अमेरस्य । ७ चेद्वेदे एव तद्वतोरभेदता । ८ तार्थ्ये. आ०, य०, प० । ९—ग तद्विप-  
भा०, य०, प० ।

सशक्तिरूपमपि क्षणिकमेव किञ्च भवतीति चेत् ? उच्यते—ततो यदि स्वकाल एव कार्यं तत्कार्यमपि तदैव तदैव तत्कार्यमपि इति निरवकाशः सन्तानः तन्निबन्धनो व्यवहारश्च । पश्चादिति चेत् ; कः पश्चादर्थः ? तद्विनाशश्चेत् ; सोऽपि यदि कार्यमेव ; तदा 'कार्यं कार्यम्' इत्युक्तं भवेत् , तच्चानुपपन्नम् ; भेदभावात् । भेदे तु नाद्यं कार्यं तदन्यस्याभावात् , भावे स एव दोषः तद्योगपचात् सन्तानवाद्गो निरवकाश इति । कार्यादन्य एव नाशश्चेत् ; न सोऽपि कारणसमसमयः पूर्ववद्दोषात् । पश्चादेवेति चेत् ; न ; 'तत्राऽपि कः पश्चादर्थः' इत्याद्यनुगमादव्यवस्थितदोषानुपपन्नात् । तत्र नाशः पश्चादर्थः । दर्शननिवृत्तिस्तर्हि तदर्थः , कारणदर्शननिवृत्तौ कार्योदयादिति चेत् ; न ; अवृत्तदर्शनस्य अकारणत्वप्रसङ्गात् । न च सर्वं वृत्तदर्शनमेव संसारिणः ; सर्वदर्शित्वापत्तेः । सर्वदर्शनोऽपि न तत्र तन्निवृत्तिः ; तदशायामसर्वदर्शित्वापत्तेः । एतेन दर्शनविषयत्वमेव 'वर्तमानत्वमिति प्रस्युक्तम् ; 'देशादिव्यवहितत्वेन अवृत्तदर्शनस्य अवर्तमानत्वप्रसङ्गात् । योग्यपेक्षया च सर्वस्य वर्तमानत्वे कथमुपायोपेयभावेन तत्त्वदेशना ? सहभाविनां "तद्भावस्यानभ्युपगमात् । तत्र निवृत्तिरपि तदर्थः ।

नाऽपि कालविशेषः ; तस्यानिष्टेः ।

भवतु कार्यमेव तदर्थः ; न चोक्तो दोषः ; तदर्थस्य आधारत्वानवकल्पते ; 'नीत्यादिनेव 'पश्चात्त्वेनाऽपि स्वरूपेण भवति कार्यम्' इत्येवावकल्पनात् , कालविशेषस्याप्येवमेव पश्चात्त्वोपपत्तेः ; 'तदन्तरापेक्षया तत्त्वावकल्पतां अनवस्थानस्याप्यवकल्पनादिति चेत् ; कुतस्तस्य तत्त्वप्रतिपत्तिः ? प्रत्यक्षादिति चेत् ; न ; ततः कारणस्याप्रतिपत्तौ 'अत इदं पश्चात्' इत्यप्रतिपत्तेः । न च 'ततः कार्यसहचरात् कारणस्य तत्सहचराद्वा कार्यस्य प्रतिपत्तिः असन्निधानात् । असन्निहितविषयत्वे च अतिप्रसङ्गात् । उभयसहचरत्वे च क्षणभङ्गभङ्गप्रसङ्गात् । तत्र प्रत्यक्षात् तत्त्वप्रतिपत्तिः । तज्जनमनो विकल्पादिति चेत् ; न ; तस्यावस्तुविषयत्वेनाऽप्रमाणत्वात् । न चाप्रमाणिकैव 'तत्त्वप्रतिपत्तिः ; प्रमाणव्युत्पादनप्रयासवैफल्योपनिपातात् । तत्र कश्चिदपि पश्चादर्थो निश्चयविषयः ।

भवतु वा, तथाऽपि कुतस्तदा कार्यम् ? कारणसामर्थ्याच्चेत् ; न ; तदभावात् । प्राच्यादेवेति चेत् ; अक्षणिकादपि ततस्तथा किञ्च फलं यतः सर्वं ततो व्यावर्त्तत ? कार्यकालेऽपि तस्य भावादिति चेत् ; भवतु, न विरोधः । न हि कारणभावेन कार्यविरोधः , तदभावेनैव विरोधस्य सम्भवात् , अन्यथा मृतादपि शिरसिः केकायितं स्यात् । कथं

१ कार्यकार्यमपि । २ कारणकारणकाले । ३ कार्यकार्यत्व कार्यमपि । ४ सकलौत्तरोत्तरक्षणानामेकरिन्नेव क्षणे निपतनात् द्वितीये च निरन्वयविनाशात् समान सन्तानव्यवहार इति भाव । ५ तु साध्य क-आ०, ४०, ५० । ६ तद्विनाश आ०, ४०, ५० । ७ दर्शननिवृत्ति । ८ "दृष्टताऽनीदृक्त्वात्त्व दृश्यता वर्तमानाया । भाविना द्रव्यमाणात्वमिति बाल्यवविरचि ॥"—प्र०घाति-हा० १११३७ । ९ दृष्टादि-आ०, ४०, ५० । १० उपायोपेयभावात् । ११ -वृत्ति आ०, ४०, ५० । १२ पश्चात्तेनापि आ०, ४०, ५० । १३ कार्यमेवेत्येवा- आ०, ४०, ५० । १४ तदनन्तर-आ०, ४०, ५० । १५ प्रत्यक्षात् । १६ -अत-आ०, ४०, ५० । १७ तत्त्वप्रति- आ०, ४०, ५० । १८ वेदादक्षिणाद्यपि आ०, ४०, ५० ।

पुनः नित्यादेकस्वभावात् कालभिन्नमनेकं कार्यम् ? तत्स्वभावभेदादेव तदुपपत्तेः, तदभ्युपगमे च कथं तदेकम् ? तदन्तर्धान्तरत्वेन तत्रापि भेदस्यैवोपपत्तेरिति चेत् ; कथमिदानीं प्रदीपादेरपि क्षणिकादेकस्वभावादेव देशभिन्नस्य कार्यस्य फजलादेरुत्पत्तिः ? स्वभावभेदावकल्पौ निरंशावादव्यापत्तेः । 'एकोऽपि स्वभावस्तस्य वाद्यश एव यतो नानादेशमनेकं कार्यम्' इति प्रतिवचनं न नित्यपक्षेऽपि वैमुख्यमुद्ब्रह्मति, नित्यादप्येकस्वभावादेव कालभिन्नस्य कार्यस्योत्पत्तेः, न तद्भेदेन भेदः क्षणिकवत् । सदुक्तम्—

“प्राक् शक्तान्नश्वरात् कार्यं पश्चात् किन्नाविनश्वरात् ।

कार्योत्पत्तिर्विरुध्येत न वै कारणसत्तया ॥

यद्यदा कार्यमुत्पित्तु तच्चदोत्पादनात्मकम् ।

कारणं कार्यभेदेऽपि न भिन्नं क्षणिकं यथा ॥” [सिद्धिवि०परि० ३] इति । १०

तत्र क्षणिकात् कार्यम् ।

नाप्यक्षणिकात्, यतो यद्येकस्वभावादेव देशादिभिन्नं कार्यम् ; क्षणिकादपि किन्न स्यात् ? तस्यै कार्यकालप्राप्त्यभावात् तत्प्राप्तस्यैव कारणत्वादिति चेत् ; अनुत्पन्नस्य कार्यस्य कः कालो यस्य प्राप्तिः ? उत्पन्नस्येति चेत् ; न परस्पराश्रयात्—तत्प्राप्तात् उत्पत्तिः, उत्पन्नस्य च कालभावात् तत्प्राप्तिरिति । तत्प्राप्त्या च कारणत्वे अतिप्रसङ्गः—सर्वस्य नित्यस्य एकत्र कार्ये तैश्चापत्तेः । प्राप्तमपि तत्र यदेव समर्थं तदेव कारणं न सर्वमिति चेत् ; पर्याप्तं प्राप्या, तद्विकल्पापि सति सामर्थ्ये तच्चाचिरोधान् । प्राप्यभावे तदेव कथमवगम्यत इति चेत् ? न ; अन्वयव्यतिरेकान्यां तदवगमात् । तावपि प्राप्तिभावाभावादेति चेत् ; कुत एतत् ? तथा प्रतीतिरिति चेत् ; क प्रतीतिः ? नित्य एवेति चेत् ; न ; क्षणिकवन्निरंशस्य तस्याप्रतिपत्तेः । तत्र एकस्वभावं तत्कारणम् । स्वभावभेदस्य तु तदन्तर्धान्तरस्यावकल्पौ तन्निरंशादस्य व्याघातः, अर्थान्तरस्य तु सहकारिसन्निधिरूपस्यावकल्पनं प्रागेव निधारितम् । तत्र नित्यादपि कार्यं क्षणिकवत् । 'प्राक् शक्तान्' इत्यादिकन्तु देवैः' सान्यापादनबुद्ध्यावाभिहितं न यस्तुतः तत्कारणत्वनिवेदनबुद्ध्या । कथमन्यथा "मिथ्यैकान्ते विशेषो वा कः स्वपक्षविपक्षयोः" [लघी०श्लो० ४१] इति सद्बचनं न विरुध्येत ? ततः क्षणिकादिलक्षणान्त् विपश्चान्त् बाधकप्रमाणत्वेन व्यावर्तितस्य साकारत्वस्य निश्चितान्यथानुपपत्तिकृत्वेन गमवत्वोपपत्तेः अवि- २५ रतम् ततो वस्तुनः परिणामलक्षणत्वसाधनमिति" सूत्रमेतत्—'तदेव यस्तु साकारम्' इति ।

नन्वेवं घातुवत् तद्धर्माणामपि शक्तिमत्त्वेन तत्त्वज्ञानत्वे क्रमाक्रममाभ्यामनेकान्तात्मकत्वम् ; पुनस्तद्धर्माणामपि तथा चैतन्मिति एकवस्तुधर्मैरेव सकलरथापि जगतोऽभिव्याप्तत्वात्

१ क्षणिकादिस— भा०, प०, प० । २ कार्यभेदेन नित्यत्व सम्भावनेदः । ३ नन्तरं वा— भा०, प०, प० ।

४ तत्त्वोत्पत्त्या— भा०, प०, प० । ५ क्षणिकत्व । ६ कार्यकालप्राप्ता । ७ कारणत्वात्ते । ८ सामर्थ्यभेदः । ९ अन्वयव्यतिरेकादपि । १० शक्तान्शिवैः । ११—यत्तन्मिति भा०, प०, प० । १२ समाक्रमान्माननेकान्तात्मकत्वम् ।

वस्त्वन्तरतद्धर्माणामवकाशः स्यादिति चेत् ; आह- अनाकारमपोद्घृतम् इति । न विद्यते आकारोऽनेकान्तरूपस्यभावो यस्य तत्-अनाकारं वस्त्विति सम्बन्धः । कीदृशं तथा ? अपोद्घृतं द्रव्यरूपतया पर्यायेभ्यः तद्रूपतया द्रव्यात् परस्परतश्च नयमुद्धृषा पृथक्-कृतम् , अपृथक्कृतस्यैव अनेकान्तात्मत्वोपगमादिति भावः । यद्येवं व्यभिचारी हेतुः साका-  
 ५ रत्वादिति, तेषां शक्तिमत्त्वेऽपि परिणामलक्षणत्वाभावादिति चेत् ; न ; तेषां पृथक्शक्तिमत्त्वा-  
 भावात् । न चैवमवस्तुत्वमेव नयमुद्धृषाऽपि वस्तुतादात्म्यस्याप्रतिश्लेषात् दुर्नयत्वानुपपन्नात् ।  
 ततो नयार्पणया एकान्तात्मकत्वं प्रमाणार्पणया त्वनेकान्तात्मकत्वं वस्तुन इति व्यवस्थितम् ।

यत्पुनरिदम् अनेकान्तनिराकरणाय व्यासस्य सूत्रम्-“नैकस्मिन्नमम्भवात्” [ब्रह्म-  
 सू० २।२।३३] इति । अस्यार्थः-नानेकान्तत्वादो युक्तः । कुत एतत् ? एकस्मिन् धर्मिणि  
 १० सदसत्त्वनित्यानित्यत्वानानैकत्वादीनां विरुद्धधर्माणामसम्भवादिति, तत्राह-

भेदानां बहुभेदानां तत्रैकत्रापि सम्भवात् । इति ।

परिणामलक्षणमेव वस्तु । कुतः ? भेदानां सदसत्त्वादीनाम् । कीदृशानाम् ?  
 बहुभेदानाम् अनेकप्रकाराणां तत्र तस्मिन् परप्रसिद्धे एकत्रापि “एकमेवाद्वितीयम्”  
 [छान्दो० ६।२।१] इत्याम्नातेऽपि न केवलं स्याद्वादिप्रसिद्धजीवादावेव इत्यपिशब्दः सम्भ-  
 १५ वात् । तथा हि-

व्यावृत्तं चेन्न तद्ब्रह्म प्रपञ्चादवकल्प्यते ।

तस्याप्यवस्तुरूपत्वं तद्द्वैव प्रसज्यते ॥ ११२४ ॥

तस्मादिव स्वरूपाथ तच्चेद् व्यावृत्तमुच्यते ।

नैरात्म्यवादनिसुक्तिः कथं ते ब्रह्मवादिनः ? ॥ ११२५ ॥

२० स्वरूपादनिवृत्तं तत् व्यावृत्तं चेत् प्रपञ्चतः ।

सदसद्धर्मभेदोऽयं कथं तत्रै न सम्भवी ? ॥ ११२६ ॥

प्रपञ्चात्तद्विवेकश्चेत् कुतश्चिद्वगम्यते ।

प्रपञ्चाधिगमस्तत्र न भवत्येव सर्वथा ॥ ११२७ ॥

तद्विवेकवदन्यच्च तद्रूपञ्चेन्न वेद्यते ।

२५ सर्वथा तदनिर्मासं न प्रधानाद्विभद्यते ॥ ११२८ ॥

सत्यज्ञानात्मना वित्तिः तस्य नो वेद्विवेकतः ।

विदिवाविदितारमाऽयं तत्र भेदोऽस्तु सम्भवी ॥ ११२९ ॥

अमृतत्वञ्च नित्यञ्चेत् तस्य ब्रह्माविवेकतः ।

मुमुक्षुणा प्रयासस्य किमन्यत्फलमुच्यताम् ॥ ११३० ॥

संसारस्य निवृत्तिश्चेत् मुक्तौ संसारिता कथम् ? ।

विभ्रमाञ्चेत् स एवायं सत्यां मुक्तौ कथं भवेत् ? ॥११३१॥

कथञ्चिदेव तन्नित्यममृतत्वं यदीष्यते ।

नित्यानित्यस्वभावोऽयं भेदो ब्रह्मणि सम्भवेत् ॥११३२॥

एवं बहुप्रभेदस्य तन्निर्भेदस्य सम्भवे ।

परिणामस्वरूपत्वं तस्य केन निवार्यते ॥११३३॥

तदनेकान्तविद्ध्ये न ब्रह्म व्यवतिष्ठते ।

तरमाद्ब्रह्मविलोपीदं सूत्रं व्यासोपवर्णितम् ॥११३४॥

यत्पुनः सर्वमनेकान्तात्मकमेव इति निर्धारणे भाष्यकारस्य दूषणम्—“नेति ब्रूमः, निरङ्कुशं  
एनेकान्तं सर्ववस्तुषु प्रतिजानानस्य निर्धारणस्यापि वस्तुत्वाविशेषात् स्यादस्ति स्या- १०  
न्नास्ति इत्यादि विकल्पोपनिपातादनिर्धारणात्मकतैव स्यात् ।” [ब्रह्म० शां० २।२।३३]  
इति ; तदपि भवत्येव यदि धर्मिण्येव तस्य निर्धारणवदनिर्धारणमपि । न चैवम्,  
तत्र निर्धारणस्यैव भावात्, अनिर्धारणं तु धर्मापेक्षया तदभावात्, धर्माणाञ्च तद्विकल्पानां  
ब्रह्मण्यपि निवेदनात् ।

यच्च तस्येदमपरम्—“एवं सति कथं प्रमाणभूतः सन् तीर्थकरः प्रमाणप्रमेय- १५  
प्रमातृप्रमितिषु अनिर्धारितासु उपदेष्टुं शक्नुयात् ?” [ब्रह्म० शां० २।२।३३] इति ;  
तदपि न सुन्दरम् ; स्वरूपादिना प्रमाणादीनां सत्त्वैव निर्धारणात्, तया तदनिर्धारणं तु  
पररूपादिना तदभावात् । एवमन्यदपि तस्य दुर्विलसितमपासितव्यम् । ततो यदुक्तम्—  
“अनिर्धारितार्थं शास्त्रं प्रणयन् मत्तोन्मत्तवदनुपादेयवचनः स्यात्” [ब्रह्म० शां० २।२।३३]  
इति ; तत्र कथमनिर्धारितार्थं शास्त्रम् ? प्रकारान्तरेण चेत् ; न ; तस्याभावात् । उक्तप्र- २०  
कारेण चेत् ; यथं तत्प्रणयतो मत्तादिसादृश्यम् ? प्रमाणोपपन्नवस्तुवादिनः तदनुपपत्तेः,  
अन्यथा वेदोऽपि मत्तादिवदनुपादेयवचनः स्यात्, तेनापि सैदसदादिस्वभावं ब्रह्मोपदिशता  
'सदेव तत् असदेव वा' इत्यनिर्धारितस्यैव तस्य प्रणयनान्तात् । अथ ब्रह्मणि परमार्थसति  
न प्रपञ्चो नाम कश्चिदस्ति यद्विवेकस्य तत्र रूपांतरत्वात् सदेव इत्यनिर्धारितं तद्भवेदिति  
चेत् ; न तद्विद्वानोमनेकान्तदोषोऽपि, तस्यापि प्रपञ्चान्तर्गतत्वेन तदभावे सम्भवाभावादि- २५  
त्यलमतिनिर्वन्धेन ।

१ ब्रह्म शां०, ४०, ५० । २ धर्मिणि । ३ निर्धारणाभावात् । ४ निर्धारणशक्यानाम् । ५ मत्तया । ६ सत्ता-  
ऽभावात् । ७ “सद्य त्वद्याभवत् । निरुत्सं चानिर्दृष्टं च । नित्यत्वं चानित्यत्वं च । विज्ञानं चानिर्दृष्टं च । अन्यं  
चावृतं च सर्वमभवत् ।”—सं० उ० २ । १ । “तस्य गुणैरत्यन्तगुणैर्भवत् । निरुत्सं नाम निरुत्सं तन्मात्रागमाव-  
जातीययोः देशकारिभिरिष्टयैर्दृष्टिपरीतं तद्विपरीतं । निरुत्सं नोऽप्यन्तर्गतं अनित्यत्वं तद्विपरीतं...  
विज्ञानं चैतनमविज्ञानं तद्विहितमन्वयनं पापण्यादि सत्यं . अवृतं च तद्विपरीतम् ।”—सं० उ० शां० भा० २ । १ ।  
“सद्वन्वाहमर्तुन”—भ० गी० ९ । १९ । ८ रुपांतरगतत्वात् भा०, ४० । ९—सं० न तद्— भा०, ४०, ५० ।

- स्थान्मन्तम्—सति सामान्ये सम्भवत्येकत्र भेदः तस्यैव एकार्थत्वात् । न च तदस्ति; व्यक्तिभ्योऽर्थान्तरत्वेन अप्रतिपत्तेः । न च ता एव सामान्यम् ; अनन्वितत्वात् । कथञ्चिदन्वयकल्पनायाम् ; अनवस्थोपनिपातान् । तद्वैभावे कथं धर्मिधर्मादिव्यवस्था ? सामान्यरूप एव हि शब्दो धर्मो तस्य साध्यसाधनधर्मसाधारणत्वात् । धर्मोऽपि साध्यमन्वित्यत्वं तद्रूप-  
 ५ मेव, तस्य पक्षसपक्षसाधारणत्वात् । अन्यथा तदशब्दात्प्रेरभावप्रसङ्गात् । हेतुधर्मोऽपि कृत-  
 कत्वादिः तत्साधारण एव, अन्यथा अनैकान्तिकरूपप्रसङ्गात्, इत्यपि न मन्तव्यम्, व्यावृत्ति-  
 भेदतस्तदुपपत्तेः । अशब्दव्यावृत्तिः शब्दो धर्मो, धर्मश्च अकृतकर्त्वादिव्यावृत्तिः कृतकत्वादि-  
 रिति पर्याप्तमेवावता किं तदर्थेन वस्तुभूतसामान्यपरिकल्पनेन ? परिकल्पितेऽपि तस्मिन् तद्वे-  
 १० दस्य अवश्याभ्युपगमनीयत्वात्, अन्यथा भेदव्यवहारप्रच्युतेः । सामानाधिकरण्यादिव्यव-  
 हारस्यापि तत एवोपपत्तेः । तद्वेदस्य वस्तुसत्त्वेऽन्वितत्वे च सामान्यस्यैव शब्दान्तरमिदमि-  
 त्यपि न मन्तव्यम् ; कल्पनयैव तस्य तद्रूपत्वात् न वस्तुतः । कल्पनैव हीयम् अवस्तुसन्तमपि  
 वस्तुसन्तमिव अनन्वितमध्यन्वितमिव अभिन्नमपि भिन्नमिव स्ववासनाप्रकृतेरुपदर्शयन्ती धर्मि-  
 धर्मभावादिसामान्यप्रयोजनमुपकल्पयति । तदुक्तम्—

“संसृज्यन्ते न भिद्यन्ते स्वतोऽर्थाः पारमार्थिकाः ।

१५ रूपमेकमनेकञ्च तेषु बुद्धेरुपप्लवः ॥” [प्र० वा० ३।८६] इति ।

तत्रैकत्र भेदसम्भवः तस्यैवैकस्याभावादिति, तत्राह—

अन्वयोऽन्यव्यवच्छेदो व्यतिरेकः स्वलक्षणम् ॥१२६॥

ततः सर्वा व्यवस्थेति नृत्पेत्काको मयूरवत् । इति ।

- अन्वयः अनुगमः खण्डादिषु गौरिति तन्तुषु अयं पट इति रुक्कादौ तदेवेदं सुव-  
 २० णमिति रूपः, सोऽन्यस्य कर्कादेः वीरणादेः मृदादेश्च व्यवच्छेद एव नापरः । तथा सर्व-  
 स्मात् सजातीयात् विजातीयाच्च व्यतिरिच्यते भिद्यन्ते इति व्यतिरेकः स एव स्वलक्षणम्  
 न पूर्वोक्तम् । ततः तस्मादन्वयात् स्वलक्षणाच्च सर्वा निरवशेषा व्यवस्था स्वाभिमतवस्तु-  
 व्यवस्थितिः इति एवं नृत्पेत् “नृत्तं कुर्यात् काक इव काकः सौगतः तद्व्यवस्थात्मनि  
 ५ नृत्यक्रियायामुपायात्मनः पिच्छभारस्याभावात् मयूर इव मयूरो जैनः तत्र तस्य “तद्भारस्य  
 २५ निवेदनात् स इव तद्वदिति । सौगतस्यापि उक्त एव तत्रोपायः अन्वयः स्वलक्षणञ्च  
 तत्कथमेतदिति चेत् ? न तावत् स्वलक्षणं तत्रोपायः तस्य—

१ बौद्धस्य । २ “सौगत एव परेणापायमानं दूषणमनुवदति”—ता० टी० । ३ सामान्याभावे । ४ सपक्ष-  
 साधारण एव । ५ “पक्षमात्रे कृतकवास्याङ्गीकारप्रकारेण असाधारणनैकान्तिकम्”—ता० टी० । ६—त्वाव्यावृत्ते-  
 कृ—आ०, व०, प० । ७ “अनित्यं शब्द इति”—ता० टी० । ८ अतद्वेदस्य । ९—नैव हावस्तु आ०, व०, प० ।  
 द्रष्टव्यम्— प्र० वा० खट्ट० ३।३८९३ । १० “भेदाना बहुभेदाना तत्रैकस्मिन्नयौगल ।”—प्र० वा० ३।८९ । ११  
 नृत्यं कु— आ०, व०, प० । १२ तद्भावस्य आ०, व०, प० ।

व्यतिरेकैकरूपं तद्यथान्यस्माद् विविच्यते ।

तथा स्वतोऽपि नीरूपं तदुपायः क्वचित्कथम् ? ॥११३५॥

अन्यस्मादेव तैस्यास्ति विवेको न स्वतो यदि ।

कथं तथैकरूपत्वमविवेकवित्रेकयोः ॥११३६॥

अविवेकविवेकाभ्यां तद्भेदस्य सम्भवे ।

तदेव वस्तु सामान्यं तत्कथं तन्निषिध्यताम् ॥११३७॥

न च तत्कल्पितं रूपं स्वलक्षणविरोधतः ।

अस्तृश्यं कल्पनाभिर्यद्दृश्यतेऽन्यैः स्वलक्षणम् ॥११३८॥

यस्तु सामान्यसंसिद्धेः तद्वैद्वेदेनैव विभ्यता ।

स्वरूपतोऽपि व्यावृत्तमेकान्तेन तदिष्यताम् ॥११३९॥

स्वलक्षणे चासत्येऽनन्यव्यावृत्तयः क ताः ।

न हि व्यैवृत्तकाभावे सन्ति तास्तदुपायवाः ॥११३०॥

तद्भावे कैथञ्चाम कल्प्यन्तां तन्नियन्धनाः ।

जातयो बहुधा भिन्ना यतः सूक्तमिदं वचः ॥११४१॥

“ततो यतो यतोऽर्थानां व्यावृत्तिस्तन्नियन्धनाः ।

जातिभेदाः प्रकल्प्यन्ते तद्विशेषात्पगाद्भिः ॥” [प्र०वा० ३।४०] इति ।

जात्यभावे कथञ्च स्यात् धर्मिधर्मोदिसम्भवः ।

अनुमानव्यवस्था ते यत्स्वतेनावकल्प्यताम् ॥११४३॥

सत्यपि स्वलक्षणस्य व्यावृत्तिभेदे कथं तन्नियन्धनस्य सामान्याकारस्य विकल्पादपि प्रति-  
पत्तिः? कथञ्च न स्यात्? तस्याप्रस्तुत्वेन तर्दकारणत्वात् । अकारणस्यपि स्वहेतुजनितत्वात् शक्ति-  
विशेषात् प्रतिपत्तौ कैमर्थक्याद् धस्तुन्यपि स्वज्ञानं प्रति कारणत्वपरिकल्पनम्, तस्यापि ततः  
शक्तिविशेषादेव तादृशात् प्रतिपत्तिसम्भवात् ? सर्वस्यापि वस्तुनः तत एव प्रतिपत्तिः स्याद्-  
कारणत्वाविशेषादिति चेत्, अप्रस्तुतोऽपि स्यात्, तथा च शब्दविकल्पेनेव शब्दस्वरूप-  
कृतत्वादिकमपि प्रतीयता निरप्यरोपजातिविशेषाधिष्ठानतया शब्दधर्मिणः प्रतिपत्तेः हेतुमाध्य-  
विकल्पानां कथञ्च कैमर्थक्यम् ? यत इदं सुभाषितम्—

“ततो यो येन धर्मेण विशेषः सम्प्रतीयते ।

न स शक्यस्ततोऽन्येन तेन भिन्ना व्यपस्थितिः ॥” [प्र०वा० ३।४१] इति ।

शक्तिनियमादकारणस्यापि तस्य नियतस्यैव प्रतिपत्तिः न सर्वस्यैः यपि समाधानं न वस्तुप्रति-

१ स्वलक्षणम् । २ स्वज्ञानस्य । ३ तद्भावेनैव भा०, ४०, ५० । ४ व्यावृत्त एव व्यावृत्तक । ५ कथं तात्  
कल्पनां तन्नि- भा०, ५०, ५० । ६ तद्विशेषात्पगाद्भिः । ७ तद्विद्वेदेनैव भा०, ४०, ५० । ८- पतदेतुजा-  
भा०, ४०, ५० । ९ कैमर्थक्यमिति प्रश्न ।



पक्षावपि पक्षपातं परित्यजति । ततो विज्ञानशक्तिपरिज्ञानवैकल्यादेवेदं धर्मकीर्तैर्वचनम्—  
 “नाकारणं विषयः” [ ] इति । न कारणत्वात्तस्यै ततः प्रतिपत्तिः अपि तु  
 तदव्यतिरेकादिति चेत् ; न ; तद्वत्तस्यापि<sup>१</sup> स्वालक्षण्यप्रसङ्गात् । स्वलक्षणं हि विकल्पः स्वसंवे-  
 दनाध्यक्षविषयत्वात् तत्कथं तदव्यतिरेकिणः सामान्यरूपत्वम् ? विभ्रमादिति चेत् ; कस्य  
 ५ विभ्रमः ? तस्यैव विकल्पस्येति चेत् ; न ; ततः स्वलक्षणतयैव तदाकारस्य सतः प्रतिपत्तेः ।  
 विकल्पान्तरात् सामान्याकारतया प्रतिपत्तिरिति चेत् , न , ततोऽपि तदाकारस्याव्यतिरेके  
 स्वलक्षणताया<sup>२</sup> एवोपपत्तेः । पुनः विकल्पान्तरात् सामान्याकारतया प्रतिपत्तौ अप्रतिपत्तिरेव  
 अनवस्थोपनिपात्तात् । तन्न सविकल्पबुद्धेः अव्यतिरेकी सामान्याकारः सम्भवति, यत्प्रच्छा-  
 दितभेदत्वात् भावा भवेदिन इव प्रयवभासेरन् । ततो दुर्भाषितमेतत् अस्मभवद्विषयत्वात्—

१० “पररूपं स्वरूपेण यया सन्निधिसंविद्यते धिया” ।

एकाधप्रतिभासिन्या भावानाश्रित्य भेदिनः ॥

तया संबृतनानात्वाः संबृत्या भेदिनः स्वयम् ।

अभेदिन इवाभान्ति भावा रूपेण केनचित् ॥” [प्र० वा० स्व० ३।७०-७१] इति ।

कुतश्चायम् अभेदप्रत्ययमर्शा ‘गौरयम्, अयमपि गौः’ इति विकल्पः खण्डमुण्डा-

१५ दिष्वेव न कर्कशोणवर्करादिष्वपि भेदाविशेषात् ? तेष्येव तद्धेतोः स्वभावस्य नियमात्, दृश्यन्ते  
 हि तस्यपि भेदे केचिदेव क्वचित् स्वभावतो नियताः यथा रूपदर्शने चक्षुरादय एव ज्वरादि-  
 शमने च गुडूच्चादय एव नापरे, तद्वत् गवाशभेदपरामर्शेऽपि रण्डादय एव ततो नियता न  
 कर्कादयः । तदुक्तम्—

“एकप्रत्ययमर्शार्थिज्ञानाद्येऽर्थसाधने ।

२० भेदेऽपि नियताः केचित् स्वभावेनेन्द्रियादिनत् ॥

ज्वरादियमने काश्चित् सह प्रत्येकमेव वा ।

दृष्टा यथा वौषधयो नानात्वेऽपि न चापराः ॥” [प्र० वा० ३।७२-७३]

इति चेत्, उच्यते— कर्कादिव्यतिरेकेण रण्डादिष्वेव नियम्यमानस्तत्स्वभावः

कल्पितः, तास्त्रिको वा ? कल्पितश्चेत्, कुतस्तत्रैव तत्स्वप्नं न कर्कादिष्वपि ? तन्निवन्धन-  
 २५ स्यापि स्वभावस्य तत्रैव नियमादिति चेत्, न, तस्यापि कल्पितत्वे ‘कुतस्तत्रैव’ इत्यावेर्शोपान्,  
 अनवस्थानुपपत्त्याच्च । तन्नामो कल्पितः । तास्त्रिकश्चेत्, सिद्धं तास्त्रिकमेव सामान्यम्, तस्यैव  
 रण्डादिसाधारणस्य स्वभावस्य तत्त्वात् । नयनादेरपि दर्शनहेतोः स्वभावस्य सामान्यस्येष्टौ  
 अनिष्टानुपपत्त्याभावात् । तथा च तत्स्वभावमाहिणी बुद्धिः अर्थवत्येव नानर्थिका, वस्तुनिष्ठैव

१ “सामान्याकारस्य विकल्पात्”—सा० टि० । २ सामान्याकारस्यापि । ३—तथा एते— आ०, घ०,  
 ष० । ४ अस्तम्भवादिष्व— आ०, घ०, ष० । ५ “अन्यस्याहस्यानसामान्यम्”—सा० टि० । ६ एतद्व्यतिरेके भा०,  
 घ०, ष० । ७ “विशिष्टरूपा”—सा० टि० ।

नातत्कार्यककर्मादिव्यपोहनिष्ठा । तस्याञ्च यद्वाह्यं तण्डादिष्वेकं कर्कादिभ्यश्च व्यावृत्तं रूपमव-  
भाति तत्सतस्त्वमेव न निस्तत्त्वं परीक्ष्यमाणस्योपपत्तेः । तत्रेदमपि परीक्षासहं परस्य वचनम्—

“तत्स्वभावग्रहाद्या धीस्तदर्थे वाप्यनर्थिका ।

विकल्पिकास्तत्कार्यार्थभेदनिष्ठा प्रजायते ॥

तस्यां यद्रूपमाभाति बाह्यमेकमिवान्यतः ।

व्यावृत्तमिव निस्तत्त्वं परीक्षानङ्गभावतः॥” [प्र० वा० ३।७५-७६] इति ।

यदि पुनः स्वभावनियमोऽपि नेप्यते, न तर्हि अभेदप्रत्यवगर्शः तन्निमित्तः । तद्-  
भावान्न कल्पितमपि सामान्यमिति कथं ततो धर्मिधर्मसामानाधिकरण्यादिव्यवस्थान्तर्तनं  
बौद्धस्य ? ततो वस्तुसामान्योपायेन तत्रतन्प्रयुक्तं जैनमभिसमीक्ष्य निरुपायतयैव प्रवर्तमानं  
ताथागतमुपहसद्भिः देवैरुचितमेवेदमुक्तम्—

“अखण्डताण्डवारम्भविकटाटोपभूषणम् ।

शिखण्डिमण्डलं वीक्ष्य काकोऽपि किल नृत्यति ॥” [ ] इति ।

कुतश्च स्वलक्षणस्य अन्वयस्य वा प्रतिपत्तिः ? अप्रतिपत्तौ ताभ्यामेव सर्वव्यवस्थेति  
प्रतिज्ञानुपपत्तेः । याथासह्येन प्रत्यक्षादनुमानाच्चेति चेत् ; न, प्रत्यक्षस्य यथाकल्पितमप्रतिपत्तेः ।  
न हि परकल्पितम् एकान्तनिरंशक्षणक्षीणनीलादिस्वलक्षणाकारं प्रत्यक्षं दिदृक्षवोऽपि वीक्षामहे, १५  
यतस्तेन स्वलक्षणप्रतिपत्तिं प्रतिलभेमहि । अनुमानस्य च यथा नाभिजल्पसम्पर्कयोग्याकारस्य  
प्रतिपत्तिः तथा निवेदितमेव । अप्रतिपत्तादपि तत एव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत्, अत्राह—

प्रामाण्यं नागृहीतेऽर्थे प्रत्यक्षेतरगोचरौ ॥१२७॥

[भेदाभेदौ प्रकल्प्येते कथमात्मविकल्पकैः ] इति ।

प्रमाणकर्म प्रामाण्यं परिच्छित्तिलक्षणं तन्न न सम्भवति । कस्मिन् ? अगृ- २०  
हीते स्वयमप्रतिपत्ते प्रत्यक्षादौ “अप्रत्यक्षोपलम्भस्य” [ ] इत्यादि वच-  
नात् । कस्मिन् परिच्छेदे<sup>१</sup> तत्तत्र न सम्भवति ? अर्थे स्वलक्षणे सामान्ये च । सामान्यस्यार्थ-  
त्वम् अर्थैकत्वाध्यवसायेन परैरभ्युपगमात् । ततः किम् ? इत्याह—‘प्रत्यक्षेतरगोचरौ  
भेदाभेदौ प्रकल्प्येते कथम्’ इति । प्रत्यक्षेतरगोचरौ प्रत्यक्षानुमानविपर्ययौ भेदा-  
भेदौ स्वलक्षणसामान्यलक्षणौ प्रकल्प्येते प्रकर्षेण स्थाप्येते । कथम् ? न कथञ्चित् । २५  
कैः ? आत्मविकल्पकैः आत्मानं वस्तुस्वभावं विकल्पयन्ति भिन्दन्ति इत्यात्मविकल्पकाः  
भेदैकान्तवादिनः सौगताः तैरिति । न हि “तदप्रतिपन्नयोस्तयोस्तद्विपर्ययत्वम्, अतद्विपर्ययेवा-  
भावप्रसङ्गादिति मन्यते । भवतु यथाप्रतिभासमेव प्रत्यक्षं तत्पूर्वकञ्चानुमानं स्वलक्षणे सामान्य-

१ व्यावृत्तमिव आ०, य०, प० । २-त चैवमभि-आ०, य०, प० । ३- ये तत्र आ०, य०, प० ।

४ “तान्तां प्रत्यक्षानुमानाभ्यामप्रतीतयो ।”-ता० टि० ।

लक्षणे च प्रमाणमिति चेत्, न, तत्रापि सम्भवनमाभ्यां वस्तुभूतानेकधर्माधिष्ठानस्यैव भावस्य प्रत्यवभासनात् न निरंशक्षणिकपरमाणुरूपस्य नाप्यस्तुसामान्यात्मनः ।

भवस्वेवम्, तथापि तदेव तत्र प्रमाणमिति चेत्; आह—‘प्रामाण्यं नागृहीतेऽर्थे’ इति । प्रमाणभावः प्रामाण्यम् अविमंवादित्वम्, अन्यद्वा प्रत्यक्षादेः न सम्भवति । कस्मिन् ?

५ अर्थे स्वलक्षणादी । कथम्भूते ? अगृहीते अप्रतिपन्ने । अस्मिन्ध्वेन प्रामाण्यस्य अत्रैव निराकर्णोदिति भावः । ततः किम् ? इत्याह—‘प्रत्यक्ष’ इत्यादि । व्याख्यानमत्र पूर्ववत् ।

भवेदपि प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यं तत्रार्थप्रतिभासात्, नानुमानस्य तत्रावस्तुविषयत्वेन तदभावात् । तत्रापि रण्डादयोऽर्था एव अतस्कार्यकारिकर्कादिन्यायवृत्तिविशिष्टाः प्रतिभासन्ते, त एव च तेषां सामान्यं नापरमेकं गोत्वादि तद्व्यवहारस्य तादृगर्थगोचरैरेव ज्ञानाभिधानैः

१० प्रवर्तमानत्वेन मिथ्यार्थत्वात् । तदुक्तम्—

“अर्थज्ञाने निविष्टास्ते ( अर्था ज्ञाननिविष्टास्ते ) यतो व्यावृत्तिरूपिणः ।

तेनाभिन्ना इवाभान्ति व्यावृत्ताः पुनरन्यतः ॥

त एव तेषां सामान्यं समानाकारगोचरैः ।

ज्ञानाभिधानैर्मिथ्यार्थो व्यवहारः प्रतायते ॥” [ प्र० वा० ३। ७७-७८ ]

१५ इति चेत्, कथं पुनर्भेदस्य तत्त्वभावस्यापरामर्शे तेषां प्रतिभासनम् ? ‘त एव प्रतिभासन्ते न प्रतिभासन्ते च’ इति व्याघातात् । भेदरूपेणैवाप्रतिभासनं न रूपान्तरेणेति चेत्, न, निरंश-वस्तुवादिनामेकत्र रूपभेदाभावात् । कल्पनया तद्भेदे कल्पितमेव रूपान्तरं तत्प्रतिभासिसामान्यं नार्थस्वरूपम्, इत्युक्तमुक्तम्—‘त एव तेषां सामान्यम्’ इति । कथञ्चैवं “पररूपं स्वरूपेण” [ प्र० वा० ३। ७० ] इत्यादिना संवृत्तिस्वरूपमेव सामान्यम् भावनानात्वप्रच्छादनमिति पूर्वं प्रतिपाद्य

२० इदानीमन्यथावचनमुपपन्नं विस्मरणशीलतापत्तेः ? तत्र ततोऽर्थप्रतिभासनम्, अप्रतिभासिते च न तस्य प्रामाण्यम् । तदाह—‘प्रामाण्यम् नागृहीतेऽर्थे’ इति । यदि स्यात्, नित्यत्वादानुमानस्यापि किञ्च स्यात् ? तस्यै तत्र प्रतिबन्धस्याप्यभावादिति चेत् ; क्षणक्षयाद्यनुमानस्य कुतस्तत्र प्रतिबन्धः ? प्रत्यक्षादिति चेत्, न ; परकल्पितस्य तस्यैवाप्रतिपत्तेः । प्रतिपत्तावपि ततो नार्थवत् तस्कार्यस्यानुमानस्य परिज्ञानम्, स्वयं तदाकारत्वेन सविकल्पकापत्तेः । न च उभयोरपरिज्ञाने तत्सम्बन्धस्य परिज्ञानम्, “द्विष्टसम्बन्धसंप्रित्ति-

२५ नैकरूपप्रवेदनात्” [ प्र० वार्तिकाल० १। ११ ] इति स्वयमेवाभिधानात् । विकल्पादपि न तत्र एव तस्य प्रतिपत्तिः, तेन रत्रग्रहणेऽपि अर्थस्याग्रहणात् । विकल्पादन्तरेणापि स्वांशमात्र-पर्यवसायित्वेन तद्व्यतिरिक्तस्य तस्याग्रहणात् । न च तद् अनुमानान्दन्त्यदेव, तृतीयस्यापि

१ “विषयविषयिभावसम्बन्धाभावेन” - ता० टि० । २ “न हीनरप्रतिपन्नमूलयोस्तद्विषयव्यमित्यादिना” - ता० टि० । ३ “अर्था ज्ञाननिविष्टास्ते यतो व्यावृत्तरूपिणः” - प्र० वा० । ४ “अनुमानात्” - ता० टि० । ५ नित्यत्वाद्यनुमानस्य । ६ नित्यत्वादी । ७ क्षणक्षयादी । ८ क्षणक्षयाद्यनुमानन एव । ९ प्रतिबन्धस्य । १० विकल्पान्तरम् ।

प्रमाणस्य प्रसङ्गात् । अनुमानमेव अर्थक्रियाप्राप्तिलिङ्गजमिति चेत्; न; तस्यापि तत्रागृहीते प्रतिबन्धात् प्रामाण्ये 'कृतस्तत्र प्रतिबन्धः' इत्यनुपङ्गात् अनवस्थापत्तेश्च ।

तदनेन मणिप्रभामणिज्ञानस्यापि मणौ प्रतिबन्धश्चिन्तयितव्यः । तत इदमपि निर्विषयमेव परस्य भाषितम्—

“लिङ्गलिङ्गिधियोरेवं पारम्पर्येण वस्तुनि ।

प्रतिबन्धात्तदाभासशून्ययोरप्यवञ्चनम् ॥” [प्र० वा० २।८२] इति ।

कीदृशो वा सोऽर्थो यत्र तस्य प्रतिबन्धः, यतोऽप्यर्थक्रियावाप्तिः? एकान्तनिरंशक्षणि-  
कपरमाणुलक्षण इति चेत्; न; तादृशस्य मणेरप्यप्रतिपत्तेः । तत इदमशक्योपपादनमेव—

“मणिप्रदीपप्रभयोर्मणिद्वयाभिधावतोः ।

मिथ्याज्ञानाविशेषेऽपि विशेषोऽर्थक्रियां प्रति ॥

यथा तथा[ऽ]यथार्थत्वेऽप्यनुमानतदाभयोः ।

अर्थक्रियानुरोधेन प्रमाणत्वं व्यवस्थितम् ॥” [प्र०वा० २।५७-५८] इति ।

दृष्टान्ते दाष्टान्तिके च परकल्पितस्यार्थस्याभावे तदर्थक्रियाया एवासम्भवात् 'विशेषोऽर्थ-  
क्रियां प्रति' इति, 'अर्थक्रियानुरोधेन' इति च षक्तमशक्यत्वात् ।

नन्वेवंविचारे नानुमानं न च तदभ्यासजं प्रत्यक्षमिति सकलव्यवहारविलोपः, ततो  
व्यवहारं परिपालयता तत्प्रामाण्यमकृतविचारमेवाभ्युपगन्तव्यमिति चेत्; न; नित्यत्वाद्य-

नुमानस्यापि तथा तदभ्युपगमप्रसङ्गात् व्यवहारस्य प्रायशः सद्रिपयादेवोपपत्तेः । तदाह—

'प्रत्यक्षेतरगोचरौ' प्रत्यक्षादितरदनुमानं तस्य गोचरौ विषयौ कथं न प्रकल्प्येते? प्रकल्प्येते  
एव, कथमित्यस्य प्रव्रन्तेन नञा सम्बन्धात् । कौ? तद्गोचरौ कथं न प्रकल्प्येते

भेदाभेदौ । भेदश्च, उपलक्षणमिदं निरंशत्वादेः, अभेदश्च, इदमभ्युपलक्षणं व्यापित्वादेः,  
तौ इति । अभेदस्यैव तद्गोचरत्त्वप्रकल्पना षक्त्या न भेदस्य तत्र सीगतस्यापि ( स्यावि- )

प्रतिपत्तेरिति चेत्; न; दृष्टान्तार्थत्वात् तद्वचनस्य । यथा भेदस्याकृतविचारमेव सद्गोचरत्वं  
तद्वदभेदस्यापि षक्तव्यमिति । कैः पुनस्ती तथा कथन्न प्रकल्प्येते? इत्याह— आत्मचि-

कल्पकैः । आत्मानं कूटस्थनित्यमीश्वरादिकं ये विशेषेण कल्पयन्ति, नेयादिकादयः  
तैरिति । ततो नित्यत्वाद्यनुमानव्युदासेन क्षणिकत्वाद्यनुमानस्यैव प्रामाण्यं व्यवस्थापयता

वस्तुमाहित्वं तस्याभ्युपगन्तव्यम् । तथा च सिद्धं तद्वदेव सम्भवक्रमानेकधर्माधिष्ठान-  
भावविकल्पस्यापि वस्तुविषयत्वं निराश्रयत्वात्, अन्यथाऽर्थवेदिनः संवेदनस्यैवाप्रतिपत्तेरिति  
स्थितं सामान्यविशेषात्मकत्वं प्रत्यक्षविषयस्य ।

साम्प्रतमुक्तमेवार्थमनुग्रहपरत्वात् शिष्याणामनुस्मरणाय श्लोकानां विंशत्या

सङ्गुह्य कथयन्नाह-

उत्पादविगमध्रौव्यद्रव्यपर्यायसङ्ग्रहम् ॥१२८॥

सद्भिन्नप्रतिभासेन स्याद्भिन्नं सविकल्पकम् । इति ।

सद् अर्थक्रियासमर्थभिर्दं धर्मि, तत्रेदं साध्यम्-उत्पादविगमध्रौव्याण्येव द्रव्यम्  
५ "उप्यायद्विदिभंगां हवन्ति दन्वियलक्षणं एयं ।" [सन्मति० १।१२] इति वचनात्, तत्र  
पर्यायाश्च तेषां सङ्ग्रहः परस्परनादात्म्येन स्वीकारो यस्मिन् तत्तथोक्तम् । कुत एतत् ?  
इत्यत्राह-सविकल्पकम् सांशं यतः । निरंशत्वे हि तत्सङ्ग्रहत्वं सतो न स्यात् । सविक-  
ल्पकत्वे हेतुमाह-स्यात् कथञ्चिद् भिन्नं भिन्नवया प्रतिपन्नम् । केन ? भिन्नप्रतिभासेन ।  
यद्येवं भिन्नमेव तदस्तु नाभिन्नमित्यत्राह-

१० अभिन्नप्रतिभासेन स्यादभिन्नम् [ स्वलक्षणम् ] ॥१२९॥ इति ।

सुबोधमिदम् । सामान्यमेव तादृशमिति चेत् ; आह-'स्वलक्षणम्' इति ।

कथं पुनः परस्परविरुद्धभेदाभेदधर्माधिष्ठानमेकं वस्तिवति चेत् ? आह-

विरुद्धधर्माध्यासेन स्याद्विरुद्धं न सर्वथा । इति ।

एतदेव कुत इत्याह-

१५ असम्भवदत्तादात्म्यपरिणामप्रतिष्ठितम् ॥१३०॥

असम्भवंश्चासावतादात्म्यपरिणामश्च असम्भवदत्तादात्म्यपरिणामः सम्भव-  
त्तादात्म्यपरिणाम इत्यर्थः । तत्र प्रतिष्ठितं प्रमाणेन पूर्वं स्थापितं यत् ति । अनेन भेदाभेद-  
योरेकत्र समवाय एव न तादात्म्यमिति प्रतिक्षिप्तम् ।

पुनरपि तद्विशेषणमाह-

२० समानार्थपरावृत्तमसमानसमन्वितम् । इति ।

समानार्थाः शक्तिसादृश्येन तुल्याः मृत्पिण्डस्य दण्डादयः तेभ्यः परावृत्तमपसृतम् ।  
अनेन साह्यकल्पितं वस्तुमाह्वयं प्रतिक्षिप्तम् । असमानो विसदृशपरिणामः तेन समन्वितं सद्ग-  
तम् । अनेनापि 'सर्वमेकात्वेनाभिन्नम्' इति ब्रह्मवादिमतं प्रतिध्वस्तम् । कुतः पुनः तदित्यमित्याह-

[ प्रत्यक्षं बहिरन्तश्च परोक्षं स्वप्रदेशतः । ] ॥१३०॥

२५ प्रत्यक्षं प्रत्यक्षवैद्यं यतः । क ? 'बहिरन्तश्च' इति । यद्येवं प्रत्यक्षत एव तथा  
तस्य प्रतिपत्तेः, प्रमाणान्तरस्य वैफल्यमिति चेत् ; आह-'परोक्षं स्वप्रदेशतः' इति । ततो  
न तद्वैफल्यमिति भावः । कथं पुनरेकमेव स्थलक्षणं तथा प्रत्यक्षं परोक्षश्चेति चेत् ? अत्राह-

सुनिश्चितमनेकान्तमनिश्चितपरापरैः । इति ।

अनेकान्तम् अनेकस्वभाव वस्तु सुनिश्चितं सुविवेचितं पूर्वमेव न पुनर्वि-  
विच्यते । कैस्तदनेकान्तम् ? अनिश्चितैः अप्रत्यक्षविषयैः परैरुत्तरकालभाविभिः अपरैश्च  
पूर्वकालभाविभिः प्रदेसैः । ततः प्रत्यक्षं परोक्षञ्च तर्त्तरिति ।

स्यान्मतम्—उपादानोपादेयलक्षणसन्तानादन्यत् नमानेकान्त परमाणुसमुदायादवय-  
व्यादेश्चार्थान्तरमन्मानेकान्तमपि दुर्विवेचनमेवेति तत्राह—

सन्तानसमुदायादिशब्दमात्रविशेषतः ॥१३१॥ इति ।

सन्तानसमुदाययोः आदिशब्दादवयव्यादेश्च यौगकलिपितस्य शब्द एव  
तन्मात्रम् तेनैव विशेषोऽनेकान्तात् नार्थतः, अनेकान्तस्यैव सन्तानादित्वात् ततः ।

[ तथा सुनिश्चितस्तैः [तु] तत्त्वतो विप्रशंसतः । ]

तैः तथा सुनिश्चितः तत्त्वतो वस्तुतः विप्रशंसतः प्रशंसनमुपपादनं प्रशंसा १०  
तदभावो विप्रशंसम् , अर्थाभावेऽव्ययीभावान् ततः इति ।

एतदुक्तं भवति—एकत्वाभावे यथा दधिक्षणस्य तदुत्तरक्षणेनैकः सन्तानः तथा किञ्च  
करभक्षणेनापि, यतो दधिभक्षणे चोदितः करभेऽपि न प्रवर्तेत ? तस्यातत्कार्यत्वान्नेति चेत्,  
इतरस्य कुतस्तत्त्वम् ? तदनन्तरं नियमेन भावादिति चेत्, न, तस्यापि तथैव भावान् । अनु-  
पादेयत्वान्नेति चेत्, इतरस्य कुतस्तदुपादेयत्वम् ? सादृश्यादिति चेत्, न, योगीतरत्नानयोर-  
प्येकसन्तानत्वापत्तेः, वस्तुतस्तस्याभावाच्च । कल्पनारोपितस्य करभक्षणेऽप्यनिवारणात् । १५  
तन्नैकत्वाभावे सन्तानः ।

नाप्यवयवी ; तस्याप्यवयवानामन्योन्याभेदरूपरवेन तदभावेऽनुपपत्तेः । तेषां समु-  
दाय एवावयवी नाभेद इति चेत्, सोऽपि यथैकव्यूहगतानामन्योन्यं तथा किञ्च व्यूहान्तर-  
गतैरपि, यतो घटमानयेत्युक्ते पटेऽपि न प्रवर्तेत ? शक्तिसाधर्म्याभावादिति चेत्, विवक्षिता-  
नामपि तदेकरूपत्वे कथं भेदः तदन्यतमवत् ? वैधर्म्यस्यापि भावादिति चेत्, साधर्म्यवैधर्म्य- २०  
योरिव किन्नात्रयवानामेव कथञ्चिदभेदो यतः स एवावयवी न भवेत् ? तन्नाभेदमनिच्छतो  
भिन्नेषु साधर्म्यस्यापि सम्भवो यतो व्यूहनियमः । तदुक्तम्—

‘सन्तानः समुदायश्च साधर्म्यश्च निरङ्कुशः ।

प्रेत्यभावश्च तत्सर्गं न स्यादेकस्मिन्निह्वे ॥’ [आप्तमी० श्लो० २५] इति । २५

यद्य मत्तम्—उपादेयेनेवोपादानस्यैकसन्तानत्व नान्येनेति , तत्रोपादानमपि न  
प्रत्यभिज्ञानादन्यतः शक्यमसमर्थनम् । ततोऽपि न मिथ्यार्थान् नापि सादृश्यार्थान् , अति-  
प्रसङ्गात् , अपि तु कथञ्चिद्वस्तुभूताभेदविषयादेव । ततः तस्मिन्नादप्यनेकान्तमेव  
सुनिश्चितमित्यावेदयन्नाह—

प्रत्यभिज्ञाविशेषात्तदुपादानं प्रकल्पयेत् ॥१३२॥

अन्योन्यात्मपरावृत्तभेदाभेदावधारणात् ।

मिथ्याप्रत्यवमर्शेभ्यो विशिष्टात् परमार्थतः ॥१३३॥ इति ।

तत् विवक्षितं वस्तु उपादानम् उत्तरस्य कार्यस्य सजातीयं कारणं प्रकल्पयेत्  
 ५ समर्थयेत् सौगतो यतः, तस्माच्च सुनिश्चितमनेकान्तमिति । कुतस्तत्प्रकल्पयेत् ? प्रत्यभिज्ञैवान्यस्मात्  
 विशिष्यमाणत्वात् विशेषस्तस्मात् प्रत्यभिज्ञाविशेषात् । इदमेवाह- मिथ्याप्रत्यवम-  
 र्शेभ्यो लूनपुनर्जातनस्यकेशाद्येकत्वप्रत्यभिज्ञानेभ्यः, उपलक्षणमिदम्, तेन सादृश्यप्रत्य-  
 भिज्ञानेभ्यश्च विशिष्टात् तत्त्वतः परमार्थतः । कुतस्तदित्यम् ? अन्योन्यमात्मानौ  
 परावृत्तौ च यो भेदाभेदौ तयोरवधारणात् निश्चयनात् ।

तदिति स्मरणम् इदमिति च प्रत्यक्षम्, न ताभ्यामन्यत् प्रत्यभिज्ञानं यतस्तयोरवधार-  
 णमिति चेत् ? अत्राह-

तथा प्रतीतिमुल्लङ्घ्य यथास्वं स्वयमस्थितेः ।

नानैकान्तग्रहग्रस्ता नान्योन्यमतिशोरते ॥१३४॥ इति ।

नानाऽनेकरूपाः क्षणिकाद्येकान्ता नानैकान्ताः त एव ग्रहाः व्यामोहनिबन्धनत्वात्  
 १५ तैर्ग्रस्ता वशीकृताः सौगतादयो नान्योन्यं न परस्परम् अतिशोरते अतिशयं लभन्ते ।  
 कस्मात् ? यथास्वं स्वमतानतिक्रमेण स्वयम् आत्मना अस्थितेः अवस्थानामावात् । किं  
 कृत्वा अस्थितेः ? तथा तेन तदिदमित्युभयोस्त्वेषामभेदप्रकारेण वा या प्रतीनिस्तामुल्लङ्घ्य  
 प्रतिक्षिप्य । तथा हि-

यथा न प्रत्यभिज्ञानं प्रत्याकारं विभेदनात् ।

तद्वत् प्रत्यणु निर्भेदात् प्रत्यक्षमपि नो भवेत् ॥ ११४३॥

अनुमानञ्च तत्पूर्वं प्रत्यक्षासम्भवे कथम् ? ।

तदलाये कुतस्तत्त्वं सौगताः साधयन्त्यामी ॥ ११४४॥

अद्वैतशून्यवादी तु प्रागेव प्रतिभाषितौ ।

अनेकाकारमेकं तत् प्रत्यक्षं युक्तकल्पनम् ॥११४५॥

तदिदं द्वितयोद्धेत् तद्वत् प्रत्यवमर्शनम् ।

भेदेतरात्मनोऽर्थस्य ततः किन्नावधारणम् ॥ ११४६ ॥

तत्प्रतीत्यपलापे तु तदन्यार्थाप्रवेदनात् ।

एकान्तवादिनः सर्वे नान्योन्यमतिशोरते ॥ ११४७ ॥

भवतु तत्र सुनिश्चितमनेकान्तं यत्र पूर्ववदुत्तरस्यापि दर्शनम्, प्रत्यभिज्ञानस्य

तन्निश्चयहेतोस्तत्र सम्भवात्, यत्र तु पूर्वस्यैव दर्शनं न परस्य तत्र कथं भवेत् ? न ह्यप्रति-  
पन्नस्य पूर्वाभेदेनान्यथा वा प्रत्यभिज्ञानं सम्भवतीति चेत् ; अत्राह-

शब्दादेरुपलब्धस्य विरुद्धपरिणामिनः ।

पश्चादनुपलम्भेऽपि युक्तोपादानवद्गतिः ॥१३५॥ इति ।

शब्दस्य आदिशब्दाद् विद्युदादेश्च उपलब्धस्य मध्यावस्थायां प्रत्यक्षस्य विरुद्ध- ५  
परिणामिनो विरुद्धो दृश्याददृश्यः स एव परिणामः स विद्यतेऽप्येति विरुद्धपरिणामी तस्य ।  
पश्चाद् उत्तरकालम् अनुपलम्भेऽपि अदर्शनेऽपि युक्ता उपपन्ना गतिगनुमानिकीति ।  
निदर्शनमुपादानस्येव उपादानवदिति ।

एतदुक्तं भवति शब्दादेरुत्तरपरिणामस्यायोग्यत्वेनादर्शनेऽपि अनुमानतोऽवगमात् कथञ्च  
प्रत्यभिज्ञानं यतस्त्रापि सुनिश्चितमनेकान्तं न भवेदिति युक्तम्-उपादानस्योपलब्धाच्छब्दादेरनु- १०  
मानम् तस्य निरुपादानस्यायोगात्, नोपादेयस्य, कारणस्य कार्यवत्स्वनियमाभावादिति चेत् ; अत्राह-

तस्याहृष्टमुपादानमहृष्टस्य न तत्पुनः ।

अवश्यं सहकारीति विपर्यस्तमकारणम् ॥१३६॥ इति ।

तस्य उपलब्धस्य शब्दादेः अहृष्टम् अनुपलब्धम् उपादानं पूर्वशब्दाद्युपादानम्  
अहृष्टस्य उत्तरत्परिणामस्य तत् शब्दादि पुनरिति वितर्कं न उपादानम् इति एवं सांगतेन १५  
विपर्यस्तं वैपरीत्यं नीतम् शब्दादिकमवस्तुकृतमिति यावत् । अत्र निमित्तम्-अकारणमजनकं  
यत् इति । न हि अकारणस्य वस्तुत्वं व्योमकमलवत् । सजातीयमकुर्वतोऽपि विजातीयस्य  
योगिज्ञानादेः करणात् कथमकारणत्वं तस्येति चेत् ? आह--अवश्यं नियमेन सहकारि  
योगिज्ञानादिकार्यसचिवं नेति सम्बन्धः, सजातीयमतन्वतो रूपादेरिव तदयोगात्, अन्यथा  
तस्यापि कदाचित् तदेव स्यात् न सजातीयोपादानत्वमित्यसद्गतमिदं भवेत्--“रूपादे रसतो २०  
गतिः” [प्र० वा० ३।८] इति, तस्यासन्तानित्यस्य रसकाले सम्भवाभावान् । तदः सजातीयवद्  
विजातीयेऽपि तस्याकारणत्वादवस्तुत्वमापत्तत् तत्कारणपरम्परामप्यवस्तुभूतामुपकल्पयेत् । न  
चैवम्, अतस्तस्योभयत्रापि कारणत्वादुपपन्ना तस्माद्युपादानवदुपादेयस्यापि प्रतिपत्तिः । कथमेवं  
कार्यस्वभावानुपलब्धिभेदेन त्रिविधमेव लिङ्गं कारणस्यापि लिङ्गत्वात् ? तस्य स्वभावहेतावन्त-  
र्भावादिति चेत् ; न ; साध्यादर्यान्तरत्वेन स्वभावहेतुत्वानुपपत्तेः । तथाविधस्यापि तत्साधर्म्यात् २५  
तत्स्वमविरुद्धमेव । नैरपेक्ष्यञ्च तस्य तत्साधर्म्यम् । प्रसिद्धं हि कृतकत्वादेस्तद्वेतोरनित्यत्वाद्  
नैरपेक्ष्यम्, तस्य तन्मात्रानुसन्धित्वात्, तथा कारणस्याप्यन्त्यक्षणप्राप्तस्य कार्ये तस्यापि तन्मात्रा-

१ कथं संभवाद्य-आ०, प०, प० । २ “सुनिरिचतननेकान्तमित्यत्रापि सम्बन्धः ।”-ता० टि० ।

३ यदुक्तं भवति आ०, प०, प० । ४ अनुमानमिति सम्बन्धः । ५ -सर्वं पूर्व-आ०, प०, प० । ६ अकारण-

जन-आ०, प०, प० । ७ सदृशादित्यायोगात् । ८ -वन्तर्भाव इति आ०, प०, प० । ९ तत्स्वमपि विरु-आ०,

प०, प० । १० 'नैरपेक्ष्यम्' इत्यन्वयः ।



नुवन्धिक्त्वाविशेषादिति चेत्; किमिदं तस्य तन्मात्रानुबन्धित्वम् ? न सहभावनियमः; पश्चादेव भावात् । स्वकालेऽप्यशयम्भाव इति चेत्, न, कार्यहेतोरपि तद्वेतुत्वप्रसङ्गात् । न हि तस्मिन्नपि सति स्वकालेनावशयम्भावः कारणस्य, कार्यहेतोरैवाभावप्रसङ्गात् । तदाप्यतेः स तस्य नेति चेत्; मामूत तथापि तन्मात्रानुबन्धिनस्तस्य प्रत्यायने नैरपेक्ष्यम् । कृतकत्वादिसाधर्म्यस्याविशेष-  
 ५ पात्, तथा चैकः स्वभावहेतुः स्यान्नापरः, अनुपलब्धेरपि तद्विशेषत्वेनाभ्यनुज्ञानात् । ततो यथा तत्साधर्म्येऽपि कार्यस्य ततो भेद एव साध्यावर्थान्तरत्वात् तथा कारणस्यापि । ततो निराकृतमेतत्--

“हेतुना यः समर्थेन कार्योत्पादोऽनुमीयते ।

अर्थान्तरानपेक्षत्वात् स स्वभावोऽनुवर्णितः ॥” [प्र० वा० ३।६] इति ।

१० एवं सति सद्भावाद्याघात इति चेत्; भवतु परस्यैवायं दोषः । न दोषः, तस्य स्वभावान्तर्भावावेऽपि कार्यहेतावन्तर्भावात्, कारणमप्यवशयम्भावि कार्यं कार्यान्न विशिष्यते इत्यभ्युपगमादिति चेत्, एवमपि कार्यमेवैको हेतुर्भवेत् स्वभावस्वावशयम्भावि साध्यस्यैव तत्कार्यतापत्तेः । तदभेदे कथं तत्कार्यतेति चेत् ? साधनता कथम् ? भेदकल्पनाद्येत्, न; तत एव तत्कार्यत्वाद्याप्युपपत्तेः । तादात्म्यादेव गमकत्वे किं तत्कार्यत्वेनेति चेत् ? न, तत एव गमकत्वे किं  
 १५ तादात्म्येनेत्यप्युपनिपातात्, प्रत्युत तत्कार्यत्वमेवात्रोपपन्नरूपनम्, साध्यसाधनभावभेदानुकूलत्वात्, न तादात्म्यं विपर्ययात् । तन्नायमत्र परिहार इति लिङ्गसद्भावविरोधि चतुर्थमेव तल्लिङ्गमिति कथं न परस्यायं दोषः ? निगमयन्नाह--

तदेवं सकलाकारं तत्स्वभावैरपोद्घृतैः ।

निर्विकल्पं विकल्पेन नीतं तत्त्वानुसारिणा ॥१३७॥

२० समानाधारसामान्यविशेषणविशेष्यताम् । इति ।

तत् उक्तक्षणं स्वलक्षणम् एवम् अनेन प्रकारेण सकलाः सम्पूर्णाः आकाराः गुणपर्यायलक्षणा यस्य तत् सकलाकारम् । ईदृशेतिहाह--तस्यैव स्वभावाः स्वधर्माः तैरेव नान्यदीयैः । अस्तु तैस्तत्र समपेतैस्तत्रेति चेत्, आह-- निर्विकल्पम् तेभ्यस्तस्य पृथक्त्वं विकल्पः तस्मान्निष्पन्नम् । पृथङ्निवृत्तद्वयविरिक्तं तथैव प्रतीतिभावादिति भावः । यदि वा,  
 २५ यैमारमानमाश्रित्य भेदो यद्भाश्रित्याभेद इति यो विकल्पः सौगत्यैः तस्मान्निष्पन्नम् । प्रत्यक्षतः तत्रात्मभेदस्याप्रतिपत्तौ तथा विकल्पस्यानुपपत्तेः । एतदेवं कथं सत्र सामानाधिकरण्यादिकं तस्य भेदोपाश्रयत्वादिति चेत् ? न ; तैरेव तत्स्वभावैः नवबुद्ध्या पृथक्कृतैः तदुपपत्तेः । तदाह--तत्स्वभावैरपोद्घृतैः परस्परतां निष्कृष्टैः । केन ? विकल्पेन

१ तदावत्ते मन्-भा०, य०, प० । २ -यैवागने भा०, य०, प० । ३ -क्षणमेव भा०, य०, प० । ४ -केनये-भा०, य०, प० । ५ “यदि स भेद सामान्यावैकैपयो वसामान्यमाश्रित्य सामान्यं विशेष इति तेनात्मना भेदमन्नाद्वयविरिक्त एव” -प्र० वा० स्पष्ट० ३। १८० । ६ वर्धते भा०, य०, प० ।

नयापरनामधेयेन नीतं प्रापितम् । काम् ? समानाधारश्च गौः शुक्लः इत्यादिशब्दप्रगृह्णित-  
भेदस्यैकमधिकरणम्<sup>१</sup>, सामान्यञ्च गवां गोत्वमिति, विशेषणं च भेदकं नीलमिति, विशे-  
ष्यञ्च भेषामुत्पलमिति, तेषां भावं समानाधारसामान्यविशेषणविशेष्यताम् ।  
विकल्पस्यावस्तुविषयत्वेन मिथ्यैव तन्निबन्धनं तन्नयनमिति चेत् ? न ; तद्वस्तुविषयत्वस्य  
व्यवस्थापितत्वात् । अत एवोक्तम्-**तत्त्वानुसारिणा** इति । कथं पुनस्तत्रास्तां तेषां तेनाप्य- ५  
पोद्धार इति चेत् ? न, प्रमाणतोऽनेकधर्माधिष्ठानतया वस्तुनः प्रतिपत्तौ तदसत्त्वायोगात् ।  
अत एवाह—

**‘भेदानां बहुभेदानां तत्रैकत्रापि सम्भवात् ।’**

यद्येवं प्रमाणत एव भेदविषयात् सामानाधिकरण्यादिव्यवहारोपपत्तेः किं तदर्थेन  
नयकल्पनेनेति चेत् ? न ; भेदस्याभेदोपश्लिष्टस्यैव तेन प्रतिपत्तेः अगुणप्रधानभावेन १०  
चोपेक्षितान्भेदो गुणप्राधानभावी च भेदः प्रस्तुतव्यवहारोपयोगी, न च तस्य नयादन्यतः  
प्रतिपत्तिः । न चैवं व्यवहारानङ्गमेव प्रमाणम् ; आपोद्धारिकव्यवहारस्यातन्निबन्धनत्वेऽपि  
सकलधर्मकलापालङ्घितजीवादिपदार्थव्यवहारस्य तैत एवोपपत्तेः ।

तदेवं वस्तुभूतादेव धर्मभेदात् व्यवहारोपपत्तौ यत्तदर्थं व्यावृत्तिभेदेन जातिभेदोपक-  
ल्पनं तस्यायुक्त्यं तत्कल्पनकृताञ्चाधानभौरुत्वं दर्शयन्नाह— १५

**अत्र दृष्टविपर्यस्तमयुक्तं परिकल्पितम् ॥१३८॥**

**मिथ्याभयानकप्रस्तैर्मृगैरिव तपोवने । इति ।**

अत्र एतस्मिन् वस्तुनि कथितव्यवहारनिमित्तं यज्जातिजातं परिकल्पितं स्वेच्छाविरचितम् ।  
कीदृशम् ? दृष्टात् प्रत्यक्षप्रतिपन्नत्वं वस्तुभूताद् धर्मभेदात् विपर्यस्तं विपरीतम् अवस्तुरु-  
पमिति यावत्, वत् अयुक्तम् अवस्तुत्वेन व्यवहारफलेनासम्बन्धात्, अन्यत एव च तस्य २०  
भावाच्च प्रतिपत्तिफलेन वा । निवेदितं चैतत् । कैस्तत्परिकल्पितम् ? भयानकाः भयहेतवोऽ-  
नेकान्तविषयाः संशयादयः, मिथ्या च ते भयानकाश्च मिथ्याभयानकास्तेषां दोषाभासत्वेन  
साक्षाद् भयानकत्वाभावात् तैर्मृगा वशीकृता मिथ्याभयानकप्रस्ताः तैः सौगतैः । अत्र  
निदर्शनं मृगैरिव तपोवने । तथा मृगैः मिथ्याभयानकप्रस्तैः क्षेमस्थानेऽपि विपरीत्यं  
कैल्यते तथा विवेकविफलैः सौगतैरपि वस्तुनि वस्तुभूतानेकधर्माधारे निश्चयेनिश्चयेसाध्यु- २५  
द्वनिबन्धने संशयादिमिथ्यादोषविभीषितावलोकनविहृतैः व्यवहारार्थमवस्तुभूतभेदाधारत्वं  
परिकल्पितमिति ।

मिथ्याभयानकत्वमेव तेषां दर्शयन्नाह—

१-हरणं च मा आ०, ४०, ५० । २ न्यायवि० इत्ये० १२२ । ३ प्रमाणत । ४-तन्नामधेयेन आ०,  
४०, ५० । ५ कल्पिते आ०, ४०, ५० ।

घस्यापि क्षणिकं ज्ञानं तस्यासन्नादिभेदतः ॥१३९॥

प्रतिभासभिदां घत्तेऽसकृत्सिद्धं स्वलक्षणम् । इति ।

- तात्पर्यमत्र—संशयादिभयाद्नेकान्तं परित्यजतो ज्ञानम् आसन्नादिविषयमेकमनेकार्थम्, प्रत्यर्थनियतं वा भवेत् ? तत्रादाविदम्— अत्र च अपिशब्दो भिन्नप्रक्रमत्वात् तस्येत्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः । तदर्थः— घस्य सांगतस्य क्षणिकं ज्ञानं तस्यापि न केवलं जैनस्य प्रतिभासभिदां वस्तुभूतमाकारभेदं तज्ज्ञानं घत्ते । कुतः ? आसन्न आदिर्यस्यासन्नतरादेः तद्विषयस्य तस्य भेदस्तमाश्रित्य तत् इति । आसन्ने हि तद्विशदं विशदतरमासन्नतरे विशदतमं चासन्नतमे इति । भवत्वेषामिति चेदाह— असकृदनेकवारं सिद्धं यन्निश्चितं प्राक् स्वलक्षणम् अन्यत्रापि योज्यम्, तदपि प्रतिभासभिदां घत्ते, निर्दोषप्रतिपत्तिविषये तत्रापि संगयादेः तज्ज्ञानवदुनवतायात् । द्वितीयेऽप्याह—

विलक्षणार्थविज्ञाने स्थूलमेकं स्वलक्षणम् ॥१४०॥

तथा ज्ञानं तथाकारमनाकारनिरीक्षणे । इति ।

- अर्थस्यासन्नादेः विज्ञानम् अर्थविज्ञानं विलक्षणं च तत्परीक्षाबलेन प्रतिपरमाणु भिन्नमर्थविज्ञानं च तस्मिन्नपि, अपिशब्दस्यात्रापि योजनात् । स्थूलं नानावयवसाधारणम् एकम् अथवैः कथञ्चिदव्यतिरिक्तं स्वलक्षणं चेतनाचेतनलक्षणं प्रतिभातीति शेषः । कुत एतत् ? तथा तेन स्थूलमेकमिति प्रकारेण ज्ञानमनुभवो यत् इति । ततोऽनुभवविरुद्धं प्रत्यर्थनियतज्ञानकल्पनं परस्येति भावः । तथा ज्ञानेऽपि कस्मान्न तद्ग्राह्यं विलक्षणमेव भवतीति चेत् ? आह— तथाऽऽकारं विलक्षणाकारं स्वलक्षणं भवति । कदा ? अनाकारनिरीक्षणे सति निर्विकल्पदर्शनेन स्थूलैकविताने । न हि अतज्ज्ञानात् तत्सिद्धिः । ततोऽपि तत्सिद्धौ दूषणमाह—

अन्यथार्थात्मनोस्तत्त्वं मिथ्याकारैकलक्षणम् ॥१४१॥ इति ।

अन्यथा अन्येन स्थूलज्ञानात् सूक्ष्मसिद्धिप्रकारेण अर्थात्मनोः विषयविषयिणोस्तत्त्वं क्षणभ्रयनैरंशयनानात्वादिकं मिथ्या वितथं किं तर्हि स्यात् ? आकारेषु प्रामारामाविप्रपञ्चरूपेष्वेकमनुगतं लक्षणं स्वरूपं यस्य तत् आकारैकलक्षणं परब्रह्म तत्तत्त्वमिति सम्बन्धः । एवं मन्यते—

घनादौ स्थूलसंविद्येर्भेदा यत्त्वतो यथा ।

घटादावपि तद्बुद्धिस्तदायत्तैव कल्प्यते ॥११४८॥

तथा तरङ्गचन्द्रेषु भेदमुद्धेस्वि त्वया ।

परस्या अपि तद्बुद्धेरेकाधीनत्वमुच्यताम् ॥११४९॥ इति ।

भवतु निर्विकल्पादेव दर्शनाद्विलक्षणं तत्त्वमिति चेत्, कथं तत्र स्थूलप्रतिभासः ? विभ्रमादिति चेत् ; न ; तद्विवेकस्य दर्शनेन तदयोगात् । सदादिरूपस्यैव तत्र दर्शनं न तद्विवेकस्येति चेत्, अत्राह—

विज्ञानप्रतिभासेऽर्थविवेकाप्रतिभासनात् ।

विरुद्धधर्माध्यासः स्याद् व्यतिरेकेण चक्रकम् ॥१४२॥ इति । ५

विज्ञानस्य उपलक्षणमिदं तद्विषयस्य च प्रतिभासे सदादिरूपेण ग्रहणे यत्स्यार्थात् स्थूलाद्याकाराद् विवेकस्तस्याप्रतिभासनाद् विरुद्धयोर्दृश्यादृश्ययोः धर्मयोरध्यासः स्याद् भवेत्, तथा सति मुनिश्चितमनेकान्तमनवद्यमिति मन्यते । भवतु तर्हि तस्य तस्माद् व्यतिरेक एवेति चेत् ; न ; तथा सत्यविवेकप्रसङ्गात्, व्यतिरेके तस्या-  
वद्यम्भावात् । एवञ्च सिद्धमिदम्— स्थूलमेकं स्वलक्षणं तथा ज्ञानं यत् इति । पुनरपि तस्य १०  
तस्माद् विवेकपरिकल्पनायां यत्तद्व्यमिदम्— विज्ञानप्रतिभास इत्यादि । तत्रापि भवत्वित्यादि-  
वचने चक्रकम् तथेत्यादेस्तुपङ्गात् । एतदेवाह— व्यतिरेकेण अर्थविवेकस्य विज्ञानाद् भेदेन  
कृत्वा चक्रवदावर्तमानमाक्षेपसमाधानं चक्रकं स्यादिति सम्बन्धः । तत्र जीवति स्थूलज्ञाने  
निर्भागज्ञानसम्भवो यतः परमाणुसिद्धिः । तदसिद्धौ यदन्यत् प्राप्तं तदप्याह—

प्रतिक्षणं विशेषा न प्रत्यक्षाः परमाणुवत् । इति । १५

क्षणं क्षणं प्रति प्रतिक्षणं परमाणूनां ये विशेषाः निरन्वयविनाशलक्षणाः ते न प्रत्यक्षाः प्रत्यक्षविषया न भवन्ति । निदर्शनं परमाणव इव तद्वत् । ते च तद्विशेषाश्च  
कयोपपत्त्या न प्रत्यक्षाः ? इत्याह—

अतदाभतया बुद्धेः [ अर्थाकारविवेकवत् ] ॥१४३॥ इति ।

बुद्धेः प्रत्यक्षरूपायाः स्थूलावभासित्वेनान्विताकारावभासित्वेन च अतदाभतया २०  
परमाणुतद्विशेषावभासित्वाभावेन ।

स्यान्मतम्— प्रत्यक्षं परमाणुतद्विशेषणभङ्गविषयमेव स्थूलादियुद्धिस्तु<sup>१</sup> कल्पनेव केवलं  
निर्विषया न प्रत्यक्षमिति ; तत्र ; तद्विवेकेन प्रत्यक्षस्याप्रतिषेधनात् । अस्त्येव तथा तस्य स्वतः  
प्रतिषेधनैर्विवेकविभ्रमस्तु विकल्पादेव कुञ्चिदिति चेत् ; न तावदसौ दर्शनविकल्पाभ्यां  
प्रागेव, निमित्ताभावात्, तयोरेवैकप्रवृत्तिकारणयोस्तन्निमित्तत्वेन परैरभ्यनुमानान् । नापि २५  
युगपत् ; युगपद्विकल्पद्वयानभ्युपगमान् । न पश्चादपि ; दर्शनविकल्परयोस्तदानीमिति प्रमेण  
तद्विभ्रमस्य निर्विषयत्वापत्तेः । पूर्वञ्च तत्र सर्वेषां विवेकाङ्गीकारस्यैव प्रसङ्गात् । सम्भवतोऽपि  
तस्य पुनः प्रतिरसिः ? स्वतंत्रेदनादेव प्रत्यक्षादिति चेत् ; न, तस्य विभ्रमादव्यतिरेके

१ यागसूत्रभाष्या आ०, प०, प० । २-बुद्धेस्तु आ०, प०, प० । ३- दन्मिति वि-आ०, प०, प० ।

४-पन्निरे-आ०, प०, प० ।

प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । व्यतिरेके च तस्य तद्वद् वेदने विभ्रमासम्भवात् । विह्वलान्तरात् तत्सम्भवे चानवस्थानस्य निवेदितत्वात् । अवेदने तु यथा न तस्य प्रत्यक्षत्वं बुद्धेरतदाभत्वादेव नान्यतो विभ्रमात्, तथा प्रतिक्षणविशेषाणां तद्धर्मिणां परमाणूनामपि । एतदेवाह—  
 अर्थाकारविवेकवत् इति । अर्थो दर्शनविकल्पैकत्वरूपो विभ्रमाकारः तस्माद् विवेको  
 ५ विकल्पस्वसंवेदनस्य स इव तद्वत् प्रतिक्षणं विशेषा न प्रत्यक्षाः परमाणवश्चेति ।  
 एवञ्च यज्जातं परस्य तद्दर्शयन्नाह—

अत्यन्ताभेदभेदौ न तद्वतो न परस्परम् ।

दृश्यादृश्यात्मनोर्बुद्धिनिर्भासक्षणभङ्गयोः ॥१४४॥ इति ।

बुद्धिनिर्भासश्च स्वसंवेदनात्मा क्षणभङ्गरश्च तयोः उपलक्षणमिदम् । तेन नीलादि-  
 १० क्षणभङ्गयोरित्यपि द्रष्टव्यम् । तयोः तद्वत्तः तदधिकरणात् ज्ञानादर्थाच्च अत्यन्तौ ऐकान्तिकौ  
 अभेदभेदौ तादात्म्यव्यतिरेकौ न नापि परस्परम् । कीदृशयोः ? दृश्यादृश्यात्मनोः  
 दृश्यात्मा नीलादिर्बुद्धिनिर्भासश्च अदृश्यात्मा क्षणभङ्गस्तयोरिति ।

कुत एवम् ? इत्यत्राह—

सर्वथार्थक्रियायोगात् [तथा सुप्तप्रबुद्धयोः ] इति ।

१५ तथा हि— यदि नीलादिक्षणभङ्गयोः बुद्धिनिर्भासक्षणभङ्गयोश्च तद्वत् एकान्ता-  
 दृश्यव्यतिरेकः तदा पिण्डस्योपसंहारात् परमाणुरेवावशिष्येत् तस्य चाप्रतिपत्तोरभावो ब्रह्मवदिति ।  
 ततः सर्वथा सर्वेण यौगपद्येन क्रमेण चेति एकस्वभावानेकस्वभावेन चेति प्रकारेण अर्थस्य  
 कार्यस्य क्रिया निष्पत्तिः तस्या अयोगात्, नीरूपात्तदनुपपत्तेः ।

एवं यदि नीलादेः क्षणभङ्गोऽव्यतिरेकः तद्वदेव दृश्यः स्यात्, तथा च किं तदनुमानस्य  
 २० फलम् ? निश्चय इति चेत् ; किं तदभावे न भवेत् ? व्यवहार इति चेत् ; न, नीलादिदर्शना-  
 देव तदुपपत्तेः । तत्रापि निश्चयादेव स इति चेत् ; स एव तर्हि क्षणभङ्गस्यापि निश्चयः स्याद-  
 व्यतिरेकादिति न तत्फलं तदनुमानस्य । नापि समारोपव्यवच्छेदः ; निश्चिते समारोपभावात् ।  
 एतदेवाह—सर्वथा सर्वेण दर्शनहेतुर्येन निश्चयनिमित्तत्वेन समारोपव्यवच्छेदकत्वेन च  
 प्रकारेण अर्थक्रियायाः क्षणभङ्गानुमितेः अयोगादिति । नीलादेः क्षणभङ्गादव्यतिरेके तु  
 २५ साध्यान्तःपातित्वेन धर्मिहेतुदृष्टान्तानामसम्भवाद्दनुमानानुपपत्तेः सुव्यक्तमेतत्—‘सर्वथाऽर्थ-  
 क्रियायोगात्’ इति । तन्नैकान्तेन तयोः परस्परं तद्वत्तत्त्वाभेदो नापि भेदस्तद्वत्तः, नीलादे-  
 बुद्धिनिर्भासस्य च नित्यत्वापत्तेः, नित्याच्च, क्रमयौगपद्यादिना सर्वप्रकारेण सर्वथार्थ-  
 क्रियायोगात् ।

भवतु कथञ्चिदेव तयोस्तद्वत्तः परस्परं चाभेदो भेदो चेति चेत् ; अत्राह—

अन्यः कल्पितरूपो विभ्रमनामा विषयो यस्य तदन्यत् तस्मादन्यद्— अनन्यवत् वास्तव-  
तत्तादात्म्यविपर्यय बाधकाभावादिति यावत् ।

इदानीं तेन द्रव्यपर्यायादीनामन्योन्यात्मकत्वेन भाव इति परिणामलक्षणं सद्गृह्य  
दर्शयन्नाह—

५ संयोगसमवायादिसम्बन्धाद्यदि वर्तते ।

अनेकत्रैकमेकत्रानेकं वा परिणामिनः ॥१४६॥ इति ।

संयोगश्च समवायश्च संयोगसमवायावादी यस्य संयुक्तैकार्थसमवायादेः स एव  
सम्बन्धः तस्मात् यदि चेत् वर्तते, कं किम् ? अनेकत्र शरीरदेशेषु एकम् आत्मद्रव्यं  
संयोगेन शरीरं समवायेन, एकत्र शरीरे अनेकं कटककुण्डलादि संयोगेन, कटकत्वादि  
१० संयुक्तसमवायेन, रूपसंस्थानादि समवायेन वा, रूपत्वादि समवेतसमवायेन, शरीरसमवेते  
रूपादौ तस्य समवायात् । एवमन्यत्रापि योग्यम् । चेति समुच्चयार्थम् । तत्र समाधानम्—  
परिणामिन इति । परिणाम उत्पलक्षणो विद्यतेऽस्येति परिणामी भावः तस्य परिणामिनः  
संयोगसमवायादिसम्बन्ध इति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः । तथा हि— अप्राप्तयोः प्राप्तिः  
संयोगः । प्राप्तिश्च यदि शरीरादर्थान्तरम् ; कथं प्राप्तं शरीरमिति तद्रूपतया तत्र प्रत्ययः ?

१५ सम्बन्धादिति चेत् ; ततोऽपि ताद्रूप्यस्य सम्भवे सिद्धः परिणामः । शरीरस्यैव ततोऽनद्रूपस्य  
तद्रूपत्वयोत्पत्तेरसम्भवे कथं ततोऽपि तथा प्रत्ययः ? कथं वा तस्याभ्रान्तरत्वम् अतस्मिन्सद्गृह्यात् ?  
भ्रान्ताश्च कथं ततः ताद्रूप्यवत् शरीरस्यापि प्रतिपत्तिः ? ताद्रूप्य एवासौ भ्रान्तो न शरीर इति  
चेत् ; कथमेकस्यैव भ्रान्तिरभ्रान्तिश्च स्वरूपं विरोधात् ? अविरोधे वा कथमेकस्यैव क्रमेणा-  
प्राप्तिः प्राप्तिश्च स्वरूपं न भवेत् ? इति सिद्धः परिणामिन एव संयोगसम्बन्धः ।

२० तथा समवायोऽपि शरीरस्य तदाधारे तदवयवकलापे इहेति प्रत्ययहेतुः । तदा-  
धारत्वञ्च तत्कलापस्य यदि यावद्द्रव्यभावि ; सशरीरस्यैव तस्य प्रतिपत्तिः स्यात् आधेय-  
विरहितस्याधारस्यासम्भवात् । अयावद्द्रव्यभाविनोऽपि तस्माद् व्यतिरेके 'तदाधारतःकलापः'  
इति न तद्रूपतया तत्प्रतिपत्तिः । सम्बन्धात्तथा तत्प्रतिपत्तौ ; तद्विभ्रमेतरकल्पनायां च पूर्वव-  
त्प्रसङ्गात् । अव्यतिरेके सिद्धस्तत्कलापः परिणामी प्रागतदाधारस्य तदाधारतया तदुत्पत्त्यव-  
स्थायां परिवर्तनादिति समवायोऽपि परिणामिन एव । एवं संयुक्तसमवायादिरपि ।

२५ नन्वेवमशक्यपरिहारत्वे परिणामस्य किमवयवैवगुणविशेषेभ्यो गुण्यवयविसामान्या-  
नामर्थान्तरत्वेन ? अवयवादीनां तद्रूपेणापि परिणामोपपत्तेरिति चेत् ; अभिसतमेवैतत् । अत  
एवेदमपि व्याख्यानम्— अवयवाद्य एवावयवस्यादिरूपेण परिणामिनः परिणामशीला इति ।

१ इतिदने-आ०, व०, प० । २-द्रव्यसंयो-आ०, व०, प० । ३-वायादि-स-आ०, व०, प० ।

४-मिन यद्येवं आ०, व०, प० । ५-किमवयवगुण-आ०, व०, प० । ६-तद्रूपत्वेनापि आ०, व०, प० ।

७-अवयव्यादिरूपेणापि ।

तदेवमवस्थितं यौगपद्यक्रमाभ्यां सामान्यविशेषात्मकं स्वलक्षणम् ।

भर्तु सामान्यम्, तत्तु विजातीयव्यावृत्तिरूपमेव तस्य निर्वाधत्वेन यस्तुपु भावात् ,  
अर्थक्रियायाश्च तदुपास्रयतयैव तत्रोपपत्तेः । पावकादिव्यावृत्तिमत एव तोयादेः स्नानादित्त-  
क्रियादर्शनात् । सामान्यत्रादिभिरपि तस्यावश्याभ्युपगमनीयत्वात्, अन्यथा कर्कादिपरिहारेण  
एण्डादायेव गोत्वमिति नियमायोगादिति चेत्, अत्राह-

अतद्वेतुफलापोहमविकल्पोऽभिजल्पति । इति ।

सामान्यमिति वक्ष्यमाणमिहाकृत्य सम्बन्धनीयम् । तदयमर्थः—न विशेषे तस्य एण्डा-  
देः हेतुफले तत्कारणकार्ये येषां ते अतद्वेतुफलाः फर्कादयः तेभ्योऽपोहो व्यावृत्तिः तं  
सामान्यमभिजल्पति कथयति । अविकल्पो विकल्पज्ञानरहितः सौगतः । न हि  
सामान्यमनिच्छतः तज्ज्ञानसम्भवः । तस्य हि न स्वालक्षण्यमेव रूपम्, अभिजल्पसम्बन्धा- १०  
भावापत्तेः । तदभिसम्बन्धिनोऽपि रूपस्य तत्र भावे कथं सामान्यप्रतिश्लेषः तस्यैव साधारणा  
त्मनस्तत्त्वात् ? असाधारणत्वे शब्दसङ्केतादेस्तत्राप्यसम्भवात् । भवदपि सामान्यं तद्व्यास्तयमेवा-  
पोहत्वादिति चेत् ; कथमभिजल्पसम्बन्धं प्रति योग्यत्वम् ? तस्यैव चतुर्धर्मत्वात् । तदपि कल्पित-  
मेवेति चेत्, न, तेनैव तदयोगात् । सति तद्योग्यत्वे तस्य विकल्पकत्वं विकल्पत्वे च तेन  
तत्कल्पनमिति परस्परप्रत्यात् । विकल्पान्तरात् तत्र तत्कल्पनमिति चेत्, न, तत्रापि तदन्तरात् १५  
तत्कल्पनेऽनवस्थापत्तेः । तत्राप्यपोहवादिनो विकल्पसम्भवः । तदसम्भवे च कुतो व्यावृत्ति-  
सामान्यप्रतिपत्तिः प्रत्यक्षस्यातद्विषयत्वात् ? कुतो यमिजल्पः तस्य तच्चोन्मत्तेन तदभावे नोपपत्ते-  
रिति मन्यते ।

साम्प्रतं तस्य वस्तुपु भावादीनां वस्तुसामान्यसाधनत्वेन विरुद्धत्वमावेदयन्नाह—

समानाकारशून्येषु सर्वथानुपलम्भतः ॥१४७॥

तस्यवस्तुपुभावादि साकारस्यैव साधनम् । इति ।

तस्यवस्तुपुभावादि आदिर्यस्यार्थक्रियाप्रयत्वादेः तत् तस्यवस्तुपुभावादि ।  
कथं पुनः सुषन्तसमुदायस्य समासस्तरपामुपगन्तत्वात् ? सुषन्तरथ हि सुषन्तेन समास  
इति वैयाकरणन्यायः । समासेऽपि कथं सुषोऽलुम्भाव इति चेत् ? न, तत्समुदा-  
यत्वाभावात् । न हि 'तस्यवस्तुपुभावाः' इति सुषन्तसमुदायोऽयम्, अपि तु तदर्थ- २५  
विषयं तत्प्रतिरूपकमएण्डमेव प्रातिपदिकम्, तस्य च सुषन्तत्वादुपपन्नः समासः,  
तद्विधायिनः सुषो लुम् च । न च सुषन्तरमिति यंप्रालुम्भायः पर्यनुपुन्येन । तत्  
विमित्याह—साकारस्यैव । आकारवत् एव न नीरूपस्य सामान्यस्य साधनं वस्तुपु परि-

णामिभावलक्षणेषु भवनादेस्तत्रैव प्रतिपत्तेः । क्षणशीघ्रपरमाणुरूपाणि स्वलक्षणान्येव वस्तूनि तत्र च तैस्यैव भावादिः प्रतीयते न साकारस्येति चेत् ; न; तेषामेव प्रमाणाभावेनाप्रतिपत्तेः । न हि तदप्रतिपत्तौ तत्र भावादेरन्यतरस्य वा प्रतिपत्तिः सम्भवति । तदेवाह—समानाश्चासी मान-सहित आकारश्च समानाकारः तेन शून्येषु व्यावर्णितस्वलक्षणेपु । कथं तच्छून्येषु ?

५ सर्वथा सर्वेण प्रत्यक्षविषयत्वेनानुमानविषयत्वेन च प्रकारेण अनुपलम्भतः तस्य वस्तुपु भावादेरिति विभक्तिपरिणामेन सम्यन्धः ।

कथं पुनस्तेषां समानाकारशून्यत्वम् , यावता प्रत्यक्षमेव तेषु प्रमाणमिति चेत् ? तदपि यथाकल्पनम् , यथाप्रतिभासं वा भवेत् ? न तावदाद्यम् ; तस्याप्रतिपत्तेः । न हि निर्विकल्पं प्रत्यक्षं क्विदपि दृश्यते यत् तर(स्वलक्षणप्रतिपत्तिः) । "प्रथममिन्द्रियज्ञानं तदेव" १० दृश्यते केवलं तत्पुष्टभाविनैकस्वूलविकल्पेन प्रत्युद्दान्न निश्चीयत इति चेत् ; कथमनिश्चितं नदास्ति ? कथं वा प्रमाणम् ? अन्यथैवमपि स्यात्— सकलमपि प्रत्यक्षं व्यावृत्तवस्तु-विषयमेव केवलं भेदविकल्पेन प्रत्युद्दान्न निश्चीयत इति । भेदाभावे प्रत्यक्षादन्यो विकल्प एव न सम्भवतीति चेत् ; न ; अनेकान्ताभावेऽपि तदसम्भ्रमस्य निवेदितवान् । अविचारि-तरम्यया तु कल्पनया तत्सम्भवस्योभयत्राविशेषात् , तथा च सर्वाभेदरूपस्य पुरुषस्य प्रसिद्धेः १५ "यः सर्वेषु लोकेषु तिष्ठन् मयभ्यो लोकेभ्योऽन्तरो यं सर्वे लोका न विदुर्यस्य सर्वे लोकाः शरीरं यः सर्वान् लोकानन्तरो यमयति स आत्मान्तर्याम्यमृतः" [बृहदा० ३।७।१५] इत्याद्याः श्रुतयोऽर्थवत्यो भवेयुः ।

न चैवं निर्विकल्पा भ्रान्तिरपि । शक्यं हि वक्तुम्—'पश्यन्नयमेकमेव चन्द्रमसं पश्यति द्वित्वारोपविकल्पान्न पुनर्निश्चिनोति' इति । तथा च व्यर्थमभ्रान्तप्रहर्णं कल्पनापोटपदेनैव २० द्वित्वभ्रान्तेर्विनिवर्तनात् । निर्विकल्पैव तद्भ्रान्तिः इन्द्रियभावाभावानुरोधित्वेनैन्द्रियत्वादर्थ-सन्निधिसापेक्षत्वात् प्रतिसङ्गपथा चानियेभ्यस्त्वादिति चेत् ; न, तत्र एव जातिप्रतिपत्तेरप्यमान-सत्त्वापत्तेः । तदुक्तम्—

"न चेदं व्यवसायात्मप्रत्यक्षं मानसं मतम् ।

प्रतिसङ्ग्यानिरोध्यत्वादर्थसन्निध्यपेक्षणात् ॥" [सिद्धिबि० परि० १] इति ।

२५ तत्र तद्भावाभावानुरोधित्वादिकमभ्यारोपितमेव न तात्त्विकमित्यपि नोत्तरम् ; द्वित्वभ्रान्तावपि तथैव तत्प्रसङ्गात् ।

अपि च विषयसरूपं तत्प्रत्यक्षम् अन्यथा वा ? तत्राद्ये विकल्पे वस्तुत्वेव सामान्यं सारू-

१—रूपादित्वा-आ०, व०, प० । २ "नौरूपस्य सामान्यस्य"—ता० टि० । ३ भवनादिः आ०, व०, प० । ४ वा न म-आ०, व०, प० । ५ प्रथमेन्द्रिय-आ०, व०, प० । ६ निर्विकल्पमेव । ७ "यः सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन् सर्वेभ्यो भूतेभ्योऽन्तरो"—बृहदा० । ८ प्रत्यक्षलक्षणे । ९ चानुरोध-आ०, व०, प० । १० विषयस्वरू-आ०, व०, प० ।



व्यस्यैव तत्त्वात् । तदपि तत्रातात्त्विकमेवेति चेत्, न, ध्रान्तात्वेनाप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । एतेन कल्पितमिति प्रत्युक्तम् । कल्पिताकारस्यापि प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । सर्वथा च विषयसारूप्ये विषयवत् तस्यापि जडत्वापत्तेः न स्वतः प्रतिपत्तिः । अन्यतश्च सरूपात् प्रतिपत्तावनवस्थापत्तिः । असरूपात् प्रतिपत्तौ विषयस्यापि तत एव प्रतिपत्तेः व्यर्थं तत्रापि सारूप्यकल्पनम् । असरूपमपि नाप्रतिपन्नमेव तत्प्रमाणम् अनभ्युपगमात् । प्रतिपत्तौ च प्रतिपत्तिफलस्य व्यापारस्य स्वरूप एवोपक्षयात् कुतस्ततो विषयप्रतिपत्तिः ? व्यापारान्तरादिति चेत्, न, उभयव्यापारात्मत्वे तस्य वस्तुतः सामान्यविशेषात्मत्वस्याप्यनिवारणापत्तेः । तन्न यथाकल्पनं तत् । नापि यथाप्रतिभासम्, तत्र स्वैपरव्ययसायात्मनि ग्रहिरन्तश्च नानाव्ययसाधारणस्य स्थूलस्यैव प्रतिपत्तेः । तन्न प्रत्यक्षतः स्वलक्षणप्रतिपत्तिः ।

नाप्यनुमानात्, तस्य विकल्पनिषेधेन निषेधात्, प्रत्यक्षाभावेऽनवताराद्य । ततो यस्त्वेव सामान्य तदन्यापोहात्मकत्वहेतूना विरुद्धत्वात् ।

स्यान्मतम्—खण्डादीना कर्कादिभ्य इव परस्परतोऽपि भेदाविशेषेऽपि 'त एव सामान्य गोत्वं विभ्रति न कर्कादयः' इत्यत्र तन्नियता शक्तिरेवावलम्बनम्, तथा च तद्भरणमकृत्वा किञ्च तद्व्यवहारमेवानुगतप्रत्ययादिरूप ते कुर्वन् ? एव हि कल्पनागौरवं परिहृतं भवति शक्तिः सामान्यं तद्व्यवहारश्चेति । तन्न सामान्यमर्थवदिति, तद्व्युक्तम्, एवं हि विशेषणामप्यपरिकल्पनप्रसङ्गात् । शक्यं हि वक्तुम्—यथा प्रत्यासत्त्या गोत्वमेव खण्डादीन् विशेषान् विभर्ति नादत्त्वं तथा तद्विशेषव्यवहारमेव कुर्वीतालं तद्विशेषैरिति । एतन्न न कश्चिदपि विशेषो जीवितुमर्हति सर्वविशेषव्यवहाराणां सन्मात्रादेव महासामान्यादुपपत्तेः । विशेषाभावे कथं तद्व्यवहारः तस्यापि विशेषरूपत्वादिति चेत् ? सामान्याभावेऽपि तद्व्यवहारः कथं तस्याप्यनुगतप्रत्ययादेः सामान्यरूपत्वात् । कल्पित एव व्यवहारो विचारपीडा न सहत इति चेत्, न, विशेषव्यवहारस्यापि तादृशत्वात् । यद्य पुनरेकरभावात् सामान्याद् देशकालादिभेदी तद्व्यवहारः, कारणभेदादेव कार्यभेदस्योपपत्तेरिति चेत् ? न, दाहपाकादिकार्यभेदेऽपि तद्वेतोः पावकस्य भेदाभावात् । तत्रापि शक्तिभेदादेव तद्वेद इति चेत्, कुतस्तद्व्यतिरेकान् शक्तिमतोऽपि न भेदः ? तत्रानास्तरेण तदेकरस्याविरोधादिति चेत्, महद्विदमद्दु यत्—अनर्थान्तरशक्तिसमायिना तत्र विरुद्धगते अर्थान्तरकार्यसमायिना तु विरुद्धगते इति । व्यतिरिक्तैः शक्तिस्तद्वत् इति चेत्; न, तत एव कार्यनिष्पत्तेः शक्तिमतो वैयर्थ्यापत्तेः । नाय दोषः, तेन तद्वेदस्य करणादिति चेत्, न, तस्याप्यपरेण तद्वेदेन करणेऽनवस्थापत्तेः । स्वतस्तरूपेण कार्यभेदेन किमपराद्धं यतस्तमेव न कुर्वन् ? तथा च पावकस्यैव सदात्मनः सामान्यस्यैव सकलनगद्वेदेनिर्माणतामर्थ्योपपत्तेः व्यर्थमेव तदर्थं भावभेदपरिकल्पनम् । उक्तञ्च मण्डनेन—

१ खण्डव्यय-आ०, ४०, प० । २ -ये नि-आ०, ४०, प० । ३ -त् प्रयःतान् प्रत्य-आ०, ४०, प० । ४ -रतो भेदा-आ०, ४०, प० । ५ क्षणिका-आ०, ४०, प० । ६ यथा प्रतीता ७७०, ४०, प० । ७ इदं पदका-आ०, ४०, प० । ८ -निर्वासा-आ०, ४०, प० ।

“अर्थक्रियाकृते भेदे रूपभेदो न लक्ष्यते ।  
दाहपाकादिभेदेन कृशानुर्न हि भेदवान् ॥  
यथैव भिन्नशक्तीनामभिन्नं रूपमाश्रयः ।  
तथा नानाक्रियाहेतूँ रूपं किन्नाभ्युपेयते ॥  
एकस्यैवैष महिमा भेदसम्पादनासहः ।  
वहेरिव यदा भावभेदकल्पस्तदा मुघा ॥” [प्रवृत्ति० २।७-१०] इति ।

तदेव सामान्यं नोपलभ्यते भेदस्यैव धहिरन्तश्चोपलभ्यान्, तदुपलभ्ये वा न भेद-  
व्यवहारः तस्य संद्वृत्ताखिलभेदरूपत्वात् तत्कथं तत्र तस्य सामर्थ्यम्, असति तदनुपपत्तोरिति  
चेत् ? न; विशेषाणामपि परपरिकल्पितानामप्रतिपत्तेः । प्रतिपत्तौ वा न सामान्यव्यवहारः  
१० संद्वृत्ताखिलसामान्यरूपत्वात्तोपाम्, तत्कथं तत्र तेषामपि सामर्थ्यम् असति तदनुपपत्तेः । कल्प-  
नया सत्त्वमिति चेत्; न; तस्या एव भेदाप्रतिपत्तावसम्भवात् । निवेदितञ्चैतत् । एतदेवाह-

न विशेषा न सामान्यं तान् वा शक्त्या कयाचन ॥१४८॥

तद्विभर्ति स्वभावोऽयं समानपरिणामिनाम् । इति ।

अत्र द्वितीयो<sup>१</sup> नञ् तदित्यनेन सम्बन्धनीयः । वाशब्दश्चैवार्थः । तदयमर्थः-तदू-  
२५ अनन्तरोक्तं सामान्यं ब्रह्मवादिपरिकल्पितं कयाचन भिन्नचेतरया वा शक्त्या प्रत्यासत्त्य-  
परसञ्ज्ञया तान् विशेषान् प्रामारामादिरूपान् न विभर्ति वा न स्वीकरोति यथा । उप-  
लक्षणमिदम्-नापि तद्व्यवहारं करोति । तथा विशेषाः सौगताभिमतः सामान्यं गोत्वादि  
न विभ्रति विभर्तीत्यस्य वचनपरिणामेन सम्यन्धात् । इदमप्युपलक्षणम्-तेन तद्व्यवहारमपि  
न कुर्वन्ति, तेषामपि तत्सामान्यवदप्रतिपत्तिविषयत्वेन स्वपुष्पतुल्यत्वात् । मा मूत् तैकल्पि-  
२० तानां तेषां तद्भ्रूणं त्वत्परिकल्पितानां भवेत् स्वया तत्प्रतिपत्तोरभ्युपगमादिति चेत् ; न, सत्रापि  
तदसम्भवात् । न हि तेऽपि विशेषाः कयाचिदपि शक्त्या सामान्यं विभ्रति, स्वयं तद्रूपत्वेन  
तद्वापारत्वानुपपत्तेः । सत्र सत्रापीयं प्रक्रियाऽवकल्पते । तदाह- स्वभावोऽयं सामान्यरूपः ।  
केषाम् ? समानपरिणामिनां स्वहेतुसामग्रीतः सादृश्यपरिणामाप्रतिमताम् । भिन्नमेव  
सामान्यं विशेषेभ्यस्तदापेयञ्च ‘खण्डादिपु गोत्वम्’ इति प्रतिपत्तेः, तत्कथं ते तत्र विभ्रतीति  
२५ चेत् ? अत्राह-

अप्रसिद्धं पृथक्सिद्धम् [उभयात्मकमज्ञसा] ॥१४९॥ इति ।

प्रकर्षेण प्रत्यक्षलक्षणत्वेन सिद्धं निश्चितं प्रसिद्धं तदव्यद् अप्रसिद्धम् । किं तत् ?  
पृथक्सिद्धं विशेषेभ्योऽर्थान्तरत्वेन सिद्धं निष्पन्नं सामान्यम् । न हि प्रत्यक्षे सामान्यस्य

१-हेतुरूपां आ०, ५०, ५० । २-तथा मुद्रा आ०, ५०, ५० । ३ संवृत्ताखि-आ०, ५०, ५० ।

४-यो न तदि-आ०, ५०, ५० । ५ सौद्वृत्तपरितानां विशेषणम् ।

विशेषभ्यो भेदस्तदाधेयत्वं वा प्रत्यक्षमासते, कथञ्चित् तदव्यतिरेकस्यैव तस्य तत्राप्यभासनात् । तथापि यत्र तदवभासकरूपनायां भवन्तु कुशलिनस्ताथागतः 'परस्परविश्लेषिणामणूनामेव तत्रावभासनम्' इति तेषामपि शक्यत्वात् परिकल्पनस्य । सण्डादिषु गोत्वमिति तु प्रतिपत्तिरापोद्धारिकी व्यवहारार्था न तावता तस्य तदाधेयत्वम्, अन्यथा तेषामपि तदाधेयत्वं भवेत्— "सामान्यनिष्ठा विविधा विशेषाः" [ युक्तानु० श्लो० ४१ ] इत्यपि प्रतीतेः । कीदृशं ५  
तर्हि तत्त्वम् ? इत्याह— उभयात्मकमञ्जसा इति । सामान्यविशेषोभयस्वभावं तत्त्वम् अञ्जसा परमार्थेनेति ।

तदात्मत्वेऽपि वस्तुनः सामान्यमेकमेव 'सर्वसर्वगतं न प्रतिव्यक्तिभिन्नं सदृशपरिणाम-  
लक्षणम् । तदुक्तम्—

“यथा च व्यक्तिरेकैव दृश्यमानः पुनः पुनः ।

१०

कालभेदेऽप्यभिर्बैवं जातिभिन्नाश्रया सती ॥

कात्स्न्याविवशो वृत्तिपृच्छा जातौ न युज्यते ।

न हि भेदविनिर्मुक्ते कात्स्न्यभेदविकल्पनम् ॥” [मी०श्लो०वन० ३२-३३]

इति चेत्, न, व्यक्तिवत्तदन्तरालेऽपि तस्योपलम्भप्रसङ्गात् । अनभिव्यक्तैर्नेति चेत् ;  
व्यक्त्यापि न भवेत्, तदन्तरालगतात् तद्वत्तस्य तद्रूपस्याभेदात् । भेदे व्यक्तिगतमेव तस्मा- १५  
सान्यमस्तु तत एव तत्प्रयोजनपरिसमाप्तेः व्यर्थं तदन्तराले तत्कल्पनम् । प्रतिव्यक्ति तस्य  
भेदे कथमभेदप्रत्ययः 'एण्डो गौर्मुण्डो गौरिति' इति चेत् ? अभेदेऽपि कथं क्वचिदभिव्यक्ति-  
नभिव्यक्तिश्चान्यत्र व्यक्तेरतद्रूपत्वात् ? न हि व्यक्तिविषयस्वभावो येन तद्वस्वेतराभ्यां तस्य  
भेदः अपि त्वन्यैव ततः, तत्प्रतिपत्तिरूपत्वादिति चेत् ; कथमेवं 'तदन्तराले' 'तद्वत्प्रतिपत्ता-  
वनभिव्यक्तिरुत्तरम्' ? तेषाप्यप्रतिपत्तेरेव प्रतिपादनात् । तत्पर्यनुयोगे तस्या एयोचरत्वानुपपत्तेः । २०  
हुतश्च तस्याभिव्यक्तिः ? यत्र "तत् तत इति चेत् ; न ; सर्वतः स्यात्, सर्वसर्वगतत्वेन  
तस्य सर्वत्र भावात् । यस्य सामर्थ्यं तत इति चेत् ; "तदपि यदि सामान्यरूपं सर्वसर्वगतश्च  
स एव दोषः— तदन्तरालेऽपि तदस्तदभिव्यक्तिरिति । नायं दोषः, "तस्य तत्रानभिव्यक्तत्वे-  
नानभिव्यक्त्यकत्वात् । इतरत्र हुतस्तदभिव्यक्तिः ? अन्यस्मात् सामर्थ्यादिति चेत् ;  
न ; तदपीत्यादेः तत्राप्यनुपपन्नादनवस्थापत्तेश्च । असर्वगतमेव तदिति चेत् ; न ; २५  
सर्वगतसामान्यप्रतिष्ठाव्यापत्तेः । सामान्यादन्येव मामर्थ्यम् असर्वगतमनभिव्यक्तञ्च, अन्यथा  
पूर्ववद् दोषादिति चेत् ; ततोऽपि<sup>१०</sup> यद्यभिव्यक्तिस्तद्व्यापिनी ; सर्वस्य सर्वदर्शित्व-  
प्रसङ्गः, सर्वगतसामान्यव्यापिन्या तदभिव्यक्त्या "तदव्यतिरिक्तसकलरस्तुव्याप्तेरवश्य-

१ सर्वं सर्व-भा०, प०, प० । २ -वत्तदन्त-भा०, प०, प० । ३ -व्यपिगतस्य-भा०, प०, प० ।

४ गौरिति चेत् भा०, प०, प० । ५ "अभिव्यक्तेः"—ता० टि० । ६ व्यस्त्यन्तराले । ७ सामान्याप्रतिपत्तौ ।

८ "अनभिव्यक्तैर्" सामान्यप्रतिपत्तिः" इत्युत्तरम् । ९ अनभिव्यक्त्यापि । १० सामान्यम् । ११ सामर्थ्यमपि ।

१२ सामान्यस्य । १३ असर्वगतसामर्थ्यादपि । १४ तदभिव्यक्ति-भा०, प०, प० ।

म्भावान् । वक्ष्यति चैतन्— निर्यमित्यादिना<sup>१</sup> । यदि न तद्व्यापिनी कथं तदभि-यत्तम्, अभिव्यक्तित्वात्समाधायस्यैवाभिव्यक्त-व्योपपत्तेः । त्वण्टशोऽभि-यत्तमप्यभिव्यक्तमेवेति चेत्, न, तस्य खण्डाभावान् । तद्भावे वा कथं तत्र कातरन्यायवशो वृत्तिपर्यनुयोगो नोपपद्यते यत् इदं सूक्तम्—‘कातरन्यायवशो वृत्ति’ इत्यादि । अपि च—

- ५ प्राहण्यमपि सामान्यं यदि सर्वगतं तदा ।  
शूद्रादिप्रपि तद्भावाज्जातिसाङ्ख्यमागतम् ॥११५०॥  
व्यक्तव्यक्तविभागस्तु निर्विभागे न युक्तिमान् ।  
कुतो वा तदभि-यक्ति-र्यक्तिभ्यस्तदसम्भवात् ॥११५१॥  
कौण्डिन्यादेर्न हि -यस्तेस्तद्व्यक्तिरूपलभ्यते ।
- १० अन्यथानुपदेशं स्यान्नश्च्यस्तत्र गोत्वपत्न ॥११५२॥  
उपदेशसहायैत्र व्यक्तितस्तद्व्यक्तिरूपलभ्यते ।  
केवलैव समर्था चत् सहायापेक्षणेन किम् ॥११५३॥  
केवला न समर्था चेत् सहायापेक्षणेन किम् ।  
सहाय एव सामर्थ्यं तस्यामित्यपि नोत्तरम् ॥११५४॥
- १५ स्वतः सामर्थ्यं शून्यत्वे तदयोगान् उपपद्यते ।  
स्वतोऽपि यदि सामर्थ्यं सहायो नैव कार्यट्टम् ॥११५५॥  
सत्येव सचिवे तच्चेत् तत्कृतं स्यात्तथा सति ।  
वृथा तत्करणं जाते-र्यक्तिरेवागु तत्कृता ॥११५६॥  
एव हि न प्रसज्येत पारम्पर्यपरिश्रमः ।
- २० सचिवेन विनाप्यस्ति तच्चेत् कुर्वीत किञ्च तत् ॥११५७॥  
कार्यं कार्यकृतेऽप्यस्ति सामर्थ्यमिति साहमम् ।  
अन्योन्यजन्यसामर्थ्यं व्यक्तितत्सचिवद्वयम् ॥११५८॥  
कार्यकृत्चेन्न शूद्राशावप्येव तत्प्रसङ्गनात् ।

कौण्डिन्यादिषु सूत्रभागवादिरेपि प्राहण्यस्य व्यक्तितरेव, तत्रापि तस्य तदुपदेशस्य

- २५ च सर्वगतसामान्यवादिमतेन भावान् । तत्रैतत्रापि तदभि-व्यक्तौ कथं याजनाप्यापनादयः कर्मविधयो न भवेयुः, आधारसाङ्ख्यं न भवेत् ? तदेव क्षत्रियत्वादयोऽपि चिन्त्वा । तत्र तस्य सर्वगतस्य तद्वद् गोत्वादेरेपि । व्यक्तिसर्वगतस्य तु प्रत्य-तरालं विच्छेदे नानात्वम्, अन्यथा सर्वसर्गतत्वविशेषः । तत्र साहसो न सामान्येन तदात्मकर्यं भावस्य सादृश्यात्मनैव

१ न्यायवि० श्लो० १५५ । २ -उत्तं वापते आ०, य० प० । ३ केवलं न-आ०, य०, प० ।

४ जातव्यक्ति-ता० । ५ प्राहण्यं क्षत्रियान्नात् सूत्रं । क्षत्रियाया वैश्यान्ता मागध । ६ दृष्टव्यम्-प्र० धार्ति काल० १।२ । ७ -या सर्वग-आ०, य०, प० । ८ सर्वगतं ।

तेन तदुपपत्तेः । कथं तस्यापि विशेषणैकत्वं विलक्षणत्वादिति चेत् ? कथं रूपेण संस्थानस्य तदविशेषात् ? मा भूत्, संस्थानस्यैवाभावादिति चेत्, न दर्शनात् । न हि पश्यन्नय दैर्घ्यस्थौल्यादिकं न पश्यति, तदुपहृते रूपदर्शनेऽपि तदापत्तोरुपलक्षणं जगद्भवेत् । रूपमेव संस्थानम्, सत्येव तदुपलम्भे तस्य दर्शनात् नापरमिति चेत्, न, तत एव रूपस्यापि संस्थानादन्यभ्याभावप्रसङ्गात् । दूरविरलकेशादीं केवलस्यापि रूपस्य दर्शनमिति चेत्, न, ५ समन्धकारादीं केवलस्यापि मयूरादिसंस्थानस्योपलम्भात् । संस्थानमेव तत्र भवति यथान्प्रस्थाप्राप्तेः, तस्यैव संस्थानत्वे प्राप्तिरपि स्यात्, न चैवम्, स्पष्टस्यैव प्राप्तेः । न च तयोरेकत्वं प्रतिभासभेदेन भेदस्यैवोपपत्तेः, तस्माद् भ्रान्तमेव तद्दर्शनम् विसंवादादिति चेत् ; न ; अस्पष्टतायामेव विसंवादात्, न संस्थाने । तद्व्यतिरेकात् तत्रापि विसंवाद एवेति चेत् ; न, एकान्ततत्त्वभावात्, अन्यथा ह्यस्पष्टमित्येव म्यान् प्रतिभासो न स्थूलमिति । कथं १० वा तत्संस्थानस्यावस्तुत्वे लिङ्गत्वम् ? अविनाभावनियमादिति चेत्, न तन्नियमस्यापि तदुत्पत्तितादात्म्ययोरेवाभ्यनुष्ठानात् । अत एवोक्तम्—

“कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् ।

अविनाभावनियमो दर्शनाच्च न दर्शनात् ॥” [प्र० वा० ३।२०] इति ।

न चावस्तु कस्यचित्कार्यम् ; व्योमवस्तुमादिवत् । नापि स्वभावः । स्वभाववत्त्वेऽपि १५ साध्यस्य तस्मादेकान्तेनाभेदे तद्व्यतिरेकेण स्यात् । न च तत्साधने प्रेक्षावता प्रवृत्तिः पुरुषार्थाभावात् । साधितान् ततो वस्तुसाधनमिति चेत्, न, तस्यापि तस्मादेकान्तेनाभेदे पूर्ववदोषादनवस्थानुपपत्ता । कथञ्चित् तद्व्यतिरेकपरिकल्पनया तत्साध्यवस्तुत्वपरिपालनं ध्यामलितोपलक्षणसंस्थानस्यापि वस्तुत्वमवस्थापयति, तस्यापि ध्यामलितत्वात् कथञ्चिदेवाव्यतिरेकात् । मा भूद्विङ्गत्वमपि तस्येति चेत्, कथं तर्हि तत्र प्रतिपन्नप्रामिद्व्यभिचारस्यानुमानादविसंवादः ? २० यत इदं सूक्तम्—

“ममैवं प्रतिभासोऽयं न संस्थानविचर्जितः ।

एवमन्यत्र दृष्टत्वादनुमानं तथा च तत् ॥” [प्र०वार्तिकाल० १।१] इति ।

कथं पुनः अनुमानादव्यविसंवादः तद्विषयस्याप्यस्पष्टावभासित्वेनावस्तुत्वाविशेषात्, तत्रापि तत्प्रतिभासलिङ्गोपजनितादनुमानाद् अविसंवादपरिकल्पनायामनवस्थापत्तिरिति चेत् ; २५ अयमपि परस्यैव दोषः । न दोषः, व्यनहारभङ्गभयादकृतविचारस्यैवानुमानप्राप्त्याभ्यनुष्ठानादिति चेत्, न, तथा दर्शनस्यैव तदङ्गीकारोपपत्तेः । ण्यमप्यवास्तवमेव संस्थानं व्यावहारिकस्याध्यक्षस्यावस्तुविषयत्वात्, ततः सांवृतमेव तन् अस्यूलादिव्यावृत्त्या स्थूलादेः संश्रुत्या परिकल्पनादिति चेत्, अत्राह—

सन्नियेशादिचद् वस्तु सांवृतं किञ्च कल्प्यते । इति ।

- सन्नियेशो रचनाविशेषः संस्थानमिति यावत् । स आदिर्यस्य सदृशपरिणामादेः स इव तद्वत् "सुप इव" [शाकटा० ३।३।२] इति प्रथमान्तात् यत् प्रत्ययः । वस्तु रूपादिः सांवृतं संवृतेः कल्पनाया आगतम् किं कृष्मात् न कल्प्यते ? कल्प्यत एव शक्यं हि वक्तुम्—अरूपादिन्यावृत्त्या रूपादिरपि कल्पनोपदर्शित एव न तात्त्रिक इति । रूपाद्यभावे कस्यारूपादेः व्यावृत्तिरिति चेत् ? स्थूलादेरभावेऽपि कस्यास्थूलादेः व्यावृत्तिः ? रूपादेरेव, तस्यैव स्थूलादितया परिरूपनादिति चेत् ; अन्यत्रापि स्थूलादेरेव, तस्यैव रूपादितया परिरूपनादिति समानश्रवणः ।

- भवतु वस्तुवि सांवृतमेवेति चेत् , कुतस्तस्य परित्ज्ञानम् ? अवस्तुत्वेन स्वतस्तद-  
१० योगात् । अन्यत इति चेत् , न ; ततोऽप्यतदाकारात्तदसम्भवात् । तदाह—

अप्रसिद्धं पृथक्सिद्धम् [ उभयात्मकमञ्जसा ]

- अप्रसिद्धं प्रमाणनिश्चिं न भवति । किम् ? पृथक् ज्ञानादर्थान्तरतयाऽनाकारार्प-  
कत्वेन सिद्धं निष्पन्न सन्नियेशादि रूपादिकम्, सर्वथा तदाकाराच्च न ततस्तस्य परिज्ञानं तस्यापि तद्वदवस्तुत्वात् । पुनस्तदन्यस्य सर्वथा तदाकारस्य कल्पनायामनवस्थापत्तेः । कथञ्चित्तदा-  
१५ कारत्वे च सिद्धं तदास्तवेतरस्वभाव तदाह—'उभयात्मकम्' इति । भवतु ततः किम् ?-  
इत्यत्राह—अञ्जसा इत्यादि । सन्नियेशादि वदन्तीति सन्नियेशादिवदो जैनाः ? विच्येवं रूपात्  
तेषां वस्तु रूपास्थूलादिरूपतयाऽनेकान्तात्मकं सांवृतं भवदभिप्रायेण किञ्चेत्यते ? इत्यत  
एव । कथम् ? अञ्जसा परमार्थेन । तात्पर्यमत्र—

सत्येतरस्वभावं चेदेकं वस्तूपगम्यते ।

- २० वस्तुनस्तर्हि रूपादिसंस्थानायात्मकं तया ॥ ११५९ ॥

तथा च तद्वत्सामान्यविशेषात्मापि तत्रतः ।

वक्तव्यं वस्तु तद्वृद्धिवेचताकोपभीरुभिः ॥ ११६० ॥

अनेकान्तात्मके भावे सत्येवमुपपादिते ।

खण्डशोऽपि परिज्ञानं न वस्तुषु विरुद्धते ॥ ११६१ ॥

- २५ निरशार्थप्रवादे हि वस्तुनः सर्वथाग्रहात् ।

न कश्चिद्विभ्रमो नाम भवेदित्याह शास्त्रकृत् ॥ ११६२ ॥

समग्रकरणादीनामन्यथा दर्शने सति ॥१६०॥

सर्वात्मनां निरंशत्वात् सर्वथा ग्रहणं भवेत् । इति ।

- अन्यथा अनेकान्तादन्येन प्रकारेणैकरूपेण दर्शने अभ्युपगमे सति विशमाने  
३० सीगताद् न सर्वथा सर्वेण पन्द्रादेर्वर्तुलत्वादिनेवैकवादित्वादिनापि प्रकारेण ग्रहणं भवेत् ।

कुतः ? निरंशत्वात् निर्भागत्वात् । न हि निर्भागं वस्तु गृहीतमगृहीतञ्चोपपन्नं विरोधात् । भवत्येव तथा ग्रहणं 'केषाञ्चिदिति चेत् ; आह—सर्वात्मनाम् सर्वेषां भ्रान्तानामभ्रान्तानां चात्मनां पुरुषाणाम् । कीदृशानाम् ? समग्रकरणादीनां करणमिन्द्रियमादिर्येषामालोकादीनां ते करणादयः, समग्राः सम्यग्भिमुक्ताः कार्योत्पादने करणादयो येषां तेषामिति । यथा सामग्रीसद्भावात् चन्द्रादौ वर्तुलत्वादेर्यहणं तैमिरिकादिभिस्तथैकत्वादेरपि भवेदविशेषात् । तथा च न विभ्रमो नाम क्वचिदपीति ऽर्थस्तन्निवृत्त्यर्थः प्रयास इति मन्यते ।

भवतु तस्यैकत्वादिनैव वर्तुलत्वादिनाप्यग्रहणमेवेति चेत् ; आह—

नौयानादिषु विभ्रान्तो न न पश्यति बाह्यतः ॥१५२॥ इति ।

नौयानमादिः येषामाशुभ्रमणादीनां तेषु निमित्तेषु सत्सु विभ्रान्तः प्रति-  
पत्ता न न पश्यति पश्यत्येव । क ? बाह्यतो बहिस्तथाप्रतीतेरिति भावः । १०  
पश्यन्नप्यसदेव पश्यतीति चेत् ; आह—

न च नास्ति स आकारः ज्ञानाकारेऽनुपपन्नतः । इति ।

सै वर्तुलत्वादिः आकारो न च नैव नास्ति विद्यत एव बाह्यतस्तत्प्रतीतेरविसंवादा-  
दिति भावः । बाह्यस्यादर्शनमसत्त्वं नुवतो दोषमाह—ज्ञानाकारेऽनुपपन्नतः ज्ञानस्याकारः  
स्वरूपं तत्रानुपपन्नः शान्तिः न पश्यतीत्यस्य नास्तीत्यस्य च तस्मात् । बाह्यतो न न पश्यति न १५  
च नास्तीति सम्बन्धः—

यदा बाह्यवदेवायं न पश्यत्यन्तरप्यलम् ।

भ्रान्तञ्चैतन्यशून्यत्वं तदा प्राप्नोति मानवः ॥११६३॥

चैतन्यरहितश्चासौ मृत एव कथं भ्रमी ।

मिथ्याज्ञान्येव दलोके भ्रमीति प्रथितो बुधैः ॥११६४॥ २०

भ्रान्तिमात्रं बहिःश्रान्तश्चाभ्युपेतवतोऽपि न<sup>१</sup> ।

स्वतोऽन्यतो वा तद्विचिरिति पूर्वं गिरुपितम् ॥११६५॥

भ्रान्तं बाह्यस्ततो ज्ञानमभ्रान्तं चान्तरिच्छतः ।

द्वित्वादिनैव चन्द्रादिविभ्रान्तोऽस्तु नान्यथा ॥११६६॥

विवेको विप्लवाकाराद् यदि विज्ञानचन्द्रयोः । २१

तद्गृहे विप्लवाकारः सव वराकः प्रवर्तताम् ॥११६७॥

तदग्रहे कथं वित्तिर्विभेदात्तयोरपि ।

तस्मात् दृश्येतरात्मत्वमनेकान्तात्रलम्बनम् ॥११६८॥

१ "भ्रान्तानाम्"—ता० टि० । १ स्व द-आ०, ए०, ए० । २ ना आ०, ए०, ए० । ४ -स्तरपि मे-

इदमेवाह—

तस्माद् दृष्टस्य भावस्य न दृष्टस्तकलो गुणः ॥१५३॥ इति ।

तस्मात् प्रागुक्तादनेकान्तात् तमाश्रित्य दृष्टस्य उपलब्धस्य भावस्य चन्द्रादेः न दृष्टो नोपलब्धः सकलः समो गुणः स्वभावः विद्मवाकारविवेकादिलक्षणो नैकान्तात् तत्र दृष्टस्यादृष्टस्वभावविरोधात् । भवतु दृष्ट एव तत्र सकलोऽपि गुण इति चेत् ; उक्तमत्र—कुतो विभ्रम इति । अन्यत इति चेत् ; न ; ततोऽप्यचन्द्रप्रतिभासात् तत्र विभ्रमे अतिप्रसङ्गात् । नापि चन्द्रप्रतिभासात् , तत्रापि सर्वगुणतयैव तस्य प्रतिभासात् । तत्राप्यन्यतो विभ्रमकल्पनायामनवस्थापत्तेः । ततो यदुक्तम्—

“तस्माद् दृष्टस्य भावस्य दृष्ट एवाखिलो गुणः ।” [प्र०वा० ३।४४] इति,

१० तदुपपद्यत एवैकान्तो यदि लभ्येत । इदं तु न युक्तम्—

“भ्रान्तेर्निश्चीयते नेति साधनं सम्प्रवर्तते ।” [प्र०वा० ३।४४] इति ;

सर्वात्मना वस्तुदर्शने भ्रान्त्यभावस्य निवेदितस्मान् ।

तदेवं रूपसंस्थानात्मकत्ववन्न दृश्येतरात्मकत्ववन्न सामान्यविशेषात्मके वस्तुनि व्यग्रस्थिते मति यत्परस्यापद्यते तदाह—

१५ प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षादिनिराकृतम् । इति ।

प्रत्यक्षं प्रत्यक्षवेद्यं ज्ञानज्ञेयलक्षणं वस्तु कल्पनापोढं जात्यादिकल्पनारहितं यत्परस्येष्टं तन् प्रत्यक्षेण आदिशब्दादनुमानादिना च निराकृतम् । अनेन “प्रत्यक्षं कल्पनापोढम्” [ प्र० वा० २।१२३ ] इत्यस्य पश्चाभासत्वं द्रुवता न हेतुभिः परिमाण-मितावेदितं भवति ।

२० निगमयन्नाह—

अध्यक्षलिङ्गतस्तिद्रमनेकात्मकमस्तु सत् ॥१५४॥ इति ।

सत् विद्यमानम् अनेकात्मकम् अनेकत्वभावम् अस्तु भवतु । इतः ? सिद्धं निश्चितं यतः । कुतस्तिद्रम् ? अध्यक्षलिङ्गतः अध्यक्षश्च लिङ्गश्च ताभ्यां ततः । न हि प्रमाणसिद्धे वस्तुन्यनस्तुङ्कारः प्रेक्षावतो युक्त इति भावः । भवतु नाम प्रत्यक्षात् तत् सिद्धं तस्य निश्चितलक्षणत्वान् लिङ्गात्तु कथं तस्य निश्चेद्यमाणलक्षणत्वादिति चेत् , न , तस्यापि विषयतः प्रत्यक्षनिश्चयादेव निश्चयान् । न हि प्रत्यक्षविषयादन्यथा तस्य विषयः प्रत्यक्षवा-  
२५ धित्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गात् । न चैवं पुनस्तन्निश्चयकरणस्यापार्थक्यत्वम् ; तस्य लक्षणविप्रतिपत्ति-

१ ज्ञानं ज्ञे-भा०, ५०, ५० । २ “न तस्य हेतुमित्यागमुत्पत्तयेव यो हत ।”—ता० टि० । ३ वस्तुन्य-  
वस्तुका-भा०, ५०, ५० । ४ अस्मीकार । ५ सिद्धं निश्चि-भा०, ५०, ५० । ६ लिङ्गतम् ।



निराकरणार्थत्वेन सार्थकत्वात् । स्वमतानुरागपरवशचेतसो मत्सरिस्वादानेकारमके धस्तुनि नास्तुङ्कारमनुमन्यत इति चेत्, न, प्रमाणात्लोकप्रकाशिते वस्तुनि सत्पुरुषाणां पुरुषार्थभङ्ग-भीरुतया मत्सरानुपपत्तेः । एतदेवाह—

सत्यालोकप्रतीतंऽर्थं सन्तः सन्तु विमत्सराः । इति ।

सुबोधमेतत् ।

साम्प्रतं सदृशपरिणामं सामान्यमनभ्युपगच्छतो वैशेषिकादेः तद्व्यवहार एव न सम्भवति, तत्परिकल्पितस्य सामान्यस्यानुपपत्तेरिति दर्शयितुं प्रथमं तावत् परसामान्यं सत्त्वमेव प्रत्याचष्टे । समानन्यायतया तत्प्रत्याख्यानान्देश द्रव्यत्वादेरपरसामान्यस्यापि प्रत्याख्यानोपनीतात् ( पत्तिपातात् )—

नित्यं सर्वगतं सत्त्वं निरंशं व्यक्तभिर्यदि ॥१५४॥

१०

व्यक्तं व्यक्तं सदा व्यक्तं त्रैलोक्यं सचराचरम् । इति ।

अत्र द्वितीयद्वयसङ्गशब्दो व्यञ्जकपर्यायः व्यक्तं करोति व्यक्तयतीति 'वचनाद्यधि (पचाद्यधि) व्यक्तमिति व्युत्पत्तेः । तदयमर्थः— सत्त्वं सामान्यं व्यक्तिभिः द्रव्यादीनामन्यतमैर्विशेषैः व्यक्तं प्रकटीभूतं यदि चेत्, व्यक्तं व्यञ्जकं द्रव्यादिषु सद्व्यक्तं सत्त्वं गुणः सत्कमेति च प्रत्ययस्योपजनकम् । अत्र दूषणम्—व्यक्तं प्रकटीभूतं भवेदित्युपस्कारः । १५ किम् ? त्रैलोक्यं त्रयो लोकैर्त्रैलोक्यम् चातुर्वर्ण्यादिवत् व्युत्पत्तिः । कदा सत्त्वं व्यक्तम् ? सदा सर्वकालम् ।

न चैवं सत्यसर्वज्ञः कश्चिदप्युपपद्यते ।

सतिरिञ्चित्पश्यता सर्वेणानुपायावलोकनात् ॥११६९॥

यदा च यत्र च तदस्ति सदैव तत्रैव तद्व्यक्तिर्न सर्वदा सर्वत्रेति चेत् ; भवेदेवं यदि तद्व्यक्तिस्यसर्वगतत्वं । न चैवम्, नित्यसर्वगतस्यैव तस्याभ्युपगमात् । तदाह—'नित्यं सर्वगतम्' इति । तादृशस्याप्यभिव्यक्तिसहायस्यैव तस्य तत्प्रत्ययहेतुत्वम्, न च सर्वत्र सर्वदा तदभिव्यक्तिः, तदयमदोष इति चेत् ; न, द्रव्यादीनां तदभिव्यक्तिकानां सर्वदा सर्वत्र च भावात् । तैरप्यभिव्यक्तैरेव तदभिव्यक्तिर्नापरैरिति चेत् ; न ; सत्त्वेन तदभिव्यक्तौ परस्परश्रयान्—तेन तदभिव्यक्तिः, अभिव्यक्तवैश्च तैस्तस्याभिव्यक्तिरिति । २५ द्रव्यत्वादिभिरभिव्यक्तिरिति चेत् ; न ; तैरप्यनभिव्यक्तैस्तदभिव्यक्तौ सत्त्वेनावि" स्यात् अविशेषात् । पृथिव्यादिरूपायुस्त्रोपणादिभिरभिव्यक्तैरेवेति चेत् ; न तैरप्यनभिव्यक्तैः, अनुराधापत्तेश्च । तत्र सामान्यधर्मैस्तदभिव्यक्तिः । स्वरूपेणैव निर्विकल्पकप्रत्यक्षविषयेणेति

१ वचनादि प०, प० । "अन् पचादिभ्यश्च"—कात्०४।२।४८ । २ गङ्गुण आ०, व., प० । ३ चतुर्धर्मा एव चातुर्वर्ण्यम् । ४ "सत्त्वम्"—ता० टि० । ५ सरामिव्यक्तिः । ६ द्रव्यादभिव्यक्तिः । ७ गत्वेन । ८ द्रव्यादिभिः । ९ "द्रव्यादीनाम्"—ता० टि० । १० अनभिव्यक्तन अभिव्यक्तिः स्यात् ।

चेत् ; तदपि यदि 'नाभावविलक्षणम् , कथं तत एवामिच्यक्तिः सत्त्वस्य नाभावादपि ? तत्रैव तस्य विशयमानत्वादितरत्र विपर्ययादिति चेत् ; न ; तत्रेति सप्रत्यर्थस्य कारकविशेषत्वात् , न चाभावामेदिनः कारकत्वम् ; अशक्तेः । शक्तेरेव कारकत्वेन न्यायविदां प्रसिद्धत्वात् । शक्तिभावे तु भक्त्येवाभावविलक्षणं तत् , तथा च तत एव भावप्रत्ययोपपत्तेरलमर्थान्तरेण भावेन प्रयोजनाभावात् । शक्तेः शक्तिमदनर्थान्तरत्वात् , तेषां च परस्परतो व्यावृत्तेः कथं सत्सदित्यनुवृत्तप्रत्ययहेतुत्वम् , अनुवृत्तरूपस्यैवानुवृत्तशुद्धिनिश्चयनत्वोपपत्तेरिति चेत् ? कथमिदानीं तेषामेवेदमभिच्यञ्जकमिदमभिच्यञ्जकं तत्त्वस्यैत्यनुगतप्रतिपत्तिनिमित्तत्वम् ? न हि तेषामनुगतः परस्परतः ; भावसाङ्कर्यापत्तेः । अननुगमेऽपि शक्तिसादृश्यात् तेभ्य एव तत्प्रत्यय इति चेत् ; कथमेवं भावप्रत्यय एव तेभ्यो न भवेत् । तथा च प्रतिद्रव्यं भिद्यते भावः एकद्रव्येन्द्रियसन्नि-

१० कर्पादुपलभ्यमानत्वात् , रूपादिवदिति ।

अत्र यदुक्तमात्रेणेण—'प्रतिद्रव्यं भिद्यते भावः' इति ब्रुवाणो भवान् भावं धर्मिणं प्रतिपद्यते वा, न वा ? यदि न प्रतिपद्यते ; हेतुराश्रयासिद्धौ भवति । अथ प्रतिपद्यते ; येनैव प्रमाणेन सत्सदित्यनुवृत्तप्रत्ययेन भावं धर्मिणं प्रतिपद्यते तदेन प्रमाणं तस्याश्रय-भेदऽप्यभेदकत्वपनुशास्ति" [ ] इति ; तत्प्रतिबिहितम् ; अनुवृत्ताभि-  
 १५ व्यञ्जरूपप्रत्ययेनेव अनुवृत्तभावप्रत्ययेनाप्येकस्य भावस्याप्रतिवेदनात् । तत्रैव तस्य कुतश्चिद-  
 भिच्यक्तिः सम्भवति स्वयमेवाभावात् । भवतोऽपि यद्यभिच्यक्तिरनर्थान्तरम् , तर्हि तद्वदेव तस्यासिद्धत्वात् , सतोऽपि विशेषलिङ्गात् न तस्य भेदः तदभेदप्रतिवेदिना सद्भिङ्गाविशेषेण सत्सदित्यनुवृत्तप्रत्ययरूपेण वाध्यमानत्वादिति चेत् , ततोऽपि न तस्यैकत्वं तद्भेदनिवेदन(ना)-  
 विधुरेण विशेषलिङ्गेन वाध्यमानत्वात् । नैप दोषः ततोऽपि सर्वथा तद्भेदस्याप्रतिवेदनादिति  
 २० चेत् ; किमिदानीमेकानेकरूपो भावः ? तथा चेत् , न ; सांशत्वापत्तेः । न चायमभ्युपगमो भवतां तदाह— निरञ्जामिति । ततो नानर्थान्तरं ततोऽभिच्यक्तिः ।

भवत्वर्थान्तरमेव, तस्यास्तत्प्रतिपत्तिरूपत्वादिति चेत् ; तत्सहायमपि सत्त्वं किञ्च सर्वं सर्वदाऽभिच्यनक्ति ? सर्वस्य सर्वदाप्यग्रहणात् , गृहीतमेव हि द्रव्यादिकं तेन स्वविशिष्टतयाऽ-  
 भिच्यगते ढण्डेनेव देवदत्तः, न चार्वाग्दर्शिनः सर्वदा सर्वग्रहणे कश्चिदुपाय इति चेत् ; न ;  
 २५ सत्त्वस्याप्यग्रहणप्रसङ्गात् । न हि निरवशेषदेशकालकलाकलापायलोकनविकलस्य नित्यसर्वगतं सत्त्वं शक्यपरिज्ञानम् । न चापरिज्ञातेन तेन तद्विशिष्टतया द्रव्यादिप्रतिपत्तिः "नागृहीतविशेष-  
 णा विशेष्यशुद्धिः" [ ] इति न्यायादितिप्रसङ्गात् । तद्वनवलोकने तद्वर्षे

१ नाभावविलक्षण-भा०, प०, प० । २ "न हि द्रव्य कारकम् , किं तर्हि शक्ति" -कारि० २।१। ३ "सत्त्वेन"-ता० टि० । ४ -व्यञ्जरूप सर्वस्ये-भा०, प०, प० । ५ -येनैव रा-भा०, प०, प० । ६ -प्रयभेदस्य भेद-भा०, प०, प० । ७ गच्छित्वादिद्वयेण आ०, प०, प० । ८ न चायमभ्यु-भा०, प०, प० । ९ "निराशुद्धिद्विरेह न चासाधनविशेषा ॥८८॥"-सौ० श्लो० अर्थाह० । लौकिक० तृ० । १० न्यायादिनि-  
 प्र-भा०, प०, प० ।

नित्यसर्वगतत्वमेव न गृह्यते । न सत्त्वगपि तस्य तस्मादर्थान्तरत्वादिति चेत् ; कथमेवं तत्र तद्रूपव्यपदेशः— 'निरयं सर्वगतञ्च सत्त्वम्' इति ? सम्बन्धादिति चेत् ; न ; तेनापि ताद्रूप्यस्यानवकल्पनात् । अवकल्पने तु स एव प्रसङ्गः—तदनवलोकने तद्रूपं न शक्यपरिज्ञानमिति । न ताद्रूप्यस्य 'तेनावकल्पनम्', तद्रूपज्ञानस्यैवावकल्पनादिति चेत् ; न ; अतद्रूपे तद्रूपज्ञानस्य मिथ्यात्वात्, वस्तुतस्तदनित्यमसर्वगतञ्च प्राप्तम् । तथा च कथमेतत्—'एको भावः' ५ इति, प्रतिदेशकालभेदं भिद्यमाने तस्मिन्नेकत्वानुपपत्तेः ? ततो वास्तवमेव तस्य नित्यसर्वगतत्वमिति कथं सर्वदेशकालविशेषापरिज्ञाने तस्य परिज्ञानं यतः क्वचित् कदाचिदपि सत्प्रत्ययं कुर्वति ?

एतेनावविज्ञानमपि प्रत्युक्तम् ; अवयविनोऽपि स्वारम्भकसकलावयवपरिज्ञानाभावे तद्व्यापिरूपस्य दुष्परिज्ञानत्वात् । 'तदपरिज्ञाने तद्व्यापित्वनेव तस्य न ज्ञायते न स्वरूपमिति १० चेत् ; न ; तस्य तस्मादनर्थान्तरत्वात् । अर्थान्तररथे कथं तत्र तद्रूपपदेशः— स्वारम्भकावयवव्याप्यवयवीति ? सम्बन्धादिति चेत् ; न ; तेनापि ताद्रूप्यस्यानवकल्पनात्, अवकल्पने तु पूर्ववद्दोषात् । अतद्रूपे तद्रूपज्ञानस्य तेनावकल्पने वस्तुतस्तद्व्याप्येवावयवीति कथमूर्ध्वाधः-पार्श्वभागादिष्वेक एव स्तम्भो भवेत् ? यतः सौगतं तदभाववादिनमतिशयीत वैशेषिकः । तत्र स्वारम्भकनिरवक्षेपावयवपरिज्ञाने तदपरिज्ञानमुपपन्नम् । तथा च यदुक्तमात्रेण— १५ "यद्रूपलब्धिकारणोपपन्नं वस्तु तद्विशेषणत्वेनोपलभ्यते भावो न सर्वोधारविशेषणत्वेन । एतेनावयविद्रव्यमपि व्याख्यातम्, येषामवयवानामुपलब्धिकारणमस्ति तैः सहोपलभ्यतेऽयवी येषां नास्ति न तैः सह" [ ] इति ; तदतीव परीक्षापथपरिभ्रष्टतामेव तस्याचष्टे ; निरवक्षेपाधारावयवव्यापिस्यभावयोर्भावावयविनोः कतिपयाधारावयवगोचरतया परिज्ञानस्यासम्भवात् । सम्भवतोऽपि अतस्मिन्तद्रूपतया मिथ्यात्वापत्तेः । ततः २० कतिपयाभिरपि व्यक्तितभिरभिव्यज्यमानं सत्त्वं सर्वस्वाधारगतेनैव रूपेणाभिव्यज्यत इति सूक्तम्— 'सैदा व्यक्तं त्रैलोक्यम्' इति ।

नन्वेवमपि द्रव्यगुणकर्मणामेव ततोऽभिव्यक्तिः तत्रैव तस्य भावात्—'सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु स' भावः" [ वैशेष १।२।७ ] इत्यभिधानात्, न सामान्यसमवायविशेषाणां विपर्ययात् । न च द्रव्यादित्रयमेव त्रैलोक्यम्, तस्य पदार्थसन्निवेशरूपत्वादिति चेत् ; २५ आह—'सचराचरम्' इति । चरस्यभिव्यज्यत्वेन परस्य बुद्धिं गच्छतीति चरं द्रव्यादित्रयम्, अचरं तद्विपरीतं सामान्यादित्रयम्, ताभ्यां सह वर्तत इति सचराचरं त्रैलोक्यमिति ।

नैतन्मूक्तम्—'सामान्यादौ सत्त्वाभावात् ततस्तदभिव्यक्तिः' इति, चेत् ; द्रव्यादौ कुतस्तद्भावः ? समवायादिति चेत् ; न ; तस्य सामान्यादावपि भावात्, अन्यथा 'द्रव्यादिममवेतं सामान्यम्, निश्चयद्रव्यसमवेता विशेषाः' इति च प्रत्ययाभावापत्तेः । समवाये तु नितरामुपपन्नैः, ३०

१ सम्बन्धेन । २ अवयवभेदावयवदिनम् । ३ तदाव्य-आ०, ४०, ५० । ४ "... सा सता"—वैशेष १ ।

५ न सूक्तं आ०, ४०, ५० । ६ -व्यक्तिरिति चेत् आ०, ४०, ५० । ७ सगवायः ।

तद्वृत्तौ यद्यन्यत्र तद्भाष्यो नितरात्तन्मिति इति न्यायान् । यदि पुनः सत्यपि ममराये न सामान्यान्तौ तद्भाष्यो द्रव्यादात्रपि न भवेद्विशेषान् । विशेषपन्वनायाः तु नैकः ममवाच्यः स्यात् । तदेविशेषेऽपि द्रव्यादीनां विशेषो यत्तन्त्रैव मत्त्वं न सामान्यादात्रिति चेत् ; तर्हि द्रव्यत्वादि-सामान्यविशेषाणामन्त्यविशेषाणाञ्च तत्र एव तत्रैव भाष्योपपत्तेः केमर्थक्यात् ममवाच्यत्वं-  
 ५ नम् । यदि पुनः ममवाचात् द्रव्यादिषु द्रव्यत्वादात्रपि मत्त्वं पृथ्वीत्वाद्यन्तरसामान्यमपि किञ्च भवतीति चेत् ? अयमपि भवत् एव पदार्थानुयोगो यः ममवाच्यत्वं द्रव्यादी मत्त्वमन्वाह, नारामकं विपर्येयात् । ततो युक्तं द्रव्यादिषु द्रव्यत्वादी सामान्ये विशेषममवाचयोश्च सत्त्वोप-  
 पत्तेः सधराचरं त्रैलोक्यं ततो व्यक्तं भवेदिति ।

यत्तु निश्चिं मृगम-“मदिति यतो द्रव्यगुणकर्मणुं न भावः” [वेदो० ११।७३]

१० इति, तत्रैव भाष्यन्त्र-“परस्परविशिष्टेषु द्रव्यगुणकर्मणुं विशिष्टं मदिति यतोऽभिधानं प्रत्ययश्च भवति स भाव इति । उपलक्षणार्थं ननु सूत्रम्, नया द्रव्यमिति यतः पृथि-  
 व्यादिषु नद् द्रव्यत्वं गुण इति यतो रूपादिषु तद्गुणत्वं कर्मति यत उत्त्पणादिषु तत्कर्मत्वम्”  
 [ ] इति । तत्र यदि सत्त्वादयो न मन्ति कथं तेभ्यः कश्चिद् व्योमकुसुमेभ्य इव सदावभिधानस्य प्रत्ययस्य च प्रवृत्तिः ? सत्येवोपचारकम् इति चेत् ; न, नत्कुसुमेष्वपि  
 १५ तदनिवारणान् । किं वा मद्भिस्तेषां साधर्म्यं यत्तन्त्र मत्त्वमुपचर्यते ? मद्भिःशेषणत्वमेव, यथा च भाष्यम्-“यथा च मन्ति द्रव्यगुणकर्मणि मत्त्वमपि द्रव्यगुणकर्मणां विशेषणं तथा सामान्यविशेषममवाचा इति सन्त इव मन्त इत्युच्यन्ते ।” [ ] इति चेत् ;  
 न ; परस्परप्रवापत्तेः-मति द्रव्यादीनां सत्त्वे तद्भिःशेषणत्वेन मत्त्वादेः सत्त्वम्, सता च तेन सम्बन्धाद् द्रव्यादीनां सत्त्वम् पृथिव्यादीनाञ्च द्रव्यादित्यमिति । तन्नोपचारकत्वेनां सत्त्वम् ।

२० भापि सत्तासम्बन्धान्, सत्तासम्बन्धे हि सामान्यादीनामपरजातित्वप्रसङ्ग इति स्वयमेव तन्निराकरणान् । भवन्तु तर्हि एत एव ते मन्त इति चेत्, कथं तर्हीदं भाष्यम्-“सामान्य-  
 विशेषममवाचानां तु सदित्पभिधानप्रत्ययावोपचारिका” [ ] इति ? वस्तुभूत-  
 स्वरूपसत्तानिबन्धनयोस्तयोरोपचारिकत्वात्तुपपत्तेः । स्वतश्च तेषां मत्त्वे तद्दद् द्रव्यादीनामपि स्याद्विशेषान् । एतदेवाह-

२५ सत्तायोगाद्विना सन्ति यथा सत्तादयस्तथा ॥१५५॥  
 सर्वेऽर्था देवाकालाश्च सामान्यं सकलं मतम् । इति ।

सत्तया महासामान्येन धोगः सम्बन्धः तस्माद् विना तमन्तरेण यथा येन

१ समवेतत्वम् । २ मत्त्वभाव । ३ ममवाचाविशेषेपि । ४ सामान्येनवि-आ०, य०, प० । ५ -कर्मसु इति आ०, य०, प० । ६ “परस्परविशिष्टेषु द्रव्यगुणकर्मणुं विशिष्टा समदिति प्रत्ययानुबन्धि सा चार्थान्तच्छब्दविशुद्धीकृतानि यत्तदर्थान्तरं सा मन्तेति सिद्धा ।”-प्रत्य० भा० ७० १६५ । ७ “नगिषात् प्रत्ययस्य मत्त्वमिति सम्बन्धनीयम्, एवं गुणत्वकर्मत्वयोरपि ।”-ता० टि० । ८-न प्रत्ययप्र-आ०, य०, प० । ९ सामान्यादीनाम् ।

सत्तद्विषयपरसत्तासम्बन्धकल्पनायामनवस्थितिरिति प्रकारेण तेषु तत्प्रतीत्यभावप्रकारेण वा, सन्ति विद्यन्ते सत्तादयः आदिशब्दाद् द्रव्यत्वादयश्च । तथा तेन प्रकारेण अर्थाः द्रव्यादयः "द्रव्यगुणकर्मस्वर्थः" [वैशे० ८।२।३] इति वचनात्, सर्वे निरवशेषाः सन्तीति सम्बन्धः । न हि तत्राप्यर्थान्तरस्य सत्त्वस्य प्रतिपत्तिः, रूपभेदानवलोकनात् । सम्बन्धात् तदवलोकनमिति चेत् ; न ; सर्वथाप्यनवलोकनप्रसङ्गात् । 'तद्भेदाद्रूपान्तरस्याप्ये-  
नर्थान्तरत्वात् । तथापि<sup>१</sup> तस्यावलोकने नानेकान्तप्रतिक्षेपः अवलोकितानवलोकितरूपत्वेन तस्यावश्यमभावात्, तथा च सामान्यविशेषात्मकत्वेनैव किञ्च स्यात्, यतः प्रतीतिमतिरलङ्घ्य सत्त्वमर्थान्तरं परिकल्प्येत ? कथं वानवस्थाननिर्मुक्तिः ? सत्तादिषु सत्त्वान्तरस्याभावादिति चेत् ; न ; जीवति सत्प्रत्यये तदभावस्यासम्भवात् । औपचारिक एव स<sup>२</sup> तत्र माणवके सिंहप्रत्ययवदिति चेत् ; न ; बाधकाभावे<sup>३</sup> तत्त्वानुपपत्तेः । 'तत्र तदन्तरानवलोकनमेव वाधकमिति चेत्, यद्येवं प्रतिपद्यसे द्रव्यादिविषयि तन्माभूम्, अनवलोकनस्याविशेषात् । अनवलोकितमपि<sup>४</sup> सत्प्रत्यायादवगम्यत इति चेत् ; न तर्हि तत्प्रत्ययस्यानवलोकनं बाधकमिति कथं सत्त्वादिष्वपि ततस्तदन्तरं नावगम्येत यतोऽनवस्थानं न प्राप्नुयात् ? तस्मान् स्वत एव द्रव्यादयः सन्ति, पृथिव्यादीनि द्रव्याणि रूपादयो गुणाः उत्क्षेपणादीनि कर्माणोति वक्तव्यम्, प्रतीतिव्यापारस्यैवमेवानुभवात् ।

नन्वेवं सत्त्वादीनां<sup>५</sup> पृथग्भावे कथं<sup>६</sup> दृष्टान्तत्वम् ? परप्रसिद्धयेति चेत् ; न ; तस्याः प्रमाणत्वे तथा तदभावानुपपत्तेः । अभ्युपगममात्रत्वे तु तद्विषयनिर्दर्शनबलादवस्थाप्यमानं तद्द्रव्याद्यर्थसत्त्वमपि तादृशमेव भवेदिति चेत् ; सत्यम् ; न हि वयं दृष्टान्तबलात् तत्र तत्सत्त्वमवकल्पयामो निरपवादात्<sup>७</sup> तत्प्रतीतिबलादेव तदवकल्पनात् । सत्त्वादिनिर्दर्शनोपदर्शनं तु परस्य तद्बलातिलङ्घनमवस्थापयितुम्—'यदि द्रव्यादिषु तद्बलमतिरलङ्घयसि किञ्च सत्त्वादिष्वपि लङ्घयन्ननवस्थादोपमन्वाकर्षसि ?' इति । भवति चैवमवस्थापनम्—'स्वबाह्यं' (वाग्य) चिन्ता वादिनो न विचलिष्यन्ति' [ ] इति न्यायात् । कुतो वा सत्त्वादीनां सामान्यरूपत्वं यतस्तत्र सामान्यान्तराभावः ? समानप्रत्ययहेतुत्वादिति चेत् ; न ; देशकालावस्थासंस्कारादरेपि तद्रूपत्वापत्तेः । अस्ति हि तस्यापि<sup>८</sup> तत्प्रत्ययहेतुत्वम्—'दक्षिणात्योऽयम् अयमपि दाक्षिणात्याः' इति देशात्, 'प्राष्टपिजोऽयम् अयमपि प्राष्टपिजः' इति कालात्, 'यालोऽयम् अयमपि यालः' इत्यावस्थातः, 'पण्डितोऽयम् अयमपि पण्डितः' इति संस्काराद्य तत्प्रत्याय-

१ अनवलोकितस्वम्भविशेषात् । २ आनुं योग्यत्वं स्वप्नान्तरस्य । ३ वानवस्थानिदमन्पादभेदेऽपि । ४ रूपान्तरस्य । ५ -कत्वेनेव भा०, य०, प० । ६ गतादिषु । ७ औपचारिकस्तानुपपत्तेः । ८ सामान्यादिषु । ९ सत्त्वान्तरं । १० सामान्यम् । ११ पृथग्भावे भा०, य०, प० । १२ "गतायोगादिना सन्ति यथा गतादयः" इति-  
ता०टि० । १३-वादाप्रति-भा०, य०, प० । १४-एवं स्वभाधानिमिन्नता ता० । 'विरिम्य फले स्वमतकाशमया-  
दिव्यमिन्ता वादिनः' इत्यर्थो योगः । १५ "स्वभावात्प्रतिज्ञा वादिनो न विचलिष्यन्तीति"-प्रमेयक० ४०६६२ । १६-  
पिप्रत्य- भा०, य०, प० ।

प्रादुर्भावस्यावलोकतात् । अथ तत्रापि देशादेशर्मविशेषोपाणामुत्पत्तौ तदधिष्ठानाः सामान्यविशेषा एव तत्प्रत्ययहेतवो न देशादय इति चेत्, न, तेभ्य एव तद्दर्शनात् । अन्यतस्तत्परिकल्पनायां सर्वत्र हेतुफलभावनियमनिर्लोपापत्तेः । अतो देशादय एव तद्वेतव इति भक्तयेव तेषां सामान्यरूपत्वम् । तदेवाह—देशाकालाश्च । च शब्दादवस्थादयश्च सामान्यं भवेयुरिति वाक्यशेषः ।

५ तथा च यदुक्तम्—“सामान्यादयो न सत्तासम्बन्धवन्तः, अवान्तरसामान्यपिकलत्वात्, ये तु तत्सम्बन्धवन्तो न ते तद्विकलाः यथा द्रव्यादयः तद्विकलाश्च सामान्यादयः, तस्मान्न तत्सम्बन्धवन्तः” [ ] इति ; तत्प्रतिव्यूढम्, देशादिवदन्येषामपि द्रव्यगुणकर्मणां क्वचिन् कथञ्चित् कदाचित् सामानप्रत्ययहेतुत्वेन सामान्यरूपतोपपत्तौ न सत्तासम्बन्धो नावान्तरसामान्यमित्युभयाव्यावृत्त्या वैधर्म्योदाहरणत्वानुपपत्तेः । समानप्रत्ययहेतुरेव सामान्यं देशादयस्तु नीवम्, विशेषप्रत्ययस्यापि तत् एव भावादिति चेत्, न तर्हि सत्त्रद्रव्यत्वादयोऽपि सामान्यं समानप्रत्ययवन् प्रागभावादिरूपादिव्यावृत्तिप्रत्ययस्यापि तत् एव भावादिति न किञ्चिदेतत् । स्याद्वादिना तु नायं दोषः सर्वस्यापि विशेषात्मस्त्ववन् सामान्यात्मस्त्वस्यापि प्रतीतिबलेन तैरभ्युपगमात् । तदाह— सकलं चेतनेतररूप वस्तु मतम् अङ्गीकृतं सामान्यमिति सम्बन्धः ।

१५ सकलमपि यदि सामान्यं तर्हि सन्मात्रमेव जगत् प्राप्तम्, तस्माद्व्यतिरेके सामान्यरूपत्वानुपपत्तेः, अधिमतञ्चैतद् ब्रह्मविदाम्—सकलभेदकलौपमलविकलस्य तन्मात्रस्यैव ब्रह्मरूपतया तैरभ्युपगमादिति चेत्, कुतस्तदभ्युपगमः ? स्वेच्छाभिन्नद्वादभ्युपगमात् तत्सिद्धावतिप्रसङ्गात् । प्रतिभासबलोपनिबद्धादिति चेत्, न, निभ्रदस्याप्रतिभासनात् । न हि निर्भेदस्य सतः प्रतिभासनम् जीवपुद्गलादिभेदतत्प्रभेदपरिकल्पितशरीरतया भेदरूपस्यैव तस्य प्रत्ययभासनात् । कथमन्यथा संसारतत्कारणादिः, तस्य भेदरूपत्वेन तदभावेऽनुपपत्तेः ? सा भूदिति चेत् न ; “मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” [ कठ० ४।१० ] इत्यादेर्वचनस्य निर्धिषयत्वापत्तेः । भवतु भेदप्रतिभासः स तु अधिधारूपनारवनितास्वैरविलासपरिकल्पितत्वेनातत्त्वविषय एवेति चेत् ; कथं तस्यार्थान्तरत्वे ब्रह्मणः तार्विक एव भेदो न भवेत् ? तस्यासत्त्वादिति चेत्, न ; ‘असञ्च प्रतिभासञ्च’ इति व्याघातान् । भावाभावाभ्यामनिर्वचनीयत्वादिति चेत् ; न ; तद्रूपस्याप्यसत्त्वे भेदप्रतिभासत्वा-  
२० नुपपत्तेः । सत्त्रे भेदताद्विकैत्वस्य तदवस्थत्वात् । तस्यापि ताभ्यामनिर्वचनीयत्वकल्पनायां प्राच्यप्रसङ्गानिवृत्तेरनवस्थापत्तेश्च । ततस्तस्यानर्थान्तरत्वे तु ब्रह्मापि तद्वत् तद्विलासपरिकल्पितं भवेत् । न चैवम्, तस्य निरवयवविद्यारूपतया परैः प्रैतिज्ञानात् । नायं दोषः तस्य ततो भेदाभेदाभ्यामनिर्वाच्यत्वादिति चेत्, न, तद्रूपस्यासत्त्वे प्रतिभासत्वासम्भवात् । सत्त्वेऽप्य-

१ साध्यहेतुत्वम् । २ प्रागभावा—आ०, ४०, ५० । प्रागभावादिव्यावृत्तिप्रत्यय सत्त्वात्, रूपादिन्यवृत्तिप्रत्यय द्रव्यत्वात् । ३-पविक्—आ०, ५०, ५० । ४ सन्मात्रस्यैव । ५—तार्विकस्त आ०, ४०, ५० । ६-प्रमद्वान्तितृ-आ०, ४०, ५० । ७ परिज्ञा—आ०, ४०, ५० । “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म”-बृहदा० ३ । ९ । ३४ ।

र्थान्तरत्वेऽनर्थान्तरत्वे च पूर्ववत्प्रसङ्गात् । तस्यापि ताभ्यामनिर्वचनीयत्वकल्पनायाम्  
अनवस्थानोपनिपातात् ।

स्यान्मतम्—अयमेव ह्यविद्यामुग्धबधुविलासप्रपञ्चस्य स्वभावो यदुक्त्वविचारपरशुपरि-  
पातासहिष्णुत्वम् । तत्सहिष्णुत्वे तत्प्रपञ्चत्वपरित्यागापत्तेः ।

‘ ज्ञेयादविद्याऽविद्यात्वं विचारं सहते यदि ।

न्यायघातासहिष्णुत्वमविद्यालक्षणं यतः ॥’ [ ]

इति वैचनान्तरं चेत्; न; तत्स्वभावस्यापि सैत्त्वासत्त्वयोस्ताभ्यामनिर्वचनीयत्वे च  
भेदाभेदयोस्ताभ्यामनिर्वचनीयत्वे च पूर्ववत्प्रसङ्गात् तस्यापि तत्प्रातघातासहिष्णुत्वव्यावर्णना-  
यामनवस्थितेरप्रतिक्षेपात् । ततो दूरं गत्वापि तान्त्रिकं तदर्थान्तरञ्च तद्रूपमभ्युपगन्तव्यमिति  
कथं न भेदो वास्तवो यतस्तदात्मरूपमेव सत्त्वं न भवेत् ? तदाह—

सर्वभेदप्रभेदं सत् सकलाङ्गशरीरवत् ॥१५६॥ इति ।

भेदाश्च जीवपुद्गलादयः प्रभेदाश्च तेषामन्तरविशेषाः, जीवस्य संसारिणो मुक्ताः  
प्रसत्यावराः सकलेन्द्रिया विकलेन्द्रियाः सञ्ज्ञिनोऽसञ्ज्ञिन इति, पुद्गलस्य धैथिव्य आपस्ते-  
जांसि वायव इति भेदप्रभेदाः, सर्वे निरवशेषा भेदप्रभेदा यस्मिंस्तत् सर्वभेदप्रभेदं सत्  
सत्त्वं भावप्रधानत्वाभिर्देशस्य । सकलेत्यादि तत्रैव निदर्शनम् । सकलान्यद्भानि करप-  
रणादीनि यस्य तत्र लक्ष्णशरीरं च तदिव तद्वदिति । तात्पर्यमत्र—यथा न पाणिपादादेरर्थान्तरं  
शरीरं तद्भावं एवोपलभ्यमानत्वात् । न हि तदर्थान्तरत्वे तस्य तद्भावं एवोपलब्धिः, गोर-  
माथेप्यश्वस्योपलम्भात् । न चैवम् अतोऽनर्थान्तरमेव ततस्तत् । उक्तञ्चैतत्—“भावे चोपलब्धेः”  
[ब्रह्मसू० २।१।१५] इति । अतश्च तस्य ततोऽनर्थान्तरत्वं यत्प्रत्यक्षतस्तर्धेवोपलभ्यते । न  
हि गवाश्ववत् पाण्यादिशरीरयोर्भेदोपलब्धिः, परस्परविषयभवायेर्नोपलब्धेः । न चोपलब्धे-  
र्लक्षणान्तरम् ; अतिप्रसङ्गात् । इदमप्युक्तम्—“भावाच्चोपलब्धेः” [ ब्रह्मसू० २।१।१५ ]  
लक्षणान्तरं इति । तथा तत्र एव सद्रूपमपि भेदादनर्थान्तरमभ्युपगन्तव्यम् । न हि तस्यापि  
भेदाभावेऽपि भेदादन्यत्वेनाप्युपलब्धिः; सत्येव द्रव्यादी भेदे तत्प्रभेदे च तदनर्थान्तरत्वेन च  
सर्वम् सर्वदापि प्रतिपत्तेः । तदनर्थान्तरत्वे तस्य भेदेत्येव भेदान्तरं प्रति तस्याप्यनुगमनं न  
भवेत्, तथा च “तदन्तरस्य सर्वस्याप्यमत्त्वादेकभेदमात्रमेव सद्रूपं प्राप्तम् । तत्र प्रतीतिविरुद्धमिति  
चेत्; न; शरीरेऽप्येवं प्रसङ्गात् । न हि तस्यापि पाण्यादेरव्यतिरेके ‘वैद्वदेव’ तदन्तरं प्रत्यनुगमन-

१ यदुक्त्वि-आ०, प०, प० । २ स्वादविद्या-आ०, प०, प० । ३ न्यायापादान-ता० । ४ “अविद्याया  
अविद्यात्वं इदमेवतु लक्षणम् । मानापातासहिष्णुत्वमगोधारणमित्यदत्ते ॥”-पृ० सं० पा० इत्यो० १८१ । ५  
पदसारायो-आ०, प०, प० । ६ प्रया स्या-आ०, प०, प० । ७ पृथिव्याग्ने-आ० ६०, प०, ८ स्वान्तरम् ।  
९ ‘लक्षणान्तरं’ इति पदं शेषान्ताशेषान्तरं भाति । १० “भावाच्चोपलब्धेरिति वा न्यूनम्”-ब्रह्म० शा० भा० ।  
११ भेदान्तरत्वं । १२ पाण्यादिवदेव । १३ धरपदान्तरम् ।

मिति तस्याशरीरत्वादेकावयवमात्रमव तदपि प्रतीतिविरुद्धं प्राप्नुयात् । स्वत एव पाण्यादेः शरीरत्वं नैकशरीरानुगमनादिति चे , द्रव्यादेः सत्त्वमपि तथैव किञ्च स्यात् ? सत्त्वबहुत्वापत्तेरिति चेत् ; शरीरबहुत्वापत्तेरितरदपि न भवेत् ।

- ननु शरीरं नाम कणादस्य परम्परया परमाणुकार्यम् , परमाणुभ्यां हि संयोगसहा-  
 ५ याभ्यां व्यणुकम् , व्यणुकाभ्याञ्च चतुरणुकमुत्पद्यते, यावदन्त्यावयवि शरीरमिति तन्मत-  
 प्रसिद्धेः । परमाणवश्च नित्याः ते च यदि प्रवृत्तिस्वभावाः, सर्गदा तत्कार्याणामुत्पत्तिरेव  
 नोपरमः । निवृत्तिस्वभावत्वे नोत्पत्तिः । उभयस्वभावत्वं तु विरोधादसम्भाव्यम् । अनुभय-  
 स्वभावत्वे तु निमित्तप्रशात् प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभ्युपगम्यमानयोरदृष्टादेर्निमित्तस्य नित्यसन्निधानात्  
 नित्यप्रवृत्तिप्रसङ्गः । अतन्नत्वेऽप्यदृष्टादेः , नित्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादनुपपन्नः परमाणुना  
 १० कारणभाव इति कथं तद्व्यणुकादिरन्त्यावयवपर्यन्तः कार्यप्रबन्धो यस्य स्वावयवभेदाभेद-  
 परिचिन्तया परिचिदनीम इति चेत् ; न ; सद्रूपस्याप्यौपनिपदस्यैवमसम्भवात् । तदपि यदि  
 प्रवृत्तिस्वभावम् , सृष्टिरेव सर्वदा जगत इति कथं प्रलयो महाप्रलयो वा ? निवृत्तिस्वभावं  
 चेत्, सर्गाभावात् कथं जगत्प्रपञ्चप्रतिभासः ? तदुभयस्वभावत्वं पुनस्तत्रापि निष्कलैकत्वभावे  
 विरोधादेवासम्भाव्यम् । अनुभयस्वभावत्वेत् ततोऽपि कथं जगदुत्पत्तिस्थितिविपत्तयो<sup>१</sup> यत्  
 १५ इति ? निमित्तवशादेव तस्य प्रवृत्तिर्निवृत्तिर्वा न स्रत इति चेत् ; तदपि निमित्तं यदि  
 नित्यमव्यतिरिक्तञ्च ततः , किमभ्यधिकमभिहितम् ? व्यतिरिक्तञ्चेत् ; कथमद्वैतम्  
 तत्त्वम् ? अपि च प्रवृत्तिनिवृत्त्योरन्यतरैव तस्यापि स्वभावो नोभयम् , विरोधाविशेषादिति सम एव  
 दोषः—प्रवृत्तिस्वभावत्वे सर्ग एव जगतः, निवृत्तिस्वभावदये च न प्रपञ्चप्रतिभास इति ।  
 तस्याप्यनुभयस्वभावस्य निमित्तवशात् प्रवृत्तिनिवृत्तिपरिकल्पनायाम् ; अयमेव प्रसङ्गोऽनवरथा-  
 २० पत्तिश्च । तन्न तन्नित्यमनित्यमपि ।

ब्रह्मणश्चेन्न तत्कार्यं जगद्ब्रह्मकृतं कथम् ?

कार्यं चेत् नित्यकार्यस्य कदाचिद्भवानं कथम् ? ॥ ११७० ॥

सर्गप्रलययोर्येन कादाचित्कत्वमुच्यताम् ।

वादाचित्कनिमित्ताद्येत् तत्कादाचित्ककल्पनम् ॥ ११७१ ॥

२५ तत्राप्येवं प्रसङ्गे किन्नानवस्थितिरापत्तेत् ।

अनादेस्तत्प्रबन्धस्य न चेदोपोऽनवस्थितिः ॥ ११७२ ॥

ब्रमे सति प्रबन्धः स्यादब्रमाद्य ब्रमः कथम् ? ।

अब्रमं च मतं ब्रह्म कूटस्थं यत्तदिष्यते ॥ ११७३ ॥

१ शरीरमपि । २ परिशेष आ०, य०, प० । ३ -यो नियत आ०, य०, प० । ४ प्रवृत्तिर्निवृ-  
 आ०, य०, प० ।



प्रबन्धवन्निमित्ताचेन्निमित्तं तत्प्रबन्धयते ।

प्रबन्धवत्त्वं तस्यापि परस्मादेव तादृशात् ॥ ११७४ ॥

तथा सत्यम् (न) वस्थानादोपनिर्मुच्यसे कथम् ।

तन्नोपनिषदं सत्त्वमभ्युत्पत्त्यादिकारणम् ॥ ११७५ ॥

सत्यम्, अकारणमेव ब्रह्म तस्य नित्यनिरञ्जनरूपतया शान्तात्मनः क्वचित्प्रवृत्तिनिवृत्त्यो- ५  
रसम्भवात्, अवियोल्लासस्य तु जगत्कारणस्य तन्त्रान्तरीयकत्वात् तदपि तत्कारणमावेदयन्ति  
श्रुतयः । नहि विद्यासम्पर्कविकलतदुत्साहः प्रतिभासरहितस्य तस्यासम्भवात्, प्रतिभासरस्य  
च विद्यारूपत्वादिति चेत् ; कुतस्वथाभूतस्य परिज्ञानम् ? “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्, एक-  
मेवाद्वितीयम्” [छान्दो० ६ । २ । १] इत्यादेरग्रायादिति चेत् ; न; तस्यापि निरंशपरमाणु-  
रूपस्याऽप्रतिवेदनात् । स्थूलत्वे तु नानावयवसाधारणत्वमवश्यम्भावि, तस्य तदन्तरेणानुपपत्तेः । १५  
तथा च तदेव स्वावयवेभ्योऽनर्थान्तरं भवत्प्रस्तुते वस्तुनि निदर्शनम्, शरीरग्रहणस्योपलक्षण-  
त्वादिति सिद्धो नः सिद्धान्तः । तस्याप्यवियोल्लासनिवन्धनत्वेन न स्वावयवेभ्यो भेदो नाप्य-  
भेदो वस्तुसाद्विषयत्वात् तद्विकल्पस्येति चेत् ; कथमिदानीं तद्वत्त्वात् तत्त्वतो ब्रह्मसिद्धिः अवस्तु-  
सतस्तदनुपपत्तेरितिप्रसङ्गात् । माभूत्तत्तत्प्रतिपत्तिः तदुपकल्पितादन्यत् एव शानात् तत्परिज्ञा-  
नोपगमादिति चेत् ; न; तत्रापि तस्येत्यादेरनुगमादनवस्थापत्तेश्च । ततो दूरमनुसृत्यापि किञ्चि- १०  
त्तात्त्विकमेव तज्ज्ञानमनर्थान्तरश्च स्वावयवेभ्यो वक्तव्यं तथा च सिद्धं तद्वदेव सद्रूपस्यापि भेद-  
प्रमेदरूपतत्त्वं (रूपत्वम्) तथैव निर्वाधादवत्रोपादित्युपपन्नमुक्तं ‘सकलाद्गशरीरचत्’ इति ।

यस्य तु सत्वम्—साध्यवैकल्पं निदर्शनस्य शरीरस्यापि तदंशेभ्यो नियमेनानर्थान्तरस्वा-  
भावादिति, तदपि दुर्मतम् ; जीवत्यनर्थान्तरत्वपरिज्ञाने तदनुपपत्तेः । समवायादेव तत्परिज्ञानं  
नानर्थान्तरत्वादिति चेत् ; कः पुनः संयोगात् समवायस्य विशेषो यतस्तत् एव तत्परिज्ञानं न २०  
संयोगादपि । अयुतसिद्धसम्बन्धत्वमेवेति चेत् ; न तावदियमयुतसिद्धिरपृथग्देशत्वम् ; शरीर-  
तदङ्गयोस्तदभावेन समवायाभावापत्तेः । नहि तयोरपृथग्देशत्वम् ; शरीरस्य तदङ्गदेशत्वात्  
तदङ्गानाञ्च तदारम्भकदेशत्वात् । अत्रमहिषवन् लौकिकस्य पृथग्देशत्वस्याभावादपृथग्देशत्वं  
तयोरिति चेत् ; न; करबलगतयोः कुँवडामलकयोरपि तथात्वेन समवायापत्तेः । नाप्यभिन्न-  
कालत्वम् ; अत एव । न च शरीराभिन्नकालत्वं तदङ्गानाम्, प्रागपि भावात्, अन्यथा तदारम्भ- २५  
कत्वानुपपत्तेः । शरीरस्यैव सम्बन्धापेक्षामभिन्नकालत्वम्, नहि शरीरमन्यद्वाऽन्यद्वा च सम्बन्धः ।  
सम्बन्धमानस्यैव तस्योत्पत्तेरिति चेत् ; कुत ऐतत् ? तत्सम्बन्धस्य तदेकसाम्यधीनत्वादिति  
चेत् ; न; तस्य नित्यस्थोपगमात् । तदुत्पत्तिसमये तस्य भावादिति चेत् ; तत् एव कुबलम-  
प्यामलकेन तादृशमेवोत्पद्येत । आमलकरत्याकारणत्वात्तत्रेति चेत् ; न तेनापि तत्सम्बन्धविभुत्वा-

१ आम्नायस्यापि । २ भेदाभेदविवक्षस्य । ३ आम्नायवत्त्वात् । ४ आम्नायतो द्रष्टव्यप्रतिपत्ति । ५ तैरिवांन-  
आ०, ४०, ५० । ६ चद्रामलकयोरपि । ७ एतन्सम्बन्ध-आ०, ४०, ५० ।

देरनिवारणात्, तथा च तत्सम्बन्धोऽपि समवाय एवेति न संयोगस्यावकाशः कश्चित् ।

का चेत्यमुत्पत्तिर्यस्याः सम्बन्धाभिन्नकालत्वम् ? प्रागसतः शरीरस्यात्मलाभ एवाभाव-  
विलक्षण इति चेत्; न; तस्य द्रव्यादिष्वनन्तर्भावे सप्तमस्य पदार्थस्य प्रसङ्गात् । अन्तर्भावोऽपि  
न सामान्यादित्रयतया; तस्य नित्यत्वेनानुत्पत्तिरूपत्वात् । नापि गुणकर्मत्वेन; शरीरस्य द्रव्य-  
५ स्वोपगमात् । द्रव्यत्वेनैवेति चेत्; कुतस्तस्य तत्त्वम् ? स्वत एवेति चेत्; न; द्रव्यत्वकल्पना-  
वैकल्योपनिपातात् द्रव्यत्वसम्बन्धादिति चेत्; न; सम्बन्धाधीनस्य स्वभावस्यातात्त्विकत्वात्  
स्फटिकोपरागवत् । संयोगायत्तमेव स्वरूपमतात्त्विकं न समवायाधीनमिति चेत्; न; तादात्म्या-  
भावस्योभयत्राविशेषात् । ततो वस्तुतः सप्तम एव पदार्थ इति ह्युस्तरो व्याघातः परस्य । तत्र  
प्रागसत आत्मलाभ उत्पादः । तर्हि भवतु सत्तासम्बन्धः कारणसम्बन्धो वा स इति चेत्; कथ-  
१० मेवमुत्पादसम्बन्धयोरभिन्नकालत्वं तस्य भेदनिष्ठत्वात् । सम्बन्धस्यैवोत्पादत्वे च भेदासम्भवात् ।  
तन्नाभिन्नकालत्वमयुतसिद्धिः । अभिन्नस्वभावत्वमिति चेत्; सिद्धस्तर्हि तादात्म्यपरिणाम एव  
समवायः, तत्रैव सति तस्वभावत्वोपपत्तेरिति न साध्यवैकल्यं निदर्शनस्य ।

नापि साधनवैकल्यम्; निर्बाधतादान्यप्रत्ययविषयत्वस्य शास्त्रकारहृदयगतस्य साधन-  
स्य दाष्टान्तिकवत् तत्रापि भावात् । ततो युक्तमेव तत्—‘सर्वभेदप्रभेदात्मकं सत्, निरवयता-  
१५ दात्म्यप्रत्ययविषयत्वात्, स्वाङ्गप्रत्यङ्गात्मकशरीरवत्’ इति । सद्रूपाव्यतिरेके कथं भेदप्रभेदो  
भावानामिति चेत् ? न; तैद्यात्वेनापि प्रतिभासात् । नहि सद्रूपतयैव भावाः प्रत्यवभासन्ते  
सद्रूपेणैव समविषमपरिणामाधिष्ठानभेदप्रभेदरूपेणापि परिस्रुष्टज्ञानवपुषि तेषां निरपवादतया  
प्रत्यवभासनात्, निरवयवप्रतिभासोपाध्यायत्वाच्च भावतत्त्वप्रतिष्ठायाः । तदाह—

तत्र भावाः समाः केचिन्नापरे चरणादिवत् । इति ।

२० तत्र तस्मिन्नुच्चरूपसद्रूपे सति भावा जीवादयः समाः परस्परं समानपरिणामरूपा  
नाभेदिनः । तथा च दुराग्नातमेतत्—

“एको देवः सर्वभूतेषु गृहः सवव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा” [श्वेता० ६।११] इति ।  
जीवानां प्रतिशरीरं सदृशपरिणामाधिष्ठानतया भेदिनामेव प्रतिभासनात्ताभेदिनाम् । उपा-  
धिभेदादेव तत्र भेदप्रतिभासो न स्वरूपभेदादिति चेत्; न; सर्वाभेदवादिनामुपाधिभेद-  
२५ स्यापि वस्तुवृत्तेनाभावात् । ३ सोऽपि परोपाधिभेदोपनीतात् तत्रप्रतिभासादेव न तत्त्व इति चेत्;  
न; अनवस्थादोषात् । नचापरापरापरिमितोपाधिभेदप्रतिभासा युगपदनुभवेपारिजातशीतल-  
च्छायामण्डलपिण्डीभूताः प्रत्यवलोचयन्ते येनैवं तत्त्वस्थितिं प्रति विस्मैच्छयुद्धयः सुखमध्या-  
सीमहि । वस्तुतश्चोपाधिभेदव्यवस्थापने न प्रतिभासभेदादन्वन्निषण्णनम् । अतस्तत् एव युग-

१ “सामान्य” —ता० टि० । २ भेदप्रभेदरूपेणापि । ३ उपाधिभेदोऽपि । ४ —वपरिज्ञात—भा०, ४०,  
५० । ५ “विश्वस्तथियः, समी विश्वम्विधाती श्यमरः । विश्ववपिस्वम्भवाद्वादेवधातुसमुष्णो” —ता० टि० ।  
६ —द्वयनि— भा०, ५०, ५० ।

पदनेककायगोचराणां जीवानामपि भेदोपपत्तेः समाना एव ते परस्परं नामेदिन इत्युपपन्नमुक्तम्—  
'समा भावाः' इति ।

यंचेवमेकशरीराधिष्ठानानामपि पूर्वापरचित्तलक्षणानां सादृश्यमेव परस्परं नैकत्वमिति चेत् ; अत्रोत्तरम्— 'केचिन्नापरे' इति । केचित् नानादेहगह्वरपरिवर्तिन एव ते समा नापरे नैकवपुःसम्पर्किणस्तत्र भेदवद्भेदस्यापि तत्प्रतीतिबलेनावस्थापनात् । अभिहितञ्चैतत्—  
'भेदज्ञानात्' इत्यादिना । यदि वा केचित् जीवा एव परस्परं समा<sup>१</sup>नापरे जीवपुद्गल-  
द्वयस्तेषां परस्परतो विषदृशपरिणामाधिष्ठानतया<sup>२</sup> प्रतीतेः । अत्रोदाहरणम्—'चरणादिवत्'  
इति । चरण आदिर्येषां करशिरःपृष्ठोदरादीनां ते इव तद्वदिति । यथा चरणादीनामेक-  
शरीररूपकत्वेऽपि भेदप्रभेदरूपत्वं परस्परतः समविषमात्मकतया भिन्नरूपतयैव प्रतीतेः ।  
चरणादयो हि चरणादिभिः समा न करादिभिः, तेऽपि तदन्तरैः समा न चरणादिभिरिति,<sup>३</sup>  
तथा सङ्ग्रहणन्यापितैकसद्रूपत्वेऽपि जीवपुद्गलादीनामिति ।

साम्प्रतं प्रस्तुतप्रस्तावार्थविस्तारमुपसंहृत्या<sup>४</sup> दर्शयन्नाह—

एकानेकमनेकान्तं विषमञ्च समं यथा ॥ १५७ ॥

तथा प्रमाणतः सिद्धमन्यथाऽपरिणामतः । इति ।

सदित्यनुवर्तते सद्द्विषयविषयिरूपं वस्तु एकम् अनुगतरूपापेक्षया, अनेकं<sup>१</sup>  
व्यावृत्ताकारापेक्षया । अनेन द्रव्यवर्षाथरूपत्वमुक्तम् । तथा विषमं विसदृशरूपं 'च' शब्दः  
सममित्यत्र द्रष्टव्यः । समं च न केवलं विषमम्, अपि तु समं च सदृशपरिणामि  
व । इत्यनेन सामान्यविशेषात्मकत्वं निवेदितम् । अत एव अनेकान्तम् अनेकस्वभावम् ।  
न चेदं वाङ्मात्रमपि, यथा येन प्रस्तुतप्रस्तावप्रपञ्चितप्रकारेणानेकान्तं वस्तु भवति तथा  
तेन प्रकारेण सिद्धं निश्चितम् । कुतः प्रमाणतः प्रत्यक्षादन्यतश्च, तस्यापि तद्विषयत्वेन<sup>२</sup>  
निरूपयिष्यमाणत्वात् । यद्येकं कथमनेकं विरोधादिति चेत् ? अत्रोत्तरम्—'अन्यथा' इत्यादि ।  
अन्यथा अन्येनैकान्तप्रकारेण विषयग्रहणव्यापारः परिणामस्तदभावाद् अपरिणामतः  
प्रमाणस्येति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः । तथा हि यद्येकमनेकान्तं, तदपि एकरूपादेकान्ततो  
व्यावृत्तं प्रमाणतोऽवगम्येत भवत्येव तद्भेदस्य विरोधः प्रमाणप्रत्यनोक्तत्वात् । न च तस्य  
तादृशस्य प्रतिपत्तिः, अन्योन्यात्मन एवावगमात् । न च प्रमाणावगते विरोधः, वस्तुमात्रेऽपि<sup>३</sup>  
तत्प्रसङ्गेन नैरात्म्यवादोपनिपातात् ।

क्षणिकमेव वस्तु प्रत्यक्षतोऽवगम्यत इति चेत् ; तत्पुनः प्रत्यक्षं व्यावहारिकं वा  
स्यावस्येदं लक्षणम्—'प्रमाणपतिसंवादिज्ञानम्' [प्र० वा० १।३ ], पारमार्थिकं वा यस्यापीदं

१ यद्येकमेव शरीराधिष्ठानामपि आ०, ४०, ५० । २ "भेदज्ञानात् प्रतीतेते प्रादुर्भानापयो यदि । भेद-  
ज्ञानतः सिद्धा विधित्तिरनेन केचित् ॥"—ता०टि०। न्यायवि० श्लो० १।८ । ३ न परे ता०। ४ —ते तत्रां-ता०।  
५ —पुद्गलादिभि-भा०, ४०, ५० । ६ —त्य दर्श-आ०, ४०, ५० ।

लक्षणम् —“अज्ञातार्थप्रकाशो वा” [प्र०वा० १।३] ? व्यावहारिकमिति चेत् ; ननु तन्निश्चयात्मकमेव, तथैव व्यवहर्तुं प्रसिद्धेः, अन्यथा “यंनसो” [प्र०वा० -२।१३३] इत्यादिना तत्प्रसिद्धिप्रतिपादनस्यानुपपत्तेः । न च ततः क्षणिकस्य प्रतिपत्तिः, निर्विवादत्वे-  
नानुमानवैकल्यापत्तेः । द्वितीयविकल्पेऽपि कुतस्तदनुमानस्य प्रामाण्यम् ? समारोपव्यवच्छे-

५ दादिति चेत् ; कोयं समारोपो नाम ? क्षणिकेऽभ्रणिकज्ञानमिति चेत् ; उच्यते—

फालत्रयानुयायिनमिह न क्षणिकं वदन्ति विद्वांसः ।

प्रत्यक्षादिव तन्न क्षणिकज्ञानास्तुशोधं वः ॥११७६॥

न ह्यक्षणिकं ज्ञानं वस्तुबलादस्ति बौद्धसिद्धान्ते ।

कल्पितरूपं कथमिव तत्कस्यापि प्रतीतिकरम् ॥११७७॥

१० तस्याप्यक्षणिकत्वं क्षणिकज्ञानान्न शक्यकल्पनकम् ।

अक्षणिकञ्च न किञ्चिद्विज्ञानं वास्त्विकं भवताम् ॥११७८॥

कल्पितमक्षणिकं तद्यदि पुनरुच्येत पूर्ववदोपः ।

पुनरपि तद्वद्वचने कथमनवस्थानतो मुक्तिः ? ॥११७९॥

तन्न समारोपोऽयं शक्यपरीक्षस्ततः कथं न्यूयुः ।

१५ तद्विच्छित्तिविधानात् प्रमाणमनुमानमिति घोडाः ? ॥११८०॥

अपि चेवं कथं नीलादिविकल्पस्यापि न प्रामाण्यम् ? नीलादौ विपरीतसमारोपाभावा-  
दिति चेत् ; क्षणिके कुतस्तद्भावः ? साधर्म्यदर्शनादिति चेत् ; न, नीलादेरपि पीतादिना कथ-  
ञ्चित्तद्दर्शानात् । सर्वथा क्षणिकेऽपि तदभावात् । न तत्र समारोपः प्रतीयत इति चेत् ; इतरत्र  
कुतस्तरप्रतीतिः ? स्वत इति चेत् ; न; अस्वलक्षणत्वे तदयोगात् । प्रत्यक्षं हि स्वसंवेदनम्, तत्  
२० कथमस्वलक्षणविषयं भवेत् ? स्वलक्षणात्मैव स इति चेत् ; न तर्हि समारोपाकारत्वं स्वलक्षण-  
स्यातद्रूपत्वान् । अन्यत एव तस्य तदाकारत्वं न स्वत इति चेत्, कथमन्यकृतस्य स्वतो वेद-  
नम् ? तदप्यन्यत एवेति चेत् ; न, तस्याप्यतदाकारत्वे तदयोगात् । तदाकारत्वे तदपि न  
स्वलक्षणमिति तस्यापि न स्वसंवेदनाद्वगतिः । स्वलक्षणमेव तन्, तदाकारत्वन्तु तस्याप्यन्यत  
एवेति चेत् ; न; तत्रापि कथमित्यादेरनुपपत्त्यादनवस्थानशेषपापाणदूरपरिपातनस्य दुरपाकरत्वात् ।  
२५ तन्न समारोपस्यैवाप्रतिपत्तेः तद्व्यवच्छेदः फलमनुमानस्य । अनिश्चितार्थनिश्चय इति चेत् ; किं  
पुनः प्रत्यक्षतः स नास्ति ? नास्त्येव तस्यानिश्चयरूपत्वादिति चेत् ; कथं प्रामाण्यम् ? प्रामाण्ये  
वा किमनुमानेन ? तत्कृतनिश्चयाभावेऽपि तत्प्रामाण्यस्याविधातात्, अस्ति च तत् । ततो न  
प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तिः क्षणिकस्य ।

१ “मनसोर्गुणपद्वृत्ते सविरल्पाविकल्पयो । विमृष्टो लघुवृत्तेर्त्वा तयोरेकं व्यवस्यति ॥”—सा० टी० ।

२ यायिनमिति न प० ।—यायिनमपि न अ०, ब० । ३ न्यूयत अ०, ब०, प० । ४ साधर्म्याभावात् । ५ अनु-  
मानकृत

नाप्यनुमानात् ; प्रत्यक्षतः तदप्रतिपत्तौ ततस्तद्धेतुसम्बन्धस्यैपरिज्ञानात् । अनुमानात्तत्प-  
रिज्ञाने; तत एव परस्परान्तरस्य, अन्यतश्चानवस्थानस्य प्रसङ्गात् । न च प्रमाणान्तरम् ; अन-  
भ्युपगमात् । तत्र क्षणिकं प्रमाणवेद्यं यदनेकमेव भवदात्मनि क्रमत एकरूपतो विरुध्यात् ।

नापि नित्यम् । नहि तत्रापि प्रत्यक्षं प्रमाणम् ; तद्धि तद्धेतुकम्, अतद्धेतुकं वा ? तद्धे-  
तुकत्वे विषयस्य तत्करणैकत्वभावस्य नित्यत्वात् कथं तदज्ञानोपैरमः ? सामग्रीवैकल्यादिति चेत् ; ५  
न; विषयस्यैव तत्रैव तदयोगात् । अन्यस्य तत्रैव कथं विषयहेतुकं तदज्ञानम् ? विषयश्चान्यश्च  
सामग्रीति चेत्; न; प्रत्येकं तयोस्तत्रैव ज्ञानानुपरमस्य तदवस्थत्वात् । सम्भूय तत्रैव कथं प्रत्येकं  
कारणत्वं यतः समवायि किञ्चिद् अन्यदसमवायि निमित्तञ्चापरं कारणमुच्यते ? नहि साम-  
ग्र्या एव कारणत्वे तद्धेदः; तस्या एकत्वेन समवायादीनामन्यतमत्वस्यैवोपपत्तेः । न च  
तदन्यतममात्रात्कार्यम्; त्रभ्यः कारणेभ्यः कार्यमिति भवतामभ्युपगमात् । कुतो वा प्रत्येक- १०  
मकारणत्वे वस्तुत्वं व्योमकुसुमादिवत् ? सत्तासम्बन्धादिति चेत् ; ननु सोऽप्याधार्याधारभाव एव ।  
न चाकिञ्चित्करत्वे तद्भावः, तत्कुसुमादिवदेव । सामग्रीकारणत्वस्य तत्रोपचारात् नाकिञ्चि-  
त्करत्वमिति चेत् ; न; तदायत्तस्य सत्तासम्बन्धस्याप्युपचरितस्यैव प्रसङ्गात्, संवृतिसत्ताया एव  
प्राप्तेः । नच संवृतिसत्तासंभवदशायामपि वस्तुतः कारणत्वमिति यथायं हेतुफलभावः तात्वि-  
कीमवस्थामास्तिध्रुवीत ? ततः प्रत्येकमेव कारणत्वात् कथमुपरमत्वज्ञानस्य ? समभाव- १५  
दर्शयामेव तद्भावादिति चेत् ; न तर्हि तन्नित्यम्, प्रागकारणस्य तदशयां कारणतया परिणा-  
मात् । तत्र तद्धेतुकं प्रत्यक्षम् ।

नाप्यवहेतुकम्; नित्येदवरहेतुकत्वे तत्राप्यनुपरमदोषस्य तदवस्थत्वात्, अन्यथा  
कार्यत्वादेः तेन व्यभिचारापत्तेः । नवानुपरतस्यैव तस्य भावः; तद्धतो विषयान्तरपरिज्ञाना-  
भावानुपपन्नात्, युगपत्तदुत्पादनस्थानभ्युपगमात् । तत्र प्रत्यक्षात्तत्परिज्ञानम् । २०

नाप्यनुमानात् ; तस्य प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन तदभायेऽनवतारात् । किं वा तत्र लिङ्गम् ?  
कार्यमेव, कारणभावादेव तस्योपपत्तेरिति चेत् ; न ; अनुपरतस्यासिद्धेः । उपरतिमतस्तु  
उपरतिमत एव तस्य सिद्धिर्न नित्यस्य । ततो न युक्तमुक्तम्—तस्य कार्यं लिङ्गमिति ।  
अकारणवत्वमिति चेत् ; न ; प्रागभावेन व्यभिचारात्, तस्य तत्रैव्यनित्यत्वात् । सोऽपि  
नित्य एवेति चेत् ; कुतो न कार्यकालेऽपि तस्य प्रतिपत्तिः । कार्येण प्रच्छादनादिति चेत् ; २५  
प्रच्छादनप्रागभावेन तर्हि व्यभिचारः, तस्याऽकारणवत्त्वेऽप्यनित्यत्वात् । सोऽपि नित्य एवेति  
चेत् ; न ; तत्रापि 'कुतो न' इत्यादेरावर्चनाद् अव्यवस्थापत्तेः । न चापरापरस्यापिमितस्य  
प्रच्छादनस्य प्रतिपत्तिः । सत्तादनित्य एव स इति कथन्न व्यभिचारः । समवायित्वे  
सत्यकारणवत्त्वादिति हेतोर्विशेषणात्, प्रागभावस्य च समवायित्वादिति चेत् ; कुतो

१ -स्यार्थज्ञानात् आ०, व०, प० । २ -च तदा-प० । वचपदा-आ०, व० । ३ -पगमः आ०,  
व०, प० । ४ -'सामग्रीते'-ता० टि० । ५ -तुक्तं ज्ञानं आ०, व०, प० । ६ -यामिव त-आ०, व०, प० ।  
७ प्रागभावत्वस्य । ८ -त्वे तस्य कारणवत्त्व-आ०, व०, । -त्वे तस्य कारणत्वात् प० ।

धर्मिणोऽपि तत्त्वम् ? स्वयमन्यत्र समवायादिति चेत् ; न ; परमाण्वात्मादेस्तद्भावात् । स्वस्मिन्नन्यस्य समवायादिति चेत् ; न ; सत्तावदिति निर्दर्शनस्य साधनवैकल्यापत्तेः सत्ता-  
यामन्यस्य तद्भावात् । समवायस्य तेन सम्प्रन्धादिति चत् ; न ; सम्प्रन्धान्तरात् तद्भा-  
वात् , अनवस्थापत्तेः । स्वतस्तद्भावस्तु प्रागभावेनापि किन्न स्यात् ? तत्र सन्नपि सम्बन्धप्रत्ययं  
५ न जनयतीति व्याघातात् । तत्र सविशेषणमध्यकारणवत्त्वम् तत्र लिङ्गम् , व्यभिचारात् ।

भवतु विनाशकारणापरिज्ञानं नित्यत्वे लिङ्गम् । विनाशकारणं हि कस्यचित्  
समवायिकारणविनाशः घटादिनाशात् तद्रूपादिनाशोपलब्धेः, असमवायिकारणविनाशश्च  
कस्यचित् कपालादिसंयोगनाशात् घटादिनाशप्रतिपत्तेः, नापरमनुपलम्भात् । न च परमाण्वा-  
त्मादेः समवायिकारणम् ; निरवयवत्वात् । अत एव नाऽसमवायिकारणम् ; समवायिकारण-  
१० संयोगस्य तत्त्वात् । न चासतो विनाश इति सिद्धं विनाशकारणापरिज्ञानम् । सूत्रञ्चैतत्-  
“अविद्या च” [वैशे० ४।१।५] इत्यविद्यापदेन विनाशकारणापरिज्ञानस्य प्रतिपादनात् ।  
अत्र प्रयोगः नित्याः परमाण्वादयैः अपरिज्ञातविनाशकारणत्वात् सत्तावदिति चेत् ; न ;  
अस्यापि प्रागभावेनैव व्यभिचारात् , न हि तत्रापि विनाशकारणं समवाय्यादिकारणविनाशः,  
तत्कारणस्यैवानुत्पत्तिमन्वयेनासम्भवात् । समवायित्वविशेषणस्य च पूर्ववत् प्रतिक्षेपात् । नन्वेवं  
१५ विनाशाभावात् कथं तस्यानित्यत्वमिति चेत् ? अयमपि परस्यैव दोषो य एयमिच्छति । न  
दोषो विनाशाभावेऽप्यन्तवत्त्वेन तस्यानित्यत्वात् , अन्तवान् हि प्रागभावः कार्यान्तरस्यैव तस्य  
प्रतीतिरिति चेत् ; कथं कार्यस्य तदन्वत्वम् ? तद्भावरूपत्वादिति चेत् ; तदेव तर्हि तस्य  
नाश इति कथं तद्भावः । तत्प्रच्छादनादिति चेत् ; न तस्य प्रतिपिद्धत्वात् । तन्नेदमपि  
तत्र लिङ्गम् । लिङ्गान्तरमप्येवमुपन्यस्य प्रत्यसितव्यम् । तत्रानुमानादपि प्रतिपत्तिर्नित्यस्य ।

२० नाप्युपमानात् , तस्य प्रमाणान्तरप्रतीते वातुनि संज्ञासंक्षिप्तसम्बन्धप्रतिपत्तित्वात् ।  
प्रमाणान्तरेण च नित्यस्याप्रतिपन्नत्वात् , ‘तदिदं नित्यम्’ इति तत्सम्बन्धप्रतिपत्तेर्दुर्गुपपा-  
दत्वात् । आगमस्य तु नात्र प्रामाण्यम् ; प्रत्यक्षादिप्रत्ययनीकत्वाम् । तत्र नित्यं नाम किञ्चित्,  
यदेकमेव प्रतीयमानमात्मन्येकरूपतां प्रतिष्ठुर्वात् । ततो युक्तमेकानेकस्य प्रमाणसिद्धत्वा-  
दनेकान्तत्वमिति ।

२५ तथा समविषमाकारस्यापि । नहि तत्रापि ऋदिचद्विरोधः, प्रामाण्यस्य तद्ग्रहणपरि-  
णामस्याप्रतिषेदनात् । ततो व्यवस्थितम्—व्यवसायात्मकं विशदं द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्था-  
त्मवेदनं प्रत्यक्षमिति ।

किमनेन तद्वक्षणेन “प्रत्यक्षं कल्पनापोद्भवभ्रान्तम्” [न्यायधि० १।४]

१ “परमाण्वात्मादेस्तद्भावात्”-ता० टी० । २ स्वतस्माद्भाव-भा०,  
३०, ५० । ३ प्रागभावेऽपि भा०, ५०, ५० । ४ -गविशेषणताः भा०, ३०, ५० । ५ -दोषो न परि-भा०,  
३०, ५० । ६ “प्रागभावरस्य”-ता० टि० । ७ कार्यमेव । ८ प्रागभावेविनाश कथमभावात्मक-  
ता० । ९ युक्तमेकानेक-भा०, ३०, ५० ।

इत्येवास्तु निर्दोषत्वादिति चेत् ; उच्यते कीदृशं तज्ज्ञानं यदेवं प्रत्यक्षतया लक्ष्येत ? निरंशक्षण-  
क्षीणपरमाणुरूपमिति चेत् ; न ; विकल्पदशायां तदप्रतिपत्तेः । विकल्पस्यैव 'नीलमहं वेद्मि'  
इत्याकारस्यानुभवात्, न तद् व्यतिरिक्तस्य दर्शनस्य । अस्त्येव तस्याप्यनुभवः, केवलं विकल्पै-  
कत्वेनाव्यवसायात् प्रथङ्निश्चय इति चेत् ; कथमनिश्चितमनुभूतं नाम बुद्धिव्यतिरिक्तचैतन्य-  
वत् ? कथं वा तद्रूपं प्रतिभासनं भावानां क्षणिकतया व्यवहारहेतुः ; निश्चितस्य तत्त्वानुपपत्तेः, ५  
असिद्धत्वात् । अनिश्चितस्यापि सिद्धत्वे हेतोरपि स्यादित्यसङ्गतमिदम्—'हेतोस्त्रिष्वपि'  
[ प्र० वा० ३।१४ ] इत्यादि । विचारतो विद्यत एव निश्चयस्तस्य, अनिश्चयस्तु नीला-  
दिवत् प्रत्यक्षजन्मतो निश्चयस्वाभावादिति चेत् ; किमेव्येवमप्यनुमानेन ? व्यवहारस्य नीलादि-  
वत् क्षणक्षयेऽपि तन्निश्चयादेवोपपत्तेः अन्यथा नीलादावपि ततस्तदनुपपत्तेस्तस्य निर्दर्शनत्वा-  
भावप्रसङ्गात् । तत्राप्यनुमानत एव तदुपपत्तिकल्पनायामनवस्थोपनिधातः—परापरतन्निर्दर्शनस्य १०  
तद्व्यवहारकारणानुमानप्रबन्धस्य चावश्यकल्पनीयत्वात् । तत्र विकल्पदशायां तदप्रतिपत्तिः ।  
विकल्पसंहारवेलायामिति चेत् ; न ; तद्वेलाया एवानयलोकनात् । तदा तदप्रतिपत्तौ वा कुतस्तत्  
एव क्षणक्षयेऽपि व्यवहारो न भवेत् ? विपरीतारोपादिति चेत् ; न ; विकल्पसंहारश्च विप-  
रीतारोपश्चेति व्याघातान्, तदारोपस्यैव विकल्पस्त्वात् । क्वचिन्नीलादावपि कुतस्ततो व्यव-  
हारः ? तदारोपाभावादिति चेत् ; न ; निरंशे वस्तुनि भागवत्तदनुपपत्तेः । काल्पनिकस्य च १५  
सांशत्वस्य तदशायामसम्भवात् । तत्र समारोपात् ततस्तद्व्यवहारभावः । नापि पाटवाद्यभावात् ;  
नीलादावपि तदप्रपत्तेः । तत्र पाटवादिभावे वा न प्रतिभासनमेव तद्व्यवहारहेतुः, अपि  
तु पाटवादिविशिष्टम्, तस्य च क्षणक्षयेऽभावादसिद्धो हेतुः । यच्च तत्राप्यनुमानात् ; तस्य  
नीलादावभावात् साधनवैकल्यञ्च दृष्टान्तस्य । ततो दुर्भाषितमिदम्—'यद्यथाऽवभासते तत्त-  
थैव व्यवहारमवतरति यथा नीलं नीलतयाऽवभासमानं तथैव तद्व्यवहारमवतरति, अव- २०  
भासन्ते च सर्वे भावाः क्षणिकतया' [ ] इति । ततो निर्विशेषमेव समारोपवैक-  
ल्यादिकं चिदादिनीलादिक्षणक्षयादिविषयमन्वेपणीयम् ।

तथा च सति निःशेषधर्मव्यवहृतेस्ततः ।

प्रत्यक्षादेव सिद्धत्वात् व्यर्थस्तत्साधनश्रमः ॥११८१॥

अस्ति चार्थं प्रधासस्ते तत्र तत्र तदुच्यते ।

क्षणक्षयनिरंशत्वाविकल्पत्वादिसाधनम् ॥११८२॥

तत्र ज्ञानं किमप्यस्ति क्षणक्षीणमनंशकम् ।

नापि चित्रं क्रमेणापि तद्विषयप्रसङ्गनात् ॥११८३॥

क्षणभङ्गाविकल्पत्ववार्त्ताप्यत्र न यद्भवेत् ।

तस्मादसम्भवाद्दोषासुक्तं नाप्यक्षलक्षणम् ॥११८४॥

इदमेवाह—

अविकल्पकमभ्रान्तं प्रत्यक्षाभम् [पटीयसाम्] ॥१५८॥ इति ।

न विद्यते विकल्पो जात्यादियोजनरूपः प्रतिभासो यस्मिंस्तद् अविकल्पकम्  
अभ्रान्तं विमिराशुभ्रमणाद्यनाहितविभ्रमं परोक्षमर्थज्ञानम् । तत्किम् ? प्रत्यक्षमिवाभाति न  
५ प्रत्यक्षमेवेति प्रत्यक्षाभं तस्यैवासम्भवात्, असम्भवश्च तत्र प्रमाणाभावात् । अत एवोक्तम्—  
अन्यथाऽपरिणामतः इति । सम्भवेऽपि क्व तस्य प्रत्यक्षत्वम् ? दृश्ये जलादाविति चेत् ;  
न ; तस्याप्यनुभवाधिष्ठितत्वैनाप्रवृत्तिदिपयस्वान् । प्रवर्तकस्य च प्रत्यक्षत्वमनुमतं भवतां प्राप्ये  
भाविनीति चेत् ; न, तस्य तेनाप्रतिवर्त्तेः । अप्रतिपन्नेऽपि प्रत्यक्षत्वे अतिप्रसङ्गात् । दृश्यप्रति-  
पत्तिरेव तस्यापि प्रतिपत्तिस्तयोरेकत्वादिति चेत् ; उच्यते—

- १० वस्तुतो यदि वद्भावः क्षणभङ्गि जगत्कथम् ? ।  
सदृश्या यदि तत्र स्यात् प्रत्यक्षमविकल्पकम् ॥११८५॥  
न होक्तव्योपसम्पृक्तदृश्यप्राप्त्योपलम्भनम् ।  
अविकल्पकमभ्यभ्रमायक्षाणाः परीक्षकाः ॥११८६॥  
क्षणश्रयित्वं प्रत्यक्षवेद्यमित्यपि वः कथम् ।  
११ परमार्थपथे तथेन तत्र तदसम्भवात् ॥११८७॥  
नित्यानित्यादिनिःशेषविकल्पपरिहितं यतः ।  
अद्वैतमेव तत्रार्थः स्वसंवेदनगोचरः ॥११८८॥

- भवतु वर्त्तमानविषयमेव प्रत्यक्षम्, न च तस्याप्रवर्तकत्वम्, उपलम्भपरितोष-  
माप्रादेव तदुपपत्तेः, भाविनि तु तस्य तत्त्वं व्यववर्तृजनाभिप्रायादेव न तदवत इति चेत् ;  
२० नन्वेवं क्षणभङ्गादावपि तस्यैव प्रामाण्यात् किमर्था तत्र प्रमाणान्तरप्रवृत्तिः ? समारोपव्यव-  
ष्टेदस्य विहितोत्तरत्वात् । निश्चयाभेति चेत् ; नीलादावपि विभ्र सत्प्रवृत्तिः ? प्रत्यक्षादेव  
तस्य निश्चयादिति चेत् ; कथमेतम् तस्यानिश्चयत्पत्त्वात् ? निश्चयहेतुत्वादिति चेत् ; न ;  
निर्विकल्पत्वात् । निर्विकल्पं हि प्रत्यक्षं कथं निश्चयहेतुः अर्थवत् ? निश्चयसंस्कारादेव  
विनिश्चयः प्रत्यक्षस्य सहेतुत्वं तासंस्कारप्रसोधादिति चेत् ; न ; तत्रप्रसोपरयाप्यर्थादेवोपपत्तेः ।  
२५ सक्तप्रौतम्—

“अभेदात्मदृशस्मृत्यामर्थाकल्पधियां न किम् ।

संस्कारा विनियम्येरन् यथास्वं सन्निकर्षिभिः ॥” [सिद्धिधि० परि० १] इति ।

तत्र प्रत्यक्षाभिश्चयः । भवन्नपि कथं नीलादावेव न क्षणभयादावपि यतस्तत्रैव



प्रमाणान्तरप्रवृत्तिः ? दर्शनपाठवादेरुभयत्राविशेषादिति निरूपितत्वात् । अपेक्षणे च निश्चयस्य तस्यैव मुख्यं प्रामाण्यं भवेत् स्वार्थव्यवसायं प्रत्यनपेक्षरतेन साधकतमत्वात्, न प्रत्यक्षस्य विपर्ययात् । अविसंवादस्यापि तदायत्तत्वात्, सत्येव हि तस्मिन्नीत्यादौ तदवलोकनान् असति च क्षणक्षयादौ सत्यपि प्रत्यक्षे विपर्ययात् । इदमेवाह—

### पटीयसाम् ।

अविसंवादनियमादक्षगोचरचेतसाम् । इति ।

अक्षेभ्यश्चक्षुरादिभ्यो यानि गोचरचेतांसि विषयज्ञानानि तेषां पटीयसां व्यग्रसायात्मनाम् अविसंवादस्य नियमः तेषामेवार्थितं तेषामस्त्येवेति चावधारणम्, तस्मात् । अविकल्पकं प्रत्यक्षाभम् इति । न हि तेषामेवावधारितोऽविसंवादो निर्विकल्पस्य, विरोधात् । न च तमन्तरेण प्रामाण्यम्, तस्य तेन व्यग्रतात्वात् अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । न चाप्रमाणस्य प्रत्यक्षत्वम्, इत्युपपन्नम् अविकल्पकमित्यादि । न च तेषामप्रामाण्यम्, अविसंवादस्य तत्रावश्यम्भावात् । द्विचन्द्रादिचेतसां तु व्यग्रसायत्वमेव नास्ति, विधूतबाधस्यैवावसायस्य व्यवसायोपपत्तेः । कथं पुनः व्यवसायरूपरते तच्चेतसामविकल्पकत्वम्, विकल्पविशेषस्यैव व्यवसायत्वात् ? असति चाविकल्पे क्वेदं प्रत्यक्षाभत्वचिन्तनम् ? स्वसंवेदनादाविति चेत्, न, तस्यापि भवन्मतेन ताद्रूप्यानिशेषान्, अन्यथा प्रामाण्यानुपपत्तेरिति चेत्, सत्यम्, नस्त्येव तेषामविकल्पकत्वं तदप्रतीतेः, विकल्पाणुत्पादाच्च । न ह्यविकल्पाद्विकल्पोत्पत्तिः । भवत्येव तत्संस्कारसहायादिति चेत्, न, तदाकारस्यापि तत्संस्कारसहायादानाकारादेव ततो भावप्रसङ्गात्, तथा च कथं विकल्पबुद्ध्याकारलेशदर्शनात् दर्शनेऽपि तत्कल्पनम् ? तत्कल्पने वा विकल्पकल्पनमपि स्यादविशेषादिति न तेषामविकल्पकत्वम् । अविकल्पकस्य प्रत्यक्षाभत्वचिन्तनं तु पराऽभ्युपगमप्रसिद्धस्यैव न वस्तुबलप्रवृत्तस्य, तत्र तदनुपपत्तेः । अथ किमर्थमत्र बहुवचनम्, एकवचन-  
मेवास्तु शास्त्रव्यवहारस्य तथैव बाहुल्यात्, यथा “व्यग्रसायात्मनो दृष्टेः” [सिद्धिवि० परि० १] इति, “प्रमाणस्य फलम्” [सिद्धिवि० परि० १] इति च, छन्दोभङ्गस्याप्यभावादिति चेत् ? न, तस्य युगपद्वाविदर्शनबहुत्वनिवेदनेन तद्विकल्पबहुत्वनिवेदनार्थत्वात् । विकल्पजननाद्धि प्रत्यक्षप्रामाण्ये शङ्कुलीभक्षणार्थौ युगपद्वाविरूपादिदर्शनजननानां विकल्पानामपि यौगपद्यप्रसङ्गः, कारणयौगपद्ये कार्यव्यवयोगात् “नाक्रमात् क्रमिणो भावाः” [प्र०वा० १।४५] इत्यस्य विरोधात् । न चैक एव तज्जन्मा विकल्पः, तद्वशाद्द्रुपादिदर्शनानामन्यतमस्यैव प्रामाण्यप्रसङ्गात् । एकरथाप्यनेकाकारत्वात्नेति चेत्, न, युगपदेकरथानेकाभिलाष्याकारत्वे अनेकविकल्पेन किमपराद्धं यतः स एव युगपन्न भवेत् ? तथा च कथम् अथविकल्पयौगपद्यात् गोदर्शनस्य निर्विकल्पकत्वं विकल्पस्यैव मुख्यतस्तदुपनिवातात् । विकल्पानामथार्थत्वात्नेति चेत्, अत्राह—

सर्वथा वितथार्थत्वं सर्वेषामभिलापिनाम् ॥१५९॥

ततस्तत्त्वव्यवस्थानं प्रत्यक्षस्येति साहसम् । इति ।

- सर्वथा सर्वेण स्वलक्षणप्रकारेण सामान्यप्रकारेण च वितथार्थत्वं मिथ्यार्थत्वं सर्वेषां लिङ्गजानामन्येषाम् निरवशेषाणाम् अभिलापिनां विकल्पानाम् इति एवं साहसम् अनालो-
- ५ चितं चेष्टितं प्रमाणाभावादिति भावः । तथा हि—स्वतो वा तेषां मिथ्यार्थत्वमवगम्येत, अन्यतो वा ? स्वतश्चेत् ; तेन यदि मिथ्यार्थत्वं सत्यार्थत्वमेव नीलादिना भवेत् गत्यन्तरा-सम्भवात् । सत्यार्थत्वं चेत् ; न ; सर्वथा वितथार्थत्वप्रतिज्ञाविरोधात् । अस्तु नीलादिनैव वितथार्थत्वम्, न वितथार्थत्वेनापि, कथञ्चिदेव तदङ्गीकारादिति चेत् ; कथमेवं प्रधा-नादिना वितथार्थत्वेऽपि नीलादिना सत्यार्थत्वन्न भवेत् ? यत् इदं सूक्तं स्यात्—“वितथार्था
- १० नीलादिविकल्पा विकल्पत्वात् प्रधानादिविकल्पवत् ।” [ ] इति । स्वतोऽपि वितथार्थत्वावगमे च किमर्थमिदमनुमानम् ? समारोपव्यवच्छेदार्थम्, सत्यार्थसमारोपस्थानेन व्यवच्छेदादिति चेत् ; न ; तस्यैव तत्त्वानुपपत्तेः । न हि स्वयं वितथार्थत्वमवगच्छत एव विपरीतारोपत्वं विरोधात् । अन्यस्य तत्र तत्त्वमिति चेत् ; न ; तस्यापि स्वत एवारोप्याकारेण मिथ्यार्थत्वस्यावगमात् । अवगत तद्रूपस्याव्यवच्छेदेऽपि न दोषः, पुरुषार्थप्रतिबन्धाभावात् ।
- १५ तत्राप्यन्यस्य तदारोपत्वकल्पनायामनवस्थापत्तिः । तन्न स्वतस्तेषां वितथार्थत्वावगमः । नापि परतः, प्रत्यक्षस्य तत्राव्यापारात् । न हि तेन विकल्पानां प्रतिपत्तिः सामान्यविषयत्वापत्तेः, तेषां सामान्याकारत्वात् । तथा चेत् ; व्याहृतमेतत्—“प्रमाणं द्विविधं प्रमेयद्वैविध्यात् [प्र० वार्तिकाल० २।११२] इति । न च तदप्रतिपत्तौ तद्धर्मस्य परिज्ञानम् ; तस्य तत्प्रतिपत्तिनान्त-रीयकत्वात् । नापि परतो विकल्पात् ; तस्याप्रामाण्यात् । प्रमाणमेव लिङ्गजो विकल्प इति
- २० चेत् ; कुत एतत् ? साध्यप्रतिबन्धादिति चेत् ; न ; साध्यस्यैव व्यवस्थितस्याभावात् । भावेऽपि कुतः प्रतिबन्धस्य परिज्ञानम् ? तत् एव विकल्पादिति चेत् ; तथा साध्यस्यैव ततः किञ्च प्रतिज्ञानम् ? तस्यावस्तुविषयत्वादिति चेत्, प्रतिबन्धस्यापि न स्यादविशेषात् । अवस्त्वेव प्रति-बन्ध इति चेत् ; न, अवस्तुतया वस्तुत्वात्, अन्यथा तथा निर्धारणायोगात् । प्रतिबन्धेऽपि प्रतिबन्धादेव तस्य प्रामाण्यं न परिज्ञानादिति चेत् ; न ; तत्रापि कुत इत्यादेरागृत्तरेव्यवस्थि-
- २५ तेष्व । तन्न तत् एव तत्परिज्ञानम् । नाप्यन्यतः तद्विकल्पात् ; तस्यापि प्रतिबन्धादेव प्रामाण्यात् ; तत् एव च तत्परिज्ञानस्यासम्भवात् । अन्यतस्तद्विकल्पात् तत्परिकल्पनायां चापरिनिष्ठानात् । किं वा तद्वितथार्थत्वप्रतिबन्धं लिङ्गं यतस्तदनुमानविकल्पः ? विकल्पत्वमेवेति चेत् ; कुतस्तस्य सत्यार्थत्वाद् व्यावृत्तिः यतोऽनैकान्तिकत्वन्न भवेत् ? प्रधानादिविकल्पे तद्विपर्ययेण साहचर्यदर्शनादिति चेत् ; न ; तन्मात्रात्तदनुपपत्तेः, कथमन्यथेन्द्रियज्ञानत्वस्यापि न ततो

१ अभिलापिना-आ०, ४०, ५० । २ तथापि आ०, ४०, ५० । ३ “मानं द्विविधं प्रमेयद्वैविध्यात्”-प्र० पा० २।१ । ४ विकल्पान्तरस्या-आ०, ४०, ५० । ५ तदा आ०, ४०, ५० । ६ विकल्पस्य । ७ साह-चर्यमानात् ।

व्यापुत्तिः द्विचन्द्रादिज्ञाने तस्यापि तत्साहचर्यावलोकनात् । तथा च विकल्पानामेव वस्तुविवेक-  
शक्तिवैकल्यं नेन्द्रियबुद्धेरिति कृतः प्रतिपद्येमाहि । यतस्तत्प्रभावात् क्षणभङ्गादिवस्तुयाथात्म्य-  
न्वबुद्धमानाः पुरुषार्थसिद्धौ बुद्धिमवस्थापयेम । निर्वाधस्यैवेन्द्रियज्ञानस्य सत्यार्थत्वम्, न  
च तस्य विपक्षेण साहचर्यं तदयमदोष इति चेत् ; न ; विकल्पेऽपि समानत्वात् । न हि  
तस्यापि तन्मात्रस्यै तदर्थत्वं बाधावैकल्यविनिश्चयाधिष्ठानस्यैव तदुपगमात्, तस्य च  
दुरवबोधविपक्षसाहचर्यरूपत्वात् । ततः सूक्तम्-‘सर्वथा’ इत्यादि ।

द्वितीयमपि विकल्पार्थवैतध्ययादिनः साहसमाह- तत इत्यादि । ततस्त्वैभ्यो  
वित्तथार्थेभ्यो विकल्पेभ्यः तत्त्वव्यवस्थानं तत्त्वेन प्रमाणत्वेन व्यवस्थानं निर्णयः । कस्य ?  
प्रत्यक्षस्य नीलादिदर्शनस्य “यत्रैव जनयेदेनाम्” [ ] इत्यादिवचनात्,  
इति साहसम् । तथा हि-

निश्चयाद्वित्तथार्थाद्येत्प्रमाणं नीलदर्शनम् ।

मरोचिदर्शनं किन्न तोयनिर्णयतो भवेत् ॥११८९॥

एकत्वाध्यवसायस्याभावाद् दृश्यविकल्पयोः ।

इति चेतोऽपि मिथ्यार्थस्तद्विशेषकरः कथम् ॥११९०॥

तदर्थस्यापि दृश्यैकत्वेन निश्चयतो यदि ।

नास्यापि वित्तथार्थस्य प्राच्यदोषानतिक्रमात् ॥११९१॥

एकत्वाध्यवसायस्य तत्राप्यन्यस्य कल्पनम् ।

अनवस्थास्तानागपाशवन्ध्यान्न मुच्यते ॥११९२॥

स्यान्मतं व्यवहारेण प्रमाणं नीलदर्शनम् ।

व्यवहारे विचारश्च न कार्यस्तत्क्षयागमात् ॥११९३॥

केवलं स यथा लोके तथैव ह्यनुमन्यताम् ।

व्यवहारार्थिभिस्तत्त्वज्ञैरपीति तदप्यसत् ॥११९४॥

नीलदर्शननिर्णयित्तदर्थैकत्वनिश्चयः ।

इत्यस्य व्यवहारस्य लौकिकेष्वप्रवेदनात् ॥११९५॥

अस्त्येवायं विमोहात्तु भवन्तो न वदन्ति चेत् ।

विमोहो निश्चयार्थिने व्यवहारे कथं भवेत् ? ॥११९६॥

विमोहस्य वलीयस्त्वादाहार्यस्येति चेदयम् ।

शास्त्रेणापि निवर्तेत कथमेवं यदुच्यते ॥११९७॥

“प्रामाण्यं व्यवहारेण शास्त्रं मोहनिवर्तनम् ।”<sup>३</sup> इति ।

तत्रायं लोकल्लोडस्ति व्यवहारो भवन्मतः ।

नलोपायैव चेष्टन्ते यतो व्यग्रजिहीर्षयः ॥११९८॥

- ततो युक्तमुप-‘ततः’ इत्यादि । अथवा, प्रत्यक्षस्य तत्त्वं निर्विकल्पकं तस्य व्यवस्थानं तत इति साहसम् । न एवथार्थानुमानविकल्पानदवस्थापनमुपपन्नम् ; अस्ति चैतत्परस्य- “प्रत्यक्षं निर्विकल्पम् अर्थसामर्थ्यादुत्पत्तोरुत्तरार्थक्षणवत्” [ इत्यादेः “न सन्ति प्रत्यक्षे कल्पनाः, उपलब्धिक्षणप्राप्तानामनुपलम्भात्, भूतले घटवत्” [ ] इत्यादेश्च तद्व्यवस्थापनयोगस्य दर्शनान् । भवत्येव वाटज्ञादपि ‘ततः सम्बन्धमलान् तस्य व्यग्रस्थापनमिति चेत्, न तद्वदस्य प्रत्यक्षादवगतिः, अद्यापि तस्याव्यवस्थिततत्त्वात् । व्यग्रस्थितमेव तत् स्वतोऽपि’ तस्य तच्च-व्यग्रस्थितेः “प्रत्यक्षं कल्पनापोहं प्रत्यक्षेणैव सिध्यति ।” [प्र०वा० २।१२३] इति वचनादिति चेत्, विमिश्रणीमनुमानेन । व्यामोहविच्छेद इति चेत्, मति व्यामोहे कथं व्यग्रस्थिततत्त्वं अतिप्रमद्धान् ? तत्र ततस्तद-गमः । नापि तद्विकल्पान् ; तस्य तद्वगमात्पूर्वं विकल्पान्तरैव प्रमाणत्वात् । तदवगमे प्रमाणत्वमिति चेत् ; न, परस्परश्रयात्-तदवगमात्प्रामाण्यम् सति च तस्मिन्तदवगम इति । नापि तद्विकल्पान्तरात्, तत्राप्येव प्रमद्धानदव्यवस्थितिदोषाच्च । ततो विकल्पान्तरादेव विकल्पानां वितथार्थत्वं प्रत्यक्षतत्त्वञ्च व्यवस्थापयतां (तां) न सर्वथा प्रितथार्थत्वमभ्युपगन्तव्यम् । तथा च सिद्धं नीलादिविकल्पस्यापि सत्त्वार्थत्वं निरुपद्रवत्वादिति तस्यैव तत्र प्रामाण्यं निरपेक्षतया तद्व्यवसायं प्रति साधकतमत्वात्, अविसंवादनियमाच्च, न निर्विकल्पस्य विपर्ययादिति प्रत्यक्षाभासमेव तत्, न प्रत्यक्षम्, इत्ययुक्तं परकीय तद्व्यवस्थापनमिति भागो देवस्य । प्रतिपिद्धमेव-मविकल्पकमिन्द्रियप्रत्यक्षम् ।

- २० इदानीं मानसमपि तत्प्रत्यक्ष प्रतिपेक्षुं कारिकापादत्रयेण परप्रसिद्धं तत्स्वरूपमुपदर्शयति-

अक्षज्ञानानुजं स्पष्टं तदनन्तरगोचरम् ॥१६०॥

प्रत्यक्षं मानसं चाह [भेदस्तत्र न लक्ष्यते ] इति ।

- आह धर्मकीर्तिः । किम् ? प्रत्यक्षम् । कीदृशम् ? मानसं मनसः पूर्वज्ञानादागतं न केवलमिन्द्रियमेवेति । चशब्दः मानसत्वमेव दर्शयति । अक्षज्ञानं चक्षुरादिकार्यं २५ रूपादिप्रत्यक्षं तस्य कार्यं यदनुजं तस्मिन्तदवगतयोत्पन्नम् अनोः सादृश्यात्त्वात् तत् अक्षज्ञानानुजम् । अनुजपदेनाक्षज्ञानमानसयोरुपादानोपादेयभावात्तदेवयति, हेतुफलयोस्सादृश्यनियन्धनस्य तद्भावस्य परैरभ्युपगमात् । स्पष्टं विशदम् अन्यथा प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । प्रत्यक्षत्वे निमित्तमाह-तस्याक्षज्ञानार्थस्यानन्तरो द्वितीयो नीलादिक्षणोऽक्षज्ञानसमसमयो गोचरो विषयो यस्य तत्तथोक्तम् । कथं पुनस्तच्छब्देनाक्षज्ञानार्थस्य परामर्शः ? कथञ्च न स्यात् ? अप्रमत्तात्,

१ अनुमानविकल्पान् । २ प्रत्यक्षम् । ३ स्वत एव । ४ स्वविषयानन्तरविषयसद्व्यवहारिणोऽप्यज्ञानेन सम-नन्तरप्रत्ययेन जनितां तत्त्वमनोविज्ञानम् ।”-न्यायवि० पृ० १७ । प्र० वा० २ । २४३ ।

तच्छब्दस्य च प्रदान्तपरामर्शित्वादिति चेत्, न, विपथिप्रक्रमादेव नान्तरीयकतया विषयस्यापि प्रक्रमात् । एवमपि श्रुतस्यैव विपथिणः किमपरामर्श इति चेत् ? न, तद्विषयतया मानसस्य परैरनभ्युपगमात् । तदभ्युपगमस्य चानेन प्रतिपादनात् । तथा च परस्याभ्युपगमः—“इन्द्रियज्ञानेन समनन्तरप्रत्ययेन स्वविषयानन्तरविषयसहकारिणा जनितं मानसम्” [ प्र० वार्तिकाल० २।२४३ ] इति ।

तदिदानीं निराकुर्वन्नाह— भेदस्तत्र न लक्ष्यते । इति । भेदो व्यतिरेक इन्द्रियज्ञानात् तत्र मानसे न लक्ष्यते न दृश्यते । तथा हि संज्ञानात्पूर्वम्, सह, पञ्चाहा स तत्र लक्ष्येत ? न तावत्पूर्वम्, तदकार्यस्य ततः पूर्वमसम्भवात् । नापि सह, कार्यकारणयोः सहभावानुपपत्तेः, युगपत्प्रत्यक्षद्वयस्थाप्रतिपेदनाच्च । न हि तदैव मानसमिन्द्रियञ्च प्रत्यक्षद्वयमनुभवादृशविशदवपुषि प्रतिफलितमवलोकयामो यतस्तथावकल्पयेम अनियमप्रसङ्गात् । न ह्यनवलोकितानकल्पनस्य नियमः—“द्वयमेव तत् न तत्रयादिकम्” इति, स्वेच्छानिबन्धनस्य तत्राप्यनिवारणात् । नापि पश्चात्, तदेन्द्रियन्यापारे तैत्प्रत्यक्षताया एव तत्रोपपत्तेः । अतश्चापारे न विशदप्रतिभासप्रतीतिः । न कल्पनया तदस्तित्वम्, अन्यादावप्यविशोपात् । नन्वयमेव तस्य तस्माद्भेदो यन्निश्चयरूपत्वम् । निश्चयरूप हि मानसमवलोक्यते ‘इदं नीलम्, इदं पीतम्’ इत्युल्लेखतस्तस्योपलम्भान् न तथेन्द्रियज्ञानस्येति चेत्, एवमिन्द्रियज्ञानस्यैव निश्चयरूपत्वे को दोषः ? तद्विषये कथं संशयादिः निश्चयविरोधादिति चेत् ? मानसविषयेऽपि कथं तद्विशोपात् । न भवत्येवेति चेत्, किमिदानीमनुमानेन, संशयादेरनुत्पन्नस्य व्यवच्छेदासम्भवात् ? यत्र मानसं तत्रोत्पद्यत एव संशयादिरिति चेत्, न, सतीन्द्रियज्ञानादौ तत्कारणे मानसस्यासम्भवानुपपत्तेः । सम्भवोऽपि तस्य नीलादायेव न क्षणभङ्गादावतः तत्र संशयादिव्यवच्छेदात्सफलमेवानुमानमिति चेत्, न, निरंशावस्तुवादिनां भागशो वस्तुपरिच्छेदस्यासम्भवात् । न च निश्चयानिश्चयरूपतया व्यापृतेन्द्रियस्य प्रत्यक्षद्वयम्, अनुपलक्षणात् ।

यत्पुनरेतत्—समानकालमाकारद्वयमिदमैन्द्रियं मानसञ्च, तस्य चैकत्वाध्यवसायाद् विवेकेनानुपलक्षणमिति तत्र कुतस्तदध्यवसायः ? न तावदैन्द्रियात्, तस्यानध्यवसायस्वभावत्वात् । न ह्यनध्यवसायोऽध्यवस्यतीत्युपपन्नम्, अलोचनो लोकरयतीतिवत् । एकत्ववेदनमेव तदध्यवसायो नैकत्वविकल्पन तत्राविरुद्धमेवैन्द्रियस्याध्यवसायापीति चेत्, उच्यते—

तद्वेदन चेद्भ्रान्त तथ्यमेकत्वमापतेत् ।

आकारद्वयमित्यादि तन्मिथ्यैव भवद्वयः ॥११९९॥

भ्रान्तमेव तदिष्टं चेत्प्रत्यक्षं तत्कथं मतम् ? ।

अभ्रान्तत्वं यतो धौर्देयुद्धमध्यक्षलक्षणम् ॥१२००॥

एकत्वभागे प्रत्यक्ष तन्मा भूदिति कल्पने ।

“प्रत्यक्षवेद्यमेकत्वम्” इत्युच्चैर्घुष्यते कथम् ? ॥१२०१॥

अभिप्रेत्य चिदाद्यं प्रत्यक्षं यदि तन्मतम् ।

वाच्यः स एव तद्वशः कथमेकत्वमुच्यते ? ॥१२०२॥

५ प्रत्यक्षादौत्कथञ्चिच्चैद् विभ्रमस्याविभेदनात् ।

प्रत्यक्षवेद्यमेकत्वमित्युक्त व्यक्त्या गिरा ॥१२०३॥

निर्णयादविभेदोऽपि भवेदेव तथा सति ।

“इदमित्यक्षिप्तान्” न ततो मानस परम् ॥१२०४॥

शुतध्याय प्रत्यक्षस्य स्वरूपे विभ्रमः ? कारणदोषादिति चेत्, न—

१० “हेतुदोषात् प्रमेये धीरतथापीति युक्तिमत् ।

स्वरूपेऽपि कथं युक्ता हेतुदोषशतादपि ॥” [ ]

इत्यस्य विरोधात् । अनेन कारणदोषादपि स्वरूपविभ्रमाभावस्य प्रतिपादनात् । ततो नेन्द्रियादेकत्वाध्यवसायः । मा भून्मानसादेव तद्-ध्रुपगमादिति चेत्, न, तस्यापि स्वरूपेऽध्यवसायान्यत्वात्, स्वरूपाय च प्रत्यक्षैकत्वेनाध्यवसेयतया प्रस्तुतत्वात् ।

१५ अपि च, तदध्यवसायो यद्यर्थाध्यवसायसमसमयः, तदा “न च युगपदनेक विवन्पमम्भनः” [ ] इत्यस्य विरोधः । तद्भिन्नसमयश्चेत्, न, तदुभयारम

कस्य मानसग्राहणिकत्वप्रसङ्गात् । तन्न मानसादपि तदध्यवसायः । नापि ज्ञानान्तरात्, तस्यापि तत्समययानुपलक्षणत्वं । एकत्वाध्यवसायादनुपलक्षणमिति चेत्, न, तदन्यतोऽध्यवसायेऽन्यथोपपत्तेः । भिन्नसमयत्वे तु तस्य न ततस्तयोरेकत्वाध्यवसायः, तत्समये तयोरेवाभावात्, असतोऽर्थादिवेकनिश्चयानुपपत्तेः । तन्न तयोरेकत्वाध्यवसायाद् भेदस्यानुपलक्षणम् २० अपि स्वभावादेत्युपपन्नम्—“भेदः” इत्यादि ।

शान्तभद्रस्वाह—यद्यपि प्रथमतस्तस्य तस्माद्धेदो न लक्ष्यते कार्यतो लक्ष्यत एव । कार्यं हि नीलादिविकल्परूप स्मरणापरव्यपदेश न कारणमन्तरेण, कादाचित्कत्वात् । न चाक्ष- २५ ज्ञानमेव तस्य कारणम्, सन्तानभेदान् प्रसिद्धमन्ताना-तरत-ज्ञानव । ततोऽन्यदेवाक्षज्ञाना- २५ चोत्कारणम्, तदेव च मानस प्रत्यक्षमित्येतदेव दर्शयित्वा प्रत्याचिन्त्यासुराह—

अन्तरेणोदमक्षानुभूतं चेन्न विकल्पयेत् ॥१६१॥

सन्तानान्तरयच्छेतः समनन्तरमेव किम् । इति ।

अन्तरेण विना इदम् अनन्तरोक्ष मानस प्रत्यक्षम् अक्षानुभूतम् ऐन्द्रियज्ञान- विपर्ययित नीलादि न विकल्पयेत् नीलादिषु भिन्नमिति नानुस्मरेत्सोक्तः सौगतो वा । सत्यपि

मानसप्रत्यक्षे तदनुभूतमेव विकल्पयति नाक्षानुभूतं तत्किमक्षप्रद्वेगेन ? तद्धि तदानीमर्थवत् यदि सति तस्मिन्तदनुभूतं विकल्पयेत्, न चैवम्, अतोऽनुभूतप्रद्वेगमेव कर्तव्यमिति चेत्; अन्यथा तर्हि व्याख्यास्यामः—अनुभवनभूतम्, अक्षाणां कार्यमनुभूतम् अक्षानुभूतम् अक्षज्ञानमिति यावत्, तत्कर्तृ इदमन्तरेण न विकल्पयेत् न विकल्पं नीलादिसरणं कुर्यात् । अत्र चोपपत्तिः—सन्तानान्तरवत् इति । सन्तानस्यान्तरं भेदः स विद्यतेऽस्येति ५  
**सन्तानान्तरवत् अक्षानुभूतम्** । एतच्च हेतुपदं द्रष्टव्यम्—सन्तानान्तरवत्त्वादिति, विपाणी गौरित्युक्ते विपाणित्वादितिवच । तद्वत्त्वञ्च तस्य तेन योग्यथात् “मनसोर्धुगपदृत्तेः” [प्र० वा० २। १३३] इति वचनात् । न च युगपदृत्ता उपादानोपादेयत्वं तत्रिवन्धनं चैक-सन्तानत्वम् । उदाहरणस्य तु प्रसिद्धसन्तानान्तरतदनुभूतस्य युगमत्वात् अनुकन्यासः । चेच्छब्दः पराकृतद्योतनः । तत्रोत्तरम्—‘चेतः’ इत्यादि । एवकारः किमोऽन्तरं द्रष्टव्यः । चेतो १०  
मानसं प्रत्यक्षं समनन्तरम् उपादानं किमेव नैव, विकल्पस्येति शेषः । न हि मानसं विकल्पस्योपादानमुपपन्नम् ; इन्द्रियज्ञानसमभाविसतस्य ततः प्रागेव भावात्, तस्य चेन्द्रिय-ज्ञानकार्यतया पश्चादेयोत्पत्तेः । न च भाव्यपि समनन्तरमिति प्रज्ञाकरादन्यस्य मतम् । तथापि चेत इन्द्रियज्ञानं समनन्तरम् उपादानं मानसस्य किमेव नैव, अपि तु विकल्पवदुपादेय-मेव स्यात् । तथा चेत्, न; मानसस्य निरुपादानसत्तापत्तेः । तदेवाह—चेत् इति । एवकार- १५  
चेतःशब्दात्परो द्रष्टव्यः । मानसस्य समनन्तरं चेत एवास्ताम् । अन्यदिलावधारणम्, किं न किञ्चित् । उत्तरं मानसमेव तस्य समनन्तरमिति चेत्, न तर्हीदमुपपन्नम् “इन्द्रियज्ञानेन” [प्र० वार्तिकाल० २। २४३] इत्यादि । इन्द्रियज्ञानं तस्योपादेयमुपादानं चेति चेत् ; किमेवं विकल्प एव न भवेद्विशेषात् ? तदेवाह—चेत् एव इन्द्रियज्ञानमेव समनन्तरं मानसस्य किं कस्मात्, विकल्पोऽपि स्यात् ; एवञ्च “विकल्पान्मानसं ततश्च विकल्पः” इत्यन्योन्यसंश्रय २०  
इति मन्यते । भवत्ययं प्रसङ्गो यदि तयोः परस्परत आत्मलाभाद्धेतुफलभावो भवेत्, एका-निष्पत्तापन्यानिष्पत्तेः । न चैवम्, शुतशिवत् कस्यचिदात्मलाभस्यैव विचाराविधितस्याप्रति-ष्ठानात्, अत एवोक्तं “निष्पत्तेरपराधीनम्” [प्र० वा० २। २६] इत्यादि, अपि तु नान्तरोपकत्वात् । न हि स्वकालभाविनं विकल्पमन्तरेण मानसम्, नापि तादृशं तदन्तरेण विकल्पः, सतो न परस्परश्रय इति चेत् ; न, तत एव सन्तानभिन्नयोः युगपदृत्तिचित्तयोरपि २५  
तद्भावापत्तेः । न हि विना देवदत्तचित्तेन यद्दत्तादेश्चित्तम्, तदेकचित्तस्यैव जगतः प्राप्तेः तत्प्रत्यक्ष-स्याविच्छेदात्, न चैवम्, अतोऽस्ति तयोरप्यविनाभावान्मिथो हेतुफलभाव इति पथं सन्तानान्तर-चित्तपरिहारेण मरणचित्ताहुत्तरमवाद्यचित्तस्यैवानुमानं यतो निश्चिता परलोकसिद्धिर्वीदस्य ? तत्र भाविनो मानसादिकल्पः । भवतु पूर्वमादेव, पूर्वाक्षज्ञानजन्मन इति चेत् ; तस्यार्क्षज्ञानेन यद्येकसन्तानस्यम्, तदुपादेयस्य विकल्पस्यापि स्यात्, देवदत्तेनैव तस्यैवस्य । तथा चाक्षज्ञानादेव ३०

विकल्प इति किं मानसेन ? तदाह—चेत इति । चेत एव अक्षज्ञानमेव न मानसम् । किं कर्मात् न विकल्पयेत् इति सम्बन्धः । कीदृशम् ? समनन्तरं परेण मानसस्योपादानमुक्तं यदि भिन्नसन्तानत्वम् ; तर्हि यथा ततो न विकल्पतथा मानसमपि न भवेत् । न हि मण्डूकस्य पिता गण्डूपाद् भवति । तदाह—चेत इति । चेतः अक्षज्ञानं समनन्तरं मानसस्यो-  
५ पादानं किमेवं नैव विकल्पवत् । तत्रैव दोषचयमाह—

शङ्कुलीभक्षणादौ चेत्तावन्त्येव मनांस्यपि ॥१६२॥

यावन्तीन्द्रियचेतांसि प्रतिसन्धिर्न युज्यते ।

शङ्कुल्या भक्ष्यविशेषस्य भक्षणादिर्घस्य तदा प्राणादेस्तरिमन् , चेत् यदि तावन्त्येव तत्परिमाणान्येव न न्यूनान्यधिकानि वा मनांस्यपि मानसप्रत्यक्षाण्यपि, न  
१० केवलमक्षज्ञानानीत्यपिशब्दः । यावन्ति यत्परिमाणानि इन्द्रियचेतांसि इन्द्रियप्रत्यक्षाणि प्रतिसन्धिः प्रत्यवमर्शो न युज्यते । तत्पर्यमत्र—यथेन्द्रियज्ञानपरिमितानि मनांसि तथा तज्जन्मानो विकल्पा अपि तत्परिमाणा एवेति कथमयमेकः परामर्शः—'रूपादिक्महमेवानु-  
भवाभि' इति ? तद्भावे च रूपादीनां कथमेकघटादिव्यवहारविषयत्वम् ? एकप्रत्यवमर्शघटादेव तदुपगमात् ।

२५ "एकप्रत्यवमर्शस्य हेतुत्वाद्दीरमेदिनी ।

एकधीहेतुभावेन व्यक्तीनामप्यभिन्नता ॥" [ प्र०वा० ३।१०८ ]

इति वचनात् । तत्र तावच्चं मनसामुपपन्नम् ।

अथैकमेव सकलरूपादिविषयं तेभ्यो मनस्तदाह—

अथैकं सर्वविषयमस्तु इति ।

२० सुशोषमेतत् । अत्रोत्तरम्—

किं वाक्षुद्धिभिः ॥१६३॥ इति ।

अक्षुद्धिभिः अक्षज्ञानैः किं वा किमिदं तदेकम् , न किञ्चित्पिह निदर्शनमस्ति । जलाहरणादिक्मस्त्येव, तस्य घटादिव्यपदेशभाजोऽनेकरमादेव रूपादेरेकरस्य भावादिति चेत् ; न, तस्य तत्रानुपादानत्वात् , एकान्ततस्तदनेकत्वस्य चाप्रसिद्धेः । एकोपादानमनेकमिव तदुपा-  
२५ दानमेकमपि कर्मान्न भवति ? इत्यने हि नीलैकज्ञानोपादानं कर्षटीभक्षणादौ रूपादिज्ञानपञ्चक-  
मिति चेत् ; न ; तरयाप्यसिद्धेः, रूपादिविषयैकस्यैव मेककस्य प्रतीतेः । 'यावन्तीन्द्र-  
यचेतांसि' इति तु परप्रसिद्धैवाभिहितः । तत्र युक्तम्—एकम् इत्यादि ।

साम्प्रतं मनसामक्रमोत्पातुक्तं प्रतिसन्ध्यभावं क्रमोत्पातावपि दर्शयन्नाह—



क्रमोत्पत्तौ सहोत्पत्तिविकल्पोऽयं विरुध्यते । इति ।

क्रमेण मनसाम् उत्पत्तौ अभ्युपगम्यमानायां सहोत्पत्तिर्यस्य रूपादिपरा-  
मर्शस्य सोऽयं प्रतीयमानो विरुध्यते । सत्युपादानक्रमे 'तदनुपपत्तेः । ततो रूपे मनः,  
पुनस्तद्विकल्पः, ततो रसे मनः, पुनस्तद्विकल्पः, तथान्यत्रापीति विकल्पमैनोव्यवहितैः  
मनोभिश्च विकल्पव्यवहितैर्भवितव्यम् । न चैवम्, प्रतीत्यभावादिति भावः । ५

स्यान्मतम्—पश्चादेक एव तेभ्यस्तद्विकल्प इति ; तत्र, इन्द्रियज्ञानक्रमोत्पत्तावप्येवं  
तद्भावप्रसङ्गात् । भवत्विति चेत् ; अत्राह— 'क्रम' इत्यादि । क्रमोत्पत्तौ इन्द्रियचेतसां  
सहोत्पत्तेरिन्द्रियज्ञानयुगपदुत्पादस्य विकल्पो निश्चयः "तस्मात् सन्तु सकृद्वियः ।"  
[प्र० वा० २।१३७] इत्ययं परस्य प्रसिद्धो विरुद्धयते । कथं वा मनसां प्रत्यक्षत्वम्  
यदि न स्वसंवेदनम् ? तद्रूपस्यैव स्वयं तदभ्युपगमात् । स्ववेदने तु तत एव तत्प्रसिद्धेः किं  
'विकल्पतः ? तदनुमानेन निश्चयार्थम्', तन्निश्चितस्यैव सिद्धत्वात्, स्ववेदनस्य चाविकल्पस्वे-  
नानिश्चयत्वादिति चेत् ; न ; विकल्पस्याप्येवं स्वतोऽसिद्धिप्रसङ्गात्, तदनुभवस्याप्यनि-  
श्चयत्वात् । निश्चयान्तरात्सिद्धिकल्पनायाम् अनवधोपनिपातात्, असिद्धस्य चालिङ्गत्वात् ।  
अनिश्चयेऽपि तत्प्रसिद्धौ मनसामपि स्याद्विशेषादिति व्यर्थमेव ततस्तदनुमानम् । इदमेवाह—

अध्यक्षादिविरोधः स्यात्तेषामनुभवात्मनः ॥ १६४ ॥ इति ।

१५

आत्मनोऽनुभवः अनुभवात्मा, 'राजदन्तादिषु दर्शनात् आत्मशब्दस्य परनिपातः,  
ततोऽनुभवात्मनः स्वानुभवस्य तेषां मनसां सम्बन्धिन 'उत्पत्तावपि' इति सम्बन्धः ।  
तत्र दूषणम्—अध्यक्षमादिर्यस्य तद् अध्यक्षादि अनुमानमिति यावत्, तस्य विरोधो  
वैफल्येन परिपीडनं स्याद् भवेदिति । अथवा, तेषामिति सहोत्पत्तिविकल्पपरामर्शः  
प्रक्रमात् । बहुवचनं पुनर्व्यक्तिबहुत्वापेक्षम्, तेषाम् । 'कस्यां किम् ? अनुभवात्मनः २०  
अनुभव आत्मा स्वभावो यस्य तद् अनुभवात्म, प्रक्रमात् गानसं प्रत्यक्षम्, तस्मात् ।  
उत्पत्तावधिक्त्वाभ्युपगम्यमानायाम् अध्यक्षेण आदिग्रहणादनुमानेन च विरोधो धाधः  
स्यात् । प्रत्यक्षेण तावद्भवति तत्सतदुत्पत्तेर्धाधः, तेनेन्द्रियज्ञानादेव तदुत्पत्तिप्रतीतेः, तथा  
हानुभवः— 'मया युगपच्चक्षुरादिना रूपादिकमन्वभावि' इति । तद्वदनुमानेनापि, तेनापि  
तरमादेव तदुत्पत्तेरध्यवसायात् । तथा हि— यद्यस्यान्वयव्यतिरेकावनुपपिधसो तत्तस्यैव कार्यं २५  
कुलालादेरेव (रिव) कुम्भादिः, अनुविद्धते चेन्द्रियस्यान्वयव्यतिरेकौ तद्विकल्पा इति ।  
अनुकृतान्वयव्यतिरेकादन्यस्य च तद्वेतुस्वरूपानायां न क्वचित् कश्चिन्नियतो हेतुः फलं  
वा भवेत् । तत्र शान्तभद्रपक्षो' जयायान् ।

१ सहोत्पत्त्यनुपपत्ते । २ विकल्पस्तद-आ०, प०, प० । ३-यं न तन्नि-आ०, प०, प० । ४ "राजद-  
न्तादिषु परम्"—पा० सू० २। २। ३। ५ -कल्याणा प-आ०, प०, प० । ६ तस्या आ०, प०, प० । ७-सो  
न्यायात् ता० ।

धर्मोत्तरस्वाह<sup>१</sup>—न प्रत्यक्षादिप्रसिद्धत्वात् मानसं प्रत्यक्षमिष्यते यतोऽयं दोषः किन्त्वा-  
गमार्थानत्वात् । तत्र च परे दोषमुद्भावयन्ति—यदि मानसमपि किञ्चित्प्रत्यक्षं तर्हि नान्यो  
नाम कश्चिन् लोचनविकल्पापि तत्सम्भवादिति तत्परिहारार्थं तल्लक्षणप्रणयनम् 'इन्द्रिय-  
ज्ञानेन' इत्यादि । न हीन्द्रियज्ञानमन्धस्य यत्तत्तदुपादानस्य मानसप्रत्यक्षस्य तत्र भावात्तत्रैवहारो  
५ न भवेदिति । तत्रोत्तरमाह—

वेदनादिवदिष्टं चेत्कथं नातिप्रसज्यते । इति ।

वेदना सुप्ताशुभूतिरादिव्यंस्य संज्ञादेस्तत इष्टम् अभिमतम् प्रत्यक्षं चेत् यदि ।  
दूषणमत्र—'कथम्' इत्यादि मुनीधम् । तथा हि—

अस्वसंवेदनं तच्छेत् प्रत्यक्षत्वेन<sup>१</sup> गम्यते ।

१० ऐन्द्रियादिकमप्येवं तथा चातिप्रसज्यनम् ॥ १२०५ ॥

'अप्रत्यक्षोपलम्भस्य'<sup>२</sup> इत्यादि<sup>३</sup> निर्विषयं भवेत् ।

आगमादेव तस्तिद्धं कथमस्तु स्ववेदने ॥ १२०६ ॥

बुद्धेश्चैतन्यमप्यन्यन्<sup>४</sup> प्रत्यागमनिरूपितम् ।

भवेदित्यपि<sup>५</sup> बुद्धोक्तं कथञ्चातिप्रसज्यते ? ॥ १२०७ ॥

१५ प्रमाणवाधस्तुल्योऽयमुभयत्रात एव हि ।

'अध्यक्षादिविरोधः स्यात्' इत्याभाणि मनीषिणा ॥ १२०८ ॥

यत्पुनरुक्तम्—विप्रतिपत्तिनिराकरणाय तल्लक्षणमुच्यत इति , तत्राह—

प्रोक्षितं भक्षयेन्नेति हृष्टा विप्रतिपत्तयः । ॥ १२०९ ॥ इति ।

प्रोक्षितं मन्त्रिताभिरद्भिरभ्युक्षितं भक्षयेत् मांसमिति वैदिकाः । तदुक्तम्—

२० "प्रोक्षितं भक्षयेन्मांसं ब्राह्मणानां तु काम्यया ।

यथा विधिनियुक्तस्तु प्राणानामेव चास्यये ॥"<sup>१</sup> [ मनु० ५।२७ ] इति ।

न गक्षयेत्प्रोक्षितमपि तु 'पात्रपतितं त्रिकोटिशुद्धम्' इति<sup>२</sup> 'बौद्धाः, इति एवं हृष्टाः उपलब्धा  
विप्रतिपत्तयो बहुवचनमन्यासात् अपि तासां 'यौगात्सर्गाः, चैत्यवन्दनात्<sup>३</sup> 'स्वर्गः' इत्यादीनां  
परिग्रहार्थम् । तथा च तत्रिबर्तनार्थमपि प्रमाणशास्त्रे तल्लक्षणमभिधातव्यमिति भावः,

२५ तत्त्वपरिच्छेदं प्रत्युपयोगित्वेन<sup>४</sup> तं प्रत्यनुपयोगात् । तदेवाह—

१ "एतच्च सिद्धान्तप्रसिद्धं मानसं प्रत्यक्षम्, न त्वस्य साधकमस्ति प्रमाणम्, एव जातीयं तद्यदि स्यात् न  
मद्विचदोष स्य दिति वर्ष् लक्षणमाल्यातमयेति ।"<sup>१</sup>—न्यायवि०टी०पृ०१९ । २ यदा चेन्द्रियज्ञानविशेषप्रदेशभूत  
क्षणो शुद्धीनस्तदा इन्द्रियज्ञाननाशश्रीतेस्य विषयान्तरस्याग्रहणादन्वयविधायकभावदोषप्रगदो निरस्त ।"<sup>२</sup>—न्यायवि० टी०  
पृ० १९ । ३ शब्दादिद्वयवहार । ४—न क्षाम्यते आ०, ४०, ५० । ५ प्रत्यक्ष्यम्—पृ० ४६९ टि० ७ । ६ मारुत्यागम ।  
७ बुद्धयोक्तं आ०, ४०, ४० । ८ इति आ०, ४०, ५० । ९ "तर्हि यो शब्दं जीवक अनेहि मंसं अपरिभोगं ति  
वदामि दिद्धं मुत्रं परिसंकिंतं ... यो शब्दं जीवक अनेहि मंसं परिभोगं ति वदामि अदिद्धं अमुनं अपरिमंकिर्न"<sup>१</sup>—  
मज्झिम० जीवकसुत्त । १० वैदिकानाम् । ११ बौद्धानाम् । १२ विप्रतिपत्तिनिराकरणं प्रथि ।

लक्षणं तु न कर्तव्यं प्रस्तावानुपयोगिषु । इति ।

तुशब्दः कर्तव्यमित्यतः परो द्रष्टव्योऽवधारणार्थश्च । तदयमर्थः—लक्षणं न कर्तव्यमेव, प्रस्तूयते प्रमाणकल्पेनाधिनिश्चये इति प्रस्तावो हेतुप्राप्तये तत्त्वनिर्णयस्तत्र अनुपयोगीनि मानसमांसभक्षणादीनि तेषु । बहुवचनं मांसभक्षणादिनिदर्शनपरिमहार्थम् । तत्र धर्मोत्तरमतमपि न्यायधर्मादनपेतम् ।

साम्प्रतम् 'अविकल्पकम्' इत्यादिना सामान्यतः प्रतिक्षिप्तमपि स्वसवेदनप्रत्यक्षं युक्तवन्तरेण प्रतिक्षिपन्नाह—

अध्यक्षमात्मवित्सर्वज्ञानानामभिधीयते ॥१६६॥

स्वापमूर्च्छाद्यवस्थोऽपि प्रत्यक्षी नाम किं भवेत् ।

अध्यक्षं कल्पनाविभ्रमविकल्पेन आत्मवित् आत्मवेदनम् अभिधीयते १०  
सीगतेः । तत्र सर्वज्ञानानां विकल्पेतरभेदाधिष्ठाननिराशेषोपधानाम्, तदुक्तम्—“सर्वचित्त-  
चैतानामात्मसंवेदनं प्रत्यक्षम्” [ न्यायत्रि० ७० १९ ] इति । अत्ररूपणम्—स्वापश्च  
स्वप्नदर्शनविकलोऽवस्थाविशेषो न दर्शनवान्, तदवस्थस्य स्वयमपि प्रत्यक्षत्वोपगमात् ।  
मूर्च्छा च मर्मप्रहारादिनिमित्तचित्तान्यामोहः, स्वापमूर्च्छं ते आदी यस्योन्मादादेः स  
स्वापमूर्च्छादिः स्वनिश्चयैकल्याविशेषेण स्वाप एव मूर्च्छादेरन्तर्भावेऽपि पृथगुपादानम्, १५  
'निमित्तभेदतो भेदस्यापि भावान् । अन्यदेव हि प्रासादशयनादिक निमित्त स्वापस्यान्यदेव च  
विशेषोपयोगादिवं मूर्च्छादेः । तथा कार्यभेदादपि, सुप्तस्य निर्भ्रमन्ति प्लेषु (?) च  
शरीरं तद्विपरीत मूर्च्छितादेरपि । स एवावस्था यस्य सोऽपि न केवलं तद्विपरीत इत्यपि  
शब्दः प्रत्यक्षी प्रत्यक्षवान् नाम स्पष्टं किञ्च भवेत् ? नकारस्य पूर्वश्लोकादनुवृत्तेः,  
भवेदेव । तत्राप्यात्मसंविदो भावान्, तथा च कथमत्रस्थाचतुष्टयैप्रतिष्ठेति भावः । २०

तदवस्थस्य ज्ञानमेव नास्ति, तद्भावे जायते इव तत्रविरोधात्ततः पथमात्मवेदनम् ।  
यतोऽयं प्रसङ्ग इति प्रज्ञाकारो भ्रमावादी च, तेनापि तदवस्थाया जीवस्य परमात्मरूपसम्पन्न-  
तया विशेषविज्ञानोपरमस्थोपगमात् । “प्राज्ञेनात्मना सम्परिप्यक्तो न वार्तां किञ्चन चेद  
नान्तरम्” [ बृहदा० ४।३।२१ ] इति श्रुतेः ।

तत्रोत्तरं दर्शयति—

विच्छेदे हि चतुःसत्यभावानादिर्विन्ध्यन्ते ॥१६७॥ इति ।

१ तुम्हा—“सुप्त पदाधिपरिमपि मोच्छादिति, सवेदपुररव देहो भवति, भवान्तं प पदनम्, विस्फुरिते मेरे । सुप्तस्तु प्रमत्तवदनस्तु पद्यार्थं पुन पुनरुत्पत्तिरिति निर्दिष्टे अग्य मेरे भवत । निमित्त-  
भेदश्च भवति मोहस्तप्यो, सुप्तमन्त्रादिनिमित्तानामोहस्य, अस्मिन्निमित्तात्त्वय स्वप्नम् ।”—शा० भा०  
३।३।१० । २—निर्भवन्ति तेषु वा० ता० । ३ जाम्भयन्तुपुत्तिरुत्पत्त्येव । ४ 'सोदेनभावि एव सुप्त  
मृदवोर्नासरो विशेषः"—प्र० पार्तिच्छा० ३।५।३ । ५ "सुप्तनिर्नाम ज्ञानमन्तो विपस्तान्परिरेण । अयं प  
भुति—'यय सुप्तो न पान पामं पानरी न कचन स्वर्नं पदति तत् सुप्तम्"—बृ० उ० १।३।१६ ।

स्वापादौ विच्छेदे उपरमे विज्ञानानामिति सम्बन्ध. हि यस्मान् चतुःसत्यं दुःख-  
समुद्दयनिरोधमार्गलक्षण तस्य भावना प्रबुद्धेन सुदुर्मुहुश्चेतसि परिमल्लन सा आदिर्यस्य  
गुणादिप्रकाशस्य ब्रह्मलोकान् प्रत्यागमस्य च स विन्ध्यते । तस्मात् सन्ति तदा विज्ञाना  
नीति कथञ्च कथितो दोष, १ तथा हि— यदि स्वापादौ ज्ञानविच्छेदं कुतः प्रबुद्धस्य तत्सत्य  
५ भावन सन्निहितस्य तद्विनाश्याभावात् १ जाग्रदवस्थाभाविन इति चेत्, न, तस्य चिरनष्टत्वेन  
कारणत्वानुपपत्तेः, अन्यथा आत्मदर्शनधीजादपि चिरप्रहीणादेव सुगतस्य जन्मदोषसमुद्भव-  
लक्षणाया पुनरावृत्ते सम्भवात्, असम्भवदर्थमेतद्भवेत्— “अपुनरावृत्त्या गतस्तुगत.”  
[ ] इति । यदि पुनस्तस्य सम्यग्ज्ञाननिर्लुप्तशक्तिकत्वात् कालान्तरेऽपि तत्फलम्,  
चतु सत्यभावनाफलमपि तद्विनाश भवेत्, तस्यापि स्वापादिनिर्लुप्तशक्तिकत्वात् । दृश्यत इति  
१० चेत् सत्यम्, दृश्यते, चिरनष्टादिति तु न दृश्यते, सन्निहितादपि तदुपपत्तेः । यदि सन्निहित-  
ज्ञान एव स्वापादि कवमरस्थान्तराद्विशिष्यत इति चेत् १ आस्तामेतत् । अपि च, कथमेव  
प्रत्यक्षानुमानाभ्या प्रवर्तमानस्य नियमोनाविसवादः १ जाग्रदज्ञानान् प्रबोधचित्तवत् १ चिरकाला  
पन्नातादपि नष्टावकादेस्तदुत्पत्तिपरिकल्पनाया नियमतस्तदर्थत्रियावाप्तेरसम्भवात् । तद्  
पत्वावाविसवादर्थम् । ततो न सुभाषितमेतत् “न ह्याभ्यामर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानोऽर्थ-  
१५ क्रियाया विसवाद्यते ।” [ ] इति । तत्र सन्निहितादेव ततस्तदुत्पत्तिमभ्युपग  
च्छता चतु सत्यभावनापि सन्निहितहेतुकेऽभ्युपगन्तव्या । न च तद्भावना नेत्यत एव,  
तन्मूलत्वात् सकलगुणदोषप्रकाशरूपस्य योगिज्ञानस्य । तदुक्तम्—

‘ बहुशो बहुधोपाय कालेन बहुनाऽपि च ।

गच्छन्त्यभ्यस्पतस्तस्य गुणदोषा प्रकाशताम् ॥” [ प्र० वा० १।१३७ ] इति ।

२० तथा यदि स्वापादौ परमात्मसम्पन्नतया विशेषविज्ञानविकलो जीव कथं तस्य पुन  
रुत्थानम् १ तस्य तद्विज्ञानमूलत्वात्, तस्य च तदानीमभावान् । लेशतस्तद्भावेऽपि तदात्मा  
पत्तेरनुपपत्ते निवृत्तनिश्चेपाविद्यासम्पर्श हि परमात्मरूपम्, तत्कथं तदापन्नस्य जीवस्यापि  
‘तत्लेशसम्पर्शं तद्रूपस्यैव तद्रूपज्ञानम् । भगवतु जाग्रत्समयभाविन एव विशेषज्ञानात्तस्य पुन  
रुत्थानमिति चेत्, न, सत्सारसमयभाविनस्ततो मुक्तस्यापि तत्प्रसङ्गान् । ” तस्य विद्याबलोपर-  
२५ मितस्य न तद्वेतुत्वमिति चेत्, स्वापादिनलोपरस्तस्य १ कथम् १ शास्त्रप्रामाण्यात्, आशयति हि शा  
स्त्रम्—“पुन प्रतिन्याय प्रतियोन्याद्रमिति” [ बृहद० ४।३।१७ ] इत्यादिक सुषुप्तादे  
पुनरुत्थानम्, ततो युक्तं तद्बलनिर्लुप्तस्यापि तद्वेतुत्वम्, अन्यथा तदनुपपत्ते । न चैव मुक्तस्य

१ परिमल्लन आ०, व०, प० । २ इत्यम् पृ० ३६ टि० १ । ३ सन्निहितादेव । ४ चिरकालश्रेयसादपि  
—आ०, व०, प० । ५ ब्रह्मलोकानि । ६ उच्यते सुगतेन—प्रमाणमात्मदर्शनात्प्राप्तमर्थत्रियात्थिनिरविवक्तवदनम्  
[ प्र० वा० १।३ ]—ता० टि० । ७ नान्यमय आ० व०, प० । ८ पुनरुत्थानस्य । ९ परमा माने । १०  
अविद्याभेदा । ११ सत्सारसमयभाविन । १२—परदितस्य आ०, व०, प० ।

पुनरुत्थानम्, निरवधिनिर्मोक्षस्यैव श्रवणात् । तत्र विद्याबलपराहृतस्य तत्कारणत्वनिर्वन्धोऽ-  
यमुपपत्तिबन्धुर इति चेत्; नन्वेवं शास्त्रमेवाप्रमाणं स्यात्, निरवयवपरमात्मसमापन्नत्वेन  
भावितयोः सुपुत्रनिर्मुक्तयोः पृथक्करणेन मिथ्याव्यापारत्वात् द्विचन्द्रादिवोधवत् । नास्त्येव तेन  
तयोः पृथक्करणं तदाभासयोरेवोपाधिगतयोः पृथक्करणात्, तयोश्च जलसूर्यादिवद्भेदस्यैव  
प्रसिद्धेरिति चेत्; भवत्वेवं तेन तयोः पृथक्करणम्, परमात्मापत्तिस्तु कथं श्रान्येत अवस्तुनो  
वस्तुरूपापत्तेर्विरोधान् वस्तुनस्तदन्यरूपापत्तिवत् ? कथं तर्हि जलसूर्यादौर्जलाद्युपरमे सूर्याद्या-  
पत्तिरिति चेत्; न; तत्राप्याधारोपरतोः उपरमस्यैवोपलम्भात् न तदापत्तेः । एवमत्राप्युपाधु-  
परमे तदाभासयोरुपरतिरेव स्यान्न तदापत्तिः अवस्तुत्वात् । ननुपाध्यनुप्रविष्टः परमात्मैव जीवो  
न तदाभास एव, “हन्ताऽहमपिमास्तिस्त्रो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य” [छान्दो०  
६।३।२] इत्यादौ जीवस्यात्मत्वेन निर्देशात् कथं तस्यावस्तुत्वम् ? यतो न तदापत्तिरिति  
चेत्; न तदपि साधु; लौकिकाविवेकाभिप्रायात् तथा निर्देशात् आभासस्यैवात्मत्वेन । अत-  
एवात्रार्थं सूत्रं भाष्यं च—“आभास एव च” [ब्रह्मसू० २।३।५०] इति । “आभाम एवैप  
जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यादिवत् प्रतिपत्तव्यो न स एव साक्षात्तापि वस्तन्तरम्”  
ब्र०शा० २।३।५०] इति । ततो न स्वापाद्यवस्थायां विशेषविज्ञानस्याविद्याव्यपदेशस्यान्य-  
रूपापत्तिः, उपरतो च न तस्योन्मज्जनम्, तादृशस्योन्मैज्जने च न प्रबुद्धस्यानुभूतस्मरणादिकं  
जीवान्तरवत् । अस्ति चेदम् । तस्मादव्यवच्छिन्नज्ञान एव स्वापादिः निश्चयवैकल्यात् जाम-  
स्वप्नदशाभ्याम्, अपरिस्वप्नशरीरत्वाच्च चतुर्थावस्थातो विशिष्यते ।

स्वसंवेदनमात्रस्य तु प्रत्यक्षत्वमाचक्ष्णाणानां न तस्य जामदादेर्विशेषः, तदात्मवेद-  
नस्यापि प्रत्यक्षत्वात् । तन्न निश्चयवैकल्यसंवित्तिमात्रमेव प्रत्यक्षम् ।

अत्रैवोपपत्त्यन्तरमाह—

प्रायशो योगेविज्ञानमेतेन प्रतिघर्णितम् । इति ।

योगिविज्ञानं चतुर्थसत्यगोचरं बुद्धज्ञानम्, एतेन निर्विकल्पप्रत्यक्षवादेन  
प्रतिघर्णितं प्रतिपादितं भवतीति शेषः । कीदृशम् ? प्रायशः प्रकृतमवशोऽप्रामाण्यलक्षणं  
यस्य तादृशमिति । तदपि हि कल्पनापोहत्वादेव प्रत्यक्षम्, अन्यथा तदभ्रणस्याव्याप्तिदोषात् ।  
न च तत् स्वसत्ताभावेण विनेयानां प्रमाणम्, अपि तु सौपायहेयोपादेयत्वोपदेशात् ।  
“ज्ञानवान् भृग्यते कथित्तदुक्तप्रतिपत्तये” [ प्र० वा० १।३२ ] इति वचनात् ।  
सोऽपि न निर्विकल्पान्, नाप्यवेतनात् कुड्यादेः ; “विकल्पधोनयः शब्दाः”  
[ ] इति वचनात् । न विकल्पसंस्काराच्च ; योगिनस्तद्भावे विधूत-  
कल्पनाजालत्वविरोधात् । ततः सविकल्पमेव तदभ्युपगन्वन्वयम् । तथा च सिद्धमिन्द्रियादि-

१ पृथकार—भा०, ४०, ५० । २ “आत्मनेति वचनात् आत्मनोऽप्यनिरिगेन संतन्यस्वरूपताऽपिनिर्दिष्टम् ।”

—छान्दो० शा० भा० । ३ —मज्जनेन च छा०, ४०, ५० । ४ तन्मत्तामा—भा०, ४०, ५० ।

प्रत्यक्षमपि सविकल्पं प्रत्यक्षत्वान् योगिप्रत्यक्षवदिति । कीदृशञ्च तन्निर्विकल्पकम् ? निराकार-  
मेकशक्तिकञ्चेति चेत् ; न ; तस्यानेकविषयत्वाभावात्तुपङ्गात् , अन्यथा नित्यस्यापि तादृशो-  
ऽनेककार्याविरोधान् न तत्प्रतिषेधः तथा च—

अज्ञेपज्ञतयेष्टस्य किञ्चिज्ज्ञत्वायशरिस्थितेः ।

५ प्रायशो योगिविज्ञानमेतेन प्रतिवर्णितम् ॥१२०९॥

साकारमेकाकारं तदेतेनैव निरूपितम् ।

अनेकशक्तिकं तच्चेदनेकाकारमप्यलम् ॥१२१०॥

नानाशक्तितदाकारसाधारणतया स्थितम् ।

निर्विकल्पं कथन्नाम तद्विभ्रजातिकल्पनाम् ॥१२११॥

१० तथा च—

अविकल्पतयेष्टस्य विकल्पत्वायगःस्थितेः ।

प्रायशो योगिविज्ञानमेतेन प्रतिवर्णितम् ॥१२१२॥

साम्प्रतं साङ्ख्यस्य प्रत्यक्षलक्षणं प्रत्याचक्षाण आह—

श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षं यदि तैमिरिकादिषु ॥१६८॥

१५ प्रसङ्गः किमतद्वृत्तिस्तद्विकारानुकारिणी । इति ।

श्रोत्रमादिर्यस्य चक्षुरादेस्तस्य वृत्तिर्विषयाकारपरिणतिः यदि चेत् प्रत्यक्षम् ।  
ननु बुद्धिवृत्तिरेवाध्यवसायरूपा साङ्ख्यस्य प्रत्यक्षं “प्रतिविषयाध्यवसायो दृष्टम्” [सां०का० ५]  
इति वचनात् , तत्कथं श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षमाशदयत इति चेत् ; न ; <sup>१</sup>तद्वृत्तेरपि बहिरिन्द्रिय-  
प्रणालिकयैव भावात् तद्वृत्तेरेव तत्त्वोपपत्तेः । सति हीन्द्रियाणामालोचने मनसि सङ्कल्पः,  
२० ततोऽहङ्कारेऽभिमानः, ततश्च बुद्धावध्यवसाय इति नैतिसद्वान्तप्रसिद्धेः । अत्र दूषणम्- तैमिरिक-  
आदिर्येषां कामलिकादीनां तेषु प्रसङ्गः श्रोत्रादिवृत्तिप्रत्यक्षत्वस्य । तथा च द्विचन्द्रादिरपि  
ताद्विक एव भवेदिति भावः । तद्वृत्तिरेव सा न भवति यतोऽयमतिप्रसङ्ग इति चेत् ;  
अत्रोत्तरम्—किं कस्मात् अतद्वृत्तिः चन्द्रद्वित्वालोचनादिः, तस्य श्रोत्रादेर्विकारमनुकरोतीत्येवं-  
शीला न भवेदेव । भवति च, तिमिरादिना विवृत एव “श्रोत्रादौ तद्वृत्तेर्भावात् । आसादिता-  
२५ ध्यवसायनिश्चयनमेव वृत्तिस्तद्वृत्तिर्न वृत्तिमात्रम् ; इत्यपि न युक्तम् ; “शब्दा[दिषु पञ्चा]-  
नामालोचनमात्रमिष्यते वृत्तिः ।” [सां०का० २८] इति तन्मात्रस्यैव तद्वृत्तित्ववचनात् ।

१ एकशक्तिज्ञानम् । २ “श्रोत्रादिवृत्तिः भ्रान्तेरपि न हि नाम न विद्यते । न च ज्ञानं विना वृत्तिः श्रोत्रादेश्च  
पश्यते ॥”—प्र० वार्तिकालः २।३०० ।—अकलङ्क० टि० पृ० १६२ । चार्पणस्य । ३ बुद्धिवृत्तेरपि । ४ “वक्ष-  
स्वर्पं परस्वति, मन गद्वयति, अहङ्कारेऽभिमानयति । द्विरध्यवसयति ।”—सां० का० भाट्ट० ३० । ५ श्रोत्रा-  
दत्तद्दृष्ट आ०, ४०, ५० । ६ “शब्दादिषु पञ्चानामप्येवमिष्यते वृत्तिः”—सां० का० ।

साम्प्रतं नैयायिकस्य प्रत्यक्षलक्षणमुपदर्शयं निराकुर्वन्नाह—

तथाक्षार्थमनस्कारसत्त्वसम्बन्धदर्शनम् ॥१६९॥

व्यवसायात्मसंवाद्यव्यपदेश्यं विरुध्यते । इति ।

अक्षम् इन्द्रियम् अर्थः तद्विषयो मनस्कारोऽन्तःकरणं सत्त्व आत्मा तेषां सम्बन्धः आत्मा मनसा युज्यते मन इन्द्रियेण तद्व्यर्थेनेति क्रमेण सन्निकर्षः । तस्य कार्यं दर्शनं ५  
विषयज्ञानम् अक्षार्थमनस्कारसत्त्वसम्बन्धदर्शनं प्रत्यक्षमिति प्रकृतेन सम्बन्धः । इह  
प्रत्यक्षाविग्रहणमेव कर्तव्यम्, न सम्बन्धग्रहणं तदर्थस्यार्थादेव प्रतिपत्तेः । न हि विषय-  
ज्ञानं कुर्येदक्षादिकं परस्परमसन्निकृष्टमेव कर्तुमर्हति, परस्परं सन्निकर्षवत् एव दण्डादेर्घटादि-  
कर्मणि व्यापारात्, तद्वदक्षादेरपि तादृशस्यैव विषयज्ञाने व्यापारोपपत्तेर्भवति तत्कार्यदर्शन-  
प्रतिपादनत्रयादेव तत्सम्बन्धप्रतिपत्तिः, अतो न कर्तव्यं सम्बन्धग्रहणमिति चेत् ; सत्यम् ; १०  
तथापि तद्विक्रियते संयुक्तसंयोगादेः सम्बन्धान्तरस्य प्रतिक्षेपेणाभिमतस्यैव संयोगादिसम्बन्ध-  
पट्टकस्य परिग्रहार्थम् । एवमपि बन्धग्रहणमेवास्तु तेनैव प्रत्यासत्तिवाचिना तत्पट्टकस्यावरोधान्  
संशब्दस्तु किमर्थं इति चेत् ? न; तस्य 'सम् निश्चितो बन्धः सम्बन्धः' इति व्याख्यानार्थ-  
त्वात् । निश्चयश्च सम्बन्धस्य कश्चित् कस्यचित् नापरस्य । तथा हि—चक्षुषो घटादिना  
संयोगः सम्बन्धो निश्चितो द्वयोरपि द्रव्यत्वात् । तद्वत्तेन रूपादिना संयुक्तसमवायोऽन्यस्या- १५  
सम्भवात् । रूपत्वादिना तु तत्समवेतेन संयुक्तसमवेतसमवायः तस्यैव परिशेषात् । श्रोत्रस्य तु  
शब्देन समवायः । शब्दत्वेन समवेतसमवायः । समवायाभावाभ्यां पुनरिन्द्रियस्य सर्व्वेन्धि-  
विशेषणभावः, समवायिनो घटतदवयवा इति घटादिविशेषणत्वेन समवायस्य प्रतिपत्तेः, अघटं  
भूतलमिति भूतलविशेषणत्वेन च घटाभावस्थाधिगमात् । तदेवमयमत्र सम्बन्ध इति निश्चय-  
योतनार्थमुपसर्गोपादानम् । एवं विश्वरूपेणापि सन्निकर्षपदस्य व्याख्यानात् ।

२०

तदेव प्रत्यक्षमनभिमतव्यवच्छेदार्थं विशिष्टं च व्यवसायात्मम् । व्यवसायो निर्णय आत्मा  
त्वभावो यस्य तत् उच्यते । अनेन संशयज्ञानस्य व्यवच्छेदः, तस्याक्षादिसम्बन्धदर्शनरूपत्वेऽपि  
व्यवसायभावाभावात् । संवादोऽव्यभिचारः सोऽस्यास्तीति संवादि अनेनापि विपर्ययज्ञानस्य ।  
तस्योक्तरूपस्य व्यवसायात्मनोऽपि व्यभिचारमूढत्वात् । व्यपदेशार्थं व्यपदेश्यम् तद-  
हंत्वञ्च तत्कार्यत्वात्, न व्यपदेश्यम् अव्यपदेश्यम् अशब्दजन्यमिति यावत् । अनेनापि २५  
शब्दसन्निकर्षाभ्यामुपजनितस्य 'इदं रूपम् इत्यादिज्ञानस्य' तस्योभयजन्मानोऽपि शब्दतया  
लोकेऽधि(नि)रुद्धत्वात् । तदनेन "इन्द्रियार्थमन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि-  
व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम्" [ न्यायसू० १११४ ] इति सूत्रमुपदर्शितम् । यद्येवमज्ञानमह-

१ "तच्छेदं प्रयत्नं चतुष्टयत्रयसन्निकर्षात् प्रवर्तते, तत्र यान्ते रूपदी विरगे चतुष्टयमतिरुद्धं ज्ञान-  
मुपपद्ये आत्मा मनसा संयुज्यते मन इन्द्रियेण इन्द्रियमर्थेनेति, मुरादी तु त्रयमतिरुद्धं ज्ञानमुत्पद्ये तत्र  
चतुष्टयव्यापाराभावात्, यन्मनि तु योगिनो ज्ञोरात्मनसोरेव संयोगात्प्रमाणमुपपद्ये तृतीयेत्य प्रत्यक्ष  
पट्टकस्य तत्राभावात् ।"—न्यायसू० पृ० ३० । २—वयोधनात् भा०, पृ०, पृ० । ३ किमर्थमिति आ०, पृ०, पृ० ।  
४ सम्बन्धवि आ०, पृ०, पृ० । ५ "अवच्छेद इति सम्बन्धः"—ता०टि० । ६ "व्यवच्छेदः"—ता०टि० ।

- णमेव कर्तव्यम् तस्यैव प्रत्यक्षकारणतया सूत्रे निर्देशात्, न मनस्वारसर्वग्रहणं विपर्ययादिति चेत्; न; तस्यापि तत्कारणत्वात्, सूत्रे तु तदवचनं साधारणकारणत्वात् । साधारणं हि कारणं मनस्कारादि; प्रत्यक्षवदनुमानादावपि भावात् । अथादेशु तत्रोपादानं प्रत्यक्षं प्रति तस्यासाधारणहेतुत्वप्रतिपादनार्थं न तु कारणान्तरव्यवच्छेदार्थम् । तथा च न्यायभाष्यम्—“नेदं कारणावधारणमेतावत्प्रत्यक्षकारणमिति । किं तर्हि ? विशिष्टकारणवचनम् । यत्प्रत्यक्षज्ञानस्य विशिष्टकारणं तदुच्यते । यत्तु समानमनुमानादिज्ञानस्य न तन्निरर्थते ।” [न्यायभा० १।१।४] इति । यद्येवं सूत्रवदत्राप्यसाधारणमेव कारणं वक्तव्यं नेतरदिति चेत्; न; तत्रापि द्रूपणदर्शनार्थत्वात्तद्वचनस्य, ततः कुचोद्यमेनत् । तर्हि मुग्धमिदं प्रत्यक्षलक्षणमिति चेत्, आह—विरुध्यते विचारेण पीड्यत इत्यर्थः । कथमित्याह—‘तथा’ इति ।
- १० वीप्सागर्भमिदम् ।

- तदयमर्थः—तेन विशेषणरूपेण विशेष्यरूपेण तत्समुदायरूपेण च प्रकारेणेति । तथा हि— विशेषणं तावद्वाचसायामकमिति विरुध्यते, निवर्त्याभावात् । संशयज्ञानं निवर्त्यमिति चेत्; न; तस्य सन्निकर्षपदेनैव निवर्तनात् । सन्निकर्षजमेव तदपीति चेत्; कस्य सन्निकर्षः ? स्थाणुपुरुषयोरन्यतरस्य, उभयस्य वा ? न तावत्तदुभयस्य;
- ११ एकत्रैकहेलया तस्यासम्भवात् । सम्भवे तज्ज्ञानस्य संशयत्वानुपपत्तेः । न हि वस्तुसति संशयो नाम अतिप्रसङ्गात् । अन्यतरस्य तु सन्निकर्षे तस्यैव तत्र प्रतिभासनं भवेत् कथमितरस्य ? असन्निकृष्टस्यापि प्रतिभासने अन्यत्रापि सन्निकर्षकल्पनावैकन्यात् । सन्निकृष्ट एवान्यतर इतरेणापि रूपेण प्रतिभासते नापरः कश्चिदसन्निकृष्ट इति चेत्; न, इतराकारस्य तत्राभावे तेन सन्निकर्षानुपपत्तेः । रूपान्तरसन्निकर्षस्तु नेतरप्रतिभासकारणम् अतिप्रसङ्गात् । तत्र संशयज्ञानस्य सन्निकर्षजत्वम् ।
- २० नापि विपर्ययज्ञानस्य; विपरीताकारस्य तत्राविद्यमानत्वेन सन्निकर्षानुपपत्तेः । रूपान्तरसन्निकर्षाच्च न तत्प्रतिभासनमिति निवेदनात् । तद्वदव्यभिचारीत्यपि विरुध्यते; विपर्ययज्ञानस्यापि सन्निकर्षवचनेनैव निवर्तनात् । तद्वदव्यभिचारीत्यपि । ननु च व्यपदेश्यं ज्ञानं शब्दसहायादिन्द्रियसन्निकर्षादेव भवति, तत्कथं तस्य तत्पदेन निवर्तनमिति चेत् ? कोऽसौ शब्दस्तस्य सहायः ? सङ्केतमान इति चेत्; प्रत्युत्पन्नविषयदर्शनस्य, तद्विपरीतस्य
- २५ वा ? न तावत्तद्विपरीतस्य; अदृष्टे विषये ‘अयमस्य वाचकः शब्दः’ इति सङ्केतस्यासम्भवात् । स्मर्यमाणे सम्भव इति चेत्; सत्यम्; न चासौ सन्निकृष्टः । सन्निकृष्टे चेत्यं चिन्ता । भवतु प्रत्युत्पन्नतदर्शनस्यैवासौ सहाय इति चेत्, यद्येवं तदर्शनस्यैवासौ सहायो न सन्निकर्षस्य, तत एव तत्सहायाद्यपदेश्यज्ञानस्योत्पत्तेः । तदभावे सत्यपि सन्निकर्षे पूर्वमनुत्पत्तेः । अथ तदप्यपरिभ्रष्टसन्निकर्षमेव सज्जनयति, जनयतु तथापि न सन्निकर्षस्य तत्कारणत्वम् ।
- २० ‘इदमेवम्’ इति चेत्, इदमेवंशब्दाभ्यां तदर्शनस्यैव तत्पुरुस्सरतया प्रतिवेदनात् । न हि



सन्निकृष्ट इत्येव सन्निकर्षोऽपि कारणम् ; सन्निधानस्याकारणेऽपि सम्भवात् । अत एव वक्ष्यति—

“सन्निधानं हि सर्वस्मिन्नव्यापारेऽपि तत्समम्” [न्यायवि० श्लो० ३०१] इति ।

यदि च, ‘इदं रूपम्’ इत्यादिज्ञानं सन्निकर्षजम्, ‘अयं स गवयः’ इत्यपि स्यात्, सन्निकृष्ट एव गवये तस्याप्युत्पत्तेः । तथा च तद्व्यवच्छेदार्थं यज्ञान्तरमास्थातव्यम्, अन्यथा तस्य प्रत्यक्षत्वेन प्रमाणान्तरत्वाभावात्तुपङ्गात् । तदन्तरञ्च तदिष्टं भवतामुपमानाख्यम् । तस्योप-

मानवचननिमित्तत्वेन व्यपदेश्यत्वादव्यपदेश्यपदेनैव व्यवच्छेद इति चेत् ; न ; व्यपदेशसाधक-  
तमस्यैव व्यपदेश्यत्वोपगमात् । न चोपमानस्य व्यपदेशसाधकतमत्वम् ; साधर्म्यसाधकतमत्वे-  
नोपगमात् । अन्यथा तस्यापि ‘इदं रूपम्’ इत्यादिज्ञानवत् शाब्दत्वोपपत्तेर्न प्रमाणान्तरत्वं  
भवेत् । प्रमाणान्तरस्यापि तस्य व्यपदेशादुत्पत्तेर्व्यपदेश्यत्वमिति चेत् ; न ; रूपमित्यादि-  
ज्ञानस्यापि प्रमाणान्तरस्यैव तथा व्यपदेश्यत्वप्रसङ्गात् । तथा चानुपपन्नमिदं भाष्यम्— १०

“नामधेयशब्देन च व्यपदिश्यमानं शाब्दम्” [न्यायभा० १।१।४] इति । व्यपदेशस्यैव  
तत्र साधकतमत्वं लोको व्यपदिशति—रूपमिदमित्येतद्वचनात् मया प्रतिपन्नं न तु प्रत्यक्षादित  
इति तद्व्यवहारप्रतिपत्तेः, ततः शाब्दमेव तत्र प्रमाणान्तरमिति चेत् ; न ; इतरत्रापि तुल्यत्वात्-  
गवयोऽयमित्याप्तवचनान्मया प्रतिपन्नं न प्रत्यक्षादित इत्यपि लोकव्यवहारोपलम्भात् । तथापि  
तस्याशाब्दत्वेनाव्यपदेश्यपदेन व्यवच्छेद इत्यास्थातव्यमेव यत्नान्तरम् । नास्थातव्यम्, १५  
सन्निकर्षवचनेनैव तस्य व्यवच्छेदान् । न हि तस्य सन्निकर्षादुत्पत्तिः ; गवयदर्शनादेवाप्त-  
वचनसहायात्सोत्पत्तेरिति चेत् ; सिद्धत्वादि ‘इदं रूपम्’ इत्यादिज्ञानस्यापि तत एव व्यवच्छेदः  
तस्यापि नीलादिदर्शनादेव शब्दसहायादुत्पत्तेर्न सन्निकर्षात् । अत एव विश्वरूपेणापि दर्शनादेव  
पुरस्कृत्य संकेतकरणमुपदर्शितम्— “यदेतत्पश्यति तस्य गोशब्दो वाचकः ।”  
[ ] इति । २०

तदर्शनं पुरोधाय शब्दः सङ्केतितः कथम् ।

तदन्वयस्य सहायत्वं सन्निकर्षस्य गच्छतु ॥ १२१३ ॥

सन्निकर्षपदेनैव तस्याप्येवं व्यवच्छिदि ।

इयमव्यपदेश्योक्तिरव्यावर्त्या विरुध्यते ॥ १२१४ ॥

‘नेदमव्यपदेश्यपदं विशेषणार्थं प्रत्यक्षस्य अपि तूत्तरपदद्वयनिषेधार्थम्’ अव्यपदेश्यम् २५  
अवच्छेद्यम् । किं तत् ? चिरन्तनैर्नैयायिकैस्तद्विशेषणत्वेनाभिहितमव्यभिचारीति व्यवसाया-  
त्मकमिति च पदद्वयम् । तत्रयोजनस्यान्यत एव भावादिति व्याख्यानदर्शनात् । तत इन्द्रियार्थ-  
सन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानं प्रत्यक्षमित्येव लक्षणमस्तु निर्दोषत्वादिति ; सोऽपि न निर्दोषत्वाद्वा ;  
सन्निकर्षस्यैवात्ममनसोरसम्भवात्, तस्य च यथास्थानं निषेद्यव्यमाणत्वात् । भावेऽपि कथं  
सन्निकर्षस्य फादाचिरकृत्यम् ? न हि नित्यहेतुकस्यानित्यत्वम् ; हेत्वनित्यत्वादेव तत्कार्या- ३०

१ उपमानप्रमाण बाभाकानुसारात् । २ “उक्तोपरिहासार्थपर. कश्चिन्नैयायिकः आह”-ता० टि० । ३ न  
व्यपदेश्यमव्यपदेश्यम् न कथनीयमित्यर्थः ।

- नित्यत्वोपपत्तेः । निरूपितव्येति 'कारणस्य' इत्यादिना । नार्पीन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षः ; प्रमाणाभावात् । 'व्यवधाने सत्यग्रहणं दृश्यते, तत्र यदि सन्निकर्षनिरपेक्षमेवेन्द्रियज्ञानं व्यवधानेऽपि स्यात्, न चैवम्, अतोऽस्ति सन्निकर्षस्तयोः यद्भावाच्चवधाने सति नार्थज्ञान-  
 ५ मैन्द्रियमित्यनुमानतस्तत्प्रतिपत्तेः कथं प्रमाणाभाव इति चेत् ? कोऽसौ सन्निकर्षो नाम यस्य ततः प्रतिपत्तिः ? प्राप्तिविशेष इति चेत् ; तस्यापि प्राप्तिमतो व्यतिरेके तेन तयोस्तदपरस्त-  
 द्विशेषो वक्तव्यः ? तदभावे तत्सहायतया प्रत्यक्षज्ञानहेतुत्वानुपपत्तेः । अपरतद्विशेषस्यापि ततो व्यतिरेके तत एव पुनरपरस्तद्विशेषो वक्तव्य इत्यपर्यन्तास्तद्विशेषाः प्रसज्येरन् । न च तेषां प्रमाणतः प्रतिपत्तिः । अथ पर्यन्ते कश्चिद्व्यतिरिक्त एव तद्विशेषो भवति योग्यतारूपस्त-  
 दयमदोष इति ; तत्र, प्रथमत एव तदभ्युपगमप्रसङ्गात् । प्रथमतस्तादृशस्य तद्विशेषस्य न  
 १० प्रतिपत्तिरिति चेत् ; पश्चात् कुतः प्रतिपत्तिः ? प्रागुक्ताल्लिङ्गादेवेति चेत् ; न ; तस्य प्रागप्य-  
 विशेषात् । भवतु तद्रूप एव प्रागपि तद्विशेष इति चेत् ; न तर्हि नयनघटयोः संयोगः श्रवणशब्दयोर्वा समवायो व्यतिरिक्तः, तदभावे च न तत्समुदायरूपसंयुक्तसमवायादिरपीति न युक्तं पोटात्वव्यावर्णनं सन्निकर्षस्य ।

योग्यतैव यदि प्राप्तिगोलाकारेण तादृशात् ।

- १५ रूपज्ञप्तेर्वृथा चञ्चरदमीनां परिकल्पनम् ॥ १२१५ ॥

तत ईन्द्रियेत्याद्यपि विरुध्यते ।

- न वा विरुध्यताम्, तथापि ज्ञानमिति विशेष्यं पदं विरुध्यते; विनापि तेन ज्ञान-  
 स्यैव प्रतिपत्तेः, तदन्यस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षादनुत्पत्तेः । सुखादिरपि तत एवोत्पद्यत इति चेत् ;  
 न; तस्यापि ज्ञानत्वात् । विषयपरिच्छित्तिरूपमेव ज्ञानम् "अर्थग्रहणं बुद्धिः" [न्यायभा० ३।  
 २० २।४६ ] इति वचनात् । न च सुखादिस्तत्परिच्छित्तिरूपः, आह्लादादिरूपतयैव प्रति-  
 भासनादिति चेत् ; न, अज्ञानतरे स्वतःप्रतिभासाभावप्रसङ्गात् । प्रतिभासोऽपि तस्य  
 परत एव घटादिवत्, 'सुखादिः प्रतिभासते' इति प्रतिभाससामानाधिकरण्यं तु प्रतिभा-  
 साभेदोपचारादेव 'घटः प्रतिभासते' इतिवत् न वस्तुतः प्रतिभासरूपत्वादिति चेत् ;  
 किमिदानीं तस्य वस्तुसद्रूपम् ? आह्लादादिवमिति चेत्, न ; तस्य सामान्यरूपत्वात् ।  
 १५ तद्रूप एव सुखादिरपीति चेत् ; यदि मुख्यतः ; न तर्हि तस्य तत्सन्निकर्षादुत्पत्तिः  
 नित्यत्वात् । उपचारतद्विषयं, कथं वस्तुतरतस्य तद्रूपत्वम् ? उपचरितस्य वस्तुसत्त्वा-  
 नुपपत्तेः । कुतश्चोपचारः ? सम्बन्धात् ; सम्बन्धो हि सुखादिराह्लादादित्वेन तादृश्यतयोप-  
 कल्प्यत इति चेत् ; न; स्वयमनिर्धारितासाधारणरूपत्वे सम्बन्धस्यैव दुरवगमत्वात् । न हि

१ श्लो० १०६ । "वारण्याक्षये तेषां वारस्योपरमः कथम्" -ता० टि० । २ "न च व्यवहितार्थो-

पलविपरिस्ति तस्माच्च प्राप्यकारीति ।" -न्यायभा० पृ० ३५ । न्यायकुमु० पृ० २८ टि० १३ । पृ० ७० टि० २ ।

३ "इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पत्तिमित्यादि प्रागुक्तं सूत्रम्" -ता० टि० । ४ सुखादे । ५ जात्वात्मकत्वात् । ६ सम्बन्धो

हि सुखादेव -ता० । ७ तद्रूपत्व आ०, व०, प० ।

किञ्चिदिश्यान्भावानवधारितं केनचित्सम्बद्धमिति शक्यमध्यवसातुम् । तन्नोपचारतोऽपि तस्य तद्गुणत्वमिति कथमिन्द्रियसन्निहितादर्थाद्योमङ्गुसुमस्येवोत्पत्तिः ? भवन्ती चेयं कुतोऽवगन्तव्या ? न तावत् एव एव; अत्रोपरूपत्वात् । नान्यतोऽपि सुखादिसन्निकर्पात् संयुक्तसमवायादुत्पन्नात्; तत्र सुखादेरेव प्रहणात् । नाप्यर्थसन्निकर्पात्; संयोगादेरुपजातेन तेनाप्यर्थस्यैव चन्दनदहनादेः परिज्ञानात् । न चोभययोरेकज्ञानाविषयत्वे तत्तत्कार्यकारणभावो निर्णयविषयतां नेतुं पार्यते । ५ पार्यते एव तद्गुणज्ञानजन्मना सङ्कलनेनेति चेत्; तस्य प्रत्यक्षत्वे तद्विन्द्रियं चक्षुष्यं यतस्तस्योत्पत्तिः ? मन एवेति चेत्; कस्तस्यार्थेन सन्निकर्पः ? संयुक्तसंयोगादिरिति चेत्; न; तस्य सन्निकर्पनियमं व्यवस्थापयता विश्वरूपेण प्रतिक्षेपात् । नयनादिक्रमेणेति चेत्; न; तस्य सुखविषयत्वासम्भवात्, सुखादेर्घटादिवत् प्रतिपन्नन्तरप्रत्यक्षविषयत्वापत्तेश्च । तत्र तत्प्रत्यक्षम् । नाप्यनुमानम्; लिङ्गाभावात् । तद्भावमाधित्वं लिङ्गमिति चेत्; न; तस्यापि १० सुखादिबहिर्दर्थयोरेकज्ञानाविषयत्वे दुरवगमत्वाद्दित्युक्तत्वात् । न चैतदुपमानं शब्दं वा सादृश्यशब्दानपेक्षणात् । न चाप्रमाणतस्तदवगमः । तत्र तस्य तस्मादुत्पत्तिः, इत्ययुक्तं तद्व्यवच्छेदाय ज्ञानप्रहणम् । तत्राचयवशो विचार्यमाणमिदमविरुद्धम् । नापि समुदितम्; असम्भवदोषात् । न हि परपरिकल्पितमस्यसंबेद्धं ज्ञानं सम्भवति; “विमुख” इत्यादिनां तस्य [ निराकरणात् ] । १५

अव्यापकत्वाच्च, अव्यापकं हीदं लक्षणं सुखादिप्रत्यक्षेण । तदपीन्द्रियार्थसन्निकर्पोत्पन्नं प्रत्यक्षत्वात् नीलादिप्रत्यक्षवत्, ततः कथमव्याप्तिरिति चेत् ? उच्यते—हंतो यदि सुखादिरव्यतिरिक्तः, न तस्येन्द्रियसन्निकर्पः, तदभावे तस्याप्यभावात् । तद्भावेऽपि न किञ्चित्सेन, तस्य प्रत्यक्षार्थत्वात्, तस्य च निष्पन्नत्वात् । व्यतिरिक्तश्चेत्; न; प्रमाणाभावात् । ‘सुखादिस्तत्प्रत्यक्षात् व्यतिरिक्तः तद्विषयत्वात् कलशादिवत्’ इत्यनुमानं २० प्रमाणमिति चेत्; न; ‘अनुष्णो दहनो द्रव्यत्वाच्छब्द’ इत्यस्यापि प्रमाणात्पत्तेः; पक्षस्थो- षणत्वप्रत्यक्षेण बाधनाद्धेतोश्च कालातिपातापदिष्टत्वात् नेति चेत्; प्रकृतस्यापि न भवेत् सुखादेस्तदव्यतिरेकस्यापि र्त एवावभासनात् । तत्रातिरिक्तश्च ततः पूर्वं गहननुभव एवास्ते ततोऽपि पूर्वं तथैवास्त इति नित्य एवायमतः कथं चन्दनदहनादेरुत्पद्येत ? यदि पुनस्तथापि तस्यानुभवो न तर्हि तस्य तस्मादिन्द्रियसन्निहितादुत्पत्तिः सहैव तेनोत्पत्तेरिति कथं न लक्ष- २५ णस्याव्याप्तिः ?

तथा चक्षुर्ज्ञानेनापि, न हि चक्षुषोऽपि पटादिसन्निर्घर्षः प्रमाणाभावात् । चक्षुर्घटा- दिकं प्राप्तं प्रकाशयति बाह्येन्द्रियत्वात् स्वगादिवत्, इत्यनुमानमत्र प्रमाणमिति चेत्; न;

१ भवति चेयं भा०, ५०, ५० । २ प्रतिपन्नन्तर-भा०, ५०, ५० । ३ स्तो० १९ । ४ सुखादिप्र- त्यक्षात् । ५ मलिकर्माभाते । ६ इन्द्रियसन्निकर्पोभावे सुखादिप्रत्यक्षत्वादेऽपि । ७ राक्षसैरेण । ८ प्रत्यक्षत एव । ९ “चक्षुःश्रोत्रे प्राप्यार्थं परिच्छिन्दते बाह्येन्द्रियत्वात्सन्निधिमत् ।”-न्यायसू० ता० ४०-७३ । न्याय- सु० ५०-७५ टि० २ ।

- तैमिरविषयस्य केशमशकादेरप्रकाशनप्रसङ्गात् । न हि तस्य चक्षुषा प्राप्तिः, अविद्यमानत्वाद्ब्रह्म-  
कुसुमादिवत् । प्राप्त एवाक्षिपद्भमादिरतेन तयो प्रकाश्यत इति चेत्; न, तत्रैव तस्य तत्प्रकाश-  
नापत्तेः न दूरपुरोवर्तिन्याकाशे । न हि चन्द्रमसः प्राप्तादन्यत्र तद्द्वित्वप्रकाशनम् । यदि  
च पद्भमादेः प्राप्तिर्भवतु तस्य प्रकाशनं कथं केशादेः ? सोऽपि तस्यैव स्वभाव इति चेत्;  
५ कथं तत्प्रकाशस्य मिथ्यात्वम् ? अविद्यमानत्वादिति चेत्, कथमविद्यमानभूतत्वभावो व्याघा-  
तात् ? अविद्यमानस्याप्राप्तस्यापि प्रकाशनमिति चेत्, विद्यमानस्यापि स्यादविशेषात् । विद्य-  
मानं सर्वमपि किन्न प्रकाश्यत इति चेत् ? इतरदपि किन्न ? योग्यतानियमादिन्द्रियस्येति  
समानमन्यत्रापि । तत्र तस्य घटादिना सन्निकर्षः संयोगः तत्र ष्वे न तद्गतेन रूपादिना संयु-  
क्तसमवायो न रूपत्वादिना संयुक्तसमवेतसमवायो न समवायाभावाभ्यां सैम्बद्धविशेषणभाव  
१० इति सुश्लिष्टं चक्षुर्दानेनाज्यापकत्वं लक्षणस्य ।

- यदपि र्मतं नेदं प्रत्यक्षस्य लक्षणम्, अपि तु तत्फलस्य प्रत्यक्षं प्रत्यक्षफलमिति  
व्याख्यानावृत्तिः, तदपि न सम्यङ् मतम्, तत्राप्युक्तशोषाणामनपवर्तनात् । कुतश्चेदमेव न प्रत्य-  
क्षम् ? विषयाधिगमस्यानुपजननादिति चेत्, न, अव्यतिरिक्तस्योपजननात् । अव्यतिरिक्तं  
हेतुरेव फलमेव वा स्यान्नोभयमिति चेत्, न, पूर्वापरतया व्यतिरेकस्यापि भावात् । पूर्वा-  
१५ पर्येणापि कथमेकस्य द्वैरूप्यमिति चेत् ? अपौर्वापर्येण कथम् ? तथापि माभूदिति चेत्;  
नेदानां सामान्यविशेषाकाराभ्यां निर्णयेतरस्वभावं सशयज्ञानम्, अव्यभिचारीतरात्मकं  
विपर्ययज्ञानं वेति किं तद्व्यवच्छेदाय व्यवसायात्मकमव्यभिचारीतिवचनेन ? 'योग-  
पथेन द्वैरूप्यस्याविरोधे ऋभेण किमपराद्धं यतस्तेनापि तद्विरुद्धं भवेत् ? क्षणिकत्वात्  
ज्ञानस्येति चेत्, न, अहमेव नीलं हृद्वा पीतं पश्यामीत्यनुगतरूपस्यापि तस्य सङ्कलनात् ।  
२० आत्मन एवेदं सङ्कलनं न ज्ञानस्येति चेत्, न, ज्ञानान्तरस्य तस्यै तत्रानवभासनात् व्यपदेश-  
वत्, अन्यथा व्यपदेशस्यापि तत्र सर्वत्राभावसनमिति निष्फलमव्यपदेश्यमिति विशेषण-  
मसम्भवात् । अपरिज्ञातशब्दार्थसम्बन्धस्याव्यपदेश्यमेव प्रत्यक्षमिति चेत्; अगृहीतभवस्स-  
ङ्घेतेस्याव्यतिरिक्तात्मविषयमेव प्रत्यक्षमुपसङ्कलनमिति समानमुत्पश्यामः । यदि तदेवानुगम-  
रूपं किन्तत्रेन्द्रियव्यापारेणेति चेत् ? न, तेन तदात्मन एव विषयविशेषाधिगमस्य तत्रोपस्था-  
२५ पनात् । तन्नेदमेकान्ततः "फलमेव प्रत्यक्षस्य, प्रत्यक्षत्वस्यापि भावात् । किञ्चेदानीं प्रत्यक्षम् ?  
यत् 'इदमुत्पद्यते तदिति चेत्, तदपि यदीदृशम्", नेदं तत्फलं परिकल्पयितव्यम्, उत्तन्यायेन  
प्रत्यक्षत्ववत्तस्यैव फलत्वस्याप्युपपत्तेः । भवतु अन्यादृशमप्यचेतनमिन्द्रियालोकादि, चेतनमपि

१ चक्षुषा । २ केशादिरूपेण । ३ पद्भमादे । ४ एव तत्र-ता० । ५ सम्बन्धविशेषणभावेनेति आ०,  
य०, प० । ६ "फलविशेषणपक्षमेव सम्मन्यामहे । तत्र च यद्वैयर्थिकरूप्यं चोदितं तद्यत् शब्दाध्याहारेण  
परिहरिष्याम यत् एवं यद्वैयर्थिकविशिष्टं ज्ञानरूपं फलं भवति तत्रत्यर्थमिति सूत्रार्थं ।" - न्यायम० पृ० ६१ ।  
न्यायवा० ता० पृ० १०८ । ७ योगपथे द्वै-आ०, य०, प० । ८ आत्मन । ९ सङ्कलने । १० फलत्व-  
मेव आ०, य०, प० । ११ ज्ञानम् । १२ ज्ञानानकम् ।

संशयपरणादिकमिति चेत् ; न, तत्रोपचारतो मुख्यतश्च प्रामाण्यस्यैव प्रतिक्षिप्तत्वात् । न चाप्रमाणं प्रत्यक्षं तस्य तद्विशेषत्वात् । तत्र नैयायिकस्य प्रत्यक्षलक्षणमुपपन्नम् ।

यत्पुनरिदं मीमांसकस्य—“सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्थेन्द्रियाणां बुद्धिजन्य प्रत्यक्षम् ।” [जै० सू० १।१।४] इति; तदप्येतेन प्रत्युक्तम्, सम्प्रयोगस्य सन्निकर्पर्यत्वे नैयायिकस्य शेषात् । यद्येदं तस्यानुमानम्—प्राप्यकारि चक्षुरिन्द्रियत्वात् त्वगादिवदिति, तत्र किमिदं चक्षुर्नाम ? गोलक एवेति चेत्, न, तत्राप्राप्यकारित्वस्यैव प्रतीतेः । तन्निर्गतो रश्मिप्रसर इति चेत् ; तस्यापि किमिदं प्राप्यकारित्वम् ? प्राप्य सन्नित्य विषयं तज्ज्ञानजननमिति चेत् ; क्व तज्जननम् ? आत्मनीति चेत्, न, तत्रापि सन्निकर्पगतते तदप्रतीतेः । न हि विषय-सन्निकर्पसन्निहित आत्मनि ज्ञानमिति कस्यचिदपि प्रतिपत्तिः । तथापि तत्कल्पनायां तज्ज्ञापित्वकल्पनमपि स्थानं, अविशेषात् । नचास्मिन्पक्षे दूरग्रहणम्, ज्ञातुः सन्निहितत्वेन तद-पेक्षया तदसम्भवात् । असन्निहिताधिष्ठानाऽपेक्षया तत्सम्भव इति चेत् ; किमेतदधिष्ठानम् ? गोलकरूपं शरीरमिति चेत्, न, सत्यापरिज्ञानात् । यदि हि तदपि परिज्ञायेत भवेदितो दूर-न्नगरमिति प्रतिपत्तिर्नान्यथा । न च तस्यै नगरज्ञानेन परिज्ञानम्, असन्निकर्पात् । असन्निकृष्टस्यापि ग्रहणे नगरेऽपि सन्निकर्पवैयर्थ्योपनिपातात् । न च यावन्न तेन तज्ज्ञानं तावत्तद-पेक्षया नगरदूरत्वस्य ततः प्रतिपत्तिः । तत्र अधिष्ठानापेक्षयापि तत्सम्भव इत्ययुक्तमुक्तम्—

“विच्छिन्न इति बुद्धिः स्यादधिष्ठानमपेक्ष्य च ।”

[ मी० श्लो० १।१।४ श्लो० ५७ ] इति ।

भवतु शरीरगत एवात्मनि तज्जननम्, दूरादिप्रतिपत्तेरपि तदपेक्ष्यैव भावादिति चेत् ; कथमिन्द्रियाग्रभागसन्निकर्पाद् दूरवर्तिनस्तन्मूलगते तत्र तज्जननम् इन्द्रियान्तरेष्वेव-मदर्शनात् ? तत्राद्यप्रत्यापि चक्षुषि कल्पनार्था परमप्राप्यकारित्वमेव कल्पयितव्यम् । तत्र रश्मिप्रसारेण बहिर्वर्त्यपरान्ना प्रयोजनम्, सत्येव प्राप्यकारित्वे तत्साकल्यात् ।

कथञ्च तस्य चक्षुष्ट्वम् ? कथञ्च न स्याद् ? गोलकस्यैव तत्त्वात् । तदपि चक्षु-रुपकाय तत्रैव चिकित्साविधानात् । न हि तदुपसारायान्यत्र तद्विधानमुपपन्नम् ; अति-प्रसङ्गात् । अनैकान्तिको हेतुः—तदर्थस्य पादयोरपि तद्विधानस्योपलम्भादिति चेत् ; न ; पादमार्गेण तद्वत्स्येव तादर्थ्यात् । अत्रापि गोलकमार्गेण रश्मिप्रसरगतस्यैव तस्य तदर्थमिति चेत् ; न ; अज्जनादिरूपस्य तद्विधानस्य बहिःप्रसरतोऽनुपलम्भात् । अन्तः-प्रसक्तो घृतादिरूपस्यापि तद्विधानस्यानुपलम्भ एवेति चेत्, सत्यम्, स तु शरीरबहिर्मार्गेण व्यवधानात् । न चैवमत्र केनचिद् व्यवधानम्, अत उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्याभावादेवानुपलम्भो

१ “सम्यक्त्वं च संतप्तो दुष्प्रयोगनिवारण । प्रयोग इन्द्रियाणाम् व्यापारोऽङ्गु कथयते ॥”-मी०श्लो० १।१।४ श्लो० ३८ । २ “तयोश्च प्राप्यकारित्वमिन्द्रियत्वात् त्वगादिवत् ।”-मी०श्लो० १।१।४ श्लो० । ४४ । ३ सन्निहितात्मनि आ०, य०, प० । ४ आत्मनी व्यापकत्वे । ५ गोलकस्य । ६ नगरज्ञानेन । ७ -नायस आ०, य०, प० । ८ तद्विस्तृतम् । ९ चक्षुस्त्वम् आ०, य०, प० । १० गोलकमपि ।

घटादिवत् । ततो गोलकमेव चक्षुः, तच्च शरीर एव वृत्तिमन् न बहिर्दिति प्रतिपिद्धमेतत्—

“केचित्तस्य शरीराच्च बहिर्दिति प्रचक्षते ।  
चिकित्सादिप्रयोगश्च योजयिष्ठाने प्रयुज्यते ॥  
मोऽपि तस्यैव संस्कार आधेयस्योपकारकः ।  
तद्देशश्चापि संस्कारः सर्वव्याप्त्यर्थ इष्यते ॥  
चक्षुरायुपकारश्च पादादायपि दृश्यते ।  
तस्मान्नैकान्ततः शक्यं संस्कारात्तत्र वर्त्तनम् ॥” ।

[ मी० श्लो० १११।४। श्लो०४४-४६ ] इति ।

यत्पुनः पश्चान्तरंम्—इन्द्रियाणामर्धे व्यापारः तत्प्रगुणतयाऽवस्थानं वा कार्यविसेया

- १० शक्तिर्वा सम्प्रयोग इति; तदपि न सारम्; सत्यार्थस्य स्वप्नज्ञानस्य तदभावेऽपि भावेन दृक्षण-  
स्याव्याप्तिदोषान् । न हि तत्र सम्प्रयोगः; पिण्डीपिहितलोचनस्यापि तद्भावात् । अस्त्येव  
शक्तिलक्षण इति चेत्; न, तस्यापि विस्फारित एव अग्रणिक् म ( अक्षणि म ) म्भवात् न  
पिहिते अतिप्रसङ्गान् । प्रत्यक्षमेव तत्र भवतीति चेत्; किमिदानीं भवेन्नम प्रमाणं सत्यार्थ-  
त्वात् ? नानुमानाद्यन्यतमम्; तत्प्रत्यक्षणाऽनन्वयात् । सप्तमन्तु प्रमाणमनिष्टमापद्यते । ततः  
१५ प्रत्यक्षमेव तदभ्युपगन्तव्यं निर्वाधस्वप्ननिर्वासत्वात् जामत्प्रत्यक्षवत्, लोकप्रसिद्धत्वाच्च । तत्र  
वर्धितमानोपलम्भनमेव अविद्यमानोपलम्भनस्यापि तस्य यदुल्लसुपलम्भात् । तत्कथं तस्य धर्म  
प्रत्यनिमित्तत्वम्, यतरतत्रै घोऽनेव प्रमाणमवसीयते ? नन्वेवं लोक एवाविद्यमानोपलम्भनस्या-  
सत्सम्प्रयोगजन्य एव तत्प्रत्यक्षस्य सम्भवे योगिप्रत्यक्षमपि तादृशमर्थोक्ति ( मर्थात् सि )  
भ्यतीत्येवमेतत्—

२० “न लोकव्यतिरिक्तं हि प्रत्यक्षं योगिनामपि ।

प्रत्यक्षत्वेन तस्यापि विद्यमानोपलम्भनम् ॥

मत्सम्प्रयोगजन्यत्वाऽप्यर्थात्प्रत्यक्षवद् भवेत् ॥”

[ मी० श्लो० १११। ४, श्लो० २८-२९ ]

इति चेत्; सत्यम्, असत्यमपि परस्य दोषः । तन्नैवमपि प्रत्यक्षं क्षयलक्षणम् ।

२५ पुनरपि नैवाधिकस्य विरुद्धं दर्शयति—

नित्यः सर्वगतो ज्ञः सन् कस्यचित्समवापतः ॥१७०॥

ज्ञाता द्रव्यादिकार्थस्य [नेश्वरज्ञानसंग्रहः । ] इति ।

१ “अदि वार्धस्थानं सम्प्रयोगोऽत्र वर्धते । योग्यतात्पत्तेः शान्त्यं सर्वगतः कार्यनिमित्तः ॥” —मी०  
श्लो० १११।४, श्लो० ४० । २ नेत्रे । ३ —स्माकात् न बहिर्दिति प्र०—आ० ४०, ५० । ४ प्रत्यक्षम् । ५ धर्म ।  
६ —सम्प्रयोग—आ०, ४०, ५० । ७ —मर्थात् सि आ०, ४०, ५० । —मर्थात् सि—ता० । तद्वत्प्रमाणमपि  
—मर्थात् सि । ८ —मप्यवद्—आ०, ता० । ९ —कस्यार्थेने आ०, ४०, ५० ।

नित्योऽनाधेयादिसवभाव आत्मा सन् विद्यमानो विरुध्यत इति सम्बन्धः । तस्याकिञ्चित्करत्वेन व्योमकुमुमाद्विशेषादिति प्रतिपादनात् । अत एव सर्वगतः सर्वमूर्त्तः सम्बद्ध इति । ज्ञो ज्ञातेति च विरुध्यते असत्तत्तदुभयाऽसम्भवात् । कुतश्च तस्य ज्ञत्वम् ? स्वत एवेति चेत् न ज्ञानरूपनार्थकत्वात् । ज्ञानसम्बन्धादिति चेत् ; न ; तत्सम्बन्धादपि ज्ञानवानित्येव स्यात् न ज्ञ इति । ज्ञशब्दादपि तद्वत्त्वं प्रवीयत इति चेत् ; न ; ५ ताद्रूप्यस्य प्रतीतिः । अन्यथा न किञ्चित्ततः प्रतीयेत । ताद्रूप्यमपि तत्सम्बन्धादेव प्रतीयत इति चेत् ; कुतो न देवदत्ते दाण्डरूप्यप्रतिपत्तिः ? समवायस्यैव तत्प्रतिपत्तिहेतुत्वात् न संयोगस्येति चेत् ; मिथ्यैव तर्हि तत्प्रतिपत्तिः, अतद्रूपे ताद्रूप्यग्रहणात् । तथा च कथं ततः आत्मतत्त्वप्रतिपत्तिः ? आत्मन्यभिध्यात्वादिति चेत् किं पुनरेकमेव ज्ञानं मिथ्या चामिथ्या च ? तथा चेत् ; न ; क्रमेणाप्यपरापररवभावस्य तस्याऽऽपत्तेः । एवञ्च तत्रैवान्वितरूपे १० 'ज्ञातृप्रयोजनपरिनिष्ठानात् व्यर्थमारमान्तरपरिकल्पनम् विभिन्नज्ञानकल्पनं च स्वत एव ज्ञत्वात् । विभिन्नज्ञानसमवायाच्च ज्ञत्वे गगनादावपि प्रसङ्गः तत्रापि तद्विशेषात् । तत्र समवायेन किञ्चित् । नापि ततो ज्ञत्वमात्मनस्तदाह-कस्यचित् अर्थान्तरज्ञानस्य समवा- यतः' इति विरुध्यते, स्वत एवात्मनो ज्ञत्वेन तद्वैयर्थ्यात् । ततश्च 'द्रव्यादिकस्या- र्थस्य ज्ञाता इत्यपि विरुध्यतेऽतिप्रसङ्गात् । ततो न तादृशं विज्ञानं प्रत्यक्षं तत्फलं १५ चोपपन्नमिति भावः ।

अव्यापकश्च प्रत्यक्षलक्षणं परस्य, तेनेश्वरज्ञानस्यासद्ग्रहादित्याह- 'नेश्वरज्ञानसंग्रहः' इति । न हि तस्यै नित्यस्य इन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वं विरोधात् । अथ तत्र प्रत्यक्षमपि, किमि- दानीं प्रमाणान्तरमिति चेत् ; न ; तस्यापि नित्यस्यासाधकतत्त्वात् । नापि तत् फलम् ; अनुत्पत्तिमत्त्वात् । स्वविषयाव्यभिचाररत्न केवलं प्रमाणमेवेति चेत् ; न ; तस्य प्रत्यक्षादि- २० ष्यनन्तर्भावे प्रमाणचतुष्टयनियमव्यापत्तेः । अन्तर्भावश्च प्रत्यक्ष एव नानुमानादीं ; अस्मदा- यविशेषापत्तेः ।

भवतु तदप्यनित्यमेवेति<sup>१</sup> केचित् ; तत्र, तस्यापि स्वविषयस्य तत्सन्निकर्षजत्वाभावात् । अस्वविषयस्यै सर्वविषयत्वायोगात् । अन्यस्य 'तद्विषयत्वेऽनवस्थापत्तिः, अन्यस्यापि तदन्य- विषयत्वात् । अथ एकेन तद्व्यतिरिक्तस्य सर्वस्य अन्येन च तस्य प्रहणाद्यमदोषो ज्ञानद्वय- २५ भावादीश्वरस्येति चेत् ; न ; एवमपि स्वसंवेदनस्यावश्यभावात् । न हि तदेकं ज्ञानं स्वरूपमप्रदियत् तद्व्यतिरिक्तसर्वान्तरगतस्वविषयज्ञानं प्रतिपत्तुमर्हति, विषयज्ञानस्य स्वविषयतया प्रतिपत्तेः स्वप्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वात् । तन्न ज्ञानद्वयकल्पनमर्थवत् । प्रतिक्षिप्तध्यायं पशुः प्रागिति नेह प्रतन्यते । ततो नानित्यस्यापि तज्ज्ञानस्य तेन संग्रह इति लक्षणान्तरमेव तत्र

१ ताद्रूप्यप्रतिपत्तिः । २ "नासाद्विज्ञो न नाऽभिज्ञो विज्ञानिश्च कथञ्चन । ज्ञानं पूर्णारंभूतं गोऽगम्यन्तेति श्रौतैस्तः ॥"-ना० टि० । ३ देशरक्षणस्य । ४ देशरक्षणम् । ५-मानाश्रयिते-भा०, ४०, ५०, ५०, ५०, ५० । ६-वेति चेत् आ०, ४०, ५० । ७ स्वगन्तव्योचरस्य । ८ ज्ञानगन्तव्योचरस्य ।

वत्त्वमिति मन्यते । भवतापि कस्मादेतौन्द्रियप्रत्यक्षस्य लक्षणान्तरं नोच्यत इति चेत् ?  
अत्राह—

लक्षणं सममेतावान् विशेषोऽशोपगोचरम् ।

अक्रमं करणातीतमकलङ्कं महीयसाम् ॥१७१॥ इति ।

- ५ लक्षणं 'स्पष्टं प्रत्यक्षम्' इत्येतत् समं सदृशं त्रिष्वपि प्रत्यक्षेषु । कस्तर्हीन्द्रियादिप्रत्यक्षा-  
दतीन्द्रियप्रत्यक्षस्य विशेष इति चेत् ? एतावान् विशेषोऽशोपगोचरम् । निःशोपद्रव्य-  
पर्यायपरिच्छेदरूपम् अतीन्द्रियप्रत्यक्षम् । क्रमेण तद्गोचरमितरदपि प्रत्यक्षमिति चेत्, आह—  
'अक्रमम्' इति । इन्द्रियायत्तत्वे कथमितरवत्तदप्यक्रमं तद्गोचरमिति चेत् ? आह—  
करणातीतम् । करणानीन्द्रियाण्यतीतमतिक्रान्तं निरपेक्षत्वात् । तस्यैव समर्थनम् 'अक-  
१० लङ्कम्' इति । अविद्यमानज्ञानावरणादिकल्पनमित्यर्थः । तथा हि—यज्ञानं स्वविषये निरा-  
वरणं तदकममकरणञ्च तं प्रत्येति यथा सत्यस्वप्नज्ञानम्, तथा चार्तान्द्रियप्रत्यक्षम् । निरा-  
वरणत्वं तस्योत्तरत्र समर्थनात् । अनावरणमपि नियतगोचरमेव तत् तत्स्वभावव्यादुस्मद्वादि-  
ज्ञानवदिति चेत् ; न, अस्मदादिज्ञानस्याप्यावरणवशादेव असत्त्वार्थत्वं न स्वाभाव्यादिति निरूप-  
णात् । तत्कोपां प्रत्यक्षम् ? इत्याह—महीयसाम् । अर्हतामिति । भवतु तर्हि तत्सुगतस्यैव  
१५ तत्रैव तद्विद्वस्य तत्त्वोपदेशस्य भावादिति चेत्, सत्यमितं यदि तत्त्वोपदेश एव तत्र  
भवेत् । न चैवम् । अत एवाह—

ज्ञात्वा विज्ञप्तिमात्रं परमपि च घृहिर्भासि भावप्रवादं

चक्रे लोकानुरोधात्पुनरपि सकलं नेति तत्त्वं प्रपेदे ।

न ज्ञाता तस्य तस्मिन् च फलमपरं ज्ञायते नापि किञ्चि-

- २० दित्यश्लीलं प्रमत्तः प्रलपति जडधोराकुलं व्याकुलातः ॥१७२॥ इति ।

- ज्ञान्वेत्यनन्तरम् अपि चेत्येतद् द्रष्टव्यम् । तदयमर्थो ज्ञातवापि च प्रतिपद्यापि च ।  
किम् ? विज्ञप्तिरेव न घृहिरर्थं इति । यदि वा, सैव सकलविकल्पमलविकल्पा न भवेो नाम  
कश्चिदिति तन्मात्रम् । कीदृशम् ? परं प्रकृतं तस्यैव निःश्लेषसत्त्वेनोपगमात् । किं चकार ?  
घृहिर्भासि भावो घृहिरर्थः तस्य प्रवादं तदस्मित्वोपदेशं चक्रे चकार । कुतः ? लोका-  
२५ नुरोधात् विनेयाभिरुधेः । ननु यदि घृहिर्भावं न प्रतिपद्यते कथं तत्प्रवादकरणं सुपुप्तवत् ?  
कथं वा विनेयानुरोधः ? तस्यापि विशद्विघृहिर्भूतत्वेन तेनाप्रतिपत्तोरिति चेत् ; न ; एवमपि  
परस्यैव दोषात् । यदि विशद्विमात्रमेव ज्ञातं तद्वोपदेशेऽर्थं सत्यत्वात् नापरं विपर्ययात् ।  
संगृह्यता तदपि तत्त्वमेवेति चेत् ; न, विकल्पस्यैव संगृह्यत्वात् । तस्य चैकान्तर्भाव-  
निषिद्धत्वात् । तन्न संगृह्यतस्योपाश्रयः तत्त्वोपदेशः सुगतरयोपपन्न इति चेत् ;



सत्यम् । अत एवास्य ग्राम्यभाषित्वमाह—इति उक्तन्यायात् प्रलति बहुजल्पति । कः ? व्याकुलासः इति कर्तव्यबुद्धिविकलः आसः तथागतः, तद्विनेयैराप्तत्येनोपगमात् । कथं प्रलपति इति ? अद्वैतीयं ग्राम्यम् । कुतस्तस्य व्याकुलत्वम् ? जडधीर्यतः । तत्त्वमपि कुतः ? प्रमत्तो दुर्वासनामदिरापरवशो यत इति ।

- ५ तर्हि विश्वतिमात्रमेव तेन तत्त्वमुपदिष्टमस्तु “अद्वयं यानमुत्तमम्” इति वचनादिति चेत् ; न ; तस्यापि विश्वैकरूपत्ये अनेकान्तवादप्रत्युज्जीवनात् । परस्परव्यावृत्तानेकनीलादिरूपत्ये च सन्तानभेदानिराकरणात् । न तत्राप्यसौ तिष्ठति अपि तु पुनरपि उत्कृष्टोपादूर्ध्वमपि सकलं चेतनमन्यद्य तत्त्वं नेति प्रपेदे प्रपन्नवान् । तदेव तर्हि तत्त्व तेनोपदिश्यतामिति चेत् ; न ; तत्राप्यश्लीलमित्यादेवोपात् । कुत पतत् ? न ज्ञाता तस्य
- १० सर्वाभावस्य यत इति । न हि सर्वाभावे तज्ज्ञानमपि विरोधात् । तत एव न तत्कल्पस्यापि परिज्ञानम्, इत्याह—तस्मिन् सर्वाभावे न च नैव फलं तत्साध्यम् अपरम् अर्थान्तरम् अन्यस्य तत्फलत्वानुपपत्तेः, ज्ञायते ज्ञानस्यैव तद्भावे अनुपपत्तेः । तत्र तदभावतत्त्वमपि शक्योपदेशं न च फलमपि तस्य सम्भवतीत्याह—नापि किञ्चित् । फलमिति सम्बन्धः । दुःखोपशमनादेस्तद्वैदे स्वत एवाभावादिति देवस्याभिप्रायः ।

- १५ प्रत्यातान्मतितागरान्मुनिपतेः श्रीहेमसेनादपि  
व्यक्तं मन्मनसो यदीयहृदयं विद्वद्दयापालतः ।  
तस्य न्यायविनिश्चयस्य विवृतः प्रस्ताव आद्यो मया  
प्रत्यक्षप्रतिपत्तये वितरतु श्रेयांसि भूयांसि नः ॥

इत्याचार्यस्याद्याद्विद्यापतिविरचिते न्यायविनिश्चयकारिकाविवरणे प्रत्यक्षप्रस्तावः प्रथमः ।

## शुद्धयः

पृ०	प०	अशुद्धय	शुद्धय
८	८	सिद्धपेति	सिद्धधेदिति
१२	२७	इद	इद
१५	१४, २०	प्र० वा०	प्र० वातिक्काल०
२७	१०	सवार्थमेव	सवार्थमेव
२७	१२	अरमना	आमना
२८	४	पदार्थतत्त्व	पदार्थतत्त्व
४०	१०	विरोधन	विरोधेन
५७	२१	शब्दतादितत्त्वेन	शब्दताडितत्त्वेन
७६	१६	तत्प्रमाण्य	तत्प्रामाण्य
९७	१२	सत्यपस्वभादि	सत्यस्वभादि
१०२	२३	सर्वप्रभावा-	सर्वप्रभावा-
१०४	१०	कल्पनाया	कल्पनया
११६	२६	त्वपूर्वार्थां	-त्वपूर्वार्थां
१५७	२९	-रुत्तयनव	-रुत्तयानव
२१०	१५	सम्बोधन	सम्बोधन
२४६	७	सुखादिक	सुखादिक
२५२	१	गत्त	गर्त्त
२५७	५	नातोऽथ	नातोऽर्थ
२३०	२१	प्रतीत	प्रतीति
२६१	२०	निविषयवन्नाम	निविषयवन्नाम
२६४	१७	प्राप्तकता	प्राप्तकता
३२१	२७	जना सक्ता	जना सक्ता
३२४	१५	धीनुदमा	धीरनुमा
३२९	१४	विशेषाश्चेत्	विशेषाश्चेत्
३७३	१४	एत	स्यत
३९४	१६	प्रतिशेषाय	प्रतिशेषाय
		<b>प्रस्तानना</b>	
१६	३६	निश्चत	निश्चित
१६	३९	दृष्टि	दृष्टि
१६	३३	द्योसन	द्योतक
१८	५	अनन्य	अनन्त
२४	८	शाश्वत दोषे	शाश्वत और अशाश्वत दोषे